



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA
LITERATURA**

**Niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico en el área de
Lengua y Literatura en los estudiantes de bachillerato de la U.E.**

Fernando Daquilema

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciado en Pedagogía de
la Lengua y la Literatura**

Autor:

Angamarca Tene, Franklin Rigoberto

Tutor:

Mgs. Jhonny Santiago Torres Peñafiel

Riobamba, Ecuador. 2022

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **Franklin Rigoberto Angamarca Tene**, con cédula de ciudadanía **1105992679**, autor del trabajo de investigación titulado: **Niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de bachillerato de la U.E. Fernando Daquilema**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 26 de junio de 2022.



Franklin Angamarca

C.I: 1105992679

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Mgs. **Jhonny Santiago Torres Peñafiel** catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **Niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de bachillerato de la U.E. Fernando Daquilema**, bajo la autoría de **Franklin Rigoberto Angamarca Tene**; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 27 del mes de junio de 2022



Mgs. Santiago Torres

C.I:0603465261

TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “**Niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de bachillerato de la U.E “Fernando Daquilema”**”, presentado por **Franklin Rigoberto Angamarca Tene**, con cédula de identidad número 1105992679, bajo la tutoría del **Mgs. Jhonny Santiago Torres Peñafiel**; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba el 18 de agosto de 2022.

Presidente del Tribunal de Grado

Dra. Genoveva Verónica Ponce Naranjo

Firma



Miembro del Tribunal de Grado

Dr. Galo Patricio Silva Borja

Firma



Miembro del Tribunal de Grado

Msc. Edwin Antonio Acuña Checa

Firma



CERTIFICADO ANTIPLAGIO

Que, **ANGAMARCA TENE FRANKLIN RIGOBERTO** con CC: 1105992679, estudiante de la Carrera **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **“NIVELES DE LECTURA COMPRENSIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA U.E. FERNANDO DAQUILEMA”**, cumple con el 3 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **OURIGINAL**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 19 de julio de 2022



Firmado electrónicamente por:
**JHONNY SANTIAGO
TORRES PEÑAFIEL**

Mgs. Santiago Torres
TUTOR

DEDICATORIA

A mis queridos padres María Tene y Rigoberto Angamarca quienes con su inmenso amor y esfuerzo me han ayudado a conseguir uno de mis objetivos más deseados. A mis hermanos, Amada, Wilmer y Cristhian por su cariño, compañía y apoyo moral en esta travesía de mi vida, sin la ayuda de ustedes no sería posible cumplir con este objetivo.

Franklin Rigoberto Angamarca Tene

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme salud, fuerza y sabiduría y ser el refugio en aquellos momentos de dificultad.

A mi familia de manera especial a mis padres, María Tene y Rigoberto Angamarca, por haber emprendido innumerables sacrificios y apoyarme al alcance de mi objetivo, a mis hermanos; Amada, Wilmer y Cristhian y todos quienes me han acompañado a lo largo de mi formación académica.

De igual manera a la Universidad Nacional de Chimborazo que me abrió las puertas para iniciar mi formación profesional y a todos mis docentes que me han compartido sus conocimientos.

A mi tutor, el Mgs. Santiago Torres, quien con su conocimiento y asesoría permitió el desarrollo de este trabajo.

Franklin Rigoberto Angamarca Tene

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I	15
1.1 Introducción.....	15
1.2 Antecedentes investigativos	16
1.3 Planteamiento del Problema	18
1.3.1 Formulación del Problema.....	20
1.3.2 Preguntas de investigación	20
1.4 Justificación.....	20
1.5 Objetivos.....	21
1.5.1 Objetivo general	21
1.5.2 Objetivos específicos	21
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	22
2.1 La lectura y su importancia	22

2.2	Tipos de lectura	23
2.3	La lectura comprensiva.....	23
2.4	Niveles de lectura comprensiva.....	24
2.4.1	Nivel de comprensión literal	24
2.4.2	Nivel de comprensión inferencial.....	25
2.4.3	Nivel de comprensión crítico.....	26
2.5	Habilidades para la comprensión lectora.....	27
2.6	Estrategias metacognitivas de la comprensión lectora	28
2.7	Factores influyentes en la comprensión lectora.....	32
2.8	Rendimiento académico	33
2.9	Tipos de rendimiento académico.....	34
2.10	Factores que influyen en el rendimiento académico	34
2.11	Valoración del rendimiento académico en contexto ecuatoriano.....	35
2.12	Evaluación educativa.....	36
2.13	Tipos de evaluación educativa.....	37
2.13.1	Evaluación diagnóstica.....	37
2.13.2	Evaluación formativa.....	37
2.13.3	Evaluación sumativa.....	38
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		39
3.1	Enfoque de investigación.....	39
3.2	Tipo de investigación	39
3.2.1	Básica	39
3.2.2	Bibliográfica	39
3.2.3	De campo.....	39
3.2.4	Transversal.....	39
3.2.5	Descriptiva.....	40
3.2.6	Correlacional	40
3.3	Diseño de la investigación.....	40
3.4	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	41

3.4.1	Técnica: Encuesta	41
3.4.2	Instrumento: Cuestionario	41
3.5	Población y muestra	41
3.5.1	Población	41
3.5.2	Muestra	42
3.6	Métodos de investigación	42
3.6.1	Método deductivo-inductivo	42
3.6.2	Histórico lógico	42
3.6.3	Método analítico	43
3.6.4	Método sintético	43
3.7	Técnicas para procesamiento de datos.....	43
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN		44
4.1	Datos informativos de los estudiantes	44
4.2	Niveles de lectura comprensiva.....	46
4.2.1	Nivel literal.....	46
4.2.2	Nivel inferencial	49
4.2.3	Nivel crítico	53
4.3	Rendimiento académico	56
4.4	Correlación de las variables en estudio; niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico.	57
4.5	Síntesis de los resultados	60
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		61
5.1	Conclusiones.....	61
5.2	Recomendaciones	62
REFERENCIAS		63
ANEXOS		68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estrategias metacognitivas previas a la lectura	29
Tabla 2 Estrategias metacognitivas durante la lectura.....	30
Tabla 3 Estrategias metacognitivas después de la lectura	31
Tabla 4 Escala de calificaciones	36
Tabla 5 Descripción de la muestra.....	42
Tabla 6 Edad de los estudiantes.....	44
Tabla 7 Sexo de los estudiantes encuestados.....	45
Tabla 8 Identificación de ideas en un texto	46
Tabla 9 Reconoce y recuerda detalles de un texto.....	47
Tabla 10 Valoración individual de la lectura.....	48
Tabla 11 Explicación de ambigüedades y doble sentido	49
Tabla 12 Facilidad para elaborar una reflexión	50
Tabla 13 Enseñanza moral de un texto	51
Tabla 14 Relación entre texto y otros autores	53
Tabla 15 Producción textual a partir de una lectura	54
Tabla 16 Posición y argumento respecto al texto leído	55
Tabla 17 Valoración individual del rendimiento académico	56
Tabla 18 Grado de correlación de acuerdo con su coeficiente correlacional	557
Tabla 19 Valoración del nivel de lectura literal, inferencial y crítica	58
Tabla 20 Correlación entre el nivel de lectura y rendimiento académico	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Edad de los estudiantes	44
Figura 2 Sexo de los estudiantes encuestados	45
Figura 3 Identificación de ideas en un texto.....	46
Figura 4 Reconocimiento de detalles de un texto.....	47
Figura 5 Valoración de la lectura	48
Figura 6 Explicación de ambigüedades y doble sentido	50
Figura 7 Facilidad para elaborar una reflexión.....	51
Figura 8 Enseñanza moral de un texto	52
Figura 9 Relación entre texto y otros autores	53
Figura 10 Producción de otro texto a partir de la lectura	54
Figura 11 Posición y argumento frente al texto leído.....	55
Figura 12 Valoración del rendimiento académico	56
Figura 13 Correlación entre niveles de lectura y rendimiento académico	56

RESUMEN

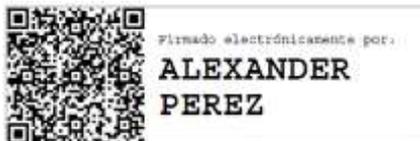
El presente estudio investigativo se realizó con la finalidad de analizar la relación entre los niveles de lectura comprensiva y el rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fernando Daquilema, ubicada en la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba. Para ello se trabajó bajo un enfoque cuantitativo no experimental de alcance descriptivo y correlacional. Por su objetivo es una investigación de tipo básica; y, por el tiempo y lugar es transversal y de campo. Se tomó como muestra de estudio a 56 estudiantes teniendo a la encuesta como técnica y al cuestionario como instrumento de recolección de la información. Los resultados de la primera variable, niveles de lectura comprensiva, muestran que en el nivel literal los estudiantes a veces presentan dificultades para reconocer ideas tanto principales como secundarias y los detalles de un texto como personajes, tiempo y espacio. Así mismo, en el nivel inferencial a veces les resulta complejo identificar la información implícita y emitir conclusiones sobre su lectura. En el nivel crítico presentan deficiencias para asumir una posición crítica referente a los argumentos de un texto y no relacionan sus lecturas con otras fuentes informativas. En cuanto a la segunda variable, rendimiento académico, se encontró que un alto número de estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos con calificaciones entre 7,00-8,99, mientras que un porcentaje más bajo domina los aprendizajes requeridos con calificaciones entre 9,00- 10,00, finalmente un mínimo porcentaje está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos con calificaciones entre 4,01 – 6,99. En tanto, la relación entre ambas variables demuestra una correlación positiva en vista de que el coeficiente correlacional encontrado por medio del programa informático de Microsoft Excel corresponde a una cantidad de 0.029. Es decir, se logró apreciar que la lectura y su buena comprensión es fundamental para la asimilación de aprendizajes y coadyuva al éxito escolar.

Palabras claves: lectura, comprensión lectora, rendimiento académico, niveles de comprensión.

ABSTRACT

This research study was carried out with the purpose of analyzing the relationship between reading comprehension levels and academic performance in high school students from the Fernando Daquilema Educational Unit, located in the province of Chimborazo, Riobamba canton. For this, we worked under a non-experimental quantitative approach with a descriptive and correlational scope. Due to its objective, it is a basic type of research; and, due to time and place, it is transversal and field. 56 students were taken as a study sample, using the survey as a technique and the questionnaire as an instrument for collecting information. The results of the first variable, reading comprehension levels, show that at the literal level, students sometimes have difficulties recognizing both main and secondary ideas and the details of a text such as characters, time and space. Likewise, at the inferential level, it is sometimes difficult for them to identify the implicit information and draw conclusions about their reading. At the critical level they present deficiencies to assume a critical position regarding the arguments of a text and do not relate their readings with other information sources. Regarding the second variable, academic performance, it was found that a high number of students achieve the required learning with grades between 7.00-8.99, while a lower percentage dominates the required learning with grades between 9.00- 10.00, finally a minimum percentage is close to achieving the required learning with grades between 4.01 - 6.99. Meanwhile, the relationship between both variables shows a positive correlation because the correlation coefficient found by means of the Microsoft Excel computer program corresponds to a quantity of 0.029. It was possible to appreciate that reading and its good comprehension is essential for the assimilation of learning and contributes to school success.

Keywords: reading, reading comprehension, academic performance, comprehension levels.



Reviewed by:
Lcdo. Alexander Pérez Herrero
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 1757815798

CAPÍTULO I

1.1 Introducción

La lectura es una de las actividades intelectuales de gran importancia para el desarrollo del hombre, ya que constituye el medio principal para la formación cultural y social, en el ámbito académico representa la ruta principal para el logro de nuevos aprendizajes, pero para que este proceso sea eficiente, es necesario contar con una buena capacidad para comprender, puesto que esta habilidad permite al estudiante entender el texto más allá del sentido literal y construir nuevos significados en relación con sus saberes previos y su razonamiento.

Para que el individuo construya bases sólidas, no es suficiente que aprenda a leer y escribir, requiere desarrollar su capacidad de reflexión, puesto que entender lo que se lee es medio principal para la adquisición de nuevos saberes, permitiendo el progreso personal y social (Bueno, 2021). Por lo tanto, la comprensión lectora es uno de los pilares fundamentales en la educación y en el desarrollo de la sociedad, puesto que constituye el mecanismo principal para la incorporación de la información y el razonamiento.

Por consiguiente, el Ministerio de Educación (2019) promueve la actividad lectora mediante el ajuste curricular al área de Lengua y Literatura en donde establece cinco bloques de estudio, entre ellos el bloque de lectura, su finalidad es que los estudiantes desarrollen y ejecuten de manera independiente múltiples estrategias de comprensión, de manera que la lectura sea tomada como la fuente principal para el acceso a la información, mientras que el gusto por la lectura se incentiva por medio del bloque de Literatura mediante la lectura de obras literarias con el objetivo de sensibilizar las emociones y elevar el hábito lector.

Por lo tanto, la presente investigación se realizó con el interés de conocer los niveles de lectura comprensiva y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fernando Daquilema. Para ello, se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, mientras que el tipo de investigación tiene un alcance descriptivo y correlacional, la técnica e instrumento de recolección de datos que se utilizó fue la encuesta con su respectivo cuestionario aplicado a una muestra de 56 estudiantes. La investigación adquiere relevancia social puesto que permite tener información de referencia para que en lo posterior se planteen estrategias innovadoras en el ámbito de la lectura lo cual beneficia al proceso de enseñanza aprendizaje mejorando la comprensión de las distintas áreas del conociendo.

El trabajo está estructurado mediante cinco capítulos.

Capítulo I se abordan los antecedentes investigativos, planteamiento y formulación del problema, preguntas directrices, justificación y objetivos tanto general como específicos.

Capítulo II se fundamenta la teoría científica de las dos variables en estudio, inicialmente se hace referencia a la conceptualización, importancia y tipos de lectura, seguidamente, se aborda a la lectura comprensiva y se describen sus niveles, estrategias y factores que intervienen en el proceso lector. En cuanto al rendimiento académico, se da inicio con su conceptualización, factores de incidencia y características del rendimiento académico en el contexto ecuatoriano y algunos aspectos referentes a la evaluación educativa.

Capítulo III presenta el marco metodológico, compuesto por el enfoque, tipo y diseño de investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos para la recolección y procesamiento de datos.

Capítulo VI por medio de tablas y gráficos de pastel se muestran estadísticamente los resultados obtenidos mediante la aplicación de la encuesta y su respectivo análisis e interpretación. Los principales resultados muestran que algunos estudiantes presentan dificultades, para conocer ideas principales, realizar inferencias y asumir una posición crítica respecto a la lectura, mientras que el rendimiento académico que predomina es de 7,00-8,99.

Capítulo V se exponen las conclusiones y recomendaciones en las que se destaca una relación positiva de la comprensión lectora y el rendimiento académico, en vista de que el coeficiente de correlación encontrado corresponde a una cantidad de 0,029.

1.2 Antecedentes investigativos

Se hizo una exploración de trabajos que hayan sido realizados con anterioridad y que tengan relación con la investigación a desarrollar los cuales sirvan como antecedentes.

En el contexto internacional García *et al.* (2018) desarrollaron una investigación titulada “La comprensión lectora y rendimiento escolar” publicada por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, tuvo como objetivo determinar las posibles relaciones entre el nivel de lectura comprensiva y el rendimiento escolar. Trabajaron bajo un enfoque cuantitativo, en su diseño fue un estudio no experimental, mientras que el alcance fue de carácter correlacional, para la recolección de datos utilizaron una prueba de comprensión lectora titulada “CompLEC” y las calificaciones otorgadas por la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero, la muestra estaba representada por 91 estudiantes del noveno grado.

Los resultados evidenciaron que el 90 % de los participantes contestaron correctamente menos de la mitad de las preguntas planteadas en la prueba de comprensión lectora, estos datos concuerdan con el rendimiento académico obtenido en las pruebas Saber realizadas en esa Institución en el 2014, donde el 79 % de los estudiantes presentan niveles de insuficiencia y el 0 % de estudiantes poseen un nivel avanzado, lo que pone en evidencia una correlación positiva entre la buena comprensión lectora y el rendimiento académico.

En el contexto nacional González (2021) desarrolló una investigación titulada “Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes” publicada por la Universidad Estatal de Milagro, tuvo como propósito determinar la incidencia de la lectura comprensiva en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de educación básica de la Escuela Enrique Baquerizo Moreno del cantón Coronel Marcelino Maridueña, el estudio corresponde al enfoque mixto, la técnica utilizada fue la encuesta con su respectivo cuestionario aplicado a una muestra de 62 estudiantes y 21 docentes de la entidad educativa en mención.

Los resultados evidencian que el 61,84% de alumnos presentan excelentes niveles de comprensión lectora, mientras que el 71,43% de los docentes manifestaron que el nivel predominante en sus estudiantes es el literal. En cuanto a los resultados del rendimiento académico el 71,0% de los estudiantes dominan los aprendizajes requeridos con calificaciones entre nueve y diez. Llegando a la conclusión que un buen nivel de comprensión en la lectura da como resultado un rendimiento académico satisfactorio.

Por su parte Núñez (2020) desarrolló una investigación titulada “La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato”, planteó como objetivo determinar la incidencia de la lectura comprensiva en el rendimiento académico, trabajó bajo un enfoque mixto, los instrumentos empleados fueron el Test de comprensión lectora ACL, y del reporte de calificaciones de los 80 estudiantes partícipes del proyecto investigativo.

Los resultados indicaron que el 36% de los estudiantes presentan niveles moderadamente bajos, el 34% muestran niveles aceptables o que están dentro de la normalidad y tan solo el 5% presentan niveles excelentes, mientras que en el rendimiento académico la mayoría de los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos con calificaciones iguales o mayores a 7, pero un 32% de estudiantes no alcanzan los aprendizajes requeridos, evidenciando que los alumnos que poseen dificultades en su comprensión lectora obtienen calificaciones deficientes.

Finalmente en el contexto local, Tierra (2016) en su investigación titulada “La lectura comprensiva y el rendimiento académico en los niños de quinto año de educación básica de la Unidad Educativa N°6 “Combatientes de Tapi” buscó determinar cómo influye la lectura comprensiva en el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura, la investigación responde a un enfoque cualitativo, la técnica que utilizó para la recolección de los datos fue la observación, aplicada a una muestra de 30 estudiantes partícipes en la investigación.

Encontró que la mayoría de los estudiantes presentan características del nivel inferencial, mientras que en el rendimiento académico más del 53% de estudiantes participan de manera autónoma en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades y actitudes, indicadores de un buen desenvolvimiento escolar, permitiendo llegar a la conclusión de que las buenas prácticas lectoras influyen de gran manera en el aprendizaje y esto se ve reflejado en un buen rendimiento académico.

Luego de la revisión de los trabajos publicados por diferentes autores se ha observado que la comprensión lectora cumple una función destacada en el desarrollo de aprendizajes significativos y guarda una estrecha relación con el rendimiento académico. Es decir, a mejor comprensión textual, mejor rendimiento académico (Viramontes *et al.* 2019). Por otra parte, se observó que, en la mayoría de los trabajos publicados a nivel nacional y local se ha puesto mayor interés en la educación básica, por ende, en el trabajo realizado se pretendió focalizar el estudio en los estudiantes de bachillerato de la unidad Educativa Fernando Daquilema en la que aún no se han encontrado investigaciones referentes a la lectura comprensiva y rendimiento académico.

1.3 Planteamiento del Problema

La lectura se ha convertido en la actividad de mayor importancia en la vida cotidiana como académica, puesto que representa el camino principal para el desarrollo de la creatividad e imaginación y permite el acceso a nuevos conocimientos, existe una amplia clasificación y variedades de lectura, una de ellas es la lectura comprensiva, como su nombre lo indica, aquí el lector busca comprender el texto de manera integral tras su lectura.

A nivel mundial, el Instituto de estadística de la UNESCO (UIS,2017) informa que más de 617 millones de niños y adolescentes tienen dificultad para alcanzar los niveles mínimos de competencia en lectura, dicha entidad sostiene que esta cantidad poblacional que presentan estas deficiencias superan con gran facilidad a la población de Brasil,

manifiesta que esta problemática podría amenazar cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Mientras que, en el contexto latinoamericano Cordero (2019) comenta que el 80% de los alumnos de Latinoamérica reprobaron en las pruebas de comprensión lectora y matemáticas, datos que fueron facilitados por el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA, 2018), estos resultados ponen en evidencia que los alumnos de los países asiáticos cuentan con una mejor preparación, mientras que la mitad los alumnos de los países de América Latina que participaron en el estudio (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, México, Panamá, Perú y Uruguay) se ubican en los niveles más bajos de rendimiento, mientras que en República Dominicana prácticamente toda su población estudiantil se encuentra en los niveles inferiores.

Si se traslada al plano nacional y local, Matamoros (2019) en su artículo publicado en la revista Vistazo afirma que el Ecuador es uno de los países en el que menos libros se leen de acuerdo con la cifras de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en Ecuador se lee tres libros por año, mientras que el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC, 2012) informa que tres de cada diez ecuatorianos no practican la lectura, por falta de interés, tiempo y problemas de concentración.

Estos antecedentes y la realidad descrita no son ajenos a la Unidad Educativa Fernando Daquilema de la provincia de Chimborazo, cantón y ciudad de Riobamba, en calidad de estudiante de la Universidad Nacional de Chimborazo por medio de las prácticas preprofesionales de observación, se pudo apreciar que las actividades de lectura son escasas, en vista que los estudiantes lo hacen por cumplir exigencias académicas, las causantes que predominan en esta problemática son; el desinterés, escasa motivación y distracciones sociales.

Por lo mencionado, se pronostica que, si no se da tratamiento a lo expuesto, los estudiantes pueden presentar dificultades en cuanto a la ortografía, pérdida de concentración, pobreza de vocabulario, escasez en los conocimientos previos y poca comprensión textual, hecho que afecta de gran manera el rendimiento escolar. Con los antecedentes referidos sobre esta problemática presente en el nivel educativo, la propuesta investigativa se planteó estudiar la relación entre los niveles de lectura comprensiva y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y Literatura de la U.E. Fernando Daquilema.

1.3.1 Formulación del Problema

- ¿Cómo se relacionan los niveles de lectura comprensiva y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Fernando Daquilema en el periodo académico 2022?

1.3.2 Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son los niveles de lectura comprensiva en los estudiantes de bachillerato?
- ¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato?
- ¿Cuál es la correlación entre las variables de estudio: niveles de comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato?

1.4 Justificación

Considerando que la lectura es una de las actividades primordiales que se debería tomar como prioritaria dentro de los proyectos educativos, dado que es ruta principal para la adquisición del aprendizaje y la formación de la sociedad, pero esta actividad no sería posible sin una buena habilidad para comprender lo que se lee, puesto que la comprensión lectora es la destreza que tiene el lector para elaborar significados posteriores a la lectura de un texto.

Por ende, la comprensión lectora cumple una función fundamental durante el proceso de enseñanza aprendizaje ya que permite al estudiante retener de mejor manera los conceptos, ideas o palabras clave, que al combinar con los saberes previos facilitan la creación de nuevos aprendizajes a largo plazo, evitando así memorizar o almacenar información poco relevante que no ha sido entendida y tiende a disipar conforme pasa el tiempo.

Por tal motivo el presente trabajo investigativo surgió del conocimiento directo ya que en el marco de las prácticas preprofesionales de observación se constató que los estudiantes no se involucran en actividades relacionadas a la lectura o que desarrollan por cumplir exigencias académicas y acreditar una calificación, hecho que afecta en su rendimiento académico, ya que al no contar con un buen hábito de lectura, la escasez de vocabulario y saberes previos es evidente lo que dificulta la comprensión de textos y a entender la explicación del docente referente a determinados temas.

Por lo tanto, en la investigación se tuvo como finalidad analizar la relación entre los niveles de lectura comprensiva y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Fernando Daquilema. Además, posterior a la revisión bibliográfica se constató que no existen investigaciones en la

institución antes mencionada que estén referidas a este tema y grado académico de estudiantes de bachillerato siendo un aporte significativo a este nivel educativo.

De este modo se ofrece y colabora a los actores del quehacer educativo con datos reales que permita visualizar con mayor amplitud la problemática presente en este nivel educativo para que a futuro se desarrollen estrategias innovadoras y de esa manera combatir las dificultades en el ámbito de la lectura, beneficiando al proceso de enseñanza aprendizaje y la comprensión textos académicos mejorando así el desempeño escolar de los estudiantes.

El proyecto investigativo fue factible considerando que se contó con la buena predisposición de las autoridades y alumnos de la Unidad Educativa Fernando Daquilema, asimismo, con el apoyo económico y moral por parte de los familiares del investigador.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

- Analizar la relación entre los niveles de lectura comprensiva y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Fernando Daquilema en el periodo académico 2022.

1.5.2 Objetivos específicos

- Describir los niveles de lectura comprensiva en los estudiantes de bachillerato.
- Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato
- Identificar la correlación entre las variables de estudio: niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 La lectura y su importancia

La lectura representa uno de los factores primordiales para la formación personal, así como también ha sido el soporte fundamental para el desarrollo comunitario. De acuerdo con Domínguez *et al.* (2015), la lectura es el camino idóneo para lograr el desarrollo intelectual y ético de la sociedad y constituye un elemento esencial en la construcción del conocimiento de las generaciones contemporáneas.

De igual manera Pérez *et al.* (2018) plantean que la lectura es fundamental para el desarrollo individual y colectivo ya que fomenta una convivencia armónica potenciando los valores y las relaciones sociales, promueve la creatividad, fomenta la capacidad crítica y es fuente inagotable de placer. Conociendo el papel que cumple la lectura y los beneficios que brinda a quienes hacen uso de ella resulta necesario que los sistemas educativos prioricen dentro de sus ajustes curriculares de manera que cada vez más personas se sumen a la práctica de esta actividad.

Bajo esta perspectiva Castillo (2011) afirma que la lectura es uno de los ejes transversales de la educación formal, facilita la adquisición de conocimientos, el desarrollo personal, la organización del pensamiento, la comunicación, entre otras funciones. Es decir, esta actividad aparte de contribuir con información permite el desarrollo de otras destrezas como la capacidad de razonamiento, observación, concentración, reflexión, así como también a mejorar la capacidad verbal y escrita que garantizan eficiencia en el desempeño académico y social.

Oliveras y Sanmartí (2009) definen a la lectura como un proceso constructivo que implica establecer relaciones entre el autor, texto y el lector, pero para que esta actividad se lleve a cabo de manera eficiente es necesario que el lector cuente con saberes previos que permitan contextualizar y realizar inferencias que faciliten comprender las intenciones del autor. Por lo tanto, la lectura es un proceso interactivo que busca crear vínculos entre el autor y el texto, haciendo de ella un pilar fundamental en la educación y en la sociedad ya que contribuye al desarrollo de operaciones cognitivas que favorecen la adquisición y producción de conocimientos para un óptimo desenvolvimiento en las distintas etapas educativas y sociales.

2.2 Tipos de lectura

La lectura puede ser desarrollada de diferentes maneras, por ello es importante conocer el tipo de lectura que se ajuste al uso o a los objetivos que el lector busque conseguir. De esta manera Castillo (2011) establece los siguientes tipos de lectura:

Oral: Es la que se desarrolla en voz alta. A decir de Cova (2004), es una actividad social que por medio de los órganos fonarticulatorios permite darle significado a un texto, su beneficio principal es que facilita el desarrollo del lenguaje en los niños, por ello es necesario que se practique desde la comodidad del hogar y se continua en las aulas escolares.

Silenciosa: Es la que realiza sin emitir sonidos, se practica con mayor frecuencia y su uso es individual, en esta lectura la observación resulta fundamental, puesto que su práctica consiste en dar seguimiento al texto únicamente con la mirada (Castillo, 2011).

Exploratoria: El objetivo de esta lectura es otorgar una visión general del texto, aquí el lector reconoce los conceptos e ideas generales, es por ello que también se le suele llamar lectura global o de sondeo, es recomendable realizarla cuando se pretende leer un texto o artículo por primera vez (López, 2014).

Recreativa: La característica principal de este tipo de lectura es que se practica por iniciativa propia del lector, quien elige el contenido, lugar y momento de acuerdo a sus preferencias (Sosa, 2014).

Enfocada al estudio: Este tipo de lectura es el que se practica en las materias del plan de estudio, se desarrolla de forma lenta con mucha atención y comprensión de manera que permita la asimilación y la retención de la información (Cuentas,2009).

Crítica: Esta lectura va más allá de la comprensión textual, requiere de un análisis profundo de manera que permite evaluar la relevancia de lo que se lee, partiendo de distintos puntos de vista.

2.3 La lectura comprensiva

La lectura comprensiva se refiere al proceso lector en donde el individuo mediante una serie de estrategias realiza la interpretación total del texto, permitiendo adquirir mayor conocimiento y capacidad crítica. De acuerdo a Rivera (2015) la lectura comprensiva es “el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen” (p.54). Este autor hace hincapié en las

experiencias y conocimientos previos que cuenta el lector, convirtiéndolo en un ente activo que relaciona sus experiencias con la información brindada en el texto y elabora su propio significado.

De igual manera González *et al.* (2010) argumentan que la comprensión lectora es uno de los procesos intelectuales de mayor complejidad puesto que el lector participa activamente poniendo en juego una serie de estructuras mentales, estrategias y conocimientos previos que hacen posible la integración de la información. Es decir, es un proceso de diálogo en donde el lector interactúa con el texto mediante la observación, concentración, análisis, lenguaje, la práctica de estrategias lectoras y la relación con los saberes previos.

Por su parte Fonseca *et al.* (2019) manifiestan que la comprensión es el objetivo principal de la lectura, definen como una actividad cognitiva que permite construir el significado a partir del contenido explícito que ofrece cierta información a manera de pistas para que el lector por medio de su conocimiento y experiencia previa infiera la información implícita. Por lo tanto, para que la comprensión resulte eficaz es necesario identificar la información literal, como ideas principales, secundarias, secuencias, acciones, palabras clave etc., que al relacionar con un conocimiento previo adecuado permite la comprensión global del texto.

Bajo el aporte de los autores antes mencionados se considera a la lectura comprensiva como un proceso interactivo entre el lector y el texto. Alemán y Carvajal (2017), argumentan que por parte del lector intervienen los conocimientos y experiencias previas, propósitos y las estrategias que se usen antes, durante y después de la lectura, mientras que por parte del texto intervienen el vocabulario y el tipo de texto. Por lo tanto, la combinación de estos factores hace posible una adecuada comprensión

2.4 Niveles de lectura comprensiva

Cervantes *et al.* (2017) definen a los niveles de lectura comprensiva como el nivel que consigue el lector para procesar y valorar la información suministrada por el texto. Partiendo de la premisa que posiciona a la comprensión lectora como una interacción entre texto y lector, describen tres niveles de comprensión; literal, inferencial y crítico.

2.4.1 Nivel de comprensión literal

En este nivel el lector reconoce las ideas tanto principales como secundarias, frases, palabras clave etc., es decir, capta la información suministrada de manera explícita, pero sin mayores intervenciones activas (Cervantes *et al.* 2017). Adicionalmente, Pérez (2005)

sostiene que en el nivel de comprensión literal el lector ejecuta dos operaciones cognitivas fundamentales; reconocer y recordar que le permiten trabajar las siguientes funciones:

- Distinguir y ubicar a los elementos del texto.
- Distinguir y recordar los detalles del texto como; nombres, personajes, tiempo.
- Distinguir, localizar y recordar las ideas principales y secundarias.
- Reconocer y establecer las relaciones causa-efecto.
- Reconocer y recordar las características de los personajes.
- Recordar los acontecimientos, épocas y lugares.

Por lo tanto, el nivel literal está referido a la identificación de la información explícita y se posiciona como el inicial y más básico dentro de la comprensión lectora. Aquí el lector no hace mayor participación, simplemente comprende la lectura de acuerdo con las palabras expuestas, sin embargo, resulta fundamental un óptimo desempeño en este nivel, puesto que es el punto de partida para lograr la comprensión en los niveles más avanzados que generan cierta dificultad y requieren mayor participación cognitiva.

2.4.2 Nivel de comprensión inferencial

La lectura inferencial es aquella que va más allá de lo literal e implica mayor grado de dificultad. De acuerdo con Cervantes *et al.* (2017) en este nivel el lector presupone y deduce lo implícito, explica el texto con mayor amplitud relacionando con los conocimientos y experiencias previas que posee, dando paso al planteamiento de hipótesis, generación de nuevas ideas y conclusiones. En otros términos, la lectura inferencial es el proceso de generar inferencias, deducciones y conclusiones a partir de la información explícita otorgada por el texto y la combinación de los saberes previos.

Por su parte Gordillo y Flórez (2009) describen algunas operaciones que el lector trabaja en el nivel inferencial:

- Infiere datos adicionales que, según las deducciones del lector, se podrían incluir en el texto de manera que su información sea más interesante y convincente.
- Infiere ideas tanto principales como secundarias que no se hayan incluido explícitamente.
- Predice las acciones que pudieran haberse dado si el texto hubiera terminado de otra manera.

- Infiere relaciones de causa y efecto y plantea hipótesis sobre las causas que motivaron al autor a incluir determinadas frases, ideas, palabras o caracterizaciones.

Por lo tanto, este nivel de lectura requiere que el lector cuente con un mayor nivel de razonamiento por lo que puede resultar complejo su ejecución, en vista de que su objetivo es la elaboración de conclusiones al relacionar la información literal con los saberes previos con los que cuenta el lector. Ante esto Pérez (2005), afirma que la lectura inferencial es una interacción entre el texto, autor y las experiencias personales puesto que al combinar estos elementos permiten realizar hipótesis y conclusiones. Comparte algunas operaciones que el lector trabaja en este nivel:

- Descubre elementos adicionales que el autor pudo haber agregado.
- Extrae un significado o enseñanza moral a partir de su lectura.
- Infiere los rasgos característicos de los personajes que no han sido descritos en el texto de manera explícita.

Por ende, en el nivel inferencial el lector profundiza la información y va más allá del texto, en donde la deducción, la inferencia y elaboración de conclusiones son las características principales, para ello se basa en las experiencias y conocimientos previos que facilitan agregar detalles que no han sido especificados de manera literal y que permiten una comprensión más elaborada del texto.

2.4.3 Nivel de comprensión crítico

En este nivel el lector comprende el texto en su totalidad, tanto el mensaje explícito como implícito, es decir, es de carácter integrador. Cubides *et al.* (2017) se refiere a la lectura crítica como proceso intelectual en el que el lector obtiene la información de un texto y vincula sus conocimientos previos para la comprensión del tema, convirtiendo la lectura en una actividad activa y constructiva del conocimiento. Por lo tanto, la lectura crítica es el fruto de la combinación entre la experiencia, la nueva información y el razonamiento.

Por su parte autores como Cervantes *et al.*(2017) afirman que este nivel es el ideal, puesto que el lector es capaz de emitir opiniones sobre la lectura, admitirlo o negarlo, también es de carácter valorativo, en el que interviene la formación del lector y su criterio partiendo de ciertos aspectos que se mencionan a continuación:

- De realidad o fantasía: referido a la experiencia con la que cuenta el lector respecto a la realidad en la que vive o con los relatos o lecturas que haya realizado.
- De adecuación y validez: aquí el lector compara y relaciona la lectura con otras fuentes de información.

- De apropiación: requiere de una evaluación relativa en las diferentes partes de su estructura que permita una adecuada asimilación.
- De rechazo o aceptación: depende del código moral, ético y del sistema de valores que posee el lector.

Es decir, en este nivel el lector profundiza en su totalidad la lectura, de manera que toma una posición crítica y valorativa respecto al planteamiento del autor con el apoyo de otras fuentes informativas, además en este nivel el lector se encuentra en condiciones de crear textos independientes partiendo de la información obtenida.

2.5 Habilidades para la comprensión lectora

De acuerdo a Ramírez (2017), las habilidades que los alumnos deben desarrollar para que su proceso lector sea más enriquecedor y cuente con una adecuada comprensión son los siguientes:

Conocimientos previos: Poner en práctica cualquier actividad académica partiendo de los conocimientos previos resulta fundamental ya que frente a una información nueva los estudiantes se apoyan en la información que ya conocen de manera que se les facilita la interpretación y recordar mejor el nuevo contenido (López, 2009).

Predicción: Las predicciones se deben desarrollar antes, durante y después de lectura, inicialmente permite conocer los propósitos que tuvo el autor al escribir su texto, durante el proceso mantiene intacto el interés y fomenta la creatividad, mientras que después de la lectura permite valorar cuáles de ellas se cumplieron de acuerdo como se había planteado al inicio de la lectura (Loeza, 2016).

Monitorización: Referida al autoanálisis del propio proceso de lectura, de manera que permite al lector replantear las estrategias que está desarrollando en caso de que la comprensión resulte deficiente hasta que se logre cumplir con las exigencias o metas que se hayan planteado de manera personal (Barreyro *et al.* 2020).

Inferencia: Hace mención a la habilidad que poseen los lectores para extraer información que no haya sido expresada directamente en el texto, es decir, que sea el resultado de la interacción entre los saberes previos y la información literal.

Paráfrasis: Este recurso es el ideal para la comprensión y para el cumplimiento de trabajos académicos tanto colegiales como universitarios, para su ejecución requiere que el

estudiante interprete el contenido y posterior a ello reelabore o amplíe la información original (Bastidas y Cabezas 2018).

Análisis: Se refiere a la habilidad que tiene el lector para expandir la información más allá del sentido literal, es decir, aquí se pone en evidencia el grado de comprensión que se ha obtenido, puesto que en el análisis requiere de un trabajo más amplio de modo que permita una valoración completa bajo un enfoque crítico.

El acto de comprender lo que se lee muchas veces resulta complejo para quienes no cuentan con una práctica frecuente de esta actividad, ya que es un proceso que requiere de múltiples habilidades cognitivas y prácticas, por ello resulta de gran ayuda conocer y ejercitar las habilidades antes mencionadas que al combinarlas permiten realizar una lectura constructiva y enriquecedora de conocimientos.

2.6 Estrategias metacognitivas de la comprensión lectora

Se entiende como estrategia al conjunto de operaciones que permiten dar cumplimiento de manera eficiente a los objetivos propuestos, en este caso son las acciones emprendidas por el lector con la finalidad de obtener mayor comprensión en su actividad lectora. Gutiérrez y Pérez (2012), apoyados en los trabajos de Schmitt y Bauman (1990) y Block y Pressley (2007) realizaron una clasificación de estrategias metacognitivas de acuerdo con el momento, es decir, antes, durante y después de la lectura, de manera que al lector tenga mayor conocimiento de las acciones que puede realizar durante su proceso lector y obtener resultados favorables en cuanto a la comprensión se refiere.

Tabla 1*Estrategias metacognitivas previas a la lectura*

Estrategia	Definición
Determinar el género discursivo	En referencia al género discursivo los textos se clasifican en narrativos, descriptivos y expositivos. Por lo que resulta fundamental saber reconocer las diferentes estructuras textuales a fin de lograr una mayor organización y comprensión textual.
Activación de los saberes previos	Destaca la importancia de los saberes previos con los que cuenta el lector puesto que facilitan realizar inferencias y predicciones, es recomendable plantear interrogantes como ¿Cuál es la relación del texto con los que he leído con anterioridad? ¿Abordan temáticas similares? ¿Tienen aspectos en común? ¿Cuáles son mis conocimientos sobre la temática?
Realizar predicciones sobre el contenido y generar interrogantes:	Reflexionar sobre los conocimientos que se posee referente al texto y predecir la información textual con interrogantes como ¿Cuáles serán los acontecimientos que se den Qué les sucederá a los personajes a partir del título o de las ilustraciones que se puede observar?, es otra estrategia que guarda estrecha relación a la anterior, pero que contribuye en la comprensión del texto.

Nota. La presente tabla muestra las estrategias metacognitivas que se pueden desarrollar antes de la lectura. Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de Gutiérrez y Pérez (2012).

Tabla 2*Estrategias metacognitivas durante la lectura*

Estrategia	Definición
Identificar palabras desconocidas	Referida a conocer el significado de las palabras desconocidas, es recomendable contextualizar la lectura de modo que facilite la producción de significados a las palabras que presentan mayor complejidad.
Releer, parafrasear y resumir el contenido textual	Tomar consciencia de la comprensión lectora y volver a leer los párrafos que resulten confusos, puesto que en ocasiones la dificultad comprensiva obedece a la desconcentración o saltos entre líneas.
Hacer inferencias	Permite al lector identificar la información implícita del texto que resulta necesaria para elaborar el significado global de la lectura.
Clasificar la información relevante	Destinada a clasificar la información esencial y relevante ya que no toda la información proyectada en el texto contribuye al proceso de comprensión.

Nota. La presente tabla muestra las estrategias que se pueden desarrollar durante la lectura.

Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo Gutiérrez y Pérez (2012).

Tabla 3*Estrategias metacognitivas después de la lectura*

Estrategia	Definición
Reflexión del grado de comprensión obtenido	Momento oportuno para inspeccionar las interrogantes e inferencias que se plantearon antes y durante la lectura, así como también valorar el cumplimiento de los objetivos que se propusieron inicialmente.
Elaboración global de la información	Es recomendable plasmar la información que ha sido comprendida mediante ilustraciones, como organizadores gráficos o esquemas mentales.
Propósito comunicativo	Referida al conversatorio entre compañeros de manera que permita el intercambio de ideas o situaciones que hayan suscitado durante la lectura con la finalidad de completar los vacíos comprensivos en los demás compañeros.

Nota. La presente tabla muestra las estrategias metacognitivas que se pueden desarrollar después de la lectura. Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de Gutiérrez y Pérez (2012).

Por lo tanto, las estrategias en mención resultan una guía para que el lector conozca las acciones que puede desarrollar de acuerdo con cada momento de su práctica lectora, inicialmente las actividades están enfocadas a reactivar los conocimientos y experiencias previas, durante la lectura identifica la información explícita como; como ideas, personajes, acciones, palabras, etc., que al ser relacionadas con sus saberes previos permiten emitir conclusiones o realizar inferencias, mientras que las actividades de cierre permiten tener una idea global, valorar el grado de satisfacción y comprensión ya sea individual o de manera colectiva.

2.7 Factores influyentes en la comprensión lectora

Para Fuguet y Chacón (2011), en la práctica lectora existen varios factores que pueden ser influyentes en la comprensión, por ello comparten la siguiente clasificación:

Naturaleza del texto: El género, la estructura y la composición textual se convierten en pistas que el propio texto otorga al lector para que este determine los caminos a seguir en función de conseguir una mejor comprensión textual (Alexopoulou, 2010).

Conocimientos Previos: Hace referencia al cúmulo de saberes con los que cuenta el lector. Los saberes referentes a las áreas curriculares se adquieren principalmente mediante los contenidos que se imparten en las aulas de clase, mientras que la adquisición de los conocimientos sobre el mundo son adquiridos por la experiencia personal del alumno (Fuguet y Chacón 2011). La combinación de estos conocimientos tanto académicos como personales es de suma importancia ya que resalta la capacidad del individuo de asociar lo leído y la información que poseía previamente.

Factores Fisiológicos y Sensoriales: Estos factores refieren al correcto funcionamiento de los sentidos; visión y audición con los que el individuo decodifica el texto, en caso de presentar a alguna deficiencia que no ha sido valorada o tratada podría interferir en la adquisición de la información y a su vez la comprensión se verá afectada (Torres, 2003).

Factores Lingüísticos: Estos factores están referidos a los trastornos del lenguaje que puede presentar el estudiante, como la dislalia que afecta a la pronunciación de los sonidos o la disfemia principal causante de la escasa fluidez del habla, así como también problemas de articulación y la carencia de vocabulario, condicionantes que afectan a la comprensión lectora (Paucar y Pizarro (2021).

Factores cognitivos: La lectura requiere de la participación de habilidades cognitivas esenciales como; la memoria, lenguaje, atención, anticipación etc., si el lector llegase a tener ciertos inconvenientes con alguna de estas habilidades es probable que presente dificultad en su lectura y por tanto en su comprensión (Clavijo *et al.* 2017).

Factores motivacionales: Morales *et al.* (2017), clasifican a la motivación en intrínseca y extrínseca, el estudiante motivado intrínsecamente realiza las actividades bajo su propio interés y curiosidad, en la lectura se refleja en el afán que tiene por comprender y profundizar lo que lee a partir de la razón y necesidad personal.

Factores escolares: Paucar y Pizarro (2021), hacen hincapié en el papel que cumple el docente como figura más cercana e influyente en su formación académica, quien en base a su conocimiento desarrolla nuevas estrategias y metodologías de acuerdo a las necesidades estudiantiles, otro de los condicionantes es la cantidad de estudiantes dentro del aula puesto que en grupos extensos se limita la atención y al acompañamiento necesario durante su proceso lector.

Bajo esta misma temática Herrera *et al.* (2017), realizaron un estudio que permitió tener mayor claridad sobre cuáles eran los factores que predominan en el proceso lector llegando a la conclusión que un gran número de estudiantes afirmaron no tener gusto por la lectura, no ser motivados por sus padres, y desconocer la importancia que esta tiene para su desarrollo personal en sus espacio de ocio se acercaban más al uso de las tecnologías. Por tal motivo, resulta necesario conocer estos elementos o circunstancias que de cierta manera condicionan el proceso lector y que a su vez permitan plantear estrategias de fortalecimiento en las áreas de mayor deficiencia.

2.8 Rendimiento académico

Caldera *et al.* (2007), sostienen que “el rendimiento académico puede entenderse como el nivel de conocimientos, aptitudes y destrezas que adquiere un estudiante durante su formación académica” (p.80). Es decir, el rendimiento académico está referido a la valoración del conocimiento adquirido en el proceso educativo, ya sea en el escolar, colegial o universitario. Caballero *et al.* (2007) y Lamas (2015) argumentan que el rendimiento académico implica el cumplimiento de los objetivos establecidos en la asignatura que cursa el estudiante y que es expresado por medio de calificaciones que son el resultado de una evaluación que determina el ascenso o no al curso inmediato superior.

Bajo la misma perspectiva Martínez-Otero (2007), refiere al rendimiento académico como “el fruto que cosecha el estudiante en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (p.34). Idea similar a la de Jiménez (2000) quien visualiza al rendimiento académico como el grado de conocimientos que posee el estudiante de acuerdo con su edad y grado académico en el que se encuentra.

Bajo estas concepciones se observa a una variedad de autores considerar al rendimiento académico como el resultado de la interacción pedagógica y didáctica entre docentes y estudiantes que se manifiesta mediante la valoración cuantitativa y cualitativa de los conocimientos y aptitudes estudiantiles adquiridas en el proceso educativo que se ve reflejado mediante una escala de calificaciones.

2.9 Tipos de rendimiento académico

Para referirnos a los tipos de rendimiento académico se tomó la clasificación presentada por Bobadilla (2006).

Rendimiento suficiente: Cuando los estudiantes consiguen los objetivos que fueron planteados y establecidos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Rendimiento insuficiente: Por el contrario, en este tipo de rendimiento es cuando el estudiante no logra alcanzar o cumplir con los objetivos que fueron planteados dentro del programa de estudio.

Rendimiento satisfactorio: Cuando el alumno tiene las capacidades acordes al nivel educativo en el que se encuentra y está dentro de sus alcances.

Rendimiento insatisfactorio: Por otro lado, esto es cuando los estudiantes no cumplen con las expectativas o niveles mínimos en el desarrollo de las habilidades que pueden tener.

Rendimiento objetivo: Aquí, se utilizarán algunas herramientas de evaluación para evaluar la capacidad de los estudiantes para abordar temas específicos.

Rendimiento subjetivo: Por el contrario, toman en cuenta las percepciones de los maestros sobre el desempeño de los estudiantes.

En consecuencia, se puede afirmar que existen diferentes tipos de rendimiento académico que están presentes en el nivel educativo y representan el grado de aprendizaje adquirido por los estudiantes, además estos evidencian si se cumplieron los objetivos propuestos en el plan de educación y que sirven como base en la toma de decisiones que permita mejorar la calidad educativa.

2.10 Factores que influyen en el rendimiento académico

Autores como Suárez *et al.* (2017) establecen una clasificación de los factores que influyen en el rendimiento académico.

Factores personales: Estos factores incluyen la motivación, los problemas psicológicos, la inadaptación, la insatisfacción, el incumplimiento de las expectativas, las causas o relaciones sociales, salud y edad.

Factores socioeconómicos: Suscitado por los bajos ingresos en la economía, desempleo, falta de motivación familiar, escasez de recursos tecnológicos, falta de tiempo en aquellos alumnos que combinan el trabajo y estudio y el nivel académico de los padres.

Factores Institucionales: Provocados por los procesos no definidos en las instituciones educativas, negatividad docente, programas que carecen de impacto social, infraestructura física y tecnológica deficiente y baja calidad educativa (Salcedo, 2010).

Factores pedagógicos: Estos están vinculados con los métodos y estrategias de enseñanza aprendizaje que utilizan los docentes que de cierta manera inciden en la asimilación de conocimientos y en el rendimiento escolar de los estudiantes.

Es decir, estos factores son circunstancias o elementos que influyen en la asimilación de conocimientos y esto refleja en el éxito o el fracaso académico, entre ellos se encuentran factores internos; como la motivación, problemas psicológicos, salud, edad etc., factores externos, como las condiciones socioeconómicas familiares, condiciones institucionales y pedagógicas.

2.11 Valoración del rendimiento académico en contexto ecuatoriano

El Ministerio de Educación por medio del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2017) en su Art. 193 dispone que para superar cada nivel educativo el alumno debe evidenciar el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en las distintas áreas del conocimiento de los niveles y subniveles del Sistema Nacional de Educación.

La evaluación del desempeño académico de los estudiantes en los subniveles primaria, secundaria y bachillerato general unificado se expresa a través de los siguientes criterios de calificación:

Tabla 4*Escala de calificaciones*

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Domina los aprendizajes requeridos.	9,00-10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos.	7,00-8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	4,01-6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos.	≤ 4

Nota. La presente tabla muestra la escala de calificaciones utilizadas en el contexto ecuatoriano. Fuente: Reglamento a la ley Orgánica de Educación Intercultural (2017)

Según el Art. 196 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2017) para que un estudiante sea promovido al curso o nivel inmediato superior deberá obtener una calificación de siete sobre diez (7/10), independientemente de la institución educativa en donde curse sus estudios. Dichas calificaciones son obtenidas por medio de las evaluaciones que permiten valorar los aprendizajes de los estudiantes y verificar el cumplimiento de los objetivos establecidos en el currículo nacional.

2.12 Evaluación educativa

El Art. 184 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2017), define a la evaluación educativa como un proceso constante de observación, valoración y registro de información que permite verificar el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje del estudiante, su meta es mejorar el proceso de enseñanza y los resultados de aprendizaje.

Por su parte, Castro y Martínez (2013) sostiene que la evaluación debe verse como una actividad constante en el aula, dando la posibilidad a nuevos comienzos, de diseñar rutas alternas, de actualizar procesos, de apoyar al fortalecimiento en los diferentes ámbitos de su competencia y ser oportunidad para alzar un sistema educativo de calidad.

Bajo estas concepciones se considera a la evaluación como un proceso continuo y sistematizado dentro del sistema educativo, cuya finalidad es conocer los avances y verificar si se cumplieron los objetivos propuestos de manera que permita tomar correctivos en las falencias encontradas y mejorar las experiencias de aprendizaje.

2.13 Tipos de evaluación educativa

Díaz y Barriga (2002), abordan tres tipos de evaluación según el momento de su aplicación; diagnóstica, formativa y sumativa.

2.13.1 Evaluación diagnóstica

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2020), esta evaluación permite al personal docente tener conocimiento sobre el grupo estudiantil con los que va a laborar y ofrece datos sobre el nivel de las capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales conforme al subnivel académico que cursan.

Por su parte Vera (2020), argumenta que la evaluación diagnóstica está referida a valorar el tipo y grado de conocimientos que poseen los estudiantes de cara a iniciar un nuevo periodo académico. Por lo tanto, la evaluación diagnóstica es la valoración inicial y el punto de partida que permite identificar los conocimientos con los que cuentan los estudiantes de cara a iniciar un nuevo proyecto educativo, de manera que el docente conozca y desarrolle las estrategias y contenidos adecuados que permitan conseguir los objetivos propuestos.

2.13.2 Evaluación formativa

Orozco (2006), sostiene que la evaluación formativa está focalizada en el alumno, es un seguimiento que brinda información tanto al docente como estudiante y permite conocer los avances durante el desarrollo del proyecto educativo. Idea similar es la que presenta Zuñiga (2017) quien expresa que evaluación formativa se realiza durante el proceso de enseñanza aprendizaje, proporciona información al docente sobre el progreso de la formación académica de los estudiantes, permitiendo detectar inconsistencias que estos puedan presentar de manera que permita al docente modificar o reajustar su planificación curricular y así potenciar el aprendizaje tanto individual como colectivo.

Esta evaluación se realiza concomitantemente con el proceso de enseñanza aprendizaje y debería ser considerada como una parte reguladora del proceso educativo (Díaz y Barriga, 2002). Es decir, en la evaluación formativa tanto docentes como estudiantes examinan el proceso de enseñanza aprendizaje con la finalidad de reajustar o reforzar las prácticas pedagógicas que permita responder de manera oportuna las necesidades de aprendizaje.

2.13.3 Evaluación sumativa.

Orozco (2006), se refiere a este tipo de evaluación como un balance que se realiza al final del periodo académico, su objetivo es conocer el grado de aprendizaje de los alumnos en ese espacio de tiempo y conlleva otorgar una calificación final que se refleja en el expediente académico. Para Rosero *et al.* (2018) la evaluación sumativa es la que se aplica al finalizar el programa educativo y permite verificar los logros alcanzados, tiene un carácter sancionador ya que decide si el estudiante es promovido o no al curso inmediato superior. Es decir, esta evaluación es la que se realiza al finalizar el proyecto educativo y los resultados se reflejan mediante el reporte de calificaciones que determinan promoción del nivel académico, además permite al docente conocer si los objetivos de estudio fueron alcanzados o no.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de investigación

En la presente investigación se trabajó bajo el enfoque cuantitativo ya que se utilizó una encuesta que permitió recopilar datos cuantificables que fueron sometidos al análisis estadístico para obtener los respectivos resultados. Para Hernández *et al.* (2014), el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos con base en la medición numérica y análisis estadístico para representar resultados.

3.2 Tipo de investigación

3.2.1 Básica

La investigación básica surge en el marco teórico y persiste en él, su propósito es elevar los conocimientos respecto a un determinado tema sin buscar la aplicación práctica (Muntané 2010). Por consiguiente, esta investigación cumple con los fundamentos de la investigación básica ya que pretende obtener información para explicar el fenómeno de estudio, sin adentrarse en las aplicaciones prácticas.

3.2.2 Bibliográfica

La investigación bibliográfica es el proceso de recolección, análisis e interpretación de datos fruto de otras investigaciones alojadas en fuentes documentales, audiovisuales, físicas o electrónicas (Arias, 2012). Por tanto, para este trabajo investigativo se tomó la información de varias fuentes bibliográficas como libros y resultados de otras investigaciones que permitieron la elaboración del sustento teórico referente a las variables de estudio.

3.2.3 De campo

La investigación de campo consiste en la recolección de datos directamente desde el lugar de los hechos (Arias, 2012). En la presente investigación la recolección de datos se realizó en la Unidad Educativa Fernando Daquilema con los estudiantes de tercero de bachillerato inmersos en la investigación tras la identificación de la problemática.

3.2.4 Transversal

Hernández *et al.* (2014) expresan que los estudios transversales se caracterizan por recopilar datos en un momento único. Por lo tanto, la presente investigación fue propia del estudio transversal ya que se desarrolló en el periodo académico 2022.

3.2.5 Descriptiva

Para Hernández *et al.* (2014) los estudios descriptivos permiten analizar las propiedades o características de las personas o de los fenómenos que se han sometido a un análisis. Por consiguiente, la presente investigación describe el fenómeno de estudio en base a la recolección de datos que permita puntualizar la situación tal y como se presenta en la realidad.

3.2.6 Correlacional

Según Hernández *et al.* (2014) estos estudios tienen el propósito de identificar el grado de relación que existe entre dos o más variables. Por tanto, la investigación realizada presenta características del alcance correlacional ya que pretende establecer la relación existente entre las dos variables de estudio, niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico, bajo el cumplimiento de las siguientes actividades.

- Conocer el tipo de relación de acuerdo con el valor estadístico del coeficiente correlacional.
- Promediar los resultados obtenidos mediante la encuesta que permitan obtener el nivel de lectura de los estudiantes partícipes en la investigación.
- Otorgar los valores encontrados sobre el nivel de lectura comprensiva a la variable independiente (X).
- Otorgar los valores correspondientes al rendimiento académico a la variable dependiente (Y).
- Mediante el programa informático Microsoft Excel generar el diagrama de dispersión que permita identificar el tipo de correlación y su respectivo coeficiente correlacional.

3.3 Diseño de la investigación

Hernández *et al.* (2014) afirman que en los estudios no experimentales el investigador observa y analiza el fenómeno de estudio en su ambiente natural sin manipular las variables de estudio. Por tanto, en su diseño es un estudio no experimental, ya que se realizó sin manipular de forma intencional ninguna variable, donde se observó los hechos tal y como se presentan en su contexto natural en un tiempo determinado.

3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.4.1 Técnica: Encuesta

López y Fachelli (2015) afirman que la encuesta es una técnica para obtener información por medio de la interrogación a la muestra de estudio sobre determinados asuntos, su finalidad es obtener de manera sistemática medidas sobre conceptos que se derivan de la problemática en estudio. Por tanto, en la presente investigación se desarrolló una encuesta que permitió recolectar información objetiva de las dos variables en estudio; niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico, fue aplicada a los estudiantes de tercero bachillerato paralelos, “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema, periodo académico 2022.

La encuesta consta de 10 preguntas cerradas; inicialmente recolecta información de la variable independiente, niveles de lectura comprensiva, de acuerdo con el siguiente orden; desde la pregunta 1 a la 3 recolectaron información referente al nivel literal, desde la pregunta 4 a la 6 recolectaron información relacionada al nivel inferencial y desde la pregunta 7 a la 9 recogieron información referente al nivel crítico. Finalmente, la pregunta 10 tuvo como finalidad recoger información de la variable dependiente, rendimiento académico, basándose en la escala de calificaciones establecido por el ministerio de educación.

3.4.2 Instrumento: Cuestionario

El cuestionario es un instrumento de investigación conformado por un conjunto de preguntas con la finalidad de recolectar información estructurada sobre una muestra de personas (Meneses, 2016). Por tanto, en la presente investigación se propusieron 10 preguntas cerradas que permitieron recolectar información de las variables en estudio.

3.5 Población y muestra

3.5.1 Población

La población está construida por un grupo de individuos u objetos que comparten características comunes para los cuales se extienden las conclusiones de la investigación (Arias, 2012). Por ende, en la presente investigación se trabajó con los estudiantes del tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Fernando Daquilema periodo académico 2022.

3.5.2 Muestra

La muestra es el subconjunto representativo que ha sido extraído de la población participe en la investigación (Arias, 2012). En la investigación desarrollada se trabajó con una muestra no probabilística dado que se ha definido de acuerdo con los criterios del investigador, en este caso se consideró a los estudiantes del tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” como se detalla a continuación.

Tabla 5

Descripción de la muestra

Participantes	Cantidad
Paralelo A	25
Paralelo D	31
Total	56

Fuente: Unidad Educativa Fernando Daquilema

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

3.6 Métodos de investigación

En el presente trabajo se utilizaron los siguientes métodos de investigación

3.6.1 Método deductivo-inductivo

Guzmán (2012) argumenta que este método parte de proposiciones generales encaminadas a llegar a conclusiones particulares, por lo tanto, en la presente investigación estos métodos fueron de utilidad debido a que se hizo una revisión general que permitió plantear el fenómeno investigado de manera específica.

3.6.2 Histórico lógico

Rodríguez y Pérez (2017), argumentan que este método centra su estudio en la historia del fenómeno, mientras que lo lógico interpreta lo histórico e induce conclusiones. En la investigación propuesta fue de utilidad este método ya que por medio de la revisión de la literatura permitió la elaboración del planteamiento del problema, así como también la construcción del sustento teórico.

3.6.3 Método analítico

De acuerdo a Rodríguez y Pérez (2017), este método permite desintegrar y estudiar el comportamiento del objeto en determinadas partes. En la investigación propuesta fue de utilidad este método ya que permitió analizar de manera profunda cada una de las variables en estudio de manera que permita comprender sus características individuales.

3.6.4 Método sintético

Rodríguez y Pérez (2017), expresan que este método permite la unión o combinación de las partes que fueron analizadas con anterioridad facilitando encontrar relaciones y características generales. En la presente investigación se empleó este método para resumir la información referente a las variables en estudio en elementos más sustanciales lo cual permitió comprender y establecer conclusiones concretas.

3.7 Técnicas para procesamiento de datos

Se utilizó las técnicas que nos sugieren la estadística en el procesamiento de los datos de la información obtenida, se complementó con la elaboración y el registro en estadígrafos de representación gráfica como son: cuadros y pasteles, a partir del análisis y cumplimiento de actividades como:

- Codificación de la información donde se realizó un primer ordenamiento de sus indicadores con sus respectivas categorías y objetivos
- El diseño y elaboración de la encuesta.
- Revisión y aprobación por parte del tutor.
- Aplicación de los instrumentos desarrollados.
- Tabulación y representación gráfica de los resultados obtenidos.
- Análisis e interpretación de los resultados.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis e interpretación de los resultados de acuerdo con la encuesta aplicada a los estudiantes del tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

4.1 Datos informativos de los estudiantes

Tabla 6

Edad de los estudiantes

Edad	Frecuencia	Porcentaje
16 años	2	4%
17 años	33	58%
18 años	16	29%
19 años	4	7%
20 años	1	2%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 1

Edad de los estudiantes



Fuente: Tabla 6

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

De la muestra seleccionada el 58% tienen 17 años, el 29% tienen 18 años, el 7% tienen 19 años, el 4% tienen 16 años y finalmente el 2% presentan edades de 20 años.

Interpretación

Los resultados obtenidos muestran que la edad predominante en los estudiantes participantes en la investigación es de 17 años.

Tabla 7

Sexo de los estudiantes encuestados

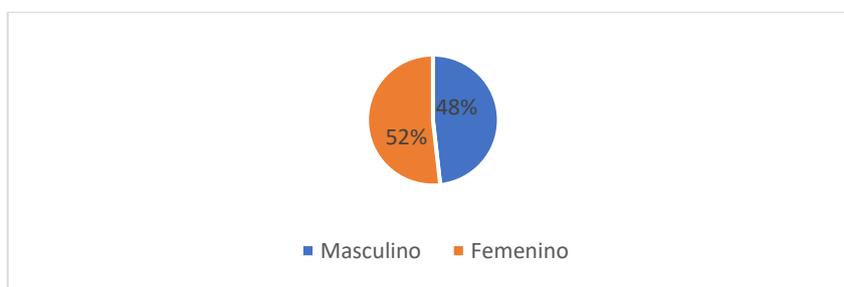
Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	27	48%
Femenino	29	52%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 2

Sexo de los estudiantes encuestados



Fuente: Tabla 7

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

Los datos muestran que el 52% de los estudiantes encuestados corresponden al sexo femenino, mientras que el 48% corresponden al sexo masculino.

Interpretación

De acuerdo con los datos obtenidos mediante la aplicación de la encuesta se evidencia una supremacía del sexo femenino frente al sexo masculino.

4.2 Niveles de lectura comprensiva

4.2.1 Nivel literal

Pregunta 1. Cuando usted lee, ¿le resulta fácil identificar las ideas principales y secundarias del texto?

Tabla 8

Identificación de ideas en un texto

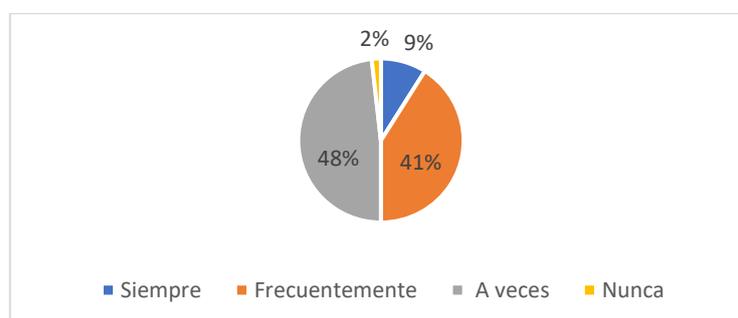
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	9%
Frecuentemente	23	41%
A veces	27	48%
Nunca	1	2%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 3

Identificación de ideas en un texto



Fuente: Tabla 8

Elaborado por: Franklin Angamarca

Análisis

De la muestra seleccionada el 48% dijeron que a veces les resulta sencillo reconocer las ideas en un texto, el 41% expresaron tener facilidad frecuentemente, mientras que el 9% mencionaron siempre y finalmente el 2% dijeron nunca poder realizar.

Interpretación

Algunos estudiantes presentan dificultades en cuanto en la identificación de ideas principales como secundarias lo cual afecta su proceso de comprensión, ya que en las ideas principales se concentra gran parte de la información general del texto y a partir de ellas se desprenden las ideas complementarias, ante esto González *et al.* (2010), afirman que la escasez de

estrategias concretas en la enseñanza de la comprensión lectora y los bajos hábitos lectores son los factores predominantes en estas dificultades que poseen los alumnos.

Sin embargo, se evidencia que algunos estudiantes reconocen con mayor facilidad la información expuesta en un texto lo cual beneficia a su proceso lector ya que la lectura literal es el punto de partida que proporciona la información necesaria para los niveles superiores que presentan mayor complejidad.

Pregunta 2. Durante la lectura, ¿reconoce y recuerda los detalles del texto, como personajes, tiempo y espacio?

Tabla 9

Reconoce y recuerda los detalles de un texto

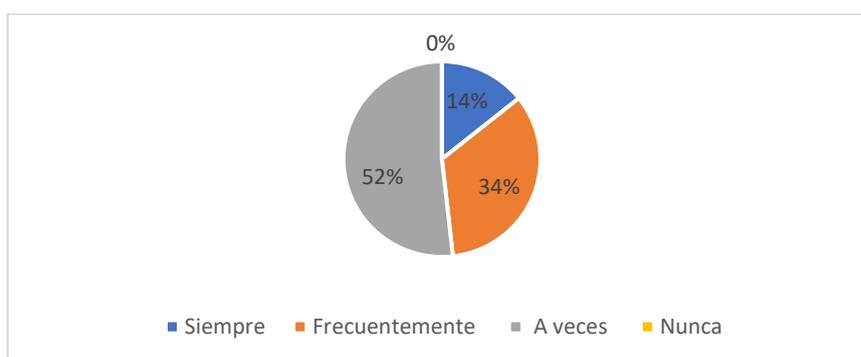
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	14%
Frecuentemente	19	34%
A veces	29	52%
Nunca	0	0%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 4

Reconocimiento de detalles de un texto



Fuente: Tabla 9

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

De los estudiantes encuestados el 52% afirmaron que a veces reconocen los detalles en un texto, el 34% dijeron tener facilidad frecuentemente, mientras que el 14% manifestaron siempre y finalmente el 0% nunca.

Interpretación

Los resultados muestran que los estudiantes a veces tienden a presentar ciertas dificultades en su nivel de lectura literal, en vista que un gran porcentaje a veces reconoce y recuerda los elementos de la narrativa tales como; personajes, tiempo y espacio, lo que impide que tengan una buena comprensión puesto que a decir de Soubeyroux (2003) todos los elementos partícipes en relato contribuyen al contenido textual y son necesarios para una adecuada asimilación de la información.

Pregunta 3 ¿Considera que su lectura es superficial, es decir, sin la intervención de una reflexión?

Tabla 10

Valoración individual de la lectura

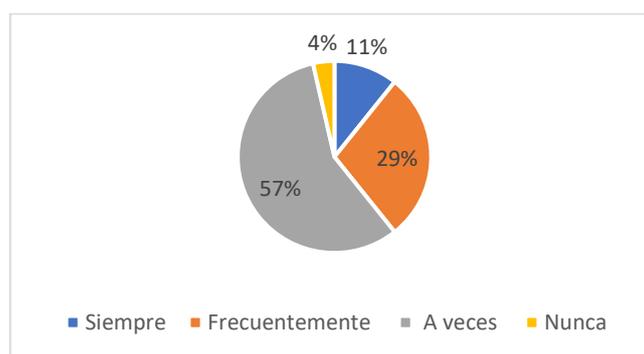
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	11%
Frecuentemente	16	29%
A veces	32	57%
Nunca	2	4%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 5

Valoración de la lectura



Fuente: Tabla 10

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

Los datos muestran que el 57% de los estudiantes encuestados afirmaron que a veces su lectura es superficial, el 29% manifestaron que frecuentemente, el 11% aseguraron que siempre, y finalmente un 4% mencionaron que nunca.

Interpretación

Los resultados muestran que su actividad lectora no presenta mayores intervenciones activas. Para Cervantes *et al.*(2017) en el nivel literal el estudiante capta la información tal y como se presenta en el texto sin realizar una participación activa. Por lo tanto, los resultados muestran que los estudiantes practican una lectura literal poco profunda omitiendo el análisis del contenido expuesto en los párrafos, sin embargo, algunos estudiantes afirmaron que su lectura va más allá de lo superficial, siendo esta más profunda e interpretativa de tal manera que están en condiciones de realizar reflexiones en base a lo comprendido.

4.2.2 Nivel inferencial

Pregunta 4. Posterior a la lectura, ¿le resulta fácil explicar las ambigüedades, el doble sentido, el mensaje oculto o las ironías que el autor transmite en el texto?

Tabla 11

Explicación de ambigüedades y doble sentido

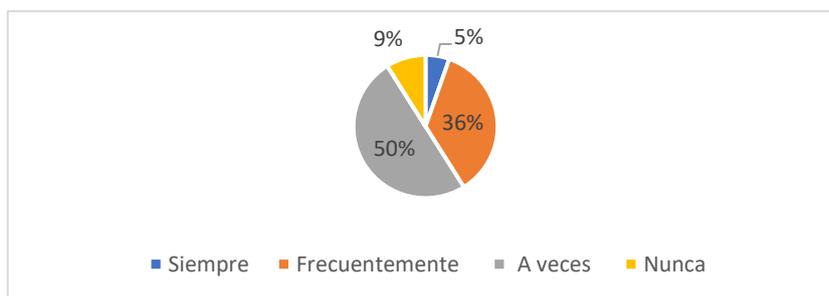
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	5%
Frecuentemente	20	36%
A veces	28	50%
Nunca	5	9%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 6

Explicación de ambigüedades y doble sentido



Fuente: Tabla 11

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

Ante la interrogante planteada el 50% manifestaron que a veces le resulta sencillo explicar la información implícita, el 36% expresaron frecuentemente, mientras que el 9% afirmaron nunca poder realizar y finalmente el 5% mencionaron siempre tener facilidad.

Interpretación

Los datos muestran que un grupo considerable presentan dificultades en la lectura inferencial, puesto que les resulta complejo extraer la información implícita de un texto y la explicación de términos susceptibles a varias interpretaciones. Para López Recacha (2009) la escasa inclusión de vocabulario y de saberes previos puede ser un condicionante en este nivel de lectura puesto que al combinar estos elementos permite al lector establecer inferencias e integrar nuevo conocimiento.

Pregunta 5. Posterior a la lectura, ¿le resulta sencillo elaborar una reflexión del texto leído?

Tabla 12

Facilidad para elaborar una reflexión

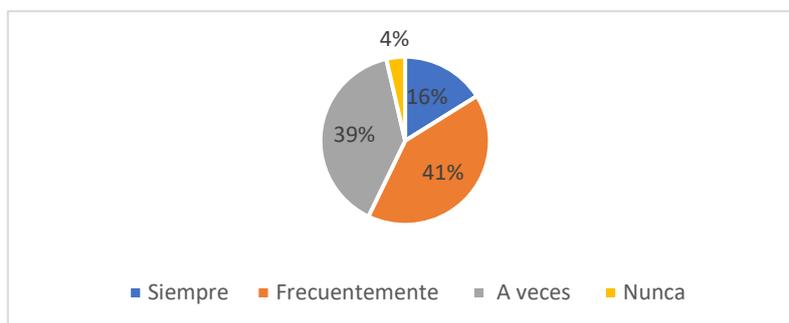
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	16%
Frecuentemente	23	41%
A veces	22	39%
Nunca	2	4%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 7

Facilidad para elaborar una reflexión



Fuente: Tabla 12

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

Los datos indican que el 41% de encuestados manifestaron que frecuentemente les resulta sencillo elaborar una reflexión, el 39% afirmaron que a veces, el 16% dijeron siempre, y finalmente un 4% expresaron nunca poder realizar.

Interpretación

Los resultados muestran que algunos estudiantes afirmaron tener facilidad para elaborar reflexiones en base a la lectura, sin embargo, otros expresaron tener dificultades, lo que indica que no han comprendido integralmente el texto. De acuerdo con Silva (2011), en la mayoría de los casos predomina la teoría del déficit estratégico. Por lo tanto, es necesario que tanto docentes como estudiantes fomenten la práctica de diferentes metodologías y estrategias que apoyen el proceso de comprensión.

Pregunta 6. Después de leer, ¿puede extraer alguna idea o enseñanza que no esté escrita en el texto?

Tabla 13

Enseñanza moral de un texto

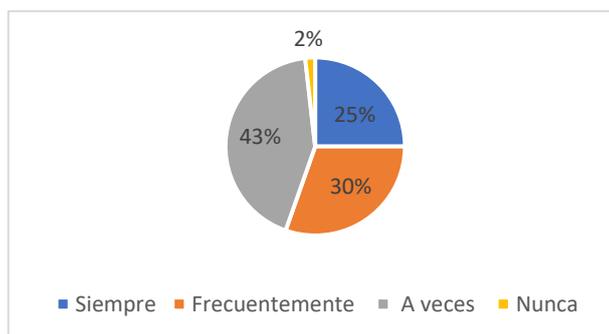
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	14	25%
Frecuentemente	17	30%
A veces	24	43%
Nunca	1	2%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 8

Enseñanza moral de un texto



Fuente: Tabla 13

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

Los resultados obtenidos muestran que el 43% de los encuestados manifestaron que a veces pueden extraer enseñanzas implícitas de una lectura, el 30% expresaron frecuentemente y el 25% afirmaron siempre, finalmente el 2% dijeron nunca poder realizar.

Interpretación

Los resultados indican que el nivel inferencial se encuentra en un punto medio en la mayoría de las estudiantes, puesto que algunos están en la capacidad para extraer información suministrada explícitamente, sin embargo, cierto porcentaje presenta dificultades lo que indica que carecen de habilidades para leer entre líneas. Según Valdés *et al.* (2016) las inferencias son importantes puesto que permite al estudiante crear significados personales y participar de manera activa en el texto, su evolución varía de acuerdo a su edad, sin embargo, se puede mejorar con la ayuda docente mediante la creación de actividades didácticas que permitan fortalecer esta destreza.

4.2.3 Nivel crítico

Pregunta 7 ¿Suele comparar lo que lee con otras fuentes de información que le permitan establecer la relación entre el texto y otros autores?

Tabla 14

Relación entre texto y otros autores

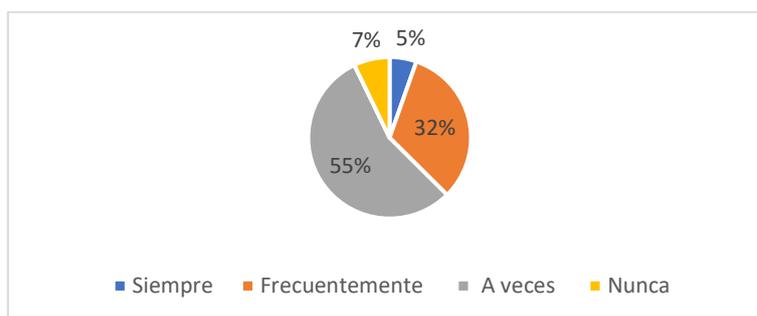
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	5%
Frecuentemente	18	32%
A veces	31	55%
Nunca	4	7%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 9

Relación entre texto y otros autores



Fuente: Tabla 14

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

Los datos muestran que el 55% dijeron que a veces comparan la lectura con otros autores, el 32% manifestaron hacerlo frecuentemente, el 7% mencionaron que nunca realizan, y finalmente el 5% dijeron siempre realizar.

Interpretación

De acuerdo Cervantes *et al.*(2017), en el nivel crítico el lector compara su lectura con otras fuentes informativas que le permita fortalecer su criterio y emitir juicios valorativos. Los datos obtenidos muestran que los estudiantes no realizan comparaciones de su lectura con otras fuentes de información, a excepción de una cantidad considerable que dijeron realizar esta actividad, lo que indica que la información no es expandida, es decir, no va más allá de un tipo de texto cerrando la posibilidad de integrar un conocimiento con mayor profundidad

al combinar con otras fuentes informativas. Por lo tanto, se pone en evidencia que el nivel crítico los estudiantes partícipes en la investigación presentan dificultades.

Pregunta 8 ¿Suele tomar el texto leído como punto de partida para producir otro texto o realizar alguna investigación?

Tabla 15

Producción textual a partir de una lectura

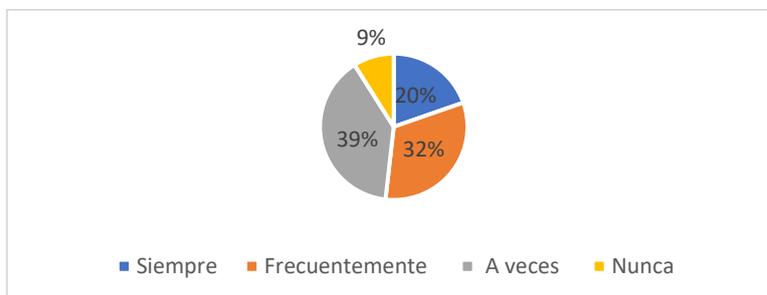
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	20%
Frecuentemente	18	32%
A veces	22	39%
Nunca	5	9%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 10

Producción de otro texto a partir de la lectura



Fuente: Tabla 15

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

Se observa que el 39% de estudiantes dijeron que a veces toman el texto leído para realizar una investigación o un nuevo producto, el 32% manifestaron hacerlo frecuentemente, el 20% dijeron que siempre realizan y finalmente el 9% afirmaron, nunca.

Interpretación

Los resultados muestran que los estudiantes producen nuevo contenido fruto de la lectura realizada, sin embargo, otro porcentaje manifiesta nunca realizar, esto debido a múltiples factores, como menciona Herrera *et al.* (2017) el factor tecnológico en la actualidad es el

predominante ya que los estudiantes se apoyan en la web para apropiarse de contenidos ya desarrollados, haciendo que su capacidad crítica y creativa se vea disminuida.

Pregunta 9 ¿Posterior a la lectura le resulta sencillo asumir una postura crítica respecto al texto leído y argumentar su punto de vista?

Tabla 16

Posición y argumento respecto al texto leído

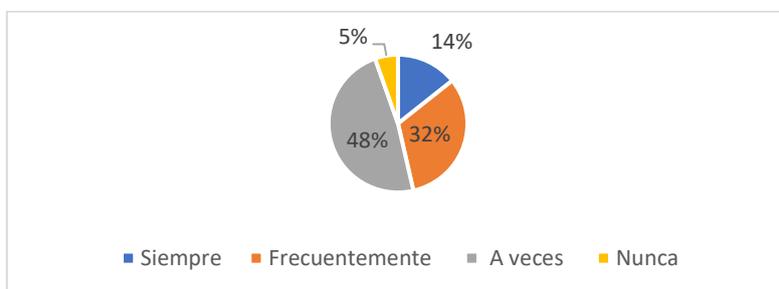
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	14%
Frecuentemente	18	32%
A veces	27	48%
Nunca	3	5%
Total	56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 11

Posición y argumento frente al texto leído



Fuente: Tabla 16

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

Los datos muestran al 48% de estudiantes afirmaron a veces asumir una posición crítica y emitir sus puntos de vista a la lectura realizada, el 32% dijeron hacerlo frecuentemente, el 14% expresaron que siempre realizan y finalmente el 5% mencionaron nunca poder realizar.

Interpretación

Los resultados evidencian que algunos estudiantes son partícipes activos en la lectura alcanzado un buen dominio del nivel crítico, pero existe otro grupo considerable que presentan ciertas dificultades, puesto que en este nivel, a decir de Cervantes *et al.*(2017), es

el más complejo, pero es el ideal, ya que aquí el estudiante debe tener dominio del nivel literal para reconocer y recordar la información textual, así como del nivel inferencial que permita deducir la información implícita y facilite la comprensión global, la combinación de estos niveles contribuye que el estudiante genere una capacidad de reflexión y valoración justificada mediante el análisis y la relación con los saberes que este posee.

4.3 Rendimiento académico

Pregunta 10. Seleccione cuál es su rendimiento académico en la asignatura de Lengua y Literatura en el presente año lectivo.

Tabla 17

Valoración individual del rendimiento académico

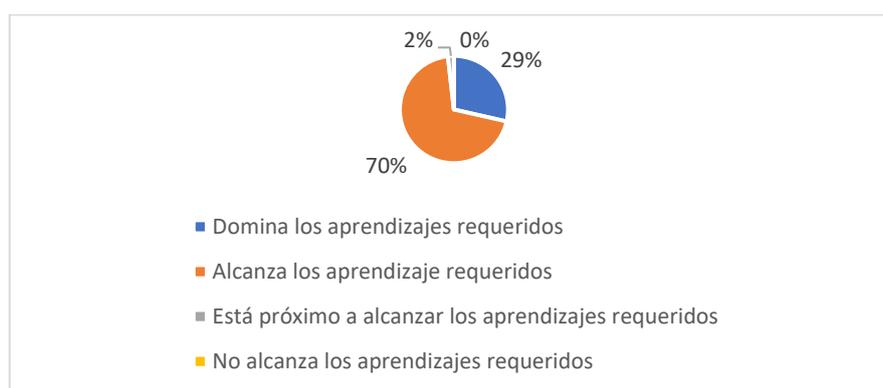
Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Frecuencia	Porcentaje
Domina los aprendizajes requeridos	9,00 – 10,00	16	29%
Alcanza los aprendizajes requeridos	7,00 – 8,99	39	70%
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	4,01 – 6,99	1	2%
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤ 4	0	0%
Total		56	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 12

Valoración del rendimiento académico



Fuente: Tabla 17

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Análisis

Los resultados obtenidos muestran que el 70% de los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos con calificaciones entre 7,00 – 8,99. El 29% dominan los aprendizajes requeridos con calificaciones entre 9,00 – 10,00. Mientras que el 2% está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos con calificaciones entre 4,01 – 6,99 finalmente el 0% no alcanza los aprendizajes requeridos.

Interpretación

Se observa que todo el grupo muestral no ha alcanzado la excelencia en cuanto a las calificaciones ya que el promedio que predomina en los estudiantes partícipes de la investigación es de 7,00-8.99. De acuerdo con Suárez *et al.* (2017) el rendimiento académico puede estar influenciado por algunos factores, tanto internos como externos, entre ellos, los factores personales, socioeconómicos, institucionales, pedagógicos etc., estos elementos o circunstancias influyen en la asimilación de los conocimientos que se ve reflejado en el éxito o el fracaso académico.

4.4 Correlación de las variables en estudio; niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico.

Tabla 18

Grado de correlación de acuerdo con su coeficiente

Valor	Grado de correlación
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a 0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a 0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a 0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. La presente tabla muestra el grado de correlación de acuerdo con los valores del coeficiente correlacional. Fuente: Datos tomados del trabajo de Ávila (2015).

Los datos presentados permiten establecer el grado de correlación de las variables en estudio, tomando como referencia el resultado del coeficiente de correlación, los valores van desde -1, o y 1. En donde, -1 equivale a una correlación negativa perfecta, es decir, si una variable se eleva la otra disminuye. Mientras que el valor de cero representa una correlación nula entre las variables, finalmente los resultados mayores a cero representan una correlación positiva, es decir, mientras los valores de un variable se elevan, los valores de la otra variable también lo hacen.

Tabla 19

Valoración del nivel de lectura literal, inferencial y crítica

Dimensión	Nivel encontrado	Porcentaje
Nivel literal	Alto	9%
	Medio	34,66%
	Bajo	52,33%
	Deficiente	4%
inferencial	Alto	15,33%
	Medio	35,66%
	Bajo	44%
	Deficiente	5%
crítico	Alto	13%
	Medio	32%
	Bajo	47,33%
	Deficiente	7%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

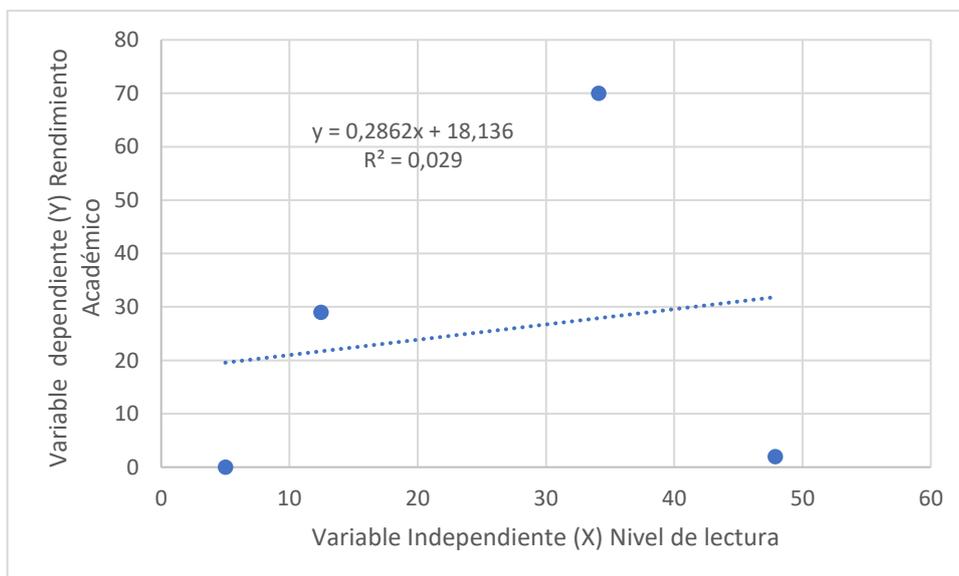
Los datos que se muestran en la tabla corresponden a los niveles de lectura de los estudiantes partícipes en la investigación de acuerdo a cada una de las dimensiones, literal, inferencial y crítico, para ello se procedió reemplazar a los indicadores, siempre por alto, frecuentemente por medio, a veces por bajo y nunca por deficiente, posteriormente se realizó el promedio de las respuestas obtenidas en cada uno de los indicadores de manera que permitió obtener en porcentajes el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Tabla 20*Correlación entre nivel de lectura y rendimiento académico*

Variables	Niveles	Porcentaje
Variable Independiente (X) Niveles de lectura comprensiva	Alto	12,44 %
	Medio	34,88%
	Bajo	47,88%
	Deficiente	5%
Variable Dependiente (Y) Rendimiento académico	Domina los aprendizajes requeridos. (9,00-10,00).	29%
	Alcanza los aprendizajes requeridos. (7,00-8,99).	70%
	Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (4,01-6,99).	2%
	No alcanza los aprendizajes requeridos (≤ 4)	0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de tercero de bachillerato paralelos “A” y “D” de la Unidad Educativa Fernando Daquilema.

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Figura 13*Correlación entre niveles de lectura y rendimiento académico*

Fuente: Tabla 20

Elaborado por: Franklin Angamarca (2022)

Interpretación

Los datos que fueron sometidos al análisis estadístico corresponden al porcentaje del nivel de lectura que poseen los estudiantes; alto, medio, bajo y deficiente, frente a porcentaje de los datos obtenidos del rendimiento académico, al generar el gráfico de dispersión los resultados muestran que las variables en estudio; niveles de comprensión lectora y rendimiento académico presentan una correlación positiva baja, ya que el coeficiente de correlación generado es un valor de 0,029. Teniendo en cuenta que, en la correlación positiva al elevar los valores de X, se elevan los valores de Y. Es decir, los estudiantes que poseen mejores capacidades comprensivas en su lectura tienen altas probabilidades de obtener un rendimiento académico excelente. Tal y como mencionan Viramontes *et al.* (2019), quienes afirman que los estudiantes que no poseen una comprensión lectora acorde a su nivel educativo tienden a presentar un rendimiento académico deficiente puesto que la escasa comprensión textual afecta su proceso de aprendizaje y en ocasiones genera retrasos académicos.

4.5 Síntesis de los resultados

Los resultados obtenidos muestran una mayor cantidad de participante del sexo femenino frente al sexo masculino, mientras que la edad predominante es de 17 años. En cuanto a los niveles de lectura comprensiva se conoció que en su gran mayoría se encuentra en un nivel bajo, ya que presentan dificultades en el reconocimiento de ideas principales y secundarias, así como también en la identificación de la información implícita, algunos valoraron su actividad lectora como poco profunda ya que no realizan comparaciones o lecturas de otras fuentes informativas y al no contar con un buen dominio del nivel literal e inferencial resulta complejo asumir una posición crítica referente a los argumentos o ideas que sostiene el autor del texto.

Mientras que las calificaciones que obtienen la mayor parte de la muestra se ubican entre 7,00 y 8,99., es decir, alcanzan los aprendizajes requeridos. En cuanto al análisis de correlación entre las variables de estudio se identificó una correlación positiva baja con un coeficiente correlacional de 0,029.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- En el nivel literal se encontró que los estudiantes tienden a presentar dificultades para reconocer y recordar ideas tanto principales como secundarias en un 48%, asimismo para reconocer elementos del texto como personajes tiempo y espacio en un 52%. En el nivel inferencial un 50% presentan dificultades para identificar la información que se encuentra implícita en el texto, mientras que para el 39% les resulta complejo elaborar reflexiones posteriores a su lectura. Finalmente, en el nivel crítico un 55% no relacionan sus lecturas con otras fuentes informativas y un 44% presentan dificultad para asumir una posición crítica referente a los argumentos del texto.
- En cuanto al rendimiento académico se determinó que 39 estudiantes que representan el 70% de la muestra seleccionada alcanzan los aprendizajes requeridos y sus calificaciones se ubican entre 7,00 – 8,99, mientras que 16 estudiantes que representan el 29% de la muestra superan este promedio calificativo dominando los aprendizajes requeridos y sus calificaciones se ubican entre 9,00 – 10,00 y finalmente 1 estudiante que representa 2 % está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos con calificaciones 4,01 – 6,99.
- Posterior al análisis de los resultados, se identificó una correlación positiva entre las variables de estudio; niveles de lectura comprensiva y rendimiento académico, en vista de que el coeficiente correlacional arrojado por la estadística corresponde al 0,029, lo cual permite afirmar que los estudiantes con mejores capacidades comprensivas tienden a obtener mejores calificaciones, mientras que los estudiantes que poseen deficiencias en cuanto su comprensión obtiene una calificación promedio aceptable.

5.2 Recomendaciones

- Ante las dificultades de comprensión que presentan los estudiantes, la práctica de técnicas como subrayado, esquemas gráficos, realizar anotaciones claves, releer y mejorar el vocabulario contribuyen a mejorar el nivel de comprensión literal, en el nivel inferencial se puede realizar predicciones mediante preguntas tales como; ¿qué acontecimientos vendrán después?, ¿A qué conclusiones llegas?, ¿qué título colocarías a la lectura?, de esta manera se podrá mejorar la habilidad para hacer inferencias, mientras que en nivel crítico es recomendable contextualizar la lectura, conociendo la época del autor, el objetivo que tenía planteado, su opinión etc., de manera que permita tener una idea global del texto y con un buen hábito lector se verán resultados favorables.
- Mantener el rendimiento actual en vista que es satisfactorio, en algunos casos excelente, sin embargo, se puede trabajar en mejorar la organización, disciplina y la disposición que es el punto de partida para la ejecución de cualquier proyecto, así como también, la reducción de las distracciones tecnológicas, son algunas de las recomendaciones que se podría tener en consideración para mejorar y obtener un mejor provecho en los estudios.
- Comprobado que la buena comprensión contribuye a mejorar el rendimiento académico, es necesario que el docente tome en consideración las sugerencias de los estudiantes para elegir los textos a leer de acuerdo con la edad puesto que la comprensión puede variar conforme pasan los años, del mismo modo fomentar las metodologías activas como grupos de discusión, foros o preguntas posteriores a la lectura de manera que el estudiante sienta la necesidad de involucrarse con la información.

REFERENCIAS

- Alemán, L., & Carvajal, M. (2017). Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de Trabajo Social y Comunicación e Información y las tareas de lectura en el contexto aula. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa- COMIE*, 1–12. <https://n9.cl/ye6gd>
- Alexopoulou, A. (2010). Tipología textual y comprensión lectora en E/LE. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 9, 102–113. <https://n9.cl/qiel4>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto De Investigación* (6a ed.). Editorial Episteme. <https://doi.org/10.29327/527957>
- Ávila, A. (2015). *Estudio correlacional entre la autoestima y el rendimiento escolar* [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. <https://n9.cl/1u2c0>
- Barreyro, J., Musci, M., Buonsanti, L., Brenlla, M. E., & Gottheil, B. (2020). REMICOM: Evaluación del monitoreo de la comprensión lectora en niños y niñas. *Neuropsicología Latinoamericana*, 12(2), 24–30. <https://doi.org/10.5579/rnl.2019.0592>
- Bastidas, D., & Cabezas, K. (2018). Paráfrasis: utilidad y estrategias de elaboración. *Lectura, escritura y oralidad en español*, 1(0), 1–12. <https://n9.cl/ajf3g>
- Bueno, M. (2021). Aproximación teórica sobre la lectura comprensiva para el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo. *Sinopsis Educativa Revista Venezolana de Investigación*, 3, 84–93. <https://n9.cl/dd2sf>
- Caballero, C., Abello, R., & Palacio, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98–111.
- Caldera, J., Pulido, B., & Martínez, G. (2007). Niveles de estrés y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Los Altos. *Revista de Educación y desarrollo*, 7, 77–82. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Castillo, J. (2011). *Proceso lector como instrumento de aprendizaje* [Tesis de Posgrado, Universidad de San Carlos de Guatemala]. <https://n9.cl/0d6tc>
- Castro, L., & Martínez, J. (2013). Tras el Concepto de la Evaluación Educativa. *Revista de investigación educativa*, 33, 103–115. <https://doi.org/10.5377/paradigma.v20i33.1427>
- Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema Conalep: caso específico del Plantel N° 172 , Ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*,

- SOCIOTAM*, 27(2), 73–114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Clavijo, I., Delgado, S., & Herrera, L. (2017). Las alteraciones en los procesos cognitivos que están involucrados en la lectura de los escolares disléxicos, una revisión. *Programa: Psicología, Especialización en Neuropsicología Escolar.*, 1–29. <https://n9.cl/pv3yg>
- Cordero, Á. (2019, diciembre 3). Pruebas PISA: los estudiantes latinoamericanos reprobaban en lectura y matemáticas. *France 24*, 1. <https://n9.cl/s6lc5>
- Cova, Y. (2004). La práctica de la lectura en voz alta, en el hogar y en la escuela, a favor de niños y niñas. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, 5(2), 53–66. <https://n9.cl/5il86>
- Cubides, C. P., Rojas, M., & Cárdenas, R. N. (2017). Lectura Crítica. Definiciones, experiencias y posibilidades. *Saber, Ciencia y Libertad*, 12(2), 184–197. <https://doi.org/https://n9.cl/ax64r>
- Díaz, F., & Barriga, A. (2002). Constructivismo y evaluación psicoeducativa. En *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* (pp. 396–414). McGraw Hill. <https://n9.cl/a5ct>
- Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, Ministerio de Educación 116 (2017). <https://n9.cl/7lmk0>
- Domínguez, I., Rodríguez, L., Torres, Y., & Ruiz, M. (2015). Importancia de la lectura y la formación del hábito de leer en la formación inicial Importance. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 3(1), 94–102. <https://n9.cl/7t83v>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., & León, J. A. (2019). Estrategias para mejorar la comprensión lectora: Impacto de un programa de intervención en español. *Psicología Educativa*, 25(2), 91–99. <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- Fuguet, L., & Chacón, P. (2011). Características del proceso lector en el niño con dificultades de aprendizaje: estudio de caso. *Revista de investigación*, 35(72), 115–140. <https://n9.cl/m2n8a>
- García, M. A., Arévalo, M., & Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 32, 155–170. <https://doi.org/10.19053/0121053x.n32.2018.8126>
- González, M., Barba, M., & González, A. (2010). La comprensión lectora en educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(6), 1–11. <https://n9.cl/gcdwu>
- González, S. (2021). *Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes* [Tesis de posgrado, Universidad Estatal de Milagro].

- <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/5644>
- Gordillo, A., & Flórez, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades pedagógicas*, 1(53), 95–107.
- Gutierrez, C., & Pérez, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en educación primaria. *Revista de currículum y formación del Profesorado*, 16(1), 183–202. <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART11.pdf>
- Guzmán, M. (2012). Métodos Generales. [Diapositiva de PowerPoint], 1–14. <https://n9.cl/wfj8g>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). MCGRAW-HILL.
- Herrera, J., López, R., Rodríguez, Y., & Petit, E. (2017). Incidencia de los factores en la comprensión lectora de los estudiantes de décimo grado en la Institución Educativa Distrital Madres Católicas. *Escenarios*, 15(1), 85–108. <https://doi.org/https://n9.cl/irikk>
- Instituto de estadística de la UNESCO (UIS). (2017). *Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo* (Vol. 0, Número 46). <https://n9.cl/o9wr>
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y sociedad: Revista de estudios*, 24, 21–48.
- Lamas, H. (2015). Sobre rendimiento escolar. *Propósitos y representaciones*, 3(1), 313–386. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74> ISSN
- Loeza, P. (2016). Manual de buenas prácticas para el desarrollo de la lectoescritura funcional con jóvenes. *USAID Leer y Aprender*, 3–48. <https://n9.cl/9crls>
- López, M. (2014). *Lectura explorativa*. Diccionario digital de nuevas formas de lectura y escritura. <https://n9.cl/52vg8>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). La encuesta. En P. Lòpez & S. Fachelli (Eds.), *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (1 Digital, pp. 1–41). Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1v2xt4b.8>
- López Recacha, J. (2009). La importancia de los conocimientos previos para el aprendizaje de nuevos contenidos. *Innovación y experiencias educativas.*, 16, 1–14. <https://n9.cl/4ku51>
- Martínez-Otero, V. (2007). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Fundamentos.
- Matamoros, I. (2019). ¿Cuánto se lee en Ecuador? *Revista Vistazo*, 1.

- <https://www.vistazo.com/estilo-de-vida/ciencia/cuanto-se-lee-en-ecuador-PEVI135831>
- Meneses, J. (2016). El cuestionario. *Técnicas de investigación social y educativa*, 5–57. <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Likert.htm>
- Ministerio de Educación. (2019). *El Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria Subnivel Elemental*. 1–479. <https://n9.cl/ntwr>
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2020). Caja de herramientas para el desarrollo de la “evaluación diagnóstica”: elementos conceptuales y recursos metodológicos. En *Ministerio de Educación*. <https://n9.cl/dtxde>
- Morales, L., Orozco, M., & Zapata, V. (2017). Comprensión lectora: Motivación y estrategias lectoras. *Congreso Nacional de investigación educativa*, 1–12. <https://n9.cl/kqrv79>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33(3), 221–227. <https://n9.cl/3ilux>
- Núñez, E. (2020). *La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32519>
- Oliveras, B., & Sanmartí, N. (2009). La lectura como medio para desarrollar el pensamiento crítico. *Educación Química*, 20, 233–245. <https://doi.org/https://n9.cl/u4trk>
- Orozco, M. (2006). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza. En M. . Varela (Ed.), *La evaluación en los estudios de traducción e interpretación* (pp. 47–68). Bienza. www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/meteva/1/1.pdf
- Paucar, M., & Pizarro, S. (2021). *La lectura comprensiva y el rendimiento académico en el subnivel de Educación general Básica: Básica media* [Tesis pregrado- Universidad de Cuenca]. <https://n9.cl/lr3qz>
- Pérez, M. de J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, 121–138. <https://doi.org/10.1111/j.1151-2916.1997.tb03177.x>
- Pérez, V., Buate, M., & Espinosa de los Monteros, M. (2018). El hábito de la lectura: una necesidad impostergable en estudiantes de ciencias de la educación. *Universidad y Sociedad*, 10(3), 180–189. <https://doi.org/http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Ramírez, L. (2017). La comprensión lectora: un reto para un reto para alumnos y maestros. *Tecnológico de Monterrey*, 1. <https://n9.cl/dbg1e>
- Rivera, M. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso

- enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 1(1), 47–61. <https://n9.cl/yj5am>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, 179–200. <https://doi.org/https://n9.cl/e91y2>
- Rosero, K., Díaz, C., & Obando, M. (2018). La evaluación como medio de aprendizaje. *Educación y Humanismo*, 20(34), 173–186. <https://n9.cl/dkqwi>
- Silva, C. (2011). *Causas de las dificultades de comprensión lectora*. Ladislexianet. <https://www.ladislexia.net/dificultades-de-compresion-lectora/>
- Sosa, W. (2014). *Construcción de significados en la lectura recreativa en los estudiantes de 4to grado de la unidad educativa “Francisco Aramendi” municipio Carlos Arvelo, estado Carabobo* [Tesis de posgrado-Universidad de Carabobo]. <https://n9.cl/coyj3>
- Soubeyroux, J. (2003). Espacio y tiempo como base para la lectura sociocrítica. *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. <https://n9.cl/05ma4>
- Suárez, E., Suárez, E., & Pérez, E. (2017). Análisis de los factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de un curso de informática. *Revista de Pedagogía*, 38(103), 176–192. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65954978009%0ACómo>
- Tierra, J. (2016). *La comprensión lectora en el rendimiento académico de Lengua y Literatura en los niños de quinto año de educación básica paralelo “E” de la Unidad Educativa N6 Combatientes de Tapi* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3276>
- Valdés, A., Vial, V., & Trenquallye, I. (2016). *Habilidades de comprensión lectora: Inferir información implícita*. Recursos docentes.cl. <https://recursosdocentes.cl/wp-content/uploads/2016/04/inferir.pdf>
- Vera, F. (2020). La Importancia del proceso de enseñanza-aprendizaje y La evaluación diagnóstica. *Revista Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/08/evaluacion-diagnostica.html>
- Viramontes, E., Núñez, L., & Amparán, A. (2019). Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 12, 65–98. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i12.264>
- Zuñiga Álvarez, L. (2017). *Diseño y uso de rúbricas para evaluar competencias comunicativas. Una propuesta desde la evaluación formativa*. Danny’s Graff E.I.R.L.

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

La presente encuesta tiene como finalidad recolectar información relacionada con los niveles de lectura comprensiva y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Fernando Daquilema en el periodo académico 2022.

Instrucciones

Estimado estudiante, la respuesta a la encuesta resulta de vital importancia para nuestra investigación, solicitamos marcar la opción adecuada según su criterio, la cual debe ser objetiva y honesta de manera que permita analizar los resultados de acuerdo con los objetivos propuestos en nuestra investigación.

Agradecemos su participación

Edad.....

Sexo

Masculino Femenino

1. Cuando usted lee, ¿le resulta fácil identificar las ideas principales y secundarias del texto?

Siempre

Frecuentemente

A veces

Nunca

2. Durante la lectura, ¿reconoce y recuerda los detalles del texto, como personajes, tiempo y espacio?

Siempre

Frecuentemente

A veces

Nunca

3. ¿Considera que su lectura es superficial, es decir, sin la intervención de una reflexión?

- Siempre
Frecuentemente
A veces
Nunca

4. Posterior a la lectura, ¿le resulta fácil explicar las ambigüedades, el doble sentido, el mensaje oculto o las ironías que el autor transmite en el texto?

- Siempre
Frecuentemente
A veces
Nunca

5. Posterior a la lectura, ¿le resulta sencillo elaborar una reflexión del texto leído?

- Siempre
Frecuentemente
A veces
Nunca

6. Después de leer, ¿puede extraer alguna idea o enseñanza que no esté escrita en el texto?

- Siempre
Frecuentemente
A veces
Nunca

7. ¿Suele comparar lo que lee con otras fuentes de información que le permitan establecer la relación entre el texto y otros autores?

- Siempre
Frecuentemente
A veces
Nunca

8. ¿Suele tomar el texto leído como punto de partida para producir otro texto o realizar alguna investigación?

- Siempre
Frecuentemente
A veces
Nunca

9. ¿Posterior a la lectura le resulta sencillo asumir una postura crítica respecto al texto leído y argumentar su punto de vista?

- Siempre
Frecuentemente
A veces
Nunca

10. Seleccione cuál es su rendimiento académico en la asignatura de Lengua y Literatura en el presente año lectivo.

- 9,00 – 10,00 Domina los aprendizajes requeridos.
 7,00 – 8,99 Alcanza los aprendizajes requeridos.
 4,01 – 6,99 Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.
 ≤ 4 No alcanza los aprendizajes requeridos.

Anexo 2: Fotografías de la aplicación de la encuesta



