



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS
SOCIALES

Condiciones socioeconómicas de las familias con estudiantes en 2do año de B.G.U, en el Colegio Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe y su incidencia en el proceso educativo.

Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciado en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales.

Autor:

Vicente Guerrero, Kelvin Favian.

Tutor:

Mgs. Gonzalo Fabián Erazo Brito.

Riobamba, Ecuador. 2022

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Kelvin Favian Vicente Guerrero, con cédula de ciudadanía 115041556-8, autor del trabajo de investigación titulado: “CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS CON ESTUDIANTES EN 2DO AÑO DE B.G.U, EN EL COLEGIO VALLE DEL CHINCHIPE-ZAMORA CHINCHIPE Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO EDUCATIVO”, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 10 de marzo del 2022.



Kelvin Favian Vicente Guerrero

C.I: 115041556-8



ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 10 días del mes de marzo de 2022, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el estudiante **KELVIN FAVIAN VICENTE GUERRERO** con CC: **1150415568**, de la carrera de **PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado **"CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS CON ESTUDIANTES EN 2DO AÑO DE B.G.U, EN EL COLEGIO VALLE DEL CHINCHIPE-ZAMORA CHINCHIPE Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO EDUCATIVO"**, por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.



Firmado digitalmente por:
**GONZALO
FABIAN ERAZO
BRITO**

Mgs. Gonzalo Erazo
TUTOR (A)

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “Condiciones socioeconómicas de las familias con estudiantes en 2do año de B.G.U, en el colegio Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe y su incidencia en el proceso educativo”, presentado por Kelvin Favian Vicente Guerrero, con cédula de identidad número 1150415568, bajo la tutoría de Mg. Gonzalo Fabián Erazo Brito; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 17 de agosto de 2022.

Presidente del Tribunal de Grado
PhD. Adalberto Fernández

Firma



Miembro del Tribunal de Grado
Dr. Christian Paúl Naranjo Navas

Firma



Miembro del Tribunal de Grado
Mgs. Fernando Guffante Naranjo

Firma





CERTIFICACIÓN

Que, **VICENTE GUERRERO KELVIN FAVIAN** con CC: **1150415568**, estudiante de la Carrera de **PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS CON ESTUDIANTES EN 2DO AÑO DE B.G.U, EN EL COLEGIO VALLE DEL CHINCHIPE-ZAMORA CHINCHIPE Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO EDUCATIVO**", cumple con el 3 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 31 de mayo de 2022



Firmado digitalmente por:
**GONZALO
FABIAN ERAZO
BRITO**

Mgs. Gonzalo Erazo
TUTOR

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo está dedicado a Dios, mi familia, docentes, amigos y demás personas que supieron compartir conmigo muestras de aprecio y consideración para que siga adelante con mis propósitos académicos.

Kelvin Favian Vicente Guerrero.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser la guía y fundamento sobre el cual se apoyan mis creencias y valores morales, siendo la fuerza que he necesitado para avanzar en el día a día hacia mis objetivos. A mi familia, ya que ha sido el pilar fundamental para llegar hasta estas instancias. Agradecer a la Universidad Nacional de Chimborazo, a la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, y junto a quienes fueron mis docentes durante todo este proceso académico transcurrido.

Así mismo, agradezco a mi tutor del proyecto de investigación, Econ. Gonzalo Fabián Erazo, quien ha sido el guía para que este trabajo investigativo se ejecute de la mejor manera posible.

Kelvin Favian Vicente Guerrero.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA.....	2
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR.....	3
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL.....	4
CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....	5
DEDICATORIA.....	6
AGRADECIMIENTO.....	7
ÍNDICE GENERAL.....	8
ÍNDICE DE TABLAS.....	11
ÍNDICE DE FIGURAS.....	12
RESUMEN.....	14
ABSTRACT.....	15
CAPÍTULO I.....	16
1.1. INTRODUCCIÓN.....	16
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.2.1. Formulación del problema.....	18
1.2.2. Planteamiento hipotético.....	18
1.3. OBJETIVOS.....	18
1.3.1. Objetivo General.....	18
1.3.2. Objetivos Específicos.....	19
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	20
CAPÍTULO II.....	21
2. MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. ANTECEDENTES.....	21
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	22
2.2.1. Condición socioeconómica.....	22
2.2.2. Importancia de un estudio socioeconómico.....	22
2.2.3. Nivel socioeconómico y su estratificación.....	23
2.2.4. Forma de determinar el nivel socioeconómico de una familia.....	23
2.2.5. Elementos que comprende un indicador socioeconómico.....	24
2.2.6. Nivel socioeconómico de la familia ecuatoriana.....	25

2.2.7.	Proceso educativo	27
2.2.8.	Elementos del proceso educativo	28
2.2.9.	Etapas del proceso educativo.....	29
2.2.10.	Tipos de educación	29
2.2.11.	Proceso de enseñanza aprendizaje.....	31
2.2.12.	Sistema educativo ecuatoriano	32
2.2.13.	El nivel socioeconómico como factor externo que incide en el proceso educativo.....	33
2.2.14.	Características de los estudiantes y sus familias en dependencia del factor socioeconómico.....	34
2.2.15.	Aspectos positivos y negativos del nivel socioeconómico familiar en la educación	35
2.2.16.	Realidad educativa en el Ecuador.....	35
CAPÍTULO III		37
3.	METODOLOGÍA.....	37
3.1.	Método	37
3.2.	Tipo de investigación	37
3.3.	Diseño de investigación	37
3.4.	Población y muestra	38
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
CAPÍTULO IV		39
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
4.1.	Presentación de resultados y discusión.....	39
4.2.	Resultados y discusión de la encuesta aplicada a los padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.	39
4.3.	Análisis general de la encuesta aplicada a los padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.....	62
4.4.	Resultados y discusión de las encuestas realizadas a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.....	65
4.5.	Análisis general de la encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.	78
4.6.	Desarrollo de las entrevistas	79
4.7.	Análisis de las entrevistas	84
4.8.	Incidencia entre las condiciones socioeconómicas de las familias y el proceso educativo de los estudiantes del 2do año de BGU, en el 2021.....	85

CAPÍTULO V.....	89
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	89
5.1. CONCLUSIONES	89
5.2. RECOMENDACIONES.....	90
BIBLIOGRAFÍA	91
ANEXOS	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1. Tipos de educación y sus procesos.	30
Tabla 4.1. Género de los encuestados.....	39
Tabla 4.2. Identificación étnica.	40
Tabla 4.3. Zona o sector de la vivienda.....	41
Tabla 4.4. Situación habitacional.....	42
Tabla 4.5. Tipo de vivienda.....	43
Tabla 4.6. Estructura de la vivienda.....	44
Tabla 4.7. Servicios básicos.....	45
Tabla 4.8. Cantidad de personas que habitan la vivienda.....	46
Tabla 4.9. Cantidad de familias que habitan una vivienda.....	47
Tabla 4.10. Cantidad de miembros que tiene una familia.	47
Tabla 4.11. Servicio de Internet.....	49
Tabla 4.12. Contrato de plan móvil.....	50
Tabla 4.13. Celulares activados que tiene en su hogar.	51
Tabla 4.14. Dispositivos tecnológicos que del encuestado.....	52
Tabla 4.15. Nivel de instrucción del padre de familia.....	53
Tabla 4.16. Nivel de instrucción de la madre de familia.	54
Tabla 4.17. Lugares de salud a los cuales usted tiene acceso.....	55
Tabla 4.18. Actividad económica del hogar.	56
Tabla 4.19. Ocupación del jefe del hogar.	57
Tabla 4.20. Distribución del gasto familiar.	59
Tabla 4.21. Ingreso mensual del jefe de hogar y la familia.....	60
Tabla 4.22. Posesión de bienes.....	61
Tabla 4.23. Género de los estudiantes encuestados.....	66
Tabla 4.24. Identificación étnica de los estudiantes.	67
Tabla 4.25. Acceso a clases/ Tutorías virtuales.....	68
Tabla 4.26. Tiempo para tomar las clases.....	69
Tabla 4.27. Medio que utilizaron los docentes para impartir sus clases o dar acompañamiento.....	70
Tabla 4.28. Recursos digitales disponibles.....	71
Tabla 4.29. Acceso a Internet o datos móviles.	72
Tabla 4.30. Presentación de tareas escolares.....	73
Tabla 4.31. Tiempo con el que contó el estudiante para hacer sus deberes.	74
Tabla 4.32. Actividades a las que dedicó su tiempo el estudiante.....	75
Tabla 4.33. Evaluación de la enseñanza de los docentes.....	76
Tabla 4.34. Evalúe su aprendizaje.	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2.1. Nivel socioeconómico agregado.	24
Figura 2.2. Porcentaje de las dimensiones de estudio.	25
Figura 2.3. Estructura del sistema educativo del país	29
Figura 2.4. Un modelo explicativo de la enseñanza.	31
Figura 2.5. Relación entre los diferentes componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.....	32
Figura 4.1. Representación porcentual con relación al género de las personas encuestadas.	39
Figura 4.2. Representación porcentual sobre la identificación étnica de los encuestados.	40
Figura 4.3. Representación porcentual sobre la zona o sector de la vivienda de los padres de familia encuestados.....	41
Figura 4.4. Representación porcentual sobre la situación habitacional de las personas encuestadas.	42
Figura 4.5. Representación porcentual sobre el tipo de vivienda que poseen los padres de familia encuestados.....	43
Figura 4.6. Representación porcentual sobre la estructura de la vivienda de cada una de las personas encuestadas.	44
Figura 4.7. Representación porcentual de aquellas familias que tienen acceso a los servicios básicos.	45
Figura 4.8. Representación porcentual sobre la cantidad de personas que habitan la vivienda.	46
Figura 4.9. Representación porcentual sobre la cantidad de familias que habitan una sola casa.	47
Figura 4.10. Representación porcentual sobre cuantos miembros tiene la familia de cada una de las personas encuestadas.	48
Figura 4.11. Representación porcentual de las familias que tienen el servicio de Internet.	49
Figura 4.12. La figura presenta las cifras de las personas encuestadas que tienen un contrato de plan móvil.	50
Figura 4.13. Representación porcentual sobre la cantidad de celulares que las personas encuestadas tienen activados en sus hogares.	51
Figura 4.14. Representación porcentual sobre la cantidad de dispositivos tecnológicos que tienen los padres de familia encuestados.	52
Figura 4.15. Representación porcentual sobre el nivel de instrucción de los padres de familia encuestados.....	53
Figura 4.16. Representación porcentual sobre el nivel de instrucción de la madre de familia.	54
Figura 4.17. Representación porcentual sobre los lugares de salud a los cuales las personas encuestadas tienen acceso.....	55

Figura 4.18. Representación porcentual sobre la actividad económica de cada uno de los hogares de las personas encuestadas.	56
Figura 4.19. Representación porcentual sobre la ocupación del jefe del hogar de cada una de las familias encuestadas.	58
Figura 4.20. Representación porcentual sobre la distribución del gasto familiar de cada una de las personas encuestadas.	59
Figura 4.21. Representación porcentual sobre cada uno de los ingresos que tienen las familias de las personas encuestadas.	60
Figura 4.22. Representación porcentual de aquellas personas que poseen alguno o varios bienes materiales.	62
Figura 4.23. Representación porcentual sobre el género de estudiantes encuestados.	66
Figura 4.24. Representación porcentual sobre la identificación étnica de los estudiantes.	67
Figura 4.25. Representación porcentual sobre los estudiantes y su acceso a clases o tutorías virtuales durante el 2021.	68
Figura 4.26. Representación porcentual sobre los estudiantes que contaron o no con el tiempo suficiente para sus clases.	69
Figura 4.27. Representación porcentual sobre los medios que utilizaron con mayor frecuencia los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.	70
Figura 4.28. Representación porcentual sobre los recursos digitales que tienen disponibles los estudiantes encuestados.	71
Figura 4.29. Representación porcentual sobre las cifras de los estudiantes con acceso a internet o datos móviles durante el 2021.	72
Figura 4.30. Representación porcentual sobre los estudiantes que presentaron sus tareas de manera presencial o virtual en el 2021.	73
Figura 4.31. Representación porcentual sobre la disponibilidad que tuvo el estudiante para hacer sus deberes.	74
Figura 4.32. Representación porcentual a las que dedicó su tiempo el estudiante.	75
Figura 4.33. Representación porcentual sobre la forma en que los estudiantes evalúan la calidad de enseñanza de sus docentes durante el 2021.	76
Figura 4.34. Representación porcentual sobre cómo evalúan los estudiantes su aprendizaje durante el 2021.	77

RESUMEN

La educación es un campo amplio en el que las diversas realidades sociales tanto de los alumnos, docentes, representantes legales como de la institución educativa tienden a incidir en la enseñanza aprendizaje de forma directa o indirecta. En este estudio se pretendió identificar las condiciones socioeconómicas de las familias con miembros que estudian en 2do año de Bachillerato General Unificado (BGU), en el colegio Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes durante el 2021. Para ello, se implementó una metodología de carácter cualitativa, de tipo descriptiva, de campo y bibliográfica. El diseño de la investigación fue de modo descriptivo y estudio de caso debido a que la problemática era de índole social y el proyecto investigativo se centraba en describir el fenómeno de estudio para analizar las posibles incidencias entre variables. Las técnicas que se emplearon fueron la encuesta y la entrevista, cada una con su respectivo instrumento el cuestionario y la guía de entrevista. Los resultados mostraron que las condiciones socioeconómicas de las familias no son las mejores y que carecen de servicios básicos, falta de acceso a la tecnología, recursos económicos limitados con un nivel de preparación que impide obtener un buen trabajo, llegando a incidir de forma negativa durante el proceso educativo, en especial sobre la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del 2do año de BGU. Esto permitió concluir que una condición socioeconómica es un factor determinante en la vida de las personas con repercusión directa en el tipo y calidad de educación que reciben los hijos.

Palabras claves: condiciones socioeconómicas, proceso educativo, enseñanza aprendizaje.

ABSTRACT

Education is a broad field in which the numerous social realities of students, teachers, legal representants and the educational institution tend to directly or indirectly influence teaching-learning. This study aimed to identify the families' socioeconomic conditions with members studying in the 2nd year of Unified General Bachelor (UGB) at the Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe high school and its impact on the students' educational process during 2021. A qualitative, descriptive, field, and bibliographic methodology were implemented. The research design was descriptive and case study because the problem was social. The research project focused on describing the study phenomenon to analyze the possible occurrences between variables. The survey and the interview techniques were applied, each with its respective instrument, the questionnaire, and the interview guide. The results showed that the families' socioeconomic conditions are not the best and that they lack essential services, access to technology insufficient, limited economic resources with a preparation level that does not let to get a good job. This reaching negative impacts the educational process, especially in the 2nd year of UGB students' teaching-learning. The conclusion is that socioeconomic condition is a decisive factor in people's lives with direct consequences on the type and quality of education children receive.

Keywords: socioeconomic conditions, educational process, teaching-learning.



ANA ELIZABETH
MALDONADO LEON

Reviewed by:

Ms.C. Ana Maldonado León

ENGLISH PROFESSOR

C.I.0601975980

CAPÍTULO I

1.1. INTRODUCCIÓN

Al constituirse la educación en un instrumento de transformación de la sociedad, de las personas y de una nación, es indispensable conocer la realidad educativa de los estudiantes durante el 2021, un año atípico debido a la pandemia ocasionada por el Covid-19, y en especial la limitación socioeconómica que tuvieron los padres de familia para la instrucción de sus hijos, aun cuando este derecho está garantizado por la Constitución del Ecuador y otros organismos e instituciones gubernamentales. Hecho que supone al mismo tiempo una búsqueda tanto teórica como metodológica para abordar la problemática.

En términos concretos, se establece como objetivo central identificar las condiciones socioeconómicas de las familias con miembros que estudian en 2do año de BGU, en el Colegio Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes en el 2021, a fin de que la institución conozca las fortalezas y necesidades de los padres de familia referente a su condición socioeconómica y sólo así se puedan emprender mecanismos de mejora educativa que más allá de ser flexibles garanticen un mejor proceso de enseñanza aprendizaje.

Como objetivos específicos se establece determinar los referentes teóricos que justifican la necesidad y pertinencia del estudio de las condiciones socioeconómicas y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes. Así mismo, se plantea conocer las condiciones socioeconómicas de las familias con miembros que estudian en el 2do año de BGU, en el colegio Valle del Chinchipe y del proceso educativo de los estudiantes en el 2021 para describir la incidencia entre las variables de estudio. Todo ello con la intención de exponer la realidad de la educación y de los padres de familia en la temporalidad antes señalada.

Cada uno de los objetivos particulares antes mencionados pretenden responder al sistema de preguntas científicas formuladas en el planteamiento hipotético de esta investigación. Los resultados derivados de esta darán respuesta al objetivo general y por consiguiente el factor socioeconómico junto con el proceso educativo, en especial la enseñanza aprendizaje, se vuelven el centro de atención de este proyecto de investigativo con el fin de describir la realidad educativa del Colegio Valle del Chinchipe. Para poder alcanzar los objetivos planteados se ha optado por un método cualitativo y un diseño de carácter descriptivo o reporte de caso, llevando adelante la aplicación de cuestionarios y entrevistas dirigidas a los principales actores educativos sobre los cuales se centrará la investigación.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad los problemas económicos que afronta el país se han profundizado de manera significativa tanto para las familias, sociedades y estados, lo que ha provocado que áreas específicas como la salud, educación, vivienda y otras tantas que son indispensables para el desarrollo de vida de las personas se vean afectadas. Las causales para que esto se produjera fue la recesión económica producto de una pandemia y el manejo de esta.

Se conoce que “América Latina es la región con mayor polarización socioeconómica, es decir, donde la riqueza está más concentrada en una menor proporción de la población” (Ortiz-Hernández et al., 2007, p. 1256). Por lo que un primer acercamiento a los datos muestra que seis países de Latinoamérica (Chile, Argentina, Perú, Colombia, México y Costa Rica) son clasificados en el top diez de países con mayor segregación escolar por nivel socioeconómico en el mundo, y los otros restantes que participaron del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) se encuentran en las mismas condiciones (Vazquez, 2012). Lo que permite entender que es un territorio con un promedio de abandono escolar considerable en comparación con otras regiones.

Es evidente que aun cuando los estados han implementado en los últimos tiempos políticas públicas en educación para suplir necesidades que surgen de las familias justamente por su condición socioeconómica, aún se mantienen niveles de desigualdad propios de las condiciones de estas. En el caso ecuatoriano si bien la situación económica “atravesó por una etapa de crecimiento sostenido hasta el año 2014, gracias, en parte al incremento de los precios internacionales del petróleo” (Ajila et al., 2018, p. 30). Invirtiéndose mayores recursos en obra pública, especialmente en el sector educativo y social, esto no significó un cambio sustancial, pues dos años más tarde debido a la caída del precio de petróleo, la cual originó una recesión de la economía y aunque en el 2017 mostraría una ligera recuperación, las mejoras educativas se vieron limitadas (Ajila et al., 2018). Así, los altibajos económicos afectaron de manera significativa.

Otros datos muestran que “los ajustes económicos han significado un crecimiento en los niveles de desempleo, reducción de los ingresos, aumento de los niveles del costo de vida y reducción de subsidios” (Jama-Zambrano y Cornejo-Zambrano, 2016, p. 105). Sumado a esto, “el impacto del COVID-19 redujo los ingresos económicos en el 84,3% de los hogares encuestados” (Arboleda, 2021, párr. 5). Lo cual ha generado un panorama complejo en el sistema educativo, aumentando el riesgo de que muchos estudiantes carezcan de los recursos necesarios para acceder a una buena educación.

De este modo, y gracias al acercamiento a ciertas familias que tienen miembros en el colegio Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe se ha conocido la problemática producida por las condiciones socioeconómicas familiares con influencia directa sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de sus hijos durante estos últimos años.

1.2.1. Formulación del problema

¿Cuáles son las condiciones socioeconómicas de las familias con miembros que estudian en 2do año de BGU, en el colegio Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe y cómo inciden en el proceso educativo de los estudiantes durante el 2021?

1.2.2. Planteamiento hipotético

¿Cuáles son los referentes teóricos que justifican la necesidad y pertinencia del estudio de las condiciones socioeconómicas y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes?

¿Cuáles son las condiciones socioeconómicas de las familias con miembros que estudian en 2do año de BGU, en el colegio Valle del Chinchipe y del proceso educativo de los estudiantes en el 2021?

¿Cuál es la incidencia entre las condiciones socioeconómicas de las familias y el proceso educativo de los estudiantes del 2do año de BGU, en el 2021?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Identificar las condiciones socioeconómicas de las familias con miembros que estudian en 2do año de BGU, en el colegio Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes durante el 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar los referentes teóricos que justifican la necesidad y pertinencia del estudio de las condiciones socioeconómicas y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes.
- Conocer las condiciones socioeconómicas de las familias con miembros que estudian en el 2do año de BGU, en el colegio Valle del Chinchipe y el proceso educativo de los estudiantes en el 2021.
- Describir la incidencia entre las condiciones socioeconómicas de las familias y el proceso educativo de los estudiantes del 2do año de BGU, en el 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se aborda debido a la presencia de la problemática del limitado acceso a recursos económicos de las familias para garantizar un buen aprendizaje de sus hijos dentro del proceso educativo a pesar de la gratuidad de la educación, siendo el factor económico una limitación familiar que afecta de manera directa al educando. La situación actual de la educación no es la mejor, pues ha tenido que adaptarse a nuevas modalidades de estudio producto de la emergencia sanitaria provocada por la pandemia del Covid-19.

Al encaminarse la investigación a identificar las condiciones socioeconómicas de las familias con miembros que estudian en 2º año de BGU, en el Colegio Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes durante el 2021, se contribuirá a que la institución educativa evalúe las limitaciones que pueden tener los representantes de los alumnos buscando un equilibrio entre las posibilidades de estos y el proceso de enseñanza aprendizaje. De este modo, las decisiones que se tome podrán ser más optimas.

El entorno y el contexto ha permitido entender la dinámica que se lleva por parte de la institución educativa, en el que gracias al acercamiento hacia padres de familia han manifestado su principal problemática en la educación de sus hijos en el 2021, la cual está relacionada con la insatisfacción por la manera de llevar adelante el proceso educativo de dicho colegio. El problema involucra no sólo a las familias, sino que también envuelve a las autoridades, estudiantes y docentes del plantel, por lo que es necesario aplicar una investigación centrada en un estudio de caso para poder describir esta realidad y la influencia de las condiciones socioeconómicas sobre la enseñanza aprendizaje.

Dicha investigación es de pertinencia debido a la facilidad de acceder al medio y lugar en el que se desarrolla la problemática y por tanto es factible. Así mismo el tener acceso y recopilación de datos de las personas que viven esta situación permitirá llevar adelante un estudio capaz de aportar significativamente a entender la verdad de la educación dentro de un contexto rural. Los beneficiarios directos de este trabajo investigativo serán las autoridades de la institución ya que conocerán la realidad familiar a detalle, además de los padres de familias, docentes y estudiantes que al final son quienes se ven más afectados.

A su vez, el trabajo investigativo brinda una utilidad metodológica, que bien pudiese ser implementada a futuro para investigaciones similares y aportar significativamente con nuevos resultados capaces de mejorar una situación problemática. Para llevar adelante la investigación se dispone de los recursos necesarios por lo que se considera un proyecto viable.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Las condiciones socioeconómicas han sido concebidas como un factor determinante que influye de manera significativa sobre la calidad de vida de las personas y de sus allegados por lo que su influencia puede ser positiva o negativa. Las repercusiones de una condición socioeconómica se evidencian en el acceso de una persona a educación, salud u otros bienes o servicios. En este sentido, las familias que logran una entrada para que sus hijos se eduquen, no siempre tienen las mejores condiciones económicas por lo que al final son los estudiantes quienes padecen estas necesidades, viéndose obstaculizado su proceso educativo.

En este sentido los autores Triviño et al., (2016) en su investigación “Factores asociados” publicado en el Informe de resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) de la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO), aluden a que “el índice de nivel socioeconómico predice el aprendizaje de los estudiantes en todos los países, disciplinas y grados elevados” (p. 8). Así mismo expresan que la gratuidad de la educación para familias de menores ingresos no siempre representa un mejor desempeño académico de los estudiantes frente a otros que no tienen este apoyo (Treviño et al., 2016).

Al respecto, los autores Herrera-Mora et al., (2019) en su publicación “Desarrollo infantil y condición socioeconómica”, un trabajo investigativo realizado en Bogotá-Colombia, señalan que las condiciones socioeconómicas del padre o de la madre influyen el desarrollo infantil, teniendo como precedentes nivel socioeconómico, la escolaridad, la ocupación de un padre y su condición de contar con una vivienda o no, suponen ciertas desventajas que pueden alterar un crecimiento integral de los hijos. Es decir que el aprendizaje del niño va a estar condicionada directamente por las facilidades que le brinde su familia al momento de aprender.

En el caso ecuatoriano, Jama-Zambrano y Cornejo-Zambrano (2016) en su trabajo investigativo “Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el aprendizaje: un estudio de caso”, concluyen que aun cuando hay una gran cantidad de estudios que avalan el hecho de que una mejor condición socioeconómica ocasiona mejores resultados de aprendizaje, esto no siempre ocurre así, pues existen otros factores que amortiguan las adversidades

económicas y que en definitiva depende del grado de superación del estudiante aunque claramente debe haber un apoyo de por medio de sus personas más cercanas durante el proceso educativo.

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1. Condición socioeconómica

La situación del ser humano siempre ha sido la de suplir sus necesidades a partir de los recursos que tenga a su alcance. Por tanto, una condición socioeconómica mide la situación social de los individuos basándose en los ingresos, ocupación o educación las cuales repercuten en la calidad de vida que estos tienen (Hook et al., 2013). Además, las condiciones socioeconómicas pueden ser estudiadas dentro de una población, región o país estableciendo como indicadores los ingresos mensuales y gastos de los hogares, el consumo de la población, así como el peso de la deuda pública y el gasto social en el país (Jama-Zambrano & Cornejo-Zambrano, 2016). Por lo que se puede entender que son características de un grupo de habitantes y que por lo general tiende a diferenciar un estatus entre individuos con el fin de medir su nivel de vulnerabilidad.

En este sentido, algunas instituciones Gubernamentales y estados de la región han desarrollado instrumentos para medir la condición socioeconómica de su población, a fin de focalizar políticas públicas que vayan en beneficio de grupos marginados. Así, por ejemplo, se puede encontrar algunos de los indicadores de medición social y económico para América Latina y el Caribe como el sistema de información, Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas (CEPALSTAT), propuesto por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la cual propicia un acceso a antecedentes estadísticos de estos países.

2.2.2. Importancia de un estudio socioeconómico

Si bien existen intereses públicos y privados por conocer la realidad de una sociedad, se debe tener en cuenta que un estudio socioeconómico consiste en realizar un análisis de un lugar determinado para recoger información sobre la manera en que los individuos interactúan en sociedad y en qué condiciones sociales viven estos (Girón Lucas et al., 2013). De ahí que su importancia se centre en describir una problemática social con fines de mejorarla.

Bajo este concepto, los países han optado por la consolidación de instituciones estatales que se encarguen de medir la realidad social de su país. Tal es el ejemplo peruano que durante

los años noventa creó la Dirección de Estudios Sociales, como una parte sustancial de la Dirección Técnica de Demografía del Instituto Nacional de Estadísticas e Información (INEI), o en el caso ecuatoriano que optó por la consolidación del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (Cecchini, 2005). Con el propósito de implementar una política de desarrollo y de mejoramiento de la vida de las personas.

2.2.3. Nivel socioeconómico y su estratificación

Las diferencias económicas, políticas y sociales entre un grupo de personas dentro de un contexto es producto de la interacción social y de la autonomía para tomar sus propias decisiones. Un nivel socioeconómico es concebido como “una medida multidimensional que se basa principalmente en la ocupación y educación del padre y de la madre y que hace referencia al estatus o a la posición de prestigio que un sujeto ocupa en la sociedad” (Guillamón Cano, 2003, p. 6). Por lo que la estratificación ayuda a identificar el grado de vulnerabilidad en el que se encuentra un individuo.

De este modo, la estratificación socioeconómica es “la forma en que una comunidad determinada, en un momento dado, reconoce que se encuentra dividida, así como los criterios que en su concepto son los que permiten ubicar los individuos en los estratos que ella misma reconoce” (Cuervo Villafañe y Ramírez Gómez, 1992, p. 117). Así, las características propias de uno o varios grupos de individuos que se diferencian de otros son producto de las circunstancias de vida de las personas.

En el Ecuador, el INEC, es el organismo encargado de la aplicación de instrumentos para conocer la realidad social y económica del país, basando su metodología de trabajo en la Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico, misma que sirve para equiparar las herramientas de estratificación, en el cual la unidad de análisis es el hogar y la unidad de muestreo es la vivienda (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], 2011).

2.2.4. Forma de determinar el nivel socioeconómico de una familia

Las relaciones sociales y de convivencia aparecen espontáneamente sin tener que darse necesariamente por mantener vínculos relacionados al mismo estatus social o económico. Sin embargo la forma de determinar el nivel socioeconómico de una familia está ligado a la implementación de uno o varios procedimientos metodológicos que permitan medir variables de estudio en dependencia con los datos que se pretenden obtener (INEC, 2011). En ese sentido, una de las metodologías empleadas para establecer el nivel de vida y los problemas sociales del estado ecuatoriano es la denominada Metodología Nivel

Socioeconómico, implementada por el INEC, organismo gubernamental que utiliza como su instrumento de aplicación a la Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico.

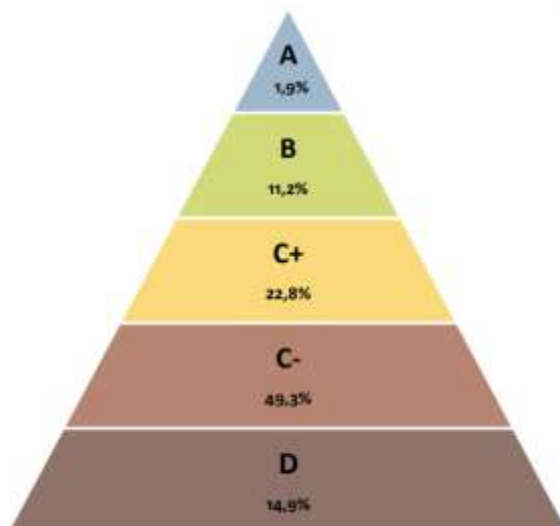


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..1. Nivel socioeconómico agregado.

Fuente: INEC (2011).

Esta metodología por medio de la aplicación de la Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico mide seis dimensiones para obtener una perspectiva lo más cercana a la realidad sobre la situación socioeconómica de las personas encuestadas. Entre ellas se encuentra la dimensión de vivienda, educación, economía, bienes, tecnología y hábitos de consumo.

2.2.5. Elementos que comprende un indicador socioeconómico

Un indicador socioeconómico puede variar en dependencia de la intencionalidad de su investigador. Sin embargo, por lo general se distinguen dos tipos de indicadores, los ecológicos e individuales, “en los primeros la unidad de análisis no es el sujeto, sino un agregado de individuos: una comunidad, el número total de personas residentes en una zona geográfica (...). En los indicadores individuales la unidad de análisis es el sujeto” (Guillamón Cano, 2003, p. 5). Sin embargo, los principales elementos que abarcan estos tipos de indicadores son los temas de vivienda, educación, economía, bienes, tecnología y hábito de consumo de los hogares, lo cual en el caso ecuatoriano ayuda a determinar el estrato social de cada persona (INEC, 2011). En el que el porcentaje asignado a cada uno de estos se estipula por su importancia y utilidad que tienen para la supervivencia de las personas.

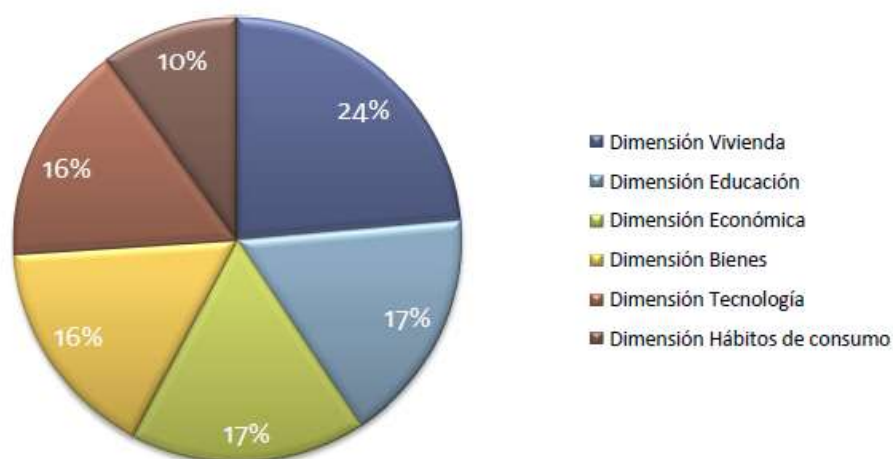


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..2. Porcentaje de las dimensiones de estudio.

Fuente: INEC (2011).

La necesidad de identificar, pronosticar y de desarrollar actividades dentro de un campo de estudio es lo que da origen a todo tipo de indicadores, los cuales pueden ser entendidos como “instrumentos históricamente determinados cuya naturaleza y uso están definidos de acuerdo a los intereses y necesidades de los grupos sociales que los crean y los utilizan” (Ramírez, 1983, pp. 20-21). En este sentido, “la producción moderna de indicadores sociales y económicos data en nuestra América, al igual que en los países capitalistas centrales, del momento en que el Estado interviene directamente en la esfera de gestión macroeconómica y de los problemas sociales” (Ramírez, 1983, p. 21). Así, su finalidad es ayudar a identificar los problemas que más afectan a un conglomerado social.

2.2.6. Nivel socioeconómico de la familia ecuatoriana

El INEC (2013), por medio de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en Hogares Urbanos y Rurales 2011-2012 (ENICHUR), presentó una aproximación de la economía de los hogares ecuatorianos en la que destaca que el 58,8% de la población tiene capacidad de ahorro, frente a un 41,1% la cual registra gastos por encima de sus ingresos, señalando además que los capitales monetarios provienen de actividades de trabajo, de la renta de la propiedad y de transferencias. Así mismo, se señala que las moradas del área rural destinan el 32% de sus ingresos para su alimentación, frente a un 22,6% destinado por los domicilios de la urbe. Una situación que refleja los problemas económicos de los ecuatorianos.

En este sentido, el nivel socioeconómico también abarca otras instancias como el tamaño de los hogares. El INEC (2013), señala que el Ecuador ha pasado de 5,4 integrantes en 1975 a

3,8 en el 2012. En el caso del ingreso promedio de los individuos existe una diferencia entre los del área urbana comparado con las personas de lo rural, así, el primer grupo posee ingresos de hasta 1 046, 3 dólares mientras que los segundos alcanzan los 567,1 dólares. Lo que da a entender que la cantidad de miembros de una familia al menos en Ecuador no está en función de los ingresos que esta genera.

La población del Ecuador en los últimos años se ha enfrentado a nuevas problemáticas a partir de la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia del Covid-19. La Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2021 (ENEMDU), llevada adelante por el INEC (2022), propicia algunos indicadores laborales, de pobreza y desigualdad que ayudan a comprender la realidad socioeconómica de los ecuatorianos:

- Para diciembre de 2021, aproximadamente el 95,9% de la población económicamente activa tuvieron un empleo, con una tasa de desempleo del 4,1% a nivel nacional.
- En diciembre de 2021, la población económicamente activa del área urbana alcanzó el 94,7% de personas empleadas, frente a una tasa de desempleo del 5,3%.
- El área rural por su parte presentó una cifra del 98,2% de la población económicamente activa con empleo, alcanzando una tasa de desempleo del 1,8%.
- Los números de las personas en condición de subempleo muestran que el 44,1% fueron asalariados y el 55,9% independientes.
- La tasa de desempleo según el sexo se ubicó en el 5,0% para las mujeres, frente a un 3,5% para los hombres.
- En diciembre de 2021, el 50, 6% de las personas con empleo se encontraban en el sector informal de la economía.
- La encuesta menciona que una persona es pobre si percibe un ingreso familiar menos a 85,60 dólares y se considera que padece pobreza extrema si percibe menos de 48,24 dólares.

- La pobreza a nivel nacional por ingresos durante diciembre de 2021 se ubicó en 27,7% y la pobreza extrema en 10,5%. El impacto de la pobreza en el área urbana fue del 20,8% frente al 5,9% de la pobreza extrema. Mientras que la pobreza en el área rural se situó en 42,4% con una pobreza extrema del 20,3%.
- La pobreza por necesidades insatisfechas en el Ecuador para diciembre del 2021 fue del 33,2% centrándose un 22,0% en zonas urbanas y un 57,0% en el sector rural.
- La pobreza multidimensional, la cual se basa en las dimensiones de educación, seguridad social, trabajo, agua, alimentación salud, hábitat, vivienda y ambiente sano, fue del 39,2% a nivel nacional, lo cual representó el 24,3% en el área urbana y un 70,7% en el sector rural.

La economía no sólo de las familias ecuatorianas sino en definitiva de todos los ciudadanos presenta un panorama complejo como se ha podido apreciar gracias a los datos propiciados por el INEC. Los ingresos insuficientes, la falta de empleo, la pobreza, entre otros factores son los que permiten evidenciar las problemáticas sociales presentes en nuestro medio, teniendo un mayor impacto sobre el área rural.

2.2.7. Proceso educativo

La transmisión de valores y saberes son el resultado de la aplicación de una educación tanto formal, no formal e informal, pero que tiene como elementos indispensables al sujeto que enseña y al que aprende, además de una cátedra apta que no sólo imparta conocimiento sino también como vivir en sociedad. Por tanto, el proceso educativo se lleva adelante gracias a la interacción con otros contextos ya sean familiares o con la sociedad.

Se denomina como proceso educativo al sistema de interacciones del estudiante con la realidad especialmente con las demás personas las cuales están organizadas por etapas y fases educativas dentro de la escuela u otra institución educativa que incluye como parte de este a la familia y la comunidad en el que el fundamento pedagógico se imparte conforme a las necesidades sociales y de contexto, por lo que los objetivos y el contenidos de las asignaturas poseen una dinámica de base científica, creadora y flexible, dirigida por docentes para alcanzar como fin único la educación, la cual conduce al desarrollo de las habilidades del estudiante (Pla et al., 2012). Es decir que, el acto académico es interdisciplinario y colaborativo.

En este sentido, el proceso educativo es aquel que comprende una serie de elementos como actividades, planificaciones, leyes y normas impulsadas por organismos institucionales, la escuela o la familia, con influencia de factores internos y externos. Por tanto, no se puede concebir a este como una simple adquisición y transmisión de saberes, sino que más bien se trata de una actividad humana. Además, la integración de recursos y métodos tecnológicos que permitan una interacción más dinámica del proceso educativo es indispensable para la promoción de nuevos conocimientos y saberes (Murcia Florián, 2004). Razón por la cual la formación intelectual se construye de forma interactiva y social.

2.2.8. Elementos del proceso educativo

El acto educativo es una labor conjunta que requiere de la participación de otros actores como la comunidad, la familia, los amigos y la disponibilidad de la institución para brindar las mejores condiciones de infraestructura, docencia y de gestión educativa. Se entiende por elementos del proceso educativo a todas aquellas partes que de alguna manera u otra intervienen en el desarrollo de este, por lo que se compone de personas, cosas o actividades, por lo que para Lemus los principales elementos educativos son el educando, el educador y la materia, mencionado que pueden existir subdivisiones dentro de estos (Lojano Guamán, 2012). De esta manera se puede llevar con normalidad este acto.

En esta misma línea, el educando, se constituye en el sujeto de la educación y el individuo que recibe los beneficios de esta, por su parte el educador es aquella persona que ejerce la labor educativa, influyendo en el aprendizaje de sus estudiantes con el propósito de mejorar sus conocimientos, mientras que la materia es aquel contenido educativo sobre el cual se educará por medio de un proceso acumulativo, ordenado y seleccionado a fin de garantizar una enseñanza aprendizaje de calidad (Lojano Guamán, 2012). Esta interacción garantiza una buena educación.

Si bien los elementos más importantes del proceso educativo son los antes mencionados, las instituciones educativas tienen una alta responsabilidad en la promoción de una instrucción integral para sus estudiantes en el que la educación sea conducida a las nuevas generaciones con la participación activa de la familia y la comunidad en el propósito de mejorar una realidad social (Rodríguez-Companioni, 2020). Por lo que el proceso educativo necesita de una articulación que propicie las mejores condiciones para que el estudiante se eduque.

2.2.9. Etapas del proceso educativo

Toda persona en su necesidad de educarse y ser alguien en la vida, asiste a los centros de formación ya sea de forma voluntaria u obligatoria. En el caso ecuatoriano, el sistema educativo consta de tres fases, Preescolar, la cual no es obligatoria; Educación General Básica, con una duración de diez años de carácter obligatoria y, Bachillerato General Unificado o en su defecto el Bachillerato Técnico, con un período de tres años respectivamente (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina [SITEAL], 2019). Todas estas etapas educativas el estudiante las cumple en dependencia de su edad y tras aprobar cada asignatura por medio del cumplimiento de estándares los cuales garantizan el aprendizaje de este.

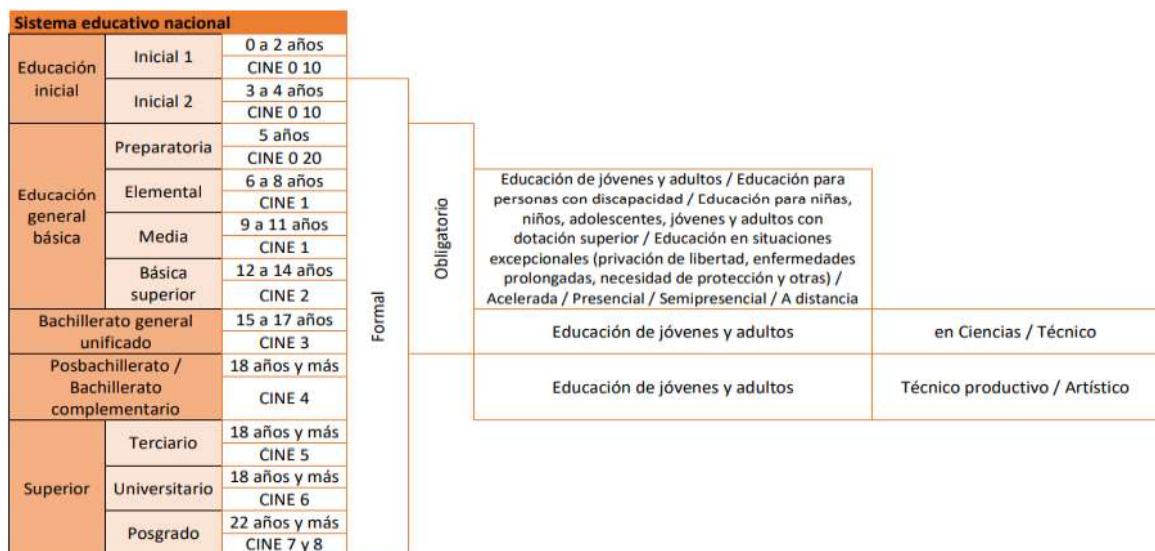


Figura 3. Estructura del sistema educativo del país.

Fuente: SITEAL (2019).

Estas etapas del proceso educativo le permiten al estudiante la adquisición de nuevos conocimientos gradualmente en dependencia de su edad y nivel de instrucción en el que se encuentre, razón por la cual, el ministerio de educación por medio del currículo nacional ha implementado estándares educativos los cuales puedan medir el grado de conocimiento de los alumnos.

2.2.10. Tipos de educación

Cuando se tiene una sociedad dividida en niveles socioeconómicos, las posibilidades de acceder a estudiar son varias y de diferentes tipos. En este sentido, la educación a la que se acceda puede ser formal, no formal e informal, en el que cada una de ellas presenta diferencias específicas ya sea por el método, proceso o elementos que las componen.

Coombs y Ahmed consideran que la educación formal hace referencia al sistema educativo altamente institucionalizado, cronológicamente graduado y jerárquicamente estructurado, que se extiende desde los primeros años de la escuela primaria hasta los últimos años de la universidad, mientras que la educación no formal se basa en toda actividad organizada, sistemática, educativa, realizada fuera del marco del sistema oficial, para facilitar determinadas clases de aprendizaje a subgrupos particulares de la población, tanto adultos como niños. (Berbel y Gómez, 2014, p. 48)

Estos tipos de educación deben tomarse como modos predominantes, pero no únicos ya que la instrucción es un acto de enseñanza que evoluciona y se adapta a las nuevas necesidades sociales. Así, cada una de las formas de organizar el aprendizaje va en dependencia del modelo educativo implementado.

CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS				
Modos Educativos		FORMAL	NO FORMAL	INFORMAL
	Educación Formal	Escuelas graduadas jerárquicamente	Actividades extracurriculares	Grupo de iguales
	Educación No Formal	Certificados	Enseñanza sistemática no escolar	Participación
	Educación Informal	Escuelas de la selva	Instrucción paternal	Experiencia cotidiana

Tabla 1. Tipos de educación y sus procesos.

Fuente: Marenales (1996).

Por lo general, los estados o naciones implementan un sistema de educación público con el fin de garantizar el acceso a educarse por medio de un plan escolástico formal, pero a su vez permiten la existencia de otros modos educativos. En este sentido, cualquier forma de aprendizaje es válido, pero no en todos se obtiene una certificación de lo aprendido.

2.2.11. Proceso de enseñanza aprendizaje

Los procesos educativos se preparan con antelación teniendo en cuenta algunos factores determinantes como son el tiempo, espacio y la disposición del docente para poder sobrellevar su labor de enseñanza aprendizaje. Tradicionalmente la valoración del proceso educativo estaba vinculado al éxito o fracaso académico del estudiante reflejado en el rendimiento académico (Santos Álvarez y Garrido Samaniego, 2015). Más hoy en la actualidad el estudiante y el educador son sujetos que aprenden el uno del otro.

En este sentido se expresa que la enseñanza no puede limitarse simplemente al acto de enseñar sino que más bien debe vincular procesos de cooperación y voluntad de aprender, incentivando a los estudiantes a ser partícipes de su propio aprendizaje (Benítez, 2007). Así, la interacción e intercambio de ideas entre el docente y el estudiante es lo que da verdadero sentido a la educación.

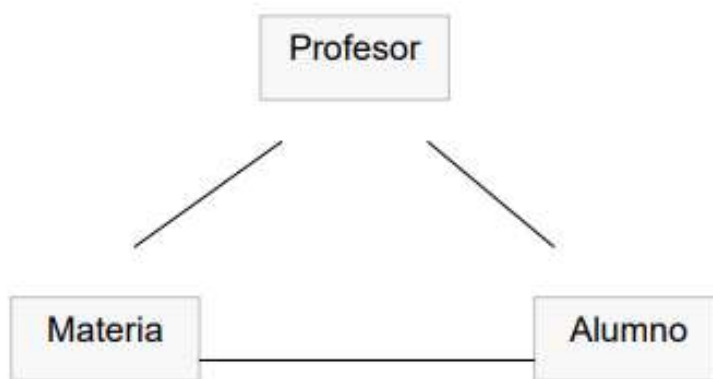


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..4. Un modelo explicativo de la enseñanza.

Fuente: Benítez (2007).

Este proceso conlleva a que por parte del educador se promueva un aprendizaje significativo, llevar adelante ajustes curriculares de ser el caso, determinar el contenido de la materia y establecer una finalidad de su enseñanza. De este modo, “un buen docente, es aquel que estaría preparado y es competente en su área del saber” (Ochoa Arboleda y González Díaz, 2017, p. 12). Siendo capaz de desarrollar destrezas de mejora en sus estudiantes.

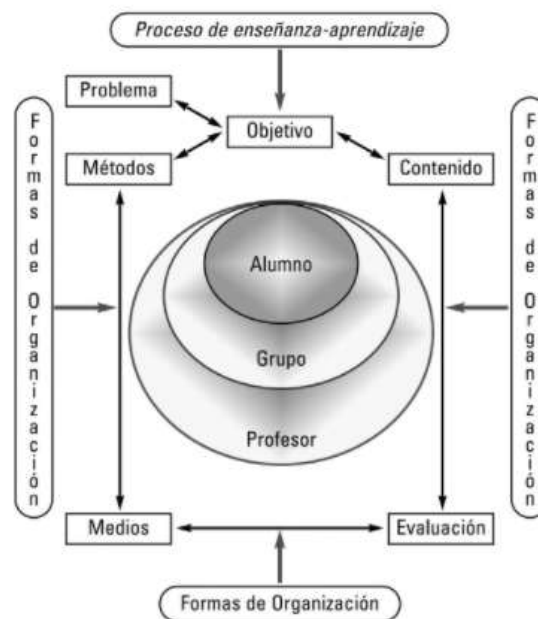


Figura ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..5. Relación entre los diferentes componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Fuente: García (2004).

El proceso enseñanza aprendizaje en el que participan tanto el que enseña y quien aprende, “se centra en una situación creada para que el estudiante y el grupo de estudiantes aprendan a aprender. (...) y, tiene como objetivo fundamental el crecimiento humano, para contribuir a la formación y desarrollo de una personalidad autodeterminada” (García, 2004, p. 162). De este modo, para complementar esta labor educativa es necesario que las tareas encargadas al educando sean las causantes de su verdadero conocimiento.

2.2.12. Sistema educativo ecuatoriano

En el Ecuador, a partir de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), se estableció que el sistema nacional de educación comprenderá tres niveles de formación, inicial, básica y bachillerato. Este sistema ofrece una instrucción escolarizada que es acumulativa, progresiva y conlleva a obtener un título o certificado de culminación, respondiendo a estándares y currículos específicos en dependencia del año lectivo al que el estudiante asista, mientras que la educación no escolarizada tiene la intencionalidad de formar y desarrollar las capacidades de los ciudadanos a lo largo de su vida y cuenta con un currículo específico (SITEAL, 2019). Es así como se garantiza en este país dicho derecho de los ciudadanos.

Históricamente el Ecuador ha suscrito tratados internacionales en su constitución a fin de garantizar la educación como un derecho fundamental de cada individuo, acogándose a lo

declarado por la UNESCO, organismo que hace énfasis en que la educación es un derecho humano y por tanto de todos, que le pertenece a lo largo de su vida en el que el acceso a la instrucción académica debe ser de calidad (Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación [UNESCO], 2015). Así mismo, su carta magna recoge lo expresado en la Convención sobre los derechos del Niño en la que se promulga que la enseñanza aprendizaje debe estar al alcance de todos los niños (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021).

Por consiguiente, el sistema educativo ecuatoriano está direccionado hacia una educación pública, es decir “aquella provista por instituciones educacionales públicas (...), controladas y gestionadas por un organismo del estado, una autoridad pública o electa por la ciudadanía” (Avalos et al., 2015, p. 4). Razón por la cual “el sentido o finalidad, entonces, de un sistema de educación pública es garantizar a cada ciudadano la educación como derecho, es decir como una prestación que no requiere para ser obtenida el consentimiento voluntario de quien la ofrece” (Bellei et al., 2010, p. 173).

2.2.13. El nivel socioeconómico como factor externo que incide en el proceso educativo

El nivel socioeconómico al ser un factor que establece diferencias entre los grupos sociales, el conocimiento se ve vinculado a dichas condiciones de la estructura social, por lo que su dependencia es directa y refleja indirectamente el rendimiento académico de los estudiantes (Baquerin de Riccitelli, 2009). Sin embargo, hay otras ideas que difieren de esta, pues muchas de las veces las condiciones socioeconómicas precarias no influyen necesariamente de forma negativa en el desarrollo de las capacidades intelectuales, lo que sugiere que en el aprendizaje intervienen otros factores como los rasgos de personalidad del estudiante (Jama-Zambrano y Cornejo-Zambrano, 2016). Así, este contraste permite entender que pueden existir buenos alumnos con malas condiciones económicas o viceversa.

Además del nivel socioeconómico, los factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos son aspectos académicos, de carácter personal, sociales, culturales y económicos, los cuales pueden incidir de forma directa en el desempeño de los estudiantes y afectar sobre el mismo (Cruz et al., 2014). Es por ello como el desarrollo integral de los niños y adolescente se ve influenciado por las condiciones socioeconómicas de sus padres, las que a su vez han sido determinadas por situaciones histórico culturales (Herrera-Mora et al., 2019). Por lo que sus efectos son consecuencias de este.

La idea de que la educación tiende a reproducir, más que a superar, la estructura de la desigualdad social prevaleciente no es ajena a América Latina, donde, de hecho, la educación está muy segmentada y donde las distintas clases van a diferentes escuelas y, tanto en términos de cantidad como de calidad, reciben distinta educación (Jama-Zambrano & Cornejo-Zambrano, 2016, p. 110).

Por tal razón, el nivel socioeconómico de los grupos sociales puede ser entendido como un factor que permite mejorar la calidad de educación del estudiante o a su vez dificultar el proceso de formación académica de este. Las posibilidades económicas de los padres son en principio las garantías sobre las cuales su hijo se verá con la esperanza de tener aspiraciones grandes o no.

2.2.14. Características de los estudiantes y sus familias en dependencia del factor socioeconómico

En el Informe de resultados del TERCE, expuesto por la UNESCO, se expone que los rasgos distintivos de los alumnos y las familias tienen una asociación muy elevada en cuanto a los logros de aprendizaje, pues “el desempeño académico de los estudiantes está influenciado por sus antecedentes escolares, las prácticas educativas en el hogar y las características socioeconómicas, demográficas y culturales de sus familias” (Treviño et al., 2016, p. 7). Por lo que cada una de ellas afecta de forma considerable al proceso de formación del estudiante.

Además, si se considera que al hablar de la familia como la célula de la sociedad “se habla del conjunto de personas unidas por vínculos de parentesco, es decir, conjunto de parientes: padres, hijos, abuelos, tíos” (Jama-Zambrano y Cornejo-Zambrano, 2016, p. 105). Toma mayor relevancia el hecho de que tanto el grupo familiar, los amigos y la escuela inciden en la formación de los estudiantes. Es por ello que las características socioeconómicas de un estudiante o de su núcleo familiar pueden ser diversas y condicionar su desarrollo normal dentro del proceso de aprendizaje, razón por la cual “ los logros educativos varían con el nivel de ingresos, la clase social, la ubicación geográfica (urbano-rural), lo que está perpetuando las desigualdades” (Esteves, 2008, p. 16).

Es necesario mencionar que las características de un estudiante también pueden diferir en función de su ubicación geográfica. En este sentido, en el sector rural los desafíos pendientes para atender a la necesidades educativas siguen siendo la eliminación de barreras educativas, la ampliación de la cobertura docente, invertir en la capacitación y formación de nuevos profesionales, así como prestar más atención a la educación inicial (Contreras, 2015). La realidad que viven los niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad, refugiados,

migrantes, en situación de pobreza o que padecen alguna discapacidad, tienen un mayor grado de dificultad para acceder a la educación (Arboleda, 2021). Un hecho que pone al descubierto que gran parte de las familias y sus hijos están condicionados por el factor socioeconómico.

2.2.15. Aspectos positivos y negativos del nivel socioeconómico familiar en la educación

Uno de los factores más importantes que constituye el bienestar de las familias y de los hijos es su situación económica, pues de ello se desprenden el suplir necesidades como la educación, alimentación, salud, vivienda, entre otros. En las casas pobres por lo general existen deficiencias de alimentación y condiciones malsanas alineadas a los ingresos que generan el padre o de la madre (Jama-Zambrano y Cornejo-Zambrano, 2016). Es decir que el ambiente familiar es indispensable para el desarrollo integral de sus descendientes.

Si se toma en consideración que “el nivel socioeconómico se refiere a las condiciones que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostener en el momento de su desarrollo profesional, tales como: alimentación, vestuario, vivienda, esparcimiento, transporte, material de estudio entre otras” (Cruz et al., 2014, p. 27). La única forma de que un educando consiga buenos resultados académicos va a ser por medio de circunstancias favorables como las antes mencionadas, de lo contrario el factor socioeconómico puede convertirse en un elemento que obstaculiza su libre desenvolvimiento.

En este sentido, la situación social y económica de una persona acarrea consecuencias tanto positivas como negativas en dependencia de sus necesidades. La influencia de los problemas socioeconómicos afectan el estado emocional de los padres y con ello se producen comportamientos, estados de ánimo o temperamentos de conducta que influyen en la comunicación de estos (Guillamón Cano, 2003). Por lo que la atención hacia temas de educación de sus hijos o de cualquier otro ámbito puede pasar desapercibido o tener menos importancia.

2.2.16. Realidad educativa en el Ecuador

A lo largo de los últimos años, el país ha venido implementando políticas educativas diversas, llegando incluso a estandarizar la educación con el fin de asegurar la calidad educativa y el acceso universal a los centros educativos. Sin embargo, hasta hoy en día no se ha logrado cambios profundos en el sistema educativo, pues los instrumentos aplicados para la mejora no han sido los adecuados. Barrera Erreyes et al., (2017) plantean que no hay

un verdadero diagnóstico sobre la calidad de educación en el país, pues no se muestran datos relevantes del conocimiento que están adquiriendo los estudiantes y más los profesores se han convertido en un profesional que debe dedicar mayor tiempo a planificar, escribir, diseñar evaluaciones, preparar sus clases y en adaptar nuevas metodologías para aplicar en el aula. Esto propicia que muchos de los docentes tengan cargas horarias extensas y no se encuentren motivados al momento de impartir su praxis pedagógica.

Si bien el sistema educativo ecuatoriano ya contaba con problemáticas no resueltas, tras la pandemia ocasionada a partir del Covid-19 estas se acrecentaron. Entre el 2020 y 2021 se implementó el plan de educación emergente, denominado Plan Educativo COVID-19, tratando de adaptar la enseñanza de acuerdo con la realidad social y económica de los estudiantes para que sea más factible el adherirse a esta estrategia implementada por el Ministerio de Educación y los alumnos no abandonen sus estudios.

En este sentido, en el mundo los niños excluidos del sistema educativo debido a la pandemia aumentaron considerablemente. Según Arboleda (2021) las estimaciones de Unicef señalan que alrededor de 90. 000 estudiantes quedaron fuera del sistema educativo exponiéndolos a riesgos como el trabajo infantil, explotación sexual, mendicidad y reclutamiento forzado en actividades ilícitas. Empero, además, quienes sí pudieron acceder durante esta etapa a educarse no garantiza que hayan obtenido los mejores conocimientos académicos.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Método

Cualitativo: La investigación utilizó el método cualitativo propio del área de las Ciencias sociales por tratarse de una problemática de carácter social, por lo que su finalidad se centró en describir el fenómeno además de conocer e identificar sus principales características y analizar las posibles incidencias entre las variables de estudio.

3.2. Tipo de investigación

Investigación descriptiva

El tipo de estudio del proyecto investigativo fue de carácter descriptivo puesto que los esfuerzos se centraron en describir la realidad problemática a partir de las variables de estudio, tanto de las condiciones socioeconómico de las familias como del proceso educativo de los estudiantes del 2do año de BGU del colegio Valle del Chinchipe.

Investigación de campo

La presente investigación es de campo debido a que la problemática investigada se la realizó en el lugar de los hechos, y los datos obtenidos se extrajeron directamente por medio de la aplicación de los instrumentos de recolección de información propuestos para el estudio.

Investigación bibliográfica

Es de carácter bibliográfico debido a que la recolección de conceptos de diferentes autores fue el fundamento mismo de la investigación y además se hizo con la intención de dar respuesta al primer objetivo planteado para este proyecto investigativo.

3.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue de carácter descriptivo ya que, al ser un problema social propio del área de las Ciencias Sociales se buscó detallar y entender la situación problemática

sin la manipulación de variables. A su vez, se puede considerar el proyecto investigativo como un reporte de caso puesto que se abordó la problemática desde el contexto donde se produce y con un grupo determinado.

3.4. Población y muestra

Se ha optado por un tipo de muestreo de carácter no probabilístico en el que el grupo de estudio ha sido elegido de forma intencional gracias a un acercamiento previo con las familias que tienen miembros cursando el 2do de BGU, en el colegio Valle del Chinchipe-Zamora Chinchipe, los mismos que manifestaron la realidad problemática existente.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Encuesta: Se empleó la técnica de la encuesta de forma objetiva a los padres de familia con miembros en 2do año del BGU, del colegio Valle del Chinchipe, con preguntas que se requirieron para llevar adelante el proyecto investigativo, y una segunda encuesta a los estudiantes del año antes mencionado y de la misma institución educativa.

Entrevista: Se empleó la entrevista para la recolección de información de dos o más individuos entrevistados. En este caso se creyó conveniente aplicar esta técnica para obtener datos desde la perspectiva del rector de la institución educativa, del docente de área y del presidente de padres de familia del 2do de BGU, del colegio Valle del Chinchipe como una forma para triangular la información obtenida.

Instrumentos

Cuestionario: Para ambos cuestionarios se realizó preguntas estructuradas y direccionadas a obtener información precisa y que responda a los objetivos planteados.

Guía de entrevista: Se realizó una guía de preguntas estructuradas, previamente seleccionadas con el fin de obtener la mayor cantidad de información posible, en el que las mismas interrogantes se utilizaron para las tres personas entrevistadas a fin de poder contrastar los datos.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados y discusión

4.2. Resultados y discusión de la encuesta aplicada a los padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Tabulación, análisis e interpretación de la encuesta aplicada a los padres de familia del 2do año BGU del colegio “Valle del Chinchipe”, Zamara Chinchipe, con la finalidad de identificar los rasgos característicos de su situación socioeconómica. A su vez, estos representan un total de 24 encuestados.

Pregunta 1 Género del encuestado.

Datos	Frecuencia	%
Masculino	10	42%
Femenino	14	58%
Total	24	100%

Tabla ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..2. Género de los encuestados.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

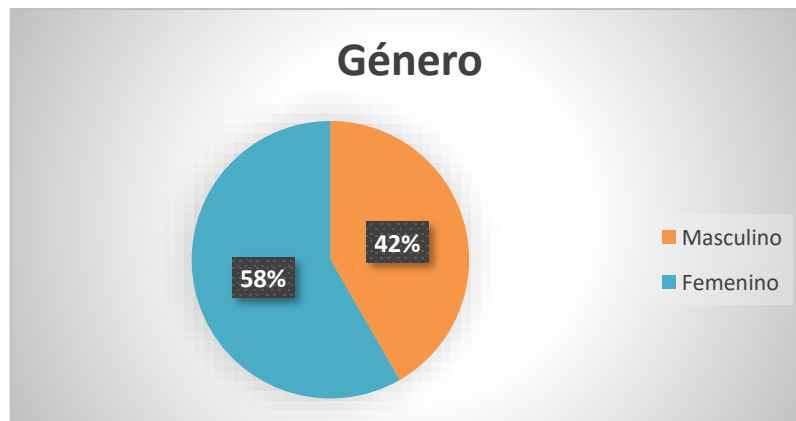


Figura ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..6. Representación porcentual con relación al género de las personas encuestadas.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

La variación relativa entre el género de personas encuestadas responde a la realidad del contexto, puesto que al ser una zona rural por lo general quienes se encargan de las actividades del hogar o trabajos más cerca de este son las mujeres. Sin embargo, la diferencia en el número de encuestados habla de los roles que pueden llegar a tener tanto hombres como mujeres en el diario vivir presentándose una desigualdad no mayor al 8%.

Pregunta 2 Identificación étnica.

Datos	Frecuencia	%
Indígena	0	0%
Montubio	0	0%
Afroecuatoriano	0	0%
Negro	0	0%
Mestizo	24	100%
Mulato	0	0%
Blanco	0	0%
Otro	0	0%
Total	24	100%

Tabla ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..3. Identificación étnica.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.



Figura ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..7. Representación porcentual sobre la identificación étnica de los encuestados.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

La parroquia de San Francisco del Vergel, lugar donde habitan los padres de familia encuestados, se caracteriza por poseer una población mestiza oriunda de la provincia Loja, razón por la cual los resultados arrojados confirman esta idea obteniendo un 100% de los encuestados con una identificación étnica mestiza.

Pregunta 3 Zona o sector de la vivienda.

Datos	Frecuencia	%
Urbana	0	0%
Rural	24	100%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..4. Zona o sector de la vivienda

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.



Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..8. Representación porcentual sobre la zona o sector de la vivienda de los padres de familia encuestados.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente

Al ser San Francisco del Vergel una parroquia rural que pertenece al cantón Palanda, provincia de Zamora Chinchipe, conformada por barrios aledaños pequeños, siendo el lugar de residencia de las personas encuestadas, da una respuesta del por qué todas las viviendas se encuentran en la ruralidad y no en el sector urbano.

Pregunta 4 Situación habitacional.

Datos	Frecuencia	%
Propia con hipoteca	2	8%
Propia sin hipoteca	20	84%
Arrendada	1	4%
Cedida	1	4%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..5. Situación habitacional

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.



Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..9. Representación porcentual sobre la situación habitacional de las personas encuestadas.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Los datos obtenidos presentan que en la gran mayoría los padres de familia encuestados cuentan con una casa propia más allá de otros resultados minúsculos sobre la situación habitacional de otras familias. Esto permite entender de la posibilidad que han tenido los individuos para adquirir o construir su vivienda.

Pregunta 5 Tipo de vivienda.

Datos	Frecuencia	%
Casa	24	100%
Departamento	0	0%
Cuarto	0	0%
Suite	0	0%
Villa	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..6. Tipo de vivienda

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.



Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..10. Representación porcentual sobre el tipo de vivienda que poseen los padres de familia encuestados.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

El contexto al que pertenecen los individuos encuestados sugiere del por qué el 100% su vivienda es una casa y no departamento, cuarto, suite o villa. En este sentido, por lo general la gente que vive en el campo construye sus casas en áreas de terrero que han sido adquiridas por ellos mismo o a su vez como producto de herencia de sus padres.

Pregunta 6 Estructura de la vivienda.

Dato	Frecuencia	%
Ladrillo	1	4%
Bloque	5	21%
Adobe	2	8%
Madera	16	67%
Otro	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..7. Estructura de la vivienda

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

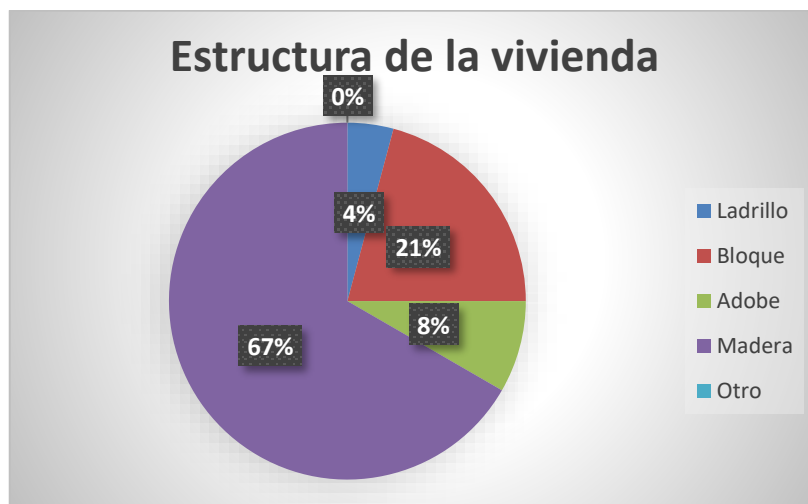


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..11. Representación porcentual sobre la estructura de la vivienda de cada una de las personas encuestadas.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Las viviendas por lo general en el área rural se caracterizan por estar adecuadas en dependencia de los materiales de construcción al alcance de las personas, por lo que en este caso se aprecia que ponderan las casas construidas de madera en un 67% del total. La utilización de otros materiales para la vivienda tiende a ser porcentajes menores.

Pregunta 7 Servicios básicos.

Datos	Frecuencia	%
Agua potable	8	33%
Teléfono	5	21%
Alcantarillado	7	29%
Internet	15	63%
Energía eléctrica	24	100%
T.V. Cable	1	4%
Total, encuestados	24	
Total, respuestas	60	

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**8.** Servicios básicos

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

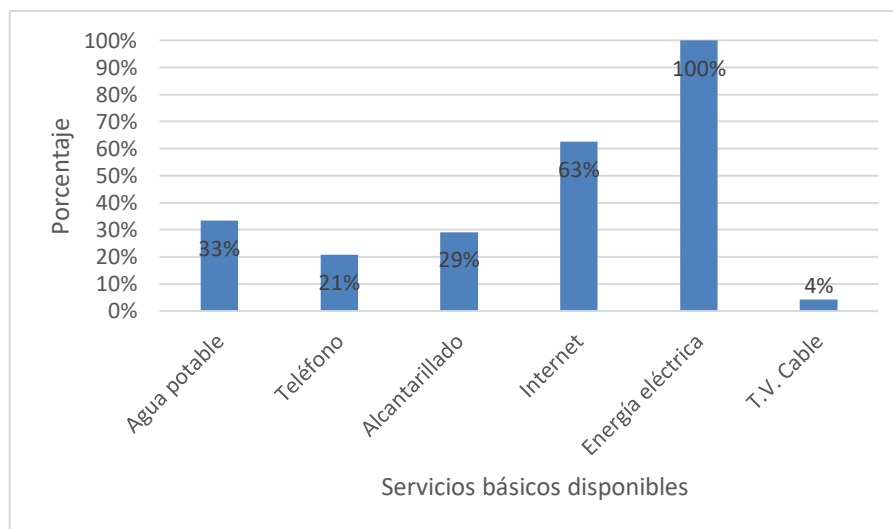


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**12.** Representación porcentual de aquellas familias que tienen acceso a los servicios básicos.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Los servicios básicos insatisfechos afectan a la mayoría de las familias como se puede apreciar en la tabla. Muchos de estos son competencia directa del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Palanda y del Gad parroquial de San Francisco del Vergel. Otros servicios como el teléfono, TV cable o Internet y su baja disponibilidad sobre los mismos son producto de la capacidad de adquisición que tienen las personas.

Las tablas 4.8, 4.9 y 4.10 presentan información sobre la forma en que están constituidas las familias de las personas encuestadas. Por este motivo, su interpretación se realiza de forma conjunta.

Pregunta 8 ¿Cuántas personas habitan la vivienda?

Datos	Frecuencia	%
1 a 2	0	0%
3 a 5	6	25%
6 a 8	16	67%
8 o más	2	8%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..9. Cantidad de personas que habitan la vivienda.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

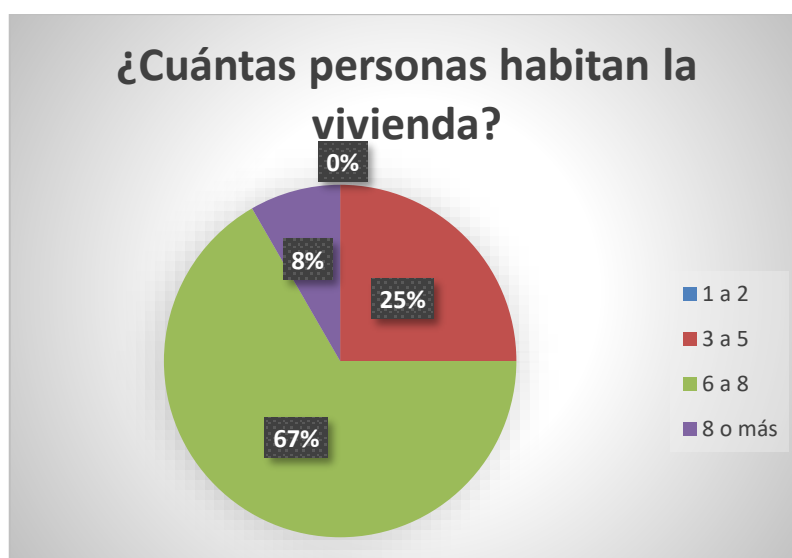


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..13. Representación porcentual sobre la cantidad de personas que habitan la vivienda.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Pregunta 9 ¿Cuántas familias viven en la vivienda?

Datos	Frecuencia	%
1	20	83%
2	3	13%
3	1	4%
4 o más	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..10. Cantidad de familias que habitan una vivienda.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

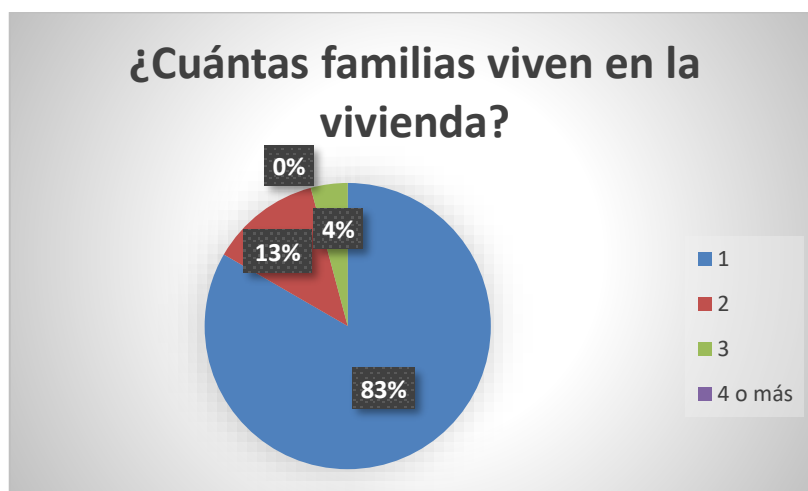


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..14. Representación porcentual sobre la cantidad de familias que habitan una sola casa.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Pregunta 10 ¿Cuántos miembros tiene su familia?

Datos	Frecuencia	%
1 a 3	1	4%
4 a 6	14	59%
7 a 9	7	29%
10 o más	2	8%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..11. Cantidad de miembros que tiene una familia.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.



Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..15. Representación porcentual sobre cuantos miembros tiene la familia de cada una de las personas encuestadas.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Si bien los datos de la tabla 4.8 muestra un porcentaje del 67% de la cantidad de personas que habitan una vivienda comprendida en el valor de 6 a 8 integrantes, que analizando la tabla 4.9 da a entender que por lo general una sola familia habita la vivienda, este primer dato no se ve alterado por el número de miembros de las familias encuestadas, pues se mantienen valores elevados entre el 59% y el 29% en un intervalo de integrantes del hogar de 4 a 6 y de 7 a 9 respectivamente.

Estos datos presentan que las familias encuestadas están constituidas por hogares numerosos constituidos desde 4 a 6 y 7 a 9 individuos respectivamente de acuerdo con los resultados de la encuesta. Por lo general, en el área rural ya sea por su idiosincrasia, el número de hijos que se pretende tener no siempre se planifica ni tampoco se relaciona con la capacidad económica del hogar.

En las tablas 4.11, 4.12, 4.13 y 4.14 se presenta el acceso a la tecnología que tienen los padres de familia encuestados.

Pregunta 4.11 ¿Tiene servicio de Internet?

Datos	Frecuencia	%
Sí	15	62.5%
No	9	37.5%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..12. Servicio de Internet.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

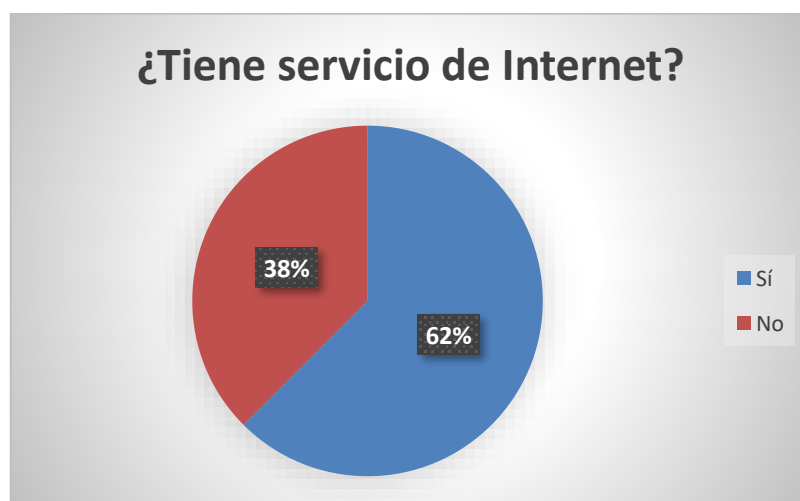


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..16. Representación porcentual de las familias que tienen el servicio de Internet.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Si bien los resultados muestran que la mayoría de las familias cuentan con el servicio de Internet, es preocupante que aún hoy en día exista un 38% de encuestados que no lo tienen, lo cual demuestra la poca capacidad adquisitiva de estos. Las operadoras encargadas de brindar este servicio en la parroquia de San Francisco del Vergel, por lo general son Klix, Vilcanet y CNT, con un valor aproximado de pago de 22, 50 dólares mensuales si se contrata un plan de 2Mb.

Pregunta 12 ¿Tiene contrato de plan móvil?

Datos	Frecuencia	%
Sí	0	0%
No	24	100%
Total	24	100%

Tabla ¿Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**13.** Contrato de plan móvil

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.



Figura ¿Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**17.** La figura presenta las cifras de las personas encuestadas que tienen un contrato de plan móvil.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Se conoce un evento real y poco común en esta parroquia, lugar de residencia de los padres y madres de familia encuestados. El servicio de telefonía celular no existe debido a la situación geográfica del sitio por lo que tener un plan móvil no es una opción, de ahí que se hayan obtenido esos datos.

Pregunta 13 ¿Cuántos celulares activados tiene en este hogar?

Datos	Frecuencia	%
Ninguno	9	37.5%
1	3	12.5%
2	5	20.8%
3 o más	7	29.2%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..14. Celulares activados que tiene en su hogar.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

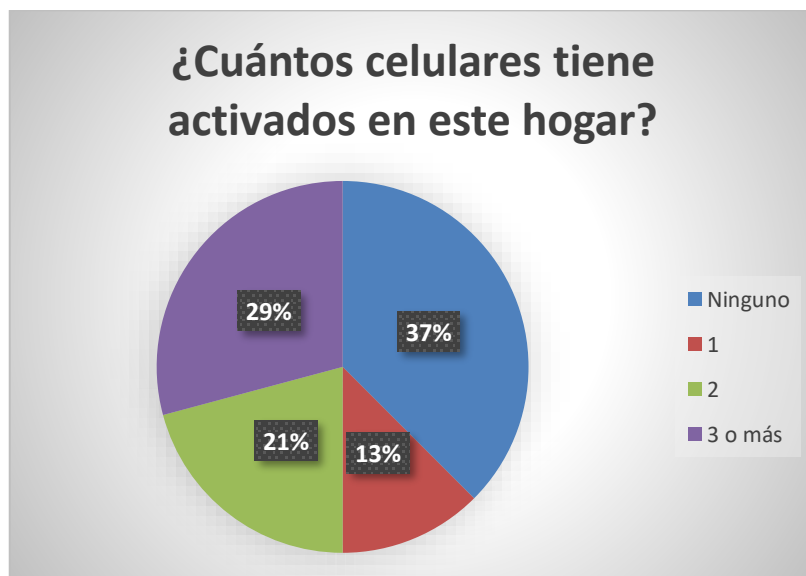


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..18. Representación porcentual sobre la cantidad de celulares que las personas encuestadas tienen activados en sus hogares.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

La situación de los padres de familia sobre la cantidad de celulares activados o conectados al servicio de Internet indica que por lo menos el 62% de la población tiene entre 1, 3 o más celulares activos. En este sentido, son familias que interactúan con la tecnología en menor o mayor medida.

Pregunta 14 Dispositivos tecnológicos que usted tiene.

Datos	Frecuencia	%
Laptop	2	8%
Tablet	1	4%
Computadora de escritorio	3	13%
Celular	23	96%
Otro	0	0%
Total, encuestados	24	
Total, respuestas	29	

Tabla ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..15. Dispositivos tecnológicos que del encuestado.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

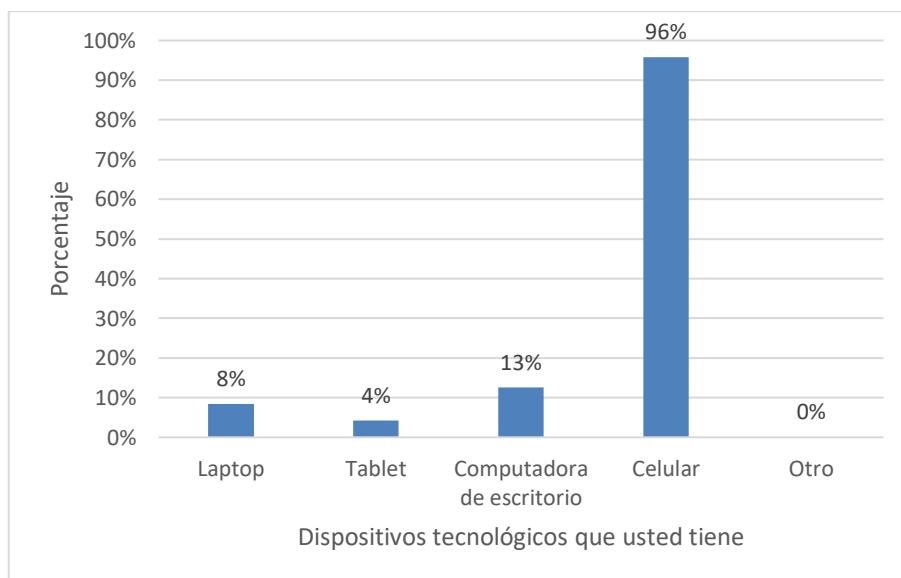


Figura ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..19. Representación porcentual sobre la cantidad de dispositivos tecnológicos que tienen los padres de familia encuestados.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Los resultados muestran que las familias encuestadas cuentan con dispositivos tecnológicos a pesar de que algunos de los encuestados no tengan el servicio de Internet. Se sabe que una laptop, una Tablet, celular o computadora de escritorio hoy en día también puede ser utilizada como una herramienta de trabajo o distracción para las personas por lo que es comprensible del por qué al menos una familia cuanta con algún o varios dispositivos tecnológicos.

En las tablas 4.15 y 4.16 se presenta el nivel de instrucción en educación que tienen los padres de familia.

Pregunta 15 Nivel de instrucción del padre.

Datos	Frecuencia	%
Ninguna	0	0%
Educación Básica	19	79%
Bachillerato	3	13%
Tercer nivel	1	4%
Cuarto nivel	1	4%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..16. Nivel de instrucción del padre de familia.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

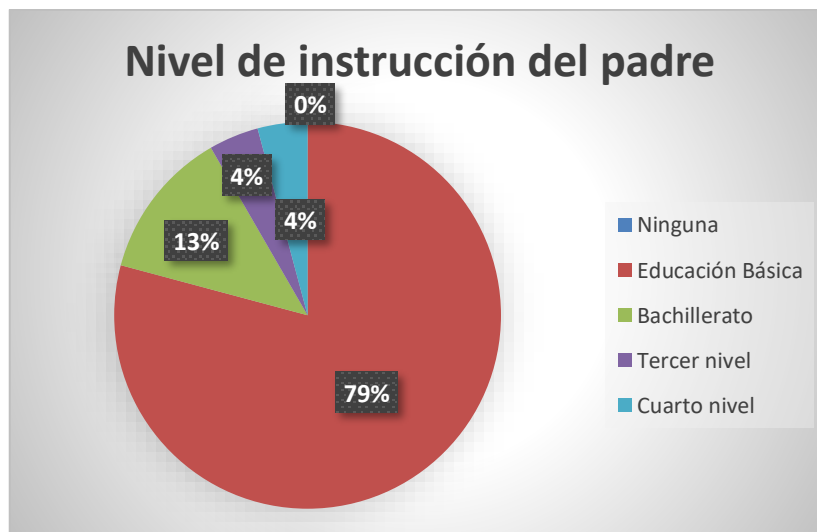


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..20. Representación porcentual sobre el nivel de instrucción de los padres de familia encuestados.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

El nivel de instrucción de un individuo puede estar determinado por un sinnúmero de factores tanto económicos, sociales e inclusive culturales. En este sentido, tras la encuesta se logra apreciar la existencia de una población que cursó la educación básica, siendo muy pocos quienes alcanzaron el bachillerato o una preparación de tercer o cuarto nivel. Las familias

en el sector rural tienden a propiciar el trabajo de campo antes que la educación, razón por la cual se pueden entender la diversidad existente entre los niveles de instrucción de los padres de familia.

Pregunta 16 Nivel de instrucción de la madre.

Datos	Frecuencia	%
Ninguna	0	0%
Educación Básica	21	88%
Bachillerato	2	8%
Tercer Nivel	1	4%
Cuarto Nivel	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..17. Nivel de instrucción de la madre de familia.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

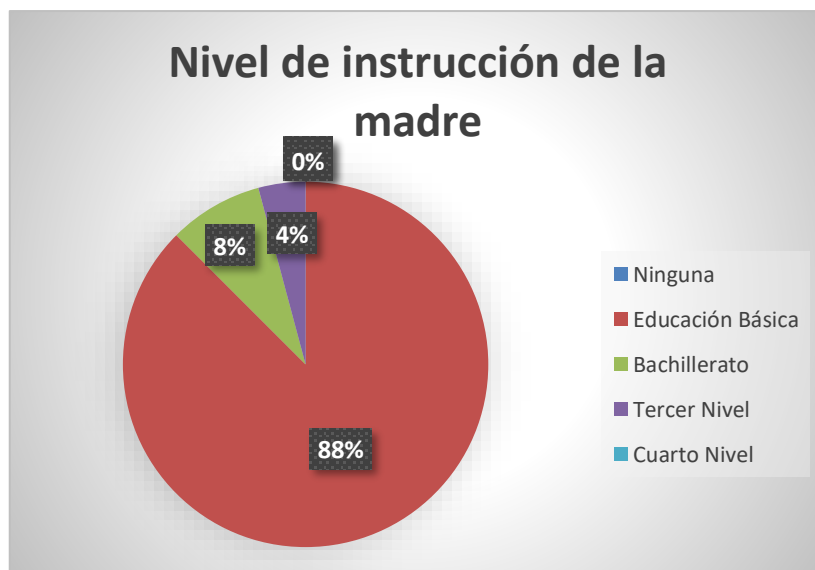


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..21. Representación porcentual sobre el nivel de instrucción de la madre de familia.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

La realidad del nivel de instrucción de la madre de familia es muy similar al de los padres, sólo que en este caso ninguna de estas alcanzó una instrucción de cuarto nivel. Los roles sociales y la idiosincrasia más allá de las limitaciones socioeconómicas pueden determinar

la educación de un individuo, es así como en la ruralidad se ve el educar a los hijos como una obligación y muy pocas veces es visto como un ideal.

La tabla 4.17 presenta los resultados de la encuesta aplicada a los padres de familia sobre los lugares de salud a los cuales tienen acceso.

Pregunta 17 Lugares de salud a los cuales usted tiene acceso.

Datos	Frecuencia	%
Puesto/ Centro de salud/ Subcentro	18	75%
Hospital público	2	8%
Hospital/ Clínica privada	0	0%
IESS	4	17%
Otros	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..18. Lugares de salud a los cuales usted tiene acceso.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

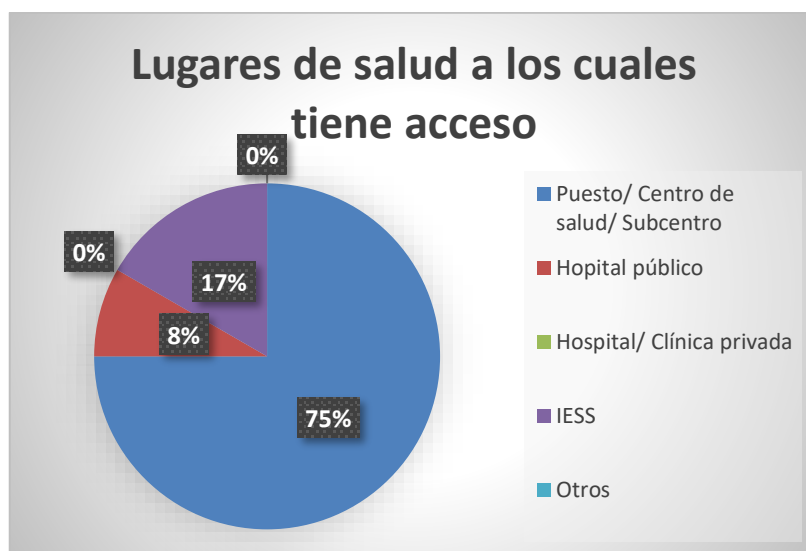


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..22. Representación porcentual sobre los lugares de salud a los cuales las personas encuestadas tienen acceso.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Si se toma en consideración que el 75% de las personas encuestadas tienen acceso a un subcentro de salud, 8% a un hospital público y ninguna a un hospital o clínica privada se puede interpretar que la mayoría de encuestados no tiene un trabajo económicamente rentable. Quienes pueden acceder al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social IESS, probablemente son aquellos que laboran para una institución o son afiliados a algún seguro como el Social Campesino.

En las tablas 4.18, 4.19, 4.20, 4.21 y 4.22 se presentan los resultados sobre el aspecto económico que tienen los padres y/o madres de familia encuestadas.

Pregunta 18 Actividad económica del hogar.

Datos	Frecuencia	%
Agricultura	16	67%
Ganadería	6	25%
Transporte	0	0%
Industria Forestal	0	0%
Salud	0	0%
Educación	1	4%
Construcción	0	0%
Comercio	1	4%
Comercio informal	0	0%
Otros	0	0%
Total	24	100%

Tabla 19. Actividad económica del hogar.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

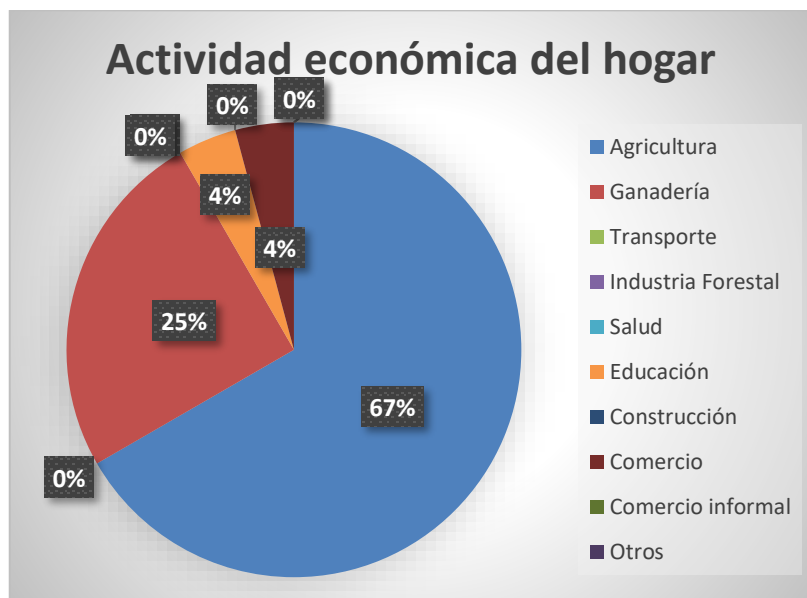


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..23.
Representación porcentual sobre la actividad económica de cada uno de los hogares de las personas encuestadas.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

El lugar donde se llevó adelante el proceso de investigación y aplicación de instrumentos se caracteriza por ser una zona productiva en la que la gran parte de las personas se dedican a labores de campo. Desde esta perspectiva se puede interpretar del por qué la mayoría de los encuestados señala que la actividad económica del hogar es la agricultura con un 67% y la ganadería en un 25%.

Pregunta 19 ¿Cuál es la ocupación del jefe de hogar?

Datos	Frecuencia	%
Docente	1	4%
Ingeniero/a	0	0%
Doctor/a	0	0%
Electricista	0	0%
Carpintero	0	0%
Mecánico	0	0%
Ama de casa	5	21%
Albañil	0	0%
Agricultor	18	75%
Artesano	0	0%
Peluquero	0	0%

Otro	0	0%
Total	24	100%

Tabla ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**20.** Ocupación del jefe del hogar.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

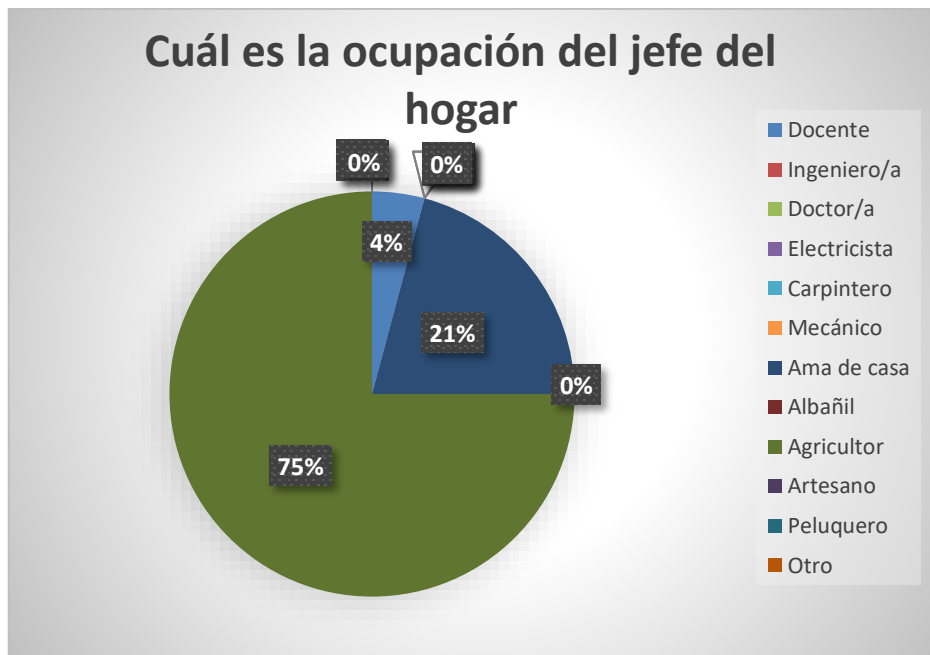


Figura ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**24.** Representación porcentual sobre la ocupación del jefe del hogar de cada una de las familias encuestadas.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Los resultados muestran que la ocupación del jefe del hogar es ser agricultor representando un 75% de la población encuestada. Así mismo muestra que el segundo quehacer es ser ama de casa. Estos datos permiten establecer que la mayoría de las personas encuestadas trabajan en la agricultura durante la mayor cantidad de su tiempo y de la cual provienen sus ingresos. Muy pocos son quienes cuentan con una profesión distinta y remunerada mensualmente.

Pregunta 20 ¿Cuál es la distribución del gasto familiar?

Datos	Ma. (Promedio)	%
Energía eléctrica	\$ 6.79	3%
Agua	\$ 1.37	1%
Teléfono	\$ 3.46	2%
Alimentos	\$ 154.46	74%
Transporte	\$ 10.83	5%
Salud	\$ 5.42	3%
Educación	\$ 9.75	5%
Vestimenta	\$ 10.88	5%
Vivienda (alquiler)	\$ 1.46	1%
Otros	\$ 4.16	2%
Total, gasto	\$ 208.56	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..21. Distribución del gasto familiar.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

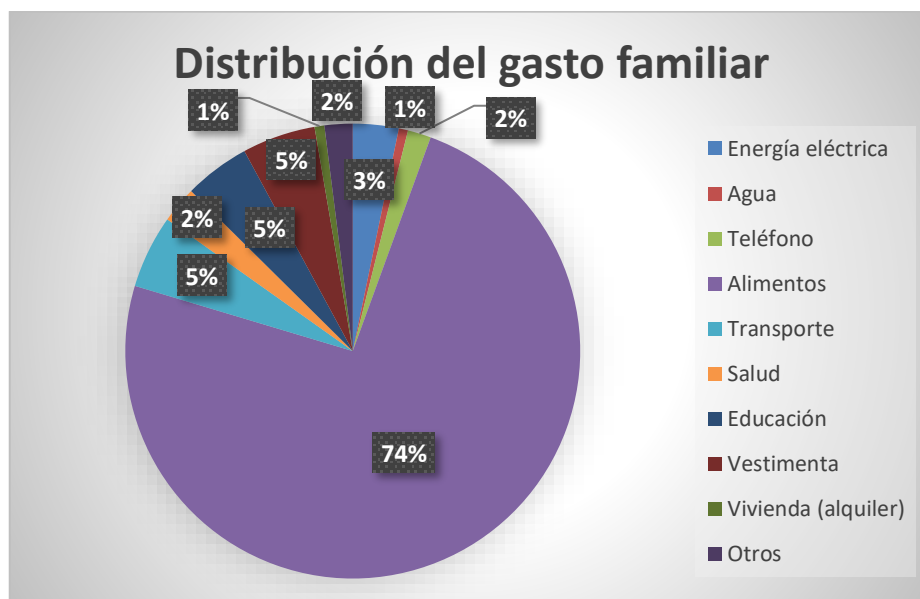


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..25. Representación porcentual sobre la distribución del gasto familiar de cada una de las personas encuestadas.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Las familias por lo general gastan en dependencia de sus ingresos, si estos son bajos procuran minimizar cosas mientras que si son más elevados su poder adquisitivo crece. Como

muestran los datos, en promedio una familia al mes consume sus recursos económicos mayormente en alimentos, seguido de la vestimenta, transporte, energía eléctrica y educación. Existen gastos que no son muy altos producto de otros servicios ya sea porque los utilizan mesuradamente o no tienen el servicio. Así, una familia encuestada gasta en promedio 208, 56 dólares al mes.

Pregunta 21 Ingreso mensual del jefe de hogar y la familia.

Datos	Ma. (Promedio)	%
Abuelo/a	\$ -	0%
Madre	\$ 94.33	32%
Hijo/a	\$ 8.50	3%
Hijos mayores de 18 años	\$ 11.96	4%
Hijos menores de 18 años	\$ 4.13	1%
Pensión/Jubilación	\$ -	0%
Otros ingresos	\$ 13.54	5%
Jefe de Hogar	\$ 166.67	56%
Total Mensual/Familia y jefe de hogar	\$ 299.13	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..22. Ingreso mensual del jefe de hogar y la familia.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

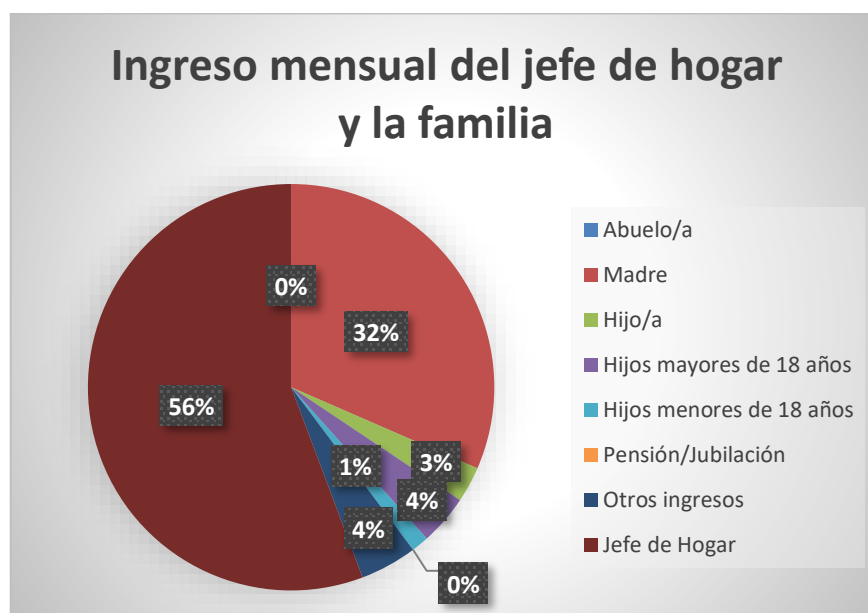


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..26. Representación porcentual sobre cada uno de los ingresos que tienen las familias de las personas encuestadas.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Los resultados muestran que los ingresos de la familia son el 56% producto de la labor del jefe de hogar, pero a su vez también están constituidos por un 32% relacionados con la actividad de la madre, seguido por un 5% que provienen de otros ingresos por lo que incluso los valores menores que se perciben de algún miembro familiar ayudan a estructurar la economía con una mayor capacidad adquisitiva y de ahorro. Todo ello constituye a que una familia encuestada en promedio tenga un ingreso mensual de 299,13 dólares.

Pregunta 22 Posesión de bienes.

Datos	Frecuencia	%
Televisor	11	46%
Radio	9	38%
Computador de escritorio	2	8%
Laptop	3	13%
Cámara digital	0	0%
Microondas	1	4%
Lavadora	4	17%
Antena satelital	1	4%
Motocicleta	3	13%
Automóvil	0	0%
Otros	7	29%
Total, encuestados	24	
Total, respuestas	41	

Tabla ;Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**23.** Posesión de bienes.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

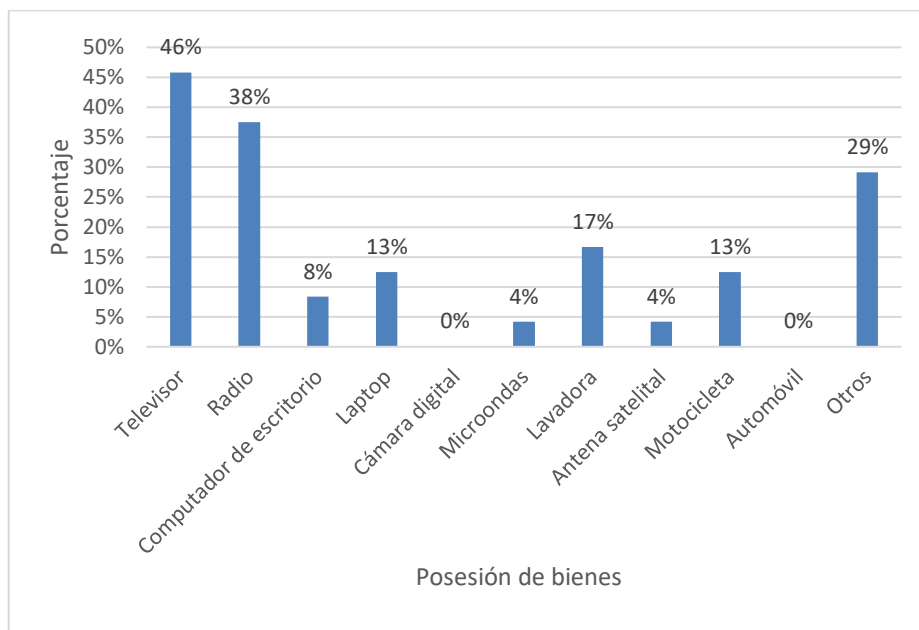


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..27.
Representación porcentual de aquellas personas que poseen alguno o varios bienes materiales.

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.
Elaborado por: Kelvin Vicente.

La posesión de bienes de una familia tiende a contemplar el poder adquisitivo y la necesidad de estos. Desde esta perspectiva, los datos muestran que no todas las familias encuestadas cuentan con un televisor, radio, computadora de escritorio, laptop, cámara digital, microondas, lavadora, antena satelital, motocicleta, automóvil u otros bienes. Por tanto, se deduce que su prioridad no es poseer cosas ya sea porque sus ingresos son bajos o porque sus prioridades son el ahorro.

4.3. Análisis general de la encuesta aplicada a los padres de familia del 2do año de BGU, período 2021-2022.

A partir de la aplicación de la encuesta dirigida a los padres de familia con miembros en 2do año de BGU, del colegio Valle del Chinchipe, se obtiene información sobre la situación socioeconómica de estos para afrontar la educación de sus hijos durante el 2021. Los resultados obtenidos permiten apreciar los rasgos característicos de las familias en el aspecto social y económico.

Se identifica que el 42% de personas encuestadas corresponde al género masculino y un 58% al femenino respectivamente. La diferencia entre el número de encuestados habla de los roles

sociales que ejercen tanto hombres como mujeres en el diario vivir, presentándose una desigualdad no mayor al 8%.

El 100% de las personas encuestadas tienen una identificación étnica mestiza. La parroquia San Francisco del Vergel, lugar donde habitan los padres de familia encuestados, se caracteriza por poseer una población mestiza oriunda de la provincia de Loja, razón por la cual en la encuesta se refleja una realidad similar.

Al ser San Francisco del Vergel una parroquia rural que pertenece al cantón Palanda, conformada por barrios aledaños pequeños, siendo el lugar de residencia de las personas encuestadas, da una respuesta del por qué todas las viviendas, el 100%, se encuentran en el sector rural y no urbano.

El 84% de los encuestados tiene una vivienda propia sin hipoteca frente a un 8% con hipoteca. A su vez, el 4% arrienda y el otro 4% restante ocupa una vivienda de forma cedida. Los resultados obtenidos presentan que la gran mayoría de los padres de familia cuentan con una casa particular más allá de la existencia de un porcentaje minúsculo que no se encuentra en la misma situación.

El 100% de los encuestados señala que el tipo de su vivienda es una casa por lo que nadie habita en un departamento, cuarto, suite o villa. Por lo general, la gente que vive en una zona rural tiende a poseer una casa en un área de terreno determinada para formar su familia y emprender en actividades de campo.

Las estructuras de las viviendas de los encuestados señalan que el 67% de ellas están construidas de madera, un 21% de bloque, 8% de adobe y el 4% de ladrillo. Las casas en el área rural por lo general se adecúan en dependencia de los materiales que las personas tienen a su alcance.

Los datos de la encuesta muestran que el 100% de los encuestados cuentan con el servicio de luz, el 63% tiene Internet, tan solo el 33% posee agua potable, el 29% alcantarillado, el 21% teléfono y un 4% T.V. Cable. Esto denota que los servicios básicos insatisfechos afectan a gran mayoría de las familias de esta área rural.

El 67% de los encuestados señalan que en la cantidad de personas que habitan su vivienda es de 6 a 8 personas, el 25% de 3 a 5 y, el 8% manifiesta que habitan de 8 o más individuos. Al analizar la pregunta sobre cuántas familias viven en la vivienda se obtienen los siguientes

porcentajes; 83% de los padres expresan que vive una sola familia en su casa, el 13% dos y el 4% tres familias.

La cantidad de miembros de una familia no siempre es un reflejo de las capacidades económicas que esta posee para poder sustentarse. Los datos presentan que el 59% de los encuestados tienen una familia de 4 a 6 miembros, el 29% de 7 a 9, el 8% de 10 o más y el 4% de 1 a 3 integrantes.

Los resultados muestran que el 62,5% de las personas cuentan con el servicio de internet frente a un 37,5% que no lo tiene. Estas cifras preocupan y dan un indicio sobre la capacidad adquisitiva que tienen los encuestados. A su vez, se aprecia que el 100% de las personas encuestadas no poseen un contrato móvil, aunque en este caso la razón sea por la situación geográfica del lugar.

El 29,2% de los encuestados posee 3 o más celulares activados en el hogar, el 20,8% tiene 2, el 12,5% cuenta con 1 y, el 37,5% no ha logrado tener ningún celular activo en su casa. Esto se relaciona con los resultados de poseer o no el servicio de Internet o un contrato móvil.

A su vez, la encuesta permite apreciar que el 96% de las personas encuestadas tienen celular, el 13% computadora de escritorio, el 8% laptop y el 4% Tablet. Todo ello derivado de un total de 24 encuestados y 29 respuestas. Se sabe que los artefactos tecnológicos en esta era digital son necesarios ya sea para trabajar en ellos, comunicarse o distraerse por lo que los resultados muestran que por lo menos todos los encuestados cuentan con alguno de estos dispositivos.

Sobre el nivel de instrucción alcanzado por los padres de familia se obtiene que 79% de los encuestados alcanzó la educación básica, el 13% el bachillerato, el 4% tercer nivel y el otro 4% el cuarto nivel. A su vez, el 88% de las madres de familia alcanzaron una educación básica, el 8% el bachillerato y el 4% el tercer nivel. La instrucción de un padre en relación con una madre es similar, aunque los roles sociales y la idiosincrasia, más allá de las limitaciones socioeconómicas pueden determinar la educación de las personas.

En salud, el 75% de las personas encuestadas tiene acceso a los Puestos o Subcentros de salud, el 17% al IESS y el 8% restante a un hospital público. Ninguno accede a un hospital o clínica privada por lo que se deduce que los individuos no cuentan con un trabajo económicamente bueno.

El 67% de las personas encuestadas señalan que la actividad económica del hogar es la agricultura, el 25% la ganadería, el 4% la educación y el otro 4% el comercio. El lugar de residencia de los encuestados se caracteriza por ser una zona altamente productiva, apta para la agricultura y crianza de animales, principales actividades económicas de la parroquia de San Francisco del Vergel.

Al analizar la ocupación del jefe del hogar, los datos muestran que el 75% es agricultor, el 21% es ama de casa y el 4% ejerce el cargo de docente. Estos resultados permiten establecer que la mayoría de las personas encuestadas trabajan en la agricultura durante la mayor cantidad de su tiempo y de la cual provienen sus ingresos. Muy pocos son quienes cuentan con una profesión distinta y remunerada mensualmente.

Una familia gasta en promedio 208.56 dólares al mes. La alimentación representa el 74% de los gastos que realizan las familias, el 5% comprende gastos en educación; 5% en vestimenta, 5% transporte, 3% en energía eléctrica, 2% en teléfono, 2% en otros, 1% en vivienda y el 1% en agua. Por lo general, las familias consumen en dependencia de sus ingresos, si los ingresos son bajos procuran minimizar costos, mientras que si son más elevados el poder adquisitivo crece.

El promedio mensual de los ingresos del jefe del hogar y la familia son de 299.13 dólares. El 56% de estos provienen directamente de las actividades que realiza el jefe del hogar, el 32% de la madre, el 5% representa otros ingresos, el 4% proviene del aporte de hijos mayores de 18 años, el 3% del hijo y, el 1% de hijos menores de edad. Esto ayuda a estructurar una economía con mayor capacidad adquisitiva y de ahorro.

Los resultados referentes a la posesión de bienes señalan que el 46% de los encuestados tiene televisor, el 38% una radio, el 29% otros bienes, el 17% una lavadora, el 13% una laptop, el 13% una motocicleta, el 8% una computadora de escritorio y el 4% un microondas. El total de encuestados es de 24 personas y el total de respuestas es de 41. En este sentido el poder adquisitivo puede ser considerado como el principal factor para que los individuos adquieran o no un bien.

4.4. Resultados y discusión de las encuestas realizadas a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Tabulación, análisis e interpretación de la encuesta dirigida a los estudiantes del 2do año de BGU del colegio “Valle del Chinchipe”, Zamora Chinchipe, con la finalidad de obtener

información sobre los rasgos característicos del proceso educativo en dicho curso durante el 2021.

En las tablas 4.23 y 4.24 se presentan los datos de los estudiantes encuestados como género y etnia.

Pregunta 1 Género

Datos	Frecuencia	%
Masculino	10	42%
Femenino	14	58%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..24. Género de los estudiantes encuestados.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

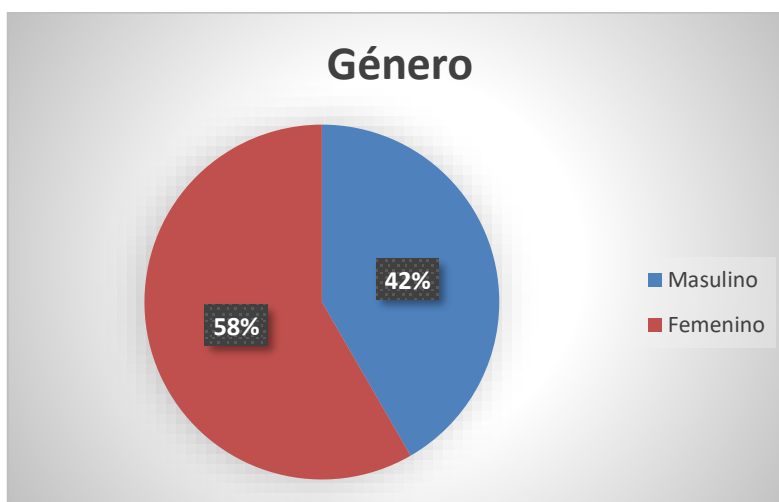


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..28. Representación porcentual sobre el género de estudiantes encuestados.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta a los estudiantes del 2do año de Bachillerato General Unificado, del colegio “Valle del Chinchipe”, evidencia un mayor porcentaje de mujeres en relación con los hombres que estudian en dicho curso. La exclusión de las mujeres del sistema educativo no aplica al menos para este caso y es fundamental resaltar la inclusión que tienen hoy en día.

Pregunta 2 Identificación étnica.

Datos	Frecuencia	%
Indígena	0	0%
Montubio	0	0%
Afroecuatoriano	0	0%
Negro	0	0%
Mestizo	24	100%
Mulato	0	0%
Blanco	0	0%
Otro	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..25. Identificación étnica de los estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

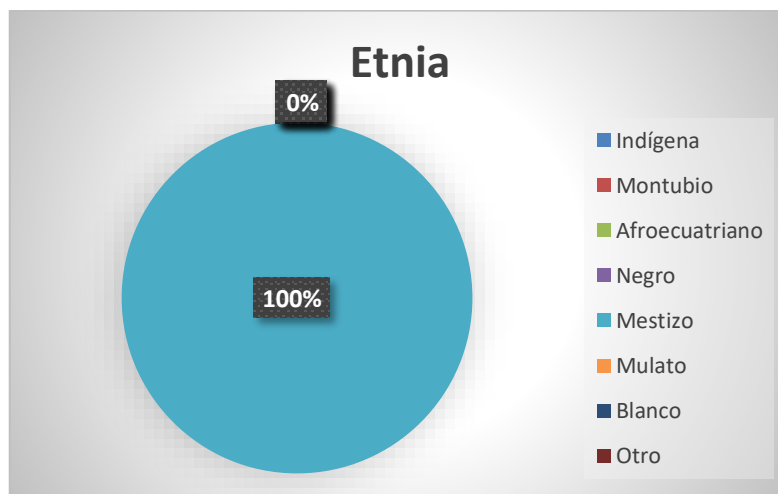


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..29. Representación porcentual sobre la identificación étnica de los estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

La tabla muestra que la población de estudiantes encuestados tiene una identificación étnica mestiza, representando el 100% del total. Esto permite interpretar que las familias de los alumnos pertenecen al mismo grupo étnico.

A partir de la tabla 4.25 a la 4.34 se presentan los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de Bachillerato, referentes a los ítems relacionados con el proceso educativo durante el 2021.

Pregunta 3 Acceso a clases/ Tutorías virtuales.

Datos	Frecuencia	%
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	9	37%
Nunca	15	63%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**26.** Acceso a clases/ Tutorías virtuales.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021.2022.

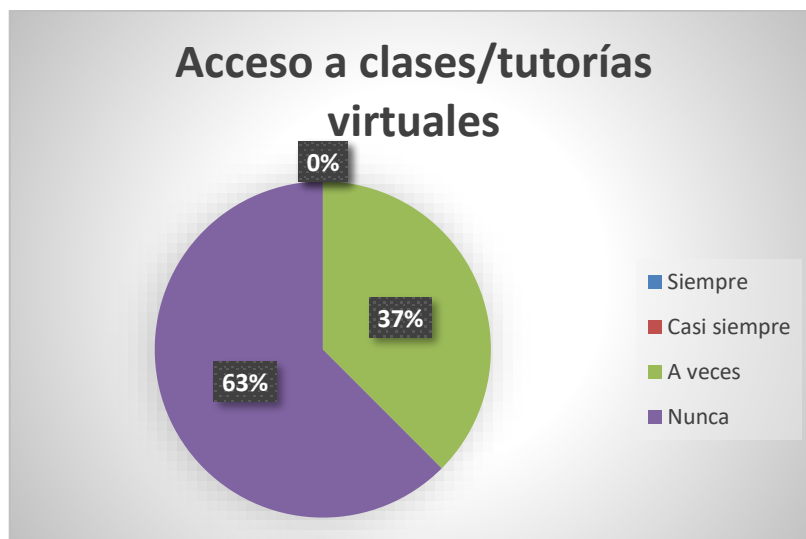


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**30.** Representación porcentual sobre los estudiantes y su acceso a clases o tutorías virtuales durante el 2021.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Los datos muestran que el 63% de los estudiantes nunca accedió a clases o tutorías virtuales durante el 2021 y que tan solo el 37% de estos lo hizo. Esto da lugar a la interpretación que los alumnos no priorizaron su aprendizaje ya sea porque la institución no obligó a acceder a una educación virtual o debido a que esta desarrolló otra modalidad de enseñanza.

Pregunta 4 ¿Contó con el tiempo suficiente para sus clases?

Dato	Frecuencia	%
Siempre	11	46%
Casi siempre	3	12%
A veces	10	42%
Nunca	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¿Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..27. Tiempo para tomar las clases.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

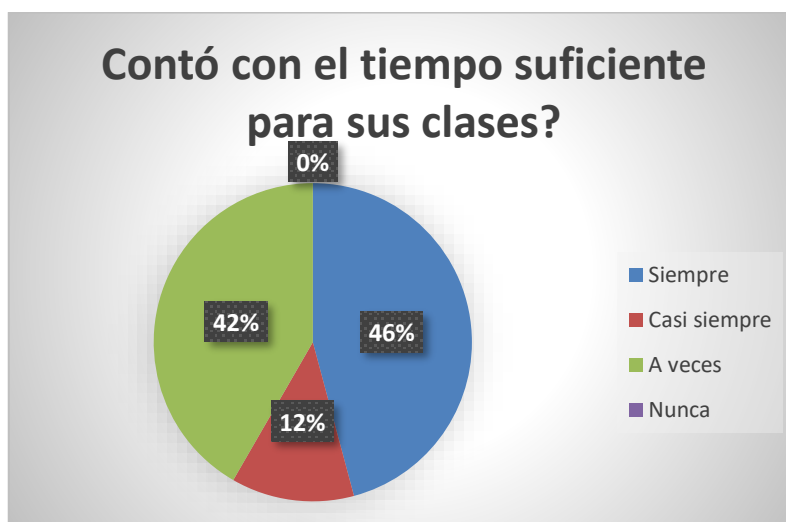


Figura ¿Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..31. Representación porcentual sobre los estudiantes que contaron o no con el tiempo suficiente para sus clases.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Si se toma en consideración que más de la mitad de los estudiantes contó siempre y casi siempre con el tiempo suficiente para sus clases en el 2021, se interpreta que sí se podía llevar adelante un proceso de enseñanza aprendizaje con este grupo. Mientras que, si se analiza el 42% de alumnos que a veces contaba con la posibilidad, se deduce que recibieron una modalidad de educación diferente para no ser excluidos y que priorizaron otras actividades.

Pregunta 5 Medio que utilizaron los docentes para impartir sus clases/ dar un acompañamiento.

Datos	Frecuencia	%
Zoom	0	0%
Microsoft Teams	0	0%
WhatsApp	22	92%
Correo electrónico	0	0%
Plataforma institucional	0	0%
Facebook	2	8%
Messenger	0	0%
Otro	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¿Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..28. Medio que utilizaron los docentes para impartir sus clases o dar acompañamiento.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

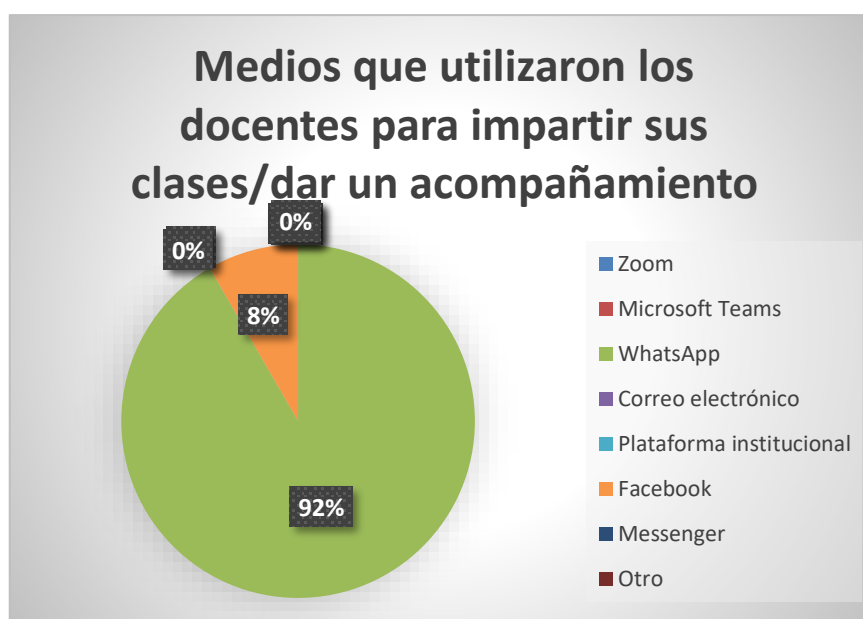


Figura ¿Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..32. Representación porcentual sobre los medios que utilizaron con mayor frecuencia los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Si el 92% de los estudiantes encuestados indican que los docentes en su mayoría utilizaron WhatsApp para impartir sus clases o dan un acompañamiento durante el 2021, es evidente que la labor de educar a los alumnos mediante la praxis pedagógica no existió, pues el medio

en mención no brinda estas posibilidades. Por tanto, Facebook y WhatsApp sólo pueden considerarse como medios para dar algunas indicaciones al estudiante.

Pregunta 6 Recursos digitales disponibles.

Datos	Frecuencia	%
Laptop	1	4%
Tablet	0	0%
Celular	22	92%
Computadora de escritorio	1	4%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**29**. Recursos digitales disponibles.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

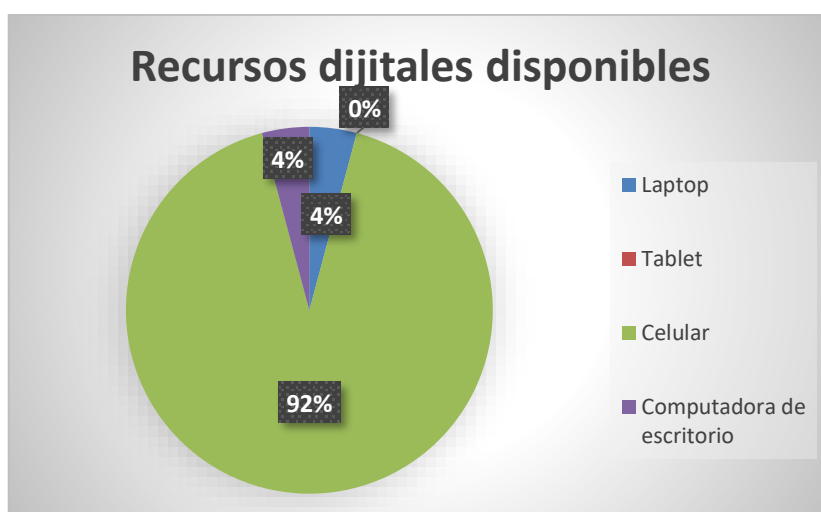


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**33**. Representación porcentual sobre los recursos digitales que tienen disponibles los estudiantes encuestados.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Como muestran los datos, la mayoría de los estudiantes encuestados en el 2021 tuvo a su alcance algún recurso digital, por lo general un celular. La tabla también expone que ningún estudiante carece de estos recursos pues la opción de contar con una laptop, Tablet, celular o computadora de escritorio ha sido posible.

Pregunta 7 Acceso a Internet/datos móviles.

Datos	Frecuencia	%
Sí	18	75%
No	6	25%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**30.** Acceso a Internet o datos móviles.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

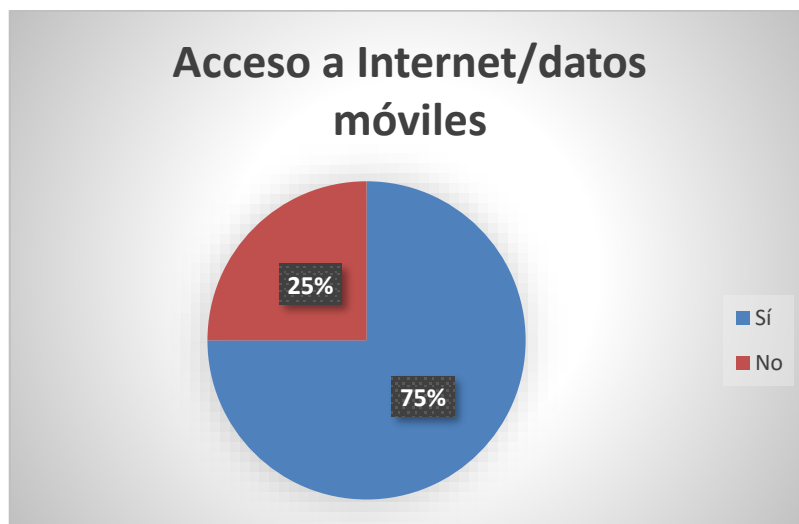


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**34.** Representación porcentual sobre las cifras de los estudiantes con acceso a internet o datos móviles durante el 2021.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Es preocupante que de acuerdo con los datos reflejados en la tabla solo el 75% de los estudiantes encuestados tenga acceso a Internet en el 2021 mientras que un 25% no lo tuvo, lo que da lugar a la interpretación que si bien la gran mayoría de alumnos contó con las posibilidades para recibir clases virtuales existió otro grupo que no y que dejarlo rezagado del proceso educativo no era una opción.

Pregunta 8 Presentación de tareas escolares.

Datos	Frecuencia	%
Presencial	21	87%
Virtual	3	13%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**31.** Presentación de tareas escolares.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.



Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**35.** Representación porcentual sobre los estudiantes que presentaron sus tareas de manera presencial o virtual en el 2021.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Tomando en consideración la proporción que se refleja en la presentación de tareas, en el que el 87% de los estudiantes presentaron sus deberes de forma presencial en el 2021, se interpreta que fue una medida que tomó la institución pero que no fue obligatoria, debido a que el 13% de los alumnos restantes lo hizo de manera virtual.

Pregunta 9 ¿Contó con el tiempo necesario para hacer sus deberes?

Datos	Frecuencia	%
Siempre	8	33%
Casi siempre	11	46%
A veces	5	21%
Nunca	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¿Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..32. Tiempo con el que contó el estudiante para hacer sus deberes.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.



Figura ¿Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..36. Representación porcentual sobre la disponibilidad que tuvo el estudiante para hacer sus deberes.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Según los resultados presentados en esta tabla, los estudiantes encuestados en su mayoría respondieron que casi siempre y siempre contaron con el tiempo necesario para realizar sus deberes durante el 2021, lo que da lugar a la interpretación de que las tareas encomendadas por los docentes eran proporcionales y los alumnos tenían la posibilidad de ejecutarlas.

Pregunta 10 Actividades a las que dedicó su tiempo.

Datos	Frecuencia	%
Estudio	24	100%
Trabajo	9	38%
Ayudar en labores del hogar	7	29%
Otras actividades (jugar, ver TV, danza)	0	0%
Total, encuestados	24	
Total, respuestas	40	

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..33. Actividades a las que dedicó su tiempo el estudiante.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

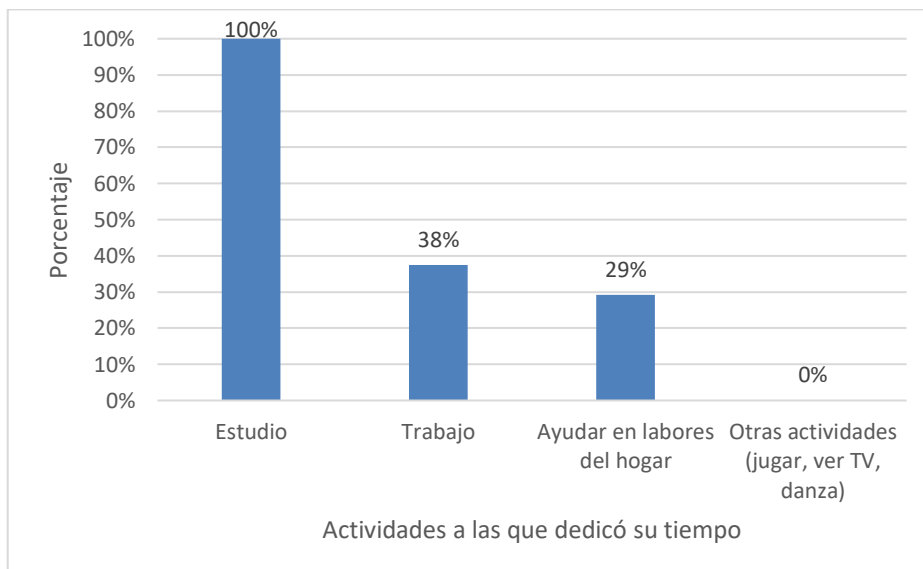


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..37. Representación porcentual a las que dedicó su tiempo el estudiante.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Los resultados de la tabla muestran que todos los estudiantes en el 2021 dedicaron su tiempo para estudiar, de los cuales el 38% también tuvo que trabajar y un 29% dedicarse a ayudar en labores del hogar. Esto permite apreciar que los alumnos tenían algunas otras prioridades por cumplir ya sea por necesidad de las familias que requerían de su cooperación o porque contaban con tiempo suficiente.

Pregunta 11 Evalúe la calidad de la enseñanza de sus docentes.

Datos	Frecuencia	%
Mala	0	0%
Regular	9	37%
Buena	15	63%
Excelente	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**34.** Evaluación de la enseñanza de los docentes.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

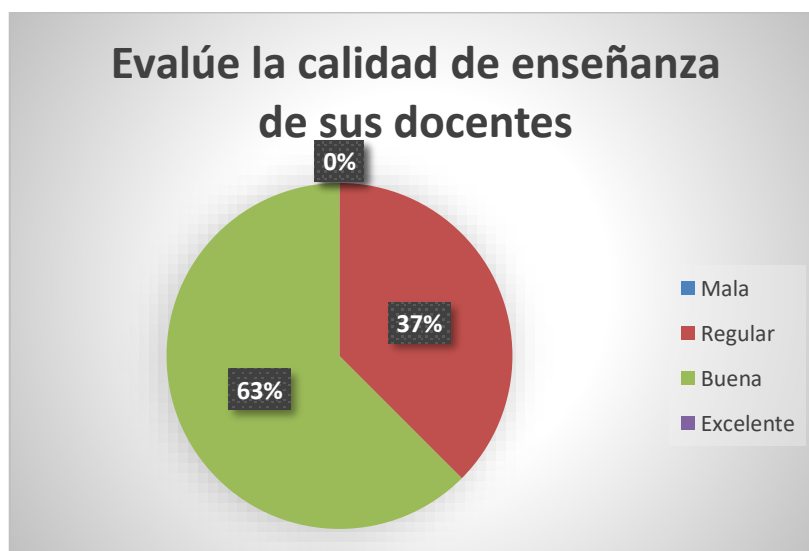


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**38.** Representación porcentual sobre la forma en que los estudiantes evalúan la calidad de enseñanza de sus docentes durante el 2021.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

La calidad de enseñanza de los docentes muchas de las veces se ven influenciada por los mecanismos que utiliza para llegar al estudiante. Sin embargo, si el alumno no cuenta con los recursos indispensables para acceder al conocimiento, esto dificulta su aprendizaje y la enseñanza por parte de su profesor. De ahí que la tabla muestre que el 63% de los estudiantes considera que la enseñanza durante el 2021 fue buena, pero a su vez que un 37% de los educandos la reconozcan como regular, por lo que se deduce que los docentes no cumplieron con las expectativas esperadas.

Pregunta 12 Evalúe su aprendizaje.

Datos	Frecuencia	%
Malo	2	8%
Regular	8	33%
Bueno	14	59%
Excelente	0	0%
Total	24	100%

Tabla ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**35.** Evalúe su aprendizaje.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

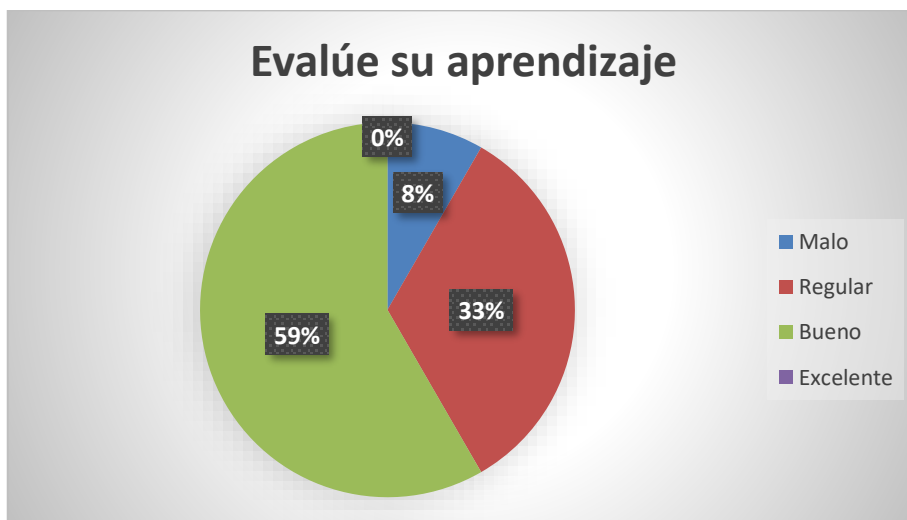


Figura ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento..**39.** Representación porcentual sobre cómo evalúan los estudiantes su aprendizaje durante el 2021.

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Elaborado por: Kelvin Vicente.

Los datos de la tabla muestran que 59% de los estudiantes encuestados consideran que su aprendizaje durante el 2021 fue bueno y por tanto se interpretaría como satisfechos con la manera en que se impartió clases. Sin embargo, si se analiza los datos restantes se observa que hay un grupo considerable que califican su aprendizaje como regular y malo, por lo que se deduce que tuvieron ciertas desventajas al momento de aprender.

4.5. Análisis general de la encuesta aplicada a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

A partir de la aplicación de la encuesta dirigida a los estudiantes de 2do año de BGU, del colegio Valle del Chinchipe, se obtiene información sobre los rasgos característicos del proceso educativo en el 2021, en especial de la enseñanza aprendizaje. Los resultados obtenidos permiten apreciar los aspectos positivos y negativos que influyeron en los alumnos para que estos se eduquen.

Los datos muestran que el 58% de los estudiantes encuestados son del género femenino y el 42% del masculino. Esto evidencia que prevalece una mayor cantidad de mujeres sobre los hombres que estudian en dicho curso. Con relación a la identificación étnica, el 100% de los alumnos se identifican como mestizos. Este dato coincide con la etnia a la que pertenecen los padres de familia encuestados.

El proceso educativo durante el 2021 presentó algunas dinámicas diferentes a las habituales que se producían en años anteriores. El 63% de los estudiantes en el año en mención nunca tuvo acceso a clases y/o tutorías virtuales y tan solo el 37% a veces. Se evidencia que el 46% de los alumnos encuestados siempre contó con el tiempo suficiente para sus clases, el 12% casi siempre y el 42% a veces. Esta variación depende de las actividades que cada uno de estos lleva adelante como rutina diaria.

Los datos sobre los medios que utilizaron los docentes para impartir sus clases y/o dar un acompañamiento reflejan que el 92% utilizó WhatsApp y el 8% la red social de Facebook. Otros recursos como la Plataforma institucional, Zoom, Microsoft Teams, correo electrónico, Messenger u otro, no llegaron a implementarse. Por tanto, se deduce que los profesores más que dar clases solo daban algún tipo de indicaciones.

Se evidencia que el 92% de los estudiantes contaba con celular, el 4% con computadora de escritorio y el otro 4% con laptop. Es decir, los alumnos encuestados tuvieron a su alcance algún recurso digital. Sin embargo, solo el 75% de estos contó con el acceso a Internet y/o datos móviles frente a un 25% que no lo tuvo.

La presentación de tareas escolares durante el 2021 pudo ser de dos formas, virtual o presencia. El 87% de los estudiantes encuestados señala que presentó sus actividades de manera presencial y el 13% lo hizo de forma virtual. La situación de la pandemia habilitó este tipo de opciones para recibir los trabajos encomendados por los docentes.

El 33% de los estudiantes encuestados siempre contó con el tiempo necesario para hacer sus deberes durante el 2021, el 46% de ellos casi siempre y el 21% a veces. Se deja entre ver que las tareas encomendadas por los docentes eran proporcionales y la mayoría de los alumnos podían realizarlas, aunque también es claro que otros no poseían este recurso.

Al analizar las actividades a las que dedicaron su tiempo los estudiantes de 2do año de BGU, se obtiene que el 100% dedicó parte de su tiempo a estudiar, el 38% a trabajar, el 29% a ayudar en labores del hogar. Otras actividades como jugar, ver TV o danza no obtuvieron ningún porcentaje. Estos datos se obtienen a partir de los 24 encuestados y de 40 respuestas.

Un 63% de los estudiantes consideró que la enseñanza de sus docentes durante el 2021 fue buena y un 37% regular. A su vez, el 59% considera que su aprendizaje alcanzado llegó a ser bueno, el 33% como regular y el 8% malo. Estos porcentajes dan un indicio sobre la calidad de enseñanza que recibieron los alumnos en el año en mención.

4.6. Desarrollo de las entrevistas

ENTREVISTA DIRIGIDA AL RECTOR DEL COLEGIO “VALLE DEL CHINCHIPE”.

1.- ¿Cuál es su primera apreciación sobre la educación en el 2021?

Una educación nueva, que permitió acoplarse a las tecnologías actuales y buscar el autoaprendizaje.

2.- ¿Qué medidas optó la institución para llevar adelante el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes?

Educación virtual y reparto de fichas pedagógicas a los estudiantes que no contaban con los medios tecnológicos.

3.- ¿Se llegó a algún acuerdo entre padres de familia e institución sobre la forma en que se iban a impartir las clases?

Se acordó trabajar en educación semipresencial voluntaria.

4.- ¿Cómo fue que impartieron clases los docentes durante el 2021?

Mediante WhatsApp y clases semipresenciales.

5.- ¿Cuál fue la realidad de los padres de familia para afrontar la educación de sus hijos en el 2021?

No se acostumbraron a ayudar en las tareas a sus hijos.

6.- En el 2021 ¿Cuáles fueron las problemáticas que más dificultaron el proceso de enseñanza aprendizaje?

Falta de conectividad a Internet y la movilidad estudiantil para recibir clases semipresenciales.

7.- Desde su punto de vista ¿Cómo las condiciones socioeconómicas de los padres de familia influyen en la educación que reciben sus hijos?

Pueden influir en la calidad, en la forma y en la cantidad de educación que reciben sus hijos lo que puede afectar de manera positiva o negativa.

8.- Según su criterio ¿Cuáles son los principales gastos que tienen que hacer las familias para garantizar la educación de sus hijos?

En alimentación, transporte, materiales didácticos y uniformes escolares.

9.- En el 2021, las posibilidades de los padres de familia de acceder a recursos digitales para que sus hijos se eduquen ¿Cree usted que fue una limitación? ¿Por qué?

En cierto modo, pues la situación económica que se atravesaba producto de la pandemia no era la mejor.

**ENTREVISTA REALIZADA A LA DIRECTORA DE ÁREA DEL COLEGIO
“VALLE DEL CHINCHIPE”**

1.- ¿Cuál es su primera apreciación sobre la educación en el 2021?

La educación fue pésima.

2.- ¿Qué medidas optó la institución para llevar adelante el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes?

Compromiso con los padres de familia y la institución.

3.- ¿Se llegó a algún acuerdo entre padres de familia e institución sobre la forma en que se iban a impartir las clases?

Se cumplieron órdenes superiores.

4.- ¿Cómo fue que impartieron clases los docentes durante el 2021?

En base a proyectos.

5.- ¿Cuál fue la realidad de los padres de familia para afrontar la educación de sus hijos en el 2021?

La realidad fue bastante compleja por el tema de la pandemia.

6.- En el 2021 ¿Cuáles fueron las problemáticas que más dificultaron el proceso de enseñanza aprendizaje?

La distancia a la que viven los estudiantes y la falta de Internet.

7.- Desde su punto de vista ¿Cómo las condiciones socioeconómicas de los padres de familia influyen en la educación que reciben sus hijos?

La falta de trabajo.

8.- Según su criterio ¿Cuáles son los principales gastos que tienen que hacer las familias para garantizar la educación de sus hijos?

Nutrición, transporte, útiles escolares y uniformes.

9.- En el 2021, las posibilidades de los padres de familia de acceder a recursos digitales para que sus hijos se eduquen ¿Cree usted que fue una limitación? ¿Por qué?

Sí fue una limitación, primero por lo económico y luego por el lugar donde se encuentra la institución. Además, no hubo apoyo de las autoridades con la tecnología.

ENTREVISTA REALIZADA AL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE PADRES DE FAMILIA DEL 2DO AÑO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO “VALLE DEL CHINCHIPE”

1.- ¿Cuál es su primera apreciación sobre la educación en el 2021?

Una educación diferente y los estudiantes tuvieron que aprender solos desde la casa.

2.- ¿Qué medidas optó la institución para llevar adelante el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes?

Que los estudiantes trabajen con fichas pedagógicas por semana y como evaluación de los quimestres se presente un Portafolio con todos los trabajos enviados.

3.- ¿Se llegó a algún acuerdo entre padres de familia e institución sobre la forma en que se iban a impartir las clases?

Se dijo que los que tengan internet se les iba a enviar las fichas pedagógicas y los que no tenían este servicio debían acercarse a la institución a retirarlas.

4.- ¿Cómo fue que impartieron clases los docentes durante el 2021?

Al inicio del año no se dio clases y al final del año se implementaron clases semipresenciales dos días por semana.

5.- ¿Cuál fue la realidad de los padres de familia para afrontar la educación de sus hijos en el 2021?

No tener un trabajo remunerado ya que la mayoría de los padres de familia se dedica a la agricultura y crianza de animales para subsistir.

6.- En el 2021 ¿Cuáles fueron las problemáticas que más dificultaron el proceso de enseñanza aprendizaje?

Conectarse a internet y que los estudiantes asistan al colegio para las clases. Hay padres de familia que viven lejos y deben pagar el transporte de sus hijos.

7.- Desde su punto de vista ¿Cómo las condiciones socioeconómicas de los padres de familia influyen en la educación que reciben sus hijos?

Dándole o no lo necesario para que el hijo se eduque.

8.- Según su criterio ¿Cuáles son los principales gastos que tienen que hacer las familias para garantizar la educación de sus hijos?

Uno siempre tiene que gastar en alimentarlos para que vayan a clases, comprarles los útiles y el uniforme, transporte y de vez en cuando colaborar con cuotas o mingas para mejorar el colegio.

9.- En el 2021, las posibilidades de los padres de familia de acceder a recursos digitales para que sus hijos se eduquen ¿Cree usted que fue una limitación? ¿Por qué?

Hoy en día la mayoría tiene por lo menos un celular o una computadora, pero lo que realmente es una limitación es el servicio de Internet.

4.7. Análisis de las entrevistas

A partir de la realización de las entrevistas dirigidas a los diversos actores educativos, se pudo conocer diferentes puntos de vista respecto a los rasgos característicos del proceso educativo en el 2021. La apreciación que tienen tanto el rector de la institución, el docente de área y el presidente de padres de familia propició identificar la realidad educativa que vivieron los estudiantes del 2do año de BGU.

Se ha podido identificar que no todos los entrevistados tienen una apreciación buena sobre la educación en el 2021. Si bien el rector de la institución manifiesta que esta nueva modalidad educativa permitió acoplarse a las tecnologías actuales y buscar el autoaprendizaje, la directora de área considera que fue una educación pésima lo cual se relaciona con lo expresado por el presidente del comité de padres de familia del 2do año de BGU cuando dice que los estudiantes tuvieron que aprender solos desde el hogar.

Al analizar la segunda pregunta sobre las medidas que optó la institución para llevar adelante el proceso de enseñanza aprendizaje existen algunas discrepancias. La máxima autoridad institucional manifiesta que se llevó una educación virtual y reparto de fichas pedagógicas a los estudiantes que no contaban con los medios tecnológicos, pero al estudiar las otras dos entrevistas realizadas a los actores educativos, estos no hacen referencia a la virtualización de la educación y se centran sólo en el segundo aspecto mencionado por el rector. Para las evaluaciones del aprendizaje por quimestres aparece el dato de la presentación de un portafolio que contenga todas las tareas enviadas a los docentes.

La tercera pregunta de las entrevistas ayuda a entender esta situación. El único acuerdo al que llegaron el rector, docentes y padres de familia fue trabajar en educación semipresencial voluntaria, lo cual significó que los maestros no estaban obligados a impartir clases virtuales. En palabras de la directora de área se dirá que los profesores solo acataron las órdenes y los padres de familia se vieron en la obligación de acercarse a la institución a retirar las fichas pedagógicas de sus hijos siempre y cuando no cuenten con acceso a Internet.

Los medios utilizados para ejercer la praxis pedagógica fueron WhatsApp y clases semipresenciales, además de trabajar con los educandos en una educación basada en proyectos. Sin embargo, de acuerdo con el criterio del presidente del comité de padres de familia, las clases semipresenciales sólo se impartieron al final del año 2021. Esto da como

resultado que el aprendizaje de los estudiantes en ningún momento fue una prioridad de la institución.

Los entrevistados coinciden en que la realidad de los padres de familia para afrontar la educación de sus hijos durante el 2021 no era la mejor ya sea por el tema de la pandemia o bien porque la mayoría de estos no tenían las posibilidades económicas ni el conocimiento necesario para guiar a sus hijos en las tareas escolares.

Entre las principales problemáticas que más dificultaron el proceso de enseñanza aprendizaje durante el 2021 resaltan la falta de conectividad a Internet y la movilidad de los estudiantes para que puedan recibir clases semipresenciales. Este segundo problema se origina debido a que algunos alumnos del 2do año de BGU viven en las afueras de la parroquia en el que se encuentra el colegio.

Los entrevistados son conscientes que las condiciones socioeconómicas de los padres de familia influyen en la educación que reciben sus hijos pues consideran que la falta de trabajo es una limitación de esta. Así mismo, una condición socioeconómica no solo puede incidir de forma negativa sino también de manera positiva siempre y cuando la familia cuente con los medios y recursos necesarios.

Al analizar los criterios de los entrevistados referente a la pregunta sobre los principales gastos que tienen que cubrir las familias para garantizar la educación de sus hijos, se evidencia que existe una coincidencia en las respuestas. Así, todos concuerdan que la alimentación es lo primordial, al igual que comprarles útiles, uniformes escolares y en ocasiones el transporte.

Las posibilidades de los padres de familia para acceder a recursos digitales para que sus hijos se eduquen se considera que sí fue una limitación por lo económico y en ocasiones por no contar con el servicio de Internet a pesar de tener algún medio tecnológico, recalcando que no existió ningún apoyo por parte de las autoridades que gobiernan.

4.8. Incidencia entre las condiciones socioeconómicas de las familias y el proceso educativo de los estudiantes del 2do año de BGU, en el 2021

Una vez conocidas las condiciones socioeconómicas de los padres de familia con miembros que estudian en 2do año de BGU, en el Colegio Valle del Chinchipe, este apartado intentará

describir las posibles incidencias que estas ocasionaron en el proceso educativo, en especial en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del curso en mención durante el 2021. El análisis de los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos tanto de las encuestas como de las entrevistas son la base para determinar las repercusiones entre las variables de estudio, por ende, los resultados pueden ser positivos o negativos.

El análisis general de la encuesta aplicada a los padres de familia presenta que las personas encuestadas pertenecen a una población mestiza del área rural, caracterizada por tener una vivienda de acuerdo con su capacidad económica. A su vez, dichas viviendas son construidas con los materiales que estos individuos tienen a su alcance. Por otro lado, los servicios básicos insatisfechos afectan a la mayoría de los habitantes de este sector, pues muchos carecen de alcantarillado, agua potable, teléfono, Internet, entre otros. Así mismo, se obtiene el dato de que las familias en su mayoría son numerosas y la cantidad de miembros no siempre se relaciona con las capacidades económicas de los hogares.

Este factor se lo denomina determinante pues, durante el 2021, la educación tuvo que adaptarse a nuevas modalidades de estudio, en la que los estudiantes se veían en la necesidad y obligación de recibir sus clases desde otros espacios nunca imaginados. En el análisis conjunto de las entrevistas realizadas tanto al rector de la institución, directora de área y al presidente del comité de padres de familia del 2do año de BGU, permite identificar que dicho colegio hizo un intento por llevar adelante una educación virtual, tal como lo sugería el Ministerio de Educación, sin embargo, esta idea fue descartada y entre las principales causas de la misma fue la limitación de recursos económicos, tecnológicos, falta de conectividad a Internet y la incidencia del medio geográfico en la que se encontraban los representantes de los alumnos.

Si se analiza el factor económico, los datos han podido reflejar que los ingresos mensuales del jefe del hogar y de la familia en su conjunto da un promedio de 299.13 dólares con un gasto de \$208,56. Lo cual supone que hay familias que tienen recursos y gastos menores o mayores a los mismos. La razón principal por la que la cantidad de ingreso no alcanza un sueldo básico unificado responde a la actividad económica de los hogares y a la ocupación del jefe de la familia, pues un 67% se dedican a la agricultura y un 25% a la ganadería, mientras que solo un 4% trabajan en educación y el otro 4% en el comercio. A su vez, el nivel de instrucción tanto de la madre como del padre de familia y su ubicación geográfica donde viven, propicia que los recursos percibidos sean bajos y no se logren satisfacer todas las necesidades básicas familiares.

Claro está que las condiciones socioeconómicas de las familias no eran las mejores para llevar adelante un proceso educativo eficiente que cumpla con los lineamientos básicos de esta modalidad de estudio. El colegio frente a tal situación, entre sus medidas opta por

trabajar con las fichas pedagógicas semanales, instrucción basada en proyectos, entrega de portafolio como evaluación quimestral y educación semipresencial voluntaria cuando el estado sanitario lo permitiera.

La incidencia de las condiciones socioeconómicas de las familias también se ve reflejada en los datos sobre los alumnos que accedieron o a clases en el 2021. Gracias al análisis de las entrevistas se puede evidenciar que el dato obtenido en la encuesta dirigida a los estudiantes del 2do año de BGU con relación al acceso a clases o tutorías virtuales, en realidad expone los porcentajes de los educandos que asistieron o no a clases semipresenciales voluntarias.

Estas medidas desataron nuevas problemáticas como se han podido identificar, en el que muchas de ellas pudieron ser evitadas. La institución en su afán de no perjudicar a quienes no contaban con los medios o recursos necesarios para acceder a educarse decide no dar clases virtuales. Este es un punto muy controvertido pues abre la posibilidad a que en definitiva no se priorice la calidad de la educación y se deje de lado la esencia de esta la cual consiste en ejercer la praxis pedagógica del docente.

Se conoce que la institución estaba frente a una situación poco común, con una educación diferente. En este sentido, conviene analizar la calidad de la enseñanza de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes. En principio las encuestas muestran que un 63% de los alumnos encuestados considera que la instrucción que recibió en el 2021 fue buena y a su vez el 59% evalúa que su formación alcanzada fue buena.

Las respuestas a estos criterios sobre la apreciación que tienen los estudiantes del proceso de enseñanza aprendizaje en el 2021 se los puede encontrar al analizar dicha situación desde los siguientes datos; En principio, la enseñanza presenta una nueva modalidad de estudio y las clases virtuales no se efectuaron como se explicó anteriormente, los docentes al cumplir órdenes superiores tal cual lo manifiesta la docente de área no estaban en la obligación de impartir su cátedra, la entrega de las fichas pedagógicas semanales se realiza por WhatsApp o de manera presencial en la institución, el 25% de los colegiales no tuvo acceso a Internet aunque contaban por lo menos con algún dispositivo tecnológico a su alcance y la presentación de tareas escolares y las evaluaciones estuvieron reducidas a trabajar con una ficha pedagógica por semana y presentar un portafolio final. Todo ello sigue que para los alumnos esta forma de educación y en especial la enseñanza de sus profesores fuera tomada como algo bueno y positivo.

Del aprendizaje se puede decir que el acceso y tiempo para las clases, los medios que utilizaron los docentes, recursos digitales disponibles, contar con internet, presentación y plazo para realizar las tareas y las actividades a las que se dedicaron los estudiantes no dan

indicio de que su aprendizaje sea bueno sino todo lo contrario. En este sentido, los datos sugieren que para los alumnos el hecho de no recibir clases, no dar lecciones ni exámenes y tener que presentar un portafolio a final de cada quimestre con la compilación de trabajos influyó para que estos consideraran que habían aprendido lo necesario.

Es evidente que el factor socioeconómico de estas familias (el cual incluye la falta de conectividad a Internet, escases de recursos tecnológicos, económicos, servicios básicos insatisfechos, tamaño de la familia y el medio geográfico), incide de forma negativa en el proceso educativo, en especial sobre la enseñanza aprendizaje durante el 2021, impidiendo a su vez llevar adelante un plan educativo emergente propuesto por el Ministerio de Educación tras la pandemia ocasionada por el Covid-19. A su vez, los datos obtenidos dejan en evidencia que la educación tiene un componente económico que es necesaria para el desarrollo parcial o normal de las actividades académicas.

Después de haber analizado todas las posibles incidencias que ocasionan las condiciones socioeconómicas en el proceso educativo, en especial sobre la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, se deja abierta la posibilidad de emprender nuevas investigaciones con respecto a cuán motivados se sienten los alumnos, docentes y directivos de la institución durante su labor educativa, el interés que tienen los padres de familia en la educación que reciben sus hijos, o inclusive investigar acerca de los vacíos académicos que presentan los educandos en este nuevo año lectivo.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

La revisión de la literatura indica que el estudio de las condiciones socioeconómicas y su incidencia en el proceso educativo es un tema de suma importancia sobre el cual académicos, investigadores, los estados y naciones se han interesado debido a que les permite conocer en qué condición viven los ciudadanos con relación a su vivienda, educación, economía, bienes, tecnología y hábitos de consumo y la manera en que esto influye en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Además, esto permite concluir que la necesidad y pertinencia de este tipo de estudios expone la realidad sobre el nivel de vida y los problemas sociales que aquejan a la sociedad con el propósito de que el estado trate de dar solución a las mismos, por medio de la aplicación de políticas públicas que impulsen la creación de recursos económicos sobre el cual las familias puedan ser autosustentables y no dependan en gran medida de la buena o mala voluntad de sus gobernantes.

Se concluye que las condiciones socioeconómicas de las familias consideradas para este estudio no son la mejores, pues en gran parte carecen de recursos económicos como también de servicios básicos insatisfechos. Poseen un nivel de instrucción básica lo cual los limita a acceder a un trabajo formal con remuneración estable, por lo que la mayoría de ellos se dedica a labores de campo como la agricultura y la ganadería, actividades económicas para el autoconsumo y la supervivencia. Así mismo, tienen un ingreso mensual en promedio de 299.13 dólares con familias que por lo general son numerosas y no se relacionan con la capacidad económica del hogar lo que provoca a su vez que el poder adquisitivo de estos sea menor.

El proceso educativo durante el 2021, en el 2do año de BGU, del Colegio Valle del Chinchipe, se caracterizó por llevar adelante una enseñanza aprendizaje que descartó la virtualidad de la educación por las condiciones socioeconómicas de las familias y promovió la una instrucción basada en proyectos con la utilización de fichas pedagógicas. Así mismo, se concluye que la praxis pedagógica fue limitada pues los docentes a lo largo de casi todo el año no utilizaron recurso alguno que les permita impartir sus clases exceptuando los últimos meses en los que se impartió una educación semipresencial voluntaria, por lo que el haber alcanzado o no los estándares de aprendizaje será algo que se verá reflejado cuando los profesores impartan sus cátedras en el nuevo período académico.

La investigación permite concluir además que en este caso en específico las condiciones socioeconómicas influyen de forma negativa en el proceso educativo, en especial sobre la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de 2do año de BGU, obligando a la institución a descartar la posibilidad de una educación virtual por la falta de conectividad de los alumnos, escasos recursos tecnológicos y económicos de los padres de familia con incidencia del medio geográfico en el que viven los educandos. A su vez, los datos obtenidos dejan en evidencia que la educación tiene un factor económico que es necesario para el desarrollo parcial o normal de las actividades académicas en dicho colegio. De esta manera, todo lo antes expuesto ha permitido alcanzar el objetivo general propuesto en este proyecto investigativo.

5.2. RECOMENDACIONES

A manera de recomendación se expresa que para implementar un plan educativo de educación emergente, tanto el Ministerio de Educación como la institución educativa deben tomar en cuenta el factor socioeconómico de las familias, de la misma manera el lugar de residencia del colegio, de los padres de familia, de los estudiantes y docentes, puesto que si no se toman en consideración estos elementos se pueden ocasionar panoramas complejos en el que la enseñanza aprendizaje se ven relegados como en este caso.

Se recomienda que la institución busque un equilibrio entre las limitaciones socioeconómicas de las familias y la flexibilidad educativa al momento de tomar decisiones sobre la forma en que se va a llevar adelante el proceso educativo, puesto que no se puede relegar durante un año a que los estudiantes, padres de familia y docentes padezcan las consecuencias de una educación que no cumple con las expectativas esperadas por todos. Se sabe que los problemas tanto económicos como de cualquier otra índole dificultan la enseñanza aprendizaje en dependencia de los contextos, pero que se necesita de una labor conjunta para superar dichos obstáculos y guiar la educación a buen puerto.

Tras haber analizado las posibles incidencias que ocasionan las condiciones socioeconómicas en el proceso educativo, en especial sobre la enseñanza aprendizaje de los estudiantes, se deja abierta la posibilidad de emprender nuevas investigaciones referentes a temas tales como: cuán motivados se sienten los alumnos, docentes y directivos de la institución durante su labor educativa, el interés que tienen los padres de familia en la educación que reciben sus hijos, o inclusive investigar lo referente a los vacíos académicos que puedan presentar los educandos en este nuevo año lectivo. De este modo, los campos investigativos pendientes son diversos y cada uno de ellos representa una temática a ser estudiada con el fin de llevar a efecto acciones que mejoren una realidad educacional en específico.

BIBLIOGRAFÍA

- Ajila, J., Almeida, Lady, Amaya, M., Arévalo, J., Astorga, A., Cadena, F., Chicaiza, E., Cisneros, C., Cornado, F., Espinosa, A., Espinoza, S., Espinoza, V., Guevara, M. J., Jiménez, D., Landázuri, J., Levy, E., López, V., Mosquera, J., Narváez, G., ... Zambrano, J. (2018). *La educación en Ecuador: Logros alcanzados y nuevos desafíos. Resultados educativos 2017—2018* (N.º 1; p. 212). Instituto Nacional de Evaluación Educativa. https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf
- Arboleda, M. C. (2021). *Priorizar la educación para todos los niños y niñas es el camino a la recuperación*. Unicef Ecuador. <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/priorizar-la-educaci%C3%B3n-para-todos-los-ni%C3%B1os-y-ni%C3%B1as-es-el-camino-la-recuperaci%C3%B3n>
- Avalos, B., García-Huidobro, J. E., Meckes, L., & Bellei, C. (2015). *¿Qué entiende por educación pública?* Universidad Alberto Hurtado. <https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/9564/txt1297.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baquerin de Riccitelli, M. T. (2009). Internet y conocimiento. ¿El nivel socioeconómico es el factor determinante del conocimiento? *Ecos de la comunicación*, 2(2), 88-115.
- Barrera Erreyes, H. M., Barragán García, T. M., & Ortega Zurita, G. E. (2017). La realidad educativa ecuatoriana desde una perspectiva docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 75(2), 9-20. <https://doi.org/10.35362/rie7522629>
- Bellei, C., Contreras, D., & Valenzuela, J. P. (Eds.). (2010). *Ecos de la revolución pingüina*. Editorial Pehuén. https://www.researchgate.net/profile/Cristian-Bellei/publication/274081455_Ecos_de_la_Revolucion_Pinguina_Avances_debate

s_y_silencios_en_la_reforma_educacional/links/55157f4b0cf2b5d6a0e9d008/Ecos-de-la-Revolucion-Pingueina-Avances-debates-y-silencios-en-la-reforma-educacional.pdf#page=153

Benítez, G. M. (2007). El proceso de enseñanza–aprendizaje: El acto didáctico. *NTIC, Interacción y aprendizaje en la universidad*, 31-65.

Berbel, N., & Gómez, M. (2014). Educación formal y no formal. Un punto de encuentro en educación musical. *Aula abierta*, 42(1), 47-52. [https://doi.org/10.1016/S0210-2773\(14\)70008-3](https://doi.org/10.1016/S0210-2773(14)70008-3)

Cecchini, S. (2005). *Indicadores sociales en América Latina y el Caribe*. Cepal. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4735/1/S05707_es.pdf

Contreras, A. C. (2015). *Situación de la Educación Rural en Ecuador* (N.º 5; Informes de Asistencia Técnica, p. 58). Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1439406281ATInformeTecnicoSituaciondeLaEducacionruralenEcuador.pdf

Cruz, Z., Medina, J., Vázquez, J., Espinosa, E., & Alejandrina, A. (2014). Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de Ingeniería Industrial en la Universidad Politécnica de Altamira. En *Congreso Interdisciplinario de Cuerpos Académicos: Vol. V* (Handbook T-V, pp. 24-38). ECORFAN. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/563075.pdf#page=37>

Cuervo Villafañe, D., & Ramírez Gómez, M. (1992). Estratificación socioeconómica: Aproximación conceptual y diseño metodológico. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 29, 115-159. <https://doi.org/10.13043/dys.29.6>

Esteves, A. (2008). Introducción. La calidad y la equidad. En *Desafíos para la educación en el Ecuador: Calidad y equidad* (Primera edición). Flacso-Sede Ecuador.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=pPM2fgmJLjMC&oi=fnd&pg=PA6&dq=Desafíos+para+la+educación+en+el+Ecuador:+calidad+y+equidad&ots=RPLLNKWmw_&sig=n8ldjoXWShSZQ6N0CwlpV4U14EU#v=onepage&q=Desafíos%20para%20la%20educación%20en%20el%20Ecuador%3A%20calidad%20y%20equidad&f=false

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2021). *Convención sobre los Derechos del Niño: Versión para niños*. Unicef para cada infancia. <https://www.unicef.org/es/convencion-derechos-nino/convencion-version-ninos>

García, G. (2004). *Temas de introducción a la formación pedagógica*. Editorial Pueblo y Educación.

<https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=j9UREAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA157&dq=ense%C3%B1anza+aprendizaje&ots=F87HWQShQd&sig=GcSNdFqwkKWYWdJ2VN1nEskeLf0#v=onepage&q&f=false>

Girón Lucas, G. M., León Peña, M. J., & Villavicencio Barrena, J. T. (2013). *Estudio socioeconómico para determinar las oportunidades de emprendimiento para los pobladores en el Barrio Cuba en la ciudad de Guayaquil, en los meses de junio a agosto 2011*. [Tesis de grado, Universidad Politécnica Salesiana]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/4113>

Guillamón Cano, N. (2003). *Variables socioeconómicas y problemas interiorizados y exteriorizados en niños y adolescentes* [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].

<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/5432/ngc1de1.pdf?sequence=1>

Herrera-Mora, D. B., Munar-Torres, Y. E., Molina-Achury, N. J., & Robayo-Torres, A. L. (2019). Desarrollo infantil y condición socioeconómica. Artículo de revisión. *Revista*

de la Facultad de Medicina, 67(1), 145-152.

<https://doi.org/10.15446/revfacmed.v67n1.66645>

Hook, C. J., Lawson, G. M., & Farah, M. J. (2013). La condición socioeconómica y el desarrollo de las funciones ejecutivas. En *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia* (Funciones Ejecutivas, pp. 1-8). Universidad de Pensilvania. <https://www.encyclopedia-infantes.com/funciones-ejecutivas/segun-los-expertos/la-condicion-socioeconomica-y-el-desarrollo-de-las-funciones>

Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2011). *Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-estratificacion-del-nivel-socioeconomico/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2013). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares Urbanos y Rurales*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-nacional-de-ingresos-y-gastos-de-los-hogares-urbanos-y-rurales/>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC]. (2022). *INEC publica cifras de empleo de diciembre 2021*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-publica-cifras-de-empleo-de-diciembre-2021/>

Jama-Zambrano, V. R., & Cornejo-Zambrano, J. K. (2016). Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el aprendizaje: Un estudio de caso. *Dominio de las Ciencias*, 2(1), 102-117. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v2i1.32>

Lojano Guamán, R. A. (2012). *Elaboración de un módulo para la capacitación continua de los docentes del colegio "Camilo Gallegos Toledo" del cantón Gualaquiza, provincia de Morona Santiago, durante el año lectivo 2011-2012 sobre pedagogía*

[Tesis de grado, Universidad Politécnica Salesiana].

<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/3219>

Marenales, E. (1996). *Educación formal, no formal e informal*. Editorial Aula.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-

[v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJS](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJS)

[qJ9LgEgWVHaLmQUIU1yKfChxXCsc75rgjaJseV~ZnIJdIL-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJSqJ9LgEgWVHaLmQUIU1yKfChxXCsc75rgjaJseV~ZnIJdIL-)

[X3Ty7I4wf4A3yVJDSPdQ7nRC0U1d48C-pB2IUfHIZa78sZ28mqk7eebLxSE-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJSqJ9LgEgWVHaLmQUIU1yKfChxXCsc75rgjaJseV~ZnIJdIL-X3Ty7I4wf4A3yVJDSPdQ7nRC0U1d48C-pB2IUfHIZa78sZ28mqk7eebLxSE-)

[URWWVIjB78K9WWHs1Yj13DpBx2C9n5X7OZ2VCLD-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJSqJ9LgEgWVHaLmQUIU1yKfChxXCsc75rgjaJseV~ZnIJdIL-URWWVIjB78K9WWHs1Yj13DpBx2C9n5X7OZ2VCLD-)

[kMLWvaCYybnURUXF48oqcqJEuswEGrRN5Jc~M9x4X~GDeeDZYDFXUls14](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJSqJ9LgEgWVHaLmQUIU1yKfChxXCsc75rgjaJseV~ZnIJdIL-kMLWvaCYybnURUXF48oqcqJEuswEGrRN5Jc~M9x4X~GDeeDZYDFXUls14)

[WdwTRIK-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJSqJ9LgEgWVHaLmQUIU1yKfChxXCsc75rgjaJseV~ZnIJdIL-WdwTRIK-)

[hPbdZ200XISBqYJSqolPBuX1EtTS3y4LfXTL6BLHckvAdO4jFYab5VrD3YdOG](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJSqJ9LgEgWVHaLmQUIU1yKfChxXCsc75rgjaJseV~ZnIJdIL-hPbdZ200XISBqYJSqolPBuX1EtTS3y4LfXTL6BLHckvAdO4jFYab5VrD3YdOG)

[Wtxf-KU5q8Y-84LeCFdQKoUIWDyJ~z0hHaYYmqQ__&Key-Pair-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJSqJ9LgEgWVHaLmQUIU1yKfChxXCsc75rgjaJseV~ZnIJdIL-Wtxf-KU5q8Y-84LeCFdQKoUIWDyJ~z0hHaYYmqQ__&Key-Pair-)

[Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38656378/Tipos_de_Educacion_Formal__no_formal__informal-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641657032&Signature=LiCqOVDJxsQhyLY898fNvYV~mSaJSqJ9LgEgWVHaLmQUIU1yKfChxXCsc75rgjaJseV~ZnIJdIL-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Murcia Florián, J. H. (2004). *Redes del saber: Investigación virtual, proceso educativo y*

autoformación integral (Primera edición). Coop. Editorial Magisterio.

<https://books.google.com.ec/books?id=Fx->

[6Jnodm0AC&pg=PA51&dq=%22proceso+educativo%22&hl=es&sa=X&ved=2ah](https://books.google.com.ec/books?id=Fx-6Jnodm0AC&pg=PA51&dq=%22proceso+educativo%22&hl=es&sa=X&ved=2ah)

[UKEwj16cCZjun0AhU0VzABHSMaA5sQ6AF6BAgCEAI#v=onepage&q=%22pr](https://books.google.com.ec/books?id=Fx-6Jnodm0AC&pg=PA51&dq=%22proceso+educativo%22&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj16cCZjun0AhU0VzABHSMaA5sQ6AF6BAgCEAI#v=onepage&q=%22pr)

[oceso%20educativo%22&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=Fx-6Jnodm0AC&pg=PA51&dq=%22proceso+educativo%22&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj16cCZjun0AhU0VzABHSMaA5sQ6AF6BAgCEAI#v=onepage&q=%22proceso%20educativo%22&f=false)

Ochoa Arboleda, M. L., & González Díaz, R. R. (2017). El carácter axiológico del proceso

educativo en Colombia. *Centros: Revista Científica Universitaria*, 6(2), 1-17.

Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación

[UNESCO]. (2015, enero 12). *La educación transforma vidas*. UNESCO.

<https://es.unesco.org/themes/education>

- Ortiz-Hernández, L., López-Moreno, S., & Borges, G. (2007). Desigualdad socioeconómica y salud mental: Revisión de la literatura latinoamericana. *Cadernos de saúde pública*, 23, 1255-1272. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2007000600002>
- Pla, L., Bañobre, J., Arnaiz Barrios, I., García Gutiérrez, A., Castillo Estenoz, M., Soto Díaz, M., Benguría, C., Castañeda, M., González González, K., Fabá Crespo, M., Rodríguez, L., Véliz, M., Díaz, M., Quintana, A. I., Companioni Álvarez, I., Domínguez, M., & Cruz, M. (2012). *Una concepción de la Pedagogía como ciencia* (Primera edición). Editorial Pueblo y Educación. https://www.researchgate.net/publication/349735052_Una_concepcion_de_la_Pedagogia_como_ciencia
- Ramírez, G. (1983). Indicadores Socioeconómicos: Qué medir, Para qué Medir, Para quién Medir. En *CENTROAMÉRICA: indicadores socioeconómicos para el desarrollo* (Primera Edición, p. 326). FLACSO. https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bibid=6096&tab=opac
- Rodríguez-Companioni, O. (2020). La dirección del proceso educativo institucionalizado: Apuntes para una conceptualización. *Revista EduSol*, 20(73), 206-216.
- Santos Álvarez, M. del V., & Garrido Samaniego, M. J. (2015). Resultado del proceso educativo: El papel de los estilos de aprendizaje y la personalidad. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, 18(2), 323-349.
- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina [SITEAL]. (2019). *Perfil de País—Ecuador* (p. 13). Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IIPÉ-UNESCO. https://siteal.iiiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/dpe_ecuador-_25_09_19.pdf

Treviño, E., Fraser, P., Meyer, A., Morawietz, L., Inostroza, P., & Naranjo, E. (2016).

Informe de resultados TERCE: Factores asociados. UNESCO Publishing.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=MUWxDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP7&dq=Informe+de+resultados+TERCE:+Factores+asociados&ots=_NzIfI5hbo&sig=4fM4eHhXfyAyeSQ8wj3RI0r8oIU#v=onepage&q=Informe%20de%20resultados%20TERCE%3A%20Factores%20asociados&f=false

Vazquez, E. (2012). *Segregación Escolar por Nivel Socioeconómico. Midiendo el Fenómeno*

y Explorando sus Determinantes [Tesis de maestría, Universidad Nacional de La

Plata]. <https://www.econstor.eu/handle/10419/127640>

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario de encuesta dirigida a los padres de familia del 2do año de BGU, del colegio Valle del Chinchipe, Zamora Chinchipe.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS
SOCIALES

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS PADRES DE FAMILIA CON ESTUDIANTES EN EL 2DO AÑO DE BGU DEL COLEGIO "VALLE DEL CHINCHIPE", ZAMORA CHINCHIPE

Estimados padres de familia la finalidad de esta encuesta es obtener información sobre su situación socioeconómica y no vincula ningún tipo de evaluación al padre de familia, estudiante, docente o institución. Esta información será tratada únicamente para fines académicos.

A continuación, marque con una X la casilla de cada una de las preguntas de la manera más objetiva posible:

FECHA Y LUGAR DE APLICACIÓN:

Fecha: _____

Lugar: _____

DATOS DEL ENCUESTADO:

GÉNERO:

Masculino		Femenino	
-----------	--	----------	--

ÉTNIA

IDENTIFICACIÓN ÉTNICA							
Indígena	Montubio	Afroecuatoriano	Negro	Mestizo	Mulato	Blanco	Otro

ASPECTO SOCIAL:

INFORMACIÓN DE LA VIVIENDA					
Zona o sector de la vivienda					
Urbana				Rural	
Situación habitacional					
Propia hipoteca	con	Propia hipoteca	sin	Arrendada	Cedida

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



Tipo de vivienda				
Casa	Departamento	Cuarto	Suite	Villa
Estructura				
Ladrillo	Bloque	Adobe	Madera	Otro
Servicios básicos				
Agua potable	Teléfono	Alcantarillado	Internet	Energía eléctrica
		T.V. Cable		

INFORMACIÓN SOBRE LA FAMILIA			
¿Cuántas personas habitan la vivienda?			
1-2	3-5	6-8	8 o más
¿Cuántas familias viven en la vivienda?			
1	2	3	4 o más
¿Cuántos miembros tiene su familia?			
1-3	4-6	7-9	10 o más

ACCESO A TECNOLOGÍA			
¿Tiene servicio de internet			
Sí		No	
¿Tiene contrato de plan móvil?			
Sí		No	
¿Cuántos celulares activados tienen en este hogar?			
Ninguno	1	2	3 o más
Dispositivos tecnológicos que usted tiene			
Laptop	Tablet	Computadora de escritorio	
Celular	Otro		

EDUCACIÓN				
Nivel de instrucción del padre				
Ninguna	Educación Básica	Bachillerato	Tercer nivel	Cuarto Nivel
Nivel de instrucción de la madre				



Ninguna	Educación Básica	Bachillerato	Tercer Nivel	Cuarto Nivel

SALUD				
Marque con una "X" los lugares de salud a los cuales tiene acceso				
Puesto/Centro de Salud/Subcentro	Hospital Público	Hospital/Clinica Privada	IESS	Otros

ASPECTO ECONÓMICO:

Actividad económica del hogar					
Agricultura	Ganadería	Transporte	Industria Forestal	Salud	Educación
Construcción	Comercio	Comercio informal	Otros		
¿Cuál es la ocupación del jefe de hogar?					
Docente	Ingeniero/a	Doctor/a	Electricista	Carpintero	Mecánico
Ama de casa	Albañil	Agricultor	Artesano	Peluquero	Otro
¿Cuál es la distribución del gasto familiar mensual?					
Gasto Mes	Energía eléctrica	Agua	Teléfono	Alimentos	Transporte
Gasto Mes	Salud	Educación	Vestimenta	Vivienda (alquiler)	Otros
Total					
Ingreso mensual del jefe del hogar y la familia					
Pariente Ingreso	Abuelo/a	Madre	Hijo/a	Hijos mayores de 18 años	Hijos menores de 18 años
Pariente Ingreso	Pensión/jubilación	Otros ingresos	Jefe de hogar		
Total Mensual/ Familia y jefe de hogar					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS
SOCIALES

Posesión de bienes	
Televisor	
Radio	
Computador de escritorio	
Laptop	
Cámara digital	
Microondas	
Lavadora	
Antena Satelital	
Motocicleta	
Automóvil	
Otros	

¡Gracias!

Anexo 2. Solicitud y autorización de la institución para aplicar una entrevista al rector y una encuesta a los estudiantes del 2do año de BGU, período 2021-2022.

Lic.

Luis Elizalde Cuenca.
RECTOR DEL COLEGIO "VALLE DEL CHINCHIPE"
Presente

De mi consideración:

Yo, Kelvin Favian Vicente Guerrero, portador de la cédula de identidad No. 1150415568, estudiante de la **Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales**, del 8vo Semestre, de la **Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías**, me dirijo hacia usted con el fin de solicitarle de forma comedida me permita aplicar una entrevista a su persona y una respectiva encuesta a los estudiantes de 2do año de Bachillerato.

La aplicación de estos instrumentos no vincula ningún tipo de evaluación a la institución, docentes o estudiantes, por lo que la información será tratada únicamente con fines académicos.

Por su gentil atención, reciba mi agradecimiento.

Atentamente,



Kelvin Favian Vicente G.
ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.



26/01/2022

Anexo 3. Cuestionario de encuesta dirigida a los estudiantes del 2do año de BGU, del colegio Valle del Chinchipe, período 2021-2022.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 FACULTAD DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
 TECNOLOGÍAS
 CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS
 SOCIALES

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL 2DO AÑO DE BGU DEL COLEGIO "VALLE DEL CHINCHIPE", ZAMORA CHINCHIPE

Estimados estudiantes la finalidad de esta encuesta es obtener información sobre los rasgos característicos del proceso educativo en el 2021 y no vincula ningún tipo de evaluación al padre de familia, estudiante, docente o institución. Esta información será tratada únicamente para fines académicos.

A continuación, marque con una **X** la casilla de cada una de las preguntas de la manera más objetiva posible:

FECHA Y LUGAR DE APLICACIÓN:

Fecha: _____

Lugar: _____

DATOS DEL ENCUESTADO:

GÉNERO:

Masculino		Femenino	
-----------	--	----------	--

ÉTNIA

IDENTIFICACIÓN ÉTNICA							
Indígena	Montubio	Afroecuatoriano	Negro	Mestizo	Mulato	Blanco	Otro

PROCESO EDUCATIVO:

Acceso a clases/ tutorías virtuales			
Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
¿Contó con el tiempo suficiente para sus clases?			
Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
Medio que utilizaron los docentes para impartir sus clases/ dar un acompañamiento			
Zoom	Microsoft Teams	WhatsApp	Correo electrónico



Plataforma institucional	Facebook	Messenger	Otro
Recursos digitales disponibles			
Laptop	Tablet	Celular	Computadora de escritorio
Acceso a Internet/ datos móviles			
Si		No	
Presentación de tareas escolares			
Presencial		Virtual	
¿Contó con el tiempo necesario para hacer sus deberes?			
Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
Actividades a las que dedicó su tiempo			
Estudio	Trabajo	Ayudar en labores del hogar	Otras actividades (Jugar, ver TV, danza)
Evalúe la calidad de la enseñanza de sus docentes			
Mala	Regular	Buena	Excelente
Evalúe su aprendizaje			
Malo	Regular	Bueno	Excelente

¡Gracias!

Anexo 4 Guía de entrevista dirigida al rector/ directora de área/ presidente del comité de padres de familia del 2do año de BGU, del colegio Valle del Chinchipe.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS
SOCIALES

**ENTREVISTA DIRIGIDA AL RECTOR/ DIRECTORA DE ÁREA/PRESIDENTE DE PADRES DE FAMILIA DEL
2DO AÑO DE BGU, DEL COLEGIO "VALLE DEL CHINCHIPE", ZAMORA CHINCHIPE**

Estimado rector/ directora de área/ presidente de padres de familia la finalidad de esta entrevista es obtener información sobre los rasgos característicos del proceso educativo en el 2021 y no vincula ningún tipo de evaluación al padre de familia, estudiante, docente o institución. Esta información será tratada únicamente para fines académicos.

ENTREVISTADOR: _____

ENTREVISTADO: _____

LUGAR: _____

FECHA: _____

HORA: _____

1. ¿Cuál es su primera apreciación sobre la educación en el año 2021?

.....
.....

2. ¿Qué medidas optó la institución para llevar adelante el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes?

.....
.....
.....

3. ¿Se llegó a algún acuerdo entre padres de familia e institución sobre la forma en que se iban a impartir las clases?

.....
.....

4. ¿Cómo fue que impartieron clases los docentes durante el 2021?

.....
.....
.....

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



5. ¿Cuál fue la realidad de los padres de familia para afrontar la educación de sus hijos en el 2021?

.....
.....

6. En el 2021 ¿Cuáles fueron las problemáticas que más dificultaron el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes?

.....
.....
.....

7. Desde su punto de vista ¿Cómo las condiciones socioeconómicas de los padres de familia influyen en la educación que reciben sus hijos/as?

.....
.....

8. Según su criterio ¿Cuáles son los principales gastos que tienen que hacer las familias para garantizar la educación de sus hijos? En qué gastan y cuánto gastan.

.....
.....

9. En el 2021, las posibilidades de los padres de familia de acceder a recursos digitales para que sus hijos se eduquen ¿Cree usted que fue una limitación? ¿Por qué?

.....
.....
.....

¡Gracias!