



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS  
CARRERA EN LICENCIATURA EN CIENCIAS  
SOCIALES**

**Título:**

Análisis tecno-tipológico de la cerámica arqueológica Panzaleo: Un estudio de la cultura material alfarera depositada en el Museo de la Escuela Isidro Ayora del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi.

**Trabajo de titulación para optar al título de:**

Licenciatura en Ciencias Sociales

**Autor:**

Aguaisa Reinoso Brayan Gustavo

**Tutor:**

Mgs. Alex Sandro Alves de Barros

**Riobamba, Ecuador. 2022**

## **DERECHOS DE AUTORÍA**

Yo, Brayan Gustavo Aguaisa Reinoso, con cédula de ciudadanía 0502877830, autor del trabajo de investigación titulado: Análisis tecno-tipológico de la cerámica arqueológica Panzaleo: Un estudio de la cultura material alfarera depositada en el Museo de la Escuela Isidro Ayora del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, julio del 2022



---

Brayan Gustavo Aguaisa Reinoso  
C.I: 0502877830

# DICTAMEN FAVORABLE DE TUTOR



Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.19  
VERSIÓN 02: 06-09-2021

## ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CARRERAS NO VIGENTES

En la Ciudad de Riobamba, a los 13 días del mes de mayo de 2022, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por el estudiante BRAYAN GUSTAVO AGUAISA REINOSO con CC: 0502877830, de la carrera Ciencias Sociales y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN titulado "Análisis tecno-tipológico de la cerámica arqueológica Parzaleo: Un estudio de la cultura material alfarera depositada en el Museo de la Escuela Isidro Ayora del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi", por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.

ALEX  
SANDRO  
ALVES DE  
BARROS

Firmado  
digitalmente por  
ALEX SANDRO  
ALVES DE BARROS  
Fecha: 2022.05.13  
22:28:25 -05'00'

---

MtC. Alex Alves De Barros  
TUTOR

## CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación Análisis tecno-tipológico de la cerámica arqueológica Panzaleo: Un estudio de la cultura material alfarera depositada en el Museo de la Escuela Isidro Ayora del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi por Brayan Gustavo Aguaisa Reinoso, con cédula de identidad número 0502877830, bajo la tutoría de Mgs. Alex Sandro Alves de Barros; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a la fecha de su presentación.


Mgs. Lenin Garcés Viteri  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE  
GRADO



---

Firma

Dra. Carmen del Rocío Ortiz  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



---

Firma

Mgs. Elizabeth Méndez Maldonado  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



---

Firma

Mgs. Alex Sandro Alves de Barros  
TUTOR



---

Firma

## CERTIFICADO ANTIPLAGIO



Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO

*en movimiento*



UNACH-RGF-01-04-02.20  
VERSIÓN 02: 04-09-2021

# CERTIFICACIÓN

Que, **BRAYAN GUSTAVO AGUIAISA REINOSO** con CC: 0502877830, estudiante de la Carrera **CIENCIAS SOCIALES, NO VIGENTE**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**ANÁLISIS TECNO-TIPOLOGICO DE LA CERÁMICA ARQUEOLÓGICA PANZALEO: UN ESTUDIO DE LA CULTURA MATERIAL ALFARERA DEPOSITADA EN EL MUSEO DE LA ESCUELA ISIDRO AYORA DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI**", cumple con el **1 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 13 de mayo de 2022

ALEX SANDRO ALVES DE BARRÓS  
Firmado digitalmente por ALEX SANDRO ALVES DE BARRÓS Fecha: 2022.05.13 20:21:00 -05'00'

---

MSc. Alex Alves De Barros  
TUTOR (A)

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo lo dedico a mi madre, hermanos y personas que me apoyaron en la evolución de mi perfil como profesional del área de Ciencias sociales.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco de todo corazón a mi madre que ha estado en todo momento apoyándome en todo el transcurso de la carrera, ya que gracias a mi madre voy a ser un profesional de provecho.

## ÍNDICE GENERAL

DERECHOS DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DE TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE MAPAS	
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I	15
1. INTRODUCCIÓN	15
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.2. ANTECEDENTES	17
1.4. OBJETIVOS	19
1.4.1. OBJETIVO GENERAL.....	19
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	19
1.4.3. PLANTEAMIENTO HIPOTÉTICO .....	20
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO	21
2.1. ESTADO DE ARTE.....	21
2.1.1. LA ARQUEOLOGÍA EN LAS CIENCIAS SOCIALES. ....	21
2.2. ARQUEOLOGÍA ECUATORIANA .....	21
2.2.1.MARCO TEÓRICO EN EL ÁMBITO DE LA TEORÍA ARQUEOLÓGICA	29
2.3. ESTUDIO DE LA CULTURA MATERIAL CERÁMICA.....	34



CAPÍTULO III	36
CONTEXTUALIZACIÓN AMBIENTAL E HISTORIA DE LA CULTURA PANZALEO.	36
3. CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA CULTURAL PANZALEO	36
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA .....	36
3.1.1. REGIÓN SIERRA.....	37
3.1.2. REGIÓN AMAZÓNICA.....	39
3.2. CONTEXTUALIZACIÓN HISTORIA DE LA CULTURA PANZALEO	41
3.2.1. ORÍGENES DE LA CULTURA PANZALEO.....	41
3.2.2. EL PERÍODO PRE COLONIAL .....	42
3.2.3. EL PERÍODO COLONIAL.....	43
3.2.4. EL PERÍODO POSTCOLONIAL.....	44
3.3. ARQUEOLOGÍA DE LA CULTURA PANZALEO	45
3.3.1. ARQUEOGRAFÍA DE LA CULTURA PANZALEO .....	45
3.3.2. SITIOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS A LA CULTURA PANZALEO	46
3.3. CERÁMICA PANZALEO Y SU ICONOGRAFÍA.	49
CAPÍTULO IV	52
METODOLOGÍA	52
4.1. EL TIPO DE INVESTIGACIÓN	52
4.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	52
4.2. PREGUNTA DEL PROBLEMA CIENTÍFICO	52
4.3. OBJETO DE ESTUDIO	52
4.4. CAMPO DE ACCIÓN	52
4.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS	52
4.5.1. MÉTODO EMPÍRICO INDUCTIVO.....	52
4.6.2 MÉTODO ICONOGRÁFICO	54
4.6.3. LA TECNO TIPOLOGÍA CERÁMICA, LA PRÁCTICA LABORATORIO.	54
4.7. POBLACIÓN Y MUESTRA NO APLICA	55

4.8. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	55
4.8.1. TÉCNICA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL.....	55
CAPÍTULO V	57
RESULTADOS Y DISCUSIONES	57
5.1. RESULTADOS - ESTUDIOS CERÁMICOS	57
5.2. TECNO TIPOLOGÍA DE LAS CERÁMICAS PANZALEO DEPOSITADAS EN EL MUSEO ISIDRO AYORA	57
5.2. PERÍODOS CERÁMICOS DE LA CULTURA PANZALEO	68
CAPÍTULO VI - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	72
Bibliografía:	73
ANEXOS:	79

## ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1 Mapa de los asentamientos arqueológicos de la cultura Panzaleo en Ecuador. ....	36
Mapa 2. Mapa hidrográfico del Ecuador. ....	37
Mapa 3. Sitio arqueológico asociado con la cultura Panzaleo. Barrio la Comarca, Parroquia Cumbayá, Cantón Mejía, Provincia de Pichincha. ....	46
Mapa 4 Sitio arqueológico asociado con la cultura Panzaleo. Urbanización Rumipamba de las Rosas, Parroquia San Miguel, Cantón Salcedo, Provincia de Cotopaxi. ....	47
Mapa 5. Sitio arqueológico asociado con la cultura Panzaleo. Cantón Archidona y Quijos. Provincia de Napo. ....	48

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Fragmento de cerámica Panzaleo. ....	42
Ilustración 2 Figura Pazanleo. ....	42
Ilustración 3 Principales tipologías cerámicas del contexto cultural ecuatoriano. ....	58
Ilustración 4 Fotografía de Quero/olla fase Panzaleo. ....	59
Ilustración 5 Fotografía de Copa fase Panzaleo. ....	59
Ilustración 6 Fotografía de Copa antropomorfa fase Panzaleo. ....	59
Ilustración 7 Fotografía de Copa compuesta fase Panzaleo. ....	60
Ilustración 8 Fotografía de Cuenco fase Panzaleo. ....	60
Ilustración 9 Fotografía de Cuenco fase Panzaleo. ....	60
Ilustración 10 Fotografía de Cuenco fase Panzaleo. ....	61
Ilustración 11 Fotografía de Olla fase Panzaleo. ....	62
Ilustración 12 Fotografía de Olla zoomorfa fase Panzaleo. ....	62
Ilustración 13 Fotografía de Olla antropomorfa fase Panzaleo. ....	62
Ilustración 14 Fotografía de Olla tricéfala fase Panzaleo. ....	63
Ilustración 15 Fotografía de Olla (Cuadrúpeda) zoomorfa con base de cuatro piernas fase Panzaleo. ....	63
Ilustración 16 Fotografía de Olla zoomorfa con base de cuatro piernas fase Panzaleo. ....	64
Ilustración 17 Fotografía de Olla zoomorfa con base de cuatro piernas fase Panzaleo. ....	64
Ilustración 18 Fotografía de Olla trípode Panzaleo. ....	64
Ilustración 19 Fotografía de Vasija doble o comunicante fase Panzaleo. ....	65
Ilustración 20 Fotografía de Vasija doble o comunicante fase Panzaleo. ....	65
Ilustración 21 Fotografía de Vasija compotera fase Panzaleo. ....	65
Ilustración 22 Fotografía de Vasija compotera decorada fase Panzaleo. ....	66
Ilustración 23 Fotografía de Vasija compotera fase Panzaleo. ....	66
Ilustración 24 Fotografía de Vasija compotera decorada fase Panzaleo. ....	66
Ilustración 25 Fotografía de Vasija compotera fase Panzaleo. ....	66
Ilustración 26 Fotografía de Vasija cántaro antropomorfa fase Panzaleo. ....	67
Ilustración 27 Fotografía de Vasija cántaro antropomorfa fase Panzaleo. ....	67
Ilustración 28 Fotografía de Vasija incompleta antropomorfa, fase Panzaleo. ....	67
Ilustración 29 Fotografía de Vasija incompleta antropomorfa, fase Panzaleo. ....	67
Ilustración 30 Fotografía de Vasija incompleta antropomorfa, fase Panzaleo. ....	68
Ilustración 31 Fotografía de Vasija incompleta zoomorfa, fase Panzaleo. ....	68
Ilustración 32 Fotografía de Olla antropomorfa fase Panzaleo. ....	69
Ilustración 33 Fotografía de Quero/olla fase Panzaleo. ....	69
Ilustración 34 Fotografía de Olla fase Panzaleo. ....	69
Ilustración 35 Fotografía de Olla fase Panzaleo. ....	69
Ilustración 36 Fotografía de Olla antropomorfa fase Panzaleo. ....	70
Ilustración 37 Fotografía de Copa antropomorfa fase Panzaleo. ....	70
Ilustración 38 Fotografía de Olla fase Panzaleo. ....	70

## RESUMEN

El presente trabajo de titulación que lleva por nombre “ Análisis tecno-tipológico de la cerámica arqueológica Panzaleo: Un estudio de la cultura material alfarera depositada en el Museo de la Escuela Isidro Ayora del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi” tiene como objetivo aplicar un estudio sistemático que identifique rasgos culturales que describan la historia de la cultura aborigen Panzaleo, considerando los trabajos de alfarería que han sido encontrados dentro la provincia y depositados en el museo de la Escuela Isidro Ayora. En esta perspectiva, se ha empleado una investigación de tipo descriptiva y explicativa, con una metodología cualitativa. Al momento de establecer la metodología se recopiló los referentes teóricos que argumenten el caso de estudio para aplicar la metodología de la investigación donde se toma como base la producción alfarera para describir la forma, composición e iconografía, revelando así varios sesgos históricos de la cultura que estaban plasmados de forma explícita, como costumbres, tradiciones, vestimenta, rituales, alimentación y territorio en el que se desarrollaban relacionado a las distintas producciones alfareras. Las conclusiones denotan que la cultura Panzaleo reflejaba su historia en las producciones alfareras de acuerdo a la localidad geográfica en la que se desplazaban ya que el material cultural es un tecnificado de calidad para la época en que se desarrollaban, por lo tanto, se recomienda que los estudios arqueológicos sean más minuciosos y tecnificados con la finalidad de que se pueda rescatar más información de nuestro legado cultural que permita educar a las siguientes generaciones de estudiantes sobre nuestro pasado.

**Palabras claves:** Alfarería, cultura material, Panzaleo, Arqueología.

## **ABSTRACT**

This work titling "Techno-typological analysis of Panzaleo archaeological ceramics: A study of the pottery material culture deposited in the Museum of the Isidro Ayora School of the Latacunga canton, Cotopaxi province" aims to apply a study systematic study that identifies cultural traits that describe the history of the aboriginal Panzaleo culture, considering the pottery works that have been found within the province and deposited in the museum of the Isidro Ayora School. In this perspective, descriptive and explanatory research has been used, with a qualitative methodology. At the time of establishing the methodology, the theoretical references that argue the case study were collected to apply the research methodology where pottery production is taken as a basis to describe the form, composition and iconography, thus revealing several historical biases of the culture that They were embodied in a clean way, such as customs, traditions, clothing, rituals, food and territory in which they were developed related to the different pottery productions. The conclusions denote that the Panzaleo culture reflected its history in the pottery productions according to the geographical location in which they moved, since the cultural material is a quality technology for the time in which they were developed, therefore, it is recommended that Archaeological studies are more detailed and technical in order to retrieve more information about our cultural legacy that allows educating the next generations of students about our past.

**Keywords:** Pottery, material culture, Panzaleo, Archeology.



Revisado y certificado por:  
**DANILO RENEE  
YEPEZ OVIEDO**

Reviewed by:  
Danilo Yépez Oviedo  
English professor UNACH  
0601574692

## **CAPÍTULO I**

### **1. INTRODUCCIÓN**

La cultura aborígen Panzaleo viene a ser una de las culturas con producción alfarera con importante representatividad en la historia precolombina o pre colonial del Ecuador, debido a la evidencia arqueológica que se ha encontrado en diferentes provincias de la Sierra Central, pero esa misma cultura material ha dejado diversos huecos investigativos en relación a su producción cultural que presenta impar perfeccionamiento y tecnificación para la época remota de producción de su cerámica.

Con esta premisa nace la necesidad de investigar caracteres que pasan desapercibidos en los estudios de la cultura material arqueológica Panzaleo ya realizados y que puede evidenciar diferentes aspectos de los modos de vidas de esta fase cultural, que es la tipología, morfología e iconografía incrustadas en su materialidad, embebida en un complejo mundo simbólico que puede develar informaciones que conllevan a estudios técnicos propios de la arqueología, así como adjunto al uso de investigaciones científicas bibliográficas que puedan sustentar y recopilar información que sustente y aporte más información para la reconstrucción de la historia de larga duración de esta cultural.

Para contextualizar la organización del presente trabajo se ha realizado un levantamiento de los estudios históricos y arqueológicos que han realizados junto a la cultura Panzaleo intentando llegar a un recuento histórico más profundo de esta materialidad.

Capítulo I se centra en analizar el planteamiento del problema con la finalidad de destacar los antecedentes de la investigación de forma que se plantea la justificación de porque explorar este campo de estudio y a su vez plantear objetivos generales y específicos con la finalidad de llegar a una argumentación válida que sustente la interrogante.

El Capítulo II, se estructura con una investigación y análisis de estudios en fuentes de información como libros, revistas científicas y páginas web referentes a Arqueología con la finalidad analizar la Arqueología en sus inicios en el mundo hasta su llegada al Ecuador además de indagar la teoría propia de la Arqueología con la finalidad de analizar el objeto de estudio que posee la misma siendo la materialidad, por lo que de esta forma la cerámica entra ser un objeto de estudio en el campo arqueológico.

El capítulo III, se trata de la contextualización ambiental e historia de la cultura panzaleo, donde se caracteriza el área cultural que ocupó la cultura panzaleo en el territorio ecuatoriano denotando su expansión geográfica en las regiones de la sierra y la amazonia, siendo estas regiones zonas de asentamientos arqueológicos que contendrían alfarería de modo que revelarían la historia de la cultura panzaleo en los períodos: Pre colonial, colonial, postcolonial.

El capítulo IV, se compone en el tipo de estudio que se está realizando es decir el marco metodológico de la investigación donde se organiza los tipos de técnicas, métodos, objeto de estudio y el diseño de la investigación que permiten desarrollar el trabajo de tesis de forma coordinada y estructurada.

El capítulo V, el objetivo es aplicar el método de tecno tipología donde se analiza y describe los objetos cerámicos de la cultura Panzaleo donde se destacará los aspectos morfológicos, iconográficos, fases y poner en escenario los estudios de Jacinto Jijón y Caamaño como base para llevar a cabo el estudio, de este modo sustentar la problemática y el objetivo planteado.

El capítulo VI, focaliza las conclusiones que se obtuvieron al realizar el estudio tecno tipológico y a su vez las recomendaciones del estudio de tesis que responderán el planteamiento del problema.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En el universo de la arqueología, está concebida como una ciencia social (Lumbreras, 1974) y la más interdisciplinar de las ciencias (De Barros, 2018), tenemos la cerámica arqueológica como uno de los principales índices que posibilitan la decodificación de los remanecientes materiales de las culturas arqueológicas. En el caso ecuatoriano, además de caracterizarse como la materialidad que mejor se preserva en los suelos neo tropicales americanos y en especial en los andisuelos, su alfarería se presenta como una de las más tempranas de América y su estudio es al más difundido para la clasificación y caracterización de culturas pre coloniales (Valdez, 2013).

En esta perspectiva, el presente estudio se centra en verificar la pequeña cantidad de estudios sistemáticos asociados a la alfarería arqueológica característica de la provincia de Tungurahua, materialidad está asociada a la fase arqueológica Panzaleo, sumando esta premisa a la grande cantidad de acervos musealizados, que son frutos de “donaciones”, que no tienen aplicados estudios sistemáticos que aún no han sido objetos análisis que corrobore con las premisas epistemológicas modernas de la arqueología, como es el caso del acervo depositado en el Museo de la Escuela Isidro Ayora del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi.

Con esta premisa, verificamos la posibilidad de realizar la aplicación de una técnica, la tecno tipología, ya consolidada a la práctica de la Arqueología contemporánea, a la necesidad de analizar acervos no estudiados, buscando comprender las dinámicas socioculturales intrínsecas a la manufactura alfarera de las poblaciones precolombinas ecuatorianas. (Dias da Silva, 2015; García Valecillo, 2015; Castellano Gil, Brito Roman y Fajardo Pucha, 2017).



## 1.2. ANTECEDENTES

Al analizar los trabajos de tesis de la Universidad Técnica de Cotopaxi de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería y Aplicadas de la carrera de Ingeniería en diseño gráfico computarizado, se localizaron los siguientes trabajos de grado que tienen cierta similitud al tema en algunos enfoques, lo cuales son:

(Arizaga, 2016) con la investigación “Diseño prototipos artesanales contemporáneos enfocados en la cultura andina para el rescate de la producción artesanal, tecnológica local de las tradiciones de la cultura panzaleo en la ciudad de Latacunga. período 2015”.

Pese a que el enfoque de la investigación de Arizaga es una producción artesanal contemporánea haciendo uso de la producción artesanal antigua, analiza dos aspectos importantes que son parte de la tecnología, lo cuales son morfología y cromática.

Analiza las producciones alfareras arqueológicas fijándose en el aspecto morfológico destacando figuras antropomorfas y zoomorfas con formas ovaladas y cilíndricas.

Destaca la cromática empleada en la decoración de la cerámica Panzaleo destacando los colores rojos, blancos, amarillos y café, colores empleados en las cerámicas precolombinas.

(Atavallo y Medina. 2019) con el tema, “Diseño de patrones y estructuras compositivas, a partir de una colección de cerámica panzaleo para ser aplicados en un emprendimiento”. Analiza los siguientes aspectos:

Fases históricas de la cultura panzaleo, concluyendo que las etapas históricas de la cultura panzaleo son Panzaleo I, II y III, basándose en los estudios estilísticos de las cerámicas encontradas en las regiones de la Sierra y Amazonía.

Caracteriza la producción alfarera Panzaleo con una pared delgada lo cual destaca sobre otras culturas, además su peculiar forma globular y así también la cromática empleada en la decoración de las vasijas como los colores positivos rojos, blancos, amarillos y colores oscuros como el café.

(Mogollón, 2015), “Diseño de un museo virtual de la cerámica perteneciente a la cultura panzaleo, a través de herramientas multimedia y 3d, el cual servirá como medio de difusión y preservación cultural, durante el período 2013.”

Cataloga a la cultura Panzaleo en tres fases, I, II y III, basándose en los estudios de Jijon y Caamaño siendo los toques estilísticos el punto de clasificación, La fase I se caracteriza por poseer la presencia de cromática oscuro o negativo, La fase II, posee cromática clara y roja, la fase III se caracteriza por poseer hileras que sobresalen en las cerámicas y el poseer pintura blanca y roja.

## **Contexto histórico del Museo de la Escuela Isidro Ayora**

El museo de la escuela Isidro Ayora surgió de la idea del Sr. Rodrigo Campaña Escobar quién en el año 1963 en el 14 de enero asumió el cargo de rector por lo que su primer acto como dirigente fue convocar a una sesión de profesores con la finalidad de objetivar la creación de un área de ciencias naturales que tuviera material didáctico acorde a lo materia, por lo que se llegó al consenso con varios taxidermistas de la localidad de Latacunga y de ciudad aledañas con la finalidad de adquirir colecciones completas de zoología con especímenes en esta de embalsamamiento y en frascos de vidrio con un líquido conservador de material orgánico. El costo total de 8'000.000 millones de sucres de modo que para pagar esta suma se pidió un préstamo municipal donde las cuotas debían ser pagadas mensualmente del propio bolsillo de los profesores (Cepeda, 2005).

Con la planificación y adquisición de material didáctico para la creación del espacio de ciencias naturales, la fecha de inauguración fue el 15 de mayo de 1963 con el nombre de la sala de Ciencias Jorge Gallegos, el nombre fue en honor al antiguo director.

Conforme a la inauguración al siguiente año el cuerpo docente se interesó por aumentar la sala de Ciencias por lo que presentaban trabajos de tipos tecnológicos que serían presentadas ante la ciudadanía el 12 de mayo 1964, la exposición tecnológica llamó la atención del Ministerio de Educación de modo que la entidad le otorgo a la institución una medalla al mérito de tercera clase. De esta forma el nombre de la sala de Ciencias Jorge Gallegos se cambió a el Museo Isidro Ayora.

Para el 11 de mayo de 1965 el museo Isidro Ayora inauguró su sala Arqueológica con un total de un millón de piezas divididas en distintas culturas antiguas del Ecuador. Algunas de las piezas arqueológicas fueron donadas por un exestudiante llamado Jhon De Howwit. El 11 de noviembre la municipalidad de Latacunga condecoró la sección arqueológica.

La implementación de la nueva sección arqueológica provocó que se viera la necesidad de poseer un museo completo ya que para el 11 de mayo de 1966 se inauguró una nueva sala dedicada a las monedas y símbolos del mundo denominada sala Numismática. En el año 1970 se crea unas vitrinas de vidrio con la finalidad de exponer el Folklore de la provincia de Cotopaxi, donde hasta el día de hoy se puede observar maquetas que representan las festividades y costumbres de cada cantón de la provincia de Cotopaxi (Cepeda, 2005).

En el año de 1976 se inaugura la sección botánica denominada Organografía vegetal. El 13 de mayo de 1977 la entidad educativa recibe una donación inesperada de parte de un exestudiante, el Ingeniero geólogo Rodrigo Campaña Medina el cual donó colecciones líticas por lo que de esta forma se pudo crear y concretar la sección mineralógica.

El museo de la escuela Isidro Ayora ha sido un proyecto de largo plazo cuya creación fue por etapas con la finalidad de educar a la colectividad local y aledaña para así conocer

el legado histórico del país y del mundo que ha sido trascendental en las etapas de cambio de la humanidad.

### **1.3. JUSTIFICACIÓN**

El presente estudio encuentra su pertinencia al verificar la pequeña cantidad de estudios sistemáticos asociados a la alfarería arqueológica característica de la provincia de Cotopaxi, materialidad está asociada a la fase arqueológica Panzaleo, sumando esta premisa a la grande cantidad de acervos musealizados, que son frutos de entregas espontaneas, material arqueológico sin estudios sistemáticos previos que corrobore con las premisas epistemológicas modernas de la arqueología.

Esta propuesta será realizada mediante el estudio sistemático de la cerámica arqueológica asociada a la cultura Panzaleo depositada en el Museo de la Escuela Isidro Ayora del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, siendo el objetivo develar información en relación a la historia de esta cultura, aplicando metodologías y técnicas oriundas de la ciencia arqueológica, como el caso de la tecno tipología, para así, describir y resignificar los atributos formales relacionados a su representación cultural, identificando sus posibles motivaciones, contactos culturales y decisiones estilísticas que motivaron estas manifestaciones durante la historia de larga duración del desarrollo sociocultural de esta cultura (Echeverría, 1988).

### **1.4. OBJETIVOS**

#### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Aplicar un estudio tecno-tipológico de la cultura material alfarera depositada en el Museo de la Escuela de Educación Básica “Isidro Ayora”, con la finalidad de caracterizar e identificar posibles índices culturales que describan la evolución histórica de la cultura aborígen panzaleo en el territorio actual de la provincia de Cotopaxi.

#### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Identificar los referentes y antecedentes teóricos sobre la cultura aborígen Panzaleo, tomando en cuenta los estudios específicos de la arqueología.

Identificar los rasgos característicos esenciales de la cultura material Panzaleo que definen el origen y la evolución

Describir los rasgos característicos esenciales de la producción cerámica Panzaleo a través de las técnicas arqueológicas que van a ser aplicadas.

### **1.4.3. PLANTEAMIENTO HIPOTÉTICO**

¿Cuáles son los referentes y antecedentes teóricos sobre la cultura aborigen Panzaleo basado en los estudios específicos de la arqueología?

¿Cuáles son los rasgos característicos esenciales que definen el origen y evolución de la cultura aborigen Panzaleo basándose en el estudio de la cultura material?

¿Cuáles son los rasgos característicos esenciales de la producción cerámica Panzaleo en ser identificados con las técnicas arqueológicas?

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

### **2.1. ESTADO DE ARTE**

#### **2.1.1. LA ARQUEOLOGÍA EN LAS CIENCIAS SOCIALES.**

La Arqueología es la ciencia que estudia e interpreta la cultura material de una sociedad antigua puesto que la labor arqueológica requiere de un minucioso estudio pragmático, analítico y científico, que interpreta el porqué de los objetos encontrados en las sociedades antiguas (Renfrew & Banh, 2007).

La ciencia arqueológica es vista como una ciencia social ya que estudia las sociedades pretéritas mediante la cultura material, siendo considerada una ciencia independiente ya que tiene sus propias bases conceptuales, metodológicas, filosóficas y de interpretación de su principal objeto de estudio que es la materialidad. La Arqueología analiza al ser humano como un ente social que está en constante cambio (Alberto, 2000).

Se entiende que las dinámicas sociales deben tener un tratamiento minucioso donde la Arqueología hace uso de la ciencia antropológica puesto que para realizar una excavación en un área determinada debe en primera instancia hacer un levantamiento social donde las fuentes son las personas que habitan en la zona con el fin de poder analizar los factores que se presentan ante la problemática de resolver sobre las similitudes entre la cultura actual y la antigua (Novillo & Vera, 2018).

### **2.2. ARQUEOLOGÍA ECUATORIANA**

El interés del ser humano por investigar el legado histórico de algunas culturas que no han dejado un vestigio documentado ha sido un trabajo muy metódico y técnico que con el pasar de los años ha ido rindiendo frutos alrededor del mundo, pero la pregunta en cuestión es ¿Cómo hicieron posible para revelar información documentada que no existía? Aquí es donde la Arqueología interviene y comienza un estudio hacia objetos materiales denominados en Arqueología como cultura material (Fernández, 2010).

La existencia de culturas antiguas en el Ecuador le debemos a una de las teorías más acertadas de población temprana en América, y es la teoría del estrecho de Bering en la época del cuaternario en el pleistoceno tardío entre 14000 a 15000 años a.c cruzando de Asia hacia América, por lo tanto, se deduce que en el camino muchas culturas se fueron acentuando en los lugares de América que les parecieron favorables y así hasta avanzar al sur del continente y llegar a Ecuador.

Este desplazamiento provoco que en el Ecuador se empiecen a acentuar varias culturas aborígenes que hacían uso de varios artefactos construidos a partir de materiales líticos que los ayudarían en el transcurso del tiempo, lo que evidentemente ayudo a que se

obtenga información de su forma de vida, costumbres, tradiciones y creencias, así es como en el Ecuador se empieza consolidar los estudios arqueológicos (Fernández, 2010).

La Arqueología en Ecuador se desglosa en tres períodos evolutivos: El primero es denominado como precursores de la Arqueología descriptiva que se desarrolla a mediados del siglo XIX hasta el año 1945. El segundo período se llama el período de las innovaciones teóricas y técnicas de arqueologías descriptivas interpretativa va desde el año 1945 hasta el año 1970 y por último tenemos al período de profesionalización arqueológica interpretativa que data del año 1970 hasta nuestra actualidad (Echeverría, 1995).

El primer período de precursores de la Arqueología descriptiva tiene como estudio fundamental describir los vestigios arqueológicos, algo característico de este período es el primer acercamiento a las culturas prehispánicas. Aunque el estudio en este entonces era muy valorativo en el hecho monetario ya que se estudiaba materiales de gran valor como piezas de oro de carácter arquitectónico (Echeverría, 1995).

La falta de incorporar otros campos de estudio a la Arqueología estanco el trabajo investigativo lo que provocó que no se pueda seguir avanzando, aunque se utilizó como fuente de información los escritos de los primeros cronistas que llegaron a Ecuador donde caracterizaban la geografía.

Si bien se sabe que en el Ecuador el primer precursor que ayudo a la recopilación de información para trabajos arqueológicos es el padre Juan de Velasco ya que en el año 1789 hizo su entrada en el mundo investigativo al publicar su libro llamado “Historia del reino de Quito” el cual se cataloga como el primer trabajo que incluye características geográficas y documentadas sobre culturas prehispánicas que ocupaban aquel territorio, en ese entonces la real audiencia de Quito.

Es importante mencionar que la primera investigación científica en entrar al mundo investigativo arqueológico es la misión geodésica francesa en el año 1736, en el transcurso de esta misión geográfica que se llevaba en la Real Audiencia de Quito, los encargados de este estudio en su camino encontraban vestigios arqueológicos donde ellos observaban y databan la ubicación de alguno de ellos.

Los estudios arqueológicos son iniciados en el Ecuador por el arzobispo Gonzáles Suárez, este personaje hizo todo lo posible para que la información recopilada tenga un estudio sistemático y así aplicarla en la Arqueología a partir de proceso inductivo de inferencia.

El arzobispo Gonzáles Suárez debido a su vida religiosa recorrió varios territorios de Ecuador donde más destaco su trabajo fue en las provincias de Azuay, Pichincha e Imbabura, gracias al estudio de estos lugares pudo publicar varias obras, pero la que resalta sobre las otras es el libro “Estudio histórico sobre los cañarís antiguos pobladores de la provincia del Azuay en la República del Ecuador” fue publicada en el año 1878, fue el primer estudio u obra arqueológica ecuatoriana.

Los estudios de Gonzáles Suárez lo llevo de viaje hacia España donde empezó a corroborar e intercambiar información. Empezó a estudiar los archivos de Indias de Sevilla

y los archivos nacionales de la Real Academia de historia. Con el tiempo los estudios realizados lo llevarían a publicar su obra más completa, denominada “Historia general de la república de Ecuador” en 6 tomos y más un Atlas arqueológico que consta de varias laminas y textos explicativos sobre las culturas investigadas.

Debido a su interés investigativo en el Ecuador también sería una preocupación por quien lo sucedería en el continuo estudio de lo que faltaba por investigar, entonces en el año 1906 fundó la sociedad de ecuatoriana de estudios americanos. En donde sobresalieron dos grandes exponentes, Jacinto Jijón y Caamaño y Carlos Manuel Larrea.

Jijón y Caamaño discípulo de Gonzáles Suárez empezó su renombre en el mundo arqueológico por ser el primer estudioso en la clasificación como instrumento de análisis al momento de realizar su primer trabajo de campo en una hacienda de Urcuquí, Provincia de Imbabura en el año 1909. Luego viajaría hacia lugares como Manabí y al Norte de Quito desde el año 1917 a 1923 (Echeverría, 1995).

El exilio de Jijón y Caamaño en Perú lo llevaría a explorar el valle de Rímac junto a otros arqueólogos como Julio Tello y Kroeber, donde publicaría una obra llamada “Maranga” en el año 1949, este libro trata acerca de la conexión cultural entre Ecuador, Perú, Bolivia.

Y así con sus estudios arqueológicos llegaría a fundar un museo con las piezas que adquiriría a huaqueros, además del museo de Arqueología fue fundador y vicepresidente de la Casa de la cultura ecuatoriana, y así sería miembro de varias academias por su trabajo completo. Tras su muerte su amigo y compañero de estudios Carlos Manuel Larrea y junto a Juan León Mera continuarían los estudios arqueológicos.

Los estudios arqueológicos de estos dos colegas llevarían a casi poder concretar un período cultural de la historia ecuatoriana, el cual era el período tardío pero debido a que los estudio en Arqueología no estaban tan tecnificados y sistematizados imposibilitaron este cometido y así se cerraría la primera etapa arqueológica en el Ecuador (Echeverría, 1995).

Segundo período de innovaciones técnicas y teóricas de la Arqueología descriptiva e interpretativa, este período en el Ecuador se consolida al finalizar el segundo conflicto bélico mundial entre los años 1945 a 1970, este período se caracterizó por tener intervención de una nueva potencia mundial en economía y política, EE. UU. Tres descubrimientos e implementaciones resaltan este período; el descubrimiento del carbono 14 como una forma de datar objetos de forma absoluta, la creación de la denominada *new archaeology* y además la intervención de arqueólogos extranjeros profesionales provenientes de norte América y Europa, expertos en el área de investigación arqueológica que ayudarían en el estudio de las culturas antiguas del Ecuador (Echeverría, 1995).

La *new archaeology* trae en sus nuevos estudios la implantación de un razonamiento hipotético deductivo y la importancia de formular y enfatizar leyes hipotéticas. En estas leyes hacen el uso de causa y efecto, como, por ejemplo, el primer objeto de estudio podrá darse si las condiciones de algún fenómeno o condición lo afectan.

Ahora esto aplicado a costumbres humanas se lo relaciona entre el hombre y la naturaleza, en este postulado se explica que las condiciones del medio en que se rodea el hombre deben adaptarse y sobrevivir llevando a cabo ciertas acciones para poder prevalecer, esta nueva corriente arqueológica deja a un lado Arqueología tradicional negando los hechos históricos y el inductivismo, basándose en la conducta humana.

Esta nueva Arqueología asume que los estudios que se realizan a partir de los vestigios arqueológicos deben ser en concordancia a un estudio del proceso social siendo más explicativos. Además, en sus normas adopta tres objetivos: la forma, en la cual se estudia a través de la clasificación de materia cultural basada en el contexto que fue obtenida; la función, estudia para que fuera usado en la vida cotidiana de aquel entonces; La explicación, el entendimiento de la historia antigua como parte de los acontecimientos actuales (Echeverría, 1995).

Al tener este nuevo modelo de estudio arqueológico se añadiría otro postulado en el cual se estudiaría el comportamiento del ser humano, pero ya no solo visto como un fenómeno invariable sino al contrario, multivariable, explicando que ciertas condiciones y fenómenos no solo son exclusivas de un solo grupo cultural es aplicable a todos los grupos culturales del mundo.

Taylor propondría un nuevo modelo teórico que se basa en medir o catalogar los niveles de interpretación que debe pasar un caso de estudio arqueológico, este modelo sería el cimiento de la Arqueología antropológica, sugiriendo una forma de investigación basado en la sociedad cultural abriendo paso a nuevas conjeturas como la religión, sociedad, conducta humana, economía, cultural material o vestigios, medio natural en el que se desarrollaba una cultura como la flora, fauna y geología.

Pese a que esta práctica innovadora arqueológica fuese un gran avance en materia arqueológica se vio incumplida por la aparición del término cultura que es perteneciente más al funcionalismo por lo que fue inconclusa. Al intentar implantar antropología en la Arqueología se tendría que además de estudiar la cultura también se debe estudiar a la sociedad.

Con la fama que gano la *new archeology* en el Ecuador se expandió lentamente a algunos estudiosos de la materia, los primeros en tener interés por esta nueva práctica fueron Donald Collier y John Murra lo que los llevo a realizar un viaje a Ecuador estableciéndose en la Sierra Central, aplicando los niveles estratigráficos y capas culturales de forma vertical siendo amplios. El propósito fue indagar la relación que poseía la Sierra sur con el conocido Horizonte Incásico Tardío y culturas del norte del Perú, pero el conflicto bélico entre Ecuador y Perú obligó a los arqueólogos a buscar otro lugar de investigación (Echeverría, 1995).

La información de Ulhe y Jijón del sector de Cañar en Cuenca presentaría una alfarería fina en el cerro Narrío sería la razón por la que fijasen su atención en este lugar, realizaron varias prospecciones arqueológicas y excavaciones encontrando una variedad de cultura material llegando a la conclusión de que varios de los vestigios encontrados eran procedentes del norte incásico.



En la década de los 50's es una época importante en la Arqueología ecuatoriana, ya que se integran en escena un grupo de arqueólogos llamados Emilio Estrada, Betty Meggers, y Clifford Evans los cuales no solo serían pieza clave en el desarrollo arqueológico sino a nivel de Latinoamérica.

Emilio Estrada fue una figura emblemática de la política por lo que pudo realizar varias obras en el Ecuador a favor de la cultura, de esta forma ganó influencia por lo que su descubrimiento de la cultura Valdivia en el año 1953 fue un hito en la Arqueología por lo que aprovecho para contactarse con los arqueólogos Betty Meggers, y Clifford Evans (Echeverría, 1995).

En el año 1957 el grupo de arqueólogos comenzaron a realizar excavaciones poniendo en práctica el sistema de niveles arbitrarios, por lo que Estrada llegaría a una hipótesis en la cual teorizaba que la cultura Valdivia y la cultura Jomón de Japón tuvieron algún tipo de contacto pacífico.

Debido a la influencia de Meggers y Evans introdujeron a nivel de Latinoamérica la seriación cuantitativa con el fin de poder catalogar o su vez obtener una cronología cultural relativa y el orden temporal que tenía cada cerámica en la conducta social. Este estudio obtuvo resultados favorables debido al detalle descriptivo de la cerámica, enfocándose en la relación del hombre con el medio natural.

Así también de acuerdo con el enfoque anterior Meggers implementaría otro método llamado Ford o también cuantitativo, este método es similar a la teoría que implementa Charles Darwin ya que Meggers afirma que la cronología cultural se ve afectada por cambios evolutivos parecidos en cómo funcionan en la biología como la mutación, el flujo de los genes, la selección y deriva genética (Echeverría, 1995).

Se conformó un grupo de arqueólogos de Guayaquil en donde participaron 4 arqueólogos ecuatorianos y 5 arqueólogos extranjeros. Del lado de los ecuatorianos estaba conformado por Carlos Zeballos Menéndez, Francisco Huerta Rendón, Julio Viteri Gamboa y Resffa Parducci, en el lado de los extranjeros se encontraban: Richard Zeller, Geoffrey Bushnell, Olaf Holm, Edward Lanning y Donald Lathrap. Tomaron en cuenta ciertos aspectos de la new archeology, propusieron otros enfoques y explicaciones sesgadas a los trabajos de Estrada, Meggers y Evans proponiendo un nuevo comienzo y desarrollo de las culturas Prehispánicas del Ecuador antiguo.

Este nuevo grupo de arqueólogos fueron la contraparte de las hipótesis anteriores realizadas por Estrada y su equipo, ya que refutaron totalmente la idea de que la cultura Valdivia tenía un contacto con la cultura Jomón, y además añadieron que gracias a los vestigios encontrados de la cultura Valdivia era una sociedad que basaba su subsistencia en la agricultura (Echeverría, 1995).

Los estudios bibliográficos realizados en la zona litoral de Ecuador fueron tomados muy en cuenta para la investigación del grupo de arqueólogos guayaquileños, lo que fue un gran motor de desarrollo en materia arqueológica para el país puesto que paso a ser una de las mejores zonas con conocimientos prehistóricos mejores datados. La influencia que tenían

estos arqueólogos en el país ayudó a que la información se organice y diversifique de forma más eficiente a nivel nacional e internacional, favoreciendo al análisis, refutación y reformulación de los estudios realizados viéndolos desde múltiples perspectivas.

En estudios anteriores realizados por Jijón y Caamaño en la zona interandina eran limitados, descripciones elementales que no decían mucho sobre los vestigios de la zona, pero en el año 1960 muchas indagaciones realizadas en la zona de Ilaló-Pichincha contribuyeron a conocer la historia hasta ese entonces desconocido período pre agro alfarero como una forma de subsistencia por parte de las tribus cazadoras recolectoras. En este proyecto participaron dos arqueólogos de procedencia norteamericana los cuales eran, Robert Bell y W.J. Mayer Oakes (Echeverría, 1995).

El segundo período arqueológico en el Ecuador muestra grandes avances pero no hay que dejar el hecho de que muchas investigaciones en este período también estuvieron algo limitadas a no ir más allá de lo que yace a simple, ya que muchos de los estudios realizados no estaban realizados al margen de los parámetros de la *new archeology* que era una tecnificación que prometía mucho, puesto que se pasaba por alto ciertos aspectos sociales importantes de debían ser analizados a profundidad pero aun así se logró buenos estudios en el área arqueológica.

Tercer Período de profesionalización Arqueología interpretativa se inicia a partir de los años 70's con una fuerte característica que en este período impulsa a la Arqueología a mejorar mucho más debido a que muchos de los catedráticos arqueólogos ecuatorianos se forman de manera profesional y científica.

Muchos de los arqueólogos especializados en el Ecuador y el extranjero empiezan a incorporarse en instituciones de educación superior como catedráticos y luego con el paso del tiempo empezaron a formar parte de instituciones y entidades de investigación como el banco central del Ecuador, el instituto otavaleño de Antropología y el programa de antropología del Ecuador (Echeverría, 1995).

La *new archeology* teniendo vigencia en el país, a partir del 74 nace una nueva corriente arqueológica gracias la publicación del libro "La Arqueología como ciencia social", escrito por Luis Guillermo Lumbreras de origen peruano. Lo que despertó en la juventud arqueológica un entusiasmo y curiosidad por esta nueva corriente (Gándara, 2006).

En el trabajo de Lumbreras intentaba explicar la historia del Perú a través de un razonamiento dialéctico y materialista, siendo corrientes filosóficas que hace válido la naturaleza del mundo a través del pensar que a su vez el razonar es regido por leyes para llegar a una veracidad (Grompone, 2003).

Aunque la curiosidad y el entusiasmo en Ecuador era notable en poco tiempo fue desapareciendo la atención a esta nueva corriente, el único cambio en los estudios arqueológicos ecuatorianos fue el de los términos Materialismo Histórico y del Materialismo Dialéctico. De esta forma la Arqueología social no tuvo apoyo por lo que no pudo ser instaurada como una escuela nueva y además que la mayoría de los arqueólogos ecuatorianos

no tenían desarrollo profesional dentro de la rama sociológica, por lo que adentrarse en el terreno social no era factible (Echeverría, 1995).

La nueva corriente de Arqueología social tiene como pilares al materialismo dialéctico y al materialismo histórico lo que por ende tiende a tener una coalición con la *new archeology* puesto que esta se centra en la cultura, además la Arqueología es vista como una ciencia que forma parte de la historia claro que estudiados cada rama tiene métodos diferentes a los otros, pero el fin siguen siendo el mismo.

La nueva Arqueología o *new archeology* es vista como una forma de analizar muy elemental ya que cuando se habla de analizar las culturas, la Arqueología solo se basa en la jerarquización y descripción cultural dejando a un lado el proceso de cómo fue que todo aquello sucedió, en pocas palabras "causa y efecto".

Lo que hace falta en la nueva Arqueología es explicar lo que yace de forma implícita puesto que explicar lo que es lógico no aporta mucho al entendimiento de los procesos que ocurrieron, se debe dar una explicación de la situación.

La Arqueología en sus estudios debe centrarse en los objetivos propios de su rama por lo que debe analizar a detalle el desarrollo total que tuvo un grupo social hasta ese entonces, identificando el espacio y el tiempo en el que se encontraba dicha sociedad antigua, por lo tanto, se debe realizar una minuciosa observación y explicación de la visión que tenían en aquel tiempo, la forma de ver el mundo.

Se sabe que el trabajo del arqueólogo tiene que ser dentro de la Ciencia Social estudiando la historia sabiendo que es un conjunto de procesos para lo cual utiliza tres niveles de investigación o pensamiento: descriptivo, comparativo y explicativo. Se utiliza estos niveles con el fin de concretar los sesgos culturales y llegar a un estado definitivo, además esto es utilizado para lograr entender como fue el pasado de ciertas civilizaciones antiguas que desaparecieron (Echeverría, 1995).

Marcelo Villalba haciendo el análisis de la teoría arqueológica social publica un libro una monografía llamada "Cotocollao" siendo un trabajo que marcaría a la comunidad de arqueólogos del Banco Central, se basó en el fundamento de otros autores que de alguna forma intentaron implementar nuevas corrientes o métodos en la Arqueología como los trabajos de Gonzalo Suárez, Jijón y Caamaño, Max Uhle, Estrada, Meggers y Evans los cuales brindaron aportes significativos para sus períodos arqueológicos.

El aporte que brindaron los arqueólogos del Banco Central fue un hincapié en el conocimiento de culturas y desarrollo arqueológico del Ecuador, ya que muchos de los trabajos de indagación fueron realizados por arqueólogos nacionales por lo que a través del tiempo el Banco Central desde 1969 hasta 1984 realizó un total de 22 trabajos arqueológicos, 10 de antropología, 48 obras de restauración, 113 exposiciones en el Ecuador y algunas más en el extranjero.

El creciente éxito de los trabajos permitió instaurarse varias sucursales de museos en las ciudades de Guayaquil, Cuenca, Manta y Esmeraldas esto se realizó con el fin de tener una organización y control del patrimonio arqueológico, y de investigaciones a nivel

nacional. El trabajo no solo se centró en establecer museos, además de ello se empezó a dar apogeo a diversas actividades de carácter científico enfocadas en el Arte y la Literatura. Este proyecto se lo llevo a cabo gracias a la colaboración de Rodrigo Espinosa quién en ese entonces era el gerente del Banco Central del Ecuador, por ende, justificaba su labor con el hecho de que estas actividades ayudarán al crecimiento económico y social. Pero la crisis que aquejaba en los años 70's y 80's causaron que se reduzca simultáneamente las actividades de esta índole, pero sin ser olvidadas (Echeverría, 1995).

La necesidad de recuperar las actividades investigativas de arqueológicas y antropológicas financiadas por el Banco Central volvieron a reaparecer con el fin de rescatar el patrimonio cultural ecuatoriano. Hicieron la invitación a varios arqueólogos y antropólogos ecuatorianos que sean entendidos en las ramas sociales antiguas de las culturas. Así entonces en el sexto mes del año 1971 se crea el departamento de Antropología en la Universidad Católica del Ecuador y para el año 1980 la carrera de Arqueología es implementada en la Escuela Superior Politécnica del Litoral. Pero pese a este avance en nuestro país a comparación del país vecino Perú, el Ecuador se encontraba atrasados en esta rama ya que Perú desde el año 1958 ya formaba en sus instituciones de educación superior profesionales en esta rama, por lo que algunos trabajos del Ecuador estaban atrasados (Echeverría, 1995).

La Pontificia Universidad Católica implemento en sus carreras la rama de Arqueología especializados en Geografía e Historia, esta cátedra está dirigida por el profesor Padre Pedro Porras el cual era un estudiante de los antiguos precursores arqueológicos que es Estrada, Evans y Megger, además que tuvo la oportunidad de participar en la Amazonía la cual tiene una prehistoria aún desconocida.

El Padre Porras en sus trabajos realizaba una crítica a los trabajos arqueológicos anteriores que había observado, ya que en los trabajos de campo solo limitaban a excavar y picar aplicando los niveles arbitrarios que eran de 20 cm, teniendo un enfoque hacia el tiempo cronológico de la alfarería.

El Departamentos de Antropología del Ecuador se vio en la necesidad de realizar un taller arqueológico donde participaron arqueólogos que habían tenido experiencia al trabajar en muesos quienes propusieron que la Arqueología debía tener un enfoque hacia la Antropología (Echeverría, 1995).

La Escuela Superior Politécnica del Litoral abrió un programa donde se aplicaba la teoría y la práctica fusionados con la Antropología y la Arqueología con el fin de obtener buenos resultados en el desarrollo de la Arqueología. El programa comenzó con proyectos enfocados a la sociedad y la interdisciplinariedad concentrándose en la Península de Santa Elena, donde su trabajo era investigar a la comunidad campesina y la interacción con los sitios arqueológicos.

El problema que se presenta es la falta de diversificación o interacción con otras zonas, la ESPOL se centra en lugares de la Costa ecuatoriana olvidando que en el territorio hay zonas que todavía no han sido investigadas y además de esto la tendencia de contratar arqueólogos extranjeros ha imposibilitado que los estudios realizados no sean publicados en el Ecuador (Echeverría, 1995).

### **2.2.1. MARCO TEÓRICO EN EL ÁMBITO DE LA TEORÍA ARQUEOLÓGICA**

Al hablar de Arqueología es inevitable no mencionar el aporte cultural e histórico que ha contribuido al mundo contemporáneo, constituyendo un núcleo de saberes que han podido desarrollarse con el pasar de los años. La Arqueología ha pasado de ser una disciplina que tenía poca profundidad teórica en sus inicios, pero con los estudios y tecnificaciones arqueológicas a través de los años se ha conceptualizado, obteniendo su propia filosofía, teoría y objetivos (Salazar et al., 2006).

Hoy en día es normal distinguir a la Arqueología teórica en todas las etapas investigativas, ya que parte desde cómo se construye una hipótesis hasta cómo interpretar las inferencias sobre el modelo hipotético que se esté estudiando.

La Arqueología en su teoría se basa en la interpretación, desde aspectos tecnológicos hasta simbolismo que forman parte de la humanidad antigua ya que la Arqueología es la ciencia que estudia materia arqueológica de las civilizaciones, con esto podemos destacar que la Arqueología tiene su campo de acción (Lull, 1988, p.63).

La Arqueología tiene una forma de dividir a su ciencia, ya que se vistan arqueologías que estudian la prehistoria hasta arqueologías espaciales las cuales tienen sus propios métodos y técnicas que van hacia un mismo objetivo, buscar alternativas históricas que están descontextualizadas de los documentos históricos.

En materia o teoría arqueológica se clasifica la en materiales o artefactos, que son tres tipos:

El primero son los artefactos o herramientas, los cuales eran usados en el medio físico de algunas sociedades, sirven como un punto de inicio para encontrar un vestigio o asentamiento más grande (Lull, 1988, p64).

En segundo lugar, se tiene a los materiales naturales los cuales se encuentran cerca de yacimientos arqueológicos que fueron utilizados en beneficio de la aquella cultura antigua, se puede decir que muchas de estos materiales son de origen antropogénico que quiere decir que era usados como materias primas en usos productivos.

En tercer lugar, son los segmentos naturales que son los factores ecológicos o geográficos que limitaban a una sociedad de un lugar u otro territorio arqueológico (Lull, 1988, p.64). Pero para que la Arqueología haya llegado a tener estudios tan minuciosos con una propia filosofía, tuvo que pasar a través de un legado histórico muy extenso donde los humanos son los principales actores que denotaron una gran pasión por la colección de objetos antiguos.

El primer vestigio o aparecimiento de la Arqueología se denota en la antigua Europa en la época del Renacimiento donde las personas que tenían grandes cantidades de dinero adquirirían objetos antiguos, a estas personas se les reconocería como anticuarios, pero para

este entonces no existía el interés de estudiar a fondo estos artefactos u objetos (Iull & Mico, 1997).

En el siglo XVIII con el acontecimiento de la Revolución Francesa trajeron cambios políticos consolidándose el pensamiento filosófico y el estudio sistemático científico que son formas más coherentes para entender a la naturaleza y a los seres humanos.

Con estos cambios intelectuales los anticuarios empezaban a llevar apuntes y estudios sobre monumentos y artefactos. Con el tiempo un anticuario que empezó a estudiar estos objetos sacó a la luz un libro llamado “Historia del Arte de la Antigüedad”, publicada por J. Winckelmann, siendo nombrada por varios teóricos como el nacimiento de la Arqueología consolidada como una ciencia (Iull & Mico, 1997)

La obra de Winckelmann basa su premisa con el descubrimiento de Herculano donde básicamente hace referencia a la evolución del arte, partiendo desde el estilo griego antiguo hasta la etapa de los imitadores, donde describe y además dibuja los trazos estéticos de las figuras (Hurtado, 2020).

Este primer paso de la Arqueología en el mundo los objetos antiguos empezaron a ser vistos desde una perspectiva social que se refiere a el valor que poseía para la sociedad antigua en la que fue inventada. Se comenzó también a dar un valor mercantil ya que de acuerdo con su duración o dureza se los iba catalogando y clasificando acorde con ese concepto. Mientras que en otros conceptos el valor de estos materiales era valorados de acuerdo con el valor de uso (Iull & Mico, 1997).

El valor útil de las cosas es puesto en escena con el fin de que entre más duración tenga mayor utilización, ya que de esta forma se comenzó a extraer ruinas que estaban bajo tierra debido a que se sabía que muchas de las ruinas estaban hechas con algún tipo de material duradera ayudarían en su reconstrucción y así entrara dentro del dinamismo económico monetario entre otras situaciones el valor del objeto es proporcional al medio de cambio, aquí entra todas las joyas y metales preciosos que han contribuido a que se practique los saqueos en todos los continentes.

Además de añadir valores monetarios y utilitarios añadieron un valor subjetivo que se refiere al paradigma de que el mundo social que percibimos está basado a través de premisas conceptuales basadas en discrepancias, conocimientos y creencias (Arrieta & Martínez, 2018). Este valor se implementa en la Arqueología vista desde puntos artísticos, religiosos basándose en la estética y además la ubicación geográfica que fue encontrada.

Al momento en que la subjetividad de los objetos es tomada cuenta nace otro atributo que debe tener los objetos arqueológicos, en el cual se basa en la intelectualidad referente al objetivo del objeto, se estudia la utilización de como la persona que hacía uso del objeto lo manipulaba o a su vez que tan manejable era, de forma que este nuevo atributo arqueológico es un estudio general de los otros atributos.

A inicios del siglo XIX se define la Arqueología como ciencia Humanista con su integro objetivo de estudio y así metodología y lenguaje simbólico propio de la arqueología,

ahora catalogándose como científico. La Arqueología afirma que a través de puede llegar la verdad de la historia a través del estudio minucioso de los objetos antiguos.

En la mitad del siglo XIX se destaca los mayores logros a lo que se refiere a Arqueología ya que la fe que se instaura en la ciencia hace que se tenga un enfoque más centrado en lo que puede ser medible y explicado de forma lógica, aquí es donde la Arqueología adjudica a su trabajo enfoque de origen histórico y antropológico. Aquí presentan una organización de los materiales que va desde la piedra al hierro.

En este punto aparecen ideologías arqueológicas que se basan en la modelación, tecnificación y evolución de materiales en los que implementen tecnología para moldearlos, las ideas de cómo darle una cronología histórica que identifiquen el desarrollo surgen en la segunda mitad del siglo XIX se plantearía de dos formas el uso operativo de los materiales, Gabriel de Mortillet plantea la tecnificación de materiales de la siguiente forma, serán las edades de la piedra tallada, piedra pulimentada, bronce y hierro, en cambio para Sir John Lubbock lo cataloga de siguiente forma, paleolítico, neolítico, bronce y hierro (Alcina, 1989).

En el transcurso de un corto período de tiempo se produjo una variación en cuanto a los términos, ya que en primera instancia se optó por llamarlo período a las etapas del paleolítico hasta el hierro, pero en lugar de eso se adjudicó el término edad con el fin de que este término exprese evolución.

La terminología "Edad" básicamente marca una forma de organizar la historia del ser humano a través del tiempo, en el oeste de Europa se desarrolla el estudio de Prehistoria. Si el término etapa hubiera sido utilizado se hubiera varios conflictos en Arqueología debido a que en la Arqueología americana implicó una serie de retrasos en comparación a el viejo mundo (Alcina, 1989).

Además, las posibles conjeturas que este término traía consigo se denota un gran logro en la Arqueología debido a que se logra entender el pasado del legado cultural que hubo antes de la escritura en Mesopotamia lo que quiere decir que nace los primeros indicios de estratigrafía ya que el descubrimiento de Mesopotamia repercutió en el desciframiento de la escritura cuneiforme y esto sería clave para descifrar los jeroglíficos egipcios (Hurtado, 2020).

Hay que destacar que las primeras teorías de estratificación y edades vienen siendo propuestas de Charles Darwin de su libro publicado en el año 1859 que lleva por nombre "El origen de las especies". En este libro se habla sobre la selección natural que posee las especies a partir de sus antecesores es decir el más apto sobrevive y además refleja el sentido de que las especies pasan sus conocimientos como un instinto natural de supervivencia para que sea una forma más favorable de adaptarse al medio geográfico en el que se desarrollan (Pérez, 2009).

El libro de Charles Darwin fue publicado justo cuando se lo necesitaba ya que estaba en plena discusión sobre el origen del hombre de Neandertal era el ancestro del humano actual o a su vez podría solo un humano con alguna deformidad por composición estructural

del esqueleto que presentaba en ese momento con el fin de poder saber si es en todo caso un ancestro del ser humano (Hurtado, 2020).

La estratificación en teoría sonaba un completo avance en la ciencia arqueológica, pero tenía sus pros y contras como el hecho mismo de que no podía datar de forma completa la historia del ser humano debido a los numerosos casos de estratificación que existían en algunos puntos arqueológicos solo estaban limitados para saber la historia de aquel lugar dejando aislados los otros casos arqueológicos, en algunos casos se intentaba aplicar la serialización estilística pero aun así era difícil que concuerde la historia de una cultura con otra.

La estratigrafía pondría en escena una nueva fase para la Arqueología denominado Arqueología evolutiva, pero a su vez no duraría mucho en ser cuestionada por varios arqueólogos. La misma información que salía de los estudios estratigráficos arrojaban que ciertos elementos podían ser datados con una aproximación, pero al contrario de otros objetos el margen de error era abrumador por lo que era suficientes razones para cuestionar esta nueva denominación.

Pese a todas las múltiples opiniones, la estratigrafía era de gran ayuda, esto se demostró al descubrir las cuevas de Altamira en España donde dentro de sus cuevas se encontraba arte del período paleolítico por lo que este hallazgo cambiaría la forma de ver debido a que este mismo arte no presentaba algún patrón en específico por lo que al analizar la composición rocosa se dio con la sorpresa de que la cueva fue habitada en varias épocas por lo que la estratigrafía, la geografía y la historiografía ayudarían a comprender de mejor forma lo que ocurrió.

Pese a las tecnificaciones y métodos que existían en la época se seguían practicando métodos de extracción tradicionales como dinamitar ruinas o vestigios de lugares que deben tener una rigurosidad total, pero con el transcurso del tiempo se empezó a tener control sobre la extracción de estos vestigios, debían ser más minuciosos y rigurosos con el fin de que nada se lleve a perder (Hurtado, 2020).

Se le atribuye varias técnicas de excavaciones modernas al Gral. Augustus Pitt Rivers, era un gran apasionado por el anticuarismo y por ese mismo hecho era meticuloso en grado perfeccionista, sus intereses se basaron en encontrar objetos que contribuyan a la historia de la evolución del hombre (APACMA, 2014).

En las excavaciones de Pitt Rivers que realizó a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX usó varias técnicas y metodologías de trabajo de campo haciéndolo una forma de extraer vestigios enterrados a través de excavaciones científicas. Además de que desarrollo modelos y la categorización de objetos en una línea temporal de forma que estaban clasificados por grupos de uso y cadena operativa dejando a un lado el origen geográfico de forma que esto ayudaba a entender la historia detrás de los vestigios (APACMA, 2014).

El desarrollo arqueológico lo llevo a desarrollar una cultura arqueológica que llevaba a valorar más aspectos inherentes cambiando de perspectiva sobre el valor cultural que puede



aportar la cultura material, desde entonces los arqueólogos comenzaron a valorar más un pedazo cerámico a algún objeto de oro puro.

De aquí en adelante se iría tomando un enfoque en el desarrollo cultural por lo que la Arqueología y la antropología estarían unidas en un solo enfoque por lo que primeros años del siglo XX creando nuevos esquemas que se adapten a la evolución cultural, haciendo énfasis en el cambio metafórico de los objetos encontrados.

Las metodologías y técnicas en ser implementadas en este campo era jerarquizar y organizar los objetos arqueológicos con el fin de encontrar una línea cronológica. Una técnica para implementar es la seriación que se basaba en la historia y algún tipo de parentesco que poseía, asumiendo una aproximación entre objetos que poseían una similitud.

Con el descubrimiento de la datación por radiocarbono o su vez carbono 14, descubierta en 1949 por Willard Frank Libby, dejaría a un lado los complicados métodos de comparación lineal de tiempo, datando de manera más directa. Por lo que algunos de los estudios teóricos anteriores empezaron a ser refutados como es el caso de los Dolmen encontrados en Europa.

Un dolmen es un tipo de construcción megalítica compuesta de una o más piedras dispuestas de plano sobre dos o más piedras verticales. Los dólmenes son propios de la región occidental de Europa, especialmente en lo que a su costa atlántica respecta y en su mayoría fueron construidas hacia el final del período neolítico y el calcolítico. El uso que fundamentalmente se le daba en este tiempo era el de sepulcro colectivo (Ucha, 2011).

Se teorizaba que estas construcciones megalíticas fueron introducidas desde la parte Oriente, pero no fue así ya que el dolmen más antiguo se encuentra en Portugal y así es como se descartó la idea sobre el origen de estos monumentos megalíticos.

Al pasar el tiempo este descubrimiento sería el inició de la aparición de un nuevo paradigma arqueológico el cual lo denominarían new archeology o nueva arqueología, surgió en el año 1958 con la publicación del libro "Método y teoría de la Arqueología americana", esta nueva corriente se regía a que la Arqueología no solo se debe descubrir, debe ser puesta en análisis, descifrar e interpretar de forma acertada, una premisa destacada de la new archeology o Arqueología procesual es que el arqueólogo debe entender el presente ya que de esta forma se puede lograr entender el pasado gracias a la información que se recopile de culturas actuales.

Los denominados nuevos arqueólogos están en la capacidad de realizar deducciones a partir de información de grupos culturales actuales, además de que la información es respaldada a partir de datos geológicos, fauna, recopilación de información entre otras. Otro enfoque que posee la nueva Arqueología es la cadena operativa que posee las culturas o a su vez posee una forma de procesos sociales los cuales son: social, psicológico, religioso, económico y material cultural.

La Arqueología ha ido avanzando con nuevos enfoques hacia recuperar objetos perdidos con la finalidad de atar cabos sueltos para entender mejor la historia de la

humanidad, así como su misma evolución en el transcurso del tiempo en el planeta Tierra, por lo que a un arqueólogo se lo debe considerar más que un excavador de tesoros a ser un científico que desentierra la historia.

### **2.3. ESTUDIO DE LA CULTURA MATERIAL CERÁMICA.**

La Arqueología tiene como objetivo de estudio la cultura material que a su vez está dividida en varios objetos materiales como cerámica, huesos, semillas, restos arbóreos, caparazones, entre otros, pero hay que destacar que algunos de estos materiales no son encontrados en buen estado de conservación debido a factores ambientales, geológicos, ubicación geográfica y contexto en el que se desarrolló dichos materiales.

Las sociedades han hecho notar su desarrollo a través de artefactos u objetos que inventaron en su época, pero esos mismos artefactos u objetos no son inanimados por lo que en materia arqueológica es denominada como cosa puesto que no tiene ningún tipo de entidad o espíritu (Yamamoto et al., 2012).

Con la invención de la alfarería la cerámica ha hecho su aparición en el mundo humano promoviendo un transformación química y física de un material parecido al plástico como es la arcilla y además mediante el fuego y el calor que produce se pudo tener lo que se conoce como cerámica.

La cerámica vino a ser la respuesta al problema de preservación y cocción de los alimentos dando paso a que se integre nuevas especies de alimentos a la dieta del ser humano, y no solo eso, puesto que el ser humano desde los inicios ha sido un ser creativo, desarrolló el arte ornamental con el fin de confeccionar diferentes cerámicas y asignándoles diferentes funciones (Fernández y Castañeda, 2014).

La cerámica arqueológica a demostrada ser un objeto de estudio de una gama muy diversa debido a que la tecnificación y materias primas usadas en su reproducción es variada lo que dificulta su registro. Hoy en día existe un campo especializado en la manufacturación y materias primas de la reproducción agro alfarera estudiados desde el punto de vista tecno tipológico.

La Arqueología es un campo que necesita de un proceso lógico que llegue a un análisis a través de procesos y además que los arqueólogos sean profesionales especializados sean capaces de comparar la investigación junto a enfoques etnohistóricos y etnográficos. Además, el arqueólogo debe tener conocimientos en otros campos como las ciencias exactas y las ciencias naturales con el fin de analizar lo que tiene en frente y llegar a interpretaciones de ámbito social (Orton et al., 1997).

Hay que saber que una cerámica completa o una pieza de la cerámica es un objeto que ha guardado a través de los años información que no es accesible a simple vista puesto que hay que realizar varios procesos analíticos de diferentes técnicas de estudio. La información que contienen las cerámicas va desde el origen, como fue fabricada y los

materiales usados en su reproducción, además de su edad y el lugar en el que fue depositada y con qué fin (Orton et al., 1997).

Se debe destacar un aspecto que es inherente en el estudio y es el hecho de que muchas de estas reproducciones alfareras se mueven, y de la manera en que se mueven son por el tipo de uso que tuvo cada una, ya que hay que recordar que antiguamente la mayoría de las vasijas era comercializada hacia distintos lugares o también muchos de estos objetos fueron ofrendas para otras personas que tenían algún lazo de amistad (Orton et al., 1997).

La ubicación geográfica en la que fueron encontradas las vasijas de cerámica es de suma importancia debido a que su hallazgo puede develar información sobre el lugar en el que fue encontrado con el fin de documentar el lugar en el que fue encontrada y a sí saber con qué lugares aledaños tuvieron contacto y así saber el lugar de procedencia de aquella vasija.

Hay que destacar que cada objeto tiene diferentes propiedades materiales, así como sus características morfológicas con el fin de analizar la influencia que tenía sobre la sociedad en la que fue desarrollada y de esta forma poder interpretar los diferentes sucesos y procesos de transformación de una sociedad (Orton et al., 1997).

Para saber cómo funciona la cadena operativa de manufacturación y reproducción de la cerámica se debe realizar un análisis de las propiedades minerales, físicas, químicas, información etnográfica y experimentación, todos estos procesos analíticos determinaran varias respuestas a algunas interrogantes sobre la procedencia, manufacturación, utilidad del objeto, operativización, época entre otras cuestiones (Yamamoto et al., 2012).

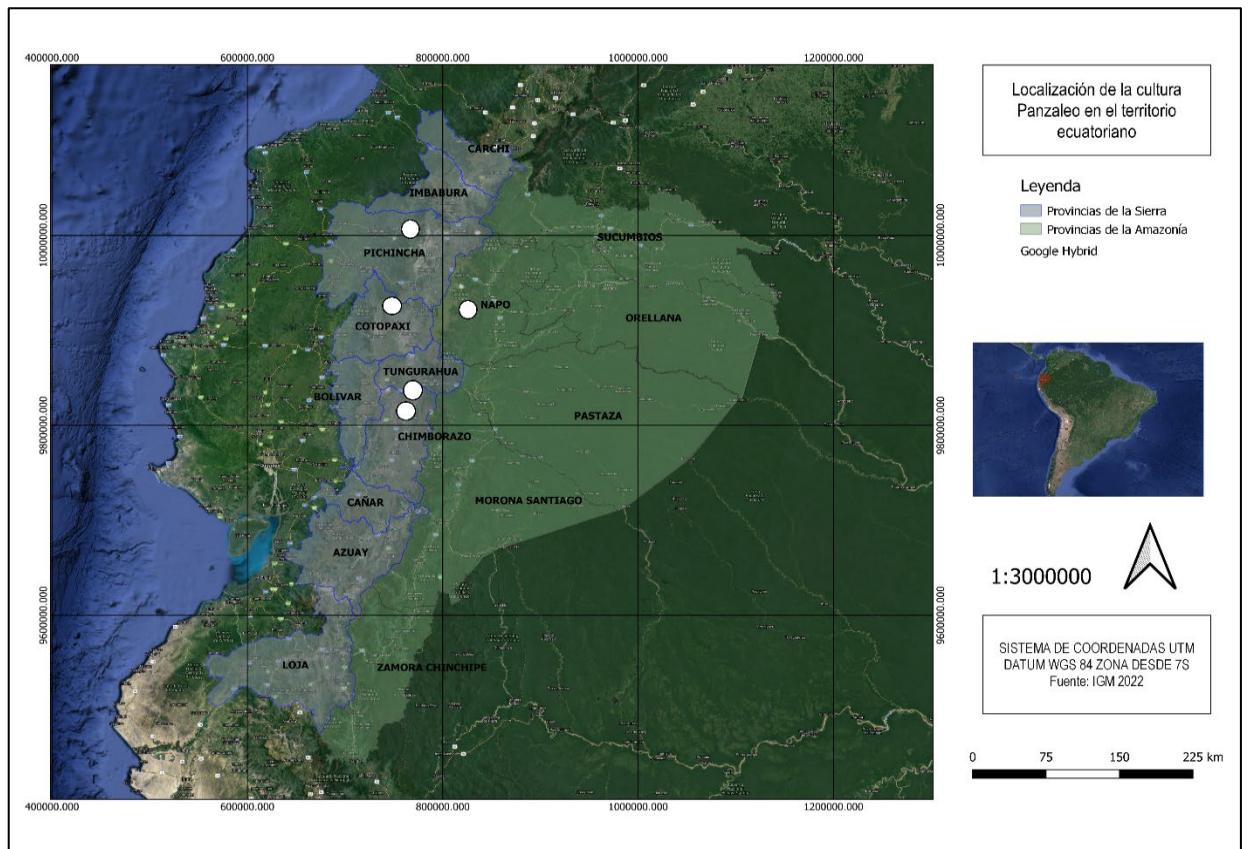
## CAPÍTULO III

### CONTEXTUALIZACIÓN AMBIENTAL E HISTORIA DE LA CULTURA PANZALEO.

#### 3. CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA CULTURAL PANZALEO

##### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

La cultura aborigen Panzaleo tiene su origen en Ecuador, presentado su presencia por medio de la identificación de una tipología cerámica característica de esta cultura en diversas regiones de la sierra ecuatoriana y en su territorio amazónico. La cerámica encontrada en varios puntos del territorio ecuatoriano señala su presencia y dispersión (Bray, 1995), así como se puede apreciar en el mapa 1.

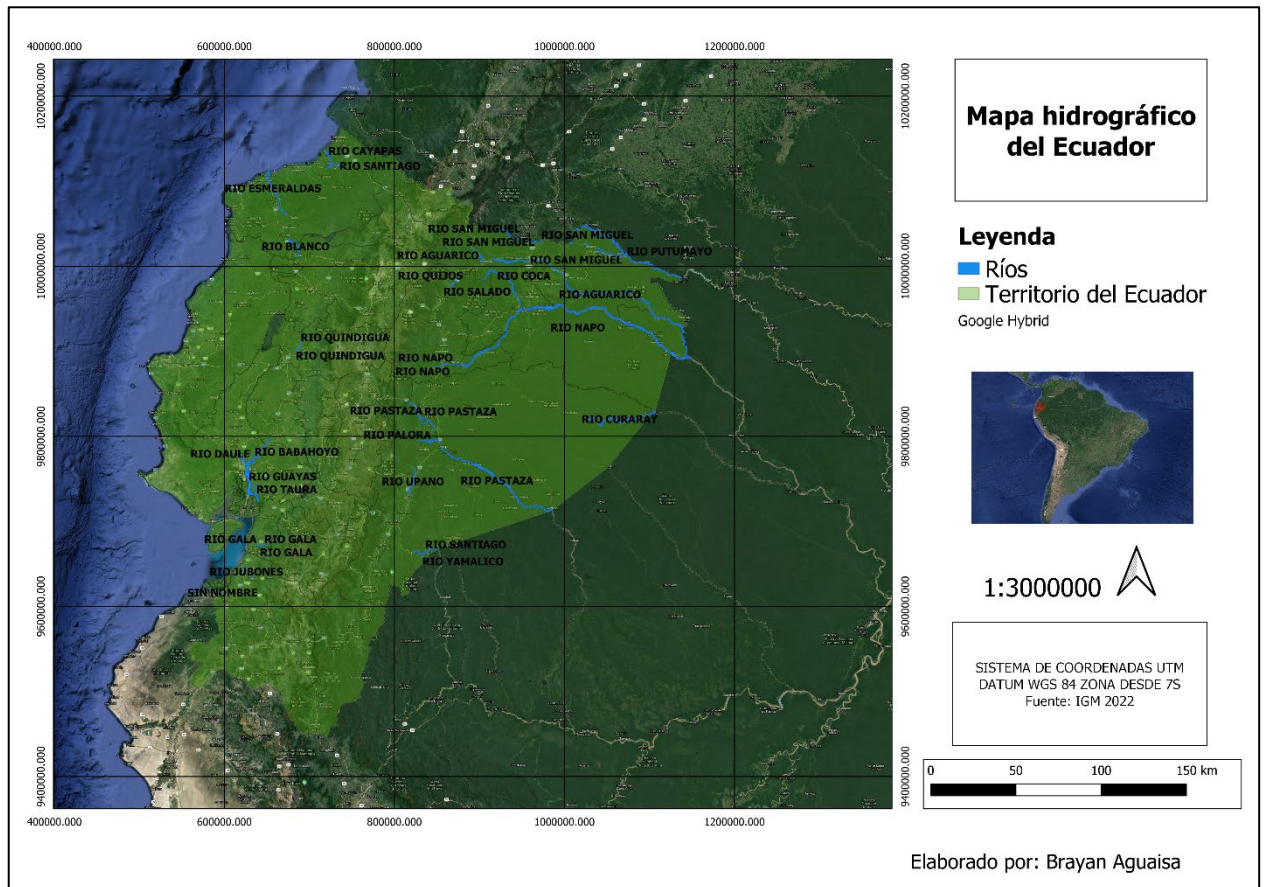


Mapa 1 Mapa de los asentamientos arqueológicos de la cultura Panzaleo en Ecuador.

Elaborado por Brayan Aguaisa por medio del uso del Software Qgis. Fuente de metadatos: IGM 2022

### 3.1.1. REGIÓN SIERRA HIDROGRAFÍA:

La hidrografía de la Sierra se caracteriza por tener ríos poco caudalosos en verano y torrentosos en invierno, entre los ríos más importantes de la Sierra son el río Carchi, río Guayllabamba, río Chota y río Chimbo. La mayoría de estos ríos tiene su origen en el momento en que la nieve de los nevados se empieza derretir, además de ello estos ríos tienen desembocadura en el océano pacífico y otros son afluyentes de algunos ríos de la Amazonía ecuatoriana (Cruz, 2021).



Mapa 2. Mapa hidrográfico del Ecuador.

Elaborado por Brayan Aguaisa por medio del uso del Software Qgis. Fuente de metadatos: IGM 2022

### Geología:

La región Sierra del Ecuador es una de las 4 regiones naturales del Ecuador la cual se extiende en 10 provincias las cuales son: Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Cañar, Bolívar, Loja y Azuay (Ecu11, 2021).

La Geología que presenta la zona Interandina es una vasta zona montañosa que se extiende desde los 100 km a 120 km de ancho. Desde la parte norte de la frontera con Colombia hasta el centro sur en Alausí se extiende cordilleras de tipo meridianas paralelas

que presentan altitudes de 4000 msnm a 4500 msnm. Por la presencia de la cordillera occidental el nudo volcánico presenta una geología perteneciente al período cretácico mientras que la cordillera oriental se desarrolla sobre una superficie metamórfica por el proceso de deformación que presenta en este lugar y su edad geológica también corresponde al cretáceo (García & Schalter, 2012).

Debido a la presencia de dos cordilleras que contienen volcanes los materiales y minerales que se encuentra en este lugar son piroclastos, lahares, andesinas, dacitas, lapilis, ceniza, sedimentos fluviales lacustres y fluviales glaciares, y los materiales que pertenecen al cuaternario son areniscas, arenas, conglomerados, arcilla y por último materiales de origen volcánico (perteneciente a erupciones recientes) tenemos cenizas cementadas, coladas, proyecciones y lahares.

### **Vegetación:**

La vegetación que se presenta en la región Sierra es variada y condicionada por la altura que presente las diferentes zonas vegetativas por lo que es necesario destacar que en la región existen 8 tipos de biomas que contienen una gama diversificada de vegetación, entre los tipos de biomas que se encuentran en la Sierra tenemos al bosque siempre verde montano alto, páramos herbáceos, páramo seco, gelidofitia, ecosistema del páramo, bosque siempreverde montano alto de los Andes occidentales, bosque de neblina montano, bosque siempreverde montano bajo de los Andes occidentales.

- **Bosque siempre verde montano alto:** se sitúa entre una altura promedio que varía de los 3000 msnm a 3440 msnm, la peculiaridad de este tipo de vegetación es la cantidad prominente de musgo que existe en el suelo, además de tener plantas de tipo epífitas y arboles con un tipo de ramificaciones irregulares crecen de forma horizontal (Obando, 2010).
- **Páramos herbáceos:** La altura en la que se encuentra este tipo de ecosistema es de 3400 msnm a 4000 msnm, la planta más característica de este lugar es el pumamaquí autóctona de la provincia de Chimborazo de tipo arbustiva, además de este tipo de planta se destaca otras especies como la fetusca, calamagrostis, quishuar y la chuquiragua, plantas que por lo general crecen de forma aglomerado en los arbustos.
- **Páramo seco:** se ubica a una altura de 4200 msnm, la vegetación en este lugar crece de forma separada por el tipo de arena que se sitúa en este lugar. En la poca vegetación que predomina en este lugar son arbustos de poca estatura, líquenes y musgos.
- **Gelidofitia:** Se ubica en una altura de 4700 msnm, la vegetación es casi escasa debido a que en esta altura son nevados lo que hace casi sea imposible que prolifere vida vegetativa. En este lugar se encuentra líquenes y musgos de muy baja estatura, en ocasiones las plantas crecen de forma subterránea (Obando, 2010).
- **Ecosistema del páramo:** Este ecosistema se halla en una altura promedio de 3000 msnm a 4500 msnm, la extensión que ocupa en el territorio provincial es de 12600

km<sup>2</sup>, en este lugar la temperatura oscila entre -6 °C a 20 °C por lo tanto la vegetación que crece en este lugar son la chuquiragua, pernettya, valeriana, cascarilla, cacho de venado, frailejón (Chiriboga, 2015).

- **Bosque siempreverde montano alto de los andes occidentales:** Este sistema de bosque está ubicado a una altura promedio de 3000 msnm a 3400 msnm, la flora de este lugar es condicionada por la humedad fría por lo que los musgos rodean todo el suelo de este lugar y además los árboles crecen de manera anormal.
- **Bosque de neblina montano:** Este ecosistema de acentúa en lugares con una altitud promedio que va entre los 1800 msnm a 3000 msnm, este lugar se caracteriza por tener abundante musgo que rodea la mayoría de los árboles, causado por las abundantes lluvias, además de musgos también existen plantas vasculares como helechos.
- **Bosque siempreverde montano bajo de los andes occidentales:** La altura en la que se sitúa este ecosistema va desde los 1300 msnm a 1800 msnm, debido a la altura muchas plantas dejan de ser predominantes y dan paso a que las plantas de tipo epifitas florezcan como helechos, bromelias, musgos, orquídeas y el árbol de caoba (Chiriboga, 2015).

#### **Fauna:**

La fauna perteneciente a la región Sierra del Ecuador presenta una variada diversidad de especies animales que se han adaptado a las bajas temperaturas de la región. Es de conocimiento que la región Sierra tiene una prominente vegetación la cual disminuye de entre la altura sea más alta por lo que los animales también se adecuan a la zona de acuerdo con su adaptabilidad. Entre los animales principales de la región son: cóndores, llamas, venados, colibríes, tapires, vicuñas, pumas, tapires y osos (Concepto.de, 2021).

### **3.1.2. REGIÓN AMAZÓNICA**

#### **HIDROGRAFÍA:**

La región de la Amazonía en Ecuador cuenta en su territorio con varios afluentes naturales que están conectados lo que es importante para el desarrollo biótico de la región y además que las redes fluviales sirven de líneas de transporte (Rodríguez, 2019).

La mayoría de los ríos de la Amazonía nacen de lado oriente de la cordillera de los Andes, entre los ríos principales de la región amazónica tenemos al **río Pastaza** cuya desembocadura es en el río Marañón; **Río Santiago** surge a partir de la unión de los ríos Namangoza y Zamora, al igual que el río Pastaza también desemboca en el río marañón; **Río Napo** es el río más caudaloso de la región, su formación es gracias la unión de las vertientes del Volcán Tungurahua y el Volcán Cotopaxi, al igual que los otros ríos mencionado anteriormente también desemboca en el río marañón.

## **Geología:**

La composición geológica de la Amazonía está compuesta por sedimentos de origen cretácico las cuales dieron origen a las formaciones de Hollin, y Napo que están compuestas por areniscas de cuarzo poroso de tamaño medio y anchura gruesa, lutitas carbonosas negras, areniscas calcáreas, calizas fosilíferas y una roca madre de petróleo. La formación del Tena contiene varios elementos líticos de origen ígneo que apuntan a que su formación es correspondiente al período paleoceno y así también las formaciones de Arajuno, tiyuyacu, mera mesa, además estas formaciones están cubiertas por formaciones de tipo aluviales que son composiciones más jóvenes debido a que pertenece al cuaternario (Chunga, 2012).

## **Vegetación:**

La región amazónica posee una vegetación prominente debido a las condiciones climáticas y de temperatura por lo que ha dado origen a un tipo de vegetación que está dividida por dos tipos de bosques, el bosque de tierra firme y el bosque de planicie inundable (Cabanillas, 2015).

El bosque de tierra firme: se caracteriza por ser una zona que presenta inundaciones. Además de ello se encuentra dos tipos de vegetación el primero es el bosque maduro o primario el cual se caracteriza por poseer vegetación de tipo terraza o su vez colinas donde el suelo es arcilloso; el segundo se denomina bosque sobre suelo arenoso, el cual presenta humedad por situarse cerca de cuerpos de agua.

En cuanto al bosque de planicie inundable: se caracteriza por inundaciones que van acorde a las estaciones. La planicie inundable se destaca por tener una vegetación más variada que la primera ya que posee 4 tipos de plantas. El primero es la várzea, es un tipo de bosque que se caracteriza por ubicarse cerca de ríos de agua blanca; el segundo igapó, ubicado en ríos de color negro o mezcladas; el tercero bosque pantanoso algunas veces se sitúa cerca de las orillas de los ríos y también cerca de zonas de terreno firme; y en cuarto lugar el bosque secundario es un tipo de bosque deteriorados semejantes a los bosques arcillosos (Cabanillas, 2015).

## **Fauna:**

Las condiciones geográficas, climáticas, atmosféricas han contribuido que en el territorio amazónico exista una diversificación de especies animales puesto que alberga el 26 % de la fauna total de Ecuador. Podemos encontrar un total de 82 especies, pero entre las emblemáticas tenemos a los tucanes, águilas arpías y guacamayos. Las especies mamíferas que se encuentran en esta zona son un total de 10 especies entre las cuales destaca el jaguar, monos, mazama americana, tapir, ciervos, pumas y oso hormigueros. En los reptiles existe un total de 42 especies de las que destacan los caimanes, tortugas marinas y terrestres, cocodrilos, serpientes y la anaconda. Entre las especies de peces que existen en la zona son



78 especies, pero las más emblemáticas del lugar son el delfín rosado, las pirañas y una variedad de peces (Calles, 2008; Orellana, 2018).

## **3.2.CONTEXTUALIZACIÓN HISTORIA DE LA CULTURA PANZALEO**

### **3.2.1. ORÍGENES DE LA CULTURA PANZALEO**

La sociedad Precolombina Panzaleo se ubica como una de las culturas más antiguas del territorio ecuatoriano en relación a una organización sedentaria compleja se destaca por ser antigua de modo que por pertenecer al territorio ecuatoriano es aborígen. Los orígenes de Panzaleo están inmersos en un extenso debate, debido a tantas conjeturas basadas en las cerámicas halladas en la región de Sierra y Amazonía de forma que es imposible descartar su variada distribución territorial (Bray, 2008).

Los estudios del arqueólogo Jijón y Caamaño fueron basados en tipología cerámica y datación relativa, donde se fijó principalmente la tipología organizándola y clasificándola en tres períodos, Panzaleo I, II y III (Guamán, 2015).

El primer hallazgo que hizo fue en el sector de Tuncahuán en la provincia de Chimborazo, Caamaño propuso que la fase I panzaleo, en su cerámica poseía un color de tinte negativo y en el rostro de la figura tenía una franja de barro, estas cerámicas también fueron encontradas en la provincia de Cotopaxi y Tungurahua. La fase II panzaleo, tenía en un color positivo de dos matices de colores café y blanca, estas piezas fueron halladas en la localidad de Panteón Viejo, provincia de Carchi. La fase III panzaleo, está definida por una compotera que presenta pintura positiva y un tallado minucioso, esta fase era la contemporánea con el período incásico, desplazándose hacia el norte y al oeste llegando de esta forma a la amazonia (Basantes, 2016; Bravo, 2005).

Pedro Porras basándose en los estudios de Jijón y Caamaño reescribiría la historia de la cultura panzaleo propuesta por Caamaño adjudicando a que las fases planteadas eran erróneas y era todo lo contrario la localidad de origen era la Fase III y añadió una cuarta y última fase panzaleo denominada Cosanga Píllaro. Para plantear este nuevo postulado fue que Porras realizó trabajos en los sectores de él valle de Quijos donde encontró varios vestigios que los llevo a exámenes de datación absoluta arrojando que el tercer período propuesto por Caamaño era el más temprano de desarrollo, por lo tanto, la cultura es originaria de la Amazonía y tal vez la repentina migración de esta cultura debe haberse debido a que tuvieron algún tipo de conflicto donde se vieron presionados en buscar un nuevo lugar (Cabrero, 2017).

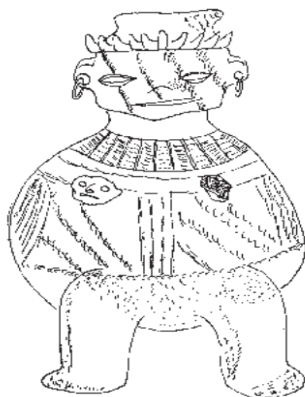
Sin embargo, la evidencia arqueológica encontrada en la Provincia de Cotopaxi del cantón Latacunga se derivan a dos cerámicas que al analizarlas desde aspectos morfológicos una de las piezas cerámicas posee un tallado donde aprecia una cabeza pequeña con los abiertos y la boca con líneas en forma de costura.



*Ilustración 1.* Fragmento de cerámica Panzaleo.

(Di Capua, 2002)

La segunda muestra una vasija antropomorfa con dos cabezas de trofeo en la parte intermedia algo muy propio de los Jíbaros una cultura oriunda del oriente que practicaron las Tzanzas por lo que se deduce que la cultura Panzaleo y los Jíbaros tuvieron algún tipo contacto y la reproducción cerámica fue una forma de representar la práctica que realizaban los jíbaros, donde se podría teorizar que el lugar la región de origen es la Amazonia (Di Capua, 2002).



*Ilustración 2* Figura Pazanleo.

(Di Capua, 2002)

### **3.2.2. EL PERÍODO PRE COLONIAL**

La cultura Panzaleo se desarrolló en varios territorios de la Sierra y la Amazonía siendo la segunda región su lugar de origen y la primera la más prominente a lo que se refiere en hallazgos arqueológicos, puesto que en las ciudades de Latacunga y Ambato son las localidades de mayor evidencia arqueológica encontrada por lo que se teoriza que la sede productiva alfarera en estas localidades y además de ello el modo de producción y calidad es igual a la producciones alfareras actuales del cantón Pujilí (Bray, 2008; Guamán, 2015). El período de desarrollo cultural Panzaleo es el formativo donde se caracteriza por tener un avance en la producción agro alfarera puesto que esta cultura desarrollo técnicas para que el grosor de las producciones alfareras sean delgadas y resistentes (Guamán, 2015).

La sociedad de la cultura panzaleo estaba formada en sociedades agrícolas supra comunales donde hasta entonces en el territorio de Ecuador estaban formadas por etnias en

lo que corresponde al período formativo tardío. Este período se caracteriza por tener una red comercial entre la región Costa, Sierra y Oriente donde además de intercambiar productos intercambiaban desarrollo tecnológico y tal vez seguridad (Ayala, 2015).

La sociedad estaba formada en un orden jerárquico que obedecía al factor económico, por ejemplo, el de menor influencia eran los campesinos, en segundo los sacerdotes o especialistas de culto y en tercer lugar de mayor influencia tenemos al administrador del grupo cacique o señorío étnico. El puesto de señorío étnico o cacique era una posición en la que se podía acceder de forma hereditaria o por algún tipo de parentesco divino. El cacique tenía el poder político, religioso o chamánico, aunque tenía sus limitaciones frente a otros grupos, además que en ocasiones si era necesario se elegía a un cacique de guerra que era un puesto temporal. Se teoriza que una de las causas por las que migró la cultura Panzaleo y otras culturas es a una erupción volcánica por lo que llegaron a movilizarse a varias partes de Sierra centro y Norte (Ayala, 2015).

En el período de integración se conoce que la cultura Panzaleo tenía un cacicazgo mayor a diferencia de otros grupos que tenían el título de cacicazgos menores lo que quiere decir que los Panzaleos tenían hegemonía sobre otros grupos, en el lugar que se desarrollaba el Cacicazgo mayor de los Panzaleos era en el Valle de Machachi donde les pertenecían los pueblos de Alóag y Aloasí, y además de tener una expansión hacia varios territorios de la Sierra.

En lo que se refiere a formas de subsistencia los panzaleos se destacaban por cultivar maíz, yuca, camote, papa, jícama y quinua. También eran cazadores recolectores, donde principalmente cazaban venados, varias aves y monos (Toapanta y Pacheco, 2014). Se ubicaban principalmente cerca de ríos y laderas con el fin de poder pescar y además de poder tener una fuente de agua para poder realizar producciones alfareras. Los fines religiosos se asemejan a otras culturas de las regiones andinas y amazónicas por lo que se teoriza que adoraban a la Pachamama, selva y otras cuestiones (Ugalde, 2011).

El comercio de su producción era su forma de subsistencia debido a que la cerámica encontrada en varios puntos del Ecuador sugiere que debido a la calidad de esta se distribuía a varias partes de la región (Bray, 2008).

### **3.2.3. EL PERÍODO COLONIAL**

El período colonial español fue organizado luego de haber conquistado y sometido a los aborígenes del Ecuador implementado una hegemonía tirana a lo que debían obedecer a pie de letra las demandas y exigencias que imponía el nuevo orden colonial.

El estado colonial español se ejecuta como tal en el año 1563 con el nombre de real audiencia de Quito para ayudarse habían establecidos ciudades o villas que estaban dirigidas por un cabildo donde se encargaba de administrar todo lo que le rodeaba en su jurisdicción (Navas, 2020).

Para que se consolide como colonia, los conquistadores hicieron varias edificaciones donde se encontraban oratorios al sol lo cual usaban como una forma de que acepten la religión traída por ellos y surgiendo un sincretismo español, ya que antes de la llegada de los españoles a territorio ecuatoriano muchas culturas sino por decir todas fueran dominadas por el imperio inca los cuales impusieron sus creencias y costumbres en las otras culturales las cuales fueron puestas de forma abrupta entendiéndose que ya existió una aculturación y sincretismo por lo que culturas como la Panzaleo tenían una aculturación Inca de forma que cuando construyeron las iglesias cerca de los templos al Sol se vieron influenciados por ello (ídem). En el Valle de Machachi donde existía un asentamiento Panzaleo fue construido una iglesia y una plaza (Revelo, 2014).

Según CIDAP (2017), la cultura panzaleo mantuvo sus costumbres, tradiciones, vestimenta y creencias en la época colonial ya que muchos indígenas pertenecientes a esta cultura hablaban un idioma diferente al Quichua traído por los incas.

Por lo que entonces se puede decir que algunos rasgos culturales se fueron perdiendo con la conquista Inca y luego la española ya que además de imponer una religión también condicionaron las vestimentas y formas de vivir (Vásquez, 2006). En el caso de la vestimenta los indígenas que estaba encargados de la producción textil eran obligados a llevar un tipo de vestimenta que se ve reflejado hasta los tiempos de hoy los trajes consisten en ponchos y anacos para las mujeres en el caso de los hombres el traje completo era de una camisa o camiseta, poncho y una manta a modo de pantalón (Caillavet, 2000).

### **3.2.4. EL PERÍODO POSTCOLONIAL**

La cultura Panzaleo en la actualidad del siglo XXI tiene una visión sobre como fue el período colonial para su cultura en la cual manifiesta que son actos que no se borrarán puesto que este período dejó a la cultura un legado de sufrimiento, pérdida de sus tierras, economía baja, inanición, pérdida de algunas tradiciones, aculturación, sincretismo, esclavitud y enfermedades, algo que hasta la actualidad se ha quedado presente. Además de la colonia los Panzaleos tuvieron que sufrir en la independencia ya que al igual que otras etnias indígenas tenían que seguir trabajando arduamente en las tierras que por herencia, esfuerzo y derecho le pertenecían, pero eran sobre explotados por los terratenientes quienes apenas les daban la posibilidad de seguir con vida, luego cambiaría estas reglas ya que la reforma agraria del año 1960 devolvería las tierras que por derecho les pertenecían (CONAIE, 2014).

En la actualidad este pueblo milenario hace presencia representativa en los 7 cantones de la provincia Cotopaxi, Latacunga, Salcedo, La Maná, Pangua, Pujilí, Saquisilí Y Sigchos. Con un gentilicio total de 76000, dividido en 850 comunidades. El idioma hablado es el Kichwa y el español. Su núcleo social está formado por Cabildos, el presidente de la comuna, autoridad alterna del vicepresidente, secretario, tesorero, Síndico y vocales delegados por la asamblea general de cada comunidad.

En lo que respecta a la cultura de esta población, consideran que el anciano son la piedra angular en su sociedad por lo que veneran y respetan a los ancianos por la sabiduría que han tenido a lo largo de su vida, por lo que en caso de alguna emergencia acuden a ellos para pedir consejos. Con respecto a sus creencias, se vieron modificadas debido a que la colonización española sincretizó sus creencias donde les inculcaron el catolicismo el cual es practicado con devoción, pero no se han olvidado de sus creencias como en la Pachamama y las fuerzas sobre naturales. De ese sincretismo es que ahora santifican sus fiestas, entre las fiestas que tiene este pueblo es el Corpus Cristi una festividad que se la realiza en Pujilí con danzantes, de ahí el nombre Pujilí tierra del danzante (Culturas, 2019).

Es un pueblo que se dedica principalmente a las actividades agrícolas, ganaderas y artesanas. Entre los productos agrícolas que producen son la papa, el maíz, la quinua, duraznos, manzanas, peras y claudias. En cuanto a las actividades ganaderas cuidan y alimentan animales de tipo bovino, ovino y porcino. Además de ello por tener animales de tipo bovino producen productos derivados de los lácteos. En cuanto a las artesanías son parte esencial en sus ingresos los cuales fabrican cosas textiles, cestería, talabartería y conservando su legado cultural producen cerámicas (Septimodiseno, 2013).

### **3.3. ARQUEOLOGÍA DE LA CULTURA PANZALEO**

#### **3.3.1. ARQUEOGRAFÍA DE LA CULTURA PANZALEO**

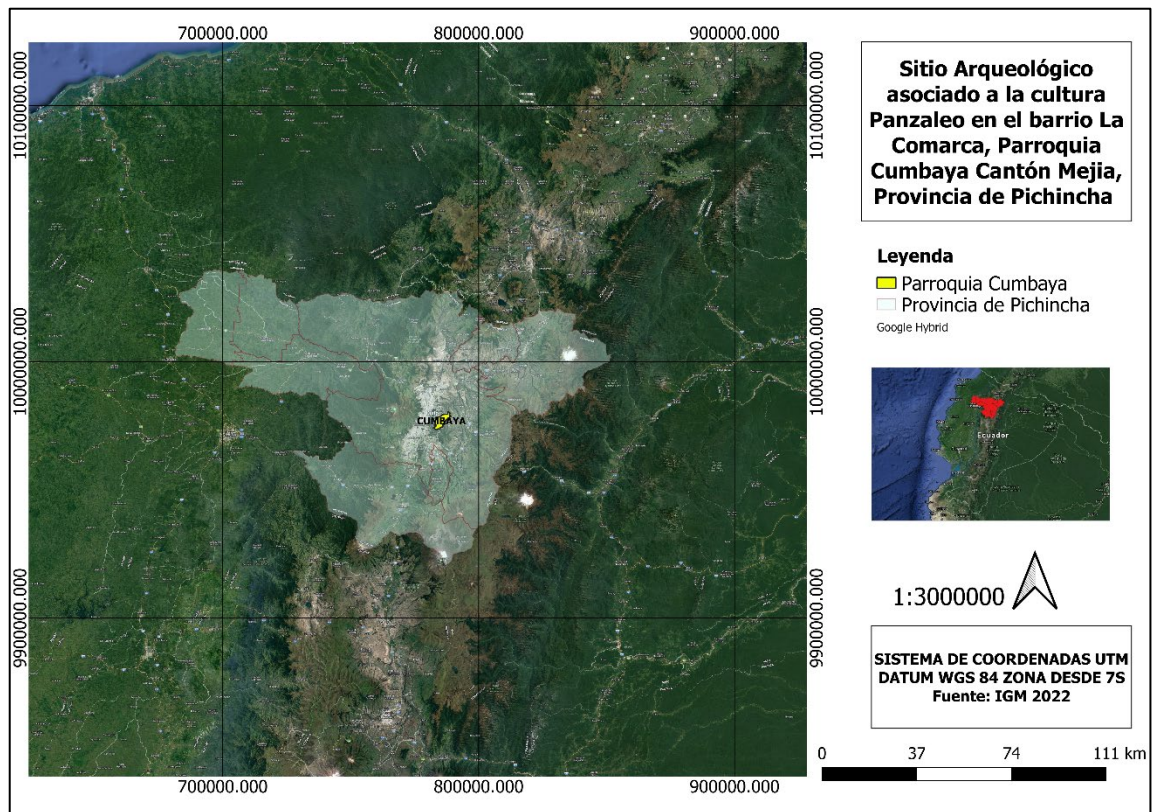
Se conoce como Arqueografía a la descripción de un trabajo arqueológico, así como reconstrucción de un yacimiento antiguo donde se estudia y analiza de forma minuciosa los restos que se encuentren en el lugar (Alegsa, 2021).

Además de gozar de una variedad regional, el Ecuador posee una variada ramificación de vestigios arqueológicos pertenecientes a culturas aborígenes que se acentuaron en las regiones, pero hay una cultura que se destaca por su trabajo alfarero en lo que ha tecnificación se refiere y es la cultura Panzaleo.

La cultura Panzaleo tiene una diversificación territorial vasta puesto que las evidencias arqueológicas señalan que su expansión se remonta a las regiones de la Sierra y la Amazonía, teniendo más notoriedad en las provincias de Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Napo.

En la provincia de la Sierra los sectores geográficos ocupados por dicha cultura en donde se encuentran asentamientos arqueológicos son en el valle de Cumbayá ubicado en la provincia de Pichincha y el sector de la provincia de Cotopaxi en el cantón Salcedo (El comercio, 2009). Mientras que en la región amazónica se encontró evidencias arqueológicas en la provincia de Napo en varios sectores.

### 3.3.2. SITIOS ARQUEOLÓGICOS ASOCIADOS A LA CULTURA PANZALEO PROVINCIA DE PICHINCHA



Mapa 3. Sitio arqueológico asociado con la cultura Panzaleo. Barrio la Comarca, Parroquia Cumbayá, Cantón Mejía, Provincia de Pichincha.

Elaborado por Brayan Aguaisa por medio del uso del Software Qgis. Fuente de metadatos: IGM 2022.

El distrito metropolitano posee una concentración alta de parroquias a comparación de los otros cantones, por lo que en su territorio se ubica la parroquia Cumbayá en donde el sector de la Comarca es un área arqueológica con vestigios culturales aborígenes Panzaleos.

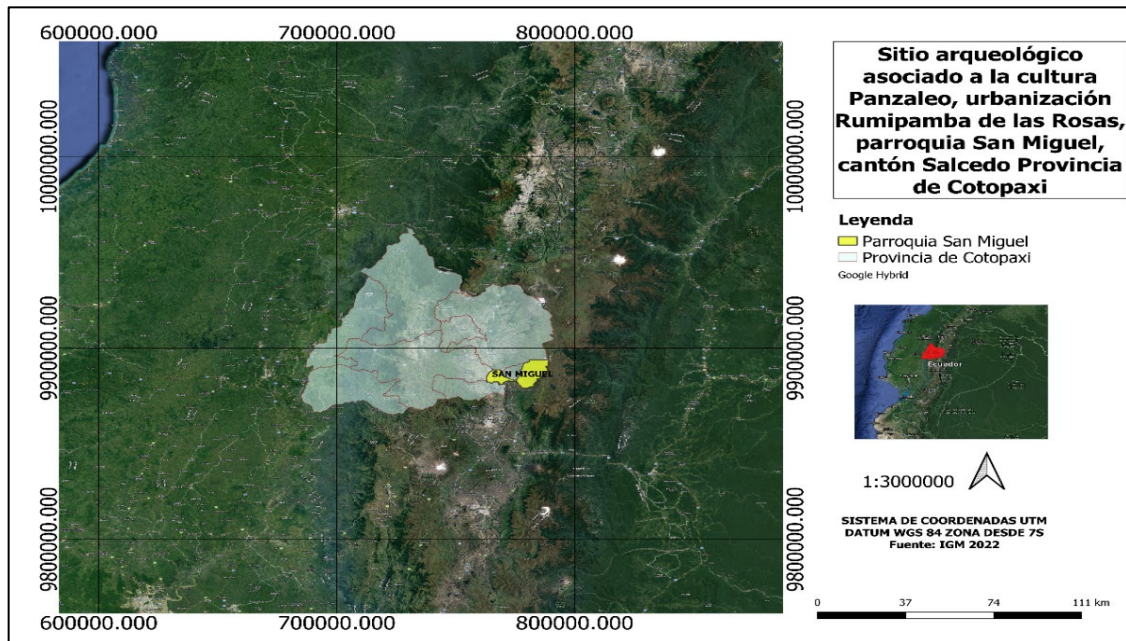
En este sector se hicieron hallazgos arqueológicos pertenecientes a la cultura Panzaleo teniendo una clara denotación a ser vestigios de índole funerario, los vestigios arqueológicos muestran la presencia de dos tipos de tecnificaciones alfareras provenientes de la Amazonía y de tecnificación autóctona.

La presencia de cerámica Cosanga Panzaleo en este sector denota una influencia en las otras culturas locales puesto que la mera presencia de alfarería en este sector da varios puntos de vista sobre la cadena operativa que jugó la cerámica en la zona, las adjudicaciones más aproximadas hacen referencia a rituales religiosos donde la cerámica es una ofrenda hacia el difunto, los intercambios comerciales en la zona no quedan descartados debido a que las urnas encontradas demostraban ser recipientes de alimentos (Bravo, 2005).

Las tumbas encontradas fueron un total de 176, 50 tumbas fueron encontradas sin presencia de cerámica, 36 tumbas con presencia de alfarería Cosanga Panzaleo y 91 tumbas presentaban alfarería local. Lo que da sustento a una conexión cultural, religiosa, social, política y comercial entre la cultural Cosanga Panzaleo y Culturas aledañas.

### Provincia de Cotopaxi

Elaborado por Brayan Aguaisa por medio del uso del Software Qgis. Fuente de metadatos: IGM



Mapa 4 Sitio arqueológico asociado con la cultura Panzaleo. Urbanización Rumipamba de las Rosas, Parroquia San Miguel, Cantón Salcedo, Provincia de Cotopaxi.

2022

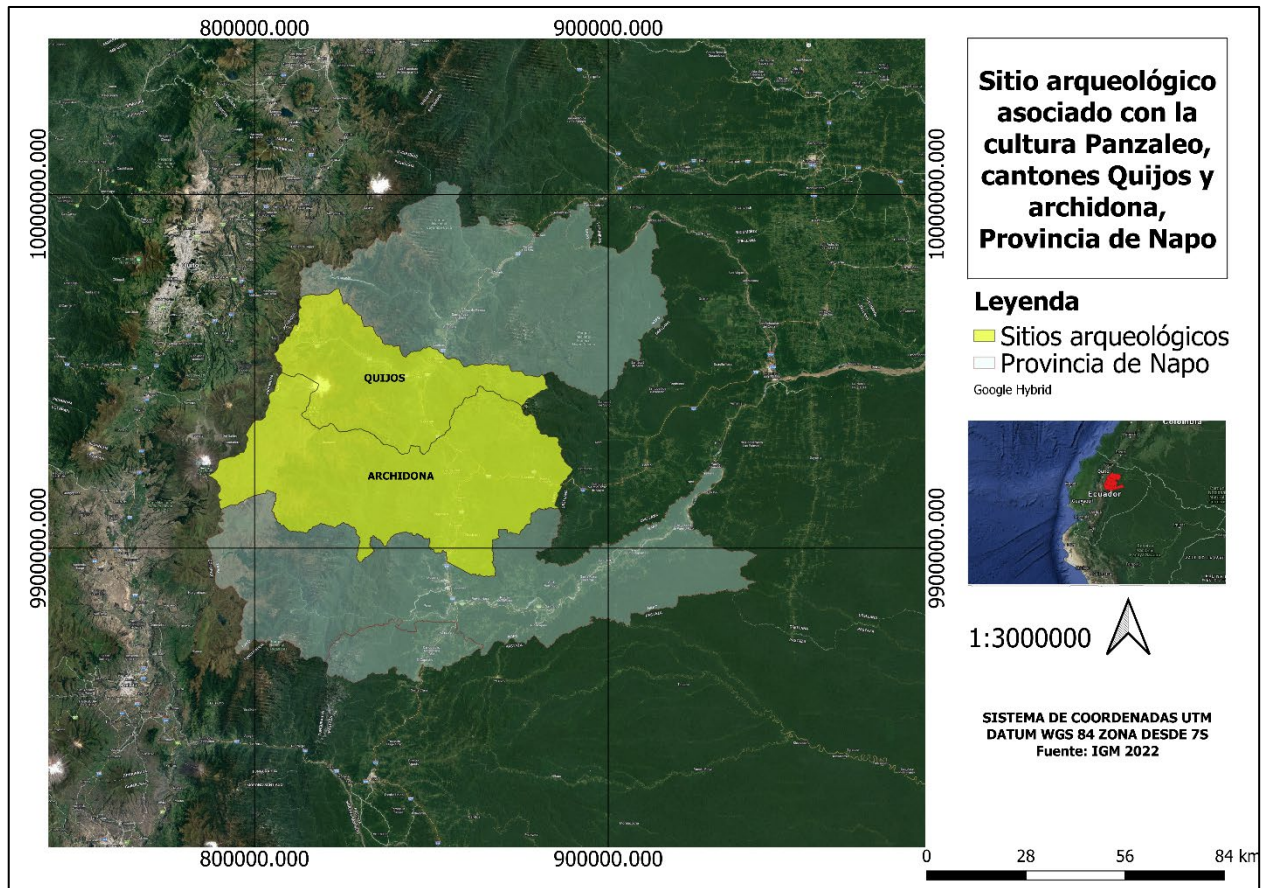
La parroquia de San Miguel se destaca de las otras por ser una localidad donde más hallazgos arqueológicos se ha encontrado sobre la cultura Panzaleo específicamente en la urbanización Rumipamba de las Rosas.

En la localidad se realizó un hallazgo arqueológico importante debido a que se obtuvieron dos piezas de producción agro alfarera en buen estado por decir completo y 320 piezas de barro que a su vez fueron un rompecabezas debido a que el tiempo, los factores climáticos y geográficos contribuyeron a que esas piezas se hayan encontrado de esa forma, además de ello las producciones alfareras presentan una tonalidad de color de minerales terrosos, es decir de las tonalidades del amarillo y sus derivados, estas piezas se encontraron a 4 metros de profundidad con una datación relativa o aproximada de unos 500 años (El comercio, 2009).

Las piezas halladas en esta localidad denotan que es posible que la zona era ocupada como un cementerio ya que además de vasijas se hallaron huesos de tipo animal y humano, y otro tipo de minerales.

El cantón Salcedo es un área que alberga varios vestigios arqueológicos de la cultura Panzaleo ya que además del sector de Rumipamba hay otros lugares del cantón donde se han hallado más vestigios como es el caso de la parroquia Panzaleo, Tigualó, Papaurco y las historias de varias personas se hacen presentes en la zona de la laguna del yambo donde relatan que se han hallado algunas vasijas correspondientes a la cultura Panzaleo.

### Provincia de Napo



Mapa 5. Sitio arqueológico asociado con la cultura Panzaleo. Cantón Archidona y Quijos. Provincia de Napo.

Elaborado por Brayan Aguaisa por medio del uso del Software Qgis. Fuente de metadatos: IGM 2022

La provincia de Napo es poseedora de 5 cantones lo cuales son: Tena, el Chaco, Carlos Julio Arosemena, Tola, Archidona y Quijos. Los últimos dos cantones mencionados son sitios importantes en lo que se refiere a materia arqueológica debido a que en estos cantones se ha encontrado vestigios arqueológicos de la cultura Panzaleo

El arqueólogo Jacinto Jijón y Caamaño realizo trabajos en la Amazonía ecuatoriana en varias zonas de la región por lo que su trabajo lo llevo a la zona de la provincia de Napo en donde hizo un hallazgo arqueológico de la cultura Panzaleo específicamente en las zonas de Quijos, Archidona y Baeza (Guamán, 2015).



En estas localidades se encontraron asentamientos humanos ya que en el lugar se encontraron caminos hechos con piedra, adoratorios hechos a base de adobe, piedra y paja, varias vasijas cerámicas empleadas en la agricultura, alimentación, costumbres y religión, además de ello se encontraron pozos de forma cilíndrica como una práctica religiosa. Debido a la comercialización en el período de señoríos étnicos se encontró varias conchas spondylus. En lo que corresponde a producciones metalúrgicas se hallaron un numero amplio de herramientas hechas a base de cobre, adornos a fabricados a base de plata. También se encontraron armas como hachas de piedra y cobre, estólicas, mazas y ondas, las cuales son características de las culturas andinas.

### **3.3.CERÁMICA PANZALEO Y SU ICONOGRAFÍA.**

La Cultura Cosanga-Panzaleo es así denominado así por Pedro Porras con el fin de relacionar las regiones habitadas por este pueblo. Por lo que entonces la investigación sobre la cultura Panzaleo se basó principalmente en la cerámica desarrollada por este pueblo debido a que las tecnificaciones que utilizaron para desarrollar la cerámica panzaleo se diferencian de otras culturas por su delgada capa de grosor que es de una medida entre 1 mm a 3 mm por lo que algunos arqueólogos la denominaban cerámica cáscara de huevo (Arizaga, 2016; Bravo, 2005; Toapanta y Pacheco, 2014).

Las piezas de cerámica encontradas son vasijas, ollas, compoteras, dotadas de figuras antropomorfas y zoomorfas (Bravo, 2005). Las evidencias arqueológicas encontradas apuntan a que la cultura panzaleo no tenía mucha afinidad con los conocimientos metalúrgicos debió al poco material encontrado, entre los objetos que se encontraron fueron hachas, tupos y adornos de plata. Sus armas fueron las típicas que se usaban en culturas pertenecientes a los Andes, hachas de cobre y piedra, rompecabezas, lanzas, estólicas y hondas. Sus ritos funerarios son destacables por la forma en la que enterraban a sus difuntos, eran pozos cilíndricos, ya que creían que esto ayudaba en su viaje al más allá.

La cultura Panzaleo era especialista en la fabricación de cerámica, también destaca el uso de otros materiales como la concha, la cual debe haber sido adquirida en su comercio con otras culturas provenientes de la costa, además que usaban madera y metales (Ayala, 2015).

Lo destacable de la cerámica panzaleo es que debido a su consistencia de la pasta, de cocción perfecta, denotando un tratamiento tecnológico a la hora de usar sus ingredientes. La mayoría de las formas cerámicas se basan en su forma que viene a ser oval, además de un sesgo importante en la mayoría de sus piezas es un pie troncocónico, la decoración de estas cerámicas, se teoriza que fue debido al uso de una geometría que presentan líneas oblicuas y triángulos. La pintura negativa usada en la decoración ayudo a que tenga una coloración negra que resaltaba la masa de color amarillo y rojizo (Guamán, 2015).

Para una mejor comprensión de las diferencias que hay entre los estudios de Caamaño y Porras se presenta un cuadro descriptivo que representa las fases y períodos arqueológicos Panzaleos.

<b>Jacinto Jijón y Caamaño</b>	<b>Pedro Porras</b>
<p><b>Panzaleo I:</b> Se caracteriza principalmente por poseer una pared de barro delgada y porosa, su cocción es calificada como buena, material volcánico, escasa decoraciones, masa liviana por lo que fue fácil de transportar razón por la que se dispersó a varios puntos del Ecuador como Pichincha, Cotopaxi y Tungurahua. El ornamento es de color negativo y además en estilo triangular. Generalmente las decoraciones de este período se caracterizan por tener líneas rectas en orientación vertical el tipo de figuras es el mismo (Cabascango et al., 1981).</p>	<p><b>Panzaleo I:</b> Se caracteriza por poseer rasgos antropomorfos y zoomorfos. Se presenta un cuerpo en forma de curva, el cuello de baja altitud, paredes en forma de cono. Los colores empleados son el rojo, café y amarillo. Formas decorativas en tipo hileras de color blanco. La extensión de la cerámica se limita a la región Amazónica en los sectores de Archidona, Quijos, Baeza y Cosanga mismo (Cabascango et al., 1981).</p>
<p><b>Panzaleo II:</b> Posee colores negativos Blanco y Café, el área de extensión es desde la provincia de Cotopaxi y Tungurahua. La morfología no es estática varía entre figuras zoomorfas y antropomorfas. La parte de los ojos y la boca da la impresión de haber sido tallada por medio de alguna pluma o caña de azúcar, la nariz sobre sale del barro siendo larga. El decorado es de dos colores blanco y café. En la parte media superior se encontró pintura blanca pintada de forma lineal asimilando una faja (Ídem).</p>	<p><b>Panzaleo II:</b> La cerámica presenta un combinado de colores entre blanco y café con una tipología de adornos pintados con pintura negativa. Se caracteriza por poseer ollas de forma cilíndrica y la base es plana, algunas cerámicas presentan cabeza con máscaras en forma de pájaro. El área de extensión de la cultura basada en la cerámica encontrada en las provincias Pichincha y Napo. Para Porras la razón del desplazamiento panzaleo debió ser enfrentamientos con otras culturas lo que los obligo a migrar a la serranía ecuatoriana (Ídem).</p>

<p><b>Panzaleo III:</b> La tipología de la cerámica es antropomorfa y zoomorfa, se especula que pueden haber sido pintado de colores rojos, cafés y blancos. La pintura decorada es en forma de filas. La extensión de la cerámica se remonta hacia la sierra en las provincias de Pichincha, Cotopaxi y Tungurahua mientras que para la Amazonía en localidades de Quijos, Archidona y Baeza (Ibidem).</p>	<p><b>Panzaleo III:</b> Se caracteriza por poseer el grosor delgado singular de la cultura Panzaleo, con un grosor de 3 mm, lo que denota la calidad de tecnificación para la época. Posee formas Antropomorfas y zoomorfas, no posee engobe, presenta un color negativo, ollas en forma de cilindro, cuellos cortos. Vasijas con labios entre salidos, recipiente profundo, platos semiesféricos, ollas con tres pies. El área de extensión se remonta las provincias de Pichincha, Cotopaxi y Tungurahua (Ibidem).</p>
	<p><b>Panzaleo IV:</b> Pedro Porras añade una fase más debido a que hace alusión a los nexos culturales entre la Amazonía y la sierra ecuatoriana, ya que la evidencia arqueológica presenta rutas de comercialización en donde encontró vasijas incas junto a vasijas panzaleos por el sector de Pillaro (Ibid.).</p>

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. EL TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación asociada a este estudio es descriptiva y explicativa, en el cual se centra en identificar las características y rasgos que posee la cerámica Panzaleo.

#### **4.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El diseño de la investigación es no experimental, ya que por ser una investigación de carácter descriptivo de forma que se enmarca en el estudio de hechos y observación de los mismos.

#### **4.2. PREGUNTA DEL PROBLEMA CIENTÍFICO**

¿Cómo develar la historia de la cultura aborígen panzaleo, a partir de la cultura cerámica en el territorio que ocupa actualmente la provincia Cotopaxi, tomando en cuenta las exigencias de los estudios arqueológicos?

#### **4.3. OBJETO DE ESTUDIO**

Esta investigación tiene como objeto de estudio la cerámica arqueológica pre colonial descontextualizada relacionada a la cultura aborígen Panzaleo, depositada en el museo de la Escuela Isidro Ayora, Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi.

#### **4.4. CAMPO DE ACCIÓN**

Análisis tecno-tipológica de las cerámicas arqueológicas de la cultura Panzaleo

#### **4.5.MÉTODOS DE ANÁLISIS**

##### **4.5.1. MÉTODO EMPÍRICO INDUCTIVO**

El empirismo es una corriente que alega por el conocimiento a través de la experiencia, siendo una forma de análisis a través de los 5 sentidos del ser humano como el tacto, olfato, oído, vista y sabor. El empirismo trabaja a través de la experimentación manipulando los objetos físicos donde el ser humano recepta el mundo como se presenta ante él (Rodríguez y Pérez, 2017).

El inductivismo hace alusión a una forma de análisis que también se centra en la experimentación dando a entender que la veracidad de sus premisas investigativas es analizada a través de un proceso lógico en primer plano donde la veracidad es argumentada por los sentidos (Dávila, 2006).

El método empírico inductivo es una corriente que hace es propia del positivismo se sustenta en que las premisas investigativas son verídicas a través de la experiencia donde las hipótesis deben ser verificadas a través de un experimento siendo una forma análisis más eficaz. La idea central de esta corriente es la precepción de la realidad a través de los sentidos, puesto que el mundo que se presenta a través de los sentidos es un mundo objetivo es decir una realidad completa donde nuestro conocimiento de desarrolla a través de experiencias (Rincón et al., 2001).

La certeza de este método se sustenta en la causa y efecto de las cosas medibles, tangibles, un lenguaje explicito que tenga sentido. Entonces el método explica lo dicho anteriormente en 4 postulados:

- **Criterio de demarcación:** El conocimiento se considerará científico, si y solo es capaz de ser confirmado o corroborado por la experiencia que dé como resultado la asimilación sensorial. Una declaración científica aceptable solo será una declaración verdadera frente a hechos objetivos (Rincón et al., 2001).
- **La inducción probabilística:** Aquí la producción del entendimiento es generada por hechos capaces de ser susceptibles a la observación, categorización, medición y ordenamiento, siguiendo con la observación de regularidades e interrelaciones constantes y culminando con generalizaciones universales formuladas por medio de leyes y teorías (Padrón, 2007).
- **Lenguaje lógico:** Por una sección, los enunciados científicos estarán dotados de una expresión sintáctica, formal o simbólica, y por la otra, una correspondencia semántica, significativa o experimental (Padrón, 2007).
- **Unificación de la ciencia:** Cualquier persona sea la zona de la vivencia sobre el cual se proyecte todo entendimiento científico, éste debería estar reconocido, construido, expresado y verificado por medio de un mismo y exclusivo. Del mismo modo, éstos, en cualquier entorno de la explicación de todo el mundo, deberán buscar interrelaciones de compatibilidad y unión con los otros conocimientos científicos realizados con otros entornos (Padrón, 2007).

Con los postulados de Padrón, se caracteriza al mundo como una sucesión de situaciones que son cíclicos o a su vez ocurren con regularidad pudiendo ser catalogados a través de los sentidos que pueden ser medibles y observables para poder cotejar el porcentaje de regularidad con la ocurren y ocurrirán en un futuro (González & González, 2015).

#### **4.6.2 MÉTODO ICONOGRÁFICO**

La humanidad ha tenido una historia muy longeva y compleja lo que comprenderla es una tarea difícil pero no imposible. Para comprender el pasado histórico las producciones alfareras, artísticas entre otras son el punto de partida para entender las sociedades antiguas ya que las mismas producciones contienen elementos de comunicación como el lenguaje, escritura, caracteres sociales y religiosos (Martín, 1989).

Las producciones alfareras y artísticas son una forma de comunicación donde el ser humano desde la antigüedad hasta la actualidad impregna representaciones de tipo político, religioso, social, mítico, deportivo, emociones entre otros, pero tienen la finalidad de comunicar una misma idea. En varias etapas de la humanidad las representaciones han sido utilizadas como medios de manipulación social (Martín, 1989).

Identificar e interpretar una imagen o símbolo es una tarea en la cual la iconografía hace su aparición para poder responder varias interrogantes. La iconografía es proveniente del lenguaje griego que significa " iconos" imágenes y graphein escribir. El método iconográfico se define como la forma de analizar y describir imágenes siendo visto como un método de investigación científica eficaz (Rodríguez, 2005).

Como es de conocimiento general, los iconos, imágenes, representaciones, retratos y símbolos han tenido varios significados a lo largo de la historia, puesto que su evolución es notoria empezando desde las cavernas donde se encontró relaciones esotéricas hacia la magia y el sentido de pertenencia, para el siguiente se destaca las representaciones religiosas, además no hay que descartar el momento en el que los gobernantes utilizaron las representaciones como símbolos de poder y política, y así llegando a un punto moderno donde las imágenes sirvieron como una fuente narrativa, didáctica y educativa.

El proceso que ha tenido las imágenes en la humanidad han sido una forma de persuasión que hasta la actualidad lo podemos encontrar en stocks publicitarios donde muchas de las ocasiones una imagen dice que mil palabras, captando la atención del observador por lo que solo en esta simple observación podemos analizar el poder que pueden llegar a tener (Copello, 2004).

#### **4.6.3. LA TECNO TIPOLOGÍA CERÁMICA, LA PRÁCTICA LABORATORIO.**

Este método va de la mano con la morfología por lo que a través de este tipo de análisis ofrece elementos para comprender el acabado superficial, la forma de la vasija a través del análisis del borde, una primera percepción del tipo de diseño utilizado, en complemento, la clasificación morfológica de los fragmentos cerámicos permite, a través de la comparación entre los sitios estudiados, discutir sobre la continuidad y transformación cultural (Alves, 1988, 2009; La Salvia, F. y J. P. Brochado, 1989; De Barros, 2018).

Las técnicas de análisis tecnológicas tienen una estrecha relación con los estudios arqueológicos, ya que sirve para el estudio de recolección de datos referentes a material histórico.

El mundo morfológico e iconográfico son representaciones de la cosmovisión de las culturas aborígenes, debido a que esas representaciones son entidades que se manifiestan a través de la producción alfarera que denota una forma de plasmar el mundo de aquel entonces, de este modo es como el estudio de estas técnicas se encargan de estudiar estos patrones que se presentan en el tallado de muchas materias líticas, de modo que el proceso de estudio es minucioso para poder recopilar datos que se encuentren de forma simbólica (Herrera & Ugalde, 2015)

El análisis técnico permite entendimientos relacionados con algunas etapas de la cadena operativa de la manufactura alfarera. Este tipo de análisis ofrece elementos para comprender el acabado superficial, la forma de la vasija a través del análisis del borde, una primera percepción del tipo de diseño utilizado, en complemento, la clasificación morfológica de los fragmentos cerámicos permite, a través de la comparación entre los sitios estudiados, discutir sobre la continuidad y transformación cultural. Las técnicas de montaje y quemado de los artefactos cerámicos, así como el volumen y altura de los envases y el acabado superficial, permiten realizar comparaciones entre los sitios en alcance, donde la cultura no solo se analiza a través de su dimensión geográfica y puntual, sino también a lo largo del tiempo. (Villalobos, 2018, p.61)

Específicamente para la cerámica arqueológica, basaremos nuestros estudios en los análisis tecno-tipológico, que es el primer paso para comprender la cultura del material cerámico de una colección arqueológica, ya que el análisis se realiza a través de atributos accesibles a la vista y al tacto, por lo que se muestra como una herramienta eficaz para la organizar y clasificar los fragmentos arqueológicos a través de archivos técnicos.

Los criterios analíticos se centran en los siguientes atributos para el análisis tecno-tipológico:

a) Técnicas de fabricación; b) Tratamiento de superficies internas y externas (alisado / pintura / engobe / incisiones / apliques); c) Morfología; d) Tipología; e) Tipo de quema; f) Empleo social g) Descarte; h) Reutilización.

#### **4.7. POBLACIÓN Y MUESTRA NO APLICA**

No Aplica

#### **4.8. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

##### **4.8.1. TÉCNICA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL**

La técnica de análisis documental permite clasificar, cotejar, comparar, discriminar información que sea verídica y arraigada a la afinidad investigada que se este indagando. El análisis documental permite buscar en varias fuentes como libros, revistas científicas, diarios, blogs, vídeos podcast (Clausó, 1993).

La técnica permite recolectar información de fuentes secundarias obtenidas indirectamente basado en documentos de hechos históricos anotados en perspectiva de cada autor.



## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS Y DISCUSIONES**

#### **5.1. RESULTADOS - ESTUDIOS CERÁMICOS**

La cerámica juega un papel importante en el desarrollo del ser humano ya sea en el pasado o en el presente ya que representa la evolución del ingenio e intelecto humano para ingeniar los medios necesarios para poder adaptarse y sobrevivir al medio en el que se desarrolla.

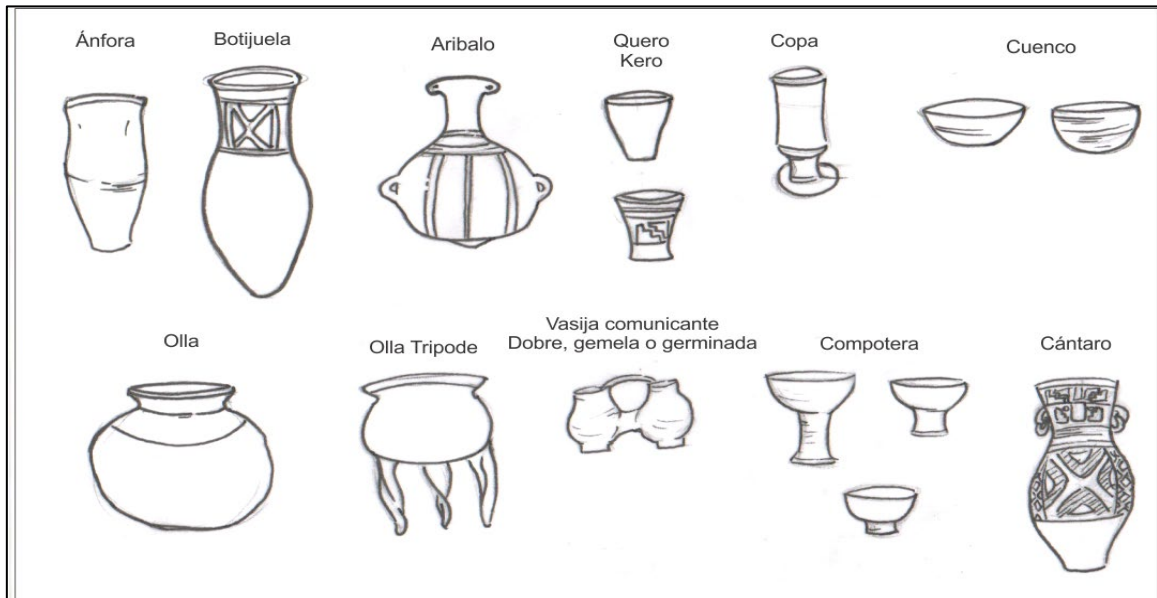
La cultura Panzaleo es una cultura icónica de nuestro país, Ecuador, los hallazgos arqueológicos de esta cultura ayudaron a entender de mejor manera la función de la sociedad de aquel entonces pero lo que más destaca de esta cultura es su trabajo agro alfarero debido a que la tecnificación para moldear las cerámicas era minucioso y adelantado para su época ya que el grosor de las cerámicas va de 1 mm a 3 mm algo difícil de hacer sin la maquinaria actual, pero los estudios realizados a esta cultura son pocos de ahí la necesidad de estudiar y analizar aspectos que la Arqueología se enfoca en producciones de tipo líticas como la cerámica.

La cultura material Panzaleo posee una forma peculiar en su diseño debió a su forma oval, colores rojos, cafés y negativos, iconografía, aspectos inherentes que deben ser estudiados en estos aspectos para develar información que se encuentra implícitamente, por lo que es necesario clasificarlos por tipos y épocas.

#### **5.2. TECNO TIPOLOGÍA DE LAS CERÁMICAS PANZALEO DEPOSITADAS EN EL MUSEO ISIDRO AYORA**

Según Echeverría (2011), las tipologías cerámicas siguen un padrón tecnológico y estético característico de cada cultura, teniendo como característica especial la dispersión horizontal y vertical en un sitio arqueológico que por su vez tiene su análisis cualitativo y cuantitativo, permiten delimitar horizontes, tradiciones, fases y culturas arqueológicas.

En esta perspectiva, tenemos como las principales formas y tipos relacionados a la cerámica arqueológica ecuatoriana los siguientes tipos: Ánforas, botijuelas, aribalos, queros, copas, cuencos, ollas, ollas trípodes, vasijas dobles o comunicantes, compoteras y cántaros, como se puede visualizar en la ilustración 3.



*Ilustración 3 Principales tipologías cerámicas del contexto cultural ecuatoriano.*

Elaboración: De Barros, basado en PURUHÁ: Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo; Echeverría Almeida (2011): Glosario de Arqueología y temas afines, INPC; Arguello García (2021). Métodos para la caracterización de la cerámica arqueológica.

**Ánfora:** Se denomina ánfora a una vasija de características cilíndricas, cuello alargado, en ocasiones agarraderas en los costados y su asiento tiene una terminal en forma de punta, su uso se frecuentaba al almacenamiento de agua y semillas. No fueron identificadas estas tipologías relacionadas a la fase arqueológica Panzaleo.

**Botijuela:** La denominación es proveniente de los territorios norteños del Ecuador dadas a las vasijas que poseen una forma esférica, de cuello alargado, boca ancha y un asiento convexo estrecho. No fueron evidenciadas estas tipologías asociadas a la fase arqueológica Panzaleo. No fueron identificadas estas tipologías relacionadas a la fase arqueológica Panzaleo, sino de la fase Tunchahuán.

**Aribalo:** Es un tipo de vasija que tiene el cuerpo en forma de ovalo y dos agarraderas en cada extremo, la base es como la de un cono invertido, cuello alargado y fino, la parte superior es formada por un labio y debajo de los labios dos agarraderas pequeñas decorativas. Su uso se empleaba para transportar agua al baño u otras actividades domésticas y rituales. No fueron evidenciadas estas tipologías asociadas a la fase arqueológica Panzaleo.

**Quero:** Es un vaso ceremonial que era fabricado de madera o cerámica. La forma de estos queros es variada, unas poseen formas cilíndricas, tenían forma de semi conos invertidos, paredes que pueden ser vistas a simple vista desde el exterior, la base o asiento son como un cono inverso.



*Ilustración 4 Fotografía de Quero/olla fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas superficies, pintura externa, engobe en superficie y apliques antropomorfos en la parte superior del objeto; c) Morfología: forma cilíndrica, base plana, cuello recto evertido, borde directo; d) Tipología: Quero e) Tipo de quema: oxidante f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios g) Descarte; no se aplica h) Reutilización; no se aplica.

**Copas:** Es una producción alfarera que se compone de dos secciones, la primera es un recipiente y la segunda es una base o soporte de tipo cilíndrico hueco o sólido, algunas copas poseen formas antropomorfas o zoomorfas.



*Ilustración 5 Fotografía de Copa fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 6 Fotografía de Copa antropomorfa fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 7 Fotografía de Copa compuesta fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, pintura externa (Ilustración 6 y 7), engobe en superficie externa (Ilustración 6 y 7) y apliques antropomorfos en la parte superior del objeto externa (Ilustración 6); c) Morfología: forma cilíndrica, base plana (ilustración 6 y 7), cuello recto evertido (ilustración 6 y 7) y , borde directo; d) Tipología: Copa e) Tipo de quema: oxidante (ilustración 6 y 7) y (reductora ilustración 5); f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios (ilustración 6 y 7) y comunes (ilustración 5) g) Descarte; no se aplica h) Reutilización; no se aplica.

**Cuenco:** Es una vasija de características anchas en sus lados, su largo es desproporcional a su diámetro, su superficie es onda las producciones de cuencos pueden variar desde cuencos grandes a cuencos pequeños.



*Ilustración 9 Fotografía de Cuenco fase Panzaleo.*

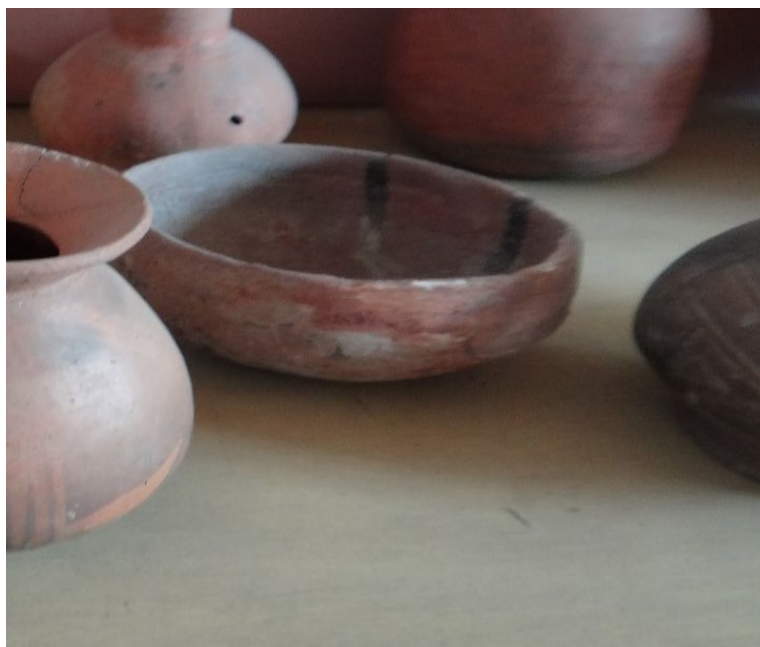
Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 8 Fotografía de Cuenco fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

a) Técnicas de fabricación; b) Tratamiento de superficies internas y externas (alisado / pintura / engobe / incisiones / apliques); c) Morfología; d) Tipología; e) Tipo de quema; f) Empleo social g) Descarte; h) Reutilización.



*Ilustración 10 Fotografía de Cuenco fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, pintura externa (Ilustración 8 y 9), engobe en superficie externa (Ilustración 9 y 10) y aplique zoomorfos (patas) en la boca del objeto (Ilustración 9); c) Morfología: forma esferoide, base cóncava (ilustración 8,9 y 10), cuello recto evertido (ilustración 8) y recto (ilustración 9 y 10), borde cóncavo (ilustración 9 y 10) y carenado (ilustración 8); d) Tipología: Cuenco; e) Tipo de quema: oxidante (ilustración 9 y 10) y reductora (ilustración 8); f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos (ilustración 8 y 9) y doméstico (ilustración 10); g) Descarte; no se aplica h) Reutilización; no se aplica.

**Olla:** Producción alfarera de tipo globular presentando en ocasiones un cuello bajo o sin cuello, puede ser con agarraderas o sin agarraderas, el asiento es plano; su uso se orientó hacia la cocción de alimentos.



*Ilustración 11 Fotografía de Olla fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 12 Fotografía de Olla zoomorfa fase Panzaleo*

. Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies; c) Morfología: forma elipsoide, base plana, cuello recto evertido, borde directo; d) Tipología: olla; e) Tipo de quema: oxidante; f) Empleo social: cerámica común o de uso doméstico; g) Descarte; no se aplica h) Reutilización; no se aplica.



*Ilustración 13 Fotografía de Olla antropomorfa fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 14 Fotografía de Olla tricéfala fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, pintura externa (Ilustración 13 y 14), engobe en superficie externa (Ilustración 13 y 14) y aplique antropomorfo (ilustración 13) y zoomorfo (ilustración 14); c) Morfología: forma esferoide compuesta por combinados sólidos en su parte superior, base cóncava (ilustración 13 y 14), cuello recto evertido (ilustración 13 y 14), borde cóncavo (ilustración 13 y 14); d) Tipología: Olla compuesta; e) Tipo de quema: oxidante (ilustración 13 y 14); f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos (ilustración 13 y 14); g) Descarte; no se aplica h) Reutilización; no se aplica.

**Olla trípode:** Es una vasija con tres retenedores en la parte del asiento.



*Ilustración 15 Fotografía de Olla (Cuadrípoda) zoomorfa con base de cuatro piernas fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, sin pintura, incisiones antropomorfo; c) Morfología: forma esferoide con pase de cuatro piernas/pies, base cóncava, cuello recto evertido (ilustración 13 y 14), borde directo; d) Tipología: Olla

cuadrúpeda compuesta; e) Tipo de quema: oxidante; f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos; g) Descarte; no se aplica h) Reutilización; posible reconstrucción/restauro actual.



*Ilustración 16 Fotografía de Olla zoomorfa con base de cuatro piernas fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, sin pintura, incisiones antropomorfa (ilustración 16) y zoomorfa (ilustración 17); c) Morfología: forma esferoide con pase de cuatro piernas/pies y aplica que cabeza en la parte superior del objeto, base cóncava, cuello recto evertido, borde directo; d) Tipología: Olla cuadrúpeda compuesta; e) Tipo de quema: oxidante; f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos; g) Descarte; no se aplica h) Reutilización; no se aplica.



*Ilustración 17 Fotografía de Olla zoomorfa con base de cuatro piernas fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 18 Fotografía de Olla tripode Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, sin pintura,



incisiones antropomorfo; c) Morfología: forma esferoide con pase de cuatro piernas/pies, base cóncava, cuello recto, borde directo; d) Tipología: Olla trípode; e) Tipo de quema: oxidante; f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos; g) Descarte; no se aplica h) Reutilización: no se aplica.

**Vasija doble o comunicante:** Son producciones alfareras caracterizadas por poseer dos vasijas unidas conectadas con un canal que conecta las partes internas de las vasijas con la finalidad de que los líquidos circulen entre ambas vasijas.



*Ilustración 19 Fotografía de Vasija doble o comunicante fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 20 Fotografía de Vasija doble o comunicante fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, sin pintura, engobe en superficie externa (Ilustración 20); c) Morfología: forma esferoide, base plana, cuello recto tipo botella (ilustración 19) y recto evertido (ilustración 20), borde directo; d) Tipología: Vasija doble o comunicante; e) Tipo de quema: oxidante; f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos; g) Descarte; no se aplica h) Reutilización: no se aplica.

**Compotera:** Vasija alfarera compuesta por un por cuenco única a una peana.

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 21 Fotografía de Vasija compotera fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 22 Fotografía de Vasija compotera decorada fase Panzaleo.*



*Ilustración 23 Fotografía de Vasija compotera fase Panzaleo.*



*Ilustración 24 Fotografía de Vasija compotera decorada fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 25 Fotografía de Vasija compotera fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, pintura en la superficie externa (ilustración 23, 24 y 25), decoración en forma de aplique en el labio (ilustración 23, 24 y 25) engobe en superficie externa (Ilustración 22, 23, 24 y 25); c) Morfología: forma elipsoide, base cóncava, , borde directo; d) Tipología: compotera; e) Tipo de quema: oxidante; f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos; g) Descarte; no se aplica h) Reutilización: no se aplica.

**Cántaro antropomorfo:** Es una producción alfarera de tipo alta, cuerpo ancho, boca estrecha, posee un cuello reducido, así como su base, posee de una a varias agarraderas, su morfología va desde características zoomorfas y antropomorfas. El uso que poseyó era el de almacenar líquidos.



*Ilustración 26 Fotografía de Vasija cántaro antropomorfa fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 27 Fotografía de Vasija cántaro antropomorfa fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas superficies, sin pintura, incisiones antropomorfa (ilustración 26 y 27); c) Morfología: forma esferoide, base plana, cuello recto evertido, borde directo; d) Tipología: cántaro antropomorfo; e) Tipo de quema: oxidante; f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos; g) Descarte; no se aplica h) Reutilización; no se aplica.

**Piezas incompletas:** Son vasijas que han sido encontradas por partes.



*Ilustración 28 Fotografía de Vasija incompleta antropomorfa, fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 29 Fotografía de Vasija incompleta antropomorfa, fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 30 Fotografía de Vasija incompleta antropomorfa, fase Panzaleo*

. Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 31 Fotografía de Vasija incompleta zoomorfa, fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

Tecno tipología: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, sin pintura, incisiones antropomorfa (ilustración 16) y zoomorfa (ilustración 17); c) Morfología: fragmentos de cabezas cerámicas, partes superiores de diferentes morfologías y tipologías, cuello recto evertido, borde directo; d) Tipología: indeterminada; e) Tipo de quema: oxidante; f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos; g) Descarte; piezas fragmentadas posiblemente en el contexto de deposición h) Reutilización; no se aplica.

## **5.2. PERÍODOS CERÁMICOS DE LA CULTURA PANZALEO**

La cultura Panzaleo posee un mundo arqueológico centrado en las producciones agro alfareras o cerámicas, debido a que sus vestigios cerámicos denotan avances, cambios y tecnificaciones en sus productos finales, claro es que como toda cultura posee períodos de cambios que se ven reflejados en sus vestigios de modo la cultura panzaleo no es la excepción ya que sus cerámicas presentan formas estilísticas diferentes entre sí, por lo tanto para ordenar la cerámica por períodos es necesario tomar en cuenta los estudios de arqueólogos como Jacinto Jijoon y Caamaño y Pedro Porras.

### **Período Panzaleo I**

Presenta pintura positiva y un tallado minucioso.



*Ilustración 32 Fotografía de Olla antropomorfa fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 33 Fotografía de Quero/olla fase Panzaleo*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 34 Fotografía de Olla fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

## **Período Panzaleo II**

Tiene en un color positivo de dos matices de colores café y blanca.



*Ilustración 35 Fotografía de Olla fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 36 Fotografía de Olla antropomorfa  
fase Panzaleo*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

### **Período Panzaleo III**

Tinte negativo y en el rostro de la figura tenía una franja de barro



*Ilustración 37 Fotografía de Copa antropomorfa  
fase Panzaleo*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021



*Ilustración 38 Fotografía de Olla fase Panzaleo.*

Autor: Brayan Aguaisa. Año: 2021

## CAPÍTULO VI - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

- La indagación de información sobre el presente trabajo investigativo de titulación permitió obtener fuentes informativas y metodológicas obtenidos de revistas científicas, libros, trabajos de tesis, entre otras que permitieron conocer trabajos académicos sobre la cultura Panzaleo donde se analiza los vestigios arqueológicos dando a entender que la mayor concentración de material arqueológica de los Panzaleos se centra en las provincias de Cotopaxi, Pichincha y Tungurahua.
- Se aplicó el análisis tecno tipológico en las producciones alfareras permitió evidenciar rasgos culturales e históricos impregnadas en su producción alfarera ya que estas culturas materiales evidencian la evolución que tuvieron al momento de analizar la iconografía, morfología y tipología, de los cuales tenemos la siguiente repetición: a) Técnicas de fabricación: modelado en enrollamiento; b) Tratamiento de superficies internas y externas: alisado en ambas em ambas superficies, con pintura y sin pintura, incisiones antropomorfas y zoomorfas; c) Morfologías: esferoidales y elipsoidales, cuello recto revés y rectos, bordes directos; d) Tipología: queros, copas, cuencos, ollas, ollas trípodes, vasijas dobles o comunicantes, compoteras y cántaros. ; e) Tipo de quema oxidante para la mayoría y reductora para una pequeña parcela; f) Empleo social: cerámica comúnmente restringida a contextos funerarios y no domésticos; g) Descarte no identificados y h) Reutilización no identificados.
- Se identificó las regiones naturales ocupadas por la cultura Panzaleo siendo el origen en la amazonia ecuatoriana y como sus producciones alfareras les permitieron ser conocidos ante la vista de las otras culturas en las que se desarrollaban.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar más trabajos investigativos sobre la cultura Panzaleo debido se necesita un rescate cultural sobre nuestra identidad ya que la falta de preocupación por saber más sobre nuestras raíces ha abierto una brecha informativa que no ha sido respondida.
- Se recomienda a la comunidad del museo de la Escuela Isidro Ayora realizar eventos que permitan exponer y fomentar la evidencia arqueológica de la cultura Panzaleo siendo una forma de culturizar a la comunidad cotopaxense sobre nuestra identidad cultural.
- Se recomienda fomentar la cultura investigativa dentro de la Escuela Isidro Ayora que permita el desarrollo informativo de la cultura panzaleo y de otras culturas en el museo, y así también fomentar la educación patrimonial como otra herramienta didáctica y pedagógica.



## Bibliografía:

- Alberto, V. (2000). *La Arqueología como herramienta histórica*.  
<http://www.cabildodelanzarote.com/patrimonio/VIcongreso/ponencias/viernes/LA%20ARQUEOLOG%C3%8DA%20COMO%20HERRAMIENTA%20HIST%C3%93RICA.pdf>
- Alcina Franch, J. (1989). *Arqueología Antropológica*. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=O4fiEWLCW3wC&oi=fnd&pg=PA5&dq=evoluci%C3%B3n+de+la+arqueolog%C3%ADa+&ots=muWgUeftM4&sig=zZy8Oh1aoEgF61szZZy-LpHTVKQ#v=onepage&q=evoluci%C3%B3n%20de%20la%20arqueolog%C3%ADa&f=false>
- Alves, M. A. (1988) *Análise cerâmica: estudo tecnopológico*. Tese de Doutorado, Departamento de Antropologia, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, São Paulo, 1988.
- Atavallo, A., y Medina, I. (2019). *Diseño de patrones y estructuras compositivas, a partir de una colección de cerámica panzaleo para ser aplicados en un emprendimiento* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Cotopaxi].  
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/5980/1/PI-001177.pdf>
- Arrieta Salas, C., y Martínez Herrera, M. (2019). Más allá de los límites de la ideología: subjetividad y deseo. *Wimb Lu*, 13(2), 91-112. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/wimblu/article/view/35100/34642>
- Arizaga, E. (2016). *Diseño prototipos artesanales contemporáneos enfocados en la cultura andina para el rescate de la producción artesanal, tecnológico local de las tradiciones de la cultura panzaleo en la ciudad de Latacunga. período 2015* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Cotopaxi].  
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/2315/1/T-UTC-3802.pdf>
- Asociación Profesional de Arqueólogos, Conservadores y Museólogos de Asturias, APACMA. (2014). *La importancia del método. El general Pitt Rivers*. Recuperado de <https://apacma.wordpress.com/2014/07/08/la-importancia-del-metodo-el-general-pitt-rivers/>
- Ayala, E. (2015). *Historia del Ecuador I, Épocas aborígen y colonial, independencia*. (2da ed.). Corporación Editora Nacional.
- Barros, A. S. A. (2018). *Caçadores-coletores do médio vale do Paranaíba, Minas Gerais: estudo inter-sítios da cadeia operatória e sistema tecnológico*. Dissertação de Mestrado, Museu de Arqueologia e Etnologia, Universidade de São Paulo, São Paulo.
- Basantes, P. (2016). *Propuesta arqueo-museológica para el museo antropológico Antonio Santiana* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCE.  
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/11062/PROPUESTA%20ARQUEO->

- [MUSEOL%C3%93GICA%20PARA%20EL%20MUSEO%20ANTROPOL%C3%93GICO%20ANTONIO%20SANTIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)
- Bravo, E. (2005). *La cerámica Cosanga del valle de Cumbaya, provincia de pichincha (z3b3-022): una aproximación a la definición de su rol en los contextos funerarios del sitio la comarca* [Tesis de Grado, Escuela Superior Politécnica del Litoral]. Arqueo-ecuatoriana. <https://downloads.arqueo-ecuatoriana.ec/ayhpwxgv/tesis/bravo.comarca.pdf>
- Cabanillas, B. (2 de diciembre de 2015). *Ecosistemas amazónicos*. Slideshare. <https://normas-apa.org/referencias/citar-pagina-web/>
- Cabrero, F. (junio de 2017). Arqueología amazónica en Ecuador Avances en una zona poco explorada. *SATHRI*, 12(1), 197-211. <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/download/168/216/744>
- Caillavet, C. 2000. *Etnias del norte: Etnohistoria e historia del Ecuador*. Lima: Institut français d'études andines. doi: 10.4000/books.ifea.2847
- Calles López, J. (2008). *Caracterización ecológica de la provincia de Napo*. Ecociencia. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/56378.pdf>
- Centro de documentación CIDAP. (27 de diciembre del 2017). *Origen de los Chibuleos en la parte central de los Andes Ecuatorianos*. <http://documentacion.cidap.gob.ec:8080/bitstream/cidap/1717/1/Origen%20de%20os%20Chibuleos%20en%20la%20parte%20central%20de%20los%20Andes%20Ecuatorianos.pdf>
- Chiriboga Chamorro, G.J. (2015). Pajareando en el noroccidente de la provincia del Carchi, canto y encanto de las aves. *Tierra infinita*, 1 (1), 47-80. <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/tierrainfinita/article/view/63/107>
- Chunga, K. (2012). Estudio de Geología de superficie IKIAM-Tena. *ICO*, 1-24. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.33279.71842>
- Clauso, A. (1993). *P~uisía General dc Infiltrinación y Dtx,nnenta~i6n*, Vol. 3 (II, 11-19, Edil. Complutense. Madrid, 1993. <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/download/RGID9393120011A/11739/0>
- Cremonte, B. (1983). Alcances y objetivos de los estudios tecnológicos en la cerámica arqueológica. *Anales de la Arqueología y Etnología*. 38(40), 179-218. Recuperado de <https://bdigital.uncu.edu.ar/app/navegador/?idobjeto=14870>
- CONAIE. (19 de julio de 2014). *Panzaleo*. Confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador. <https://conaie.org/2014/07/19/panzaleo/>
- Culturas. (29 de enero de 2019). *Aprende todo sobre los panzaleos, significado y mucho más*. Hablemos de culturas. <https://hablemosdeculturas.com/panzaleos/>
- Dávila Newman, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. 12, 180-205. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>
- Di Capua, C. (2002). *De la imagen al icono, Estudios de Arqueología e historia del Ecuador*. Abya-Yala.

- [https://downloads.arqueoecuatoriana.ec/ayhpwxgv/bibliografia/DiCapua\\_DeLaIma genAllIcono.pdf](https://downloads.arqueoecuatoriana.ec/ayhpwxgv/bibliografia/DiCapua_DeLaIma genAllIcono.pdf)
- Echeverría Almeida, J. (1988). *El lenguaje simbólico en los andes septentrionales*. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54443.pdf>
- Echeverría Almeida, J. (2011). *Glosario de Arqueología y temas afines*. Instituto nacional de patrimonio cultural. <https://downloads.arqueoecuatoriana.ec/ayhpwxgv/noticias/publicaciones/INPC-X-GlosarioArqueologiaTomo2.pdf>
- Echeverría, J. (1995). *La construcción de lo prehispánico: aproximación antropológica a la Arqueología ecuatoriana* (Tesis de Maestría en Antropología, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Recuperado de: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/113/5/TFLACSO-01-1995JEA.pdf>
- El Comercio. ELC. (2020). *Cosanga, Pillaro y Panzaleo: su mundo a través de la cerámica*. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/tendencias/cosanga-pillaro-panzaleo-colecciones-ceramica.html>
- El Comercio. ELC. (2009). *Piezas de la cultura Panzaleo, halladas*. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/actualidad/piezas-cultura-panzaleo-halladas.html>
- Enciclopedia del Ecuador. ENEC. (s.f). *Historia de la cultura Panzaleo*. Recuperado de <http://www.encyclopediadelecuador.com/historia-delecuador/cultura-panzaleos/#:~:text=Esta%20antigua%20cultura%20ind%C3%ADgena%20ocup%C3%B3,de%20Quijos%2C%20Archidona%20y%20Baeza.>
- Etecé. (16 de julio de 2021). *Animales de la sierra*. Concepto.de. Recuperado el 6 de septiembre de 2021. <https://concepto.de/animales-de-la-sierra/>
- Fernández Gómez, A & Velasco Ortiz, A. (2010). Los primeros humanos en América. Institut de Paleoeología Humana i Evolució Social, Universitat Rovira i Virgili. Plaça, 5(1), 379-387. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5010125>.
- Fernández, P & Castañeda, N. (6 de mayo del 2014). *La cerámica arqueológica como documento histórico*. [Mediterráneo Antiguo, Arqueología e historia]. Recuperado de [http://mediterraneoantiguo.blogspot.com/2014/05/articulo-la-ceramica-arqueologica-como.html#:~:text=La%20cer%C3%A1mica%20arqueol%C3%B3gica%2C%20en%20resumen,hist%C3%B3rico%20\(Garc%C3%ADa%2C%202005\).](http://mediterraneoantiguo.blogspot.com/2014/05/articulo-la-ceramica-arqueologica-como.html#:~:text=La%20cer%C3%A1mica%20arqueol%C3%B3gica%2C%20en%20resumen,hist%C3%B3rico%20(Garc%C3%ADa%2C%202005).)
- Gándara, Manual Reseña de "Arqueología y Sociedad" de Luis Guillermo Lumbreras. Chungara, Revista de Antropología Chilena [en línea]. 2006, 38(1), 145-149[fecha de Consulta 7 de Julio de 2021]. ISSN: 0716-1182. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32638111>
- García Cruzatty, L. C. y Schlatter Vollmann, J. E. (2012). Caracterización de suelos a lo largo de un gradiente altitudinal en Ecuador. *Revista Brasileira de Ciências Agrárias*, 7 (3), 456-464. <https://www.redalyc.org/pdf/1190/119024529014.pdf>
- García Rivero, D. (2012). Arqueología evolutiva y Filogenética cultural. *Complutum*. 23(2). 69-92. [https://doi.org/10.5209/rev\\_CMPL.2012.v23.n2.40876](https://doi.org/10.5209/rev_CMPL.2012.v23.n2.40876).

- González, O, González, L. (2015). El enfoque epistemológico empirista-inductivo en las investigaciones en el campo de la orientación educativa. *Revista Especializada en Educación*. 22(2). 186-201. Recuperado de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/21114/20963>.
- Grompone. J, *Estudios sobre la lógica dialéctica*, Uruguay. (2003). Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Juan-Grompone/publication/238620950\\_Estudios\\_sobre\\_la\\_logica\\_dialectica/links/549aa8ef0cf2b8037136a65c/Estudios-sobre-la-logica-dialectica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Juan-Grompone/publication/238620950_Estudios_sobre_la_logica_dialectica/links/549aa8ef0cf2b8037136a65c/Estudios-sobre-la-logica-dialectica.pdf)
- Guamán, O. (2015). *Precolombino del Ecuador*. UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/6805/1/78%20ORIGENES%20E%20HISTORIA%20DEL%20ARTE%20%20c2%b4RECOLOMBINA.pdf>
- Hernández, A. (2017). *La cultura Panzaleo* (Tesis de grado en licenciatura, Universidad central del Ecuador) Quito, Ecuador. (Tesis de Doctorado), Universidad complutense de Madrid, Madrid.
- Herrera. K & Ugalde. P, *Análisis tecno-tipológico de instrumentos líticos del sitio arcaico temprano ipilla 2 en los andes de arica, Chile*. (2015). Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-73562015000100005#:~:text=Adem%C3%A1s%20de%20definir%20las%20funciones,y%20luego%20liberados%20del%20astil](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-73562015000100005#:~:text=Adem%C3%A1s%20de%20definir%20las%20funciones,y%20luego%20liberados%20del%20astil).
- Hurtado, J. (21 de enero del 2020). ¿Cómo ha cambiado la Arqueología desde los primeros exploradores? Vanguardia. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-antigua/20200121/472982256427/historia-arqueologia-evolucion-excavaciones.html>
- Jackson, D; Salazar, D; Troncoso, A. (2006). *Puentes hacia el pasado: Reflexiones teóricas en Arqueología*. Santiago: Chile. GTAT
- La Salvia, F. y J. P. Brochado. 1989. *Cerámica guaraní*. Posenato Arte e Cultura, Porto Alegre.
- Alegsa, L. (11 de mayo del 2021). *Definición de Arqueografía*. Definiciones-de.com. Recuperado el 29 de septiembre del 2021 de <https://normas-apa.org/referencias/citar-pagina-web/>.
- Lull, V. (1988). Hacia una teoría de la representación en arqueología. *Revista de Occidente*, 81, 62-76.
- Martín, J. (1989). Iconografía e Iconología como métodos de la historia del arte. *Cuadernos de arte e iconografía*. 11(3). 11-26. Recuperado de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/40775932/Metodo\\_Iconografico-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1629410219&Signature=ebLutYlBeHnko9W7lK3r3PRG7lRkUKzHdzVrxUzzNKqbbUw14Lnp5aM1J1uroGyJiUdxMo627Y5oFADB4jLsHnpILOPl0gCsR8oq5doXbtOPVaDbSKaN5JPnJ9aWWpuyFd0OPC3k4MG7xfK0AObqezx50xwRAYFu0rTMrQHsQRSxKUp8yC58AivDee28y61DGDks1WJkyZTDDHiVBBGReF3UQ8CVWfHHAiwIbhPD2rtZCBX9WH4esELkMwRjxsmbv0g~hHyXZOe](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/40775932/Metodo_Iconografico-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1629410219&Signature=ebLutYlBeHnko9W7lK3r3PRG7lRkUKzHdzVrxUzzNKqbbUw14Lnp5aM1J1uroGyJiUdxMo627Y5oFADB4jLsHnpILOPl0gCsR8oq5doXbtOPVaDbSKaN5JPnJ9aWWpuyFd0OPC3k4MG7xfK0AObqezx50xwRAYFu0rTMrQHsQRSxKUp8yC58AivDee28y61DGDks1WJkyZTDDHiVBBGReF3UQ8CVWfHHAiwIbhPD2rtZCBX9WH4esELkMwRjxsmbv0g~hHyXZOe)

- [GtyCDi1fn459qzrQvsJ5rULih3hetN23bk6gKKoPdLLoUeA2zdK-dOmSdLWUVcAHkT93krKfnOg &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/2930)
- Mogollon, Y. (2015). *diseño de un museo virtual de la cerámica perteneciente a la cultura panzaleo, a través de herramientas multimedia y 3d, el cual servirá como medio de difusión y preservación cultural, durante el período 2013*. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/2930>
- Navas, C. (2020). *Régimen colonial, siglo XVI*. [http://www.museociudadquito.gob.ec/wp-content/uploads/2020/04/00-ARTICULO-SIGLO-XVI\\_compressed.pdf](http://www.museociudadquito.gob.ec/wp-content/uploads/2020/04/00-ARTICULO-SIGLO-XVI_compressed.pdf)
- Novillo, M. y Vera, J. (2019). ¿La Arqueología es antropología? tópicos para la caracterización de una ciencia social. *Chaquiñan*, 7, 16-24. <https://www.redalyc.org/journal/5717/571763649002/html>
- Obando Larrea, B. (2010). *Diagnóstico del nivel de formación profesional de los guías turísticas especialidades naturalistas que operan en el cantón Riobamba, provincia de Chimborazo*. [Tesina de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio digital de la Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/504/1/UNACH-EC-IG.TUR-2010-0007.pdf>
- Orton, C. Tyers, P. Vince, A. (1997). *La cerámica en arqueología*. Cambridge University Press. <https://pdfcoffee.com/c-orton-p-tyers-y-a-vince-1997-la-ceramica-en-arqueologia-9-pdf-free.html>.
- Orellana, G. (2018). Ecuador Megadiverso. *Calameo*. <https://es.calameo.com/read/00564223931feb63d2958>
- Padrón, J. (2007). Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el Siglo XXI. *Revista epistemología de Ciencias Sociales*. 28. 1-28. Recuperado de <https://www.moebio.uchile.cl/28/padron.html>
- Pérez, V. CUANDO CHARLES DARWIN PUBLICÓ *EL ORIGEN DE LAS ESPECIES* (1859). *Anales del Instituto de Patagonia*. 37(2). 51-60. Recuperado de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-686X2009000200006](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-686X2009000200006).
- Ecu11. Región Sierra Ecuador características provincias. (11 de junio del 2021). Ecu11.com. <https://ecu11.com/region-sierra-ecuador-caracteristicas-provincias/>
- Renfrew, C y Bahn, P. (2007). *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. (3ª ed). AKAL. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=crqRZPgkys8C&oi=fnd&pg=PA9&dq=que+es+arqueolog%C3%ADa&ots=TcLhU-J4DM&sig=CkqL0I5Jl8UupJcGgmcPGkqhGI0#v=onepage&q=que%20es%20arqueolog%C3%ADa&f=false>
- Revelo, N. (2014). *Restauración de la memoria de Machachi* [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica de Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6714/1.2.000691.pdf?sequence=4>
- Rincón, S, Silva, N, Gaiot, M, Urdaneta, A, Machado, H. (2001). El enfoque empírico-inductivo y los problemas de la investigación social en Venezuela. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. 3(2). 97-116. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6436488>

- Rodríguez, D. (21 de junio de 2019). *Región Amazónica de Ecuador: características, provincias, culturas*. Lifeder. <https://www.lifeder.com/region-amazonica-ecuador/>
- Rodríguez Jiménez, A, Pérez Jacinto, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. 82, 1-26. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Septimodiseno. (noviembre de 2012). Prácticas productivas. Cultura Panzaleo UTC. <http://culturapanzaleoutc.blogspot.com/p/practicas-productivas.html>
- Toapanta, C, Pacheco, L. (2014). *Elaboración de un manual informativo de una colección privada de la cerámica cosanga pillaro o panzaleo, aplicando tecnología del laboratorio multimedia de la carrera de diseño gráfico en la universidad técnica de cotopaxi, período 2013*. [Tesis de grado, Universidad técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/1897/1/T-UTC-1784.pdf>
- Ucha, F. (2011). *Definición de Dolmen*. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/historia/dolmen.php>
- Ugalde, M, F. (2011). Hacia la desmitificación del Oriente Arqueología en la cuenca amazónica ecuatoriana. *Indiana*, 28, 59-78. <https://www.redalyc.org/pdf/2470/247022796004.pdf>
- Vásquez, C. (2006). *Puntos relevantes del sincretismo cultural de Cuenca* [Tesis de grado, Universidad del Azuay]. <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/772/1/05954.pdf>
- Vizcaino, F. y Cepedaa, L. (2005). *El museo de la Escuela Isidro Ayora*. Escuela Isidro Ayora.
- Villalobos García, R; Odriozola; Delibes de Castro. G; Santonja Gómez, M; Pérez Martín, R; Benet Jordana, N; García, F; Guerra Doce, E; Zapatero Magdaleno, P. (2018). Cadena operativa y análisis tecno-tipológico de los adornos prehistóricos de variscita del centro-suroccidente de la Meseta Norte Española. Historia de una tradición artesanal. *Complutum*, 29(1), 59-77. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/CMPL/article/view/62395/4564456548640>
- Yamamoto, Y; Villalobos Acosta, C; Zepeda Valverde, E. (2013). Biografía cultural de la cerámica arqueológica desde la perspectiva de la materialidad: el caso del valle de Toluca. *Anales de Antropología*. 47(2). 63-90. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0185-1225\(13\)71019-1](https://doi.org/10.1016/S0185-1225(13)71019-1)
- Washington Jordan Cruz. (21 de enero del 2021). *Ríos de la región sierra ecuatoriana* [Archivo de Vídeo]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=aCIjiBqESUY&ab\\_channel=washingtonJordanCruz](https://www.youtube.com/watch?v=aCIjiBqESUY&ab_channel=washingtonJordanCruz)

**ANEXOS:**