



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

**Autoestima y Asertividad en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de
la Universidad Nacional de Chimborazo**

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciado en
Psicopedagogía**

Autor:

Paul Fabian, Guapi Bagua

Tutor:

Dr. Claudio E. Maldonado Gavilánez

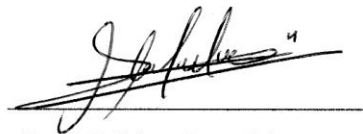
Riobamba, Ecuador. 2022

DECLARATORIA DE AUTORÍA DE INVESTIGACIÓN

Yo, Paul Fabian Guapi Bagua, con cédula de ciudadanía N°. 060566927-4, autor del trabajo de investigación titulado: **AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, de forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el beneficiario no podrá alcanzar beneficios económicos. La posible petición de terceros respecto de los derechos de autoras de la obra referida, será de nuestra entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a los 19 días del mes de julio 2022.



Paul Fabian Guapi Bagua

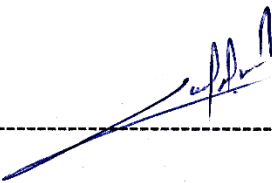
C.I. 060566927-4

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilanez catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento, certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **“AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO”**, bajo la autoría de Paul Fabian Guapi Bagua; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba; a los 29 días del mes de Junio de 2022.



Dr. Claudio E. Maldonado G.

TUTOR

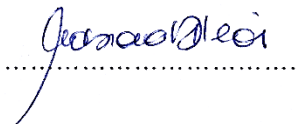
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, docentes designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación titulado: **AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**, presentado por Paul Fabian Guapi Bagua, con cédula de identidad N°. 060566927-4, bajo la tutoría de Dr. Claudio E. Maldonado G.; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, 19 de julio del 2022

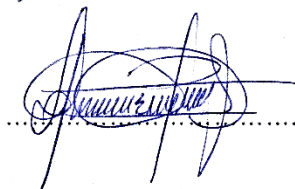
Mgs. Fabiana María de León Nicaretta

Presidente del tribunal



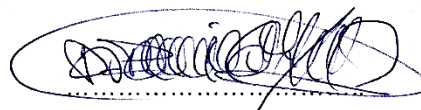
Mgs. Luz Eliza Moreno Arrieta

Miembro del tribunal



Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta

Miembro del tribunal



CERTIFICADO ANTIPLAGIO



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



CERTIFICACIÓN

Que, **GUAPI BAGUA PAÚL FABIÁN** con CC: **060566927-4**, estudiante de la Carrera de **PSICOPEDAGOGÍA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGIAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**", cumple con el **N 5%**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 13 de Mayo de 2022



Escaneado el 13/05/2022 a las 10:00 AM
CLAUDIO EDUARDO
MALDONADO
GAVILANEZ

Dr. Claudio E. Maldonado G.
TUTOR

DEDICATORIA

A mi Dios por haberme dado la oportunidad de vivir esta etapa maravillosa de la vida, de conocer de cerca el componente intangible e incomprensible del ser humano desde su fragilidad, por ser aquella inspiración que me ha ayudado a seguir aun en los momentos más difíciles.

A mi madre, quien ha sido aquel pilar fundamental en el transcurso de este sueño, con su amor y paciencia incondicional; a Tomás, que con sus consejos me han guiado a este punto de mi vida, sé que este momento te hubiese sido de mucha alegría. A Cáterin, al equipo que conforma el consultorio Psicológico y Educativo “Psicojoy”, mis compañeros/as incondicionales, quienes me motivaron a seguir adelante con el cumplimiento de esta meta.

Paul Fabian Guapi Bagua

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, a la carrera de Psicopedagogía por facilitarnos una formación excelente y permitirme culminar mi profesión.

A los docentes de la Carrera de Psicopedagogía quienes me acompañaron y brindaron sus conocimientos durante estos 4 años que con su guía y arduo trabajo que realizaron diariamente en las aulas.

Al Dr. Claudio Maldonado, el cual fue mi tutor en este proyecto de investigación, y que, con paciencia y entrega, ha sabido guiar con sus aportes concretos y certeros.

Paul Fabian Guapi Bagua

INDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
INDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I	14
INTRODUCCIÓN	14
1.1. ANTECEDENTES	16
1.1.1 A NIVEL INTERNACIONAL	16
1.1.2 A NIVEL NACIONAL	16
1.1.3 A NIVEL LOCAL	17
1.2. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	18
1.3. JUSTIFICACIÓN	19
1.4. OBJETIVOS	20
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	20
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	20
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO	21
2.1 AUTOESTIMA	21
2.1.1 AUTOIMAGEN	21
2.1.2 AUTOCONCEPTO	22
2.1.2 AMOR PROPIO	22
2.2 PRUEBA DE AUTOESTIMA – NIVELES Y SUS CARACTERÍSTICAS	23

2.2.1 AUTOESTIMA ELEVADA	23
2.2.2 AUTOESTIMA MEDIA	24
2.2.3 AUTOESTIMA BAJA	24
2.3 ASERTIVIDAD	25
2.4 FUNDAMENTOS DE LA ASERTIVIDAD	25
2.5 COMPONENTES DE LA ASERTIVIDAD	26
2.6 CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO ASERTIVO, AGRESIVO, NO ASERTIVO	26
2.6.1 INDIVIDUO ASERTIVO	27
2.6.2 INDIVIDUO AGRESIVO	27
2.6.3 INDIVIDUO NO-ASERTIVO	27
2.6.4 MEDICIÓN DE LA ASERTIVIDAD	28
CAPÍTULO III	30
METODOLOGÍA	30
3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	30
3.1.1 CUANTITATIVO	30
3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	30
3.2.1 NO EXPERIMENTAL	30
3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN	30
3.3.1 POR EL NIVEL O ALCANCE	30
3.3.2 POR LOS OBJETIVOS	30
3.3.2.1 BÁSICA	30
3.3.3 POR EL LUGAR	30
3.3.3.1 DE CAMPO	30
3.3.4 POR EL TIEMPO	30
3.3.4.1 TRANSVERSAL O TRANSECCIONAL	30
3.4 UNIDAD DE ANÁLISIS	30
3.4.1 POBLACIÓN DE ESTUDIO	30
3.4.2 TAMAÑO DE LA MUESTRA	31
3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN – RECOLECCIÓN DE DATOS	31

3.6 TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	31
CAPÍTULO IV	33
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	33
4.1 RESULTADOS DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG	33
4.2 RESULTADOS DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD DE RATHUS	35
4.3 CORRELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD	37
CAPÍTULO V	39
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
5.1 CONCLUSIONES	39
5.2. RECOMENDACIONES	40
BIBLIOGRAFÍA	41
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla N° 1	Técnicas e instrumento de recolección de datos	31
Tabla N° 2	Nivel de Autoestima	33
Tabla N° 3	Nivel de Asertividad	35
Tabla N° 4	Nivel de correlación entre las variables	37

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura N° 1	Nivel Global de Autoestima	33
Figura N° 2	Nivel Global de Asertividad	35
Figura N° 3	Nivel de Correlación entre las variables	37

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo de estudio determinar la correlación entre el nivel de autoestima y el nivel de asertividad de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo semestre de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, nuestras variables de estudio comprenden: la Autoestima, que es el afecto e importancia por sí mismo, y, por otro lado, la Asertividad, definida como la destreza expresiva de la comunicación interpersonal.

Para cumplir con el objetivo de estudio, metodológicamente se trata de un proyecto de investigación con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo correlacional; por objetivo básico y por lugar de campo, de tipo transversal; la población está conformada por los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía, consolidada por un número de 82 estudiantes conformado por 61 mujeres y 20 hombres pertenecientes al sexto, séptimo y octavo semestre, se llevó a cabo el uso de técnicas psicométricas estandarizadas.

Se utilizó la prueba de Autoestima de Rosenberg, la cual arroja los resultados; “Autoestima baja (10.98), Autoestima Media (59.76), Autoestima Alta (29.27)”, del mismo modo para la variable Asertividad, se utilizó el inventario de asertividad de Rathus que muestra los siguientes resultados; “Muy Asertivo” (4.88), Asertivo “(20.73)”, Asertivo Confrontativo “(62.20)”, Inasertivo “(9.76)”, Muy Inasertivo “(2.44)”.

Al ser un proyecto de investigación correlacional, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, con el fin de; determinar la correlación entre estas dos variables de manera cuantitativa, de acuerdo con el programa SPSS al hacer la correlación de Pearson entre la dimensión de asertividad y autoestima se encontró el valor: 0,186, que indica una correlación positiva, directamente proporcional de carácter lineal.

Palabras claves: Autoestima, Asertividad, Psicopedagogía.

ABSTRACT

The aim of the present study was to determine the correlation between the level of self-esteem and the level of assertiveness of students of sixth, seventh and eighth semester of the Psychopedagogy Career of the Faculty of Sciences of Human Education and Technologies of the National University of Chimborazo, our study variables include: self-esteem, which is affection and importance for itself, and, on the other hand, assertiveness, defined as the expressive dexterity of interpersonal communication.

To achieve the objective of the study, methodologically it is a research project with a quantitative approach, non-experimental design, correlational type; by basic objective and by field location, cross-sectional; the population is made up of students of the Psychopedagogy career, consolidated by a number of 81 students made up of 61 women and 20 men belonging to the sixth, seventh and eighth semesters, the use of standardized psychometric techniques was carried out.

The Rosenberg self-esteem test was used, which gives the results; "Low self-esteem (10.98), Average self-esteem (59.76), High self-esteem (29.27)", in the same way for the variable Assertiveness, the inventory of Rathus assertiveness was used showing the following results; "Very Assertive" (4.88), Assertive "(20.73)", Assertive Confrontational "(62.20)", Inassertive "(9.76)", Very Inassertive "(2.44)".

Being a correlative research project, the Pearson correlation coefficient was used, in order to determine the correlation between these two variables quantitatively, according to the SPSS program when doing the Pearson correlation between the assertiveness dimension and self-esteem was found the value: 0.186, which indicates a positive correlation, directly proportional of linear character.

Keywords: Self-esteem, Assertiveness, Psychopedagogy.

Reviewed by:



Lic. Andrea Rivera
ENGLISH PROFESSOR
C.C 0604464008

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La universidad es el espacio en el que se desarrollan las diferentes habilidades necesarias para el desenvolvimiento en el ambiente laboral, el área emocional va de la mano del proceso académico; dentro de este contexto, la autoestima, es uno de los aspectos fundamentales en la vida de los estudiantes universitarios, dado que este es un componente de naturaleza multidimensional que funciona como un regulador de la conducta y como un factor determinante en la adaptación personal y social, que al igual que otros términos utilizados en psicología no cuenta con una definición general.

Uno de los aspectos a tomar en cuenta dentro del desarrollo social del ser humano, es el de las habilidades sociales, dada su condición para facilitar o entorpece la calidad y satisfacción que se tiene en la vida (Díaz L, 1999), se puede describir que la conducta socialmente habilidosa es: un conjunto de comportamientos emitidos por una persona en un contexto interpersonal, que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de manera adecuada y de modo que resuelven favorablemente los problemas con los demás (Caballo, 1987b; Michelson 1983, Bellack y Morrison, 1982; en Hidalgo y Abarca 1990).

Es necesario tomar en cuenta que tanto la autoestima como el asertividad, son elementos psicológicos parte del ser humano, necesarios en el correcto desenvolvimiento en la vida social, teniendo en cuenta que estos no son los únicos elementos para considerar. Es necesario destacar el papel que juega la universidad en favor del desarrollo de sus integrantes y particularmente de sus estudiantes, su compromiso se centra en incentivar en estos, la capacidad de autocontrol y autoconocimiento como uno de los ejes principales dentro del sentido de responsabilidad en la dirección de sus vidas, así como también dentro de las destrezas cognitivas que les permitirá iniciar su carrera profesional Revista Consumer (2002).

El presente trabajo de investigación se suma al compendio de investigaciones en favor del bienestar estudiantil universitario, en donde se destacan las variables autoestima y asertividades indispensables en el correcto desarrollo social.

En este contexto, el trabajo de Investigación consta con los siguientes apartados:

CAPÍTULO I: Conformado por la introducción, apartado que describe la realidad del objeto de estudio, a esto le siguen los antecedentes de estudios anteriores sobre la temática, describiendo el problema desde lo básico hacia lo abstracto, por otro lado, la formulación del problema, las preguntas de investigación, el objetivo general y específicos que conllevan una lógica basada en lo que se desea alcanzar y la debida justificación que describe él ¿por qué?, y ¿para qué?, de la investigación.

CAPÍTULO II: Marco Teorico que enriquece y fundamenta el trabajo investigativo a través de la revisión bibliográfica en diferentes fuentes de información referentes al marco teórico conceptual de las variables autoestima y asertividad.

CAPÍTULO III: Metodología, núcleo del trabajo investigativo, en donde se expone el enfoque, diseño, tipo de investigación, tipo de estudio, unidad de análisis, técnicas de recolección, análisis e interpretación de datos.

CAPÍTULO IV: Resultados y discusión correspondiente a la observación e interpretación de los resultados de la investigación.

CAPÍTULO V: Conclusiones y recomendaciones, donde se plantea el cierre y síntesis de la investigación, sus resultados y alcance de los objetivos expuestos.

1.1. ANTECEDENTES

Dentro de la variable de estudio autoestima y asertividad se encuentran varios estudios realizados a nivel internacional, nacional y local, los cuales se citan a continuación:

1.1.1 A NIVEL INTERNACIONAL

Revisada la información de fuentes internacionales se presenta el estudio realizado por la autora Sánchez Sánchez Liz Carmin (2018), en el trabajo de requerimiento para el título profesional de Licenciada en Psicología, titulado **“Autoestima y Asertividad en Adolescentes de una Institución Educativa de Matara.”** realizado en la Universidad de Cajamarca – Cajamarca – Perú, donde el objetivo fue determinar la relación entre la autoestima y las dimensiones del asertividad.

La importancia de la investigación, se encuentra en los resultados, que, presentan una relación significativa e indirecta entre la autoestima y la asertividad, lo cual refleja, que, a mayor autoestima, menor inhabilidad para tener enfrentamientos directos con otras personas en situaciones cotidianas, resaltando, la existencia de mayor habilidad por parte del individuo, en la expresión de sus sentimientos, emociones, experiencias, opiniones, deseos, derechos, para dar y recibir buenos tratos, hacer y recibir peticiones y manejar el juicio y la reflexión.

Otro importante estudio desarrollado en México, por los autores: Johnny Bautista, Beatriz Ramos, Marco Pérez, Sergio Florentino, de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí-CARHS, titulada **“Relación entre Autoestima y Asertividad en Estudiantes Universitarios”**, tuvo como objetivo mejorar la autoestima y asertividad en los estudiantes de la licenciatura en enfermería; este trabajo, refleja la existencia relación entre las variables Autoestima y Asertividad, observando que a mayor autoestima, mayor asertividad, en esta investigación se hace mención del trabajo docente dentro de la universidad, recalcando que el mismo es una fuerte influencia en la formación integral del estudiante.

1.1.2 A NIVEL NACIONAL

Se destaca la investigación realizada por parte de Quevedo y colaboradores, de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (Uniandes), titulada **“Autoestima y Asertividad en Estudiantes de la Carrera de Odontología”**, que tiene como objetivo determinar la causalidad entre asertividad y autoestima; los resultados reflejan una correlación positiva indicando proporcionalidad directa, pues, a más autoestima, mayor asertividad.

Los resultados de la investigación en referencia a la variable autoestima, se encontró que el 46,5% de los estudiantes evaluados (40 individuos) tienen un nivel satisfactorio en esta habilidad social, en tanto, 46 estudiantes que representan un 53,4%, se encuentran en nivel de autoestima promedio o bajo. Los resultados obtenidos reflejan una diferencia significativa entre los niveles de autoestima y asertividad en los evaluados; cabe mencionar que no existe el antecedente de otro trabajo investigativo que abarque estas dos variables.

1.1.3 A NIVEL LOCAL

Es necesario indicar que, dentro de la carrera de Psicopedagogía perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, no se tiene registros de investigaciones anteriores en torno al **“Autoestima y Asertividad en Estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional De Chimborazo”**, a pesar de este percance, se realiza la búsqueda por variables, donde encontramos que la autoestima se ha tomado como una variable de estudio dentro de la facultad.

Se destaca el trabajo investigativo de titulación dentro de la Universidad Nacional de Chimborazo denominado **“Comunicación Asertiva en la Relación Sexual de Pareja en los Estudiantes de la Carrera de Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar”** realizado por Helen Morales. “El objetivo fue determinar la relación entre la comunicación asertiva y la relación sexual de pareja en los estudiantes del sexto semestre paralelo “A” y “B” de la carrera de Psicología Educativa de la Universidad Nacional de Chimborazo”.

Esta investigación utilizó la metodología con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, el tipo de investigación fue por el nivel o alcance correlacional, por los objetivos fue básica, por el lugar de campo, el tipo de estudio fue transversal, con una muestra no probabilística intencional, entre los instrumentos de recolección de datos sobresale técnica de encuesta para la variable independiente y dependiente, y, el instrumento sobre las modalidades de resolución de conflictos de Sergio Rojas Rachel.

Cumpliendo con el objetivo general, finalmente se aprecia una correlación estadísticamente significativa entre las variables de estudio, lo que indica que, una adecuada convivencia escolar, permitirá resolver un problema con mayor facilidad y eficacia. Las investigaciones presentadas como antecedentes denotan el interés que existe sobre la relación entre la autoestima y la asertividad, que han sido utilizadas a su vez como un referente teórico para guiar adecuadamente la presente investigación, tomando en cuenta las características de la población a investigar.

1.2. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

“El vocablo autoestima es considerado como un polisémico, dado que existen diferentes definiciones para definir el mismo concepto, o la misma palabra puede dar paso a diferentes significados” (Ceballos Ospino, y otros, 2017, pág. 31), en este caso tomaremos en cuenta el concepto dado por Coopersmith (1967) citado por Sebastián (2012), donde se menciona a la autoestima como una autoevaluación, donde se exhiben actitudes de aceptación o rechazo, y ciertas estimaciones que nos podemos aplicar, como el sentirnos capaces, merecedores, significativos, exitosos, entre otros, los cual desemboca en la manifestación a través de actitudes.

Por otro lado, Lazarus (como se citó en Palacios, 2018), menciona que el asertividad es la manera en cómo el sujeto manifiesta su libertad emocional, y es la que tiene que ver con la habilidad que una persona posee para luchar por los propios derechos. Es necesario destacar la gran necesidad de un desarrollo integral en los estudiantes universitarios dada su pronta inclusión en el ámbito laboral; la autoestima y la asertividad vienen a ser dos pilares de gran importancia social en el desarrollo del ser humano; dentro del contexto educativo tienen un impacto sobre el rendimiento académico, mientras que en el área laboral provocan inseguridad ante los nuevos retos que conlleva el campo laboral, en este contexto reside la importancia de analizar este tema de investigación dado que es necesario saber si estos cuentan o no con estas habilidades sociales necesarias para el desarrollo oportuno en el ambiente laboral.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el grado de relación entre el nivel de Autoestima y Asertividad que presentan los estudiantes del sexto, séptimo y octavo semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo?

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuál es el nivel de Autoestima de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo semestre de la Carrera de Psicopedagogía?
- ¿Cuál es el nivel Asertividad de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo semestre de la carrera de Psicopedagogía de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo?
- ¿Qué indicadores tiene la relación entre la autoestima y la asertividad en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo?

1.3. JUSTIFICACIÓN

Esta investigación considera importante describir la relación existente entre el nivel de Autoestima y el nivel de Asertividad presente en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. Considerando que la autoestima y el asertividad son componentes psicológicos necesarios en el desarrollo humano, dado, que, los mismos permiten un mejor manejo de las situaciones presentes en el ámbito universitario y profesional.

La problemática de investigación, surge a partir, de la experiencia en las prácticas preprofesionales en las diferentes unidades educativas de la ciudad, debido a la posibilidad de compartir con los/las compañeras estudiantes, se conoce que proceden de distintos orígenes y formas de pensar, con las cuales se ha logrado observar y conocer a fondo su vida personal, entre estas circunstancias, mencionan que, en la praxis de la intervención psicopedagógica el trabajo con niños y adolescentes, se complica al tomar decisiones de cuidado e intervención basados en la firmeza, o a su vez, al momento de establecer Rapport.

Estudios señalan la importancia de una adecuada autoestima, a la vez que se resalta la importancia del asertividad en el desarrollo de las relaciones sociales. Indagando en los repositorios de la Universidad Nacional de Chimborazo, se evidencia que los estudios dedicados a esta analogía son insuficientes, se han realizado estudios donde la variable autoestima y asertividad se han estudiado por separado, o, se han conjugado con distintas variables como: estrategias de aprendizaje, aprovechamiento académico, rendimiento académico, estilos de aprendizaje, elección de pareja, entre otras.

Mencionando, además, la carencia de un análisis correlacional entre la variable “Autoestima y Asertividad”, es por ello que incurre en una obra de impacto educativo-social; estudio que será pertinente a la Universidad Nacional de Chimborazo, en la carrera de Psicopedagogía donde se registró un porcentaje alto en un nivel medio de autoestima, al igual que un alto porcentaje en el nivel asertivo confrontativo. Se considera fundamental a la autoestima por ser un tema de manejo emocional en la actualidad, sobre todo en Jóvenes, quienes serán los beneficiarios de este estudio, dado que, los resultados tendrán influencia en el autoanálisis.

Esta investigación expone un aporte significativo a la viabilidad de nuevos planteamientos que permitan una orientación clara de la autoestima y el asertividad, esto en favor del mejoramiento de la calidad de vida en el bienestar mental, a la vez, puede ser tomado como un registro para la base de futuras investigaciones en referencia a los profesionales de la salud mental.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

- Identificar el nivel de autoestima de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo semestre de la Carrera de Psicopedagogía.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel de autoestima de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo semestre de la Carrera de Psicopedagogía.
- Establecer el nivel de asertividad de los estudiantes del sexto, séptimo y octavo semestre de la Carrera de Psicopedagogía.
- Analizar la relación entre la Autoestima y la Asertividad en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo semestre de la Carrera de Psicopedagogía.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Autoestima

Dentro de los aportes teóricos a la definición de Autoestima, se cita a Branden (2007), el cual la resalta como un derecho humano innato, así como una parte esencial dentro del valor personal, el cual, si, se encuentra en un óptimo desarrollo, brinda la posibilidad de sortear cualquier dificultad, asimismo Roa (2013) expresa que la misma es una actitud hacia uno mismo, señalando la importancia de aprender a amar, aceptar, y expresar las características antropológicas y psicológicas.

Es así como, dentro de los componentes de la autoestima, se encuentran aquellas actitudes expuestas en forma extrínseca e intrínseca, las cuales poseen una connotación cognitiva, conductual y emocional, resaltando que estos permiten tener o no vivencias agradables en un contexto social, dependiendo del nivel de autoestima que posea cada individuo, ya que estos llegan a ser influenciados por el medio que los rodea, teniendo en cuenta que la vida misma comprende un aprendizaje continuo Roa (2013).

Por tanto, dentro del aspecto intrínseco encontramos áreas como la autoimagen, auto reconocimiento, autovalor, amor propio, autoconcepto, todo aquello que nos permite comprender de manera integral el sentir y pensar sobre sí mismos, en el aspecto extrínseco, podemos encontrar que este comprende aquellas formas de proceder, siendo influenciados por las emociones, sentimientos y pensamientos, de manera que a través de estos nos exhibimos al entorno exterior, teniendo esto en cuenta, se da a entender que el mismo es un complemento que desencadena aquellas de formas de actuar que nombrados como actitudes, la cual Milton Rokeach (1968) define como: Una organización relativamente duradera de creencias en torno a un objeto o una situación.

Morris Rosenberg en (1965) publica el libro traducido al español en (1973) titulado; “La autoimagen del Adolescente y la Sociedad”, en el cual se encuentran ideas afines a la concepción de la autoimagen y un acercamiento a la definición de la autoestima; en este libro el autor busca reflexionar sobre el supuesto; “La autoestima es la aprobación de sí mismo sin considerarse más ni menos que nadie, paralelamente examinando debilidades, que permitan ser parte de la optimización hacia el desarrollo personal por igual”, de manera que deja en contraste la iniciativa de una bipolaridad entre las reacciones positivas y negativas hacia sí mismo.

2.1.1 Autoimagen

Es la manera en la que representamos y pensamos acerca de nosotros mismo; es necesario aclarar que este término, no solo hace referencia a los aspectos físicos relacionados con el semblante, sino que, “Abarca las reacciones del sujeto, esto debido a que son las maneras de expresarse y mostrar parte del carácter; por otro lado, otros autores contemplan la autoimagen

en función de diferentes elementos relacionados con las percepciones corporales, reacciones, sentimiento y pensamientos, así como las conductas derivadas de los mismos, las cuales forman parte y colaboran con la formación de la autoimagen” (Monroy Romero, Velázquez García, & Galindo Barrera, 2019, pág. 18).

En relación con el análisis anterior, en referencia a la autoimagen y al postulado de Morris Rosenberg, se sugiere que es aquella reacción o representación mental que el sujeto asume de sí mismo, siendo así, proyectadas en el exterior a través de las actitudes hacia otros individuos u objetos, como a sí mismo, cabe recalcar que estas sobrellevan componentes cognitivos, perceptivos, conductuales y afectivos.

A su vez comprende el grupo de creencias que se tiene sobre el cuerpo humano, lo que representa una serie de emociones que siente la persona sobre su semblante y la percepción de este en el espacio real, el cual va sufriendo cambios durante el desarrollo corporal. Los cambios físicos que conlleva la pubertad, juventud y vejez (fase que atraviesa todo ser humano), comprenden periodos donde cuesta más ajustarse a la autoimagen, dado que es de importancia resaltar que; el aspecto corporal influye en la vida social y en el comportamiento en sus diferentes contextos (Vaquero-Cristóbal, Alacid, & Muyor, 2013).

2.1.2 Autoconcepto

Byrne (1984) propone que el autoconcepto es la percepción que cada persona tiene de uno mismo, o sea, las reacciones, las emociones y conocimientos en relación con las propias habilidades, habilidades, aspecto y aceptabilidad social; por otro lado, Cazalla & Molero (2013) plantea que el autoconcepto es un proceso evolutivo dado que este varía con la edad, en este sentido se distingue una fuerte disposición a las percepciones, de manera que es personal al ser formado por las experiencias que va adquiriendo el individuo, por ejemplo, el niño reconoce la necesidad de depender de sus padres para sobrevivir, mientras que el adolescente busca independencia de sus padres.

En correspondencia con las etapas evolutivas cognitivas expuestas por Jean Piaget, es necesario centrar nuestra atención en la etapa Preoperacional, dado que en esta el individuo ya tiene una concepción de sí mismo, conociendo su alrededor a través de los sentidos, es mediante estos que acumulará nuevas formas de vivir, que con el tiempo, tendrán cambios en su forma de percibir y pensar sobre el medio que lo rodea, sin embargo, por más cambios cognitivos y perceptivos, es natural que el autoconcepto adopte comportamientos que provoquen cambios significativos en las áreas anteriormente mencionadas.

2.1.2 Amor Propio

El autor Sabater (2020) refiere que el amor propio un concepto muy sencillo de entender, dado que; es el amor que se tiene uno mismo. A esto le suma dos opciones de amor propio, que son; La estima para sí mismo o amor propio positivo, que permite la autorregulación y la conservación, y, por otro lado, el amor propio negativo, que es considerado como un desequilibrio del aprecio a sí mismo, lo cual conlleva a sentimientos negativos. De igual manera

el punto de vista biológico juega un papel importante dentro de la concepción del amor propio, dado que el amor es concebido como un conjunto de reacciones químicas.

Los neurotransmisores serotonina y dopamina son los dominantes de la felicidad del ser humano a nivel neuronal, ya que, si el cuerpo llega a segregar estos compuestos químicos en grandes cantidades, puede generar un plus de energía, o a su vez, provocar una disminución profunda en el estado de ánimo, es por ello que esta respuesta suele ser comparada con las reacciones provocadas por el consumo de estupefacientes, a su vez cumplen la función de sentir; bienestar (Como la felicidad), el buen humor, paz al dormir o energía en niveles estables, si este se encuentra en un nivel bajo, se encuentra todo lo contrario.

Eh aquí la respuesta al porqué conservar y desarrollar el amor propio y mantenerlo en un nivel estable, ya que el mismo es un componente esencial dentro de la salud psicológica y la autoestima del individuo. “El amor propio debería estar presente en un entorno difícil”, es lo expresado en el libro “Enamórate de ti, el valor imprescindible de la autoestima” publicado por el psicólogo clínico Walter Riso (2015), enfatizando en el equilibrio, más no a tener un nivel bajo autoestima o una autoestima por los cielos, dado que se puede terminar transformando en un amor enfermizo, es así como, acogerse a la idea de merecerse todo aquello que nos haga feliz, debe ser encaminado al respeto hacia uno mismo.

2.2 Prueba de Autoestima – Niveles y sus Características

Morris Rosenberg (1973) mencionado por Laguate Villa (2018), conforma el instrumento de medición con un total de 10 ítems, que permiten valoración de las actitudes a través de la valoración intrínseca y subjetiva de la persona; cabe mencionar que existen cinco preguntas formuladas de manera positiva, y cinco formuladas de manera negativa, está direccionada para su aplicación correspondiente a jóvenes y adultos, se ha hecho algunos estudios respecto a la validez de la prueba considerándola con propiedades psicométricas satisfactorias, Martínez Raya & Alfaro Urquiola, (2019).

El grado de autoestima tiene repercusiones en todos los aspectos que nos rodean, sean estos físicos, sociales o psicológicos, por ello debe responder a una clasificación, teniendo los siguientes niveles; elevada, media y baja. En función de esta medida, se concede varias características a una persona, teniendo ventajas o desventajas en el desarrollo social diario de cada individuo. Villalobos (2019).

2.2.1 Autoestima Elevada

Es considerada como una medida de sana autoestima, según Bit et al. (2015), los altos niveles de autoestima se encuentran asociados a la alta calidad de las relaciones interpersonales; por otro lado, las personas que se encuentran dentro de esta medida tienden a confiar en la realización de sus actividades, dado que poseen el control sobre sus emociones, formas de actuar y expectativas altas en cada una de las áreas de su vida, como pueden ser: el trabajo, pareja, familia, entre otros.

Es importante mencionar que, el reconocimiento junto con la expresión clara sobre las ideas o sentimientos, la seguridad, la independencia, autonomía y la toma de decisiones dentro de la resolución de conflictos, forman parte de las características de una persona que posee un nivel alto de Autoestima.

2.2.2 Autoestima Media

Coopersmith (1967), se refiere a la Autoestima en el nivel medio, como un equilibrio, ya que, este no representa alguna gravedad sobre el individuo, más, puede llegar a fluctuar entre sentimientos positivos y negativos, generando un grado de inestabilidad, así mismo Branden (1993) sugiere que las personas dentro de este nivel son susceptibles a la variación en su estado de ánimo día a día, por otro lado, la exteriorización de ciertas características se hace visible teniendo cierta similitud con los otros niveles, queda en el sujeto la decisión de elevar o disminuir su nivel de autoestima.

2.2.3 Autoestima Baja

Una de las características a resaltar dentro de una persona con un nivel bajo de autoestima es la búsqueda incesante de aceptación por parte de otras personas; dentro de este nivel se puede encontrar todo lo contrario a un nivel elevado de autoestima, otra de las características a resaltar es el no poder expresar con total libertad y claridad sus emociones, sentimientos y pensamientos, por otro lado, los pensamientos negativos y recurrentes suelen estar a la orden del día, lo cual repercute en no poder tomar emitir una respuesta negativa a las peticiones dirigidas hacia su persona, lo cual permite que se manipule su accionar Villalobos (2019), los sentimientos negativos como: los celos, envidia, perfeccionismo, ira, miedo, desconfianza, irritabilidad, entre otros, son los ejes sobre los cuales giran los diálogos interiores que a su vez condicionan el comportamiento de la persona.

2.3 ASERTIVIDAD

Es considerada como un criterio que “tiene sus orígenes en la terapia conductual, esto basándonos en el trabajo de los autores Andrew Salter, Joseph Wolpe y Arnold Lazarus. El primer autor en utilizar el término ‘asertividad’ es Wolpe en su libro titulado ‘Psicoterapia por inhibición recíproca’ publicado en 1958; no obstante, es hasta mediados de los años sesenta que surge el entrenamiento asertivo como una técnica más de la terapia de la conducta” (Caballo, 1983b), no es posible obtener una conceptualización universal del término asertividad dada la cantidad de autores que la definen desde su perspectiva.

Es así posible encontrar a los autores García y Magaz (2003) quienes manifiestan que: el asertividad es la cualidad que define aquella clase de interacción social que constituye un acto de respecto por igual a las cualidades y características personales de uno/a mismo/a y de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción. Se conceptualiza que asertividad es la habilidad para expresar deseos, creencias y opiniones, así como también fijar límites de manera directa e indirecta, honesta y oportuna, respetándose a sí mismo y hacia los demás.

El Dr. Rathus S. (1973) define asertividad como la conducta que permite a una persona proceder en función de sus intereses, defenderse y expresar sentimientos y pensamientos, ejerciendo sus derechos y respetando sin objeción el derecho de los demás, del mismo modo, el grado de conocimiento sobre sí mismo, permite desarrollar de mejor manera el modo de interacción con los demás, lo cual permite la expresión de los deseos, valores, necesidades, expectativas y disgustos, lo cual permite progreso en las relaciones interpersonales. Amaya, G.; Anampa, D.; Chayan, M.; Culcas, C. y Macazana, Z. (2016).

El papel del asertividad resulta ser vital dentro de cada uno de los contextos, dado que permite a los individuos desenvolverse socialmente mejor, la fluidez en la comunicación permite la expresión directa y honesta sin dar paso al resentimiento. Las definiciones investigadas pertenecientes a diferentes autores y revisadas con detenimiento permiten visualizar que este concepto va evolucionando con el pasar del tiempo, y refuerza la idea de que la comunicación, a más de ser la capacidad de intercambiar mensajes, también puede ser la manera de expresión realizada de forma honesta, profunda, respetuosa, directa y adecuada.

2.4 Fundamentos de la Asertividad

De acuerdo con Matos (2014), es necesario mencionar que la asertividad se encuentra fundamentada sobre los siguientes cuatro principios básicos:

- **Autoestima:** Teniendo en cuenta que la asertividad implica proteger los propios derechos, sin uso de agresiones físicas o psicológicas, considerando importante los derechos de las personas que los rodean.
- **Persistencia:** Afanarse en mencionar las opiniones o creencias, sin perder el control de las emociones o avergonzándose aun teniendo en cuenta que los demás no concuerden con las ideas o piensen distinto.

- **Aceptación de elogios y críticas razonables:** Que consiste en escuchar atentamente las críticas y elogios de los demás, teniendo en cuenta que estos pueden beneficiar al crecimiento personal.
- **Proposición de alternativas:** Se buscan las mejores alternativas para dar soluciones y llegar a un convenio.

2.5 Componentes De La Asertividad

Según el planteamiento de Garcia P. y Magaz L. (2011), los componentes del asertividad son:

- **Auto-Asertividad:** El cual es el conjunto de comportamientos que constituye la expresión honesta y afectuosa de los sentimientos, valores, gustos, necesidades, deseos o preferencias, respetando los propios derechos.
- **Hetero-Asertividad:** El mismo es el conjunto de comportamientos que constituye el respeto a la expresión honesta y afectuosa de los sentimientos, valores, gustos, necesidades, deseos o preferencias de los demás

Del mismo modo, González (2015) sugiere la existencia de estos dos componentes pertenecientes a la variable asertividad:

- **Auto-Asertividad:** El cual refiere al tipo de conducta que se caracteriza por la expresión natural de las ideas, pensamientos y sentimientos personales y de auto respeto referente a los gustos o preferencias.
- **Hetero-Asertividad:** Que se denomina al tipo de conducta caracterizada por el respeto hacia las ideas, pensamientos y sentimientos de los demás.

De igual manera, los autores, Briceño y Cusi (2016), concluyen que la asertividad está basada en ciertos derechos humanos básicos como: el derecho a la vida, la libertad de conocerse a sí mismo en su propia unicidad y el poder tomar decisiones que vayan de acuerdo a las necesidades personales internas y externas de cada quien, reflexionando así que nadie tiene el derecho de escoger las prioridades, metas y valores de otro ser humano, haciendo alusión al libre albedrío, con el cual nace cada ser humano, todo esto es realizado basándonos en un análisis de los derechos básicos de la asertividad.

2.6 Características del Individuo Asertivo, Agresivo, No Asertivo

El autor Castanyer (2020) propone que existen propiedades relevantes dentro de la personalidad de cada individuo, es necesario entender que no existen sujetos netamente asertivos, agresivos y no asertivos. En el mundo globalizado en el que nos desarrollamos, como afirman Flores y Díaz-Loving (2004) “se necesitan personas capaces de actuar con firmeza, y que sepan expresar sus necesidades, opiniones, intereses, sentimientos, respetando el de los demás, a fin de construir vínculos positivos en las relaciones interpersonales”.

2.6.1 Individuo Asertivo

El autor Gismero (2002) define al individuo asertivo como; aquel que tiene un conjunto de respuestas verbales y no verbales, que son independientes y específicas a través de las cuales las personas expresan en situaciones interpersonales sus necesidades, preferencias, sentimientos, derechos u opiniones. Los individuos asertivos generalmente son seguro de sí mismo, confiados, mantienen un control emocional estable, buena autoestima, valoran y respetan a los otros como a sí mismo, expresan sus emociones y pensamientos con transparencia, aceptan sus errores, es importante mencionar que reconocen sus derechos y los defienden siempre en el margen del respeto hacia los demás, saben pedir o decir “no” cuando la situación lo requiera, mantienen un diálogo de forma fluida y segura, mantienen un contacto visual directo y sostenido, su postura corporal suele ser relajada y cómoda.

2.6.2 Individuo Agresivo

El autor Van der Hofstandt (2005) afirma que el estilo de comunicación agresivo implica, como característica general, la agresión, y también el desprecio y dominio hacia los demás, no considerando que sus acciones repercuten en los demás, dado que consideran más importantes sus derechos e intereses, haciendo uso de un tono de voz alto, utilizando amenazas, insultos y suelen interrumpir a sus interlocutores, son egoístas y egocéntricas, con frecuencia presentan ansiedad, no comprenden a los demás, presentan baja autoestima, bajo control de impulsos, de manera que, generan rechazo a su alrededor y por ende su agresividad aumenta.

De igual forma, es importante mencionar la existencia del nivel Pasivo-Agresivo, en el cual los individuos suelen ser callados, inseguros, carecen de una percepción de sí mismos, no se imaginan siendo respetados y valorados, tampoco respetan o valoran a los demás, su comportamiento en ocasiones suele ser asociado a las agresiones recibidas en el desarrollo de la vida, lo cual genera una acumulación de ira y resentimiento, utilizan métodos como las indirectas, el sarcasmo, la ironía, entre otros, para afrontar la poca o nula falta de asertividad.

2.6.3 Individuo No-Asertivo

El autor Flores (2004), indica que los individuos no asertivos son aquellos que presentan dificultad en la expresión de sus deseos, opiniones y sentimientos, al iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica. Indicando una interacción social insegura, dado que no se acepta a sí mismo, cree no ser merecedor de valoración y respeto por parte de otros, pero, si respetan y consideran a los demás.

Para Bishop (2000) el factor común de los comportamientos pasivo y agresivo es la falta de autoestima, por ello, no luchan por los derechos e intereses propios, al hablar hacen uso de un tono bajo de voz, presentan dificultad e inseguridad al momento de mantener el diálogo, o, directamente lo esquivan, tartamudean, usan muletillas con mucha frecuencia, su postura corporal es tensa e incómoda, con frecuencia se quejan de los otros, evitan molestar u ofender,

buscan el bienestar de los otros incluso a sacrificio del bienestar propio, esto, con el fin de ser aceptados, hacen que los demás se sientan responsables o mejores, revelan tener inconvenientes somáticos por las situaciones vividas o comportamientos agresivos por tensiones acumuladas.

El ser humano al ser totalmente diferente de sí, no presenta una conducta única, sino una mezcla de estas; en el diario vivir se observa cómo se presentan diferentes conductas al momento de entablar el diálogo con nuestros pares, algunos lo hacen con honestidad y fluidez, mientras que otros no lo llevan de esta manera, ya sea por miedo al rechazo, el desarrollo de la vida y la comunicación depende del lugar en el cual se desenvuelve el individuo, este aspecto define el nivel de asertividad.

Según Kelly (1998), se afirma que “las habilidades sociales se constituyen como un mecanismo a través del cual la persona incide en su medio ambiente obteniendo consecuencias deseadas y suprimiendo aquellas no deseadas, a través de relaciones con los demás con carácter asertivo, es decir, conductas que expresan sentimientos, deseos, opiniones, de manera abierta y sincera con respeto hacia los otros, buscando un beneficio mutuo”. mediante esta afirmación se reconoce que la comunicación asertiva es un pilar importante de las habilidades sociales.

2.6.4 Medición de la Asertividad

El estudio sobre la asertividad se ha llevado a cabo con el fin de poder diseñar mejores instrumentos de evaluación, intervención y conceptualización del término; según el autor Flores (1994) las medidas conductuales y fisiológicas son extremadamente costosas en términos de equipo y tiempo; por el contrario, los auto reportes son más económicos para investigar este tipo de constructos psicológicos. Dicho en palabras de los autores Flores y Díaz-Loving (2002) argumentan que el concepto de asertividad ha tenido dos grandes problemas en su medición:

- La operacionalización: Dado que las conductas que representa la asertividad son diversas en cada conjunto social.
- La multidimensionalidad del constructo: Permite que cada instrumento mida diferentes partes de la asertividad, y lo extremadamente limitado del trabajo psicométrico en relación con la confiabilidad y validez de varias escalas de asertividad, ya que generalmente se han realizado con estudiantes o pacientes psiquiátricos (Castaños, Reyes-Lagunes, Rivera-Aragón y Díaz-Loving, 2011).

Existe una variedad de instrumentos elaborados para medir asertividad, entre ellos se puede mencionar él; Cuestionario de Asertividad de Wolpe y Lazarus (1966), que contiene 30 reactivos, con escala de respuesta sí y no, que, mide la expresión de emociones ante diversas situaciones. Por otro lado, es necesario mencionar el caso de México, en el cual, los autores Flores y Rolando (1994) elaboraron la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) para Estudiantes, de paso sea dicho que esta prueba, evalúa la capacidad de los estudiantes para expresar los derechos, creencias y sentimientos personales, el mismo se encuentra compuesto de 51 afirmaciones reunidas en 5 factores:

- A. Asertividad indirecta
- B. No asertividad en el área afectiva
- C. Asertividad en situaciones cotidianas
- D. Asertividad por medios indirectos con autoridades
- E. No asertividad en el área escolar

De igual manera, es necesario mencionar el trabajo de Lara y Silva (2002) quienes elaboraron una estandarización a la población mexicana de la escala de Michelson y Wood (1981) nombrándola; Escala de asertividad en niños y adolescentes de Michelson y Wood, la cual es utilizada para evaluar la habilidad de los niños y adolescentes para la expresión de sus sentimientos y preferencias sin que estas incomoden a los demás; está compuesto de 27 situaciones con 5 opciones de respuesta: respuesta asertiva (1), parcialmente pasiva (2), muy pasiva (3), parcialmente agresiva (4) y muy agresiva (5).

Por su parte, Castaños-Cervantes et al. (2011) estandarizaron el inventario de asertividad de Gambrell y Richey, dentro de la población mexicana, conformando el inventario final con 39 reactivos, a su vez, esto tuvieron altos niveles de confiabilidad y validez, conformándose con 4 categorías, que, comprenden el constructor de asertividad: expresión de sentimientos positivos y negativos; iniciar, mantener y terminar conversaciones; capacidad de decir no, y finalmente, pedir favores y hacer peticiones.

Los instrumentos mencionados anteriormente, se han referenciado con la finalidad de exhibir la preocupación por el mejoramiento en la evaluación y la obtención de resultados verídicos de esta variable, para esta investigación se ha llevado a cabo el uso de la prueba de Asertividad de Rathus (1973), acorde con Corcoran y Fischer (1987) la prueba R.A.S, ha mostrado adecuados niveles de confiabilidad y validez, del mismo modo, el autor Caballo (1993c) señala que los niveles de correlación con otro inventario de habilidades sociales, se encuentra en correspondencia con las puntuaciones del R.A.S. y desempeño conductual (Caballo, 1993d)

Su administración es aplicable a la población general, consta de 30 ítems, de los cuales, 16 fueron elaborados en sentido desfavorable y 12 en sentido favorable con respecto al nivel de destreza asertiva de la persona. Esta característica contribuye en alguna medida a controlar algunos estilos de respuesta poco deseables, por ejemplo, la tendencia a estar de acuerdo con todos los enunciados de la escala con independencia de su contenido (Prat & Doval, 2003). Los Ítems están ordenados en forma Likert, con 6 opciones de respuesta (Muy típico de mí, Bastante típico de mí, Algo típico de mí, Algo no típico de mí, Poco típico de mí, Muy poco típico de mí), la puntuación oscila entre -90 cuanto menor es la asertividad, y, +90 siendo mayor la asertividad, la fiabilidad de la prueba oscila entre 0.76 a 0.80, con una consistencia interna de 0.73 a 0.86 según Alegría GG; (2004). La puntuación se obtiene a través de la suma de los códigos numéricos de cada ítem, de ellas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Cuantitativo

Ya que la recolección y el análisis de los datos se obtuvo mediante procedimientos estadísticos numéricos.

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 No Experimental

Porque se realizó sin manipular deliberadamente la variable de estudio, se observó el fenómeno tal y como se da en su contexto natural para después analizarlo.

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1 POR EL NIVEL O ALCANCE

Descriptivo, dado que se buscó especificar las propiedades y características importantes de las variables de estudio analizadas, y, Correlacional, debido a que se estableció una relación del nivel de autoestima y el nivel de asertividad en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía.

3.3.2 POR LOS OBJETIVOS

3.3.2.1 Básica

Dado que se indagó en información, lo que me permitió el aumento del conocimiento para responder posibles preguntas existentes y para que este conocimiento sirva de guía para investigaciones posteriores.

3.3.3 POR EL LUGAR

3.3.3.1 De Campo

En vista de que se realizó en el lugar de los hechos donde ocurre el fenómeno estudiado, es decir dentro de la Universidad Nacional de Chimborazo en la carrera de Psicopedagogía.

3.3.4 POR EL TIEMPO

3.3.4.1 Transversal o Transeccional

Porque la investigación se desarrolló durante el periodo académico noviembre 2021 – marzo 2022 siendo de fácil control, viabilidad y ejecución.

3.4 UNIDAD DE ANÁLISIS

3.4.1 Población de estudio

La población de estudio a escoger para el presente proyecto de investigación fueron los 82 estudiantes pertenecientes al sexto, séptimo y octavo semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.4.2 Tamaño de la Muestra

La muestra fue no probabilística intencional, dado que se tomó en cuenta a tres semestres de la carrera de Psicopedagogía correspondientes al sexto, séptimo y octavo semestre, contando con un total de 82 estudiantes, donde 21 estudiantes son varones y 60 estudiantes mujeres.

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN – RECOLECCIÓN DE DATOS

Tabla N° 1

Técnicas e instrumentos

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN
Autoestima	Psicométricas	Escala de Autoestima Rosenberg	Se encuentra conformada por 10 ítems, de los cuales 5, son de orientación positiva, y, 5 de orientación negativa, los cuales refieren al respeto y la aceptación de sí mismo, se puntúa de manera similar a una escala Likert de 4 puntos desde: (1) Totalmente de acuerdo, hasta (4) Totalmente en desacuerdo.
Asertividad	Psicométrica	Escala de Asertividad Rathus	El instrumento está conformado por 30 ítems, cuya calificación se da a partir de una clave de puntuaciones, desde +3 (muy característica, extremadamente descriptiva), hasta -3 (definitivamente no característica, nada descriptiva), similar a una escala de Likert.

Elaborado por: Paul Fabian Guapi Bagua (2021)

3.6 TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Con la información recolectada se procedió de la siguiente manera:

- Selección de los IRD – Instrumentos de Recolección de Datos
- Previo a la aplicación de las encuestas fue enviado un consentimiento informado a los estudiantes y docentes con el fin de que sean informados sobre la investigación y su propósito.
- Aplicación de los IRD – Supervisión técnica

- Recolección de datos en base a la aplicación de las técnicas e instrumentos de investigación
- Revisión y barrido de la información obtenida
- Procesamiento de datos a través del aplicativo informático correspondiente
- Tabulación y representación gráfica de la información (estadígrafos)
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados de la Escala de Autoestima de Rosenberg

NIVEL DE AUTOESTIMA

Tabla N° 2

Nivel Global de Autoestima de Rosenberg

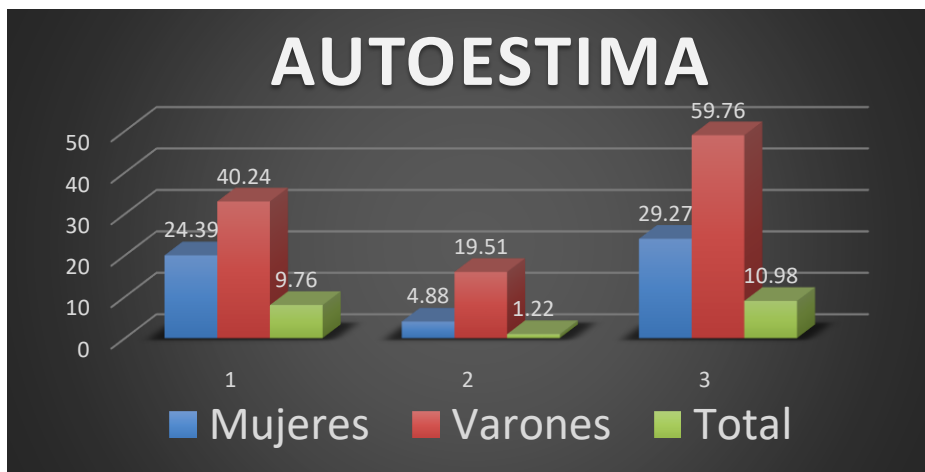
NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ELEVADA	24	29.27%
MEDIO	49	59.76%
BAJA	9	10.98%
TOTAL	82	100%

Fuente: Prueba de Autoestima de Autoestima aplicada en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la UNACH

Elaborado por: Paul Fabian Guapi Bagua (2021)

Figura N° 1

Nivel Global de Autoestima de Rosenberg



Fuente: Cuestionario a estudiantes de la carrera de Psicopedagogía

Elaborado por: Paul Fabian Guapi Bagua (2021)

Análisis: De 82 estudiantes (100%) de sexto, séptimo y octavo semestre de la Carrera de Psicología Educativa, 24 (29.27%) presenta un nivel alto, 49 (59.76%) un nivel medio y 9 estudiantes (10.98%) muestra un nivel bajo de autoestima.

Interpretación: Los resultados indicaron un nivel de autoestima medio en la mayor parte de la población de estudio, representando una fluctuación en la percepción y valoración de sí mismos, independientemente de distintos factores, enfocan su atención en la opinión de las demás personas, lo cual ocasiona que los estudiantes duden al expresar sus; deseos, opiniones o pensamientos con total libertad dentro sus relaciones interpersonales, de manera que los hace inestables, por esta razón, no se considera a la autoestima media como un punto de equilibrio, dada su tendencia a bajar y transformarse en un nivel de bajo de autoestima.

4.2 Resultados de la Escala de Asertividad de Rathus

NIVEL DE ASERTIVIDAD

Tabla N° 3

Nivel Global de Asertividad de Rathus

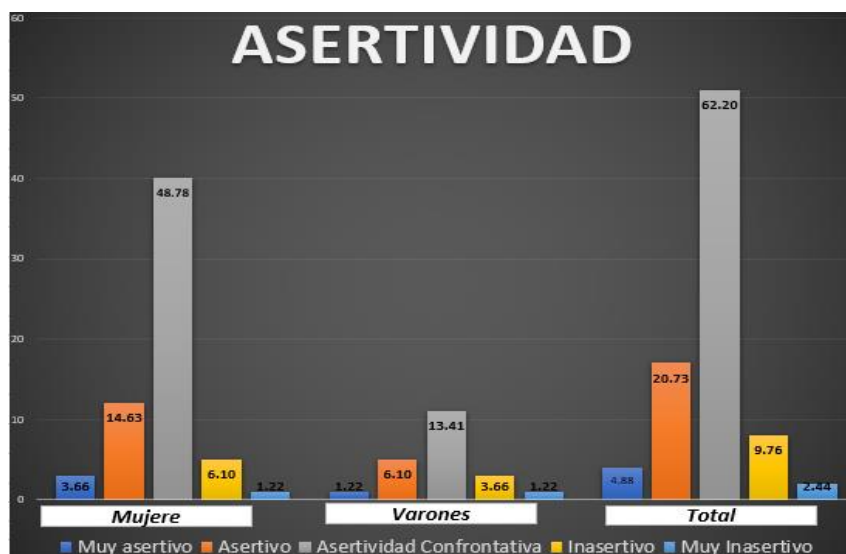
NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY ASERTIVO	4	4.88%
ASERTIVO	17	20.73%
ASERTIVO CONFRONTATIVO	51	62.20%
INASERTIVO	8	9.76%
MUY INASERTIVO	2	2.44%
TOTAL	82	100%

Fuente: Prueba de Asertividad de Rosenberg aplicada en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la UNACH

Elaborado por: Paul Fabian Guapi Bagua (2021)

Figura N° 2

Nivel Global de Asertividad de Rathus



Fuente: Cuestionario a estudiantes de la carrera de Psicopedagogía

Elaborado por: Paul Fabian Guapi Bagua (2021)

Análisis: De los 82 estudiantes (100%) que conforman el sexto, séptimo y octavo semestre de la Carrera de Psicopedagogía; 4 (4.88 %) se encuentran en un nivel “Muy Asertivo”; 17 (20.73%) se encuentran en un nivel “Asertivo”; 51 (62.20%) presentan un nivel de “Asertivo confrontativo; 8 (9.76%) se encuentran en el nivel “Inasertivo” y 2 (2.44%) se encuentran en el nivel “Muy Inasertivo”.

Interpretación: Los datos exteriorizan que la mayoría de la población de estudio, se encuentra dentro del nivel Asertivo Confrontativo, siendo esta; la evasión de la pugna directa por la percepción de discrepancias en el diálogo y en el accionar (Lo que dice y lo que hace) de parte de los individuos a su alrededor en diferentes situaciones o contextos (Familia, trabajo, amigos, etc.), lo cual, conlleva a expresar de manera deficiente las opiniones, peticiones, sentimientos, crítica, el dar o recibir cumplidos, entre otros.

4.3 Correlación entre Autoestima y Asertividad

Nivel de Correlación entre las variables Autoestima y Asertividad.

Tabla N° 3

Correlación de Pearson de las variables Autoestima y Asertividad

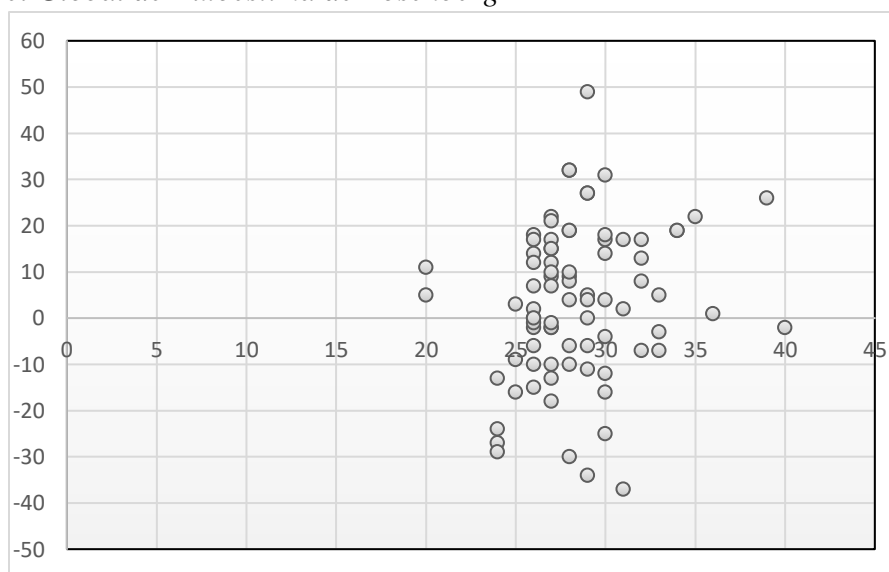
VARIABLE		AUTOESTIMA	ASERTIVIDAD
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson Sig. (Bilateral)	1	4.88%
TOTAL	N°	81	81
ASERTIVIDAD	Correlación de Pearson Sig. (Bilateral)	0.186	1
TOTAL	N°	81	81

Fuente: Programa SPSS

Elaborado por: Paul Fabian Guapi Bagua (2021)

Figura N° 2

Nivel Global de Autoestima de Rosenberg



Fuente: Cuestionario a estudiantes de la carrera de Psicopedagogía

Elaborado por: Paul Fabian Guapi Bagua (2021)

Análisis e interpretación: De acuerdo con el programa SPSS, una correlación de Pearson como P valor de 0,186 se considera que existe una relación estadísticamente significativa entre los valores de estudio, siendo además, directamente proporcional de carácter lineal, por lo que se considera que tanto la variable independiente como la dependiente se correlacionan entre sí, por lo cual la autoestima influye en la asertividad, por ser un constructo psíquico que predomina en las emociones y actitudes, además de la percepción y valoración para determinar ciertas acciones como la libertad de expresión, el sentirse merecido, valorado y amado, un equilibrio de las emociones y sentimientos por uno mismo, determinara el éxito en el desarrollo comunicativo con los demás.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- Acorde a los resultados obtenidos se identifica que el nivel de autoestima está en directa correlación con el nivel de asertividad pues un mayor porcentaje de estudiantes presentan un nivel medio de autoestima tendiendo los estudiantes a depender de la opinión de las personas a su alrededor, y crear inestabilidad.
- En función a los niveles de asertividad, los datos exteriorizan que la mayoría de la población de estudio se encuentran dentro del nivel Asertivo Confrontativo, siendo esta; la evasión de la pugna directa, por la percepción de discrepancias en el diálogo y en el accionar, lo cual conlleva, a expresar de manera deficiente las opiniones, peticiones, sentimientos, crítica y el dar o recibir cumplidos
- Obteniendo una correlación de Pearson con un valor de 0,186 se considera que existe una relación estadísticamente significativa entre la autoestima y asertividad, notando un predominio en las emociones y actitudes, además de la percepción y valoración para determinar ciertas acciones como la libertad de expresión lo cual determina el éxito en el desarrollo comunicativo con los demás

5.2. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos y la revisión pertinente de esta investigación se sugiere:

- En consecuencia, a los resultados obtenidos, se sugiere trabajar en el reforzamiento afectivo positivo, a fin de mejorar; la percepción sobre si mismo, la comunicación, confianza, seguridad, sentido de vida y valía personal, a fin de evitar la inestabilidad emocional que pueda producirse en el transcurso del diario vivir. Se recomienda la planificación, ejecución y seguimiento de proyectos orientados en las habilidades sociales dentro de la comunidad académica.
- Se sugiere el establecimiento de programas enfocados en la enseñanza practica de conductas asertivas, y, aplicación de herramientas prácticas, a fin de garantizar la comunicación adecuada de los sentimientos, emociones, puntos de vista, ideas, entre otros, de manera acertada, el programa deberá enfocarse en otorgar las herramientas adecuadas en la toma adecuada de decisiones, evaluando de manera asertiva las consecuencias de las mismas.
- Tomar en consideración al personal docente capacitado en el área de Psicología para el desarrollo de actividades, ejercicios y talleres grupales, con un alto impacto emocional, enfocado en temáticas referentes a los componentes del autoestima y la comunicación asertiva como; autoconocimiento, autoconcepto, actitudes positivas, escucha activa, empatía, amor propio, identificación de emociones, entre otros; con la posibilidad de implementarlo semestre tras semestre en la facultad de Psicopedagogía, esto en favor del mejoramiento de los niveles de autoestima y asertividad.

BIBLIOGRAFÍA

- Ayvar, E. G. (2016). “La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita”. Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Femenina Sagrado Corazón.
- Amaya, G.; Anampa, D.; Chayan, M.; Culcas, C. y Macazana, Z. (2016). : Autoestima y asertividad en estudiantes de una universidad pública del centro de Lima, (tesis pregrado) universidad nacional Federico Villarreal, Perú. Disponible en: https://www.academia.edu/33252774/Autoestima_y_Asertividad?auto=download091019
- Bishop, S. (2000). Desarrolle su asertividad. Barcelona: Gedisa.
- BRANDEN, Nathaniel, 1995, Los seis pilares de la autoestima, Barcelona: Paidós, ISBN: 978-84-493-0144-5, p. 21-22.
- Branden, N. (2007). Los seis pilares de la Autoestima: el libro definido sobre la autoestima por el más importante especialista en la materia PAIDÓS. Edición Paidós Ibérica, S.A. España.
- Branden, N. (sf). Como mejorar su autoestima. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/337050674/Como-Mejorar-SuAutoestima-Nathaniel-Branden>
- Byrne, B. M. (1984). The general/academic self-concept nomological network: A review of construct validation research. *Review of Educational Research*, 54, 427–456
- Bi, Y., Ma, L., Yuan, F., & Zhang, B. (2015). Self-esteem, perceived stress, and gender during adolescence: interactive links to different types of Tacca, Cuarez & Quispe – Habilidades Sociales
- Briceño, D. y Cusi, M. (2016). Efectos del programa de asertividad “respeta mi vida” en estudiantes de una institución superior de Lima (Tesis de Maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Castaños-Cervantes, et al. (2011). Estandarización del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey-II. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, Vol. 29, n.º 1: 27-50.
- Castanyer, O. (2020). La asertividad, expresión de una sana autoestima. Recuperado de <https://www.edescllee.com/img/cms/pdfs/9788433011411.pdf>
- Caballo, V. E. (1983a). “Asertividad: definiciones y dimensiones. Estrategias psicológicas”, n.º 13: 52 -62.
- Caballo, V. (1987b). Teoría, evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Valencia, España: promolibro.
- Caballo, V. (1993c). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España: Siglo XXI.
- Caballo, V. (1993d). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de auto informe de las habilidades sociales. *Psicología Conductual*, 1(1), 73-99.
- Cazalla Luna, N., & Molero, D. (10 de julio de 2013). REVISIÓN TEÓRICA SOBRE EL AUTOCONCEPTO Y SU IMPORTANCIA EN LA ADOLESCENCIA. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 43-64. Obtenido de <https://revistaselectronicas.ujaen.es/>
- Coopersmith, S. (1967a). Parental characteristics related to self-esteem. En S.

- Coopersmith, S. (1967). Inventario de Autoestima forma escolar. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/328337514/Inventario-AutoestimaStanley-Coopersmith>
- Coopersmith (Ed.). The antecedents of self-esteem (pp. 96-117). San Francisco: W. H. Freeman & Co.
- Corcoran, K. & Fisher, J. (1987). Measures for Clinical Practice. New York, USA: The Free Press.
- Díaz, L. (1999). Sociological and cultural social psychology in the Latin American context, social psychology of the Americas (16). EE. UU.: Person Custom Publishing
- Flores, M. M. y Díaz-Loving, R. (2004). Escala multidimensional de asertividad. México, DF.: Manual Moderno.
- García, M. Magaz, A. (2003). Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1. Manual Técnico. Lima: Departamento de Investigación y Estudio del Equipo ALBOR de Psicología.
- García, E. y Magaz, A. (2011). ADCA-1 Autoinforme de Conducta Asertiva
- Gaeta González, L., & Galvanovskis, A. (2009). ASERTIVIDAD: UN ANÁLISIS TEÓRICO-EMPÍRICO Assertiveness: A theoretical-empirical analysis. Enseñanza e Investigación En Psicología, 14(2), 403–425. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>
- Garrido, S. B. (1998). Autoestima y asertividad, 70.
- Gismero, E. (2002). Manual de la escala de habilidades sociales. España: TEA Ediciones.
- Karagozöglu, S. Kahve E. Koc. O Adami Soglu D. (2008) Self-esteem and assertiveness of final year Turkish university students. Nurse Education Today, 28. 641-649. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17964696>
- Kelly, J. (1998). Entrenamiento de habilidades sociales. Bilbao: Desclee de Brouwer
- Lara, M. C. y Silva, T. (2002). Estandarización de la Escala de Asertividad de Michelson y Wood en niños y adolescentes: II. Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Laguate Vilaña, A. E. (2018). El bullying y su relación con los niveles de autoestima en los alumnos de bachillerato general. Quito.
- León, A., Rodríguez, C., Ferrel, F.R. y Ceballos, G.A. (2009). Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de ciencias de la salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia). Psicología desde el Caribe, (24).
- Luhtanen, R., & Crocker, J. (1992). A Collective Self-Esteem Scale: Self-Evaluation of One's Social Identity. Personality and Social Psychology Bulletin, 18(3), 302- 318. doi: 10.1177/0146167292183006
- Marta, L., & Romero, D. (n.d.). La asertividad [9.1], 1–7.
- Martínez Raya, G. D., & Alfaro Urquiola, A. L. (marzo de 2019). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes paceños. Fides et Ratio Revista de Difusión Cultural y Científica de la Universidad La Salle en Bolivia, Vol.17(N.º 17). Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000100006
- Matos, M. (2014). Asertividad y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Mayer - Spiess, O. C. (1996). La asertividad, expresión de una sana autoestima.

- Desclèe De Brpuwer (Vol. 32). Retrieved from <https://elibro.net/es/ereader/uladech/47614>
- Prat, R. & Doval, E. (2003). Análisis multivariable para las ciencias sociales. En J. Lévy y J. Varela (Eds.), *Construcción y análisis de escalas* (pp. 44-89). Madrid, España: Pearson Prentice Hall.
 - Palacios, A. (2018). Autoestima y asertividad en los estudiantes del quinto año de la Institución Educativa Nicolás Copérnico, 2018 (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9585/Desarrollo77%20de%20habilidades%20sociales%20de%20comunicación%20asertiva%20para%20el%20fortalecimiento%20de%20la%20convive.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
 - Rathus S. (1973) A 30-item schedule for assessing assertive behavior. *Behav Ther.* May; 4:398-406. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(73\)80120-0](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(73)80120-0)
 - Revista Consumer (2002). El control nos hace más libres. *Revista Consumer*, Volumen Diciembre (No. 61) página 22.
 - Roa, A. (2013). La autoestima emocional, el autoconocimiento, la autoestima y su importancia en la infancia. Recuperado: <DialnetLaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298.pdf>
 - Roosevelt, E. (2001). La inteligencia emocional, la asertividad y otras habilidades sociales como estrategias para el desarrollo profesional. *Inteligencia Emocional y prevención del maltrato de género*. Retrieved from <http://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/05.pdf>
 - Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self image*. Princeton: Princeton University Press. rown, L., & Alexander, J., (1991). *Self-Esteem Index*. Texas: PRO-ED
 - Rosenberg Morris. (1973). *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
 - Rodriguez, E. y Serralde, M. (1991). *Asertividad para negociar*. México: McGraw-Hill.
 - ROKEACH, M. (1968) A theory of Organization and Change within Value-Attitudes systems. *Journal Sociology Issues*, 24, 13-33.
 - Sabater, V. (17 de marzo de 2020). Ambivalencia afectiva: cuando el amor y el odio coexisten en nosotros. *La mente es maravillosa*. Obtenido de <https://lamenteesmaravillosa.com/ambivalencia-afectiva-cuando-el-amor-y-el-odio-coexisten-en-nosotros/>
 - UNMSM BIENESTAR PSICOLÓGICO, ASERTIVIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. (2008).
 - Van der Hofstandt, R. (2005). *El libro de las habilidades de comunicación: cómo mejorar la comunicación personal* (2ª ed.). Madrid: Díaz de Santos.
 - Vance, R.I., Winne, P.S., & Wright, E.S. (1983). A longitudinal examination of rater and, rater effects in performance ratings. *Personnel Psychology*, 36(3), 609–620. doi: 10.1111/j.1744- 6570.1983.tb02238.
 - Vaquero-Cristóbal, R., Alacid, F., & Muyor, J. (2013). Imagen corporal; revisión bibliográfica. *Nutrición Hospitalaria*, 28(1), 27-35.
 - Villalobos Pérez, H. (2019). *Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal*. México: Universidad ALVART.

ANEXOS

ANEXO 1: APROBACIÓN DEL TRIBUNAL Y PRESIDENTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 0149- DFCEHT-UNACH-2022

Dra. Amparo Cazorla Basantes
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 144, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 146, numeral 16, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía";

Que, el Reglamento de Titulación de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión de fecha 29 de junio del 2021, en su Art. 24, literal b), determina: "La Dirección de Carrera con la Comisión de Carrera, en el término de hasta tres días, a partir de la recepción del informe final del trabajo de investigación elaborará la propuesta de designación de los tres miembros evaluadores que conformarán el tribunal para la sustentación. La Dirección de Carrera remitirá al Decanato la propuesta de designación de los tres miembros evaluadores que conformarán el tribunal para la sustentación. Una vez aprobada la propuesta de designación de los tres evaluadores, **el Decanato notificará a través de la correspondiente resolución, la designación de los tres miembros evaluadores que conformarán el tribunal para la sustentación del trabajo de investigación, al estudiante, a los miembros evaluadores, al profesor tutor y a la Dirección de Carrera,** en un término de hasta tres días a partir de haber recibido la propuesta de designación de miembros evaluadores. **El Decanato de cada facultad designará al presidente del tribunal de entre sus miembros, lo que deberá constar en la resolución de aprobación correspondiente.** El presidente del tribunal conducirá el acto de sustentación de acuerdo con el protocolo establecido. La Dirección de Carrera remitirá el informe final del trabajo de investigación a los tres miembros evaluadores y al profesor tutor en el término de hasta dos días a partir de recibida la notificación. De ser el caso, los miembros evaluadores designados para conformar el tribunal para la sustentación serán los mismos que actúen en la sustentación de gracia.", **El formato de subrayado y negrita, me corresponden;**

Que, mediante Oficio No. 135-PSPFCEHT-UNACH-2022, el Mgs. Marco Paredes R., Director de la Carrera de Psicopedagogía, en la parte pertinente de la comunicación expresa: "Conforme lo establecido en el Artículo 24, literal b), del Reglamento de Titulación para Carreras vigentes. Tengo a bien entregarle las ACTAS DE DESIGNACIÓN DE MIEMBROS EVALUADORES DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN de estudiantes de la carrera de PSICOPEDAGOGÍA, para su aprobación.";

Que, revisado el trámite correspondiente, el proceso cumple con las exigencias pertinentes;

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente:



RESUELVE:

1. Aprobar la propuesta de designación de los tres miembros evaluadores que conformarán el tribunal para la sustentación del Proyecto de Investigación, de los alumnos octavo semestre de la Carrera de **Psicopedagogía**, periodo académico **Mayo – Octubre 2021**, en base al listado remitido por el señor Director de Carrera, mediante oficio No. 135-PSPFCEHT-UNACH-2022; y, designar al presidente del tribunal correspondiente. Por consiguiente, el tribunal con el respectivo presidente, queda establecido de la siguiente manera:

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMAS	TUTOR /TUTORA	MIEMBROS EVALUADORES DEL TRIBUNAL	PRESIDENTE
1	CARRASCO ALBÁN LAURA ESTEFANÍA	NIVEL ATENCIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. BRAVO MANCERO PATRICIA CECILIA	DR. CLAUDIO MALDONADO. MGS. PACO JANETA. MGS. LUZ ELISA MORENO	DR. CLAUDIO MALDONADO.
2	CUACÉS CASTILLO EVELYN PAOLA	ESTILOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS PREDOMINANTES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	MGS. MALDONADO GAVILÁNEZ CLAUDIO EDUARDO.	MGS. ARACELY RODRÍGUEZ. DR. PATRICIO GUZMÁN. DR. OLIVER JARA.	DR. OLIVER JARA MONTES.
3	USCA POMATOCA CATERIN MICHELIE	ESTILOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS PREDOMINANTES EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	MGS. MALDONADO GAVILÁNEZ CLAUDIO EDUARDO.	MGS. LUZ ELISA MORENO, MGS. FABIANA DE LEÓN Y DR. PATRICIO GUZMÁN	MGS. FABIANA DE LEÓN
3	GUAPI BAGUA PAUL FABIÁN	AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. MALDONADO GAVILÁNEZ CLAUDIO EDUARDO.	MGS. LUZ ELISA MORENO, MGS. FABIANA DE LEÓN Y DR. PATRICIO GUZMÁN	MGS. FABIANA DE LEÓN
5	VILLACRES GODOY DOMENIKA MISHELL	AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. MORENO ARRIETA LUZ ELISA.	MGS. FABIANA DE LEÓN, DR. VICENTE UREÑA Y DR. MARCO PAREDES	DR. MARCO PAREDES
6	ZAMBRANO LÓPEZ MARIA ALEXANDRA	PERCEPCIÓN DE VENTAJAS DESVENTAJAS EN LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. BRAVO MANCERO PATRICIA CECILIA	MGS. LUZ ELISA MORENO, MGS. JUAN CARLOS MARCILLO Y DR. CLAUDIO MALDONADO	MGS. JUAN CARLOS MARCILLO
7	ZAMBRANO ROJAS PRISCILA FÁTIMA	ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. MALDONADO GAVILÁNEZ CLAUDIO EDUARDO.	DRA. PATRICIA BRAVO, MGS. ARACELY RODRÍGUEZ Y DR. VICENTE UREÑA	DRA. PATRICIA BRAVO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



2. Remitir a través de correo electrónico, la presente resolución al señor Director de la Carrera de Psicopedagogía, para su conocimiento y aplicación correspondiente.
3. Comunicar por medio de correo electrónico a los señores: estudiantes, docentes miembros evaluadores del tribunal y tutor, para su conocimiento y cumplimiento.

Dada en la ciudad de Riobamba, a los veintiún días del mes de abril 2022.



AMPARO LILIAN
CAZORLA
BASANTES

Dra. Amparo Cazorla Basantes, PhD.
DECANA

c.c. Archivo

Elaborado: Mgs. Zolla Jácome.

ANEXO 2: IRD – INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Formulario sin título

Preguntas Respuestas 22

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (RSE) DIRIGIDA A LOS SEÑORES ESTUDIANTES

Compañeros (as) Estudiantes: con el saludo cordial, me permito solicitar de la manera mas comediad su valioso aporte personal, contestando la siguiente encuesta.

La información requerida es con fines investigativos y se guardara absoluta confidencialidad.

No existen respuestas buenas o malas, solo formas de considerar el tema, por lo que se solicita sinceridad en sus respuestas.

Consentimiento informado: estoy en conformidad de responder el cuestionario sobre el tema: "AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO". Los datos obtenidos de la misma serán utilizados con fines investigativos dentro de la investigación encaminada dentro de la investigación encaminada por el Sr. Paul Guapi, estudiante de la carrera de Psicopedagogia.

Si

No

Formulario sin título

Preguntas Respuestas 22

Correo

Texto de respuesta larga

Indique su Sexo

Varón

Mujer

Selecciones el semestre al que pertenece

Sexto semestre

Séptimo Semestre

Octavo Semestre

Formulario sin título

Preguntas Respuestas 22

1) Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos tanto como los demás.

Muy de acuerdo

De acuerdo

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

2) Estoy convencido(a) que tengo cualidades positivas.

Muy de acuerdo

De acuerdo

En desacuerdo

Muy en desacuerdo

Preguntas Respuestas

3) En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

4) Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de los demás.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo



Preguntas Respuestas 12

5) Siento que no tengo mucho de lo que enorgullecerme.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

6) Adopto una actitud positiva hacia mi mismo/a.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Preguntas Respuestas 12

7) En conjunto, me siento satisfecho/a conmigo mismo/a.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

8) Me gustaría tener más respeto por mi mismo/a.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Preguntas Respuestas 12

9) A veces me siento ciertamente inútil.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

10) A veces pienso que no sirvo para nada.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Autoguardado Test de Asertividad de Rathus.xls - Modo de compatibilidad

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Compartir Comentarios

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Analizar datos

J9

Test de asertividad ¿Soy asertivo?		Respuesta					
Instrucciones: Anote una "X" debajo de la columna que más describa su comportamiento en cada caso.							
Item		Respuesta					
		Muy típico de mí	Bastante típico de mí	Algo típico de mí	Algo no típico de mí	Poco típico de mí	Muy poco típico de mí
1	Mucha gente parece ser más agresiva que yo.						
2	He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez.						
3	Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo con el camarero/a.						
4	Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.						
5	Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un producto que luego no me agrada, pongo un mal rato al decir "no".						
6	Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.						
7	Hay veces en que provooco abiertamente una discusión.						

ASERTIVIDAD RATHUS RESULTADO ...

Autoguardado Test de Asertividad de Rathus.xls - Modo de compatibilidad

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Compartir Comentarios

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Analizar datos

J9

Test de asertividad ¿Soy asertivo?		Respuesta					
Instrucciones: Anote una "X" debajo de la columna que más describa su comportamiento en cada caso.							
Item		Respuesta					
		Muy típico de mí	Bastante típico de mí	Algo típico de mí	Algo no típico de mí	Poco típico de mí	Muy poco típico de mí
7	Hay veces en que provooco abiertamente una discusión.						
8	Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.						
9	En realidad, la gente se aprovecha con frecuencia de mí.						
10	Distruto entablando conversación con conocidos y extraños.						
11	Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo.						
12	Rehuyo telefonar a instituciones y empresas.						
13	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.						

ASERTIVIDAD RATHUS RESULTADO ...

Autoguardado Test de Asertividad de Rathus.xls - Modo de compatibilidad

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Compartir Comentarios

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Analizar datos

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Análisis

J9

Test de asertividad ¿Soy asertivo?		Respuesta					
Instrucciones: Anotane una "X" debajo de la columna que más describa su comportamiento en cada caso.		(+) Muy típico de mí Bastante típico de mí Algo típico de mí Algo no típico de mí Poco típico de mí Muy poco típico de mí (-)					
Item							
13	En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.						
14	Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado.						
15	Si un pariente cercano o respetable me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto.						
16	He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a.						
17	Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar.						
18	Si un eminente conferenciante hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi punto de vista.						
19	Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores.						

ASERTIVIDAD RATHUS RESULTADO ...

Autoguardado Test de Asertividad de Rathus.xls - Modo de compatibilidad

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Compartir Comentarios

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Analizar datos

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Análisis

J9

Test de asertividad ¿Soy asertivo?		Respuesta					
Instrucciones: Anotane una "X" debajo de la columna que más describa su comportamiento en cada caso.		(+) Muy típico de mí Bastante típico de mí Algo típico de mí Algo no típico de mí Poco típico de mí Muy poco típico de mí (-)					
Item							
19	Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores.						
20	Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello.						
21	Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.						
22	Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, la busco cuanto antes para dejar las cosas claras.						
23	Con frecuencia paso un mal rato al decir "no".						
24	Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena.						
25	En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio.						

ASERTIVIDAD RATHUS RESULTADO ...

Autoguardado Test de Asertividad de Rathus.xls - Modo de compatibilidad

Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Análisis

1 **Test de asertividad ¿Soy asertivo?**

2 Instrucciones: Anotane una "X" debajo de la columna que más describa su comportamiento en cada caso.

Item	Respuesta					
	Muy típico de mí	Bastante típico de mí	Algo típico de mí	Algo no típico de mí	Poco típico de mí	Muy poco típico de mí
26 Cuando me alaban con frecuencia, no sé qué responder.						
27 Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte.						
28 Si alguien se me cueia en una fila, le llamo abiertamente la atención.						
29 Expreso mis opiniones con facilidad.						
30 Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada.						

34 **VER RESULTADOS**

37 Copyright © 2002 Ibero Online, S.A. de C.V. Derechos Reservados © 2002 Ibero Online S.A. de C.V.

ASERTIVIDAD RATHUS RESULTADO ...

Listo 85%

ANEXO 3: EVIDENCIAS

The screenshot shows a Microsoft Excel spreadsheet titled "Test de asertividad ¿Soy asertivo?". The spreadsheet contains a table with 7 rows of items and 6 columns of response options. The items are:

- Mucha gente parece ser más agresiva que yo.
- He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez.
- Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo con el camarero/a.
- Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.
- Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un producto que luego no me agrada, paso un mal rato al decir "no".
- Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.
- Hay veces en que provocho abiertamente una discusión.

The response options are: Muy típico de mi, Bastante típico de mi, Algo típico de mi, Algo no típico de mi, Poco típico de mi, and Muy poco típico de mi. A Zoom meeting is overlaid on the right side of the spreadsheet, showing several participants.

Fuente: Carrera de Psicopedagogía

The screenshot shows a Google Forms survey titled "ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (RSE) DIRIGIDA A LOS SEÑORES ESTUDIANTES". The form includes the following text:

Compañeros (as) Estudiantes: con el saludo cordial, me permito solicitar de la manera mas comedida su valioso aporte personal, contestando la siguiente encuesta.

La información requerida es con fines investigativos y se guardara absoluta confidencialidad.

No existen respuestas buenas o malas, solo formas de considerar el tema, por lo que se solicita sinceridad en sus respuestas.

Consentimiento informado: estoy en conformidad de responder el cuestionario sobre el tema: "AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO". Los datos obtenidos de la misma serán utilizados con fines investigativos dentro de la investigación encaminada dentro de la investigación encaminada por el Sr. Paul Guapi, estudiante de la carrera de Psicopedagogía.

Below the text, there are two radio buttons labeled "Si" and "No". At the bottom, there is a field for "Correo". A Zoom meeting is overlaid on the right side of the form, showing several participants.

Fuente: Carrera de Psicopedagogía