



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO

Análisis del sitio arqueológico Alacao: una mirada hacia la arqueología colaborativa.

“Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Humanas y Tecnológicas, Mención Ciencias Sociales”

Autora:

Orozco Cando Deysi Mercedes

Tutor:

Mg. Alex Alves Sandro Alves de Barros

Riobamba, Ecuador. 2022

DERECHOS DE AUTORIA

Yo, Deysi Mercedes Orozco Cando, con cedula de ciudadanía 060531590-2, autor del trabajo de investigación titulado: **Análisis del sitio arqueológico Alacao: una mirada hacia la arqueología colaborativa**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 22 de Julio del 2022.



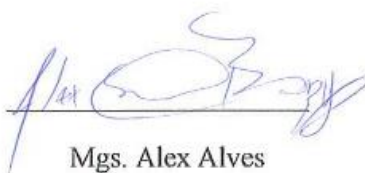
Deysi Mercedes Orozco Cando

CI: 060531590-2

CERTIFICADO DEL TUTORÍA

YO, MGS. ALEX ALVES DE BARROS TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

Que la investigación, con el tema **“ANALISIS DEL SITIO ARQUEOLOGICO ALACAO: UNA MIRADA HACIA LA ARQUEOLOGIA COLABORATIVA”** realizado por Deysi Mercedes Orozco Cando, de la carrera de Licenciatura en Ciencias Sociales es el resultado de un proceso técnicamente estructurado, asesoramiento y valoración permanente; por lo tanto, cumple con todos los parámetros teóricos metodológicos exigidos por la reglamentación pertinente, para su presentación y sustentación ante los miembros del tribunal correspondiente.



Mgs. Alex Alves

TUTOR

APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación de título:
“ANÁLISIS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ALACAO: UNA MIRADA HACIA LA
ARQUEOLOGÍA COLABORATIVA”

Presentado por: **Deysi Mercedes Orozco Cando**

Dirigido por: **Msc. Alex Alves**

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final escrito del proyecto de investigación con fines de graduación, en la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Msg. Lenin Garcés

DELEGADO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Ph.D. Roció León

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Dr. Edwin Ríos

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Mgs. Alex Alves

TUTOR



FIRMA

CERTIFICADO DE PLAGIO



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

UNACH-RGF-01-04-02.20

VERSIÓN 02: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **Deysi Mercedes Orozco Cando**, con CC: **060531590-2**, estudiante de la Carrera **CIENCIAS SOCIALES, NO VIGENTE**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**ANÁLISIS DE LA CULTURA MATERIAL ARQUEOLÓGICA PROVENIENTE DEL SITIO ARQUEOLÓGICO ALACAO: UNA MIRADA HACIA LA ARQUEOLOGÍA COLABORATIVA**", cumple con el **1 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 25 de marzo de 2022.

ALEX SANDRO
ALVES DE BARROS

Firmado digitalmente
por ALEX SANDRO
ALVES DE BARROS
Fecha: 2022.03.25
14:51:45 -05'00'

MSc.. Alex Alves De Barros
TUTOR (A)

DEDICATORIA

La presente investigación es dedicada principalmente a Dios por bendecir mi camino en todo el transcurso de mi carrera Universitaria, a mis queridos padres Oswaldo y Mercedes por el apoyo incondicional, a mi querido esposo Aníbal, a mis hermosas hijas Samantha y Danna por ser esa inspiración grande para continuar formándome, a mis hermanos, suegros y cuñadas, quienes se han convertido en pilares de apoyo y motivación y por supuesto a mi ángel del cielo, a mi amiga constante Paulina que siempre estuvo presente en momentos oportunos. A todos mis profesores, entes fundamentales de aprendizaje a lo largo de la carrera universitaria guiándonos, motivándonos siempre para continuar y no rendirnos nunca, gracias infinitamente por confiar en sus estudiantes. Y de manera especial a la Universidad Nacional de Chimborazo porque en sus aulas fueron donde se forjaron los conocimientos en licenciatura en Ciencias Sociales, los cuales están plasmados en este proyecto de tesis.

Orozco Cando Deysi Mercedes

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecida infinitamente con Dios por haberme dado fuerzas y vida para continuar y seguir preparándome, también a mis padres Oswaldo Orozco y Mercedes Cando, quienes desde corta edad me han impulsado a progresar, a luchar y ser constantes para lograr alcanzar mis metas, son mi motor, por lo que les agradezco grandemente por haberme inculcado valores y principios. Así como mis hermanos, todos han sido un pilar de motivación para continuar. A mi esposo Aníbal Adriano, mi apoyo cotidiano y un aporte positivo para mi vida personal y profesional, quien, junto a su familia, siempre han tenido palabras positivas y de aliento para continuar estudiando. A mis hijas Samantha y Dana, las muestras de amor inmenso, mi impulso y fortaleza para cada día ser mejor e incentivar me a superarme día con día. Finalmente, a mis profesores y amigos a quienes agradezco profundamente pues me han apoyado de principio a fin a lo largo de mi formación académica, en especial al Msc. Alex Alves por su constante dedicación como tutor y guía fundamental en el proceso de realización del presente proyecto de tesis.

Orozco Cando Deysi Mercedes

ÍNDICE GENERAL

DERECHOS DE AUTORIA	
CERTIFICADO DEL TUTOR	
REVISIÓN DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO DE PLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I.....	13
INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Justificación	14
1.3. Objetivos.....	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
CAPÍTULO II.....	16
MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación.....	16
2.2. Fundamentación Teórica	17
2.2.1. Patrimonio	17
2.2.2. Cultura	17
2.2.3. Patrimonio cultural	17
2.2.4. Definición y teoría de la educación patrimonial.....	17

2.2.5. Importancia de educación patrimonial	18
2.2.6. Bienes patrimoniales	19
2.2.7. Cultura Material.....	19
2.2.8. Arqueología colaborativa	19
2.2.9. Patrimonio cultural en Ecuador	19
2.2.10. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC).....	20
2.2.11. Comunidad Alacao	20
2.2.11.1. Ubicación geográfica.....	20
2.2.11.2. Reseña histórica.....	21
2.2.11.3. Contextualización de los hallazgos de la cultura material de Alacao.....	21
2.2.12. Patrimonio Cultural de Alacao	22
2.2.12.1. Fase Puruhá.	22
CAPÍTULO III	23
METODOLOGÍA.....	23
3.1. Enfoque de la investigación.....	23
3.2. Tipos de investigación	23
3.2.1. Descriptiva.....	23
3.2.2. Exploratoria	23
3.2.3. Otros tipos de investigación	23
3.2.3.1. Investigación de campo.	23
3.2.3.2. Investigación documental y bibliográfica.	24
3.3. Método de Investigación	24
3.3.1. Método teórico.....	24
3.3.2. Método histórico.....	24
3.3.3. Método analítico y sintético	24
3.4. Diseño de la Investigación.....	24
3.5. Población	24
3.6. Diseño del muestreo	24
3.6.1. Entrevista.....	25
3.6.2. Encuesta.....	25
3.7. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	26

3.7.1. Entrevista.....	26
3.7.2. Encuesta.....	26
3.7.3. Caracterización de la cultura material	26
3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información	26
CAPITULO IV	28
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
4.1. Análisis de la entrevista.....	28
4.2. Análisis de Encuesta.....	33
4.3. Educación Patrimonial en Alacao, Guano	42
4.4. Arqueología Colaborativa y Cultura Material	42
4.5. Caracterización la Cultura Material de Alacao, Guano	43
4.5.1. Periodo de Tuncahuán (1 d. C a 750 d. C)	44
4.5.2. Periodo Guano o San Sebastián (750 d. C a 850 d. C).....	44
4.5.3. Periodo de Elén-pata (850 d. C a 1300 d. C).....	46
4.5.4. Periodo de Huavalac (1300 d. C a 1450 d. C).....	47
4.5.5. Cultura material de la fase Puruhá.....	48
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestra de entrevistados	25
Tabla 2 Muestra de encuestados	25
Tabla 3 Muestra total de informantes	26
Tabla 4 Entrevista a presidente de barrio Alacao	28
Tabla 5 Entrevista a vicepresidente de barrio Alacao	29
Tabla 6 Entrevista a tesorera de barrio Alacao	30
Tabla 7 Entrevista a secretaria de barrio Alacao	31
Tabla 8 Entrevista a vocal de barrio Alacao	32
Tabla 9 Verificación la presencia de piezas arqueológicas	33
Tabla 10 Materiales encontrados en el sitio	34
Tabla 11 Importancia de los restos arqueológicos.....	35
Tabla 12 Piezas arqueológicas en los terrenos del sitio.....	36
Tabla 13 Piezas arqueológicas encontradas para formar parte de sus ingresos.....	37
Tabla 14 Presencia de saqueos en el sitio arqueológico	38
Tabla 15 Cuidado y preservación de las piezas arqueológicas.....	39
Tabla 16 Participación de la familia en la preservación del patrimonio	40
Tabla 17 Implantación de un museo para el cuidado de las piezas encontradas	41
Tabla 18 Ficha de inventario de una vasija Coiled.....	50
Tabla 19 Ficha de inventario de una vasija antropomorfa.....	51
Tabla 20 Ficha de inventario de un idolillo de barro.....	52
Tabla 21 Ficha de inventario de vasos con decoración negativa.....	53
Tabla 22 Ficha de inventario de un trípode	54
Tabla 23 Ficha de inventario de una compotera.....	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mundo de la educación patrimonial.....	18
Figura 2 Mapa de Ubicación de Cantón Guano	21
Figura 3 Verificación la presencia de piezas arqueológicas.....	34
Figura 4 Materiales encontrados en el sitio	35
Figura 5 Importancia de los restos arqueológicos	36
Figura 6 Piezas arqueológicas en los terrenos del sitio	37
Figura 7 Piezas arqueológicas encontradas para formar parte de sus ingresos	37
Figura 8 Presencia saqueos en el sitio arqueológico	38
Figura 9 Cuidado y preservación de las piezas arqueológicas	39
Figura 10 Participación de la familia en la preservación del patrimonio.....	40
Figura 11 Implantación de un museo de sitio para el cuidado de las piezas encontradas..	41
Figura 12 Trípode con los pies en formas de patas de animal.....	43
Figura 13 Plato con mango con dos asas en forma de manos de animal.....	43
Figura 14 Puco de barro amarillo rojizo.....	44
Figura 15 Compotera de pie cilíndrico.....	44
Figura 16 Compotera antropomórfica de pie cónico.....	45
Figura 17 Vasija formada por dos cuerpos.....	45
Figura 18 Cántaro antropomorfo	46
Figura 19 Cántaro con presencia de nariz, orejas.....	46
Figura 20 Trípode de cuerpo globular con labios altos	47
Figura 21 Vaso globular de gran abertura con 3 narices.....	48
Figura 22 Vasija de tipo cántaro antropomorfo.....	48
Figura 23 Vasija de tipo cántaro antropomorfo.....	49

RESUMEN

El presente trabajo de investigación aborda como temática principal el análisis de la cultura material arqueológica proveniente del sitio Alacao, lo cual consiste en analizar la valoración y conservación de la cultura material arqueológica, mediante la implementación de la arqueología colaborativa y analítica con énfasis en la proyección de una perspectiva global de las ocupaciones prehispánicas y su relación junto a los actuales pobladores de la localidad.

El diseño de la investigación, consiste en la recopilación de la información mediante la indagación bibliográfica, respecto a conceptualizaciones sobre las ciencias sociales y arqueología, el desarrollo de Alacao en épocas coloniales y postcoloniales mediante el registro arqueológico. En conjunto a la implementación de la arqueología colaborativa, para lograr un vínculo con la comunidad, mediante entrevistas a los directivos y encuestas a los habitantes del barrio Alacao.

Con la presente investigación se logra tener una visión amplia referente a la situación actual de la conservación de la cultura material y una caracterización de las piezas arqueológicas encontradas para concluir en un estudio que refleje la importancia del cuidado del sitio arqueológico que forma parte de la cultura patrimonial del Barrio Alacao y del Ecuador.

Palabras claves: Patrimonio cultural, Comunidad Alacao, Cultura material, arqueología colaborativa.

ABSTRACT

The aim of the present research work is “**THE ANALYSIS OF THE TANGIBLE ARCHAEOLOGICAL HERITAGE FROM THE ALACAO SITE**” , which consists of making this materiality could made be known, offering the conservation of the cultural heritage, through the implementation of collaborative archeology and analysis with emphasis on the projection of a global perspective of pre-Hispanic occupations and their relationship with the current inhabitants of the town.

The research design consists of compiling information through bibliographic research, regarding conceptualizations about social sciences and archaeology, the development of Alacao site, in colonial and postcolonial times through the archaeological register. Together with the implementation of collaborative archaeology, to strengthen a link with the community, interviewing with managers and surveys at the neighborhood’s inhabitants. In addition, the characterization of the archaeological items, which have been found in the site that belonged to the Puruhá culture, in its stage or periods San Sebastián, Tuncahuán, Elén Pata and Huavalac.

With the present research, we have achieved to take a broad vision regarding the current situation of the preservation of the tangible cultural heritage, and a characterization of the archaeological objects , information that is synthesized in the register forms based on INPC inventory records, to conclude in a study that shows the cultural significance of the archaeological objects and the importance of archeological care and its materiality, which forms part of the cultural heritage at Alacao neighborhood and from all over Ecuador.

Keywords: Cultural heritage, Alacao village, Tangible heritage, collaborative archeology.

DORIS ELIZABETH
VALLE VINUEZA  Firmado digitalmente por DORIS ELIZABETH VALLE VINUEZA
Fecha: 2023.07.14 12:23:01 -0500

Reviewed by: Mgs. Doris Valle V.

ENGLISH PROFESSOR

c.c 0602019697

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El presente estudio menciona la materialidad arqueológica y paisajística relacionada al yacimiento pre colonial de Alacao, cantón Guano, Provincia de Chimborazo, Ecuador. Donde se buscará fortalecer la preservación del Patrimonio Cultural en el área de Alacao, mediante una investigación que promoverá el conocimiento, manejo y valoración de todos aquellos bienes tangibles e intangibles. La metodología implementada para esta investigación tiene como herramientas principales de trabajo la recolección de información, mediante la revisión bibliográfica, la guía de entrevista a los directivos y la encuesta a los habitantes del barrio Alacao realizadas en el mismo sitio arqueológico, con la finalidad de comprender la situación actual y conocer la perspectiva que tienen los moradores respecto a la importancia en la conservación del patrimonio cultural de su comunidad.

El sitio arqueológico Alacao se ha considerado debido a la intrínseca relación entre la comunidad y la herencia cultural que posee, la misma que debería formar parte del contexto arqueológico ecuatoriano, siendo caracterizada por la existencia de monumentalidad relacionada a entornos funerarios, con presencia de objetos en metales preciosos y una distinguida cerámica muy típica al ámbito ceremonial. A partir de esta premisa, se deduce que el yacimiento un potencial de exploración cultural y mejora sociocultural son óptimas para el desarrollo de estudios relacionados al ámbito cultural, educativo y turístico. Las personas buscan con mayor intensidad, lugares que les brinden esparcimiento, diversión relajación a la vez que les ofrezcan conocimientos nuevos, provechosos por ello la idea de la creación de un museo arqueológico en Alacao (Guijarro Orozco, 2013). Es una posible alternativa, puesto que será un lugar agradable y cultural que puede ser visitado para conocer las raíces ancestrales de la cultura Puruhá y compartir con las familias sobre el cuidado y preservación de nuestro patrimonio en las nuevas generaciones.

1.1. Planteamiento del problema

Se considera que para el contexto de la presente investigación al no existir estudios específicos o una metodología definida que apoye el empoderamiento del patrimonio cultural en cantones pequeños, es necesario realizar un diagnóstico con respecto a la situación actual, y al mismo tiempo, plantear una metodología que permita estudiar la gestión patrimonial de dicha localidad.

En este sentido, el patrimonio cultural además de revelar antecedentes históricos, también incentiva el turismo de la comunidad. El cual, se ha convertido en un punto focal para el desarrollo económico del país, por lo tanto, el patrimonio es un apoyo básico y su adecuada gestión apoyará al desarrollo de los territorios y los habitantes de la comunidad de Alacao.

Por tanto, esta herencia histórica y arqueológica representa las dinámicas socioculturales de

esta comunidad con su paisaje y entorno, sin embargo, ha recibido solamente estudios con enfoque turístico, describiendo de manera superficial la cultura material arqueológica y sus problemáticas en relación a los temas de patrimonio, herencia cultural y preservación.

Para lo cual se plantea el siguiente problema científico:

¿Cómo contribuir en el rescate de la cultura e historia regional local de los antepasados que ocuparon el área de Alacao en periodos prehispánicos, en correspondencia con la necesidad de preservar el patrimonio cultural mediante la arqueología colaborativa?

1.2. Justificación

El cuidado y la preservación de los restos materiales arqueológicos son muy importantes para el patrimonio cultural, porque cuidando los bienes tangibles e intangibles aportará a la educación patrimonial de los habitantes de Alacao, constituyendo a través de la investigación la herencia cultural y la caracterización a esta comunidad con una identidad propia, donde se aportará con la sociedad y principalmente se rescatará la historia, memoria e identidad de los pueblos ancestrales y actuales. Tomando en consideración que el área de estudio carece de intensivas y actuales investigaciones empíricas, este proyecto de investigación tendrá como marco bibliográfico la recopilación del estado de arte de Jijón & Caamaño (1927), Días (2006) y Porreas & Piana (1975).

Para la provincia de Chimborazo, Jijón & Caamaño (1927) fue el primer investigador en realizar indagaciones y excavaciones basadas en métodos arqueológicos en la localidad, y quizás hasta hoy, el único en propiciar un gran levantamiento de datos basando sus premisas en teoría arqueológica para esta área de estudios y adyacencias, evidenciando numerosos artefactos correspondientes a la cultura arqueológica denominada Puruhá para el año de 1918. Llevando a cabo investigaciones en los asentamientos de Elen-Pata y Guano (Alacao), Hualavac y San Sebastián, dándoles así las respectivas denominaciones de estos sitios y sus respectivos periodos culturales, que constituyen evidentemente variaciones locales de la misma cultura Puruhá (Jijón & Caamaño, 1927).

La segunda propuesta de estudio en el área de Alacao hace referencia a los trabajos realizados por Días y el equipo del INPC (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural) (2006), con la propuesta de trabajo centrada en los: “Antecedentes Arqueológicos de La Provincia del Chimborazo: El Caso Alacao”. Días (2006) menciona que, de acuerdo a los datos arqueológicos iniciales, la zona de Alacao constituye un asentamiento tardío, correspondiente a un cementerio de la cultura Puruhá, lugar que luego fue ocupado “ocasionalmente” por los Incas. También se hace mención a los pozos de sondeo practicados

en el sitio, por ello se indica que solo uno de los pozos arroja material cultural cerámico Puruhá, que se encontró entremezclado con material Inca.

Sin embargo, la información existente continúa siendo deficiente y en este contexto la Constitución de la República del Ecuador (2008), en su artículo 3 menciona que:

Son deberes primordiales del estado: literal 3, defender el patrimonio natural y cultural del país y proteger el medio ambiente; literal 4, preservar el crecimiento sustentable de la economía y el desarrollo equilibrado y equitativo en beneficio colectivo; literal 5, erradicar la pobreza y promover el progreso económico, social y cultural de sus habitantes (pág. 73).

Por lo tanto, es un deber y derecho preservar la arqueología de Alacao, por lo cual los habitantes han expresado indignación respecto a excavaciones ilegales que se han realizado en los terrenos que deberían ser protegidos como patrimonio cultural de la comunidad y del Ecuador. El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), así también ha encaminado sus esfuerzos para lograr el desarrollo sostenible de los recursos culturales en general, para una conciencia cultural, la cual valore la riqueza ancestral y que este pase a formar parte de la población en general (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

El registro arqueológico disponible de la comunidad de Alacao es muy escaso y la información proporcionada por los sitios hasta hoy descubiertos, no permite dar una visión clara del desarrollo cultural de esta localidad. Por tal razón, es necesaria la implementación del presente trabajo de investigación enfocado en el análisis de la cultura material arqueológica mediante la arqueología colaborativa con la comunidad de Alacao. El trabajo colaborativo pretende en el ámbito sociocultural crear vínculos con la población descendiente del asentamiento de dicha localidad, y a través de sus conocimientos, su visión respecto del patrimonio con el que han convivido y el material arqueológico aporten al entorno académico, a la educación patrimonial con registros de las culturas de las poblaciones ancestrales como una alternativa eficaz para rescatar y conservar el patrimonio cultural de Alacao y el Ecuador.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar la cultura material mediante la arqueología colaborativa y la investigación bibliográfica con énfasis en la proyección de una perspectiva global de las ocupaciones prehispánicas y su relación junto a los actuales pobladores de la localidad que aporte al conocimiento y conservación del patrimonio cultural de Alacao, cantón Guano.

1.3.2. Objetivos específicos

- Fundamentar teórica y metodológicamente la investigación con conceptualizaciones relacionadas a la historia, las ciencias sociales y la arqueología, que valoren la potencialidad de la cultura material y la arqueología colaborativa.

- Determinar la situación actual respecto a la conservación y valoración de la cultura material como patrimonio del barrio Alacao.
- Determinar la metodología idónea para caracterizar las piezas arqueológicas evidenciadas en el barrio Alacao en relación a la historia regional de los antepasados y los actuales habitantes de la comunidad.
- Interpretar el estudio actual de conocimiento sobre la memoria regional local de los antepasados que ocuparon el área de Alacao en periodos prehispánicos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

En referencia al presente trabajo investigativo no se encuentran estudios que estén direccionados en el “Análisis de la cultura material arqueológica proveniente del sitio Arqueológico Alacao: una mirada hacia la arqueología colaborativa”. Sin embargo, las siguientes indagaciones reflejan una visión de los antecedentes arqueológicos de la comunidad de Alacao.

La cultura Puruhá está comprendida íntegramente en el territorio de la actual provincia de Chimborazo cantón Guano y se caracteriza por ser la capital artesanal del Ecuador, lugar con gran riqueza histórica y gran configuración geográfica, que ha permitido generar su actividad económica, social y cultural (Delgado, 2009). Guano tiene una riqueza arqueológica y cultural impresionante, que se muestra en cada una de sus parroquias y comunidades entre ellas se encuentra la comunidad Alacao, la cual posee un yacimiento arqueológico de valor histórico y cultural (Oviedo, 2020).

De acuerdo a los datos arqueológicos iniciales, planteados por Díaz (2006) en “Antecedentes arqueológicos de la Provincia de Chimborazo caso Alacao”, las zonas de esta comunidad constituyen un asentamiento tardío, el cual corresponde a un cementerio de la cultura Puruhá, lugar que luego fue ocupado ocasionalmente por los incas en su periodo tardío del periodo prehispánico. Al describir a la conquista Inca, la región fue afirmada bajo el gobierno de Huayna Cápac quien estableció tambos a lo largo de la región y fortaleció el sistema de caminos. El tambo de Riobamba de acuerdo a Juan de Velazco fue fundado sobre la capital Puruhá de Liribamba, llegando hacer una parte importante del sistema de comunicación imperial inca. El estudio detalla puntos importantes sobre historia de la cultura Puruhá y permite conocer más a detalle acerca de la historia cultural de Alacao como fundamento para la presente investigación.

En la comunidad Alacao se elaboró una investigación del patrimonio arqueológico del área de estudio, en donde Jijón & Caamaño (1927) en “Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo” determinan que existe un legado cultural importante de piezas y bienes arqueológicos pertenecientes a las culturas Puruhá. Así también se establece que varias de estas piezas encontradas fueron halladas por Jacinto Jijón

y Caamaño durante sus visitas a Guano en la comunidad Alacao, por lo que se convierte en una guía que pretende dar a conocer procesos e historia sobre piezas arqueológicas y las respectivas ocupaciones, teniendo en cuenta que el objetivo es dar a conocer la conservación que debe darse a las piezas de nuestro patrimonio cultural (Jijón & Caamaño, 1927).

2.2. Fundamentación Teórica

Los siguientes fundamentos teóricos permiten describir las temáticas relacionadas a la presente investigación, para comprender la estructura de la metodología aplicada y resolver los objetivos planteados.

2.2.1. Patrimonio

Según Pilar G. (2011), el patrimonio data de la palabra de origen latino claramente ligada a la idea de propiedad. En el Diccionario de la Lengua Española (2001) define al término patrimonio como: “Latín *patrimonium*, hacienda u objeto que una persona ha heredado de sus ancestros, ascendientes” (Real Academia Española, 2001), de otra forma Chávez (2015) detalla que se refiere además a “los vestigios, testigos de culturas y civilizaciones anteriores que ahora podemos considerar patrimonio” (pág. 15).

2.2.2. Cultura

La cultura está comprendida por los rasgos que caracterizan a la sociedad, según la UNESCO (1985) la cultura se define como el “Conjunto distintivo de una sociedad o grupo social en el plano espiritual, material, intelectual y emocional comprendiendo el arte y literatura, los estilos de vida, los modos de vida común, los sistemas de valores, las tradiciones y creencias” (pág. 8). Por tal razón, la intrínseca importancia de su reconocimiento, valoración y preservación en la actualidad, en este contexto Landa & Montenegro (2012) afirman que “Reconocemos la diversidad cultural y la valoramos como una riqueza irremplazable que hay que preservar, pues acumula conocimientos adaptativos milenarios cuya pérdida es un retroceso para toda la humanidad” (pág. 13).

2.2.3. Patrimonio cultural

A lo largo de los tiempos la actividad humana ha dejado huellas que van marcando la historia, de acuerdo a Moreno (2019) “El patrimonio cultural, es la imagen de una cultura que nos antecedió. Con dos aspectos: el semántico (lo que dice, lo espiritual) y lo estético o formal (como lo dice)” (pág. 29). El patrimonio cultural se puede interpretar como todo aquello a los que la sociedad tiene derecho a heredar de nuestros ascendientes, por lo tanto, de esta misma premisa surge la obligación de conservarlo en la actualidad y para las siguientes generaciones (García, 2011).

2.2.4. Definición y teoría de la educación patrimonial

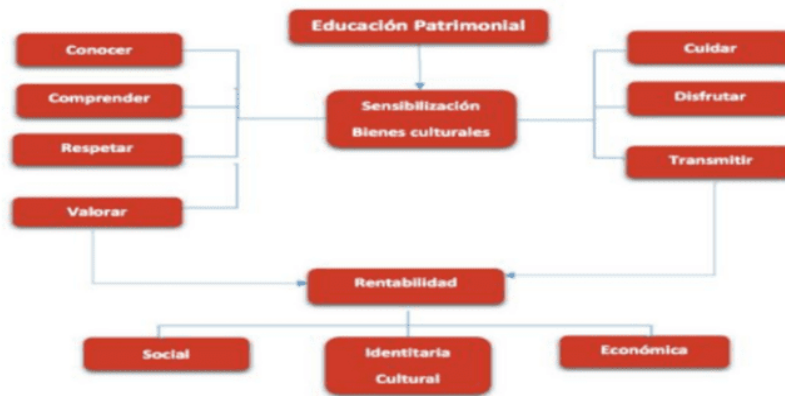
La educación patrimonial está orientada a lograr una educación integral de una persona, mediante la cual no solo se objetiva la transmisión de conocimientos sino también de valores

(Rico, 2008, pág. 134). Entre los principales factores que dificultan la enseñanza y traspaso de la historia, de acuerdo a Pilar et. al (2018) manifiestan que:

Una de las principales dificultades en la enseñanza y transmisión de la historia, surge de la tradición académica que se ha presentado, durante años en cuanto a la historia desde una visión positivista. Esta teoría plantea la existencia de una sola narrativa histórica, a lo que se suma la imposibilidad de experimentarla y verificarla con los sentidos debido a su pertenencia al pasado, que nos resulta impreciso (pág. 24).

La educación patrimonial dirigida a directivos y habitantes de Alacao responden a un importante paso para la conservación del patrimonio cultural mediante la transmisión de conocimientos respecto a la cultura material de este sitio arqueológico.

Figura 1 Mundo de la educación patrimonial



Nota. Datos tomados de Fernández et.al (2018)

2.2.5. Importancia de educación patrimonial

La importancia de la promulgación de la educación patrimonial radica en la transmisión de cultura, además “La dimensión Educación incluye, por ejemplo, un indicador que informa sobre la existencia de programas de formación terciaria en las áreas de gestión del patrimonio y gestión cultural” (UNESCO, 2014, pág. 140).

La educación patrimonial es de gran importancia ya que es una estrategia muy importante para la educación y conservación de los bienes patrimoniales, es sumamente importante la contribución de la visión del patrimonio con respecto a bienes, cosas y a elementos tangibles, así como la visión legislativa la cual hace mención al patrimonio donde se declara como legislación internacional, estatal y automática, también hace mención a la visión historicista la cual hace mención a un patrimonio de bienes y a la monumentalidad (UNESCO, 1972).

2.2.6. Bienes patrimoniales

Son procesos de las sociedades y de recursos que se heredan del pasado donde se crean y se quedan propiedades, por ello con el pasar del tiempo se transmiten a las futuras generaciones para su propio beneficio, “los bienes, cualquiera que sea su origen y propietario, que las autoridades nacionales, por motivos religiosos o profanos, designen específicamente como importantes para la arqueología, la prehistoria, la historia, la literatura, el arte o la ciencia” (UNESCO, 2014, pág. 135)

2.2.7. Cultura Material

La cultura material hace referencia al objeto, pero en una percepción colectiva, en este ámbito la expresión cultura material se usa para denominar al conjunto de cosas u objetos materiales que el ser humano ha logrado producir a lo largo de los tiempos por lo que el término forma parte del vocabulario convencional de la antropología (Ballart, 1997). En la misma dirección Zarzalejos, Guiral, & San Nicolás (2015) determinan que la cultura material está comprendida por “objetos y elementos producidos por una sociedad, así como las prácticas ideadas por esta para producirlos, distribuirlos, usarlos, desecharlos o reutilizarlos”.

2.2.8. Arqueología colaborativa

Según Guida & dos Santos (2021) establecen que la arqueología colaborativa se denomina como:

La contribución constante y mutua entre el arqueólogo y la comunidad a través de la colaboración y el diálogo efectivo, un compromiso pleno por parte de las comunidades y el desarrollo de preguntas y agendas de investigación que pueden beneficiar y que son respaldadas por las comunidades indígenas.

De acuerdo a Pedrosa (2020), los métodos, formas de comunicación e interacción que los representantes sociales practican en las líneas divisorias, de lo científico y lo tradicional, implementan simetría en la arqueología colaborativa, estableciéndose no solo como un simple método sino como una disciplina del conocimiento de los saberes patrimoniales (pág. 91).

2.2.9. Patrimonio cultural en Ecuador

El patrimonio cultural en el Ecuador abarca un recorrido histórico a lo largo del cual se ha ido conformando y consolidando la identidad ecuatoriana. Sobre esta premisa histórica cronológica se vuelve adecuado enunciar los principales artículos de la constitución de la república del Ecuador, que demuestra la importancia del patrimonio cultural y natural del país por ende en este trabajo investigativo se mencionan artículos de la constitución que ampara el patrimonio en el Ecuador (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

El artículo 22, establece que se “determina que las personas tienen derecho a desarrollar su capacidad creativa, al ejercicio digno y sostenido de las actividades culturales y artísticas” (pág. 27). Mientras que el Artículo 264, faculta a los gobiernos municipales a “Preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural y natural del cantón, y regular la ocupación del suelo urbano y rural” (pág. 130).

El Ecuador tiene riqueza patrimonial, que ha permitido tener el reconocimiento de la UNESCO, la diversidad humana y geográfica del país la cual abre la posibilidad de disfrutar de gran multiplicidad de producciones culturales desarrolladas por los diferentes grupos. La gran riqueza cultural, es producto del pasar histórico y se expresa en los elementos materiales e inmateriales que cobran significado gracias al sentido dado por las poblaciones, siendo así el Ecuador muy rico en patrimonio, tanto cultural como Natural, la riqueza patrimonial que posee el país es muy importante y nuestro país ostenta seis reconocimientos concedidos por la UNESCO (Oviedo, 2020).

2.2.10. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)

En el Ecuador el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural es el ente gubernamental que promueve la conservación del patrimonio cultural, según el INPC (2021):

“misión fundamental promover la preservación, conservación y salvaguardia del patrimonio cultural, mediante la investigación y el control técnico a nivel nacional con capacidad técnica, científica y personal calificado, así como regular de acuerdo a la Ley Orgánica de Cultura todas las actividades de esta naturaleza que se realicen en el país”.

Por lo cual, es el INPC la entidad que se ha puesto a disposición para regular y evitar los saqueos arbitrarios de algunas personas que buscan beneficios propios en la zona de Alacao.

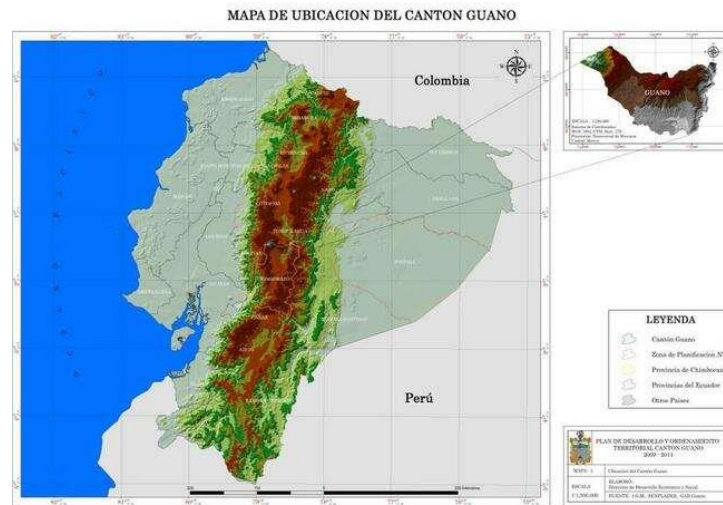
2.2.11. Comunidad Alacao

Jurídicamente la Comunidad de Alacao el 5 de junio de 1949, estaba conformada por 191 familias, tomando en cuenta 5 personas por familia; dando un total de 955 habitantes. Uno de los principales atractivos que posee la comunidad y que es motivo de estudio son los encuentros de los cementerios donde se acentuaban los Puruhá y los Incas. Esta investigación fue realizada por Jijón y Caamaño hicieron estudios en el área a inicios del siglo XX en los años 1918 a 1920 (Jijón & Caamaño, 1927). En la actualidad está conformada de acuerdo a información de la comunidad por 850 habitantes.

2.2.11.1. Ubicación geográfica.

Alacao es un barrio perteneciente a la parroquia La Matriz del cantón Guano, provincia de Chimborazo, Ecuador.

Figura 2 Mapa de Ubicación de Cantón Guano



Nota. Ubicación geográfica Cantón Guano. Fuente: Dirección de Desarrollo Económico y Social (2009).

2.2.11.2. Reseña histórica.

De acuerdo a los datos arqueológicos iniciales, la zona de Alacáo constituye un gran asentamiento tardío, el cual corresponde a un cementerio de la cultura Puruhá por ello se detallan diversos estudios arqueológicos los cuales se han ido desarrollado en el territorio de la provincia haciendo énfasis directamente en la zona de Alacáo así como también a poblaciones aledañas ,específicamente Guano, la provincia de Chimborazo guarda grandes y numerosos vestigios los cuales son de gran interés Arqueológico por sus múltiples estudios los cuales han ayudado a saber sobre el pasado histórico (Díaz, 2006).

La comunidad de Alacáo tiene técnicas de construcción precolombinas como la iglesia que se encuentra dentro del barrio construida con material de piedra y pilares de barro con vigas horizontales con arcos de metal, algunas de las casas existentes tienen material de tierra, barro y paja (Rodríguez, 2017).

2.2.11.3. Contextualización de los hallazgos de la cultura material de Alacáo.

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) al ser la entidad reguladora para la conservación del patrimonio cultural, inicio hace meses la zonificación de terrenos en Alacáo, puesto que hace un tiempo se registraron varios saqueos y profanación de tumbas de la cultura Puruhá, lo cual provoco enfrentamientos entre ciudadanos supuestos patronos de aquellas tierras, que impidieron el trabajo de arqueólogos. En esta área existen más de 120 perforaciones realizadas por los huaqueros, a quienes se los denominan así por ejecutar excavaciones para obtener beneficios económicos, dañando las piezas al no aplicar técnicas

y de esta forma no contribuyen a la preservación de la cultura material de la comunidad (El Universo, 2005). El artículo del El Universo (2005) además menciona:

“Los huaqueros a vista y paciencia de las autoridades hace varios años realizaron la búsqueda de oro, vasijas y restos fósiles humanos; antes lo hacían en la noche, hoy lo hacen en día claro”, comentó Amelia Meléndez, moradora del barrio Alacao de 70 años. Desde hace un mes todas las noches llegan vehículos de diversas provincias con personas que también se dedican a excavar para encontrar algo de valor”

2.2.12. Patrimonio Cultural de Alacao

2.2.12.1. Fase Puruhá.

El autor en descubrir esta fase fue Jacinto Jijón y Caamaño y le dió el nombre de civilización de Elen-Pata, de Huavalac y San Sebastián, la ubicación en el tiempo de esta civilización se da porque se da en periodo de integración en el año 500 de la era cristiana, hasta la llegada de los Españoles, por ello esta fase se asienta principalmente en la provincia de Chimborazo, comprendido en el valle de chanchan, en cuestión de su medio ambiente menciona que poseían pequeños valles fértiles dentro de la hoya de chanchan, el tipo de vivienda que ellos poseían fue igual a la de los indios de la provincia de Chimborazo con cuatro paredes de tierra prensada y un techo de paja, la organización social que ellos tenían fue a base de la diferencia entre el tamaño de las tumbas y la calidad de las ofrendas fúnebres por ello se menciona que la estratigrafía social estuvo muy bien establecida y que al mandato estaba el ejército, por jefe de bastante autoridad y riqueza, la vida ceremonial la subsistencia de ellos fue de abundante maíz y papas (Porrás & Piana, 1975).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de la investigación

En el presente estudio se aplica una investigación con enfoque cualitativo, debido a que se pretende comprender el entorno y diversas perspectivas, en referencia a conceptos que en las ciencias sociales se plantean de acuerdo a la realidad social (Bernal Torres, 2016, pág. 73) .Para lo cual se desarrollaran interrogantes mediante la entrevista y posteriormente su respectivo análisis, además de revisión documental.

En conjunto se implementa el enfoque cuantitativo puesto que se despliegan procesos como la formulación de una serie de preguntas establecidas en una encuesta y la revisión teórica, que serán reflejados en datos y gráficos estadísticos y la conceptualización de la teoría (Sampieri Hernández, 2014, pág. 4).

3.2. Tipos de investigación

3.2.1. *Descriptiva*

Se emplea este tipo de investigación para analizar los conceptos bibliográficos y datos relacionados a la historia, las ciencias sociales y la arqueología, y de esta forma obtener información de la gestión del patrimonio cultural que existe en este sitio arqueológico, analizar los artículos de la constitución referentes a la administración patrimonial, así también describir la importancia que se le ha destinado al patrimonio arqueológico cultural de la localidad a través de entrevistas y encuestas.

3.2.2. *Exploratoria*

A través de este tipo de investigación se logrará a detallar las piezas arqueológicas encontradas en el barrio Alacao en relación a la historia regional mediante el trabajo de campo.

3.2.3. *Otros tipos de investigación*

3.2.3.1. Investigación de campo.

La presente investigación de campo evalúa la situación actual de la comunidad de Alacao respecto a la gestión y conocimiento de la cultura material, mediante la entrevista y la encuesta con la finalidad conocer la situación actual respecto a la conservación y valoración de la cultura material por parte de los habitantes y conocer los sitios donde se han encontrado materiales arqueológicos, incluyendo los lugares objeto de excavaciones vandálicas que fueron dadas en la comunidad Alacao del cantón Guano.

3.2.3.2. Investigación documental y bibliográfica.

La siguiente investigación se formaliza como un proceso técnico en el cual se hallará la información citada de libros, tesis y documentos de sitios web, esto contribuirá a obtener conocimiento teórico previo respecto a la importancia de la cultura material arqueológica. Se resalta la investigación bibliográfica del libro “PURUHÁ: Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo” de Jijón & Caamaño (1927), debido a que contiene información extendida de la primera indagación realizada en el lugar de estudio y características de la cultura material encontrada.

3.3. Método de Investigación

3.3.1. Método teórico

Se emplea el método teórico al realizar una revisión bibliográfica, que permitirá construir un marco teórico respecto a datos e información existente de la cultura material y patrimonial.

3.3.2. Método histórico

El método se implementa para explicar fenómenos socioculturales que han dejado una herencia material y cultural para la- comunidad de Alacao, la cual se caracteriza por el arte en metales y cerámica.

3.3.3. Método analítico y sintético

Se realiza los respectivos análisis de la información patrimonial generada por instituciones, directivos y la comunidad de Alacao, indagación que es sintetizada en un estudio actual de conocimiento sobre la memoria de la cultura material y su conservación patrimonial.

3.4. Diseño de la Investigación

El diseño de la presente indagación es no experimental en virtud a que no se efectúa la manipulación deliberada de las variables objeto de estudio, sin embargo, se realiza la observación de situaciones ya existentes sin aplicar ningún tipo de manipulación. (Sampieri Hernández, 2014, pág. 152).

3.5. Población

Se determina como población a los habitantes del barrio Alacao, conformado en la actualidad por 850 habitantes de acuerdo a la información brindada por los directivos de la misma comunidad.

3.6. Diseño del muestreo

El tipo de muestreo que se aplica en la presente investigación es no probabilístico ya que se determina la población con la que se va a trabajar con los habitantes del barrio Alacao. Se

establece el muestreo por cuotas, puesto que “la población P se divide en grupos en base en la(s) variable(s) de interés del investigador” (Gaviria & Márquez, 2019, pág. 37) debido a que, de acuerdo al tema de estudio, el conocimiento reposa en la comunidad de Alacao tanto en los directivos de la localidad como de los habitantes de la misma.

3.6.1. *Entrevista*

La muestra considerada corresponde a la Directiva del barrio Alacao, puesto que son los designados principales para atender las actividades de interés común de la población, entre ellas las novedades que se presentan en el sitio arqueológico, por lo tanto, son fuentes informativas directas. La muestra está conformada por:

Tabla 1 *Muestra de entrevistados*

Entrevistados	Número de Entrevistados
Presidente	1
Vicepresidente	1
Secretario	1
Tesorero	1
Vocal	1
Total muestra	5

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Comunidad de Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

3.6.2. *Encuesta*

La muestra de la encuesta, es escogida en base al 2,5% del total de la población de Alacao, es decir, 20 moradores del barrio que conocen la historia de los antepasados y han sido participes del encuentro de piezas arqueológicas y/o han acudido en colaboración para proteger el sitio arqueológico, con un número total de 850 pobladores en la comunidad.

Tabla 2 *Muestra de encuestados*

Encuestados	Número de encuestados
--------------------	------------------------------

Moradores	20
Total muestra	20

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Comunidad de Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Tabla 3 *Muestra total de informantes*

Informantes	Cantidad
Miembros directivos	5
Moradores	20
Total informantes	25

Nota: Datos tomados de investigación de campo en Comunidad de Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

3.7. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.7.1. Entrevista

Está dirigida a los (5) directivos del barrio, con la finalidad de conocer su criterio sobre la gestión y la importancia de la cultura material del sitio Arqueológico Alacao.

3.7.2. Encuesta

Direccionada a los 20 moradores del barrio Alacao, a través de la encuesta se determinaron los diferentes puntos de vista en relación a cada proceso que se ha ido tomando en cuestión de los terrenos y estudios de restos arqueológicos de dicha comunidad.

3.7.3. Caracterización de la cultura material

La técnica permite proporcionar registros de la cultura material de la comunidad Alacao, esta información es obtenida mediante el trabajo de campo y investigación bibliográfica, sintetizadas en fichas del INPC (2014).

3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

En cuestión de entrevistas, la información obtenida fue claramente comparada entre cada criterio que los miembros directivos del barrio Alacao tuvieron, posteriormente se analiza

cada respuesta y se determina la situación actual de acuerdo con las respuestas obtenidas para el desarrollo del trabajo investigativo.

En cuanto a las encuestas planteadas, se procesa adecuadamente los datos obtenidos de cada morador del barrio Alacao, información que es reflejada mediante gráficos estadísticos y su respectiva interpretación por ende al ser variables cuantitativas, permite visualizar los datos a través de herramientas estadísticas, por lo tanto, se logra obtener información del estado actual sobre la gestión y conocimiento de la cultura material arqueológica del sitio.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para obtener la información idónea para el objeto de la investigación se efectuó un análisis bibliográfico y trabajo de campo en el sitio de estudio, para el cual se aplicaron entrevistas a los dirigentes barriales y encuestas a los moradores de Alacao, con la finalidad de extraer información respecto al conocimiento, gestión y perspectiva en relación a la cultura material que reposa en este sitio arqueológico, de la misma forma sobre la necesidad de un museo arqueológico para la conservación del patrimonio cultural.

En conjunto al trabajo de campo, se efectúa la investigación bibliográfica, se logra distinguir las principales piezas arqueológicas encontradas en dicha localidad, rescatando sus características culturales, lo cual aporta al conocimiento de la cultura material de Alacao, sus ocupaciones en periodos pre colonial, colonial y postcolonial.

4.1. Análisis de la entrevista

Tabla 4 *Entrevista a presidente de barrio Alacao*

N°	Pregunta	Respuesta
1	¿Conoce usted la historia e identidad antigua de su pueblo?	Si conozco bastante sobre la historia e identidad que ha tenido nuestro pueblo, así como también he evidenciado como nuestra comunidad Alacao ha ido creciendo.
2	¿Cómo ayudaría usted a evitar las excavaciones vandálicas?	Se han elaborado turnos de vigilancia con los moradores del barrio ya que ingresan a realizar las excavaciones en horas de la noche.
3	¿Considera usted que las excavaciones de restos arqueológicos sin permiso deben ser sancionadas?	Si siempre deberían ser sancionadas ya que se meten a terrenos ajenos con el fin de beneficiarse ellos nomas.
4	¿En sus terrenos existen excavaciones realizadas sin su consentimiento?	En los terrenos de mis suegros han ingresado a hacer excavaciones.
5	¿Ha encontrado usted alguna pieza arqueológica en el sitio mencionado?	No he encontrado.

6	¿Está de acuerdo con implantar un museo de sitio en el barrio Alacao para conservar el yacimiento y las piezas arqueológicas evidenciadas?	Sería muy bueno de hecho estaban en ese proyecto, pero por falta de dinero no se ha hecho efectivo.
7	¿Qué propondría usted para la conservación de las piezas evidenciadas?	Yo propondría que gente especializada vengan a ayudarnos dando charlas con la finalidad de ayudar concientizando a la gente a que se debe cuidar nuestra riqueza de nuestras tierras.

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Comunidad de Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Conclusión: De la entrevista realizada al presidente del barrio Alacao se pudo evidenciar claramente que él conoce sobre la historia de la comunidad y como poco a poco ha ido creciendo. Menciona que antes era muy tranquilo el lugar, pero que con las excavaciones vandálicas que se han dado, él como autoridad principal del barrio ha decidido organizar a la gente y ayudar a que exista una vigilancia en los terrenos, pues las piezas que ellos poseen son muy bonitas y menciona que si eso es apoyado por dirigentes municipales ayudaría a que se construya un museo arqueológico en la comunidad y que todas las piezas encontradas sean exhibidas la misma localidad.

Tabla 5 *Entrevista a vicepresidente de barrio Alacao*

N°	Pregunta	Respuesta
1	¿Conoce usted la historia e identidad antigua de su pueblo?	La historia de nuestro bello pueblo y de nuestros antepasados ha sido muy buena ya que nos hemos ido alimentando de lindas anécdotas y viendo como poco a poco ha ido creciendo nuestro barrio.
2	¿Cómo ayudaría usted a evitar las excavaciones vandálicas?	Haciendo controles encabezado por nosotros y con la ayuda de los moradores del barrio.
3	¿Considera usted que las excavaciones de restos arqueológicos sin permiso deben ser sancionadas?	Si debe pagarse con multas.

4	¿En sus terrenos existen excavaciones realizadas sin su consentimiento?	No han entrado a mis terrenos a excavar.
5	¿Ha encontrado usted alguna pieza arqueológica en el sitio mencionado?	Si he visto en los terrenos de los vecinos que a veces cuando se ara se encuentran vasijitas de barro
6	¿Está de acuerdo con implantar un museo de sitio en el barrio Alacao para conservar el yacimiento y las piezas arqueológicas evidenciadas?	Si muy de acuerdo ya que si nos ponemos a pensar seria beneficio para ingresos del barrio y conjuntamente con todos remos un buen trabajo.
7	¿Qué propondría usted para la conservación de las piezas evidenciadas?	Ayudaría hablando con la gente para que si encuentran piezas eso sea conservado y cuidado por el dueño.

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Comunidad de Alacao Elaborado por: Orozco Deysi

Conclusión: De la entrevista realizada al vicepresidente del barrio Alacao se obtuvo puntos positivos, debido a que nos manifestó el conocimiento que tenía sobre el cuidado que se debe tener con la arqueología ecuatoriana, lo que ayuda a la preservación y conservación que cada resto arqueológico encontrado en el sitio, así como también está muy de acuerdo con la idea de que se implante un museo arqueológico en la comunidad con el fin de que todas las piezas que han sido encontradas sean exhibidas dentro del mismo.

Tabla 6 *Entrevista a tesorera de barrio Alacao*

N°	Pregunta	Respuesta
1	¿Conoce usted la historia e identidad antigua de su pueblo?	Si nací aquí en el barrio Alacao conozco todo de cómo comenzó el barrio, cómo poco a poco ha ido creciendo y cómo ha aumentado la población y casas en el barrio por eso se ha vuelto muy poblado.
2	¿Cómo ayudaría usted a evitar las excavaciones vandálicas?	Haciendo controles con ayuda de la gente del barrio Alacao.
3	¿Considera usted que las excavaciones de restos arqueológicos sin permiso deben ser sancionadas?	Si deberían ser sancionadas porque entran la gente a excavar a terrenos que no es de ellos.

4	¿En sus terrenos existen excavaciones realizadas sin su consentimiento?	Si habían ido excavando sin nosotros saber al día siguiente solo vimos un hueco muy grande y nunca se supo si encontraron alguna cosa o no.
5	¿A encontrado usted alguna pieza arqueológica en el sitio mencionado?	Solo ollita de barro que aparecido cuando hemos estado sembrando.
6	¿Está de acuerdo con implantar un museo de sitio en el barrio Alacao para conservar el yacimiento y las piezas arqueológicas evidenciadas?	Si sería muy bueno y la gente llegaría mucho al barrio, se haría más comercial y crecería mucho nuestro barrio.
7	¿Qué propondría usted para la conservación de las piezas evidenciadas?	Propondría que vengan personas estudiadas ayudarnos a decir a la gente que si cuidan los baros o piezas nos puede servir para el museo del barrio mismo.

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Comunidad de Alacao Elaborado por: Orozco Deysi

Conclusión: La señora al realizarle la entrevista nos contó un poco acerca de su historia de vida en el barrio Alacao, ella resultó un poco molesta en consecuencia de que posee terrenos y menciona estar muy descontenta con las personas que ingresan vandálicamente sin permiso alguno a sus tierras a excavar, así como también ella es quien motiva a la gente para que ayuden con la guardianía de los terrenos, y se pueda terminar estas excavaciones vandálicas, además manifiesta su ilusión en que se implante el museo arqueológico dentro del porque ayudaría en la economía y turismo de los moradores.

Tabla 7 Entrevista a secretaria de barrio Alacao

N°	Pregunta	Respuesta
1	¿Conoce usted la historia e identidad antigua de su pueblo?	Si conozco muy bien el barrio es muy bonito y más que nada muy tranquilo desde que me vine a vivir aquí por mi esposo, pero si conozco sobre la historia según han ido contando mis suegros y los antepasados
2	¿Cómo ayudaría usted a evitar las excavaciones vandálicas?	Ayudaría vigilando que si viera que están en los terrenos ajenos avisaría a los dueños.

3	¿Considera usted que las excavaciones de restos arqueológicos sin permiso deben ser sancionadas?	Si deberían ser sancionadas
4	¿En sus terrenos existen excavaciones realizadas sin su consentimiento?	En los terrenos de los papas de mi esposo si por eso mi suegra se encuentra muy molesta ya que sin avisar entran nomas a cavar gente extraña que no son de aquí.
5	¿Ha encontrado usted alguna pieza arqueológica en el sitio mencionado?	No hemos encontrado nada.
6	¿Está de acuerdo con implantar un museo de sitio en el barrio Alacao para conservar el yacimiento y las piezas arqueológicas evidenciadas?	Si sería muy buena idea para beneficio del barrio
7	¿Qué propondría usted para la conservación de las piezas evidenciadas?	Que si se conserva las piezas en la casa si se implementa el museo ayudaría al barrio mismo.

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Comunidad de Alacao Elaborado por: Orozco Deysi

Conclusión: La secretaria menciona que ellos como directiva de la comunidad siempre buscan el bienestar para todos sus moradores, por ende, procuran no dejar solos a los dueños de los terrenos y organizar grupos para su guardianía, debido a que hay mucho descontento por parte de varios moradores por las excavaciones vandálicas, por tal razón ella pide también que haya control policial de vez en cuando por las noches. En cuanto a la posibilidad de la implementación de un museo arqueológico en el barrio recalca que sería muy buena idea ya que ayudaría a los moradores y al turismo.

Tabla 8 *Entrevista a vocal de barrio Alacao*

N°	Pregunta	Respuesta
1	¿Conoce usted la historia e identidad antigua de su pueblo?	Si conozco, aquí vivo desde que era pequeño.
2	¿Cómo ayudaría usted a evitar las excavaciones vandálicas?	Haciendo vigilancia y si tendríamos apoyo por parte de todos los moradores.

3	¿Considera usted que las excavaciones de restos arqueológicos sin permiso deben ser sancionadas?	Si deben ser sancionadas porque se hacen dueños de cosas que no son de ellos.
4	¿En sus terrenos existen excavaciones realizadas sin su consentimiento?	Si en los terrenos de herencia que nos dejó mi mamá personas entran como dueños y van excavando con la finalidad de encontrar el oro.
5	¿Ha encontrado usted alguna pieza arqueológica en el sitio mencionado?	No hemos encontrado nada, he escuchado hablar si de que encuentran
6	¿Está de acuerdo con implantar un museo de sitio en el barrio Alacao para conservar el yacimiento y las piezas arqueológicas evidenciadas?	Si sería muy bueno, ya que si ponen un museo empezaría a llegar mucha gente y mediante eso también personas de aquí del barrio que están sin trabajo emprenderían y venderían comida o artesanías que algunos elaboran
7	¿Qué propondría usted para la conservación de las piezas evidenciadas?	Tener charlas que nos indiquen que esas piezas tenemos que conservar porque son patrimonio del Ecuador.

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Comunidad de Alacao Elaborado por: Orozco Deysi

Conclusión: El Vocal general de la comunidad cuenta un poco sobre la historia y cómo se han dado las excavaciones vandálicas, menciona que iban con varias varillas por varias noches a realizar los huecos, señalando para regresar el siguiente día y no se confundan, habían personas que si encontraban ollas de barro, o mullos es por esto que venía más y más gente a seguir buscando en terrenos ajenos, además, menciona recibir quejas de la gente que manifiesta que debe haber más control y ayuda para que ya no ingrese más gente extraña al barrio.

4.2. Análisis de Encuesta

1. ¿Ha verificado la presencia de piezas arqueológicas en Alacao?

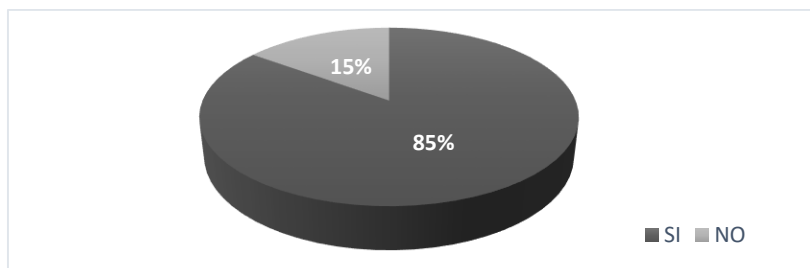
Tabla 9 Verificación la presencia de piezas arqueológicas

criterio	Valor absoluto	Valor relativo
----------	----------------	----------------

Si	17	85%
No	3	15%
Total	20	100%

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Figura 3 Verificación la presencia de piezas arqueológicas



Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Análisis:

El 85% de moradores a verificado claramente que dentro de los terrenos existe la presencia de varias piezas arqueológicas, esto no es de mucha satisfacción para los dueños de los terrenos puesto que existe el ingreso de huaqueros a sus terrenos, quienes excavan de forma vandálica para tomar las piezas arqueológicas y obtener algún beneficio, mientras que el 15% de los encuestados mencionan no haber verificado la presencia de piezas arqueológicas debido a que por cuestiones de trabajo salían de sus hogares casi todo el día y no podían presenciar si alguna persona encontraba alguna pieza arqueológica.

2. ¿Los materiales encontrados en el sitio tienen algún cuidado especial?

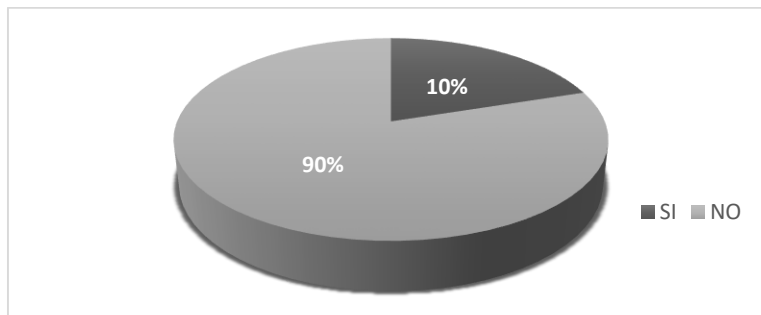
Tabla 10 Materiales encontrados en el sitio

Criterio	Valor absoluto	Valor relativo
Si	2	10%
No	18	90%

Total	20	100%
-------	----	------

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Figura 4 *Materiales encontrados en el sitio*



Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Análisis:

Según testimonios, las piezas arqueológicas que son encontradas por dueños de los terrenos, el 90% asegura que si son debidamente cuidadas y guardadas en sitios oportunos para que se conserven y no se rompan, los moradores también manifiestan la necesidad de charlas de capacitación respecto al cuidado adecuado que se debe tener cuando se encuentre alguna pieza arqueológica, pues ellos están de acuerdo que aquellas son patrimonio cultural tangible de nuestro país y que lo ideal es preservarlas en un museo del sitio, mientras que un 10% de pobladores de la comunidad no tienen la información suficiente sobre las piezas arqueológicas por ende ellos consideran que no se debe tener ningún cuidado con estas piezas .

2. ¿Qué tan importante son los restos arqueológicos?

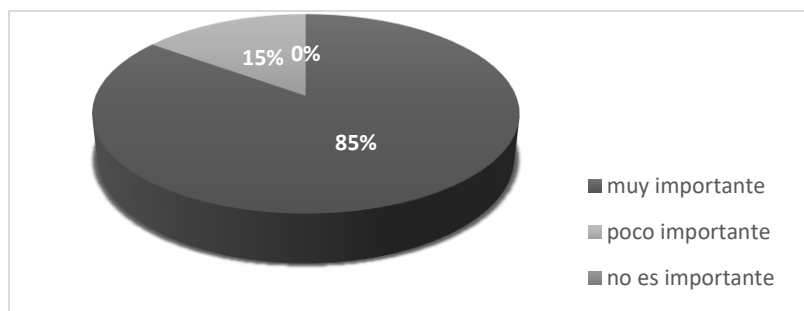
Tabla 11 *Importancia de los restos arqueológicos*

Criterio	Valor absoluto	Valor relativo
Muy importante	17	85%
Poco importante	3	15%
No es importante	0	0%

Total	20	100%
-------	----	------

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Figura 5 Importancia de los restos arqueológicos



Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Análisis:

Al realizar las encuestas, se puede evidenciar que el 85% de los moradores del sitio conocen sobre la gran importancia que tienen los restos arqueológicos en cuanto al patrimonio, pocas de las personas de la comunidad consideran no importante el tema ya que no han recibido información relevante al respecto. Sin embargo, son pocos los habitantes que desconocen el tema y prácticamente dentro de la comunidad existe un ambiente de trabajo lleno confort donde se evidencia claramente la responsabilidad del barrio en cuanto a organización y cuidado de sus tierras, así como también de sus piezas arqueológicas las cuales se encuentran dentro del barrio Alacao.

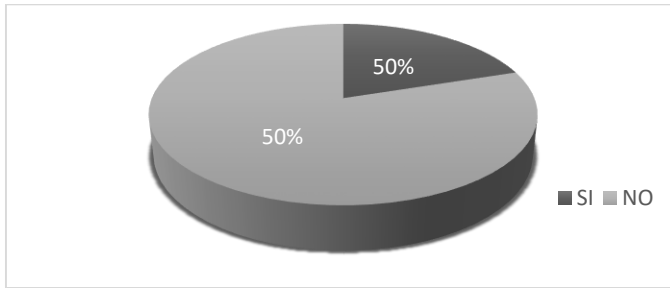
3. ¿Ha encontrado piezas arqueológicas en los terrenos del sitio antes mencionado?

Tabla 12 Piezas arqueológicas en los terrenos del sitio

Criterio	Valor absoluto	Valor relativo
Si	10	50%
No	10	50%
Total	20	100%

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Figura 6 Piezas arqueológicas en los terrenos del sitio



Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Análisis:

Se logra evidenciar el 50% de los moradores encuestados han encontrado piezas arqueológicas dentro de sus terrenos y el otro 50% de moradores encuestados no. Dentro del barrio Alacao se evidencia claramente que 10 persona de la población encuestada ha encontrado piezas arqueológicas dentro del sitio, así como también las otras 10 personas encuestadas no han logrado encontrar ninguna pieza arqueológica en sus terrenos.

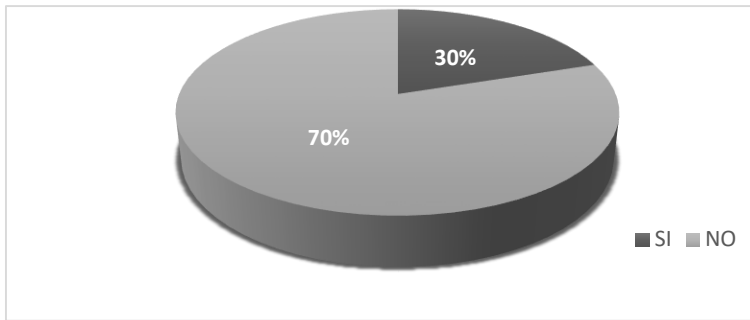
4. ¿Ha utilizado las piezas arqueológicas encontradas para formar parte de sus ingresos?

Tabla 13 Piezas arqueológicas encontradas para formar parte de sus ingresos

Criterio	Valor absoluto	Valor relativo
Si	6	30%
No	14	70%
Total	20	100%

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Figura 7 Piezas arqueológicas encontradas para formar parte de sus ingresos



Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Análisis:

De acuerdo a la encuesta realizada, el 70 % de los colaboradores consideran que no han utilizado las piezas arqueológicas encontradas para ayudarse en sus ingresos puesto que ellos saben el cuidado y valor que deben tener estas piezas que pertenecen al patrimonio absoluto del país y el otro 30 % de la población si han usado las piezas que han encontrado y las han vendido para tener ingresos, ellos mencionan que se han visto orillados a vender dichas piezas para ayudarse económicamente, explican que la situación en la que nos encontramos está muy dura y necesitan darles a sus hijos lo que necesitan.

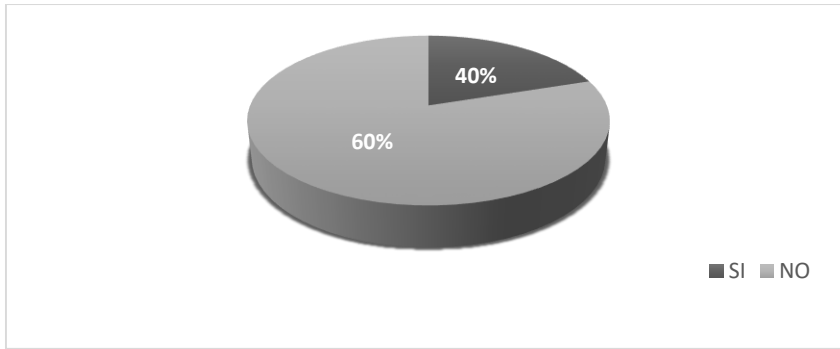
5. ¿Ha presenciado saqueos en el sitio arqueológico Alacao?

Tabla 14 *Presencia de saqueos en el sitio arqueológico*

Criterio	Valor absoluto	Valor relativo
Si	8	40%
No	12	60%
Total	20	100%

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Figura 8 *Presencia saqueos en el sitio arqueológico*



Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Análisis:

De los moradores encuestados, el 60% son los que han presentado saqueos de restos arqueológicos en el sitio, siendo así el otro 40% que no han evidenciado saqueos en los terrenos del barrio Alacao. Dentro de la comunidad existe multiplicidad de piezas arqueológicas en diversos terrenos por ende se ha evidenciado muchos casos de saqueos arqueológicos en el barrio con el fin de obtener algún beneficio económico para los individuos.

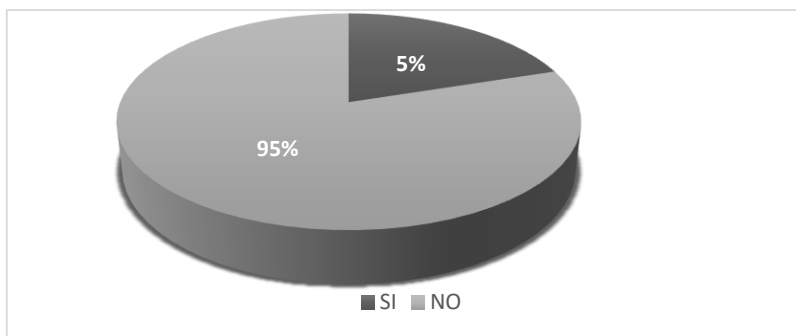
6. ¿Cómo usted ayudaría para el cuidado y preservación de las piezas arqueológicas evidenciadas en Alacao?

Tabla 15 *Cuidado y preservación de las piezas arqueológicas*

Criterio	Valor absoluto	Valor relativo
Si	1	5%
No	19	95%
Total	20	100%

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Figura 9 *Cuidado y preservación de las piezas arqueológicas*



Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi.

Análisis:

El cuidado de las piezas arqueológicas dentro del barrio es muy importante, según los moradores encuestados son patrimonio cultural de nuestro país y por tal razón, la conservación de cada figura de barro o cada pieza encontrada, tiene una representación y descripción de nuestros antepasados, por ende los moradores ahora mencionan ayudar con constantes guardianías en los terrenos, así como también piden que se den charlas a los moradores por parte de personas especializadas para compartan sobre el cuidado y conservación de las piezas arqueológica en el caso de que se encuentren alguna.

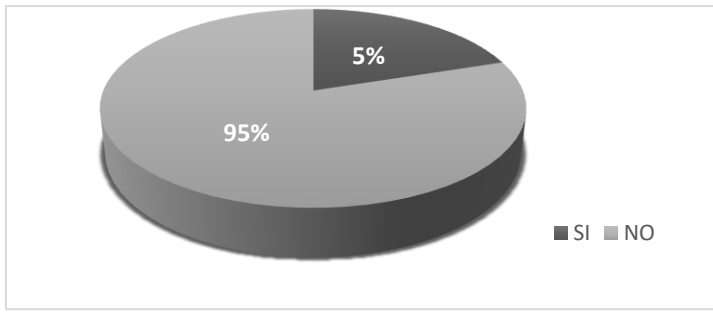
7. ¿Participaría con su familia en la preservación del patrimonio cultural?

Tabla 16 *Participación de la familia en la preservación del patrimonio*

Criterio	Valor absoluto	Valor relativo
Si	1	5%
No	19	95%
Total	20	100%

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Figura 10 *Participación de la familia en la preservación del patrimonio*



Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Análisis:

De los moradores encuestados el 95% efectivamente está de acuerdo con participar con la familia en la preservación del patrimonio cultural, mientras que el 5% de moradores no están de acuerdo con la preservación y cuidado de nuestras piezas arqueológicas.

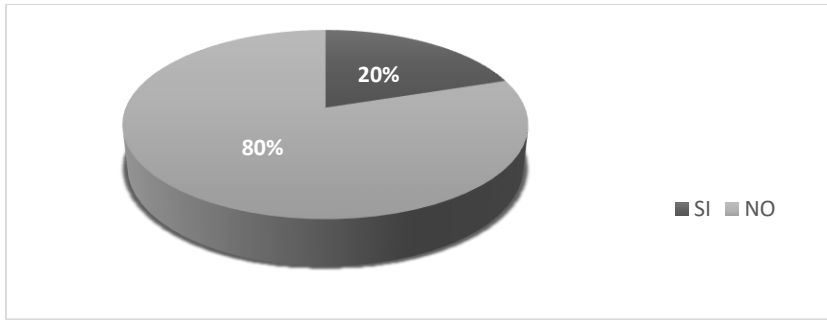
8. ¿Está de acuerdo con la implantación de un museo de sitio para el cuidado de las piezas encontradas como una posible respuesta a la conservación del patrimonio cultural?

Tabla 17 *Implantación de un museo para el cuidado de las piezas encontradas*

Criterio	Valor absoluto	Valor relativo
Si	16	80%
No	4	20%
Total	20	100%

Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Figura 11 *Implantación de un museo de sitio para el cuidado de las piezas encontradas*



Nota. Datos tomados de investigación de campo en Alacao. Elaborado por: Orozco Deysi

Análisis:

El 80% de los moradores encuestados expresan que están de acuerdo con la implantación de un museo de sitio para el cuidado de las piezas encontradas mientras que el 20% de los moradores encuestados no están de acuerdo con la implantación de un museo.

4.3. Educación Patrimonial en Alacao, Guano

En el trabajo de campo y bibliográfico elaborado en la investigación se pudo evidenciar el desconocimiento que tienen las personas de la comunidad Alacao en lo que respecta a los bienes patrimoniales de su localidad por ello y acorde al tema de investigación ayuda mucho a aclarar puntos esenciales los cuales servirán mucho para tener ideas sobre actividades que se pueden realizar en la comunidad para que así la gente tenga conocimiento del cuidado y la preservación de nuestro patrimonio, mediante unas charlas explicativas dándoles a conocer a los moradores que las piezas encontradas en cada uno de los terrenos de la comunidad tienen que ser cuidadas de una manera cautelosa así como también se pediría ayuda al INPC para que ellos ayuden con charlas y explicaciones de los cuidados y lo que se debe hacer al momento de encontrar una pieza arqueológica de nuestro patrimonio.

4.4. Arqueología Colaborativa y Cultura Material

La arqueología colaborativa permite al investigador establecer un vínculo con la comunidad objeto de estudio, esta metodología se aplica a través del trabajo de campo en el barrio Alacao. Dentro de la cual, los moradores de la comunidad Alacao han manifestado que están cansados de que particularmente al llegar la noche se realicen excavaciones vandálicamente en sus terrenos, para encontrar piezas arqueológicas y sean utilizadas en beneficio propio de quien la encuentra y mientras que la comunidad no recibe beneficio alguno. Por este motivo los habitantes de la localidad están en total acuerdo en que se tomen acciones que conlleven a la conservación del patrimonio cultural y como alternativa para cumplir este objetivo, se instaure un museo en el barrio Alacao, para que sean colocadas las piezas arqueológicas encontradas en el sitio,

Los moradores manifiestan que mediante el arado de los terrenos a veces han logrado encontrar ollas o algunas figuras de barro o mullos, los cuales estarían dispuestos a donar para el museo, tomando en cuenta que así se incrementaría el turismo y sería beneficioso para el crecimiento de la comunidad, además de la conservación de la cultura material de Alacao.

4.5. Caracterización la Cultura Material de Alacao, Guano

La cultura Puruhá se asentó en la Sierra central ecuatoriana, de forma específica en los territorios correspondientes a Chimborazo, Bolívar y Tungurahua, afirmación que se corrobora por la existencia de los actuales pueblos de Licán, Calpi, Cubijies, Yaruquies, Cajabamba, Punín, Guano, Guanando, entre otros que se asocian a la etnia o como pertenecientes a la nacionalidad Puruhá. De acuerdo a la investigación arqueológica, de Jijón y Caamaño, se determinó cuatro estilos alfareros o fases para esta cultura: San Sebastián, Tuncahuán, Elén Pata y Huavalac (Reyes Almeida, 2000).

Figura 12 *Trípode con los pies en formas de patas de animal correspondiente a un vaso sin decoración negativa.*



Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

Figura 13 *Plato con mango con dos asas en forma de manos de animal correspondiente a un vaso sin decoración negativa.*

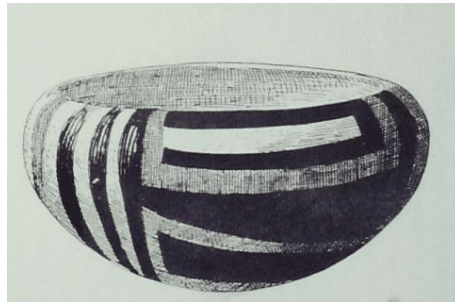


Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

4.5.1. Periodo de Tuncahuán (1 d. C a 750 d. C)

Este periodo es caracterizado por la decoración y ornamentación de sus piezas, respecto a la ornamentación de grupos de líneas paralelas, son ordinariamente cortas y están dispuestas irregularmente, en la superficie decorada y grabadas con un instrumento a modo de peine. Así también por la decoración negativa en vasos, por ejemplo, en trípodes y por la elaboración de asientos redondos de barro. Fue un periodo de corta duración, para dar paso al arte de la cultura Puruhá (Jijón & Caamaño, 1927).

Figura 14 *Puco de barro amarillo rojizo.*



Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

Figura 15 *Compotera de pie cilíndrico.*



Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

4.5.2. Periodo Guano o San Sebastián (750 d. C a 850 d. C)

San Sebastián es una ciudad o localidad prehispánica, actualmente ciudad de Guano, la cual fue destruida por una erupción volcánica, que desafortunadamente sepulto edificios, estos se caracterizaban por tener cuarto bajos, separados por tabiques y techos, posiblemente de paja y el maderaje de chaguarqueros o de tallos de helechos arborescentes, muros eran de

barro amasado, revestido al exterior de hiladas de piedras cuadrangulares puestas en forma horizontal, además habían tapias sin revestimiento elucidas y con paredes hechas de hileras de piedras redondeadas y cimentadas con barro (Jijón & Caamaño, 1927).

Figura 16 *Compotera antropomórfica de pie cónico.*



Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

Figura 17 *Vasija formada por dos cuerpos Superior esferoidal e inferior periforme.*



Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

4.5.3. *Periodo de Elén-pata (850 d. C a 1300 d. C)*

Periodo considerado como máximo desarrollo de desenvolvimiento cultural. Puesto que su arte es exclusivo de Puruhá, por la peculiar forma de ciertos vasos como trípodas, compoteras y más, además de decoraciones, manifiesta los rasgos de las culturas más adelantadas de aquel periodo de las del Norte de América Central y su relación con las del Sur, considerándose entonces como una manifestación arcaica de cultural chibchas centro-americanas. Entre las piezas representativas de este periodo se encuentran los vasos de recipiente a modo de puco con asa, y hay frascos, vasos con tubo y compoteras dobles (Jijón & Caamaño, 1927).

Figura 18 *Cántaro antropomorfo*

vasija con dos cabezas humanas en relieve.



Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

Figura 19 *Cántaro con presencia de nariz, orejas*

brazos y manos con 3 dedos.

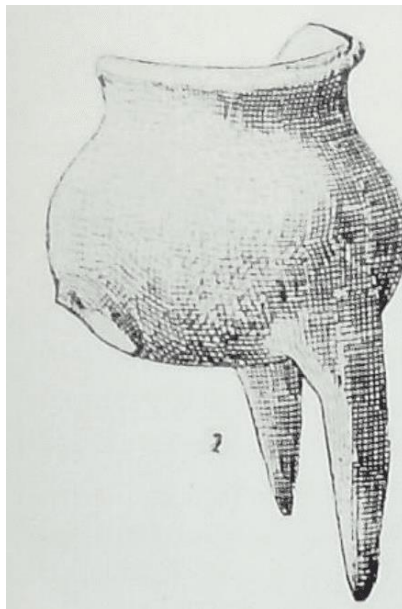


Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

4.5.4. Periodo de Huavalac (1300 d. C a 1450 d. C)

Es un sitio de la Región de Elén-pata, entre las figuras representativas encontradas en cuatro sepulcros no excavados de un cementerio, se encontró un trípode de cuerpo globular de amplia abertura, trípode semejante al anterior, pero con labio más alto y recto y con pies de corte horizontal, otro trípode con los pies en forma de hojas de cabuya y otro con el recipiente a modo de plato hemisférico además de dos compoteras constituidas por un recipiente uno en forma de casquete esférico y otro parecido pero con los bordes del plato ligeramente inclinados hacia el interior (Jijón & Caamaño, 1927).

Figura 20 *Trípode de cuerpo globular con labios altos y recto, los pies de corte horizontal ovalado.*



Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

Figura 21 Vaso globular de gran abertura con 3 narices.



Nota. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

4.5.5. Cultura material de la fase Puruhá

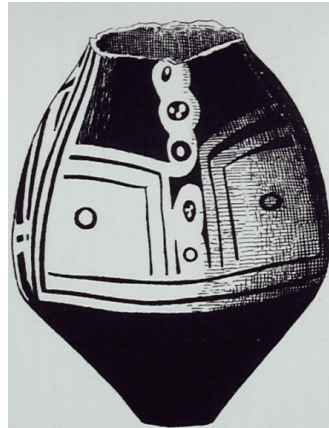
Uno de los hallazgos más importantes de Jijón respecto a la cultura Puruhá, es lo que se refiere a la cerámica, puesto que el arte alfarero Puruhá, de acuerdo a las piezas encontradas han demostrado contener gran calidad estética y ornamental y a su vez vasijas con manufactura pobre. Sin embargo, se destacan por su diseño y detalles decorativos, entre estas piezas se encuentran vasijas de cuerpo ovoide, cuello adornado con rostro humano, con asa movibles para formar las orejas y varios apliques que forman la cara, además del uso de decoración negativa, el grabado o inciso y la conocida decoración plástica, esta última es el modelado de elementos antropomorfos y zoomorfos en vasijas que son utilizadas en eventos ceremoniales. Otra de las características de las piezas de cerámicas, son sus diversas formas, por ejemplo, las vasijas trípodes, las cuales cuentan con diseño de hojas de agave o en trenza, compoteras, platos con mago, platos hemisféricos, “timbales” o recipientes ovalados que contienen una decoración plástica en el cuerpo (Reyes Almeida, 2000).

Figura 22 Vasija de tipo cántaro antropomorfo con orejas de una sola asa.



Nota. Del periodo Elén pata. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).


Figura 23 *Vasija de tipo cántaro antropomorfo con rosarios de círculos dobles.*



Nota. Del periodo Elén pata. Fuente: (Jijón & Caamaño, 1927).

Para la caracterización de algunas piezas correspondientes a hallazgos de la cultura Puruhá, se realiza una revisión de las fichas de registro de bienes arqueológicos, dispuestas por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador, para de esta forma rediseñar una ficha resumida, pero con los detalles más relevantes de la cultura material.

Tabla 18 *Ficha de inventario de una vasija Coiled*


FICHA DE INVENTARIO		Código:	
BIENES CULTURALES PATRIMONIALES MUEBLES		OA-03-50-02-22-01	
ARQUEOLOGÍA			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Bien Cultural:	Material:	Fotografía:	
Vasija - Cuenco	Cerámica		
Período histórico:	Cronología:		
Guano o San Sebastián	750 a 850 d. C		
Filiación cultural:	Puruhá	Descripción de la fotografía: Vista general	
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN:			
Provincia:	Cantón:	Parroquia:	Recinto / comunidad / comuna:
Chimborazo	Guano	La Matriz	Alacao
		Urbana Rural	
Descripción morfológica y diseño:	Vasija/cuenco de morfología esferoide de base plana, con borde reto directo y labio convexo y ausencia de policromía.		
Descripción técnica	Técnica de manufactura de modelado enrollamiento o de rollos espiralado, con decoración que preserva la técnica alfarera de los enrollados (superficie levemente alisada), preservando esta técnica en su exterior, en cuanto el interior fue alisado. No es posible presumir la técnica o método de cocción, sin embargo, la tradición alfarera Puruhá presenta eximia cocción mediante una atmosfera oxidante.		
Técnica de elaboración	Modelado por rollos o enrollamiento espiralado (Echeverría Almeida, 2011; Arguello García, 2021)		
4. BIBLIOGRAFÍA			
Jijón y Caamaño (1927). PURUHÁ: Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo Echeverría Almeida (2011): Glosario de Arqueología y temas afines, INPC. Arguello García (2021). Métodos para la caracterización de la cerámica arqueológica.			
5. DATOS DE CONTROL DE FICHA			
Entidad investigadora:	Jacinto Jijón & Caamaño		
Registrado por:	Deysi Orozco	Fecha de registro:	19/02/2022
Aprobado por: De Barros, Alex	Fecha de Aprobación: 04/2022		

Nota. Datos tomados del libro de Jijón & Caamaño (1927). Elaborado por: Orozco Deysi, 2021.

Tabla 19 Ficha de inventario de una vasija antropomorfa


FICHA DE INVENTARIO		Código:	
BIENES CULTURALES PATRIMONIALES MUEBLES		OA-03-50-02-22-02	
ARQUEOLOGÍA			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Bien Cultural:	Material:	Fotografía:	
Olla tripode	Cerámica		
Período histórico:	Cronología:		
Guano o San Sebastián	750 a 850 d. C		
Filiación cultural:	Puruhá	Descripción de la fotografía: Vista general	
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN:			
Provincia:	Cantón:	Parroquia:	Recinto / comunidad / comuna:
Chimborazo	Guano	La Matriz	Alacao
		Urbana	Rural
Descripción morfológica y diseño:	Olla trípode de morfología esferoide de base convexa, borde evertido reforzado externamente y labio de tipología media ojiva, cuello recto evertido y ausencia de policromía. Pies de la base de tipología trípode retorcida		
Descripción técnica	Técnica de manufactura de modelado de enrollamiento anular o de rollos, superficie levemente alisada. No es posible presumir la técnica o método de cocción, sin embargo, la tradición alfarera Puruhá presenta eximia cocción mediante una atmósfera oxidante.		
Técnica de elaboración	Modelado por rollos o enrollamiento anular (Echeverría Almeida, 2011; Arguello García, 2021)		
4. BIBLIOGRAFÍA			
Jijón y Caamaño (1927). PURUHÁ: Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo Echeverría Almeida (2011): Glosario de Arqueología y temas afines, INPC. Arguello García (2021). Métodos para la caracterización de la cerámica arqueológica.			
5. DATOS DE CONTROL DE FICHA			
Entidad investigadora:	Jacinto Jijón & Caamaño		
Registrado por:	Deysi Orozco	Fecha de registro:	19/02/2022
Aprobado por: De Barros, Alex	Fecha de Aprobación: 04/2022		
<i>Nota.</i> Datos tomados del libro de Jijón & Caamaño (1927). Elaborado por: Orozco Deysi, 2021.			

Tabla 20 Ficha de inventario de un idolillo de barro

FICHA DE INVENTARIO		Código:
BIENES CULTURALES PATRIMONIALES MUEBLES		OA-03-50-02-22-03
ARQUEOLOGÍA		
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN		
Bien Cultural:	Material:	Fotografía:
Vasija antropomorfa	Cerámica	
Período histórico:	Cronología:	
Tuncahuán	0 a 750 años d. C.	
Filiación cultural:	Puruhá	Descripción de la fotografía Vista general
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN:		
Provincia:	Cantón:	Parroquia:
Chimborazo	Guano	La Matriz
		Urbana Rural
Recinto / comunidad / comuna:	Alacao	
Descripción morfológica y diseño:	Vasija con decoración antropomorfa, de morfología esferoide de base convexa, cuello cóncavo y ausencia de policromía. Presencia de adorno por medio de apliques en la parte superior de la vasija con características antropomorfas, de brazos y ombligo.	
Descripción técnica	Técnica de manufactura de modelado de enrollamiento anular o de rollos, superficie alisada en grado medio. Técnica o método de cocción de atmósfera oxidante. Presencia de aplique en la parte superior, inferior, lado derecho y izquierdo.	
Técnica de elaboración	Modelado por rollos o enrollamiento anular (Echeverría Almeida, 2011; Arguello García, 2021)	
4. BIBLIOGRAFÍA		
Jijón y Caamaño (1927). PURUHÁ: Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo Echeverría Almeida (2011): Glosario de Arqueología y temas afines, INPC. Arguello García (2021). Métodos para la caracterización de la cerámica arqueológica.		
5. DATOS DE CONTROL DE FICHA		
Entidad investigadora:	Rita Díaz	
Registrado por:	Deysi Orozco	Fecha de registro: 19/02/2022
Aprobado por: De Barros, Alex	Fecha de Aprobación: 04/2022	

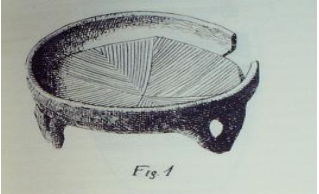
Nota. Datos tomados del libro de Jijón & Caamaño (1927). Elaborado por: Orozco Deysi, 2021.

Tabla 21 Ficha de inventario de vasos con decoración negativa

FICHA DE INVENTARIO		Código:	
BIENES CULTURALES PATRIMONIALES MUEBLES		OA-03-50-02-22-04	
ARQUEOLOGÍA			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Bien Cultural:	Material:	Fotografía:	
Vasija antropomorfa con decoración negativa	Barro		
Período histórico:	Cronología:		
Elén Pata	850-1350 d. C.		
Filiación cultural:	Puruhá	Descripción de la fotografía: Vista general	
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN:			
Provincia:	Cantón:	Parroquia:	Recinto / comunidad / comuna:
Chimborazo	Guano	La Matriz	Alacao
		Urbana Rural	
Descripción morfológica y diseño:	Vasija con morfología y decoración antropomorfa, de morfología elipsoide de base plana, borde recto directo, labio cuello recto evertido y presencia de pintura negativa. Adorno por medio de apliques en la parte superior de la vasija con características antropomorfas con face y aretes. Decoración con presencia de triángulos de líneas simples, una faja de espirales dobles, una hilera de puntos, dispuestos a lo largo de los dos lados y en un triángulo negro, pegado en la base del otro, una figura compuesta de un dibujo escalonado que termina en una espiral		
Descripción técnica	Técnica de manufactura de modelado de enrollamiento anular o de rollos, superficie bien alisada. Técnica o método de cocción de atmosfera oxidante. Presencia de aplique en la parte superior, De corte horizontal elíptico, formado por un recipiente apuntado hacia los dos extremos, más marcadamente hacia el inferior y un gollete que representa una cabeza humana		
Técnica de elaboración	Técnica de manufactura de modelado de enrollamiento anular o de rollos, superficie alisada en grado medio. Técnica o método de cocción de atmosfera oxidante. Presencia de aplique en la parte superior, inferior, lado derecho y izquierdo.		
4. BIBLIOGRAFÍA			
Jijón y Caamaño (1927). PURUHÁ: Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo Echeverría Almeida (2011): Glosario de Arqueología y temas afines, INPC. Arguello García (2021). Métodos para la caracterización de la cerámica arqueológica.			
5. DATOS DE CONTROL DE FICHA			
Entidad investigadora:	Jacinto Jijón & Caamaño		
Registrado por:	Deysi Orozco	Fecha de registro:	19/02/2022
Aprobado por: De Barros, Alex	Fecha de Aprobación: 04/2022		


Nota. Datos tomados del libro de Jijón & Caamaño (1927). Elaborado por: Orozco Deysi, 2021.

Tabla 22 Ficha de inventario de un trípode

FICHA DE INVENTARIO		Código:	
BIENES CULTURALES PATRIMONIALES MUEBLES		OA-03-50-02-22-05	
ARQUEOLOGÍA			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Bien Cultural:	Material:	Fotografía:	
Vasija de morfología escudilla ralladera (molcajete)	Cerámica		
Período histórico:	Cronología:		
San Sebastián	750 a 850 d. C		
Filiación cultural:	Puruhá	Descripción de la fotografía: Vista general	
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN:			
Provincia:	Cantón:	Parroquia:	Recinto / comunidad / comuna:
Chimborazo	Guano	La Matriz	Alcaao
		Urbana Rural	
Descripción morfológica y diseño:			
<p>Vasija de morfología escudilla ralladera (molcajete) de morfología esferoide abierta de base plana, borde evertido recto directo y labio de tipología convexa o redondeada y ausencia de policromía. Pies o soportes de la base de tipología trípode sencilla abierta en el centro. Casquete esférico muy poco profundo, coronado por un labio alto, rectilíneo. La decoración grabada que ocupa todo el fondo del plato es una cuadrado dividido en cuatro triángulo iguales por sus diagonales, están rellenos con triángulos paralelos de base común, los dos con líneas verticales a base del triángulo, realizado mediante la técnica de peinado por incisiones.</p>			
Descripción técnica			
Técnica de manufactura de modelado de enrollamiento anular o de rollos, superficie levemente alisada. No es posible presumir la técnica o método de cocción, sin embargo, la tradición alfarera Puruhá presenta eximia cocción mediante una atmosfera oxidante.			
Técnica de elaboración			
Modelado por rollos o enrollamiento anular (Echeverría Almeida, 2011; Arguello García, 2021)			
4. BIBLIOGRAFÍA			
<p>Jijón y Caamaño (1927). PURUHÁ: Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo Echeverría Almeida (2011): Glosario de Arqueología y temas afines, INPC. Arguello García (2021). Métodos para la caracterización de la cerámica arqueológica.</p>			
5. DATOS DE CONTROL DE FICHA			
Entidad investigadora:		Jacinto Jijón & Caamaño	
Registrado por:	Deysi Orozco	Fecha de registro:	19/02/2022
Aprobado por: De Barros, Alex		Fecha de Aprobación: 04/2022	

Nota. Datos tomados del libro de Jijón & Caamaño (1927). Elaborado por: Orozco Deysi, 2021.

Tabla 23 *Ficha de inventario de una compotera*

FICHA DE INVENTARIO		Código:	
BIENES CULTURALES PATRIMONIALES MUEBLES		OA-03-50-02-22-06	
ARQUEOLOGÍA			
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Bien Cultural:	Material:	Fotografía:	
Compotera	Cerámica		
Período histórico:	Cronología:		
Elen Pata	750 a 850 d. C		
Filiación cultural:	Puruhá	Descripción de la fotografía: Vista general	
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN:			
Provincia:	Cantón:	Parroquia:	Recinto / comunidad / comuna:
Chimborazo	Guano	La Matriz	Alacao
		Urbana Rural	
Descripción morfológica y diseño:	Compotera correspondiendo a un cuenco sobre un pedestal de morfología esferoide de base convexa para el cuenco y convexa para el pedestal, borde invertido reforzado internamente. La decoración pintada está distribuida en zonas concéntricas en el interior del plato: primero, hay un círculo rojo, macizo, luego una circunferencia negra y otra roja, luego una de puntos rojos, sigue una negra, luego en un espacio más ancho una faja de espirales dobles		
Descripción técnica	Técnica de manufactura de modelado de enrollamiento anular o de rollos, superficie alisada en grado medio. No es posible presumir la técnica o método de cocción, sin embargo, la tradición alfarera Puruhá presenta eximia cocción mediante una atmósfera oxidante.		
Técnica de elaboración	Modelado por rollos o enrollamiento anular (Echeverría Almeida, 2011; Arguello García, 2021)		
4. BIBLIOGRAFÍA			
Jijón y Caamaño (1927). PURUHÁ: Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo Echeverría Almeida (2011): Glosario de Arqueología y temas afines, INPC. Arguello García (2021). Métodos para la caracterización de la cerámica arqueológica.			
5. DATOS DE CONTROL DE FICHA			
Entidad investigadora:	Jacinto Jijón & Caamaño		
Registrado por:	Deysi Orozco	Fecha de registro:	19/02/2022
Aprobado por: De Barros, Alex	Fecha de Aprobación: 04/2022		
<i>Nota.</i> Datos tomados del libro de Jijón & Caamaño (1927). Elaborado por: Orozco Deysi, 2021.			

CONCLUSIONES

- La fundamentación teórica implementada en la presente investigación ha permitido la comprensión de los principales fundamentos bibliográficos relacionados a la historia, ciencias sociales y la arqueología que respaldan la preservación del patrimonio cultural, para la formulación y aplicación de una metodología basada en la arqueología colaborativa. Mediante la cual se ha generado un acercamiento con la comunidad, por medio de las técnicas de investigación, como lo son las entrevistas y encuestas realizadas en el sitio arqueológico a los habitantes de la localidad como principales promulgadores de la cultura, obteniendo información veraz de la situación actual y su perspectiva sobre la valorización y preservación de la cultura material, además del nivel de aceptación de una alternativa como respuesta a la conservación del patrimonio cultural del barrio Alacao.
- En la actualidad el estado de la cultura material de Alacao, de acuerdo a la información recolectada mediante las técnicas de investigación, se destaca el potencial conocimiento de los habitantes respecto a la historia e identidad de su pueblo que se ha fortalecido con las piezas arqueológicas que han logrado encontrar, sin embargo, es evidente la inconformidad y malestar respecto a la actitud desinteresada de algunos pobladores al realizar excavaciones en el sitio e incluso en patios de algunos hogares para extraer piezas arqueológicas y obtener un beneficio económico propio, lo que consideran debe ser sancionado por el ente regulador. Así también manifiestan la disponibilidad para aportar al cuidado de la cultura material mediante equipos humanos de vigilancia, conservación de las piezas encontradas y la ampliación del conocimiento.
- La investigación bibliográfica, en conjunto a la arqueología colaborativa se establecieron como la metodología ideal, debido a que han aportado a conocer el entorno y principalmente han permitido la caracterización de las piezas arqueológicas que han sido encontradas en la comunidad de Alacao, de tal forma que ha proporcionado una visión histórica de la cultura Puruhá y sus variaciones, dando a conocer formas de trabajo en cerámica, ocupaciones, estratificaciones sociales evidenciadas en el tamaño de tumbas y de ofrendas fúnebres.
- El estudio actual demuestra al sitio arqueológico Alacao como un potencial referente del patrimonio cultural a través de las piezas arqueológicas encontradas en esta comunidad que se traducen como la cultura material por la riqueza histórica que refleja cada una de las piezas. Por tal razón, la inconformidad de sus habitantes, quienes anhelan acciones contundentes por parte de la entidad reguladora, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, con el respaldo y colaboración de los habitantes de la misma comunidad, el fortalecimiento educación patrimonial que conviertan a los pobladores en las principales voces promulgadoras de la cultura y un nivel de aceptación del 80% para la implantación de un museo como una posible alternativa que contribuya de forma significativa a la conservación al patrimonio cultural de Alacao y el Ecuador.

RECOMENDACIONES

- Persistir en la generación de trabajos de investigación en el sitio arqueológico de la comunidad de Alacao mediante la implementación de la arqueología colaborativa, que puedan ser respaldados por el Instituto Nacional del Patrimonio Cultural y los habitantes de dicha localidad para que puedan ser partícipes de aquellos procesos y se continúe ampliando al conocimiento mediante el estudio de la cultura material y los hallazgos bibliográficos desarrollados.
- Fomentar la educación patrimonial a los habitantes de la comunidad Alacao, mediante charlas impartidas por profesionales de la institución educativa o mediante el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), para que las piezas arqueológicas permanezcan en su lugar de origen, tengan una adecuada manipulación al momento de ser encontradas y sus pobladores se conviertan en los principales difusores de la riqueza cultural de su pueblo.
- Controlar el sitio Arqueológico Alacao con la colaboración de la entidad gubernamental, como el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y la participación activa de sus habitantes, implementando sistemas de seguridad como la delimitación del libre acceso al lugar y que exista personal capacitado para hacer guardianía las 24 horas del día, además en el sitio arqueológico debería existir cámaras de seguridad.
- Construir un museo arqueológico en Alacao, que pueda ser administrado por habitantes de la comunidad que estén debidamente capacitado, regulado por personal especializado. Además, que se realicen estudios y excavaciones controladas por el INPC porque aún existen piezas arqueológicas que se encuentran en el subsuelo que deberían ser obtenidas para su futura conservación. Además, en el lugar existen monumentos de piedra que deben ser cuidados, adicional a esto, los moradores están dispuestos a donar las piezas que tienen en sus hogares, para conservar y exponer la cultura material como patrimonio cultural, lo que aportaría al ámbito académico, cultural y turístico de la propia comunidad de Alacao.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ballart, J. (1997). *El patrimonio histórico y arqueológico: Valor y uso*. España: Ariel S.A.
- Bernal Torres, A. C. (2016). *Metodología de la investigación* (Cuarta ed.). Colombia, Colombia: Pearson.
- Chávez, E. (2015). *El sentido humano de la historia. Una aportación para la revaloración del patrimonio*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Constitución de la República del Ecuador. (20 de Octubre de 2008). Obtenido de Ministerio del Ambiente: <https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/09/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador.pdf>
- Delgado, F. (Enero de 2009). *ResearchGate*. Obtenido de Método y teoría de la Arqueología Ecuatoriana: https://www.researchgate.net/publication/280156187_Metodo_y_teoría_de_la_Arqueología_Ecuatoriana
- Díaz, R. (2006). *Antecedentes Arqueológicos de La Provincia del Chimborazo: El Caso Alacáo*. Provincia de Chimborazo: Historiadora INPC.
- Dirección de Desarrollo Económico y Social. (2009). *Chimborazo Prefectura*. Obtenido de Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial: <https://chimborazo.gob.ec/>
- El Universo. (27 de Junio de 2005). *El Universo*. Obtenido de Estado frena el saqueo de arqueología en Guano: <https://www.eluniverso.com/2005/06/27/0001/12/37429A33E28C47C9902EF51A8D824EA1.html/>
- Fernández, M. L., Fanjul, M., & Bacerló Hernando, A. (2018). Bienvenido al mundo de la Cultura Patrimonial: Una guía para entender qué es el Patrimonio Cultural. *RECURSOS DIDACTICOS PARA EL TURISMO Y EL PATRIMONIO CULTURAL* *Heritage and Education: the digital transformation of the Cultural Heritage in Spain*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/330025854_Bienvenido_al_mundo_de_la_Cultura_patrimonial_Una_guia_para_entender_que_es_el_Patrimonio_Cultural
- García, M. P. (2011). *El patrimonio cultural: Conceptos básicos*. Zaragoza, España: UNE. Obtenido de <https://www.oaxaca.gob.mx/inpac/wp-content/uploads/sites/17/2019/08/Referencia-bibliogr%C3%A1fica-sobre-conceptos-b%C3%A1sicos-de-Conservaci%C3%B3n-del-Patrimonio.pdf>
- Gaviria, C. P., & Márquez, C. F. (2019). *Estadística descriptiva y probabilidad*. Medellín, Colombia: Editorial Bonaventuriano.
- Guida, A., & dos Santos, R. (2021). *Memória, cultura material e sensibilidade*. Brasil: Paco e Littera.
- Guijarro Orozco, J. (20 de Junio de 2013). *Universidad Superior Politécnica de Chimborazo*. Obtenido de ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN MUSEO: <http://dspace.epoch.edu.ec/bitstream/123456789/2991/1/23T0379.pdf>
- INPC. (2014). *Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes arqueológicos*. Quito: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Obtenido de Instructivo para fichas : <https://mail.inpc.gob.ec/pdfs/Publicaciones/instructivoarqueologia.pdf>
- INPC. (2021). *Instituto Nacional de Patrimonio Cultural*. Obtenido de <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/inpc-43-anos-al-servicio-del-patrimonio-cultural-del->

- pais/#:~:text=El%20INPC%20tiene%20como%20misi%C3%B3n,Cultura%20todas%20las%20actividades%20de
- Jijón & Caamaño, J. (1927). *PURUHA: Contribución al conocimiento de los aborígenes de la provincia de Chimborazo*. Quito: Academia nacional de historia.
- Landa, L., & Montenegro, E. (2012). *Tesoros Humanos Vivos*. Chile: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.
- Moreno, C. (2019). *Reflexiones sobre memoria y patrimonio de nuestra tierra, de nuestra gente y su cultura*. Argentina: ICOMOS ARGENTINA.
- Oviedo, C. (20 de Mayo de 2020). *Pedagogia*. Obtenido de <https://www.pedagogia.edu.ec/>:
<https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/1b13064df4f2181d71ce3e77f69d93e1.pdf>
- Pedrosa, T. (2020). *PATRIMONIO, HISTORIA Y CIUDADES: MIRADAS INTERDISCIPLINARIAS*. Brasil: Letra Capital Editora LTDA.
- Pilar, R., Olaia, F., Marta, M., & García, S. (2018). La educación patrimonial y el patrimonio arqueológico para la enseñanza de la Historia: el caso de Bóvilis. *Facultad de Educación de Albacete*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/274/27466169003/html/>
- Porrás, P., & Piana, L. (1975). *Ecuador Prehistorico*. Quito: Lexigrama.
- Real Academia Española. (2001). *Real Academia Española*. Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <https://dle.rae.es>
- Reyes Almeida, E. (2000). *Culturas prehispánicas del Ecuador*. Viajes Chasquiñan.
- Rico, J. (2008). *Cómo enseñar el objeto cultural*. Madrid: Silex Ediciones.
- Rodríguez, D. (Abril de 2017). *La materialidad prehispánica: estudio de caso en la Lengüeta, Sierra Nevada*. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=rpXGDwAAQBAJ&pg=PA50&dq=materia lid+precolombina&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiNv6PMksryAhXNRDABHViAApgQ6AEwAnoECAUQA#v=onepage&q=materialidad%20precolombina&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=rpXGDwAAQBAJ&pg=PA50&dq=materia+lid+precolombina&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiNv6PMksryAhXNRDABHViAApgQ6AEwAnoECAUQA#v=onepage&q=materialidad%20precolombina&f=false)
- Sampieri Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL.
- UNESCO. (1972). *UNESCO*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: <https://es.unesco.org/themes/patrimonio-mundial>
- UNESCO. (1985). Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales. *Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales*. México: UNESCO. Recuperado el 2021, de www.unesco.org
- UNESCO. (2014). Patrimonio. *UNESCO Culture for Development Indicators: Methodology Manual/UNESCO*, 132-140. Obtenido de UNESCO Culture for Development Indicators: Methodology Manual/UNESCO: https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf
- Zarzalejos, M., Guiral, C., & San Nicolás, M. (2015). *HISTORIA DE LA CULTURA MATERIAL DEL MUNDO CLÁSICO*. Madrid: UNED.

ANEXOS

Anexo 1 Guía De Entrevista



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

Fecha:

Designación de entrevistado:

Lugar:

Elaborado por: Deysi Orozco

Revisado por: Mg. Alex Alves Sandro Alves de Barros

Objetivo: Identificar la situación actual respecto a la preservación y el cuidado de los restos arqueológicos encontrados barrio Alacao, cantón Guano.

PREGUNTAS:

1. ¿Conoce usted la historia e identidad antigua de su pueblo?

2. ¿Cómo ayudaría usted a evitar las excavaciones vandálicas?

3. ¿Considera usted que las excavaciones de restos arqueológicos sin permiso deben ser sancionadas?

4. ¿En sus terrenos existen excavaciones realizadas sin su consentimiento?

5. ¿Ha encontrado usted alguna pieza arqueológica en el sitio mencionado?

6. ¿Está de acuerdo con implantar un museo de sitio en el barrio Alacao para conservar el yacimiento y las piezas arqueológicas evidenciadas?

7. ¿Qué propondría usted para la conservación de las piezas evidenciadas?

Anexo 2 Encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

Fecha:

Designación de entrevistado:

Lugar:

Elaborado por: Deysi Orozco

Revisado por: Mg. Alex Alves Sandro Alves de Barros

Objetivo: Identificar la situación actual respecto a la preservación y el cuidado de los restos arqueológicos encontrados barrio Alacao, cantón Guano.

La encuesta contiene preguntas que se valorarán con un gradiente de 1 a 3. En el que 1 correspondería a “nada de acuerdo” y 3 “totalmente de acuerdo”.

ITEM	Valoración	
	Si	No
1. ¿Ha verificado la presencia de piezas arqueológicas en Alacao?		
2. ¿Los materiales encontrados en el sitio tienen algún cuidado especial?		
3. ¿Qué tan importante son los restos arqueológicos?		
4. ¿Ha encontrado piezas arqueológicas en los terrenos del sitio antes mencionado?		

-
5. ¿Ha utilizado las piezas arqueológicas encontradas para formar parte de sus ingresos?
 6. ¿Ha presenciado saqueos en el sitio arqueológico Alacao?
 7. ¿Cómo usted ayudaría para el cuidado y preservación de las piezas arqueológicas evidenciadas en Alacao?
 8. ¿Participaría con su familia en la preservación del patrimonio cultural?
 9. ¿Está de acuerdo con la implantación de un museo de sitio para el cuidado de las piezas encontradas como una posible respuesta a la conservación del patrimonio cultural?
-

Anexo 3 Fotografías

Figura 27 *Entrevista de campo en Alacao*



Nota. Elaborado por: Orozco Deysi, 2021.

Figura 28 *Diálogo con los moradores de Alacao*



Nota. Elaborado por: Orozco Deysi, 2021.