



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TÍTULO:

“Agresividad en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo.”

Proyecto de investigación previo a la obtención del Título de Licenciada en Psicopedagogía.

Autora:

Domenika Mishell Villacres Godoy

Tutora:

Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta

Riobamba, Ecuador.2022

DECLARATORIA DE AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido del presente trabajo de investigación, previo a la obtención del Título de Licenciada en Psicopedagogía, con el tema: **“AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.”**, pertenece a: Domenika Mishell Villacres Godoy con cédula de identidad N.º 060392959-7 y el dominio erudito le corresponde a la Universidad Nacional de Chimborazo.

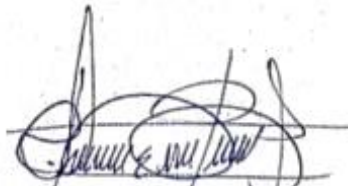


Domenika Mishell Villacres Godoy
C.I. 060392959-7

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Luz Elisa Moreno Arrieta catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado **“AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.”**, bajo la autoría de DOMENIKA MISHELL VILLACRES GODOY; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 07 días del mes de Julio del 2022




Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta
C.I: 060209456-7

CERTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación "AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.", por DOMENIKA MISHELL VILLACRES GODOY, con cédula de identidad número 0603929597, bajo la tutoría de Dra. Luz Elisa Moreno Arrieta; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba, 07 de Julio del 2022.

Dr. Marco Vinicio Paredes
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Fabiana de León Nicarréta
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Dr. Vicente Ramon Ureña
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



CERTIFICADO ANTIPLAGIO



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



CERTIFICACIÓN

Que, **VILLACRES GODOY DOMENIKA MISHELL** con CC: **060392959-7**, estudiante de la Carrera **PSICOPEDAGOGIA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACION HUMANAS Y TECNOLOGIAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado " **AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA**", cumple con el 5%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio Urkund, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente, autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 10 de mayo de 2022



Firmado digitalmente por:

**LUZ ELISA
MORENO**

Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta
TUTORA

DEDICATORIA

A mi pequeña hija Paula, que desde el día de su llegada me da la fuerza y las ganas de querer ser mejor y salir adelante, a ella que a pesar de mi ausencia siempre me está apoyando y dispuesta a darme todo su amor y comprensión.

Ella, merecedora de todos mis triunfos y logros.

Domenika Mishell Villacres Godoy

AGRADECIMIENTO

A mi tía por haber estado en todo mi proceso educativo, y ha sabido brindarme la ayuda necesaria para poder cumplir con todas mis obligaciones.

A mis padres, los cuales a pesar que no estén a mi lado, me han dado la dicha de ayudarme a cumplir mis metas.

A la Universidad Nacional de Chimborazo y en especial a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías las cuales me han visto crecer en conocimiento y dado la oportunidad de poder ser una gran profesional.

A los docentes de la Carrera de Psicopedagogía los cuales desde el inicio tuvieron la sabiduría, la paciencia y la voluntad de orientarme con sus conocimientos, ellos con quienes se han formado lazos de amistad y muestra de ejemplo a seguir.

Finalmente, agradezco a las personas que no están a mi lado, pero durante estos cuatro años fueron parte del proceso, ellos que tienen un lugar importante en mi corazón, porque sin su ayuda no estaría actualmente en donde estoy.

Domenika Mishell Villacres Godoy

ÍNDICE

CARATULA

DECLARATORIA DE AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE CUADROS

INDICE DE GRAFICOS

ÍNDICE DE ANEXOS

RESUMEN

CAPITULO I: 16

1. INTRODUCCIÓN 16

1.1 Antecedentes 17

1.2 Problema 19

1.3 Justificación 20

1.4 Objetivos 21

1.4.1 Objetivo General. 21

1.4.2 Objetivos Específicos. 21

CAPITULO II: 22

2. MARCO TEORICO 22

2.1 Agresividad 22

2.1.1 Generalidades 22

2.1.2 Dimensiones de agresividad 23

2.1.3 Agresividad en varones y mujeres. 24

CAPÍTULO III: 25

3. METODOLOGIA 25

3.1 Enfoque de investigación: 25

3.1.1 Cuantitativo 25

3.2 Diseño de Investigación: 25

3.2.1 No experimental. 25

3.3 Tipos de estudio: 25

3.3.1 Transversal 25

3.4 Tipos de Investigación:	25
3.4.1 Por el nivel o alcance	25
3.4.2 Por el objetivo	25
3.4.3 Por el lugar	25
3.5 Unidad de análisis	26
3.5.1 Población de estudio	26
3.5.2 Tamaño de muestra	26
3.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	26
3.7 Técnicas para Procesamiento e Interpretación de Datos	27
CAPITULO IV:	28
4. RESULTADOS Y DISCUSION	28
4.1 Resultados de Cuestionario Modificado de Agresividad (Buss-Durkee)	28
4.1.1 Resultados de la dimensión Irritabilidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.	28
4.1.2 Resultados de la dimensión Agresividad Verbal de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo	29
4.1.3 Resultados de la dimensión Agresividad Indirecta de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo	30
4.1.4 Resultados de la dimensión Agresividad Física de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo	31
4.1.5 Resultados de la dimensión Resentimiento de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo	32
4.1.6 Resultado de la dimensión Sospecha de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo	33
4.2 Comparación de nivel de agresividad entre varones y mujeres estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo	34
CAPITULO V:	36
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	36
5.1 Conclusiones	36
5.2 Recomendaciones	37
BIBLIOGRAFIA	38
ANEXOS	41
Aprobación del Tema y Tutor (Resolución de Comisión de Carrera)	41
IRD – Instrumentos de Recolección de Datos	42
Matriz de Consistencia	44

Matriz de Operacionalización de Variables	45
Evidencias del estudio de campo (fotos – informes – Certificaciones)	46

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. _Número de estudiantes existentes en la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo	26
Cuadro 2. _Descripción de instrumento de Recolección de Datos.	26
Cuadro 3. _Resultados de la dimensión Irritabilidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	28
Cuadro 4. _Resultados de la dimensión agresividad verbal de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	29
Cuadro 5. _Resultados de la dimensión agresividad indirecta de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	30
Cuadro 6. _Resultados de la dimensión agresividad física de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	31
Cuadro 7. _Resultados de la dimensión resentimiento de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	32
Cuadro 8. _Resultados de la dimensión sospecha de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	33
Cuadro 9. _Resultados de la comparación del nivel de agresividad entre varones y mujeres estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	34

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. _ Resultados de la dimensión Irritabilidad de los estudiantes la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	28
Gráfico 2. _ Resultados de la dimensión agresividad verbal de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	29
Gráfico 3. _ Resultados de la dimensión agresividad indirecta de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	30
Gráfico 4. _ Resultados de la dimensión agresividad física de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	31
Gráfico 5. _ Resultados de la dimensión resentimiento de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	32
Gráfico 6. _ Resultados de la dimensión sospecha de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	33
Gráfico 7. _ Comparacion de niveles de agresividad entre varones y mujeres estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.	34

ÍNDICE DE ANEXOS

Aprobación del Tema y Tutor (Resolución de Comisión de Carrera)	41
IRD – Instrumentos de Recolección de Datos	42
Matriz de Consistencia	44
Matriz de Operacionalización de Variables	45
Evidencias del estudio de campo (fotos – informes – Certificaciones)	46

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer los niveles de agresividad y comparar los resultados entre estudiantes varones y mujeres de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”. La agresividad es una clase de manifestación que se da de manera casi constante y permanente, donde se muestra la naturaleza del individuo o en otras palabras la personalidad con el fin de dañar a otra persona o a uno mismo. La Metodología utilizada tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, el tipo de estudio transversal, por el nivel carácter descriptivo y comparativo, por el objetivo básica y por el lugar de campo. La población fueron los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, la muestra 262 estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento psicométrico denominado Cuestionario Modificado de Agresividad (Buss-Durkee); posteriormente se utilizó el programa IBM SPSS statistics 26.0 para el análisis de datos, donde se concluye que los estudiantes de la carrera de psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo, poseen un nivel bajo en irritabilidad con el 42,75%, un nivel medio de agresividad verbal con el 38,55%, un nivel bajo de agresividad física con el 38,17%, un nivel bajo de resentimiento con el 46,95%, un nivel medio de sospecha con el 38,93% y a su vez finalmente a través de una comparación de resultados se determina que las mujeres son mas agresivas que los hombres de acuerdo a los altos niveles que se encontraron en las dimensiones irritabilidad, agresividad verbal, agresividad indirecta, resentimiento y sospecha, los hombres poseen un nivel alto en agresividad física.

Palabras claves: agresividad, estudiantes universitarios, dimensiones, conducta

ABSTRACT

The current investigation aims to establish the levels of aggressiveness and compare the results between male and female students of Psychopedagogy career at National University of Chimborazo. Aggressiveness is a kind of manifestation where the nature of the individual is shown and it occurs almost constantly and permanently; in other words, the personality is shown in order to harm another person or oneself. The Methodology used included a quantitative approach, non-experimental design, the type of cross-sectional study, for the descriptive and comparative character level, for the basic objective and for the field location. The population was the students at the National University of Chimborazo, the sample was 262 students of the Psychopedagogy Career. For data collection, the psychometric instrument called the Modified Aggressiveness Questionnaire (Buss-Durkee) was used; Subsequently, the IBM SPSS statistics 26.0 program was used for data analysis, where it is concluded that the students of the psychopedagogy career at the National University of Chimborazo have a low level of irritability with 42.75%, an average level of verbal aggressiveness with 38.55%, a low level of physical aggressiveness with 38.17%, a low level of resentment with 46.95%, a medium level of suspicion with 38.93%; finally through comparison of results, it is determined that women are more aggressive than men according to the high levels found in the dimensions: irritability, verbal aggressiveness, indirect aggressiveness, resentment and suspicion, men have a high level of aggressiveness physical.

Keywords: aggressiveness, university students, dimensions, behavior.



ORCID iD:
MISHELL
GABRIELA SALAO
ESPINOZA

Reviewed by:

Lic. Mishell Salao Espinoza

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0650151566

CAPÍTULO I:

1. INTRODUCCIÓN

El problema de la agresividad humana, ha sido tema de discusión por expertos desde hace mucho tiempo, la búsqueda de un origen o el deseo de conocer cuál es el detonante que hace a una persona más o menos agresiva, aun no se han logrado concretar, por ende, estudios realizados se han centrado en poblaciones especialmente en niños en etapa de escolarización, pues ahí donde se pueden encontrar los primeros indicios para esta actividad (Pesantez, 2007).

Sin embargo, en la posterioridad se evidencia que esos vacíos emocionales y conductuales si no han sido tratados a tiempo, pueden provocar a futuro las denominadas conductas de riesgo en la población joven, principalmente la población adolescente o joven, motivo por el cual el presente trabajo de investigación, tiene como objetivo establecer los niveles de agresividad en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, ya que se ha evidenciado que estudiantes de dicha institución presentan ciertas conductas agresivas lo que ha afectado a su vida estudiantil y el desarrollo de las habilidades sociales dentro de la universidad. Para su elaboración se ha tomado en cuenta la propuesta de Arnold Buss en cuanto a la agresividad y sus dimensiones planteadas.

Para Buss (1959) citado por ACP (2006) la agresividad se presenta en diferentes dimensiones las cuales son irritabilidad, hace referencia a la predisposición que tiene un sujeto a enojarse; agresividad física, que consiste en recurrir a los golpes; agresividad verbal, aquella que hace uso de la palabra para dañar a otros; agresividad indirecta, utiliza otros medios para atacar al otro; el resentimiento, el odio permanente hacia algo que ya ha sucedido y la sospecha, la idea imaginaria de un individuo, al creer que le atacan por sus espaldas.

El siguiente trabajo se ha dividido por capítulos, los cuales están expuestos de la siguiente manera:

El capítulo I: Introducción, tratará antecedentes de investigaciones previas, y generales, también tratará del problema de investigación, expuesto desde un enfoque al nivel mundial, nacional y local. Asimismo, incluye la justificación del tema de investigación y finalmente, se concluye con el objetivo general y objetivos específicos los cuales se buscan lograr al final de la investigación

El capítulo II: Marco teórico, presenta la base teórica de la investigación en este caso la variable agresividad, además brinda sustento del estudio realizado, fundamentado en el instrumento aplicado.

El capítulo III: Metodología, describe el enfoque de investigación, el diseño, el tipo de investigación, tipo de estudio, unidad de análisis, población, muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas de análisis de la información.

El capítulo IV: Resultados y discusión, evidencia todo el trabajo realizado, muestra los resultados del instrumento utilizado.

El capítulo V: Conclusiones y recomendaciones, como su nombre indica incluye las conclusiones, recomendaciones pertinentes. Finalmente incluye los anexos.

1.1 Antecedentes

Posterior a haber realizado una búsqueda bibliográfica sobre temas afines con la presente investigación, se puede decir que existen investigaciones tanto a nivel nacional como el internacional. A nivel internacional primeramente encontramos la investigación llevada a cabo por Contreras (2014) con el título “Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores” cuyo objetivo fue conocer la relación entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria, utilizando como muestra a 424 adolescentes con edades comprendidas entre los 13 y 18 años, para esta investigación se aplicó inventario modificado de Buss-Durkee. Los resultados obtenidos fueron que existe relación entre la variable autoeficacia con la agresividad con los estilos parentales, y presentando las mujeres mayor niveles de agresividad en comparación con los hombres.

La investigación llevada a cabo por Cisneros (2015) con el título “Agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan”, del distrito de Illimo” tuvo como objetivo determinar la relación de asociación entre agresividad y tipos de personalidad de 156 estudiantes, de edades entre 16 y 18 años de ambos sexos, a los cuales se les aplicó el cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkee, obteniendo como resultado que los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa, poseen niveles de agresividad que se correlacionan con la personalidad, siendo únicamente el nivel de la dimensión agresividad indirecta y agresividad verbal excluyente de esta correlación.

Por otro lado, la investigación realizada por Allende (2019) con el título “Agresividad en estudiantes de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga y la Universidad de Ayacucho Federico Froebel” que tuvo como objetivo de conocer los tipos y niveles de agresividad en una muestra de 150 estudiantes, aplicándoles el Cuestionario de agresividad-hostilidad Buss – Durkee, concluyó que los estudiantes poseen más altos niveles de agresividad en las dimensiones verbal, indirecta, física y resentimiento.

A nivel nacional, se puede encontrar con la investigación de Caza (2014) con el título “La Autoestima y la Conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de Baños de Agua Santa” cuyo objetivo fue analizar la incidencia de la autoestima en la conducta agresiva de los estudiantes, para ello se utilizó una muestra de 57 estudiantes a los cuales se aplicó la versión reducida del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry en español. Dicha investigación tuvo como resultados, que el 34,69% de los estudiantes presenta el tipo de agresividad hostil.

En la investigación de Armijos (2017) con el título “Los tipos de familia y su influencia en la conducta agresiva de los estudiantes del Centro Educativo particular “Alejandro Dumas”, cuyo objetivo fue establecer si existe o no relación entre las variables tipos de familia y las conductas agresivas de los estudiantes, para ello se evaluó a 201 estudiantes de ambos sexos de edades entre los 5 a 12 años , a los cuales se les aplicó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry adaptación Colombia, donde se pudo evidenciar que la mayor parte de alumnos provenientes de familias nucleares tienen un nivel de agresividad alta en la dimensión agresividad verbal.

Finalmente, y con más actualidad, la investigación realizada por Gualoto (2020) con el título “Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto” con el objetivo de determinar la relación que existe entre la autoestima y la agresividad en adolescentes. Utilizo una muestra de 175 adolescentes de entre 16 a 19 años de edad de ambos sexos, a los cuales se les aplico el test de agresión de Buss y Perry, arrojando como resultados que el tipo de agresividad predominante es del tipo verbal con un 38,9%, y la prevalencia de agresividad general es alta con un 28,0 % y muy alta con un 20,0%.

1.2 Problema

La OMS (2002) reconoce a nivel mundial a la agresividad como aquella actividad que utiliza el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo u otra persona causando: lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones, en muchos casos, corresponde a una característica previamente aprendida desde edades tempranas en el hogar.

Al hablar de procesos evolutivos en cuanto a la agresividad, se puede considerar que la influencia del medio es la implicada en afectar el desarrollo psicológico de los estudiantes en edad universitaria, lo que puede provocar estas conductas, de cierta manera, dicho fenómeno ha provocado que se presenten varias interrogantes en el estudio de la psicología a través de los años, en cuanto a la comprensión del comportamiento de cada individuo ante estas reacciones (Cerezo y Méndez, 2009).

En la actualidad es muy común ver a grupo de estos jóvenes tanto varones como mujeres, desarrollar cierto grado de agresividad en espacios como sus centros educativos o espacios sociales, por lo que para entender dicha problemática es necesario considerar las dimensiones de agresividad. A nivel nacional, es un problema al que no se le ha dado mayor importancia, especialmente en la ciudad de Riobamba, pues no se puede conocer a ciencia cierta datos sobre la prevalencia de agresividad en centros de educación superior, más allá de lo que se ha observado (Armijos, 2017).

Algunos estudiantes durante el trayecto de su vida estudiantil han sabido expresar que algún momento, se han visto involucrados en cierto tipo de manifestación de agresividad ya sea verbal, siendo esta la más frecuente, o física, o simplemente una actitud hostil. Un punto que se desea abordar dentro del trabajo de investigación, es el poder determinar un nivel de agresividad en los individuos, por lo que se considera hacer un estudio de carácter descriptivo en los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo, y tal vez posteriormente utilizar dichos resultados con el propósito de mejorar las necesidades de los estudiantes.

1.3 Justificación

El presente trabajo de investigación está basado en el deseo de conocer por parte del investigador si existen indicadores de agresividad en los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, ya que de así serlo se podrían presentar conflictos con pares, ya sea en ámbito educativo o entorno social particular.

De ahí se encuentra la importancia de medir el nivel de agresividad que poseen dichos estudiantes, en especial de aquellos estudiantes los cuales poseen una carrera ligada a lo humanístico tal y como son los estudiantes de la carrera de psicopedagogía.

Se puede decir que dicho tema de investigación posee originalidad, ya que actualmente, existe información que ha sido recogida, sin embargo, al nivel nacional no se han realizado trabajos de investigación que reflejen dicha problemática en específico, pues están dirigidos a otras poblaciones, mas no a la universitaria.

La investigación fue factible, pues se realizó en la Universidad Nacional de Chimborazo debido a que existe la apertura necesaria para trabajar con el grupo de estudiantes propuesto, además de que en la misma se encuentra el grupo de docentes que han sabido dar gran dominio del tema.

La investigación tuvo viabilidad, puesto que los recursos para que se lleve a cabo existen y están al alcance de la mano, además existe la predisposición de los estudiantes en cuanto a tiempo para poder hacerla.

Los beneficiarios de la investigación sin duda son todos los agentes educativos que laboran en esta institución de educación superior, dicho en otra forma el impacto que esta investigación tendría es la manera que otorgara una visión completa y amplia de cuales podrían ser los mejores mecanismos de trabajo para tratar con este fenómeno en los grupos de estudiantes.

El impacto de esta investigación, estará dada desde un punto social, puesto que a partir de esta se desprende en gran medida un cambio en la visión acerca del tema problemático tanto en profesores, estudiantes e investigador.

1.4Objetivos

1.4.1 Objetivo General.

Establecer los niveles de las dimensiones de agresividad y comparar los resultados entre estudiantes varones y mujeres de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

1.4.2 Objetivos Específicos.

- Identificar el nivel de la dimensión irritabilidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.
- Determinar el nivel de la dimensión agresividad verbal de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.
- Establecer el nivel de la dimensión agresividad física de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.
- Identificar el nivel de la dimensión agresividad indirecta de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.
- Establecer el nivel de la dimensión resentimiento de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.
- Determinar el nivel de la dimensión sospecha de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía la Universidad Nacional de Chimborazo”.
- Comparar los niveles de agresividad entre varones y mujeres de la Carrera de Psicopedagogía la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

CAPÍTULO II:

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Agresividad

2.1.1 Generalidades

Para Proaño (2019) definir la agresividad es una tarea compleja, ya que son diversas las perspectivas expuestas por los estudiosos a cargo del campo de la psicología, esta complejidad se debe a la existencia de diversos enfoques a lo largo de la historia, los cuales han tenido como objetivo común buscar el porqué de la conducta agresiva, no obstante, a través de los trabajos, las evidencias e investigaciones se ha podido recopilar información y encontrar una definición medianamente acertada. Entre estas tenemos las siguientes:

Kassinove y Tafrate (2005) plantean que la agresividad asume un papel de emoción en cuanto a la adaptación, la cual genera una conducta determinada, aprendida por un contexto cultura, por consiguiente, la agresividad es una capacidad del ser humano para vivir y convivir desde diferentes puntos disfuncionales.

Para Conella y Llusent (2014) La agresividad es una característica de la naturaleza humana fundamental para la evolución de la especie, se describe como la disposición relativa o persistente del ser humano a ser agresivo en diferentes situaciones, es decir, un individuo no está libre de actuar agresivamente al presentarse una situación que provoque un cambio de conducta (Berkowitz,1992).

Bandura y Walters (1974) citado por Castillo (2006) postulan que la agresividad es aquella intención de dañar a una persona de manera física o psicológica, lo que también cabría tener similitud con relacionarla con una especie de pulsión o tendencia natural del ser humano para defenderse de amenazas que se perciben, llegando así a que se actúe de manera hostil hacia los demás, llegando a tener consecuencias que en algunos casos pueden regularse o no.

Contini (2015) por su lado habla de la agresividad desde un punto de vista psicológico definiéndola, así como un impulso innato y resultado del aprendizaje, cabe recalcar que la agresividad visto desde la psicología, está presente dentro de algunos de los cuadros clínicos de los trastornos presentes en manuales como el DSM-V y CIE-10 (Saiz y Carrasco, 2012).

Ahora bien, en esta investigación se buscó recalcar el aporte de Buss como máximo exponente, por lo que se emplea su definición de agresividad, extendida en diversas dimensiones de estudio.

Con base en Buss (1992) la agresividad es una clase de manifestación dada de manera casi constante y permanente, donde se muestra la naturaleza real del individuo o en otras palabras la personalidad, siempre se ha esperado que la agresividad tenga el fin de dañar a otra persona, evidenciándose de manera física o psicológica entre otras como desencadenante de sentimientos de ira y hostilidad, esa parte negativa de poseer conductas agresivas que a medida son más recurrencia, se convierten en costumbre, y finalmente en el habito de atacar (Tintaya,2018).

2.1.2 Dimensiones de agresividad

Empleando las palabras de Buss (1961) en relación a la agresividad, se plantea seis dimensiones:

Agresividad directa e Agresividad indirecta: Citando a Sánchez et al. (2011), la diferencia que existe entre dimensiones, radica en la forma que es expresada y la proximidad de la acción. En la agresividad directa deberá existir un encuentro entre pares en donde se pueda proceder a la agresión de forma abierta y directa, por lo que implica que el agresor puede atacar y del mismo modo el agredido defenderse. En cambio, la agresión indirecta trata de aquellas conductas conocidas como manipuladoras, o a su vez de propagar o difundir comentarios con la finalidad de dañar a una persona (Carrasco y Gonzales, 2006).

Agresividad física y psicológica: Estas dimensiones de agresividad suelen ser las más reconocidas y por ende las más investigadas. Dichas dimensiones hacen alusión a la fuerza y al lenguaje para causar daño a la persona, donde la forma de respuesta agresiva puede incluir diferentes actos agresivos, verbales o simbólicos (Proaño, 2019).

Buss (1961) citado por ACP (2008) menciona que la agresividad física se presenta cuando se ataca a un organismo mediante armas o elementos corporales, haciendo uso de las facultades motoras, donde innegablemente se evidenciara daños corporales, por su parte la agresividad psicológica o verbal, es la respuesta oral que perjudica a otro, a través de insultos, amenazas o rechazos (Carrasco y Gonzales, 2006).

Irritabilidad: Esta dimensión tiene dos puntos de vista por los cuales se puede partir, el primero alude al sistema endocrino y nervioso como capacidad que posee un organismo vivo de reaccionar frente a un estímulo, la otra perspectiva es en cuanto al plano psicológico (Quiñonez, 2014).

En opinión de Saucedo (2019) la irritabilidad es una conducta propia de una persona explosiva, donde ella tiende a enojarse con facilidad, reflejando de esta forma una actitud grosera. Jiménez (2017) destaca que la irritabilidad es la predisposición del individuo por explotar a la menor provocación, incluyendo temperamento irascible, refunfuños, exasperación y grosería.

De acuerdo a las definiciones anteriores, tener un episodio de irritabilidad conllevaría a las personas experimentar emociones negativas ante mínimos estímulos. La irritabilidad también es reconocida como ira, la cual es una emoción displacentera invadida de sentimientos que varían en intensidad, desde el enfado hasta la rabia, manifestada por una indignación (Quiroga, 2001).

Resentimiento: Tiene una similitud al rencor. Dicha dimensión de violencia alude a conductas imaginarias o reales, que generan al individuo sentimientos de odio o envidia, producto de haber sido aparentemente víctimas de algún trato que no haya sido de agrado, a su vez consiste en situaciones guardadas en el subconsciente que vuelven a la memoria y generan frustración (Saucedo, 2019).

Citando a Quiroga (2001) el resentimiento es revivir un sentimiento de pesar o enojo por algún evento pasado, producido del mismo anteriormente, lo que se asegura que realmente no se ha superado o resuelto, en otra definición el resentimiento moralmente peligroso pues aflige con sentimientos de autoestima herida (Belmonte, 2020).

Sospecha: La sospecha es una dimensión relacionada a proyección de la hostilidad. Principalmente está representada por los pensamientos de desconfianza habitados en la mente del individuo, estos pensamientos generan malestar y duda al procesar la información, y más allá de eso en ciertas ocasiones cabe la posibilidad que la información no sea verídica. La sospecha provoca realizar acciones malintencionadas en el individuo (Jiménez, 2017).

2.1.3 Agresividad en varones y mujeres.

Sánchez (2014) explica que la comparación de agresividad entre varones y mujeres realmente no siempre ha sido objeto de estudio, no obstante, comparte la idea de que las conductas agresivas mayormente se refleja en varones, lo que conlleva a la existencia de una menor probabilidad de adquirir una conducta agresiva en mujeres. Dicha postura cobra sentido al momento de observar datos demográficos de algún que otro estudio, los cuales presentan que el hombre es más inclinado a tener un comportamiento agresivo (Moraes, 2013).

Sin embargo, para poder considerar dicha explicación es necesario, y de suma importancia reconocer ciertos aspectos que facilitarían su comprensión. Se puede partir desde la perspectiva interactiva de la agresividad, la cual aborda que las diferencias constitucionales del sexo tienen efecto en la conducta del hombre y mujer (Castillo, 2006). Por otro lado, la perspectiva biológica la cual estipula que tanto en hombres y mujeres se posee un cromosoma el cual genera conductas agresivas, irritabilidad, ofuscación y rabia (Saucedo, 2019).

Krahé (2013) citado por Bouquet et al (2019) propone en cuanto a diferencias de sexo una de las excusas más utilizadas por los hombres para explicar el porqué de sus actitudes y conductas agresivas, es hablar sobre los modelos de masculinidad impuestos desde la historia, hablar de dichos modelos que aparecen desde la infancia, genera a ser propensos a sufrir inestabilidad emocional antes que las mujeres (Álvarez et al, 2010).

Esta cobra relación con la teoría del aprendizaje social de Bandura, la cual explica que la conducta agresiva es un comportamiento, producto del aprendizaje que tiene lugar en el contexto social que rodea al individuo y toma fuerza a medida que uno se inserta más en la vida social (Sánchez, 2014).

En términos generales, algunos estudios infieren que la diferencia de agresividad entre sexos, no radica en la acción, si no en el tipo de acción, postula que los hombres son más agresivos en su dimensión física, pero asimismo refleja que las mujeres ejercen la agresividad de forma “indirecta”. De igual forma se concluye que, tanto varones como mujeres son agentes de agresión verbal (Álvarez et al, 2010).

CAPÍTULO III:

3. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de investigación:

3.1.1 Cuantitativo

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo debido a que se estableció un proceso de recolección y análisis de datos a través de métodos estadísticos para su posterior interpretación.

3.2 Diseño de Investigación:

3.2.1 No experimental.

Se realizó sin manipular de forma deliberada la variable de estudio.

3.3 Tipos de estudio:

3.3.1 Transversal

La investigación se realizó en un periodo de tiempo determinado, donde el cuestionario escogido se aplicó en una sola ocasión.

3.4 Tipos de Investigación:

3.4.1 Por el nivel o alcance

Descriptiva. Porque se describen los niveles de agresividad presentes en los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Comparativo: porque tiende a comparar los resultados entre varones y mujeres.

3.4.2 Por el objetivo

Básica. Este tipo de investigación busca el conocimiento a través de un marco teórico y no da mayor importancia al cómo o en que se utilizan los resultados, leyes o conocimientos empleados, a lo que realmente se orienta es a poder descubrir y plantear alternativas de solución hacia el problema observado

3.4.3 Por el lugar

De campo. Se aplicó un instrumento a la muestra seleccionada, donde se obtuvo los resultados en base a la realidad de los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo

3.5 Unidad de análisis

3.5.1 Población de estudio

La población escogida fue de los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, de la ciudad de Riobamba.

3.5.2 Tamaño de muestra

Se trabajo con una muestra no probabilística, intencionada de 262 estudiantes, los cuales pertenecen a la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Cuadro 1. _ Número de estudiantes existentes en la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Extracto	Numero	Porcentaje
Varones	60	22,90%
Mujeres	202	77,09%
Total	262	100%

Fuente: Estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

3.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Cuadro 2. _Descripción de Instrumento de Recolección de Datos.

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN
Agresividad	Psicométrica	Cuestionario Modificado de Agresividad (Buss-Durkee)	El Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee, consiste en un cuestionario para evaluar la agresividad desde sus dimensiones. Este cuestionario ha sido modificado por Carlos Reyes Romero, y consta de 91 ítems. Agrupados en subescalas para medir dimensiones de agresividad Cada ítem tiene dos opciones de respuesta, verdadero o falso. Cada respuesta afirmativa equivale a un punto.

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

3.7 Técnicas para Procesamiento e Interpretación de Datos

Para el desarrollo de la investigación se utilizaron técnicas y procedimientos para el correcto procesamiento de los datos obtenidos, para ello se llevó a cabo un proceso de actividades como el siguiente:

1. Elaboración del IRD- Instrumento de Recolección de Datos, a través del programa Google Forms.
2. Validación del IRD por parte del tutor.
3. Aplicación del instrumento de recolección de Datos, a la muestra seleccionada.
4. Recolección de datos en base a la aplicación de las técnicas e instrumentos de investigación.
5. Revisión de la información obtenida.
6. Procesamiento de datos a través del programa estadístico IBM SPSS.
7. Tabulación y representación gráfica de los resultados obtenidos (estadígrafos).
8. Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.
9. Elaboración de conclusiones y recomendaciones

CAPÍTULO IV:

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados de Cuestionario Modificado de Agresividad (Buss-Durkee)

4.1.1 Resultados de la dimensión Irritabilidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

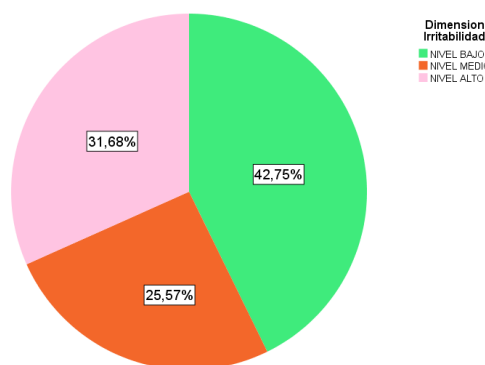
Cuadro 3. _ Resultados de la dimensión Irritabilidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

Nivel	Recuento	Porcentaje
Bajo	112	42,75%
Medio	67	25.57 %
Alto	83	31.68 %
Total	262	100%

Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Gráfico 1. _ Niveles de dimensión irritabilidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”



Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Análisis:

De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación del test, se puede deducir que, de 262 estudiantes, 112 perteneciente al 42, 75% poseen un nivel bajo de la dimensión irritabilidad, seguido de 67 correspondiente al 31,68% posee un nivel medio de dicha dimensión y finalmente 83 estudiantes correspondiente al 25,57% posee un nivel alto.

Interpretación:

En base a las cifras que arrojan los resultados y posterior de su análisis, se puede interpretar que pocos son los estudiantes que reaccionan con ira o frustración ante algún inconveniente o problema presenta, ya que en su gran mayoría han presentado poseer niveles bajos de la misma.

4.1.2 Resultados de la dimensión Agresividad Verbal de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo

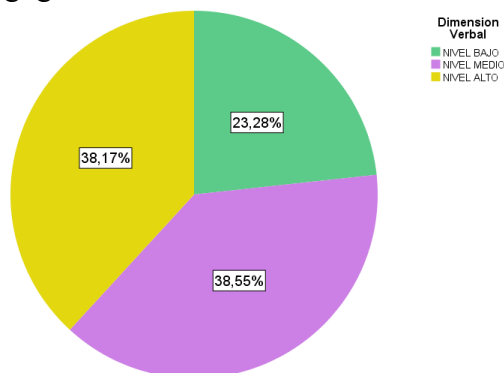
Cuadro 4. _ Resultados de la dimensión agresividad verbal de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

Nivel	Recuento	Porcentaje
Bajo	61	23.28%
Medio	101	38.55%
Alto	100	38.11%
Total	262	100%

Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Gráfico 2. _ Niveles de dimensión agresividad verbal de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”



Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Análisis:

De acuerdo a los resultados obtenidos por la aplicación del cuestionario, se ha obtenido que, de 262 estudiantes 61 de ellos pertenecientes al 23, 28% posee un nivel bajo de la dimensión agresividad verbal, seguido de 101 correspondiente al 38,55% posee un nivel medio de dicha dimensión y finalmente 100 estudiantes correspondiente al 38,17% posee un nivel alto.

Interpretación:

Tras el análisis de las cifras obtenidas por los resultados, se puede interpretar que de la dimensión agresividad verbal, existen en su gran mayoría estudiantes que hacen uso de la palabra para poder agredir a otro u otros con el fin de ofender ya sea mediante vulgaridades, insultos etc. Cabe recalcar que existe una diferencia mínima entre el nivel medio y el nivel alto de esta dimensión.

4.1.3 Resultados de la dimensión Agresividad Indirecta de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo

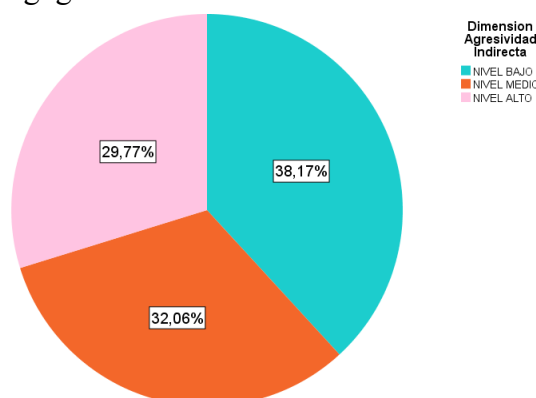
Cuadro 5. _ Resultados de la dimensión agresividad indirecta de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

Nivel	Recuento	Porcentaje
Bajo	100	38.17%
Medio	84	32.06%
Alto	78	29.77%
Total	262	100%

Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Gráfico 3. _ Niveles de dimensión agresividad indirecta de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”



Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Análisis:

En base a los resultados obtenidos a través del cuestionario aplicado, se observó que, de 262 estudiantes, 100 de ellos pertenecientes al 38,17% posee un nivel bajo de la dimensión agresividad indirecta, posterior 84 de ellos correspondiente al 32,06% posee un nivel medio y finalmente 78 estudiantes correspondiente al 29,77% posee un nivel alto de agresividad indirecta.

Interpretación:

Posterior de analizar los resultados se puede deducir que existe un gran número de estudiantes que evita agredir de forma indirecta a otro u otros, lo que implica la inhibición de comentarios, chismes o habladurías que puedan afectar a algún sujeto en particular, no obstante, seguido de este nivel bajo se puede encontrar con el nivel medio, del cual forma parte un número reducido de personas que podría agredir de esta forma.

4.1.4 Resultados de la dimensión Agresividad Física de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo

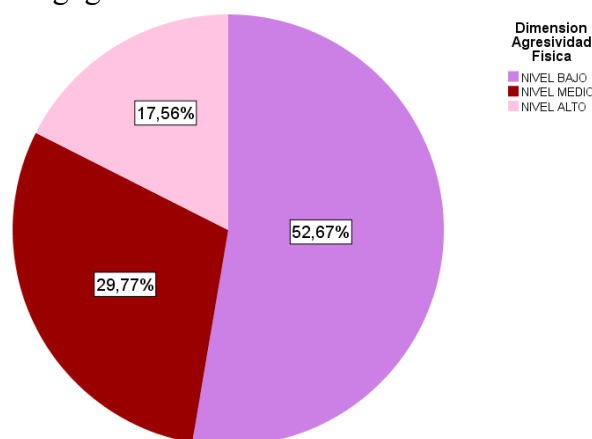
Cuadro 6. _ Resultados de la dimensión agresividad física de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

Nivel	Recuento	Porcentaje
Bajo	138	52,67%
Medio	78	29,77%
Alto	46	17,56%
Total	262	100%

Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Gráfico 4. _ Niveles de dimensión agresividad física de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”



Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Análisis:

Una vez obtenidos los resultados por medio del cuestionario aplicado, se obtiene lo siguiente de acuerdo a 262 estudiantes, 138 de ellos pertenecientes al 52,677% posee un nivel bajo de la dimensión agresividad física, luego 78 de ellos correspondiente al 29,77% posee un nivel medio de dicha dimensión y como último punto 46 estudiantes correspondiente al 17,56% posee un nivel alto de agresividad física.

Interpretación:

Al poder analizar los resultados obtenidos, se interpreta que los estudiantes al poseer en su mayoría un bajo nivel de agresividad física, no hacen uso de su fuerza motriz o facultades motoras para agredir a otro u otros, siendo así un bajo grupo los que presentan niveles altos en dicha dimensión.

4.1.5 Resultados de la dimensión Resentimiento de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo

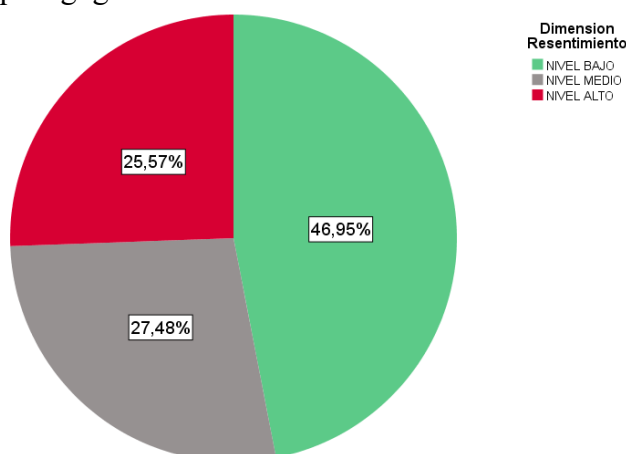
Cuadro 7. _ Resultados de la dimensión resentimiento de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

Nivel	Recuento	Porcentaje
Bajo	123	46,95%
Medio	72	27,48%
Alto	67	25,57%
Total	262	100%

Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Gráfico 5. _ Niveles de dimensión resentimiento de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”



Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Análisis:

Al observar los resultados obtenidos por la aplicación del cuestionario, se analiza lo siguiente de 262 estudiantes, 123 de ellos que corresponden al 46,95% posee un nivel bajo de la dimensión resentimiento, posterior 72 de ellos correspondientes al 27,48% posee un nivel medio de la misma, finalmente 27 estudiantes correspondientes al 25,57% posee un nivel alto de resentimiento.

Interpretación:

De acuerdo al análisis de dichos resultados, se interpreta que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel bajo de resentimiento, esto quiere decir que dicho grupo realmente está centrado en situaciones presente antes que aquellas que han ocurrido en el pasado y podría provocarles un conflicto nuevo con alguien o con el individuo mismo.

4.1.6 Resultado de la dimensión Sospecha de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo

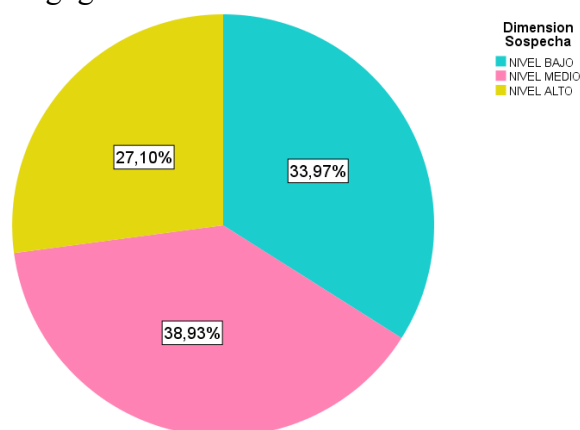
Cuadro 8. _ Resultados de la dimensión sospecha de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

Nivel	Recuento	Porcentaje
Bajo	89	33,97%
Medio	102	38,93%
Alto	71	27,10%
Total	262	100%

Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Gráfico 6. _ Niveles de dimensión sospecha de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”



Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Análisis:

De acuerdo a los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario, se arroja lo siguiente de 262 estudiantes, 89 de ellos que corresponden al 33,97% posee un nivel bajo de la dimensión sospecha, posterior 102 de ellos correspondientes al 38,93% posee un nivel medio de la misma, finalmente 71 estudiantes correspondientes al 27,10% posee un nivel alto de sospecha.

Interpretación:

En base al análisis se interpreta estos resultados de la siguiente manera, la mayor parte de los estudiantes encuentran un nivel medio de sospecha, es decir pueden surgir en sus pensamientos ideas reales o imaginarias sobre algún conflicto que pueda estar acechándolos y genere en ellos incertidumbre.

4.2 Comparación de nivel de agresividad entre varones y mujeres estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo

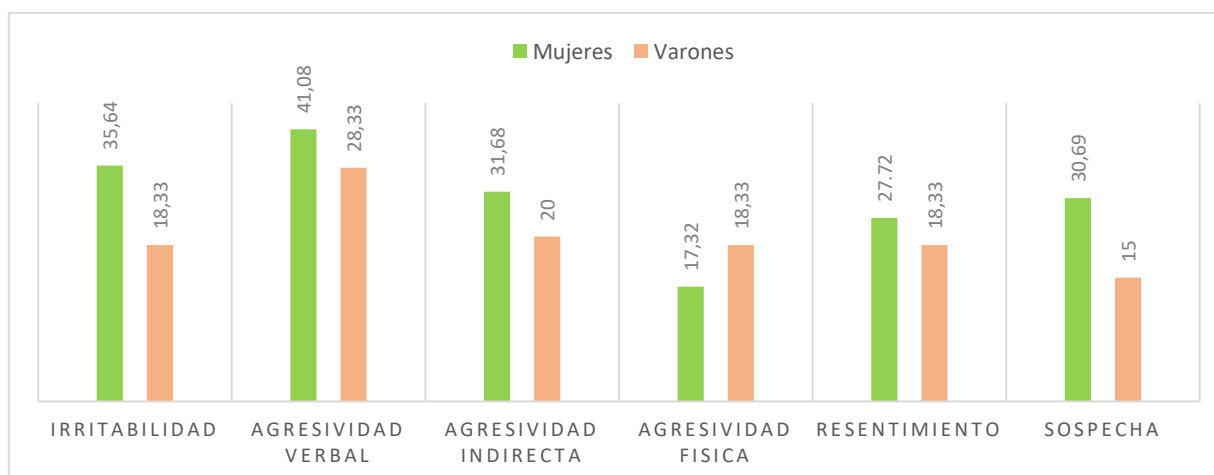
Cuadro 9. _ Resultados de la comparación de nivel de agresividad entre varones y mujeres estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”.

Dimensión	Número de Mujeres	Porcentaje	Numero de Varones	Porcentaje
Irritabilidad	72	35,64%	11	18,33%
Verbal	83	41,08%	17	28,33%
Indirecta	64	31,68%	12	20%
Física	35	17,32%%	11	18,33%
Resentimiento	56	27,72%	11	18,33%
Sospecha	62	30,69%	9	15%

Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Gráfico 7. _ Comparación de niveles de agresividad entre varones y mujeres estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”



Fuente: Cuestionario modificado de Buss-Durkee

Elaborado por: Domenika Villacres (2021)

Análisis:

Dicho análisis surge de la comparación de los niveles mas altos presentes mediante el estudio realizado, por lo que de un total de 202 mujeres, 72 mujeres correspondiente al 35,64% supieron manifestar que poseen un nivel alto en la dimensión irritabilidad, 83 correspondiente al 41,08% en la dimensión agresividad verbal, 64 correspondiente al 31.68% en la dimensión agresividad indirecta, 35 correspondiente al 17,32% en la dimensión agresividad física, 35 correspondiente al 27,72% en la dimensión resentimiento, 62 correspondiente al 30,69% en la dimensión sospecha

Mientras tanto en el caso de los varones de un total de 62, 11 correspondiente al 18,33% de ellos poseen un nivel alto en la dimensión irritabilidad, 17 de ellos correspondiente al 28,33% en la dimensión agresividad verbal, 12 de ellos correspondiente al 20% en la dimensión agresividad indirecta, 11 de ellos correspondiente al 18,33% en la dimensión agresividad física, 11 de ellos correspondiente 18,33% al en la dimensión agresividad resentimiento y finalmente 9 de ellos correspondiente a la 15% en la dimensión sospecha.

Interpretación:

De acuerdo al análisis de resultados, se puede interpretar que el grupo de mujeres presenta agresividad en dimensiones como irritabilidad, agresividad verbal, agresividad indirecta, resentimiento y sospecha, sin embargo, los varones presentan agresividad en la dimensión agresividad física, la cual implica que en su mayoría hace unos de sus facultades motrices para hacer daño a otro u otros.

CAPÍTULO V:

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Se identifica que el nivel de la dimensión irritabilidad obtuvo el 42,75%, lo que se considera que la mayoría de los estudiantes posee un nivel bajo.
- Se determina que el nivel de la dimensión agresividad verbal obtuvo 38,55%, lo que se considera que la mayoría de los estudiantes posee un nivel medio.
- Se determina que el nivel de la dimensión agresividad indirecta obtuvo 38,17%, lo que se considera que la mayoría de los estudiantes posee un nivel bajo.
- Se estableció que el nivel de la dimensión agresividad física obtuvo 52,67%, lo que se considera que la mayoría de los estudiantes posee un nivel bajo.
- Se estableció que el nivel de la dimensión resentimiento obtuvo 46,95%, lo que se considera que la mayoría de los estudiantes posee un nivel bajo.
- Se estableció que el nivel de la dimensión sospecha obtuvo 38,93%, lo que se considera que la mayoría de los estudiantes posee un nivel medio.
- De entre los resultados recogidos y al realizar la correspondiente comparación entre varones y mujeres, se concluye que las mujeres poseen más altos niveles de agresividad a diferencia de los hombres, excepto la dimensión agresividad física.

5.2 Recomendaciones

- Practicar ejercicios de respiración y relajación, con el fin de regular las emociones, y así, poder bajar los niveles de irritabilidad, tanto en estudiantes y docentes.
- A los estudiantes, trabajar el diálogo en cuanto existan problemas, para evitar caer en vulgaridades.
- Para los docentes, emplear técnicas de resolución de conflictos al momento de presentarse alguna dificultad entre estudiantes, para evitar que existan agresiones físicas entre estudiantes.
- Trabajar en habilidades sociales para poder fomentar las buenas relaciones entre estudiantes y docentes.
- Practicar la técnica del mindfulness, para poder controlar sentimientos y pensamientos pasados que puedan influir en el presente.
- Para los estudiantes se recomienda, trabajar sobre los pensamientos irracionales que puedan poseer y encontrar su origen.
- A los docentes se recomienda realizar talleres de cambios de roles, para trabajar en equidad de género.

BIBLIOGRAFÍA

- ACP (2006). *CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS-DURKEE (MANUAL)*.
- Allende R (2019). "AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA Y LA UNIVERSIDAD DE AYACUCHO FEDERICO FROEBEL, AYACUCHO 2019". UNIVERSIDAD DE AYACUCHO FEDERICO FROEBEL. Ayacucho-Perú.
- Álvarez, M et al (2010). *Atributos y estereotipos de género asociados al ciclo de la violencia contra la mujer*. Universitas Psychológica, 11 (3), 769-777.
- Armijos V (2017). *Los tipos de familia y su influencia en la conducta agresiva de los estudiantes del centro educativo particular "Alejandro Dumas" en el período 2016*. Quito-Ecuador.
- Bandura, A. & Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Universidad.
- Barahona, J. (2014). *Las actividades laborales de los padres y su influencia en la conducta agresiva de los niños de cuarto y quinto grado de educación básica de la unidad educativa San José La Salle, Cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi*. Universidad Técnica de Ambato.
- Belmonte (2020). *La fenomenología del resentimiento según Scheler y Girard a la luz de la acedia en la Suma de Teología de Tomás de Aquino*. Scienti et Fides. ISSN 2300-7648.
- Berkowitz, L. (1992). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwe
- Bouquet Escobedo, G. S., García-Méndez, M., Díaz-Loving, R., & Rivera-Aragón, S. (2019). *Conceptuación y medición de la agresividad: validación de una escala*. Revista Colombiana de Psicología, 28, 115-130.
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley
- Buss, A (1992). *The agresión questionnaire*. J Pers Soc Psychol.
- Cabrera P, Carrasco M, Fustos J (2010). *Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales*. REVISTA IBEROAMERICANA DE PSICOLOGÍA: CIENCIA Y TECNOLOGÍA 3(2): 27-36, 2010. Universidad santo Tomás- Chile.
- Carrasco, M y González, M. (2006) *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Acción Psicológica, vol. 4, núm. 2, junio-, 2006, pp. 7-38 Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España

- Castillo, M (2006). *El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques*. Psicogente, vol. 9, núm. 15, junio, 2006, pp. 166-170 Universidad Simón Bolívar Barranquilla, Colombia
- Caza, G (2014). “*LA AUTOESTIMA Y LA CONDUCTA AGRESIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LOS SÉPTIMOS AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA PEDRO VICENTE MALDONADO DE LA CIUDAD DE BAÑOS DE AGUA SANTA*”. Universidad Técnica de Ambato. Ambato-Ecuador
- Cerezo, F y Méndez, I (2009). *Adolescentes, agresividad y conductas de riesgo de salud: análisis de variables relacionadas*. International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 1, núm. 1, 2009, pp. 217-225 Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores Badajoz, España.
- Comité Español de Iluminación. (2013). *El libro blanco de la evaluación psicométrica*. Central test.
- Conella J y Llusent A (2014). De la agresividad a la violencia, cuándo lo fisiológico se convierte en patológico. *Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente*. Cataluña-España.
- Contini, E. (2015). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia*. Una aproximación conceptual.
- Contreras, K (2014). “Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores”. Universidad Autónoma de Perú. Perú.
- Chaux, E. (2003). *Agresión reactiva, agresión instrumental y el ciclo de la violencia*. Revista de Estudios Sociales, 15, 47–58.
- Cisneros, S (2015). *AGRESIVIDAD Y TIPOS DE PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JUAN”, DEL DISTRITO DE ILLIMO – PERIODO 2015*. Escuela de Posgrado UPAGU. Cajamarca-Perú.
- Guzmán, G (s.F). *Las 4 teorías de la agresividad principales: ¿cómo se explica la agresión?* México.
- Jiménez, A. (2014). *Perfiles de agresividad en preadolescentes y adolescentes que practican karate en la confederación deportiva autónoma de Guatemala, en el departamento de Sacatepéquez*. Guatemala
- Jiménez, M. (2017). *Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa san juan de la virgen tumbes, 2017*. Piura-Perú.

- Kassinove, H., & Tafrate, R. (2005). *El manejo de la agresividad: manual de tratamiento completo para profesionales*. Bilbao-España
- Krahé, B. (2013). *The social psychology of aggression*. Londres: Psychology Press.
- Moraes, Thiago. (2013). ¿Por qué los hombres presentan un comportamiento más agresivo que las mujeres? *Por una antropología evolutiva del comportamiento agresivo*. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. 37. 10.5209/rev_NOMA. 2013.v37.n1.42561.
- OMS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Washington, D.C., Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud, 2002
- Pesantez, J (2007). *TIPOS DE AGRESIVIDAD; COMPORTAMIENTO AGRESIVO DEL NIÑO; TERAPIA COGNITIVA DEL NIÑO; IDENTIFICACION DE EMOCIONES EN EL NIÑO*. Universidad de Azuay. Ecuador
- Proaño, K (2019). *ESTADO ACTUAL DE LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA CIUDAD DE AMBATO*. Ambato-Ecuador.
- Quiroga E (2001). *El resentimiento en los trastornos de la personalidad*. Psicología Conductual, Vol. 9, N.º 3, 2001, pp. 489-512. Almería-España.
- Quiñonez, A. (2014). *Actividades recreacionales en personas con discapacidad y la disminución de irritabilidad*. “Casa hogar MIES - Conocoto” 2012-2013. Quito-Ecuador.
- Sánchez, A (2014). Género y Agresión. *Sexo, género y Agresión*. Santiago de Compostela-España.
- Sánchez, A., Moreira, V., & Mirón, L. (2011). *Sexo Género y Agresión Análisis de la relación en una muestra de universitarios*. Boletín de Psicología, 35–50.
- Saiz, J y Carrasco, J (2012). Conductas Violentas. *Tratado de Psiquiatría*. Ed. Marban. Madrid-España.
- Saucedo, A (2019). *Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N°10030 Naylamp, Chiclayo*. Chiclayo-Perú.
- Tintaya, Y. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de buss y perry-aq en adolescentes de lima sur*. Universidad Autónoma del Perú. Lima-Perú.

ANEXOS

Aprobación del Tema y Tutor (Resolución de Comisión de Carrera)



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 0535-DFCEHT-UNACH-2021

Dra. Amparo Cazorla Basantes
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 144, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 146, numeral 16, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía";

Que, el Reglamento de Titulación Especial de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión de fecha 29 de junio del 2021, en su Art. 20, literal a), párrafos 4 y 5, determina: "La Dirección de Carrera remitirá al Decanato de la Facultad la propuesta de asignación de tutores para su aprobación, en un término de hasta dos días a partir de haber elaborado la propuesta de asignación de tutores."; "Una vez aprobada la propuesta de designación de tutores, el Decanato notificará, a través de la correspondiente resolución, la designación de tutor al estudiante y al profesor tutor, en un término de hasta tres días a partir de haber recibido la propuesta de asignación de tutores.", **El formato de subrayado y negrita, me corresponden;**

Que, mediante oficio No. 0214-PSPFCEHT-UNACH-2021, la Mgs. Luz Moreno Arrieta, Directora de la Carrera de Psicopedagogía, en la parte pertinente de la comunicación expresa: "...Reciba un cordial saludo, en respuesta al Of. No. 2722-DCEHT-UNACH-2021 me permito enviar nuevamente los temas, nombres de estudiantes y docentes tutores y el acta de la Comisión de Carrera según el formato sugerido por el Decanato, para continuar con el proceso de titulación de los estudiantes de octavo semestre de la Carrera de Psicopedagogía.";

Que, revisado el trámite correspondiente, el proceso cumple con las exigencias pertinentes;

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente:

RESUELVE:

1. Aprobar la propuesta de designación de tutores de los Proyectos de Investigación, de los alumnos del octavo semestre de la Carrera de **Psicopedagogía**, período académico **Mayo – Octubre 2021**, en base al listado remitido por la señora Directora de Carrera, mediante Oficio No. 0214-PSPFCEHT-UNACH-2021, conforme el siguiente detalle:

19	VILLACRES GODOY DOMENIKA MISHELL	AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	MGS. MORENO ARRIETA LUZ ELISA.
----	-------------------------------------	--	-----------------------------------

2. Remitir a través de correo electrónico, la presente resolución a la señora Directora de carrera de Psicopedagogía, para su conocimiento y aplicación correspondiente.
3. Comunicar por medio de correo electrónico a los señores tutores y estudiantes, para su conocimiento y cumplimiento.

Dada en la ciudad de Riobamba, a los veintiséis días del mes de agosto 2021.



AMPARO LILIAN
CAZORLA
BASANTES

Dra. Amparo Cazorla Basantes, PhD.

DECANA

Mgs. Luz Moreno



INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un **"CIERTO"** o con un **"FALSO"** a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES "CORRECTAS" O "INCORRECTAS"**, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se con

Para responder, ponga un UNO (1) debajo de la columna **"C"** (cierto) o **"F"** (Falso).

	C	F
1 Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente		
2 Cuando desaprusbo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber		
3 A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4 De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros		
5 Siento que no consigo lo que merezco.		
6 Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7 Siempre soy paciente con los demás.		
8 A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9 Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10 No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros		
11 Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12 Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13 Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14 No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15 Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16 Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato		
17 Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).		
18 Creo que le desagrada a mucha gente.		
19 Me "hierve" la sangre cada ve que la gente se burla de mí.		
20 Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21 Nunca hago bromas pesadas.		
22 Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23 Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24 Hay mucha gente que me tiene envidia		
25 Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26 Aún cuando estoy enfurecido no hablo liuras.		
27 A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		
28 Quien continuamente me moleste, está buscando un puñete en la nariz		
29 Aunque no lo demuestre, a vece siento envidia		
30 A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí		
31 A veces me molesta la sola presencia de la gente		
32 Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso		

33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero		
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero		
35	No sé de alguien a quien odie completamente		
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños"		
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"		
38	Cuando la gente me grita, les grito también		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien		
41	Si permito que los demás me vean como soy, será considerado difícil de llevar		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí		
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio		
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí		
46	Peleo tanto como las demás personas		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal		
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)		
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa		
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme		
61	Ultimamente he estado algo malhumorado		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan		
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan		
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas		
82	la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia		
91	Se necesita mucho para irritarme		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA: LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO – TEMA: AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.
AUTOR/A: DOMENIKA MISHHELL VILLACRES GODOY

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	3. HIPÓTESIS	4. MARCO TEÓRICO	5. METODOLOGÍA	6. TÉCNICAS E IRD – INSTR-RECOLEC-DATOS
<p>1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué niveles de agresividad poseen los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, y existe diferencia de agresividad entre varones y mujeres? 	<p>2.1 OBJETIVO GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Comparar los niveles de agresividad entre varones y mujeres, de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la "Universidad Nacional de Chimborazo" de Riobamba. 	<p>3.1 HIPÓTESIS GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> H1: Los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo, poseen un nivel medio de agresividad. 	<p>4.1 Variable independiente: AGRESIVIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> Generalidades Dimensiones Agresividad física y psicológica Agresividad directa e indirecta Irritabilidad Resentimiento Sospecha. Agresividad en Hombres y Mujeres. 	<p>5.1 Enfoque o corte Cuantitativo</p> <p>5.2 Diseño No experimental</p> <p>5.3 Tipo de investigación • Por el nivel-alcance Descriptivo y Correlacional. • Por el objetivo Básica • Por el tiempo Transversal • Por el lugar De campo.</p> <p>5.4 Unidad de análisis • Población de estudio Estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo. • Tamaño de Muestra Estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía</p> <p>5.5 Técnicas e IRD Técnica Psicométrica. 5.6 Técnicas de Análisis e Interpretación de la información.</p>	<p>4.2 Variable independiente: AGRESIVIDAD</p> <p>Cuestionario Modificado de Agresividad (Buss y Durkee)</p> <p>Descripción general Consiste en un cuestionario para evaluar la agresividad desde sus dimensiones. Este cuestionario ha sido modificado por Carlos Reyes Romero, y consta de 91 ítems. Agrupados en subescalas para medir dimensiones de agresividad como: Irritabilidad, Agresividad Verbal, Agresividad Indirecta, Agresividad Física, Resentimiento y Sospecha. Cada ítem tiene dos opciones de respuesta.</p>
<p>1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué nivel de la dimensión irritabilidad poseen los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo? ¿Qué nivel de la dimensión agresividad verbal poseen los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo? ¿Qué nivel de la dimensión agresividad física poseen los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la 	<p>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de la dimensión irritabilidad de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la "Universidad Nacional de Chimborazo". Determinar el nivel de la dimensión de la agresividad verbal de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la "Universidad Nacional de Chimborazo". Establecer el nivel de la dimensión de la agresividad física de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la 	<p>3.2 HIPÓTESIS DE TRABAJO</p> <ul style="list-style-type: none"> H1: Los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía poseen un nivel alto de irritabilidad. H2: Los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía poseen un nivel alto de agresividad verbal. H3: Los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía poseen un nivel bajo de agresividad física. 			



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
 CARRERA: PSICOPEDAGOGÍA



ASIGNATURA: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PSICO-SOCIO EDUCATIVOS II
 PERÍODO ACADÉMICO: MAYO - OCTUBRE 2021
 CURSO: OCTAVO SEMESTRE A
 FECHA: 28 DE JULIO DE 2020

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES: INDEPENDIENTE

TÍTULO – TEMA: Agresividad en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo. **AUTOR/A:** Domenika Villacres Fernández Pino

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES SUBESCALA	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Variable independiente: AGRESIVIDAD: La agresividad es una clase de manifestación que se da de manera casi constante y permanente, donde se muestra la naturaleza del individuo o en otras palabras la personalidad, la agresividad tiene la finalidad de dañar a otra persona; asimismo, puede evidenciarse de manera física o psicológica, las cuales desencadenan de sentimientos de ira y hostilidad.	Agresividad reactiva	Física	Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, haciendo uso de las conductas motoras, que por lo general implican daños corporales.	4,10,16,22,28,34,30,46,52,55,64,70,74,82,88	Técnica Psicométrica Instrumento • Cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkee.
			Respuesta oral que perjudica a otro, a través de insultos, amenazas o rechazos	2,5,14,20,26,32,38,44,50,56,62,68,74,80,86	
La agresividad en muchos casos, corresponde a una característica previamente aprendida desde edades tempranas en el hogar. Sin embargo, al hablar de procesos evolutivos, se puede considerar que esta misma influencia es la que afecta al desarrollo psicológico de los estudiantes en edad universitaria.	Agresividad proactiva	Indirecta	Conductas socialmente manipuladoras y acciones de propagar comentarios que dañen a una persona.	3,9,15,21,27,33,39,45,51,57,63,69,75,81,87	- Consiste en un cuestionario para evaluar la agresividad desde sus dimensiones. Este cuestionario ha sido modificado por Carlos Reyes Romero, y consta de 91 ítems. Agrupados en subescalas para medir dimensiones de agresividad como: Irritabilidad, Agresividad Verbal, Agresividad Indirecta,
			Se lo reconoce como ira, la cual es una emoción displacentera invadida de sentimientos que varían en intensidad, desde el enfado hasta la rabia.	1,7,13,19,25,31,37,43,55,61,67,73,79,85,91	
			Conductas sean imaginarias o no, que generan en el individuo sentimientos de odio o envidia, producto de haber sido aparentemente víctimas de algún trato que no haya sido de agrado	5,11,17,23,29,35,41,47,53,59,65,71,77,83,89	
		Resentimiento	Pensamientos de desconfianza que puede tener un individuo, los cuales le generan un malestar y duda.	6,12,18,24,30,36,42,48,54,60,66,72,78,84,90	
			Sospecha		

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS SEÑORES ESTUDIANTES.

El presente cuestionario tiene como objetivo contribuir a desarrollar el proyecto de investigación, requisito indispensable para obtener el título de Licenciada en Psicopedagogía, por tal razón solicito de la manera mas comedida responder las siguientes preguntas.
De antemano, gracias.

Marca tu genero. *

Varon

Mujer

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente *

Cierto

Falso

2. Cuando desapruexo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber *

Cierto

Ya has respondido

Solo puedes rellenar este formulario una vez.

Ponte en contacto con el propietario del formulario si crees que se trata de un error.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios