

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**



**FACULTAD DE INGENIERÍA  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de ARQUITECTO

TRABAJO DE TITULACIÓN

Proyecto de Investigación

**MODELO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA PLANIFICACIÓN DE  
ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA.**

Autor: Sánchez Silva Ciro Estanislao

Tutor: Arq. Lizbett Valeria Arroba Medina

**RIOBAMBA - ECUADOR**

**2022**

## **DERECHOS DE AUTORÍA**

Yo, **Ciro Estanislao Sanchez Silva** con cedula de identidad N° **180456655-0**, hice constar que soy el autor del presente trabajo de investigación, titulado: **“MODELO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA PLANIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA”**, dirigido por el Tutor del Proyecto, **Mgs. Arq. Lizbett Valeria Arroba Medina**.

En tal sentido, manifiesto la originalidad de la Conceptualización del trabajo, interpretación de datos y la elaboración de las conclusiones, con el aporte de varios autores que se han referenciado debidamente en el texto del documento.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, enclosed within a light yellow rectangular background.

Ciro Estanislao Sanchez Silva

C.I. 180456655-0

## DICTAMEN FAVORABLE DEL TUTOR

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de ARQUITECTO. Con el Tema: **“MODELO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA PLANIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA”**, ha sido elaborado por: **Ciro Estanislao Sanchez Silva**, el mismo que ha sido revisado y analizado en un cien por ciento con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutor, por lo que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



Firmado electrónicamente por:  
**LIZBETT  
VALERIA ARROBA  
MEDINA**

---

Arq. Valeria Arroba

C.I. 060408740-3

## CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación de tema: **“MODELO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA PLANIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA”**, presentado por: **Ciro Estanislao Sanchez Silva**, dirigido por: **Mgs. Arq. Lizbett Valeria Arroba Medina**.

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación, se constató el cumplimiento de las observaciones realizadas y se remita la presente para usos y custodia en la biblioteca de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Arq. Lizbett Valeria Arroba Medina

**Tutor del Proyecto**



Firma

Arq. Nathalie Madeleine Santamaría Herrera

**Miembro del Tribunal**



Firma

Arq. Edwin Roberto Zumba Llango

**Miembro del Tribunal**



Firma

Arq. José Remigio Gavidia Mejía

**Delegado del Sr. Decano**



Firma



# CERTIFICACIÓN

Que, **Ciro Estanislao Sanchez Silva**, con CC: **180456655-0**, estudiante de la Carrera de **ARQUITECTURA**, Facultad de **INGENIERIA**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**MODELO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA PLANIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA**", que corresponde al dominio científico **Desarrollo Territorial, Productivo Y Hábitat Sustentable Para Mejorar La Calidad De Vida** y alineado a la línea de investigación **Arquitectura Y Construcción, Patrimonio Y Saberes Ancestrales**, cumpliendo con el 1%, reportado en el sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba,  
12 de mayo del 2022



Firmado electrónicamente por:  
**LIZBETT  
VALERIA ARROBA  
MEDINA**

---

Mgs. Arq. Lizbett Arroba  
**Tutor**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, a mis padres y hermanos, por su amor, trabajo y sacrificio en este trayecto tan largo de estudio, hasta poder llegar a tan anhelado triunfo. Ellos fueron el motor que día a día me inspiraba para culminar la meta, un dios le pague por tan grande esfuerzo.

*Ciro Estanislao Sanchez Silva*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad Nacional de Chimborazo, a la Carrera de Arquitectura, a los Docentes que me instruyeron en la formación como profesional y en especial a la Arq. Valeria Arroba, tutor del proyecto de investigación quien ha guiado con su paciencia, y rectitud como docente, y a todos quienes con su aporte hicieron del proyecto realidad.

*Ciro Estanislao Sanchez Silva*

## ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	
ABSTRACT.....	
<b>CAPITULO I.....</b>	<b>14</b>
1.    Introducción.....	14
2.    Planteamiento del problema .....	15
2.1.  Problema.....	15
2.2.  Justificación.....	16
2.3.  Objetivos.....	17
2.3.1.  Objetivo general .....	17
2.3.2.  Objetivos específicos .....	17
<b>CAPITULO II.....</b>	<b>18</b>
3.    Marco teórico.....	18
3.1.  Participación ciudadana .....	18
3.1.1.  Formas de participación ciudadana .....	20
3.1.2.  La gestión social y actores en la participación ciudadana .....	21
3.2.  Los espacios públicos abiertos (EPA) .....	24
3.2.1.  La planificación de espacios públicos .....	24
3.2.2.  El proceso colaborativo en la planificación de espacios públicos.....	25
3.3.  El espacio público abierto y participación ciudadana. ....	26
3.3.1.  Participación ciudadana en el ámbito local .....	27
3.4.  Análisis de referentes de planificación participativa.....	28
3.4.1.  Programa de Rescate de Espacios Públicos (México).....	29
3.4.2.  Proyectos Urbanos Integrales en Medellín (Colombia) .....	30
<b>CAPITULO III.....</b>	<b>33</b>
4.    Metodología.....	33



<b>CAPITULO IV .....</b>	<b>35</b>
5. Resultados Y Discusión.....	35
5.1. Modelo de participación ciudadana.....	35
5.1.1. Líneas estratégicas .....	36
5.1.2. Modelo colaborativo de participación .....	36
5.1.3. Fases de planificación de EPA .....	39
5.1.4. Mecanismos de participación ciudadana en las fases de la planificación .....	40
<b>CAPITULO V .....</b>	<b>44</b>
CONCLUSIONES .....	44
RECOMENDACIONES .....	46
BIBLIOGRAFÍA.....	47
ANEXOS.....	50

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

<b>Ilustración 1:</b> Proceso de planificación colaborativo.....	26
<b>Ilustración 2:</b> Metodología para la obtención del modelo de participación ciudadana.....	33
<b>Ilustración 3:</b> Modelo de participación ciudadana.....	35
<b>Ilustración 4:</b> Componentes de la tabla de registros.....	38
<b>Ilustración 5:</b> Proceso de planificación de EPA .....	39
<b>Ilustración 6:</b> Fases de planificación de EPA .....	40
<b>Ilustración 7:</b> Participación ciudadana en la planificación de EPA.....	41
<b>Ilustración 8:</b> Modelo de participación ciudadana para la planificación de EPA .....	43

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Formas de participación ciudadana.....	21
<b>Tabla 2:</b> Mecanismos de participación ciudadana .....	41
<b>Tabla 3:</b> Criterios para garantizar la participación ciudadana, Cantidad .....	50
<b>Tabla 4:</b> Criterios para garantizar la participación ciudadana, Diversidad .....	51
<b>Tabla 5:</b> Criterios para garantizar la participación ciudadana, Representatividad.....	52
<b>Tabla 6:</b> Criterios para garantizar la participación ciudadana, Grado de apertura al proceso	53
<b>Tabla 7:</b> Fase 1, Análisis de problemáticas en espacios públicos abiertos .....	57
<b>Tabla 8:</b> Fase 2, Identificación de sitio de intervención.....	57
<b>Tabla 9:</b> Fase 3, Diagnóstico previo y consenso sobre objetivos.....	58
<b>Tabla 10:</b> Fase 4, Diagnóstico del proyecto .....	58
<b>Tabla 11:</b> Fase 5, Desarrollo del anteproyecto .....	59
<b>Tabla 12:</b> Fase 6, Diseño urbano - arquitectónico.....	59
<b>Tabla 13:</b> Fase 7, Desarrollo de proyecto y factibilidad .....	60
<b>Tabla 14:</b> Fase 8, Validación de la propuesta e inicio de la gestión .....	60
<b>Tabla 15:</b> Fase 9, Consulta pública y obtención de alegaciones .....	61
<b>Tabla 16:</b> Fase 10, Desarrollo final de la propuesta técnica .....	61
<b>Tabla 17:</b> Fase 11, Ejecución .....	62
<b>Tabla 18:</b> Fase 12, Licitación de obra .....	62
<b>Tabla 19:</b> Fase 13: Gestión y Socialización .....	62
<b>Tabla 20:</b> Fase 14, Gestión socio cultural y dinamización.....	63
<b>Tabla 21:</b> Fase 15, Seguimiento y mantenimiento .....	63
<b>Tabla 22:</b> Mecanismo 1, Aproximación.....	65
<b>Tabla 23:</b> Mecanismo 2, Primer taller de trabajo .....	65
<b>Tabla 24:</b> Mecanismo 3, Reunión de trabajo con los actores clave .....	66

<b>Tabla 25:</b> Mecanismo 4, Retroalimentación .....	67
<b>Tabla 26:</b> Mecanismo 5, Segundo taller de trabajo.....	68
<b>Tabla 27:</b> Mecanismo 6, Tercer taller de trabajo anteproyecto.....	69
<b>Tabla 28:</b> Mecanismo 7, Taller de trabajo de estrategias.....	71
<b>Tabla 29:</b> Mecanismo 8, Socialización .....	72

## RESUMEN

La participación ciudadana es el eje fundamental en el funcionamiento de los espacios públicos abiertos; la dinamización que en ellos se crea lleva al desarrollo del contexto y lograr que la gente interactúe con el espacio, esto es un reto al que se enfrentan todos los planificadores. Es por eso que se ve la necesidad de plantear nuevas estrategias de planificación con la introducción de la participación ciudadana ya no como un eje opcional sino como algo indispensable. La planificación participativa que va más allá de la consulta y lleva a los participantes a involucrarse en el proceso de diseño haciendo que todas necesidades se vayan solucionando, a la vez que se fomenta la relación entre la sociedad y la administración creándose así un modelo colaborativo donde los dos bandos salen ganando.

El objetivo de esta investigación es que, por medio de fases de planificación y mecanismos de participación en base a un análisis y revisión de fuentes bibliográficas, internacionales, nacionales y locales, se genere un modelo de participación ciudadana para la planificación de los espacios públicos abiertos en la ciudad de Riobamba. Para el modelo de participación Se establecieron primero las líneas estratégicas, entendiendo que todo debe estar dentro de un método colaborativo, seguido del planteamiento de un proceso de planificación del cual se desglosan 15 fases y concluyendo con 8 mecanismos de participación dentro del proceso mencionado.

El modelo de participación ciudadana es una herramienta útil para implementar un sistema diferente en la planificación de los espacios públicos abiertos en la ciudad, planteando la opción que los procesos sean abiertos a la ciudadanía, sabiendo que con una planificación participativa las opciones de entender al espacio público abierto son más completas, que realizar procesos aislados.

**Palabras claves:** Participación ciudadana, planificación, diseño participativo, espacio público abierto.

## ABSTRACT

Citizen participation is the fundamental axis in the operation of open public spaces; the dynamism that is created in them leads to the development of the context and getting people to interact with the space, this is a challenge that all planners face. That is why there is a need to propose new planning strategies with the introduction of citizen participation, not as an optional axis but as something indispensable. Participatory planning goes beyond consultation and leads the participants to get involved in the design process, making sure that all needs are solved, while fostering the relationship between society and the administration, thus creating a collaborative model where both sides win.

The objective of this research is that, through planning phases and participation mechanisms based on an analysis and review of bibliographic, international, national, and local sources, a model of citizen participation is generated for the planning of open public spaces. in the city of Riobamba. For the participation model, the strategic lines were established first, understanding that everything must be within a collaborative method, followed by the approach of a planning process that breaks down 15 phases and concludes with 8 participation mechanisms within the aforementioned process.

The citizen participation model is a useful tool to implement a different system in the planning of open public spaces in the city, proposing the option that the processes be open to the citizenry, knowing that with participatory planning the options of understanding the space open public are more complete than carrying out isolated processes.

Keywords: Citizen participation, planning, participatory design, open public space.

Reviewed by:



Lic. Andrea Rivera  
**ENGLISH PROFESSOR**  
C.C 0604464008

## CAPITULO I

### 1. Introducción

En los últimos años la participación ciudadana está adquiriendo un rol muy importante en la planificación urbana y más en los espacios públicos de las ciudades. Según Alicia Ziccardi (1998) “La participación ciudadana, es la clave para la desprivatización transformando el espacio de lo gubernamental a lo público y contribuir a crear condiciones para consolidar una gobernabilidad democrática”. La misma permite expresar los intereses de los ciudadanos frente a la autoridad, quien tiene como misión atender y canalizar adecuadamente sus demandas, y que hace factible la democratización.

La participación ciudadana trae consigo la conformación de nuevas formas de relacionarse, vincularse, entenderse y llegar a acuerdos entre el ciudadano individual o colectivo con el gobierno, con el estado y sus instituciones. (Sánchez, 2009)

La participación ciudadana como idea y propuesta ha pasado a ocupar un lugar relevante tanto en las reflexiones teóricas como en los discursos políticos referidos a la transformación de la ciudad. Sin embargo, podría decirse, que aún es muy largo el camino por recorrer en el campo de las prácticas efectivas, la incorporación a los marcos legislativos y la inserción en las metodologías de intervención urbana. En gran medida, este éxito aparente de la idea de participación ciudadana se cristaliza, a nivel global, dentro de una de las componentes que caracterizan la actual crisis sistémica. En el ámbito del urbanismo forma parte indisoluble de la práctica política, por tanto, dentro de parámetros ideológicos, por mucho que este debate suela escudarse en argumentos técnicos tanto a favor o en contra.

En la ciudad de Riobamba existen varios espacios públicos abiertos al servicio de la colectividad, según se argumenta en la investigación “Evaluación de espacios públicos abiertos de la ciudad de Riobamba” de Hidalgo & Granda (2019) es por eso que la participación ciudadana es un proceso que debe estar relacionado con la planificación, intervención y la gestión de estos lugares, actualmente se podría decir que existe una planificación leve, por lo que la mayoría de procesos no están respondiendo a las necesidades de los usuarios que habitan los proyectos, una planificación participativa garantiza un mejor cuidado y una mejor gestión de estos lugares, con una conexión más firme entre administración y ciudadanía. La investigación analiza mecanismos de participación ciudadana y propone un modelo participativo de planificación de los espacios públicos abiertos para la ciudad de Riobamba.

## **2. Planteamiento del problema**

### **2.1. Problema**

A través de los años se ha presenciado una transformación gradual en las ciudades y en los espacios de nuestra cotidianidad como resultado de una serie de fenómenos económicos, sociales, culturales y tecnológicos, en la ciudad los espacios públicos con baja interacción son consecuencia de distintos factores como inexistencia de ordenanzas que regulen la creación e intervención perjudicando a la calidad del espacio público abierto, la mezcla de diferentes clases sociales o culturas y el abandono, esto ha levantado muros reales y mentales infranqueables que impiden la reunión entre vecinos o ciudadanos. (Universidad Politécnica de Cartagena, 2016)

En la ciudad de Riobamba la falta de inclusión de la ciudadanía en la ejecución de proyectos se ve reflejado a través del mal funcionamiento del medio construido, como en gran parte de espacios públicos abiertos donde se carece del sentido de pertenencia de lo que es público. La falta de vinculación directa entre la administración y la ciudadanía ya sea para la planificación, construcción y mantenimiento se vuelve un problema con consecuencias graves de tratar, y no solo en proyectos recreativos ya que en la ciudad se presentan diferentes problemáticas como la desigualdad, la marginalidad, la desorganización en el crecimiento acelerado de las periferias y los problemas de movilidad generados por la mala planificación, esto ha consolidado la idea individualista de la ciudadanía de hacer caso omiso por lo público, reforzando una concepción clasista e individualista del mundo, el vaciamiento, abandono y deterioro de la infraestructura de los espacios públicos tradicionales como lo afirma Carmen Balboa (2017).

La ejecución de planes, programas y proyectos en la ciudad de Riobamba son ejecutados con una leve intención de planificación participativa lo cual genera una inconformidad en la ciudadanía de tener o no tener voz en los proyectos de la municipalidad. Se podría decir que el problema nace desde la planificación de un nuevo proyecto ya que se desconoce los procesos y metodologías en la cual basan sus ideas para la ejecución de proyectos, y conocer si estos procesos involucran a la ciudadanía, para que los mismos participen en la gestión y el empoderamiento. No existe esta vinculación directa, por un lado, la administración ejecuta los proyectos con un intento de participación ciudadana y por otro lado la ciudadanía hace caso omiso a las invitaciones a participar de estos procesos y como consecuencia se generan proyectos aislados.



## **2.2. Justificación**

A nivel mundial se puede observar cómo han tomado gran protagonismo los procesos participativos, algo que anteriormente había sido muy demandado por ciertos sectores de la sociedad. Sin duda esto es un cambio positivo en la forma de hacer de las administraciones, sobre todo de las locales que son las más próximas al habitante, no obstante, aún existe mucha carencia en el camino a tener una participación plena. El objetivo de muchos de estos procesos se centra en trasladar las demandas de vecinos y moradores sobre aspectos concretos de las políticas locales, pero, no se puede aún afirmar si este mecanismo está garantizado para la mejora de los procesos, existen intenciones que no llegan a funcionar como trabajo colaborativo. (Instituto de Planeamiento para el Municipio de Colima, 2014)

La participación debe estar presente, desde el inicio; objetivos; elaboración; deliberación y la ejecución, con el fin del beneficio local, puesto que planteamiento participativo hace que los procesos vayan más allá de la simple consulta, el propósito de la participación es ayudar a que se haga la voluntad de la gente estrechamente relacionado con los intereses de la administración en un beneficio mutuo, puede ser que la gente de la comunidad conozca los verdaderos problemas y contribuya a generar soluciones mediante los proyectos recreativos, a la vez la administración puede aprender de factores que se pasaron por alto en procesos anteriores ayudando a optimizar recursos.

Tener un buen instrumento de planificación participativa, donde se involucre a la ciudadanía en la creación del espacio público abierto (EPA), va a contribuir de forma positiva puesto que ya no se desarrollarán proyectos aislados, y estos procesos poco a poco irán reforzando el vínculo entre sociedad y administración conociendo sus verdaderos problemas y ayudando en conocer los pasos que deban seguirse para la correcta planificación, el proceso sin duda será un beneficio mutuo pues la administración tendrá ideas y la ciudadanía aprenderá del proceso. Un modelo de planificación que va de la mano con una participación ciudadana bien encaminada, contribuirá positivamente al desarrollo de los planes, programas y proyectos públicos ya que la ciudadanía formará parte del proceso y conocerá como se realiza un proyecto, a la vez se fomentará la educación e indirectamente se conseguirá un empoderamiento en los proyectos para que ellos sean los gestores de los mismos.

## **2.3. Objetivos**

### **2.3.1. Objetivo general**

- Crear un modelo de participación ciudadana para la planificación de espacios públicos abiertos en la ciudad de Riobamba.

### **2.3.2. Objetivos específicos**

- Generar una base teórica correspondiente al funcionamiento de los procesos de participación ciudadana en la ejecución de proyectos de espacios públicos.
- Analizar referentes de procesos de planificación de los espacios públicos abiertos para proponer un modelo de planificación en el que se enfatice la participación ciudadana.
- Definir un modelo de participación ciudadana para el proceso propuesto de planificación de espacios públicos abiertos en la ciudad de Riobamba.

## CAPITULO II

### 3. Marco teórico

#### 3.1. Participación ciudadana

El Banco Interamericano de Desarrollo define la participación ciudadana como " el proceso que tiene un interés legítimo en ejercer influencia en el cual participan las personas en el control de las iniciativas de desarrollo y en las decisiones y recursos que los afectan". Ya no se considera a la participación como un mecanismo de validación de lo decidido por burócratas, técnicos, políticos o empresarios; por el contrario, se lo reconoce como el derecho de todos los ciudadanos a controlar sus recursos y la forma de usarlos para satisfacer las necesidades propias y las de su comunidad, ámbito del urbanismo forma parte indisoluble de la planificación, por tanto, ya no se convierte en una opción más aun cuando existen argumentos a favor o en contra de si estos procesos debe involucra a las personas en los procesos. (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Chile, 2014)

La ciudad es el escenario donde se desarrolla nuestra vida, es el soporte físico que apoya las diferentes actividades que se realiza en el día a día. Sin embargo, en los espacios urbanos no se priorizan igual que todas las actividades, existen jerarquías sociales que atribuyen más valor a determinadas actividades y usos. En la actualidad estamos inmersos en una cultura individualista que fomenta, como propósito de vida, el éxito económico individual o familiar por sobre cualquier otro propósito colectivo, por ende, se ve enfrentada a fenómenos de precariedad, sentimientos crecientes de inseguridad y múltiples formas de fragilidad de los vínculos sociales. No solo se participa para construir un mejor barrio, sino que el hecho de participar alienta una puesta en común de experiencias, habilidades, actitudes proactivas, generación de cultura de equipo y comunicación. (BALBOA, 2017)

La participación es una actividad de encuentro, de buena vida y sociedad justa, las dos máximas aspiraciones éticas del ser humano. (Innes, Judith E. & Booher, David E., 2000) Las ciudades y los espacios de hoy en día fueron planificadas por políticos y técnicos, junto con los grupos de poder que tenían acceso e influencia en ellos, definiendo así nuestras ciudades. Al construir una ciudad que garantiza que busque garantizar un mínimo de seguridad, seguido por la aplicación de un modelo productivo de sociedad en la que las personas sean parte del sistema de acción y la ciudad el soporte que los cobijaba. Se puede obtener una mejor habitabilidad dejando de lado el mecanismo donde demasiadas veces se han olvidado las posibilidades que ofrece la definición urbana en la calidad de vida de las personas. Hoy en día existen muchos

autoproclamados “procesos participativos” que habría que llamar simplemente “procesos consultivos”. En estos hay un acercamiento a la ciudadanía, a la que se pregunta, pero luego las decisiones las toman los mismos técnicos de siempre.

La participación social implica la cesión del poder, no es solo opinar, puesto que esto hará una falsa participación, donde no se tenga en cuenta lo que decide la gente o no se ponga en cuestión lo que la gente realmente quiere hablar generará frustración y desconfianza en futuros procesos, por eso los procesos deben ser vinculantes. A pesar de que el consenso es generalmente positivo y buscado, se vive en una sociedad desigual, así que es probable que al abrir un proceso de decisión aparezca conflicto. Aunque esto es lo que más temen los “gestores de la participación” se debe empezar a trabajar el conflicto si se quiere una participación realmente transformadora de la sociedad actual. (Saravia, 2010)

La participación real debe ir acompañada de un empoderamiento, donde los participantes salgan del proceso con más herramientas para comprender e intervenir en el medio. Aunque que se crea que los habitantes de un sitio son sus mejores expertos, una participación sin aportar nada nuevo sufre el riesgo de repetir los mismos errores del pasado o reproducir ideas que nos son impuestas desde las élites que dominan la información. De otra forma se corre el riesgo de empeorar la situación, limitando las ideas. La participación debe ser crítica, hay que poner en crisis permanente las estructuras, no pensar que están bien porque siempre han estado allí, o a la inversa, porque es algo completamente diferente. (Universidad Politécnica de Cartagena, 2016)

Los métodos que se considera significativos son estos métodos interactivos de discurso colaborativo que permiten una comunicación multidireccional. (Innes, Judith E. & Booher, David E., 2000) Donde los funcionarios del gobierno tienen la oportunidad de comprender con cierta profundidad los puntos de vista de sus electores, y los ciudadanos, grupos y partes interesadas aprenden sobre lo que es posible y lo que no. El grupo en su conjunto a veces aprende cómo hacer posible algo antes que nunca fue, porque el trabajo grupal puede permitir que la polarización sea reemplazada por la cooperación, la mala voluntad por la confianza y los objetivos individuales por los compartidos. Las asociaciones se han convertido en un método de la práctica de desarrollo comunitario en los Estados Unidos: entre organizaciones sin fines de lucro, universidades, grupos de la ciudad, organizaciones vecinales y fundaciones. (De Sousa Briggs, 1998)

### **3.1.1. Formas de participación ciudadana**

Un modelo tradicional es la comisión ciudadana de participación pública, en el cual distinguidos ciudadanos de la urbe son designados para la comisión de planificación, este enfoque tiene una ventaja considerable con otros métodos de participación donde, los miembros del grupo pueden llegar a conocer bastante acerca de un tema y sus decisiones suelen ser más legítimas, los miembros designados tienen más tiempo para adquirir conocimientos que los funcionarios electos porque se centran únicamente en ciertas actividades. Sin embargo, el grupo no es necesariamente representante de las personas o intereses de la comunidad, y mucho menos de los que están fuera de ella; A menudo, su trabajo es dar un sello de aprobación a las políticas.

Varias técnicas de educación y divulgación son empleadas cada vez más por administraciones públicas tradicionales como parte de su programas de participación ciudadana. Estos incluyen, por ejemplo, boletines, reuniones, televisión y la radio además programas para hablar de la administración o incluso de campañas sistemáticas de información pública, lideradas por consultores profesionales; estos pueden ser ejercicios útiles e importantes, para hacer seguro que el público está al tanto del trabajo de la administración local, pero no se les puede llamar participación pública, estos métodos no plantean problemas. Suelen ser procesos unidireccionales de las instituciones a la comunidad y diseñado para decir: "Estamos haciendo un gran trabajo". (Cabrera Arias, 2012)

Otro enfoque que está creciendo rápidamente en popularidad es el uso de grupos focales y las encuestas de opinión, la cuales son formas útiles de averiguar qué es lo que el público o varios elementos públicos, piensan en un momento dado, pero tampoco son participación pública. No son vínculos entre los responsables de la toma de decisiones o los planificadores y el público. Los ciudadanos sirven solo como objeto de la investigación, pero no como participantes activos en la formulación de proyectos. La tecnología de Internet también ofrece el potencial para permitir que muchos ciudadanos expresen su opinión sobre ideas políticas o cuestiones de planificación. Si bien este enfoque de gobierno electrónico aún está en vías de desarrollo, abundan los experimentos y las aplicaciones simples que son fáciles de desarrollar. Estos pueden desarrollarse en métodos participativos más interactivos entre funcionarios gubernamentales y ciudadanos volviendo lo menos ritualizado y más informal. No obstante, el modelo de Internet carece inevitablemente de la autenticidad del diálogo que puede surgir a través de discusiones en persona. (Innes, Judith E. & Booher, David E., 2000)

**Tabla 1:** Formas de participación ciudadana.

<b>Formas de participación ciudadana</b>		
Informativos	Revistas, propaganda, documentos oficiales	
	Oficinas de atención al ciudadano	
Consultivos	Tradicionales	Uso web institucional
		Encuestas
	Innovadores	Consejos consultivos
		Internet interactiva
		Planificación urbana
		Referéndum
		Paneles ciudadanos
Participación activa	Deliberativo	Jurados ciudadanos
		Conferencias de consenso
		Encuestas deliberativas
	Implicativo	Planes integrales de barrios
		Co-gestión de servicios municipales
		Presupuestos participativos

Fuente: Ganuza 2006

### **3.1.2. La gestión social y actores en la participación ciudadana**

La política y el programa son conceptos que están estrechamente relacionados y en la práctica de la gestión pueden presentarse como sinónimos, cada uno refiere a distintos modos de construir el problema de la gestión. La política pública se entiende como el conjunto de las tomas de posición del Estado frente a una cuestión que concita la atención, interés o movilización de otros actores de la sociedad civil. (Oszlak y O'Donnell ,1976)

Como tal, esto involucra decisiones de varias organizaciones que expresan un determinado modo de intervención, las cuales no son necesariamente relacionadas, homogéneas ni permanentes. A la vez, se hace referencia necesariamente a procesos políticos y sociales que se desarrollan en el tiempo; cuando se habla de programa podría estar haciéndose referencia a una construcción meramente técnica, con mayor o menor capacidad de expresar la complejidad del problema al que refiere. (Stoker, 1989)

Un aspecto clave de los procesos de gestión es la identificación de los actores involucrados, conocer quiénes son aquellos que participan en el proceso, cuáles son los objetivos que persiguen, cómo se articulan, cuándo, por qué, etc. Se define a los actores sociales como “formas concretas”, ya sean organizaciones o individuos, que ejercen algún tipo de incidencia en el proceso de gestión. Se trata de “unidades reales de acción en la sociedad: tomadores y ejecutores de decisiones”. (Pirez, 1995)

Se definen como tales en el marco de un sistema de relaciones. De este modo cada miembro de una organización puede constituirse en actor dentro de la misma, cuando la organización es considerada como un sistema de relaciones. De igual forma, si se conceptualiza el proceso de gestión en sí mismo como resultante de las relaciones entre actores, aquí es la organización la que se constituye en actor. (Lanzetta, 1997)

Un actor se constituye como el que actúa en relación a cuestiones socialmente problematizadas sobre las que pretende intervenir. Asimismo, son las diferentes situaciones en el proceso de gestión las que, en última instancia, completan la definición acerca de quiénes son actores.

**Miembros de la comunidad:** han sido un componente fundamental en el desarrollo de las ciudades y en la definición del uso de la urbe. Los miembros de la comunidad principalmente cumple las funciones de: organizar el trabajo colectivo para la autoconstrucción y la introducción de servicios básicos; actuar como intermediarios y gestores ante las autoridades competentes y ser un espacio para la formación y desarrollo de líderes populares. En las ciudades existen una amplia variedad y número de asociaciones y agrupaciones de base territorial tales como grupos de personas, los moradores, vecinos, juntas que piden la regularización de sus tierras, mejoramiento de sus viviendas, el abastecimiento de servicios; las organizaciones vecinales que reivindican seguridad pública, calidad de vida, protección del patrimonio arquitectónico, respeto a la normatividad en los usos del suelo, mantenimiento de los espacios públicos y de las calles de la ciudad. (Ziccardi, 1998)

**Representantes de colectivos:** Existen varias organizaciones formadas en la urbe, dentro de las más representativas han sido las organizaciones ecológicas, en las que participan autónomamente diferentes sectores de la ciudadanía, independientemente de su posición económica y social. Para todas estas organizaciones sociales urbanas sus escuchas son las diferentes instituciones gubernamentales de la Ciudad, tanto de nivel central como local, según el tipo de demanda. Sus luchas han sido ampliamente documentadas y su capacidad de apelar a diferentes recursos y entablar alianzas les ha permitido sobrevivir en la adversidad.

Pero en la ciudad también existen otras instancias de participación que demandan bienes urbanos. Por ejemplo, en el caso de los asalariados, los colectivos y los sindicatos que juegan el papel de intermediarios para acceder a diversos beneficios para mejorar sustancialmente su nivel de vida (sistemas de atención a la salud, guarderías, clubes). Actualmente, si bien estos mecanismos se han debilitado aún continúan actuando en la ciudad. Ha crecido notablemente el número de organizaciones no gubernamentales en las que profesionales y técnicos cumplen

funciones de apoyo a la comunidad y promueven la participación social y ciudadana, alrededor de diferentes demandas. En el caso de las urbanas se advierte, en los últimos años, en el contexto de la reforma del estado, como su actuación ha comenzado a ser legitimada por las instituciones de la política social y de las políticas urbanas, en particular.

**Representantes técnicos de la municipalidad:** Formado por los representantes de los entes administrativos de las ciudades los cuales cumple la función como gestores de las demandas de la ciudadanía. Sin embargo, cuando gobiernan se advierten las dificultades que encierra el transformar la retórica partidaria de “la ciudad para todos”, en políticas e instrumentos eficaces para lograr la integración social y urbana del conjunto de la ciudadanía.

**Académicos y estudiantes:** En la ciudad los jóvenes reclaman fundamentalmente oportunidades de empleo con una remuneración adecuada, pero también demandan lugares para actividades deportivas, áreas de recreación y actividades culturales, por ello deben tener garantizados espacios en las estructuras de representación social que existen en la ciudad. Asimismo, las nuevas generaciones de profesionales reclaman lugares en el mundo del trabajo y medios de participación social y política, por lo que deben ser incorporados a la creación de consejos o comités que tomen parte en el diseño de las políticas públicas dentro de la ciudad.

Los miembros académicos también son grupos interesados en la planificación debido a las ideas que estos pueden aportar, asimismo son participes de proyectos puesto que son los que hacen uso ya sea transitoria u ocasionalmente, también están: ejecutivos, empresarios, políticos, que generan demandas urbanas. A ello se agrega diariamente la población procedente del exterior ya sea por motivos de trabajo o de turismo. Todo este flujo de población que no vive en la ciudad pero que la usa supone una elevada demanda de bienes y servicios en la ciudad, lo cual debe contemplarse al diseñar las políticas sociales urbanas, al igual que formas innovadoras de participación ciudadana. (Ziccardi, 1998)

**Miembros de seguridad ciudadana:** Las fuerzas armadas y policía nacional consideradas organizaciones que se dedican a tareas de protección social, educación e investigación - experimentación, sin fines de lucro, y cuyo objetivo final es el salvaguardar la vida de la población. Por otra parte están las ONGs entes que velan por la calidad de vida en las ciudades, entre los papeles que desempeñaron las ONG en las políticas sociales urbanas se pueden mencionar su contribución para desarrollar procesos participativos, basados en incorporar la capacidad de la gente para mejorar su vivienda y sus barrios; satisfacer sus necesidades sociales, económicas y culturales básicas; sus esfuerzos para contribuir al desarrollo democrático que



respete los derechos humanos, entre los cuales destaca el derecho a un lugar donde vivir con paz y dignidad; su capacidad de influir en la orientación de políticas y estrategias relativas a los asentamientos humanos, a partir de considerar los aprendizajes que se desprenden de las acciones realizadas por la gente.

### **3.2. Los espacios públicos abiertos (EPA)**

De acuerdo con la investigación sobre espacios públicos abiertos en el Ecuador considera a todas las áreas verdes o espacios abiertos no construidos, que sea accesible a toda la comunidad y de manera gratuita, sea este de propiedad pública o privada, que permita desarrollar diversos usos, y facilite el libre desplazamiento o reunión de las personas con fines diversos. (Naranjo et al., 2018) Así mismo la investigación en la ciudad de Riobamba establece una definición en base a las características establecidas por medio de la investigación la propuesta de definición de espacios públicos abiertos (EPA) de la ciudad de Riobamba, como:

“Espacio abierto multifuncional gratuito no construido de uso y propiedad pública, el cual goza de accesibilidad y calidad ambiental para todos; con funciones recreativas, de confort, ecológicas, sociales, culturales y educacionales para la interacción social cotidiana y segura de los ciudadanos”. (Hidalgo & Granda, 2019)

#### **3.2.1. La planificación de espacios públicos**

La planificación de espacios públicos debe concebirse como un proceso lógico de trayectoria definida y cíclica cuya retroalimentación permitirá controlar en el tiempo la evolución del sistema urbano según afirma la urbanista Nelly Gray planteando los siguientes pasos:

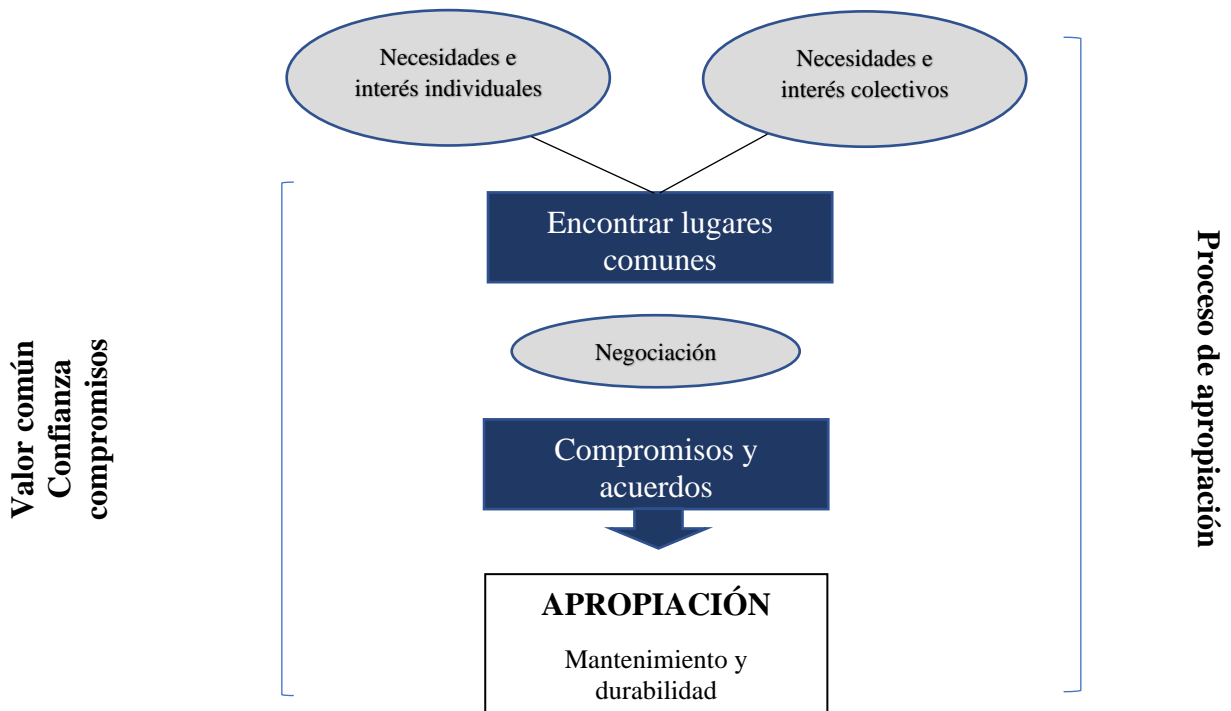
- **Investigación preliminar y prediagnos.** Comprende la caracterización del asentamiento y sobre todo la definición clara del área a planificar.
- **Análisis y evaluación.** Se consideran los aspectos que determinan las características del área del contexto urbano y esto que permite definir la conformación del sistema urbano especialmente los aspectos físicos, socio económicos y administrativos.
- **Diagnostico.** La interrelación entre los aspectos analizados permite conocer la organización y la dinámica del sistema urbano, valorar las fortalezas y debilidades.
- **Fundamentos de las propuestas.** La visión concreta de la situación actual junto a la imagen potencial del territorio, determinan aquellos aspectos que necesariamente deberán ser tenidos en cuenta para elaborar las propuestas y planes de ordenamiento.

- **Propuestas.** Consideradas como consecuencias de un proceso coherente basado en la fundamentación realizada anteriormente. Es la construcción de una imagen-objetivo para el sistema que comprenderá soluciones alternativas que permitan elegir a las autoridades.
- **Implementación técnica.** Constituye la materialización de las propuestas coordinando la acción pública con la privada a través de planes de detalle identificación de acciones prioritarias, mecanismos operativos definidos y fuentes de financiamiento precisas. Las acciones normativas se institucionalizan y se pone en marcha el plan urbano.
- **Evaluación de resultados.** Al culminar el periodo de vigencia de las acciones de ordenamiento se verifica la relación de esta realidad con la prevista en la propuesta para realizar los ajustes que el momento aconseje. Se actualizan los temas incluidos en el análisis y evaluación comenzando de esta manera un nuevo ciclo de trabajo.

### 3.2.2. El proceso colaborativo en la planificación de espacios públicos

Un buen proceso colaborativo debe reconocer las diversidades presentes y recoger las experiencias de todas y todos. La ciudad se percibe y se utiliza de manera diferente, donde se tiene necesidades y retos distintos, crear ciudad para todos y todas implican reconocer estas diferencias desde las experiencias de la población, promoviendo la búsqueda y la construcción colectiva de las soluciones más cercanas a cumplir con las necesidades de las mayorías. Cuando se involucra a las personas en la definición de sus necesidades e intereses existe una apropiación, favorece la convivencia y sentimientos territoriales más fuertes y sanos, y la sostenibilidad en el tiempo desembocando en la reapropiación, redefinición y recuperación de manera democrática por parte de la ciudadanía.

Cabe mencionar que los proyectos que han sido emplazados de manera arbitraria, los cuales proponen usos y funciones que no se adecuaron a las necesidades de la comunidad, han generado falta de apropiación y fracasan al encontrarse con la población que debía hacer uso ellos, teniendo como consecuencia su abandono y detrimento. En este sentido, la implementación de un proceso colaborativo desde el inicio, orientado a los distintos actores y grupos de interés deberá ser promovido, con la finalidad de incorporar sus pareceres, identificar puntos comunes que deriven en consensos como se aprecia en la ilustración 2, que validen el proyecto y asegurar responsabilidades entre las diferentes partes en las diferentes etapas de gestión. La inclusión de los diversos grupos no implica que todo tenga el mismo peso en todas las decisiones, sino que se deben implementar negociar y evaluar las decisiones de acuerdo a su factibilidad técnica y social.



**Ilustración 1:** Proceso de planificación colaborativo

**Fuente:** Ministerio de vivienda y urbanismo Chile, 2014

### 3.3. El espacio público abierto y participación ciudadana.

La participación ciudadana es un mecanismo fundamental que contribuye tanto al desarrollo humano sostenible como al desarrollo de las ciudades en todos sus componentes. La participación puede ser comprendida desde dos perspectivas, la primera se refiere a su esfera constitutiva y la segunda a sus componentes. En la primera dimensión están los procesos de toma de decisiones, control social y expresión simbólica. (Innes, Judith E. & Booher, David E., 2000)

“Los métodos tradicionales de participación pública en la toma de decisiones del gobierno simplemente no funcionan”. (Innes, Judith E. & Booher, David E., 2000) No logran una participación genuina en la planificación o las decisiones; no brindan información significativa a los funcionarios públicos. Además, enfrentan a los miembros del público entre sí, ya que cada uno se siente obligado a hablar de los problemas en términos polarizados para transmitir sus puntos de vista, lo que hace que sea aún más difícil para los tomadores de decisiones clasificar lo que escuchan.

En la planificación desde la toma de contacto, el análisis y diagnóstico de la ciudad hasta las fases de planificación e incluso de ejecución de espacios públicos todas las escalas, no consta los procesos participativos, tanto de la situación de partida, como del proceso y de sus resultados

o de su evolución en el tiempo. No existe un consenso sobre cuáles son los parámetros o indicadores que podrían facilitar dicha evaluación de este modo la participación ciudadana está limitada y uno de los principales motivos por los que desfallecen, es la pérdida de la motivación y la constatación de la ausencia de resultados. (Moreno Balboa & Madrid., 2019) No obstante, hay datos, elementos, procesos, planteamientos, resultados que sí es posible analizar y de los que se podrían extraer ciertos criterios y parámetros que sean replicables. Por ello, aunque hay algunos buenos ejemplos de participación ciudadana, en la planificación urbana no hay un verdadero marco de actuación global.

Mientras más amplia sea la convocatoria para participar de alguna iniciativa ciudadana, mayor será el intercambio de ideas, opiniones y propuestas, y más completa y precisa será la definición de los asuntos relevantes incorporados en la materia bajo discusión. Además, más alta será la probabilidad, para cualquier decisión que se tome, de llevarse a cabo. Al conocer la variedad de criterios existentes en la sociedad respecto de la generación, uso y mantenimiento del espacio público, es posible generar alternativas para comprender la variedad de perspectivas o hacer mayores esfuerzos en pro de aunar visiones. Si se logra identificar los consensos sociales, es posible avanzar hacia los acuerdos necesarios.

### **3.3.1. Participación ciudadana en el ámbito local**

A nivel nacional el consejo de Participación Ciudadana y Control Social en el artículo 207, expresa conjuntos de principios referidos a la participación ciudadana y el control social a los entes públicos, además de reconocerse los derechos a las veedurías ciudadanas, las acciones contra la corrupción y la transparencia en la gestión pública. (Asamblea Nacional Constituyente, 2008) Si bien en la actualidad la participación ciudadana está ligada directamente a la política por posiciones o diferentes puntos de vista, gran parte de las personas no se incluyen en los procesos técnicos, por otro lado, no existen mecanismos ni sistemas de integración ciudadana a los procesos de planificación reforzando a la vez el déficit de participación ciudadana que se experimenta ahora. Ecuador figura como el segundo país, después de México, con menor nivel de participación organizada.” Desde la visión crítica al régimen se podría concluir que hay una relación inversa entre el incremento del control burocrático y normativo a la participación ciudadana.

En materia de derechos, una de las innovaciones de la Constitución de Montecristi fue la incorporación de la Silla Vacía. En el artículo 101 de la Carta Política se dice: “Las sesiones de los gobiernos autónomos descentralizados serán públicas y en ellas existirá la Silla Vacía que

ocupará una representante o un representante ciudadano en función de los temas a tratarse, con el propósito de participar en su debate y en la toma de decisiones”. La Silla Vacía es, entonces, un espacio de participación ciudadana en las Juntas Parroquiales (rurales), los Concejos Municipales, los Concejos Metropolitanos, los Consejos Provinciales y los Consejos Regionales. (Constitución, Art. 238)

El estado ecuatoriano da derechos a sus habitantes en el uso y disfrute de sus espacios públicos, y de acuerdo a la constitución de la república del Ecuador 2008, en el artículo 31 menciona: “Las personas tienen derecho al disfrute pleno de la ciudad y de sus espacios públicos, bajo los principios de sustentabilidad, justicia social, respecto a las diferentes culturas urbanas y equilibrio entre lo rural y lo urbano” (Asamblea Nacional Constituyente, 2008). En cuanto a lo estipulado por el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización del Ecuador, en el artículo 3, literal g menciona: “La participación es un derecho cuya titularidad y ejercicio corresponde a la ciudadanía” (Asamblea Nacional, 2010). Se puede decir entonces, todos los organismos del estado deben respetar este derecho, ya sea entre los diferentes niveles de gobierno y la ciudadanía, en cuanto a la gestión y control del espacio público, garantizando la transparencia y rendición de cuentas.

En la ciudad menciona el Concejo del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Riobamba, Capítulo IV, en el Art.30. “El Consejo Cantonal de Planificación, garantizará la coordinación y participación ciudadana en la planificación integral del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Riobamba y velará por que se cumpla con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial y las políticas públicas, sus actos se realizarán en concordancia con el ordenamiento jurídico vigente”. (Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Riobamba, 2015) Dejando en evidencia la falta de técnicas o instrumentos que garanticen la participación plena en los procesos de planificación urbana.

### **3.4. Análisis de referentes de planificación participativa**

De acuerdo con los proyectos analizados que sirven como fundamento para el planteamiento del modelo de participación ciudadana se tomaron a dos como es el caso de México con su programa de rescate de espacios públicos en el centro histórico y zonas en abandono, también la metodología aplicada por EDU en la municipalidad de Medellín Colombia para combatir la inseguridad mediante proyectos integradores, estos programas son referentes por la integración de la ciudadanía en todas sus fases de planificación.

### 3.4.1. Programa de Rescate de Espacios Públicos (México)

El Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP) surge en el año 2007 como iniciativa del Gobierno Federal de México para promover las labores sociales y obras físicas con la finalidad de recuperar sitios de encuentro, el objetivo específico fue rescatar espacios públicos en condiciones de abandono, deterioro o inseguridad ubicadas en las ciudades para el disfrute de las comunidades, y propiciar la convivencia y cohesión social. La ejecución del programa estará a cargo de la SEDESOL, a través de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio, quien a través de la Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano Marginadas. De esta forma se plantearon las siguientes directrices:

- Garantizar la participación de la población en todo el proceso de operación.
- Fortalecer la organización comunitaria a través de la integración de una Red Social conformada por beneficiarios, en coordinación con los ejecutores y con apoyo de los promotores comunitarios y prestadores de servicio social.
- Conformar con la participación de los beneficiarios un comité de contraloría social para llevar a cabo acciones de control y vigilancia.
- Convocar la participación de organizaciones de la sociedad civil para realizar acciones sustantivas en beneficio del Programa.

#### Fases del programa

Los lineamientos del programa establecen siete fases de trabajo en el ámbito comunitario

1. **Primera fase.** Se lleva a cabo un ejercicio de planeación para conocer la problemática de inseguridad y violencia en la localidad urbana y sus espacios públicos susceptibles a intervención, y así generar un diagnóstico que permita la toma de decisiones.
2. **Segunda fase.** En esta etapa se identifican y jerarquizan los espacios públicos con posibilidad de intervención en base a los recursos disponibles.
3. **Tercera fase.** Se determina la elegibilidad definitiva de los espacios a intervenir, para lo cual se realizan al menos dos visitas de reconocimiento, en donde se recogen opiniones de los vecinos y se canalizan las concertaciones con las instituciones y sociedad civil a involucrar.
4. **Cuarta fase.** Se elabora un diagnóstico comunitario de cada espacio y su área de influencia, además el ejecutor del proyecto intensifica la vinculación con la comunidad, utilizando como apoyo el documento “La organización y participación de la comunidad

en el rescate de los espacios públicos. Material de apoyo”, así como con las diversas instancias de gobierno municipal involucradas.

5. **Quinta fase.** Corresponde a la formulación de los proyectos considerando los alcances específicos de la modalidad social y los compromisos de las instituciones municipales con la comunidad, además de responder a las necesidades de la comunidad.
6. **Sexta fase.** Una vez aprobado el proyecto, se difundirán los alcances de las actividades programadas entre los habitantes de la comunidad beneficiada para promover su participación. Se integran las redes sociales y se capacita a los promotores y prestadores de servicio social.
7. **Séptima fase.** Consiste en la construcción de la obra física y en la puesta en marcha de las acciones sociales con la articulación de todas las áreas del municipio para potenciar los impactos en la seguridad ciudadana y prevención de la violencia y conductas de riesgo.

#### **3.4.2. Proyectos Urbanos Integrales en Medellín (Colombia)**

Los Proyectos Urbanos Integrales surgen como parte de los proyectos estratégicos impulsados por la alcaldía de Medellín, Colombia, dentro del Plan de Desarrollo 2004-2007, que tiene como principal objetivo comprometer a la ciudad en su propia transformación para lograr un desarrollo sostenible. Un Proyecto Urbano Integral (PUI), ha sido definido como “un modelo de intervención urbana que pretende elevar los niveles de calidad de vida de los habitantes de una zona específica. Está diseñado especialmente para abordar las zonas de la ciudad más deprimidas y marginadas donde el Estado suele tener una alta deuda social y para ser utilizado como modelo de intervención replicable”. (EDU, 2006)

El PUI establece como objetivos los siguientes: fortalecer las organizaciones comunitarias, promover intervenciones adecuadas del Estado, adecuar el espacio público, fomentar la continuidad en la movilidad peatonal, adecuar nuevos equipamientos colectivos, promover programas habitacionales y mitigar el deterioro ambiental.

#### **Líneas estratégicas del PUI**

Estos objetivos serán logrados bajo tres grandes líneas estratégicas:

- **Coordinación interinstitucional.** La EDU (Empresa de Desarrollo Urbano) se convierte en la institución coordinadora del proyecto, concentrando los esfuerzos requeridos para garantizar el éxito de la intervención, y convirtiéndose en el canal de

comunicación entre las instituciones de la administración municipal, las organizaciones sociales y la vinculación con el sector privado. Con la finalidad de mejorar integralmente la zona, se diseña una estrategia para atender simultáneamente los temas de educación, salud, mejoramiento del espacio público, deporte, recreación y cultura, utilizando recursos provenientes de la mayoría de las secretarías de la administración municipal.

- **Obras de infraestructura.** El componente físico comprende el diseño, planeación y ejecución de obras para mitigar el déficit de espacio público para la recreación, el encuentro y el esparcimiento; en viviendas de calidad ubicadas en zonas seguras; en vías de acceso y conectividad que aumenten la movilidad e integración de los barrios; en espacios adecuados para la cultura y el deporte y en un medio ambiente saludable.
- **Participación ciudadana.** El componente social garantiza la participación comunitaria, que a su vez genera satisfacción con las obras y programas y permite su apropiación por parte de la ciudadanía. Es de este componente del que se ha desprendido la metodología que soporta toda la estrategia de intervención del PUI y que constituye su mayor riqueza, ya que permite la transformación física para el desarrollo a partir de la regeneración del tejido social de las comunidades.

### **Etapas del PUI**

La metodología del PUI consiste en el desarrollo de cinco etapas que han sido definidas producto del trabajo con la comunidad. Estas son:

1. **Planificación.** En esta etapa se genera un análisis físico y uno social que no se pueden separar. El primero aporta insumos importantes para preparar el proyecto, y el segundo permite saber el cómo se debe intervenir, y así evitar cometer los errores del pasado en el que se llevaban a cabo intervenciones físicas sin conocimiento del entorno social.
2. **Gestión.** Etapa fundamental para el éxito del proyecto, ya que es en esta donde se establecen los vínculos entre gobierno y comunidad que acompañarán el resto de las etapas. Se da en dos vertientes, hacia los habitantes de los barrios a intervenir, y con otras instituciones públicas que contemplan invertir en el sector.
3. **Diseño.** Durante esta etapa se lleva a cabo un reconocimiento físico y social del sector, con el acompañamiento de líderes de los comités, y un coordinador social y de diseño, con la finalidad de definir aquellos proyectos que verdaderamente fueran necesarios. Como siguiente paso, se comienza a definir el perfil de cada proyecto, para lo cual se



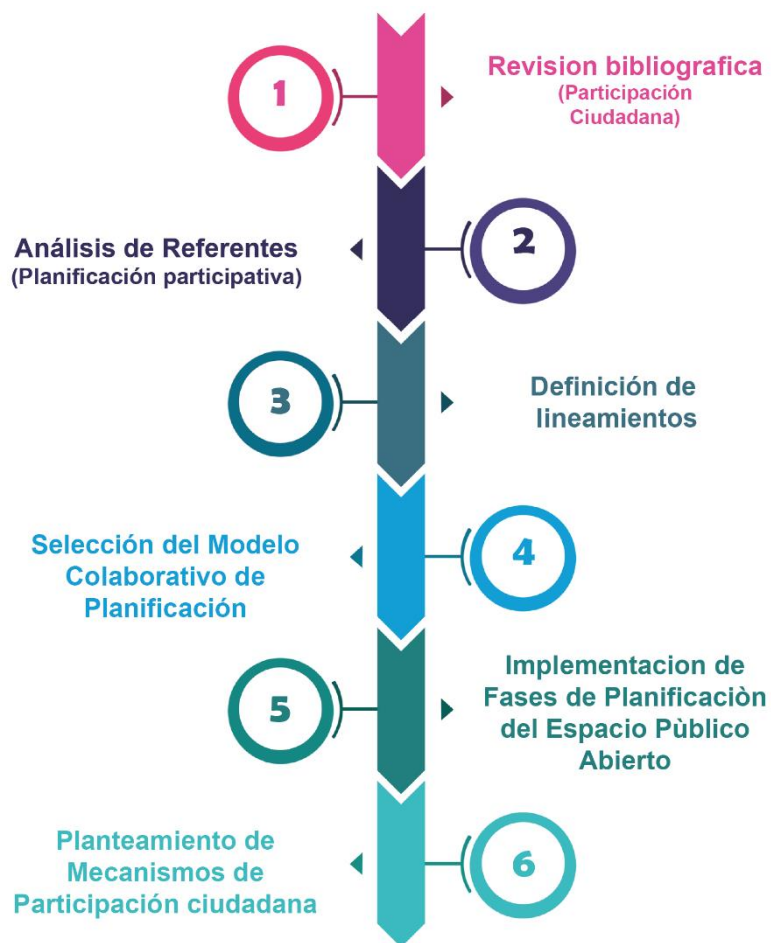
lleva a cabo una actividad que es fundamental en la metodología del PUI: el taller de imaginarios, en el cual la comunidad literalmente dibuja cómo se imaginan cada uno de los espacios a intervenir.

4. **Ejecución.** Una vez definido el proyecto, se procede a la etapa de ejecución, en donde la transparencia y el involucramiento de la comunidad son pieza fundamental para lograr los mejores resultados. Se hace una licitación abierta y pública, se elige a las empresas ganadoras para ejecutar las obras y para la supervisión técnica de las mismas, y se presentan a los comités con la finalidad de que se conozcan, se comparta información y se genere confianza entre la comunidad y quienes estarán trabajando en el sector.
5. **Sostenibilidad y apropiación.** En esta última etapa, una vez concluidas las diversas obras, se busca generar en la comunidad beneficiada por las intervenciones, un sentido de pertenencia, a través de la realización de diversas actividades que permitan animar los espacios, y promover su uso y cuidado permanente.

## CAPITULO III

### 4. Metodología

Dentro de la metodología de la creación del modelo de participación ciudadana va desde la revisión de bibliografía a nivel global permitiendo entender los diferentes escenarios y como esta información fundamenta de una manera eficaz lo planteado en el trabajo, seguido del análisis de referentes que sirve como fundamento para la creación del modelo de participación ciudadana para la planificación de espacios públicos abiertos para la ciudad de Riobamba.



**Ilustración 2:** Metodología para la obtención del modelo de participación ciudadana

**Fuente:** Elaboración propia

### Método

Para la presente investigación se tendrán en cuenta dos métodos: el método de análisis y síntesis bibliográfico que es importante para la obtención y revisión de referentes con respecto a los métodos de participación colaborativa, las cuales sirven de base para adaptarlas al contexto de

estudio, y el método deductivo-inductivo el cual parte de una verdad universal para obtener conclusiones particulares, es decir se analizará el tema desde lo general hacia lo particular.

### **Tipo y Diseño de la investigación**

Se utilizarán tres tipos de investigación: exploratoria, descriptiva y explicativa. El tipo exploratorio es utilizado al momento de examinar las diferentes metodologías que existen a nivel local, latinoamericano y global con el fin de determinar las que se acercan más a la realidad de la ciudad. El tipo descriptivo ayudará a definir el objetivo y función de cada uno de los indicadores de evaluación y el tipo explicativo se irá detallando el método de cálculo y los parámetros de cada indicador y a su vez la forma final de calificación y los lineamientos que se deberán tomar posterior a la obtención de la misma.

### **Unidad de análisis**

La unidad de análisis en la que se enfoca esta investigación es el sistema de la administración pública local, considerado este como la unidad básica para la organización urbana que es lo bastante pequeño para innovar y que puede llegar a causar un gran impacto en el crecimiento y desarrollo de la ciudad.

### **Técnicas de recolección de información**

La recolección de información servirá para la elaboración de la propuesta de planificación participativa, para lo cual se optará por la técnica de revisión bibliográfica, la cual consiste en recopilar información tanto conceptual, metodológica y el análisis de referentes existentes. Esta información debe ser analizada y clasificada, convirtiéndose en la base teórica a partir de la cual se sustentará la investigación, por otra parte, se contará con el asesoramiento de expertos del tema que aportarán con sus conocimientos, ayudando a enriquecerla y perfeccionarla.

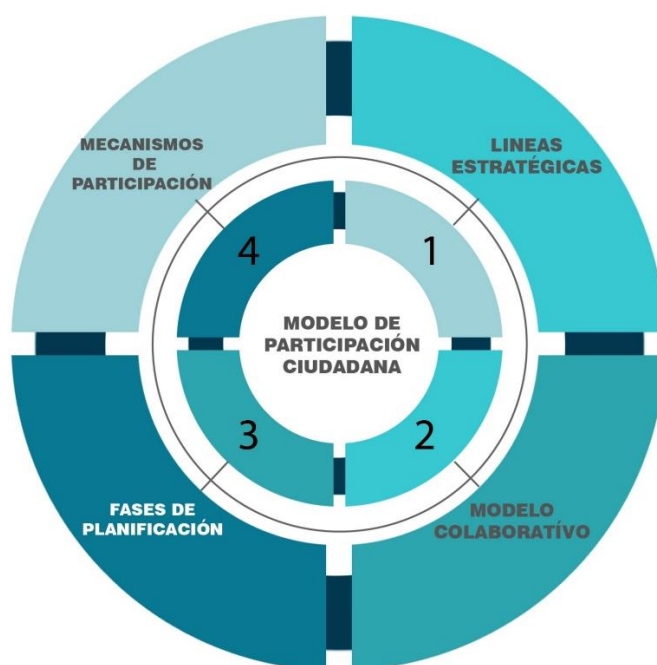
## CAPITULO IV

### 5. Resultados Y Discusión

#### 5.1. Modelo de participación ciudadana

El análisis de referentes fue fundamental para el planteamiento del presente modelo de participación ciudadana haciendo que el modelo propuesto esté fundamentado en experiencias establecidas en Latinoamérica como son los casos de estudio de México y Colombia. Por lo que es necesario mencionar que para concluir con el presente modelo se definieron varios antecedentes como unas líneas estratégicas las mismas que brindaran las directrices de intervención.

El modelo de participación ciudadana está familiarizado dentro del esquema de diseño participativo, el cual se entiende, como un proceso colaborativo, riguroso e inclusivo que tiene como finalidad la elaboración de planes que permitan la puesta en práctica de proyectos de diseño y de planeamiento, esto relacionado con la implementación de sesiones de trabajo, talleres abiertos a todo el público como mecanismo; que permite crear una visión común con todos los grupos interesados, contribuyendo a la transparencia en los procesos y tomas de decisiones.



**Ilustración 3:** Modelo de participación ciudadana

**Fuente:** Elaboración propia

### 5.1.1. Líneas estratégicas

El modelo de planificación participativa se fundamenta en 7 líneas estratégicas las cuales son:

1. **Incorporar la participación libre, activa de todos y todas**, en especial de aquellos grupos que frecuentemente son excluidos en la toma de decisiones, teniendo como prioridad incidir en la garantía de los derechos.
2. **El diseño debe ser pensado en la diversidad de personas que lo utilizarán**, esto implica diseñar mecanismos y formas de intervención que aborden las causas de interacción y dinamismo.
3. **La priorización de sectores estratégicos para la transformación social**, esto a través de la lectura de los territorios desde diferentes dimensiones, para crear intervenciones transformadoras de realidades, en los ámbitos social, económico y físico.
4. **Integración con el entorno físico**, viendo el medio ambiente como un elemento complementario e incidente en la calidad de vida de las personas, que contribuye a garantizar su salud integral.
5. **Espacios libres de violencias y discriminación**, entornos seguros, incluyentes, equipados, socializados y con comunidad.
6. **Estrategias para el empoderamiento político, social y económico de las personas**, en especial de las mujeres, lo que garantiza equidad, además de la sostenibilidad de los espacios públicos.
7. **Análisis del impacto del proyecto**, ya sean positivos o negativos de su uso en el tiempo, para identificar oportunidades de mejora.

### 5.1.2. Modelo colaborativo de participación

Para la implementación del modelo de la participación ciudadana hay que tomar en cuenta que debe estar dentro de un trabajo colaborativo como la mejor alternativa de planificación colectiva. Un método creativo como principal estrategia colaborativa de planificación, con el principio que surjan nuevas ideas y, a menudo, un enfoque colaborativo en torno a un problema de diseño, la creatividad no es algo que pueda ser logrado a través de procedimientos paso a paso o de rutina. En este modelo, los profesionales abarcaran una alta gama de ciudadanos u otras partes interesadas para mirar un lugar e imaginar varios futuros para él y desarrollar estrategias para lograr esos futuros. La participación pública está surgiendo de los grupos colaborativos que se han creado fuera de las instituciones públicas, mismas que son

organizaciones ambientales, miembros de la comunidad empresarial y representantes del vecindario.

Tomando en cuenta el marco teórico, es posible extraer una serie de categorías que sirvan para desarrollar un sistema de medición y análisis de los procesos de participación, tanto en procesos y proyectos que ya se encuentren ejecutados como nuevas intervenciones en el espacio público, que contribuya a la mejora continua, mediante un estudio de las características, variables y parámetros de los procesos de participación generando una matriz de evaluación de la participación que analiza el proceso, los resultados y el impacto producido.

El presente modelo de participación ciudadana tiene en cuenta los criterios de participación para garantizar que se dé una participación ciudadana plena durante el proceso, lo mismo que está fundamentado en la Guía práctica de evaluación de procesos participativo de Barcelona, como se puede ver en el anexo 1, de donde se obtuvieron los indicadores para formar los métodos de control relacionados a quién participa. De esta forma se define 4 criterios como son:

- **Cantidad.** Cuantos más participantes tenga un proceso mucho mejor; teniendo en cuenta que la valoración de la cantidad de participantes siempre dependerá de los objetivos del proceso y la población de referencia a la que se orienta el mismo. Al mismo tiempo, no se puede olvidar que igual de importante que la cantidad de participantes es la diversidad de los mismos. (Ver anexo 1.1)
- **Diversidad** Un proceso tendrá mayor calidad democrática si es capaz de incorporar la diversidad de la sociedad en la cual se desarrolla, es decir, si los distintos grupos sociales y los distintos intereses están representados en el proceso. En este sentido, hay que tener en cuenta los grupos sociales habitualmente relegados en los procesos participativos como son las mujeres, jóvenes o los ancianos. (Ver anexo 1.2)
- **Representatividad.** En estos casos, un criterio de calidad democrática consiste en garantizar que estos representantes sean realmente portadores de un discurso. Garantizar que los representantes son portadores de un discurso colectivo vienen dadas por tres tipos de elementos: los relativos al proceso, los relativos a la organización y los relativos a las personas que ejercen de representantes. (Ver anexo 1.3)
- **Grado de apertura del proceso.** Los procesos participativos pueden ser abiertos a toda la ciudadanía o pueden restringir los participantes. En principio, abrir los procesos al mayor número de colectivos y ciudadanía mejorará su calidad democrática; obviamente,

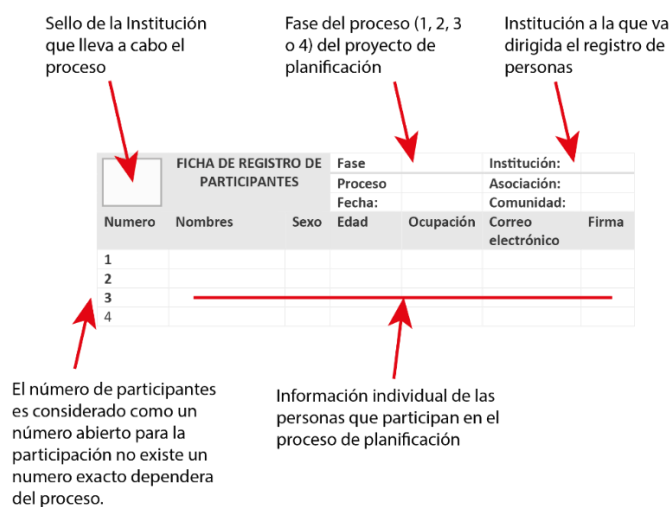
tomando siempre como referencia la población donde se dirige el proceso. (Ver anexo 1.4)

Estos criterios garantizan tener una participación de la colectividad, hay que tomar en cuenta a la mayor parte de ciudadanía involucrada de acuerdo a lo que requiera el proceso.

### 5.1.2.1. Métodos de control para la participación ciudadana

Para el modelo de planificación participativa se optaron por tres mecanismos que contribuyan al control de la participación ciudadana durante las reuniones en el proceso de planificación, es así que se proponen los siguientes mecanismos de control:

- **Registros** Para un buen control de un proceso resulta fundamental registrar a los participantes e identificar algunas de sus características sociales: nombres, sexo, edad, formación, contactos y firma que ayude a justificar la incorporación de ciudadanos en el proceso. Igualmente, para los/las participantes organizados/as: entidad a la que representan, tipo de asociación, etc. Es importante aclarar que el número de participantes es un estimado de acuerdo a la fórmula de la muestra, pero eso dependerá si el proceso es abierto, cerrado o mixto. (Ver anexo 2.1)
- **Cuestionario y evaluación** para el control de la participación también se puede ir recolectando información referente a la participación mediante evaluaciones y cuestionarios en las jornadas de trabajo, así garantizando que la participación sea a todas las personas por lo que se sugiere que se aplique a informantes clave llenando los formatos expuestos en el anexo 2.2 y 2.3



**Ilustración 4:** Componentes de la tabla de registros

**Fuente:** Elaboración propia, en base a Alicia Ziccardi participación ciudadana

Con ello se puede parametrizar y evaluar las experiencias de participación, permitiendo su comparación y la extracción de conclusiones fiables y juicios de valor con mayor rigor. En los anexos de este documento se pueden evidenciar las fichas de registro cuestionarios y entrevistas que son los instrumentos del control para la participación plena, facilitando un seguimiento durante todo el proceso

### 5.1.3. Fases de planificación de EPA

Una vez planteadas las líneas estratégicas y los mecanismos de control de participación, dentro de un modelo colaborativo como siguiente paso es el diseño de una herramienta metodológica que sirva de apoyo y guía para la formulación e implementación de un proyecto nuevo o de revitalización de espacio público abierto. Esto con el objeto de promover el desarrollo sistematizado de proyectos de este tipo, previendo en cada proceso las distintas actividades que involucra y la preparación necesaria para llevarlas a cabo.

La presenta planificación que esta ordenado en 4 procesos:



**Ilustración 5:** Proceso de planificación de EPA

**Fuente:** Elaboración propia, en base a Nelly Gray Planificación de Espacios Públicos

Cabe aclarar, que para la revitalización del espacio público no necesariamente deberá involucrar en desarrollo de obra física, sino que también pueden involucrar obras de dinamización de zonas abandonadas o subutilizadas. Ahí reside la importancia de contar con un mapeo que nos brinde información sobre la situación actual del espacio público abierto en la ciudad de Riobamba, para identificar oportunidades para la mejora y dinamización.



El proceso que se puede observar en la ilustración 5 se desglosa en total de 15 fases a cumplir, que complementan el esquema correspondiente al número de actividades. En ellas se pretende mostrar un panorama sobre la gestión para el cumplimiento de las actividades, describiendo el propósito, actores principales, duración, sub actividades y mecanismo de intervención etc. Cada uno de estos pasos es una secuencia lógica planteada en base a la revisión bibliográfica planteada en el marco teórico y al modelo de planificación genérico de proyectos que actualmente se emplea en la ciudad de Riobamba, por lo que para una planificación participativa se incluyeron pasos como el diseño y diagnóstico con la ayuda de la ciudadanía o la evaluación y monitoreo en los proyectos ejecutados, este proceso busca que la participación ciudadana esté presente durante gran parte de las actividades como se explica en el anexo 3, detallando cada una de las actividades que se debe cumplir y mencionando donde participa la ciudadanía llevando un orden en la planificación de espacios públicos abiertos para la ciudad de Riobamba.



**Ilustración 6:** Fases de planificación de EPA

**Fuente:** Elaboración propia, en base a Nelly Gray Planificación de Espacios Públicos

#### 5.1.4. Mecanismos de participación ciudadana en las fases de la planificación

Las diferentes etapas de la participación ciudadana están propuestas para ser desarrolladas dentro del proceso de planificación compartido en el apartado anterior de igual forma las técnicas y fases están propuestas en base al marco teórico y los referentes analizados en este trabajo, tomando como referencia el documento de técnicas de participación ciudadana para el hábitat, México. Cabe mencionar que todas estas etapas están propuestas de acuerdo a la situación local para que el proceso sea a fin a nuestra cotidianidad. Este modelo presenta 8

etapas participativas en el proceso de planificación de los espacios públicos abiertos planteado anteriormente, esto está organizado en 3 fases las cuales serias el diagnostico, el diseño y la validación del proyecto.

ETAPAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA PLANIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS		
<b>1</b>	<b>Diagnóstico participativo</b>	
<b>2</b>	<b>Diseño participativo</b>	
<b>3</b>	<b>Socialización: validación del proyecto</b>	

**Ilustración 7:** Participación ciudadana en la planificación de EPA

**Fuente:** Elaboración propia

Cada una de las fases de la participación ciudadana tiene sus actividades que debe tomarse en consideración para un mejor desempeño, hay que mencionar que el numero de participantes es el mínimo que se requiere para que se realicen las actividades, teniendo en cuenta que la teoría de participación ciudadana hace referencia que mientras mas asistentes se encuentren en el proceso será mejor, no obstante, dichos participantes no entorpezcan el proceso. De esta forma a continuación se detallan cada una de las etapas de la participación ciudadana.

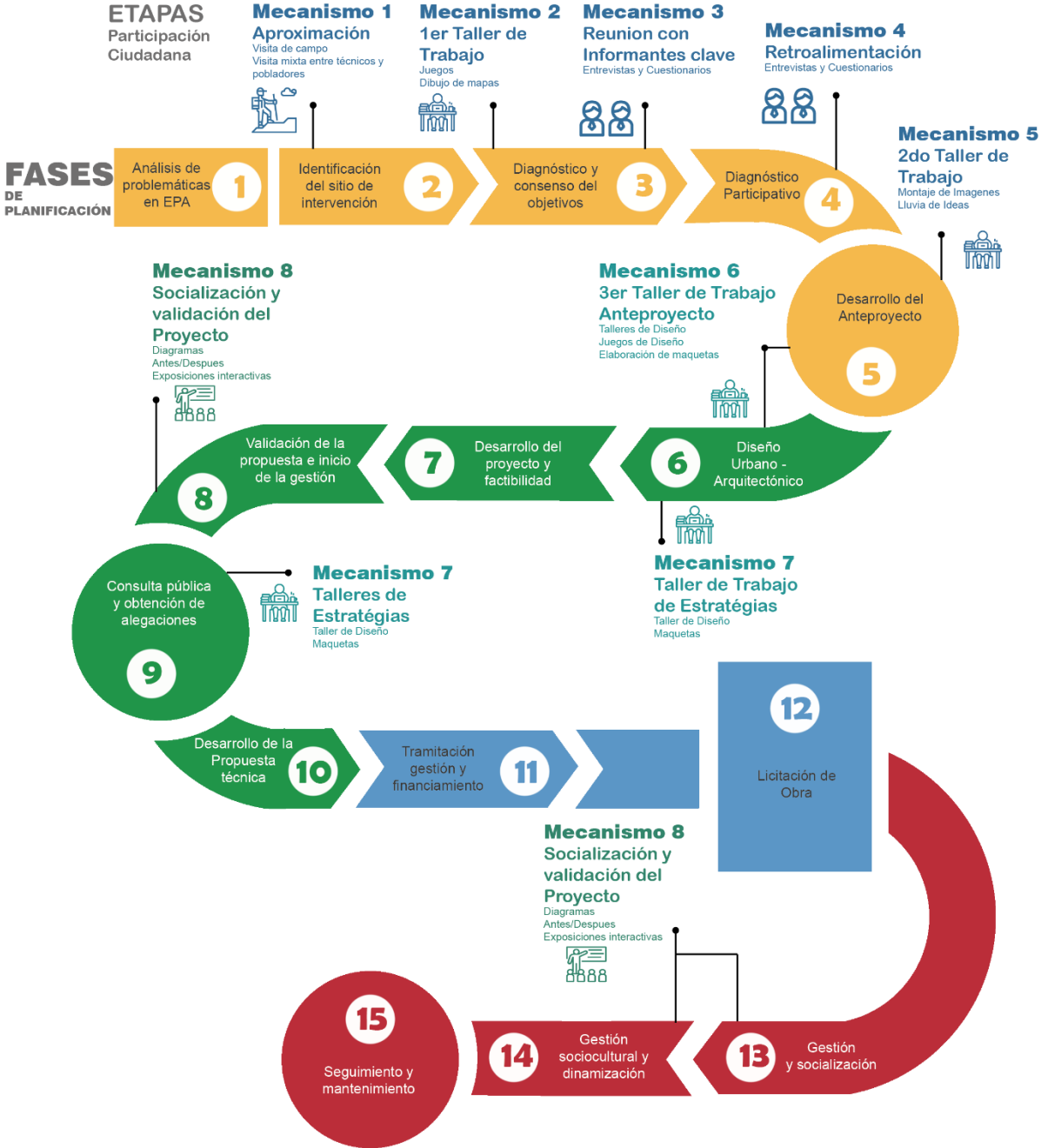
**Tabla 2:** Mecanismos de participación ciudadana

1 DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO		
Mecanismo 1: Aproximación		
Acciones	Actividades propuestas	Actores clave
Reconocimiento de las problemáticas y estado actual del área a intervenir.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Visita de campo</b></li> <li>• <b>Visita mixta entre técnicos y pobladores</b></li> </ul>	Miembros de la comunidad
		Representantes de colectivos interesados
		Representantes técnicos de la municipalidad
		Académicos y estudiantes relacionados
Mecanismo 2: Primer taller de trabajo		
Actividades	Técnicas participativas propuestas para esta etapa	Actores clave
Compartir las primeras impresiones y datos recolectado en sitio para la evidencia de problemáticas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Juegos de roles</b></li> <li>• <b>Dibujo de mapas</b></li> </ul>	Miembros de la comunidad
		Representantes secretaria de obras publicas
		Académicos y estudiantes relacionados
		Miembros de comunidades aledañas
		Miembros técnicos de la municipalidad
		Miembros de colectivos

		Miembros de seguridad ciudadana
<b>Mecanismo 3: Reuniones de trabajo con informantes clave</b>		
<b>Acciones</b>	<b>Actividades propuestas</b>	<b>Actores clave</b>
Compartir los puntos de vista de las personas que se encuentran involucradas de forma directa en el área de intervención. Estas personas deben ser seleccionadas haciendo relación a la relevancia en el sitio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario y entrevista informantes clave</li> </ul>	Miembros de comunidades aledañas
		Representantes secretaria de obras publicas
		Académicos y estudiantes relacionados
		Miembros de la comunidad
		Miembros técnicos de la municipalidad
		Miembros de colectivos
Miembros de seguridad ciudadana		
<b>Mecanismo 4: Retroalimentación de ideas</b>		
<b>Acciones</b>	<b>Actividades propuestas</b>	<b>Actores clave</b>
Se comparte con la comunidad las alternativas para el sector de intervención y se obtiene información para la orientar al proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario y entrevista informantes clave</li> </ul>	Miembros de la comunidad
		Académicos y estudiantes relacionados
		Miembros técnicos de la municipalidad
<b>Mecanismo 5: Segundo taller de trabajo</b>		
<b>Acciones</b>	<b>Actividades propuestas</b>	<b>Actores clave</b>
Generar el diagnostico participativo con todas las problemáticas encontradas en el sitio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fotomontajes</li> <li>• Lluvia de ideas</li> <li>• Dibujo de mapas</li> </ul>	Facilitadores y organizadores de la dinámica
		Representantes secretaria de obras publicas
		Académicos y estudiantes relacionados
		Miembros de la comunidad
		Miembros técnicos de la municipalidad
		Miembros de colectivos
Miembros de seguridad ciudadana		
<b>II DISEÑO PARTICIPATIVO</b>		
<b>Mecanismo 6: Tercer taller de trabajo anteproyecto</b>		
<b>Acciones</b>	<b>Actividades propuestas</b>	<b>Actores clave</b>
Cristalizar las primeras propuestas urbano-arquitectónicas de los proyectos de intervención en EPA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres de diseño</li> <li>• Juego de diseño: rompecabezas</li> <li>• Maquetas</li> </ul>	Facilitadores y organizadores de la dinámica
		Académicos y estudiantes relacionados
		Miembros de la comunidad
<b>Mecanismo 7: Taller de trabajo: taller de estrategias</b>		
<b>Acciones</b>	<b>Actividades propuestas</b>	<b>Actores clave</b>
Enfocar una propuesta y reforzarla para el proceso de socialización.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller de diseño</li> <li>• Maquetas</li> </ul>	Facilitadores y organizadores de la dinámica
		Académicos y estudiantes relacionados
		Miembros de la comunidad
<b>III SOCIALIZACIÓN Y VALIDACIÓN DEL PROYECTO</b>		
<b>Mecanismo 8: Socialización</b>		
<b>Acciones</b>	<b>Actividades propuestas</b>	<b>Actores clave</b>
Generar el diagnostico participativo con todas las problemáticas encontradas en el sitio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagramas</li> <li>• Antes/después</li> <li>• Exposiciones interactivas</li> </ul>	Facilitadores y organizadores de la dinámica
		Representantes secretaria de obras publicas
		Académicos y estudiantes relacionados
		Miembros de la comunidad
		Miembros técnicos de la municipalidad
		Miembros de colectivos
Miembros de seguridad ciudadana		

**Fuente:** Elaboración propia, en base a la participación en la producción social del hábitat CYTED México

Las etapas de participación ciudadana está dentro de las actividades de planificación de espacios públicos abiertos, como se puede observar en la ilustración 8, cada una de estos mecanismos ayuda a que la planificación no sea de forma aislada, ya que la participación ciudadana ayuda a fomentar el vínculo entre la ciudadanía y administración, así mismo se refuerza que en cada paso de planificar se tome en consideración las diferentes perspectivas de la comunidad a través de actividades de fácil entendimiento lo mismo que se especifica en el anexo 4.



**Ilustración 8:** Modelo de participación ciudadana para la planificación de EPA

**Fuente:** Elaboración propia

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES

La integración de la participación ciudadana en los procesos de planificación es la tarea más difícil ya que el factor humano tiene reacciones diferentes, por lo que se debe establecer muy bien los límites y los alcances del proyecto para que la gente tenga ganas de participar; en la actualidad existen procesos que han fracasado o modelos que han sido procesos de mucho tiempo entre prueba y error haciendo que esto se vaya retro alimentando.

Para el planteamiento de un modelo de participación ciudadana primero se debe tener claro las fases de planificación en donde se puede participar de manera que se convierta en una planificación participativa en servicio de los usuarios, ya que la participación no puede estar aislada de los procesos de planificación de los espacios públicos abiertos en una ciudad.

Para el inicio de un proceso participativo se deben establecer los parámetros y alcances del proyecto ya que todos los proyectos son distintos, por la escala o tipo de proyecto de esta forma se pueden establecer y enmarcar el número de participantes o el número de miembros técnicos para elaborar las propuestas.

La participación ciudadana debe incluir a los diferentes actores como son niños, niñas, jóvenes, adultos mayores etc. Independiente de cargos que ocupen ya que los procesos actualmente son muy cerrados y no se da esa versatilidad donde todos puedan opinar, estas técnicas de participación facilitan que la ciudadanía se acerque a la administración y a la vez aprenda generando la cultura que es el fin de la participación ciudadana, además de eso hay que respetar el orden del proceso para que toda la información generada vaya adaptándose y retroalimentándose.

La participación debe salir del ámbito de solo urbanistas o planificadores, para conseguir proyectos más completos se deben integrar muchas más disciplinas tanto en profesional como en departamentos municipales, así mismo requerirá una gran inversión inicial en estos procesos debido a que habrá que contratar muchos profesionales, sin embargo esta inversión no es en vano ya que los beneficios son mucho en comparación a los gasto de mantenimiento y rehabilitación de los espacios públicos abiertos que se hace cada cierto tiempo ya que si se consigue que el proceso de frutos se conseguirán espacios auto sostenibles.

El diseño participativo como estrategia de planificación es una de las alternativas en las que se aplica en su gran mayoría debido a que en los espacios públicos ya existen antecedente del

modus operandi de estas áreas, se conocen las problemáticas y la ciudadanía entiende y tiene ideas de lo que quisiera para las posibles soluciones, por lo que los resultados serán más satisfactorios, así mismo el trabajo en los talleres será más difícil de llegar a cristalizar un proyecto.

Se llega a concluir que ésta es una herramienta de fácil aplicación y que la implantación no requiere de muchos recursos económicos para la ejecución en talleres de diseño de espacios públicos abiertos, pues los mecanismos planteados tienen más afinidad con el nivel de participación colaborativa, haciendo que los talleres sean divertidos y se obtengan grandes resultados de la gente.

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda dar seguimiento a la investigación con la aplicación en ensayos donde se evidencien los puntos que necesiten reforzarse debido a que la participación ciudadana es un universo diferente de esta forma se debe antes de aplicar en los procesos de planificación realiza simulacros.

El proceso de participación ciudadana está pensado para un proceso de planificación genérico, mismo que está fundamentado en bibliografía, desde el primer paso que sería la identificación del sitio hasta la ejecución del proyecto, por lo que también se deberían realizar investigaciones acerca de procesos de planificación para estos espacios teniendo en cuenta que la planificación ayudara a reforzar un orden en la destinación de recursos.

No encapsular la planificación únicamente para arquitectos o urbanistas ya que esto limita mucho las ideas y lo que ha demostrado la participación ciudadana es que el modo de pensar y habitar de las personas solo se puede entender escuchando a los interesados por lo que por más proyectos excelente que se realicen si se cierra las puertas a la ciudadanía, esto terminara solo dejando más rechazo a los procesos y fomentando la desconfianza.

La participación ciudadana debe ser el eje fundamental en los proyectos académicos para un mejor funcionamiento mediante las técnicas planteadas en talleres de vinculación para entender la realidad.

Los proyectos urbanos deben ser enseñados más en campo que en las aulas para que se recorra y se palpe la realidad ya que esto ayudara a eliminar las hipótesis, y conocer los verdaderos problemas, así también estos proyectos pueden ser utilizados como métodos alternativos de trabajar con la gente.

## BIBLIOGRAFÍA

- Amado, J. O. (2012). Orígenes y evolución del espacio público: Desafíos y oportunidades para la gestión urbana actual. *ResearchGate*, 1.
- Asamblea Nacional. (2010). CODIGO ORGANICO ORGANIZACION TERRITORIAL. En A. Nacional, *CODIGO ORGANICO ORGANIZACION TERRITORIAL* (pág. 7). QUITO: eSilec Profesional.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la Republica del Ecuador*. Montecristi: Editorial Skla.
- BALBOA, C. M. (2017). *URBANISMO COLABORATIVO*. Madrid: Instituto Juan de Herrera.
- Cabrera Arias, M. (2012). *ESPACIO PÚBLICO Y DERECHO A LA CIUDAD*. Panama: Centro de Estudios Latinoamericanos "Justo Arosemena".
- Cerdan, N. A. (1980). *Metodología para el ordenamiento del sistema urbano*. Facultad de Filosofía, Universidad Nacional de Cuyo.
- COAMSS, OPAMSS. (Febrero, 2019). *Metodología y estrategia de gestión del espacio público*. Area Metropolitana de San Salvador: Area Metropolitana de Barcelona.
- Fernando Hidalgo, M. G. (2019). *Evaluacion de los Espacios públicos abiertos en la ciudad de Riobamba para la mejora de la gestión urbana*. Riobamba.
- Gabriela, N. S., Jorge, A. B., Laura, G. M., Gabriel, T. M., Augusta, H. M., Daniel, O., & Mónica, R. (2018). *GENERACIÓN DE CRITERIOS PARA DEFINICIÓN Y CLASIFICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO EN ECUADOR*. QUITO.
- Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Riobamba. (2015). *ORDENANZA No. 008-2015*. Riobamba: Conmutador.



- Innes, Judith E. & Booher, David E. (2000). *Public Participation in Planning: New Strategies for the 21st Century*. California: UC Berkeley.
- Instituto de Planeamiento para el Municipio de Colima. (2014). *Manual del Proceso Participativo para el Diseño de Espacios Públicos*. México: EMBARQ.
- Ministerio de vivienda y urbanismo Chile. (2014). *Construir sobre lo construido*. Santiago, Chile: agcid Chile.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Chile. (2014). *Selección de buenas prácticas de participación ciudadana*. Santiago: Equipo Comunicaciones, MINVU.
- Moreno Balboa, C., & Madrid., U. P. (2019). *EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL URBANISMO, Sistema de evaluación de los procesos de participación, su impacto y evolución temporal*. Barcelona - Santiago de Chile: SIIU.
- Moreno, J. M. (2005). *Normatividad y regulación de los parques industriales en Mexico*. Mexico.
- Núria Benach, M. A. (s.f.). *La participación ciudadana en los procesos de hacer la ciudad*. Barcelona: Colección Geocrítica Textos Electrónicos.
- Observatorios Locales de Democracia Participativa. (2006). *GUÍA PRÁCTICA, EVALUACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS*. Barcelona: Ayuntamiento de Donostia - San Sebastián.
- Olga, S., & R. J. (2005). *Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social*. Santiago de Chile: CEPAL Naciones Unidas.

- Programa iberoamericano de ciencia y tecnología para el desarrollo CYTED. (2004). *La participación en el diseño urbano - arquitectónico en la producción social del habitat*. Mexico DF: Julio Toledano.
- Sánchez, M. (2009). La participación ciudadana en la esfera de lo público. *Espacios Públicos*, 85-102.
- Saravia, P. G. (2010). *Urbanismo para náufragos: Recomendaciones sobre planeamiento y diseño urbano*. Lanzorte: Fundación Cesar Manrique.
- Secretaría Técnica del OIDP. (2006). *GUÍA PRÁCTICA EVALUACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS*. Barcelona: Observatorios Locales de Democracia Participativa.
- Universidad Politecnica de Cartagena. (2016). *La participación en la construcción de la ciudad*. Cartagena: Jaume Blancafort, Patricia Reus.
- Ziccardi, A. (1998). LOS ACTORES DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. *Instituto de Investigaciones Sociales UNAM*, 9.

## ANEXOS

### 1. Criterios para garantizar la participación ciudadana

**Tabla 3:** Criterios para garantizar la participación ciudadana, Cantidad

<b>1.1 CRITERIO: CANTIDAD DE PARTICIPANTES</b>	
Este criterio dependerá del tipo de proceso y los destinatarios del mismo. En todo caso para evaluarlo se propone tres indicadores para calcular los participantes reales en relación con los participantes potenciales. Cada indicador responde a distintas posibilidades de procesos y participantes.	
<b>Indicador</b>	
<b>Porcentaje de participantes en relación a la población de referencia</b>	<p><math>\% \text{ de participantes} = \text{N de participantes} / \text{población de referencia}</math></p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para procesos donde los y las participantes son ciudadanos/as no organizados. Igualmente puede utilizarse en procesos en los que se combina o se mezcla la participación de ciudadanía organizada con ciudadanía no organizada.</li> <li>• Tiene más sentido en los procesos abiertos a la totalidad de la población de referencia. Para los procesos cerrados (el número de participantes es restringido y estos son seleccionados).</li> <li>• Todos los casos son diferentes y hay que prestar mucha atención en establecer cuál es la población de referencia.</li> <li>• Hay que contabilizar el número de participantes sin repeticiones (un participante que asiste a dos sesiones del proceso debe contarse como un participante y no como dos).</li> <li>• También puede calcularse la media de participantes por sesión. Este dato puede ser útil en órganos estables de participación y pierde sentido cuando las distintas sesiones de un proceso tienen públicos u objetivos distintos.</li> <li>• Realizar el recuento de participantes al inicio del proceso, evitando las duplicaciones.</li> </ul>
<b>Porcentaje de actores organizados sobre el total de referencia</b>	<p><math>\% \text{ de actores organizados} = \text{N de actores} / \text{actores de referencia}</math></p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Útil para procesos donde los participantes son actores organizados. También puede utilizarse en procesos en los que se combina o se mezcla la participación de ciudadanía organizada con ciudadanía no organizada; en este caso el indicador debe referirse únicamente a los participantes organizados.</li> <li>• En todos los casos hay que prestar mucha atención en establecer cuáles son los actores organizados de referencia.</li> <li>• Hay que contabilizar el número de participantes sin repeticiones (un participante que asiste a dos sesiones del proceso debe contarse como un participante y no como dos).</li> <li>• También puede calcularse la media de participantes por sesión.</li> <li>• Para utilizar este indicador hay que prever al inicio del proceso el recuento de los participantes evitando las duplicaciones en el recuento.</li> </ul>
<b>Porcentaje de asistentes en relación a los participantes seleccionados</b>	<p><math>\% \text{ de asistentes} = \text{N de asistentes} / \text{participantes seleccionados}</math></p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Útil para procesos cerrados (el número de participantes es restringido y estos son seleccionados). En estos procesos los participantes pueden ser organizados, no organizados o una combinación de ambos tipos. El indicador nos muestra el grado en que los participantes seleccionados participan efectivamente del proceso.</li> <li>• Hay que contabilizar el número de participantes sin repeticiones (un participante que asiste a dos sesiones del proceso debe contarse como un participante y no como dos).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• También puede calcularse la media de participantes por sesión.</li> <li>• Para utilizar este indicador hay que prever al inicio del proceso el recuento de los participantes evitando las duplicaciones en el recuento.</li> </ul>
--	---

**Fuente:** Elaboración propia, en base guía de evaluación de participación ciudadana de Barcelona

**Tabla 4:** Criterios para garantizar la participación ciudadana, Diversidad

<b>1.2 CRITERIO: DIVERSIDAD</b>	
Si un proceso participativo está destinado a un colectivo muy específico, por ejemplo, las mujeres, este criterio tendrá menos sentido; pues en estos casos el proceso no busca llegar a la mayor diversidad de población, sino que se dirige a un grupo específico.	
<b>Indicador</b>	
<b>Porcentaje de un determinado colectivo o grupo social</b>	<p>Se realizará comparando el porcentaje de participantes de estos colectivos en el proceso con el porcentaje de estos colectivos en la sociedad de referencia.</p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos colectivos o grupos sociales pueden ser los siguientes: Mujeres; Distintos grupos de edad (niños, menores de 30, mayores de 65, etc.); Inmigrantes; Distintos grados de formación académica; Distintas clases sociales; distintas etnias, etc.; Distintos ámbitos territoriales entre Otros en función de las características del proceso y del contexto.</li> <li>• Puede utilizarse para las distintas sesiones o mecanismos de participación de un proceso o para el conjunto del proceso.</li> <li>• Para utilizar estos indicadores hay que prever al inicio del proceso el recuento de los participantes recogiendo esta información. En algunos casos podemos tener dificultades para obtener algunas de estas informaciones (formación, clase social).</li> </ul>
<b>Índice de diversidad</b>	<p>Para el grado de diversidad entre los participantes de un proceso de forma agregada, pueden agregarse los indicadores del apartado anterior en forma de índice.</p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <p>Como ejemplo con tres colectivos (mujeres, jóvenes e inmigrantes) y agregamos su presencia o ausencia en el proceso de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si el porcentaje de mujeres es igual o superior al porcentaje de mujeres en la sociedad de referencia, se suman 5 puntos, de lo contrario no se suma ningún punto</li> <li>• Si el porcentaje de jóvenes es igual o superior al porcentaje de mujeres en la sociedad de referencia, se suman 5 puntos, de lo contrario no se suma ningún punto</li> <li>• Si el porcentaje de inmigrantes es igual o superior al porcentaje de mujeres en la sociedad de referencia, se suman 5 puntos, de lo contrario no se suma ningún punto</li> <li>• El índice se obtiene de la suma de los tres indicadores. Finalmente podemos decir que la diversidad es alta si el valor del índice es 15, media si es 10 y baja si es 5 o 0.</li> </ul>
<b>Perfil de las organizaciones participantes</b>	<p>Porcentaje de distintos tipos de organizaciones participantes en el proceso (vecinales, empresariales, sindicales, culturales, deportivas, políticas, etc.) y evaluación de su representación.</p> <p><b>Métodos de evaluación:</b></p> <p>La evaluación de su representación en el proceso es en función de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La temática del proceso</li> <li>- Los objetivos del proceso</li> <li>- La presencia y la representatividad de las distintas organizaciones en el contexto social donde se lleva a cabo.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de tipologías de organizaciones no participantes y valoración de la necesidad de su participación en el proceso.</li> <li>• Útil para procesos dónde los participantes son actores organizados. También puede utilizarse en procesos en los que se combina o se mezcla la participación de ciudadanía organizada con ciudadanía no organizada; en este caso el indicador debe referirse únicamente a los participantes organizados.</li> <li>• Este tipo de evaluación es preferible que sea realizada de forma externa.</li> </ul>
<b>Identificación de actores y grupos sociales relevantes</b>	<p>Identificar si entre los participantes falta algún actor relevante o clave para el tema que se somete a participación.</p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para llevar a cabo esta identificación de ausencia de actores clave puede ser muy útil haber elaborado previamente un sociograma.</li> <li>• Este tipo de evaluación es preferible que sea realizada de forma externa.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia, en base guía de evaluación de participación ciudadana de Barcelona

**Tabla 5:** Criterios para garantizar la participación ciudadana, Representatividad

<b>1.3 CRITERIO: REPRESENTATIVIDAD DE LOS PARTICIPANTES</b>	
El proceso debe facilitar la posibilidad de que los representantes trasladen la información a su organización y puedan tener debates internos; las organizaciones deben escoger a sus representantes y participar de los debates internos y los representantes deben participar en el proceso siendo fieles a las aportaciones surgidas de su organización, sin hacer aportaciones personales.	
<b>Indicador</b>	
<b>Facilidades para el flujo de información entre los representantes y los representados</b>	<p>Análisis de la planificación del proceso (sesiones y cronograma) viendo si este prevé que los representantes de las organizaciones pueden trasladar la información a la organización, generar un debate interno y volver al proceso con las aportaciones de la organización.</p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Este tipo de evaluación es preferible que sea realizada de forma externa.</li> </ul>
<b>Elección de los representantes</b>	<p>Porcentaje de organizaciones que han escogido en asamblea a su representante en el proceso.</p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Este dato puede recogerse a través de un cuestionario a los participantes que son representantes de organizaciones.</li> </ul>
<b>Fidelidad del discurso de los representantes al discurso de la organización</b>	<p>Analizar hasta qué punto los discursos de los representantes son fieles a los discursos de sus respectivas organizaciones.</p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Este análisis puede hacerse mediante entrevistas a miembros de organizaciones que no han ejercido de representantes de la organización en el mismo. Para ello será necesario disponer de las intervenciones en el proceso de los representantes de la misma organización (actas).</li> <li>• También puede hacerse un análisis comparativo de actas en el caso que las organizaciones tengan actas de las sesiones y estas sean accesibles.</li> <li>• Esta evaluación sólo tiene sentido si las organizaciones han desarrollado un debate interno en relación al proceso.</li> <li>• Este tipo de evaluación requiere de un esfuerzo importante</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia, en base guía de evaluación de participación ciudadana de Barcelona

**Tabla 6:** Criterios para garantizar la participación ciudadana, Grado de apertura al proceso

<b>1.4 CRITERIO: GRADO DE APERTURA DEL PROCESO</b>	
<p>Muchos procesos tienen espacios más restringidos y otros más abiertos, con distintas funciones y en la mayoría de los casos buscando una mayor operatividad en el desarrollo. Así, que un proceso tenga algunos órganos restringidos no implica que el proceso sea restringido si se contemplan también espacios de participación abiertos a toda la ciudadanía. Puede ocurrir también que en algunos casos esté plenamente justificada la restricción en la participación: por la temática tratada, por el público destinatario, por el mecanismo de participación utilizado, etc.</p>	
<b>Indicador</b>	
<b>Grado de apertura del proceso</b>	<p>Identificar si el proceso es:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abierto: todas las sesiones participativas son abiertas a toda la ciudadanía (a la que se dirige el proceso)</li> <li>2. Mixto: hay sesiones abiertas y sesiones restringidas</li> <li>3. Cerrado: todas las sesiones de participación son restringidas a una selección de participantes</li> </ol> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puede aplicarse también a los distintos espacios participativos de un proceso o a los órganos de participación de la administración.</li> <li>• Este tipo de evaluación es preferible que sea realizada de forma externa.</li> </ul>
<b>Grado de apertura de los espacios de decisión</b>	<p>Identificar si los espacios de decisión en un proceso son restringidos a una selección de participantes o abiertos a toda la ciudadanía a la que se dirige el proceso.</p> <p><b>Métodos de control:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Este tipo de evaluación sólo tiene sentido cuando en el proceso hay espacios de toma de decisión.</li> <li>• Este tipo de evaluación es preferible que sea realizada de forma externa.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia, en base guía de evaluación de participación ciudadana de Barcelona

## 2. Métodos de control de participación ciudadana

### 2.1 Ficha de registro

<input type="text"/>	<b>FICHA DE REGISTRO DE PARTICIPANTES</b>		Fase		Institución:	
			Proceso		Asociación:	
			Fecha:		Comunidad:	
			Numero	Nombres	Sexo	Edad
1						
2						
3						
4						

### 2.2 Entrevista a informantes clave

<input type="text"/>	<b>ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE</b>		Fase		Institución:	
			Proceso		Asociación:	
			Fecha:		Comunidad:	
			La información obtenida a través de esta encuesta servirá para el control del proceso participativo en el desarrollo de planificación participativa de espacios públicos abiertos.			
Encuestador: _____						
Encuestado: _____						
<p>1. ¿Usted está de acuerdo con el programa participativo en el proceso?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p>						
<p>2. ¿Se da apertura a todas las instituciones en la participación?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p>						
<p>3. ¿Se garantiza la participación de todos los participantes y representantes de las instituciones en el proceso?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p> <p>A veces <input type="checkbox"/></p>						
<p>4. ¿El proceso es legible y entendible para todo tipo de personas?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/></p> <p>No <input type="checkbox"/></p> <p>Poco <input type="checkbox"/></p>						
<p>5. ¿Cómo considera el nivel de apertura al diálogo por parte de los organizadores?</p>						

Alto  
Medio  
Bajo

6. ¿Qué se debería mejorar en el proceso de participación ciudadana para estos procesos?

\_\_\_\_\_

### 2.3 Cuestionario a los participantes

#### CUESTIONARIO A LOS PARTICIPANTES

Fase		Institución:	
Proceso		Asociación:	
Fecha:		Comunidad:	

La información obtenida a través de esta encuesta servirá para el control del proceso participativo en el desarrollo de planificación participativa de espacios públicos abiertos.

1. ¿Usted está de acuerdo con la metodología participativa en el proceso?

Sí   
No

2. ¿Existe claridad en los objetivos y la relevancia del proceso?

Sí   
No

3. ¿Se garantiza la participación de todos los participantes en el proceso?

Sí   
No   
A veces

4. ¿El proceso es legible y entendible para todo tipo de personas?

Sí   
No   
Poco

5. ¿Cómo considera el nivel de participación de las personas durante el proceso?

Alto   
Medio   
Bajo

6. ¿Se alcanzó el objetivo planteado en la jornada participativa durante el proceso?



Sí   
No

**7. ¿Califique del 1 al 10 la participación de la ciudadanía en el proceso?**

1-3 (Malo)   
4-7 (Regular)   
7-10 (Bueno)

### 3. Fases de planificación

**Tabla 7:** Fase 1, Análisis de problemáticas en espacios públicos abiertos

<b>1: DIAGNÓSTICO Y CONCEPTUALIZACIÓN</b>		
<b>ACTIVIDAD</b>	<b>ANÁLISIS DE PROBLEMÁTICAS EN ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS</b>	<b>FASE 1</b>
<b>Actividad Principal</b>	El primer grupo de actividades consistirá en identificar los espacios públicos abiertos existentes o lugares para la proyección de nuevos espacios, con la ayuda miembros encargados de planificación o seguridad social. Antes incluso que el proceso de identificación de un lugar a revitalizar. Esto con el propósito de obtener un diagnóstico general de toda la ciudad.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamentos técnicos de planificación de la municipalidad desde urbanismo e infraestructura hasta las áreas de social, economía y cultura.</li> <li>• Representantes de la Policía Nacional.</li> <li>• Otras instituciones encargadas de la seguridad</li> <li>• Cruz roja, bomberos y gestión de riesgos</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	Tiempo habitual para convocatoria de junta de las instituciones para hacer una sesión de trabajo.	
<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>		<b>Trabajo</b>
1.1	Verificar si existe la voluntad de destinar recursos a un proceso de revitalización o ejecución nueva de un espacio público abierto. Este proyecto no necesariamente de diseño físico urbanístico, sino que puede ser actividades de dinamización de espacios públicos degradados y subutilizados.	<b>Trabajo técnico</b>
1.2	Convocar la reunión con los con el propósito de comunicar la intención de focalizar una actuación de revitalización o intervención en el espacio público abierto y obtener información y recomendaciones.	<b>Trabajo técnico</b>
1.3	Prepara un sencillo plano de identificación básica señalando las zonas a descartar por recomendación de entes participantes	<b>Trabajo técnico</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 8:** Fase 2, Identificación de sitio de intervención

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEL SITIO DE INTERVENCIÓN</b>	<b>FASE 2</b>
<b>Actividad Principal</b>	Una vez descartadas determinadas zonas, se proceda a priorizar (identificar) el espacio público abierto (preferiblemente utilizando un Sistema de Información Geográfico).	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento técnico de la alcaldía que esté impulsando el proyecto</li> <li>• Autoridades municipales</li> <li>• Entidades públicas de áreas verdes y espacios públicos</li> <li>• Miembros de comunidades</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	Una semana	
<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>		<b>Trabajo</b>
2.1	Una vez seleccionado el lugar, proceda a reunirse con las autoridades de su municipio para que le validen la competencia; voluntad; misión; visión de la actuación en compatibilidad con el programa político o plan de desarrollo municipal establecido.	<b>Participación ciudadana</b>
2.2	Establecer el equipo de trabajo.	<b>Trabajo técnico</b>

2.3	Exponer a través de los procedimientos de comunicación habituales, los resultados de la priorización en el departamento de planificación para que le orienten sobre los parámetros de compatibilidad con el esquema director y recomendaciones para el proyecto.	<b>Trabajo técnico</b>
-----	--	------------------------

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 9:** Fase 3, Diagnóstico previo y consenso sobre objetivos

<b>ACTIVIDAD</b>		<b>DIAGNÓSTICOS PREVIOS Y CONSENSO SOBRE OBJETIVOS</b>	<b>FASE 3</b>
<b>Actividad Principal</b>		Una vez seleccionado el lugar ideal para el desarrollo de su actuación, proceda con la recolección y preparación de información secundaria, trabajos de observación en campo. Cabe mencionar que esta información debe estar lo mas inmersa al trabajo de campo en las areas de intervención.	
<b>Actores principales</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento técnico de la alcaldía que esté impulsando el proyecto.</li> <li>• Departamento de comunicación.</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>		3 semanas	
<b>Marco metodológico</b>			
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>			<b>Trabajo</b>
3.1	Realizar una primera recopilación de información incluyendo la cartografía digital del lugar seleccionado. Se trata de generar una base impresa en formato tipo tabloide para facilitar la toma de datos en campo. La escala de referencia podría ser 1/ 1000 procurando siempre integrar todo entorno cercano. Tiene el propósito de hacer una relectura del tejido urbano. Cabe remarcar la importancia de un levantamiento topográfico adecuado, así como la verificación sobre la legalidad del terreno.		<b>Trabajo técnico</b>
3.2	Desarrollar un ejercicio de toma de datos en campo considerando particularmente la utilización del espacio público abierto por las personas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quienes lo utilizan (edad, genero)</li> <li>• Como recorren el lugar</li> <li>• Comportamiento humano en torno a recorridos más utilizados, actividades practicadas, permanencia y concentraciones según horarios.</li> <li>• Mantenimiento (pavimentos, iluminación, materiales, limpieza)</li> <li>• Confort</li> </ul>		<b>Trabajo técnico</b>
3.3	Sistematizar la información y desarrolle un diagnóstico de condiciones previas existentes.		<b>Trabajo técnico</b>
3.4	Realizar un mapeo de actores y localice los conflictos de intereses.		<b>Trabajo técnico</b>
3.5	Definir los objetivos del proyecto y verifique el visto bueno de la autoridad municipal según el procedimiento de junta interna más habitual.		<b>Participación ciudadana</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 10:** Fase 4, Diagnóstico del proyecto

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>DIAGNÓSTICO DEL PROYECTO</b>	<b>FASE 4</b>
<b>Actividad Principal</b>	Con el diagnóstico y los objetivos del proyecto establecidos se inicia la fase de diseño para obtener los criterios de intervención. Este paso es importante debido a la gran cantidad de información que aportara la ciudadanía con respecto a la situación actual.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento técnico de la alcaldía que esté impulsando el proyecto.</li> <li>• Departamento de comunicaciones de la alcaldía.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones que intervienen en el territorio y con relación al proyecto</li> <li>• Ciudadanía / organizaciones del territorio</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	Una semana	
<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>		
		<b>Trabajo</b>
4.1	Orientar/ comprender el proceso de diagnóstico participativo que quiere disponer y diseñe una estrategia	<b>Trabajo técnico</b>
4.2	Convocar una jornada abierta de diagnóstico participativo, con el equipo de trabajo y a través de las relaciones de comunicación de la alcaldía (incluido web y visitas a organizaciones locales)	<b>Participación ciudadana</b>
4.3	Organizar y desarrollar la jornada de diagnóstico participativo. Obtener los criterios de intervención para el proyecto.	<b>Participación ciudadana</b>
4.4	Sistematizar las conclusiones y realizar un documento que vincule los objetivos derivados del diagnóstico de la etapa anterior (PASO 03) con los criterios de intervención para el proyecto consensuados en la jornada de diagnóstico participativo.	<b>Trabajo técnico</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 11:** Fase 5, Desarrollo del anteproyecto

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>DESARROLLO DE ANTEPROYECTO</b>	<b>FASE 5</b>
<b>Actividad Principal</b>	Con los objetivos por un lado y los criterios de intervención por otro, se procede a desarrollar un anteproyecto de revitalización del espacio público abierto priorizado. La idea es tener material suficiente para nutrir una jornada de diseño participativo. De esta manera terminando la primera etapa donde se obtiene el anteproyecto.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento técnico de la alcaldía que esté impulsando el proyecto.</li> <li>• Departamento de comunicaciones de la alcaldía.</li> <li>• Instituciones que intervienen en el territorio y con relación al proyecto</li> <li>• Ciudadanía / organizaciones del territorio</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	2 semanas.	
<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>		<b>Trabajo</b>
5.1	Definir las principales propuestas para la aplicación de enfoques Nota: Caso de ser un proyecto de diseño de espacio público se deberá presentar información gráfica.	<b>Participación ciudadana</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 12:** Fase 6, Diseño urbano - arquitectónico

<b>2: DISEÑO, CONSENSO Y APROBACIÓN</b>		
<b>ACTIVIDAD</b>	<b>DISEÑO URBANO - ARQUITECTÓNICO</b>	<b>FASE 6</b>
<b>Actividad Principal</b>	Con el anteproyecto definido y el trabajo colaborativo, se cuenta con la ciudadanía para dar la forma a la actuación, sea cual sea su naturaleza.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento técnico de la alcaldía que este impulsando el proyecto.</li> <li>• Departamento de comunicación de la alcaldía</li> <li>• Instituciones que intervienen en el territorio y con relación al proyecto</li> <li>• Ciudadanía, asociaciones, representantes de comercio informal entre otros</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	Una semana	

<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>		<b>Trabajo</b>
6.1	Con el equipo de trabajo y a través de las relaciones de comunicaciones de la alcaldía (incluido web y visitas a organizaciones locales) convoque a una jornada abierta de diseño participativo	<b>Participación ciudadana</b>
6.2	Organización y desarrollo la jornada de diseño participativo.	<b>Participación ciudadana</b>
6.3	Sistematización de las conclusiones	<b>Participación ciudadana</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 13:** Fase 7, Desarrollo de proyecto y factibilidad

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>DESARROLLO DE PROYECTO Y FACTIBILIDAD</b>	<b>FASE 7</b>
<b>Actividad Principal</b>	Una vez definido el diseño del proyecto, se procede a desarrollar sus estudios de detalle con hincapie en el costo de implementación e inicios de gestión.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento técnico de la alcaldía que este impulsando el proyecto.</li> <li>• Administración central</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	4 semanas	
<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>		<b>Trabajo</b>
7.1	Conectar con las diferentes administraciones centrales y distribuidoras de servicios/infraestructura para garantizar la correcta inclusión del proyecto en su entorno inmediato.	<b>Trabajo técnico</b>
7.2	Cuantificar y presupuestar el proyecto mediante un estudio de factibilidad del mismo	<b>Trabajo técnico</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 14:** Fase 8, Validación de la propuesta e inicio de la gestión

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA E INICIO DE LA GESTIÓN</b>	<b>FASE 8</b>
<b>Actividad Principal</b>	Una vez desarrollado el proyecto de espacio público abierto, se presenta tanto a las autoridades de la alcaldía como a los representantes intersectoriales del municipio de esta manera se obtiene una gran plataforma de consenso.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento técnico de la alcaldía que este impulsando el proyecto.</li> <li>• Departamento de comunicación de la alcaldía</li> <li>• Autoridades municipales</li> <li>• Instituciones</li> <li>• Grupos e instituciones interesadas</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	Una semana	
<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>		<b>Trabajo</b>
8.1	Convocar una junta municipal para exposición del proyecto sea cual sea su naturaleza. Abra el debate sobre la gestión del proyecto. Tenga en cuenta las recomendaciones de los interesados.	<b>Participación ciudadana</b>
8.2	Iniciar con la ayuda del departamento de comunicaciones de su alcaldía un proceso de marketing digital con imágenes explicativas y concisas que resuman el proyecto y sus valores agregados para mejorar la calidad de vida de los habitantes. De mismo modo, convoque unas jornadas de taller expositivo del proyecto.	<b>Participación ciudadana</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 15:** Fase 9, Consulta pública y obtención de alegaciones

ACTIVIDAD		CONSULTA PÚBLICA Y OBTENCIÓN DE ALEGACIONES	FASE 9
<b>Actividad Principal</b>		Se procede a exponer el proyecto en formato de taller expositivo. Igualmente se desarrollarán campañas de sensibilización sobre el uso, disfrute y mantenimiento del espacio público. Finalmente, se obtendrán comentarios y/o alegaciones sobre el proyecto. Algunas procederán y otras, de manera razonada, serán descartadas. Primando siempre el bienestar común.	
<b>Actores principales</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento técnico de la alcaldía que este impulsando el proyecto.</li> <li>• Departamento de comunicación de la alcaldía</li> <li>• Ciudadanía.</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>		Dos semanas y/o tiempo de consulta para obtención de alegaciones.	
Marco metodológico			
Secuencia cronológica de sub-actividades			Trabajo
9.1	Desarrollar una jornada de talleres expositivos del proyecto.		<b>Participación ciudadana</b>
9.2	Desarrollar una jornada de talleres de sensibilización haciendo hincapié en los temas de mantenimiento y apropiación del espacio público abierto (sin perder de vista la aplicación de enfoques). Le corresponde al departamento que ha desarrollado el proyecto explicar los modos de empleo.		<b>Participación ciudadana</b>
9.3	Desarrollar una jornada de talleres de sensibilización sobre la prevención de la violencia, equidad e inclusión social. Se invitará a ser ponente a aquellos actores de instituciones relevantes en la materia.		<b>Participación ciudadana</b>
9.4	Dejar disponible el proyecto en la alcaldía según procedimiento habitual de consulta pública. Defina un tiempo de exposición a demanda del ciudadano. Puede igualmente subir la documentación a la página web de la municipalidad.		<b>Participación ciudadana</b>
9.5	Hacer acopio de las alegaciones o comentarios y proceda a estudiar/contestar/ descartar/ validar.		<b>Participación ciudadana</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San Salvador

**Tabla 16:** Fase 10, Desarrollo final de la propuesta técnica

ACTIVIDAD		DESARROLLO FINAL DE LA PROPUESTA TÉCNICA	FASE 10
<b>Actividad Principal</b>		Una vez validadas o descartadas las alegaciones, se procede a modificar puntualmente el proyecto. Si se tratara de una intervención urbanística se procederá con la finalización de la propuesta técnica.	
<b>Actores principales</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento técnico de la alcaldía que este impulsando el proyecto.</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>		Cuatro semanas	
Marco metodológico			
Secuencia cronológica de sub-actividades			Trabajo
10.1	Finalizar la carpeta técnica del proyecto con todos sus componentes.		<b>Trabajo técnico</b>
10.2	Realizar/ impulsar igualmente un plan de manejo con línea de base de indicadores para seguimiento y monitoreo de los resultados del proyecto en el tiempo.		<b>Trabajo técnico</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San Salvador

**Tabla 17:** Fase 11, Ejecución

<b>3: EJECUCIÓN</b>		
<b>ACTIVIDAD</b>	<b>TRAMITACIÓN, GESTIÓN, Y FINANCIAMIENTO</b>	<b>FASE 11</b>
<b>Actividad Principal</b>	Se desarrolla según causas habituales el proceso de tramitación del proyecto. Paralelamente se habrá definido los causes de gestion urbanistica y obtencion de fondos.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Departamento técnico de la alcaldía que este impulsando el proyecto.</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	Tiempo variable	
<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>		<b>Trabajo</b>
11.1	Impulsar la tramitación del proyecto.	<b>Trabajo técnico</b>
11.2	Impulsar la gestión del mismo para la obtención de fondos.	<b>Trabajo técnico</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 18:** Fase 12, Licitación de obra

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>LICITACIÓN DE OBRA</b>	<b>FASE 12</b>
<b>Actividad Principal</b>	Se desarrolla según causas habituales el proceso de licitación del proyecto. Si se trata de una intervencion urbanistica en el espacio publico, entonces será necesaria una licitación para la construcción.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Departamento técnico de la alcaldía que este impulsando el proyecto.</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	Tiempo variable	
<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronológica de sub-actividades</b>		<b>Trabajo</b>
12.1	Desarrollar un perfil de proyecto y base de términos de referencia de la licitación según procedimientos habituales. Establezca los criterios y plazos, así como el órgano rector de jurado de propuestas.	<b>Trabajo técnico</b>
12.2	Una vez concretados todos los aspectos administrativos, podrá darse inicio al proceso de construcción del proyecto (si se trata de una intervención física) o de implementación del mismo (si se trata de otro tipo de intervenciones).	<b>Trabajo técnico</b>
12.3	Comunicar toda la información sobre la obra, así como los procedimientos de mitigación de impactos, protección ambiental, movilidad y tráfico, sistematización de quejas y consultas mientras duran los trabajos de implementación.	<b>Trabajo técnico</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 19:** Fase 13: Gestión y Socialización

<b>4: MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN</b>		
<b>ACTIVIDAD</b>	<b>GESTIÓN Y SOCIALIZACIÓN</b>	<b>FASE 13</b>
<b>Actividad Principal</b>	La idea es incluir a la ciudadanía en el proceso de gestión del espacio público abierto ejecutado. Para ello se canaliza la relación con la municipalidad a través de una asociación de personas encargadas de la protección y gestión.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Departamento técnico de la alcaldía que esté impulsando el proyecto.</li> <li>Representantes sectoriales de la ciudadanía.</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	2 semanas.	
<b>Marco metodológico</b>		

Secuencia cronológica de sub-actividades		Trabajo
6.1	A través de alcaldía, desarrollar/ impulsar un espacio vecinos-gobierno para la gestión cultural/ comercial del mismo. La junta de eventos culturales de la alcaldía deberá estar presente permanentemente.	<b>Participación ciudadana</b>
6.2	Las asociaciones deberán impulsar la conformación de brigadas voluntarias de mantenimiento, limpieza y dinamización. Se sugiere que haya paridad entre hombres y mujeres en dichas brigadas.	<b>Participación ciudadana</b>
6.3	La asociación deberá impulsar el desarrollo de talleres de capacitación en el mantenimiento del espacio público y otros temas transversales objeto de la presente metodología. Se tomará como referencia los talleres piloto efectuados por la alcaldía.	<b>Participación ciudadana</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 20:** Fase 14, Gestión socio cultural y dinamización

ACTIVIDAD	GESTIÓN SOCIOCULTURAL Y DINAMIZACIÓN	FASE 14
<b>Actividad Principal</b>	Si el proyecto era fundamentalmente de rediseño del espacio público abierto, convendrá tener una agenda de gestión cultural y dinamización. Si el proyecto consistía precisamente en dinamizar un determinado espacio, entonces esta secuencia será continuista de las acciones acometidas con anterioridad.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociación de vecinos del espacio público</li> <li>• Representantes de la alcaldía, junta de cultura.</li> <li>• Instituciones relevantes</li> </ul>	
<b>Duración aproximada</b>	Tiempo variable	
Marco metodológico		
Secuencia cronología de sub-actividades		Trabajo
14.1	<p>Deben programarse una agenda de actividades inclusivas, útiles y poco contaminantes. Dicha asociación de amigos recibirá todas las propuestas de la ciudadanía, por su propia naturaleza mixta, la gestión cultural del espacio será participativa.</p> <p>La animación del espacio público abierto debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover un mensaje, ya sea valores, memoria histórica</li> <li>• Generar proyectos innovadores que sean de interés para las comunidades.</li> <li>• Desarrollar actividades creativas y de bajo presupuesto con la adecuada gestión.</li> <li>• Promover la participación de la comunidad y la aplicación de enfoques.</li> </ul>	<b>Participación ciudadana</b>
14.2	Presupuestar la actividad	<b>Trabajo técnico</b>
14.3	Reuniones y permisos	<b>Trabajo técnico</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

**Tabla 21:** Fase 15, Seguimiento y mantenimiento

ACTIVIDAD	SEGUIMIENTO Y MANTENIMIENTO	FASE 15
<b>Actividad Principal</b>	Como ya se ha avanzado anteriormente, se habrá realizado un plan de manejo y monitoreo con indicadores multicriterio para valorar el impacto del proyecto en la población.	
<b>Actores principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociación de vecinos del espacio público</li> <li>• Observatorio municipal</li> <li>• Departamentos técnicos de la alcaldía</li> </ul>	



<b>Duración aproximada</b>	Tiempo variable	
<b>Marco metodológico</b>		
<b>Secuencia cronología de sub-actividades</b>		<b>Trabajo</b>
15.1	Desarrollo de toma de datos con carácter periódico ya sea semestral, anual o bianual.	<b>Trabajo técnico</b>
15.2	Sistematización por parte del equipo técnico de la alcaldía, ajustes y orientación sobre mejoras a efectuar. En base a los resultados, replicar un proceso de implementación de otro proyecto en otro lugar priorizado.	<b>Trabajo técnico</b>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a gestión del espacio público Municipalidad de San salvador

#### 4. Etapas de participación ciudadana en la planificación de espacios públicos abiertos

Tabla 22: Mecanismo 1, Aproximación

I DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO		
<b>Mecanismo 1</b>	<b>Aproximación.</b> - Consiste en realizar el primer acercamiento comunitario, identificar problemáticas y delimitar el área o áreas potenciales de intervención	
<b>Alcance/Objetivo:</b> seleccionar el lugar apropiado para la intervención del espacio público abierto, teniendo en cuenta la potencialidad del proyecto.		
<b>Técnicas empleadas</b>		
<b>Visita de campo</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Consideraciones</b>
Se trata de uno de los ejercicios más comunes para recabar información en el sitio a intervenir. Se puede llevar a cabo con o sin participación de los pobladores, dependiendo de la información que se requiera.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Papel</li> <li>▪ Lápices</li> <li>▪ Tablas de trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Saber previamente si se tiene libre acceso al predio o si es necesario algún permiso o autorización</li> </ul>
<b>Visita mixta entre técnicos y pobladores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cámara fotográfica</li> <li>▪ Cinta métrica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hacer un primer reconocimiento del terreno</li> <li>▪ Tornar medidas niveles</li> <li>▪ Determinar los límites del terreno</li> <li>▪ Conocer el entorno inmediato, local o regional</li> <li>▪ Determinar la posición de árboles dentro del predio y decidir cuáles se deberán respetar en el proyecto.</li> <li>▪ Hacer levantamientos fotográficos del terreno y su entorno. etc.</li> </ul>
Se hace el recorrido generalmente con un líder de grupo que conduce al equipo determina el ritmo del recorrido donde se recomienda no hacer grupos mayores a 15 personas. El grupo toma notas, dibujos, fotografías, medidas. y recaba toda la información pertinente. Al final del recorrido se reúnen todos los materiales y la información generada, que posteriormente será procesada de tal manera que sea útil en las etapas siguientes.		

**Fuente:** Elaboración propia, en base a la participación en la producción social del hábitat CYTED México

Tabla 23: Mecanismo 2, Primer taller de trabajo

I DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO		
<b>Mecanismo 2</b>	<b>Primer taller de trabajo.</b> - La comunidad, vecinos o interesados deben compartir información y construir una visión común para el desarrollo de la comunidad, durante el primer taller de trabajo se deben organizar pequeños grupos, de los cuales cada uno decide describir su visión de las acciones o proyectos necesarios.	
<b>Alcance/Objetivo:</b> Dar a conocer las primeras ideas, para el proyecto de espacio público abierto, mismo que vaya con los intereses de la comunidad		
<b>Técnica empleada: Juegos.</b> - Aplicar los juegos de roles hace que la gente vea las cosas desde un punto de vista diferente. de tal suerte que proporciona información que de otra manera no saldrían la luz. Algunas posibilidades son: juegos de rol, contar historias, juegos de mesa, teatro etc.		
<b>Instrumentos</b>	<b>Consideraciones</b>	<b>Dinámica</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un pizarrón o cartulina tarjetas para asignar los roles</li> <li>▪ Marcadores</li> <li>▪ Cinta adhesiva para fijar las tarjetas</li> <li>▪ Se puede hacer más realista con el uso se</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los juegos son una buena manera de involucrar a los niños en la toma de decisiones, dependiendo de cada proyecto en particular será necesario determinar si su participación es o no deseable.</li> <li>▪ Los juegos de actuación pueden ser útiles para involucrar a gente con bajas niveles de alfabetismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se escoge un tema, en función del proyecto que se esté trabajando.</li> <li>▪ El tema se puede proporcionar previamente por el facilitador del juego, o bien puede ser decidido por el grupo.</li> <li>▪ Se enlistan los actores involucrados en el tema. por ejemplo, los niños, las</li> </ul>

algunos disfraces sencillos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Algunos juegos pueden resultar incómodos para ciertas personas</li> <li>▪ La gente más tímida del grupo podría sentirse más cómoda con un juego de mesa que con un juego de rol.</li> </ul> <p>El costo de implementación varía dependiendo el tipo de juego y del nivel de presentación y elaboración.</p>	<p>mamás. los conductores los policías. autoridades, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se asigna un rol a cada uno de los asistentes, preferentemente cada quien tendrá un rol diferente al que desempeña en la vida real (el ama de casa será un taxista. los taxistas serán policías el niño será una autoridad etc.) y se escribe el nombre del papel en una tarjeta se fija de manera visible en la ropa de cada jugador.</li> <li>▪ Por separado, cada quien piensa cual sería el punto de vista del actor que le toco jugar con respecto al tema del juego.</li> </ul>
------------------------------	--	--

**Técnica empleada: Dibujo de mapas.** - Esta técnica es para determinar cómo la gente percibe su entorno, como para señalar diferencias de percepciones entre distintas personas sirve también para establecer prioridades.

Instrumentos	Consideraciones	Dinámica
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Papel resistente o cartones para la base.</li> <li>▪ Lápices. Colores</li> <li>▪ Plumones de diferentes grosores</li> <li>▪ Pageles de colores y recortes de revistas para la elaboración del mapa</li> <li>▪ Pegamento</li> <li>▪ Si se piensa hacer variaciones sobre un mapa base. es necesario tener algún papel semitransparente</li> <li>▪ Pizarrón o cartulinas para tomar notas en la discusión</li> <li>▪ Papel y lápiz</li> <li>▪ Cámaras fotográficas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los mapas pueden ser tan generales o específicos como se requiera.</li> <li>▪ Sirven para trabajar individualmente o en equipo</li> <li>▪ Son una manera entretenida de generar y registrar la información.</li> <li>▪ Sirven para trabajar de manera no verbal, facilitando una primera aproximación de la gente con el lenguaje gráfico, se pueden usar símbolos en vez de palabras si el público asistente así lo requiere.</li> <li>▪ Proporcionar diferentes puntos de vista sobre un mismo tema.</li> <li>▪ La elaboración de mapas en distintos momentos del proceso de diseño sirve para monitorear avances o cambios de percepción.</li> <li>▪ Se pueden usar para una exhibición. de esta manera la gente que no se involucra en la actividad puede sentirse motivada a participar en otro momento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se decide el tema mapa</li> <li>▪ Dependiendo del número de participantes, se trabaja individualmente o en equipos.</li> <li>▪ Se realizan los mapas a veces pueda ser necesario la intervención de los facilitadores para iniciar el proceso.</li> <li>▪ Se presentan los mapas y se discuten los diferentes puntos de vista. Se toman notas de la discusión en pizarrones o en cartulinas.</li> <li>▪ Se hace un registro de los mapas, ya sea con fotografías por medio de dibujos o a través de medios digital.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a la participación en la producción social del hábitat CYTED México

**Tabla 24:** Mecanismo 3, Reunión de trabajo con los actores clave

I DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO	
<b>Mecanismo</b>  <b>3</b>	<p><b>Reunión de trabajo con Actores Clave.</b> - El equipo de trabajo debe se desarrollar ideas o planes del proyecto, basados en las visiones presentadas en el primer taller. En esta parte es importante reunirse con informantes clave, a fin de incorporar más información y desarrollar conceptos alternativos.</p>
<p><b>Alcance/Objetivo:</b> Obtener ideas potenciales por parte de personas involucradas que aporten diferentes puntos de vista.</p>	

<p><b>Técnica empleada: entrevistas y cuestionarios.</b> - Las entrevistas y cuestionarios herramientas para la obtención de información que sirven básicamente para analizar la realidad existente y para detectar problemas. Se usan generalmente con fines estadísticos, por lo que requieren un proceso de preparación y de manejo posterior de la información. Las entrevistas generalmente se aplican por un técnico a una persona o familia. mientras que los cuestionarios pueden ser repartidos y auto aplicados simultáneamente.</p>		
<b>Instrumentos</b>	<b>Consideraciones</b>	<b>Dinámica</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Personal capacitado para la elaboración del formato y las bases estadísticas</li> <li>▪ Personal capacitado en la aplicación y llenado de entrevistas.</li> <li>▪ Cuestionarios suficientes para todos los encuestados</li> <li>▪ Personal que sepa depurar y analizar los resultados obtenidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La aplicación de entrevistas o cuestionarios puede resultar muy costosa, dependiendo, entre otras cosas del tamaño de la muestra. de la necesidad de contratar personal capacitado.</li> <li>▪ La correcta aplicación de estas herramientas puede proporcionar información veraz y confiable sobre que un grupo grande de población opina sobre un tema.</li> <li>▪ Si los cuestionarios se aplican como parte de un taller o de otra actividad colectiva. es más probable que sean contestados y devueltos que en el caso de ser llevados a domicilio y devueltos posteriormente.</li> <li>▪ Es muy importante definir qué información se espera obtener de otra manera se corre el riesgo de invertir una gran cantidad de recursos y tiempo.</li> </ul>	<p>Dependiendo de la información que se espere obtener, el proceso para elaboración y aplicación de la entrevista o cuestionario puede implicar algunas o todos los siguientes procesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Definir el problema.</li> <li>▪ Formular las hipótesis.</li> <li>▪ Determinar la muestra.</li> <li>▪ Definir las variables.</li> <li>▪ Determinar las preguntas.</li> <li>▪ Diseñar el formato</li> <li>▪ Pre-evaluar el instrumento (formato).</li> <li>▪ Realizar aplicación en campo</li> <li>▪ Evaluar la efectividad de la aplicación en campo.</li> <li>▪ Analizar los datos.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a la participación en la producción social del hábitat CYTED México

**Tabla 25:** Mecanismo 4, Retroalimentación

I DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO		
<p><b>Mecanismo</b> <b>4</b></p>	<p><b>Retroalimentación.</b> - Con esta actividad se obtiene la percepción de todos los sectores sobre las inquietudes, las problemáticas y las propuestas inicialmente planteadas donde se discuten y se exponen las alternativas con la comunidad.</p>	
<p><b>Alcance/Objetivo:</b> Seleccionar las ideas en un orden prioritario, facilitando que se optimicen recursos y evitando que la planificación vaya a proyectos que no los requieran.</p>		
<p><b>En este apartado se emplearán las técnicas de entrevistas y cuestionarios</b></p> <p><b>Técnica empleada: entrevistas y cuestionarios.</b> - Las entrevistas y cuestionarios herramientas para la obtención de información que sirven básicamente para analizar la realidad existente y para detectar problemas. Se usan generalmente con fines estadísticos, por lo que requieren un proceso de preparación y de manejo posterior de la información. Las entrevistas generalmente se aplican por un técnico a una persona o familia. mientras que los cuestionarios pueden ser repartidos y auto aplicados simultáneamente.</p>		
<b>Instrumentos</b>	<b>Consideraciones</b>	<b>Dinámica</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Personal capacitado para la elaboración del formato y las bases estadísticas</li> <li>▪ Personal capacitado en la aplicación y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La aplicación de entrevistas o cuestionarios puede resultar muy costosa, dependiendo, entre otras cosas del tamaño de la muestra. de la necesidad de contratar personal capacitado.</li> <li>▪ La correcta aplicación de estas herramientas puede proporcionar</li> </ul>	<p>Dependiendo de la información que se espere obtener, el proceso para elaboración y aplicación de la entrevista o cuestionario puede implicar algunas o todos los siguientes procesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Definir el problema.</li> <li>▪ Formular las hipótesis.</li> </ul>

<p>llenado de entrevistas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuestionarios suficientes para todos los encuestados</li> <li>▪ Personal que sepa depurar y analizar los resultados obtenidos.</li> </ul>	<p>información veraz y confiable sobre que un grupo grande de población opina sobre un tema.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si los cuestionarios se aplican como parte de un taller o de otra actividad colectiva. es más probable que sean contestados y devueltos que en el caso de ser llevados a domicilio y devueltos posteriormente.</li> <li>▪ Es muy importante definir qué información se espera obtener de otra manera se corre el riesgo de invertir una gran cantidad de recursos y tiempo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Determinar la muestra.</li> <li>▪ Definir las variables.</li> <li>▪ Determinar las preguntas.</li> <li>▪ Diseñar el formato</li> <li>▪ Pre-evaluar el instrumento (formato).</li> <li>▪ Realizar aplicación en campo</li> <li>▪ Evaluar la efectividad de la aplicación en campo.</li> <li>▪ Analizar los datos.</li> </ul>
---	--	--

**Fuente:** Elaboración propia, en base a la participación en la producción social del hábitat CYTED México

**Tabla 26:** Mecanismo 5, Segundo taller de trabajo

I DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO		
<p><b>Mecanismo</b> <b>5</b></p>	<p><b>Segundo taller de trabajo.</b> - El segundo taller público debe dejar como resultado el diagnóstico de la zona de intervención, donde se debe incentivar a todos los grupos de interés a participar e involucrarse compartiendo ideas.</p>	
<p><b>Alcance/Objetivo:</b> Obtener el diagnóstico general del sitio, con todos los datos recolectados en sitio y en los talleres de trabajo.</p>		
<p><b>Técnica empleada: Montaje de imágenes.</b> - Se puede hacer con fotografías, croquis o dibujos a mano sirve para ubicar visualmente el contexto donde se trabaja así generar conciencia del entorno entre los participantes, por ejemplo, de la imagen urbana de la zona donde se trabaja.</p>		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica
<p>Dependiendo del tipo de montaje que se vaya a realizar, los materiales varían desde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Papel y lápiz</li> <li>▪ Plumones, acuarelas o pinturas para ilustraciones más elaboradas.</li> <li>▪ Cámara fotográfica</li> <li>▪ En caso de contar con recursos y el equipo necesario, montaje computarizado de imágenes e impresora plotter para imprimir el resultado.</li> <li>▪ Pegamento para hacer una lámina que se pueda exhibir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se puede hacer una exhibición de montajes como parte de un taller donde la gente exprese sus opiniones sobre lo que se exhibe.</li> <li>▪ Los montajes de imágenes sirven tanto para trabajar con la gente, como para proporcionar información a los técnicos acerca de la imagen del sitio donde se trabaja.</li> <li>▪ La elaboración de láminas debe responder al uso que se pretenda dar a esta técnica al público que la va a usar.</li> <li>▪ Una lámina muy elaborada puede resultar atractiva en un concurso de arquitectura, pero ser incomprensible para un público no especializado.</li> <li>▪ Un montaje de vistas puede ser útil también en otras etapas del diseño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se decide qué es lo que se quiere registrar o bien, que tipo de información es la que se quiere recabar</li> <li>▪ De acuerdo a los recursos y medios disponibles, se seleccionan materiales de trabajo, fotografía, imagen digital, dibujo, etc. Cabe señalar que estas técnicas se pueden combinar entre sí.</li> <li>▪ Se toman fotografías o se hacen los dibujos, en el caso de fotografías es necesario pararse a la misma distancia del objeto en cada toma, para que el montaje no se deforme mucho.</li> <li>▪ Se hace el montaje en una superficie rígida.</li> </ul>
<p><b>Técnica empleada: Lluvia de ideas.</b> - Se trata de una técnica muy popular y conocida cuya finalidad es la generación una gran cantidad de ideas o de soluciones frente a un problema específico. Dependiendo del nivel de participación de la gente se pueden hacer de manera colectiva (oral) o individual (escrita).</p>		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un local donde los participantes puedan estar cómodos por el periodo de tiempo establecido para la dinámica.</li> <li>▪ Un pizarrón o cartulinas donde tomar nota de las propuestas.</li> <li>▪ Papel y lápiz para notas.</li> <li>▪ Si se requiere ser útil grabar en audio y/o video del desarrollo de la dinámica.</li> <li>▪ En caso de que ésta haga por escrito se necesitan papel y lápiz para todos los asistentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se debe procurar que el nivel de participación de la gente esté equilibrado entre los grupos.</li> <li>▪ La intervención del facilitador deberá procurar que todos los asistentes participen en la generación de ideas.</li> <li>▪ La participación oral en una actividad colectiva es mejor en tanto permite el enriquecimiento y la retroalimentación grupal. sin embargo, puede no resultar práctica en grupos donde no haya una experiencia previa de participación pública.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dependiendo del número de asistentes se hacen grupos de entre cinco y diez personas</li> <li>▪ Si no se ha decidido previamente el tema a discutir, se hace en este momento la idea es acotar el tema tanto como sea posible para que todos estén trabajando sobre lo mismo con la misma cantidad de información.</li> <li>▪ Se acuerda un tiempo para la duración del ejercicio y la manera como se desarrollará.</li> <li>▪ No es válido criticar las opiniones de los demás, todas las opiniones son válidas, entre más ideas se generen es mejor.</li> <li>▪ Realizar el registro lo más preciso posible de todas las ideas generadas.</li> <li>▪ Es posible que sea necesaria su participación través de preguntas para alimentar la dinámica</li> </ul>
---	--	--

**Fuente:** Elaboración propia, en base a la participación en la producción social del hábitat CYTED México

**Tabla 27:** Mecanismo 6, Tercer taller de trabajo anteproyecto

II DISEÑO PARTICIPATIVO		
<b>Mecanismo 6</b>	<b>Tercer taller de trabajo anteproyecto.</b> - El equipo de diseño debe hacer los primeros acercamientos para el proyecto que sustente todas las necesidades planteadas por el diagnóstico con el fin de cristalizar un objeto urbano para un mejor desenvolvimiento social.	
<b>Alcance/Objetivo:</b> Decidir aquello que se quiere, desea, necesita y se procede a determinar su forma en el caso del diseño participativo, la etapa de diseño se lleva a cabo una vez que se ha analizado la información obtenida.		
<b>Técnica empleada: Taller de Diseño.</b> - Se trata de sesiones de trabajo creativo grupal donde se pueden usar planos dibujos, juegos de diseño o maquetas, los participantes diseñan aportan ideas junto con las técnicas.		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica
En la mesa de cada grupo: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un plano base del área de trabajo.</li> <li>▪ Papel semitransparente y cinta adhesiva.</li> <li>▪ Plumones de varios colores y grosores</li> <li>▪ Notas adhesivas o tarjetas pequeñas</li> <li>▪ Al menos un lápiz por participante</li> <li>▪ Block de notas</li> </ul> A la vista de todos: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un pizarrón o cartulinas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El costo de implementación del taller varía notablemente dependiendo de las técnicas utilizadas.</li> <li>▪ Los grupos pueden trabajar todos sobre el mismo tema o sobre aspectos diferentes del proyecto.</li> <li>▪ La intención es que todos asistentes participen de alguna manera habrá quienes no tomen la iniciativa para dibujar o intervenir activamente, pero será tarea del facilitador proporcionar los medios para que todos participen</li> <li>▪ Generalmente es fácil para los técnicos trabajar con planos y gráficos que con maquetas; sin embargo, estas suelen ser más llamativas fáciles de manipular para la gente no especializada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Previo a la realización del taller, se requiere de un trabajo de organización por parte del equipo técnico.</li> <li>▪ Es necesario plantear cuál será el objetivo específico del taller, quien va a participar, tiempo, recursos e información.</li> <li>▪ Elaborar el material de trabajo: planos base, mapas, montajes gráficos, maquetas, etc.</li> <li>▪ Información gráfica del diagnóstico</li> <li>▪ En el momento del taller, es necesario dividir a los asistentes en grupos manejables, preferentemente de cinco a diez personas</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mapas, montajes gráficos y toda la información obtenida previamente que sea posible exhibir gráficamente</li> </ul> <p>Si se usan maquetas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Maqueta base con partes móviles</li> <li>▪ Cartón y papel.</li> <li>▪ Tijeras, cutters y pegamento</li> <li>▪ Notas adhesivas.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Al inicio la gente escoge un grupo y se sienta alrededor de una mesa con planos o maquetas.</li> <li>▪ Los participantes se presentan</li> <li>▪ El facilitador explica brevemente de que se trata el ejercicio de diseño.</li> <li>▪ Los participantes usan plumones lápices. recortes (dependiendo de la técnica empleada) para presentar sus ideas y discutir las con los demás</li> <li>▪ Las ideas se discuten y se llega a un acuerdo dentro del grupo.</li> <li>▪ El cuerpo técnico se encarga de registrar el proceso y los resultados en cada grupo</li> </ul>
<p><b>Técnica empleada: Juego de diseño “Rompecabezas”.</b> - El "rompecabezas" un juego de diseño que permite explorar múltiples acciones de distribución de espacios y de objetos en el espacio. Se trabaja sobre un dibujo base del sitio y se elaboran recortes con dibujos de los elementos que podrían ser incorporados y modificados.</p>		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un plano y piezas móviles</li> <li>▪ Cintas adhesivas</li> <li>▪ Block para notas</li> <li>▪ Lápices</li> <li>▪ Registro de las opciones, ya sea en dibujo o fotografía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El costo de implementación varía dependiendo del grado de realismo de las piezas y del tipo de materiales utilizados.</li> <li>▪ Para una mejor comprensión por parte de los participantes es conveniente hacer el dibujo lo más realista posible.</li> <li>▪ Las partes móviles pueden ser en dos o tres dimensiones. aun cuando la base sea plana.</li> <li>▪ Es una herramienta sencilla de utilizar, divertida y atractiva que permite considerar diferentes opciones de solución a un mismo problema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se plantea que partes son fijas, que partes se pueden mover y cuáles son los criterios para moverlas.</li> <li>▪ Se elabora una lámina base de un soporte rígido con aquellos elementos que serán fijos</li> <li>▪ Se elaboran las partes móviles con la misma escala la lámina base.</li> <li>▪ El juego se utiliza como parte de un taller de diseño donde los grupos o individuos manipulan las piezas y proponen distintas soluciones.</li> <li>▪ Se registran en dibujo o fotografía las distintas opciones encontradas para su posterior discusión.</li> </ul>
<p><b>Técnica empleada: Elaboración de maquetas.</b> - Las maquetas son una de las herramientas más efectivas para involucrar a la gente en decisiones de diseño ya que permiten percibir y manipular el espacio en sus tres dimensiones.</p>		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica
<p>Los materiales necesarios para hacer una maqueta varían dependiendo de la escala, puede hacerse con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un plano base</li> <li>▪ Una base rígida.</li> <li>▪ Cartón grueso reciclado</li> <li>▪ Pegamento</li> <li>▪ Tijeras o navaja</li> <li>▪ Tabla para cortar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se recomienda usar materiales económicos y resistentes.</li> <li>▪ El nivel de detalle dependerá de los objetivos específicos para los que se vaya a utilizar la maqueta dentro del taller.</li> <li>▪ Es importante usar una escala suficientemente grande para que la maqueta pueda ser efectivamente manipulada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Antes de iniciar la elaboración de la maqueta es necesario determinar que partes de ella serán fijas y cuáles serán móviles</li> <li>▪ Se hace de manera que las personas que la vayan a manipular tengan acceso los espacios necesarios.</li> <li>▪ Si se requiere hacer una distribución en interiores, habrá que hacer una maqueta por cada nivel del edificio a trabajar, por otro lado, se trata de hacer una distribución de edificios en un terreno. las maquetas de los edificios pueden ser volumétricas.</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Papel de colores, fácil de doblar, cortar y manipular</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los participantes manipulan la maqueta sus piezas hasta encontrar o varias soluciones para el problema planteado.</li> </ul>
---	---

**Fuente:** Elaboración propia, en base a la participación en la producción social del hábitat CYTED México

**Tabla 28:** Mecanismo 7, Taller de trabajo de estrategias

II DISEÑO PARTICIPATIVO		
<b>Mecanismo</b>  <b>7</b>	<b>Taller de trabajo: taller de estrategias.</b> - Con la información generada, el equipo realiza la propuesta final; se diseña el material que permitiera comunicar el proyecto, sometiéndolo a discusión hacia las estrategias finales de implementación.	
<b>Alcance/Objetivo:</b> Realizar el trabajo técnico final del proyecto para ser llevado a la socialización con la comunidad para el futuro desarrollo físico.		
<b>En este apartado se emplearán las técnicas taller de diseño y elaboración de maquetas</b> <b>Técnica empleada: Taller de Diseño.</b> - Se trata de sesiones de trabajo creativo grupal donde se pueden usar planos dibujos, juegos de diseño o maquetas, los participantes diseñan aportan ideas junto con las técnicas.		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica
<p>En la mesa de cada grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un plano base del área de trabajo.</li> <li>▪ Papel semitransparente y cinta adhesiva.</li> <li>▪ Plumones de varios colores y grosores</li> <li>▪ Notas adhesivas o tarjetas pequeñas</li> <li>▪ Al menos un lápiz por participante</li> <li>▪ Block de notas</li> </ul> <p>A la vista de todos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un pizarrón o cartulinas</li> <li>▪ Mapas, montajes gráficos y toda la información obtenida previamente que sea posible exhibir gráficamente</li> </ul> <p>Si se usan maquetas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Maqueta base con partes móviles</li> <li>▪ Cartón y papel.</li> <li>▪ Tijeras, cutters y pegamento</li> <li>▪ Notas adhesivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El costo de implementación del taller varía notablemente dependiendo de las técnicas utilizadas.</li> <li>▪ Los grupos pueden trabajar todos sobre el mismo tema o sobre aspectos diferentes del proyecto.</li> <li>▪ La intención es que todos asistentes participen de alguna manera habrá quienes no tomen la iniciativa para dibujar o intervenir activamente, pero será tarea del facilitador proporcionar los medios para que todos participen</li> <li>▪ Generalmente es fácil para los técnicos trabajar con planos y gráficos que con maquetas; sin embargo, estas suelen ser más llamativas fáciles de manipular para la gente no especializada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Previo a la realización del taller, se requiere de un trabajo de organización por parte del equipo técnico.</li> <li>▪ Es necesario plantear cuál será el objetivo específico del taller, quien va a participar, tiempo, recursos e información.</li> <li>▪ Elaborar el material de trabajo: planos base, mapas, montajes gráficos, maquetas, etc.</li> <li>▪ Información gráfica del diagnóstico</li> <li>▪ En el momento del taller, es necesario dividir a los asistentes en grupos manejables, preferentemente de cinco a diez personas</li> <li>▪ Al inicio la gente escoge un grupo y se sienta alrededor de una mesa con planos o maquetas.</li> <li>▪ Los participantes se presentan</li> <li>▪ El facilitador explica brevemente de que se trata el ejercicio de diseño.</li> <li>▪ Los participantes usan plumones lápices, recortes (dependiendo de la técnica empleada) para presentar sus ideas y discutir las con los demás</li> <li>▪ Las ideas se discuten y se llega a un acuerdo dentro del grupo.</li> <li>▪ El cuerpo técnico se encarga de registrar el proceso y los resultados en cada grupo</li> </ul>
<b>Técnica empleada: Elaboración de maquetas.</b> - Las maquetas son una de las herramientas más efectivas para involucrar a la gente en decisiones de diseño ya que permiten percibir y manipular el espacio en sus tres dimensiones.		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica



<p>Los materiales necesarios para hacer una maqueta varían dependiendo de la escala, puede hacerse con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Un plano base</li> <li>▪ Una base rígida.</li> <li>▪ Cartón grueso reciclado</li> <li>▪ Pegamento</li> <li>▪ Tijeras o navaja</li> <li>▪ Tabla para cortar.</li> <li>▪ Papel de colores, fácil de doblar, cortar y manipular</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se recomienda usar materiales económicos y resistentes.</li> <li>▪ El nivel de detalle dependerá de los objetivos específicos para los que se vaya a utilizar la maqueta dentro del taller.</li> <li>▪ Es importante usar una escala suficientemente grande para que maqueta pueda ser efectivamente manipulada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Antes de iniciar la elaboración de la maqueta es necesario determinar que partes de ella serán fijas y cuáles serán móviles</li> <li>▪ Se hace de manera que las personas que la vayan a manipular tengan acceso los espacios necesarios.</li> <li>▪ Si se requiere hacer una distribución en interiores, habrá que hacer una maqueta por cada nivel del edificio a trabajar, por otro lado, se trata de hacer una distribución de edificios en un terreno. las maquetas de los edificios pueden ser volumétricas.</li> <li>▪ Los participantes manipulan la maqueta sus piezas hasta encontrar o varias soluciones para el problema planteado.</li> </ul>
--	---	---

**Fuente:** Elaboración propia, en base a la participación en la producción social del hábitat CYTED México

**Tabla 29:** Mecanismo 8, Socialización

III SOCIALIZACIÓN Y VALIDACIÓN DEL PROYECTO		
<p><b>Mecanismo 8</b>    <b>Socialización.</b> - El equipo de diseño presenta todos los elementos del proyecto, incluyendo: estrategias, un plan maestro, acciones específicas considerando los impactos sociales, económicos y ambientales.</p>		
<p><b>Alcance/Objetivo:</b> Exponer los resultados para su evaluación, así como la discusión de ideas posterior a un primer ejercicio de diseño. Los productos suelen generar nueva información para el diseño. Es importante destacar que diseño y evaluación interactúan en un proceso que culmino (idealmente) con una solución consensada.</p>		
<p><b>Técnica empleada: Diagramas.</b> - Son una manera muy útil de presentar información de manera gráfica ordenada para su discusión, algunos ejemplos de diagramas son: Calendarios, Diagramas flujo, Matrices, Líneas de tiempo, Organigramas.</p>		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los diagramas pueden también generarse por computadora, para ser expuestos a través de diapositivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Es muy importante seleccionar el tipo de diagrama de acuerdo con los resultados que se espere obtener. No todos los diagramas sirven para lo mismo.</li> <li>▪ Definir un código gráfico (por colores, tipografías, etc.) para diferenciar unas variables de otras.</li> <li>▪ Diagramas de manera fácil de comprender y presentarlos, con el fin de integrar a todas las personas tomando en cuenta el nivel de alfabetismo, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las variables y sus diferentes opciones pueden ser expuestas a través de texto o de gráficos.</li> <li>▪ El uso de la matriz permite visualizar las diferentes opciones que resultan de la interacción de las dos variables escogidas.</li> <li>▪ Es necesario registrar las discusiones que se dan en torno a las opciones presentadas, particularmente si se llega a consensos sobre una opción preferida.</li> </ul>
<p><b>Técnica empleada: Antes / Después.</b> - Esta técnica consiste en presentar de manera gráfica el sitio antes después de intervención propuesta (a través de dibujos o fotomontajes). Permite prever las consecuencias de las decisiones tomadas antes de su realización.</p>		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Papel, lápiz y algún medio para ilustrar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Esta técnica permite visualizar de manera inmediata las consecuencias de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se toman fotografías o dibujos a mano del sitio donde se trabaja.</li> </ul>

<p>(lápices de colores, acuarelas, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Papel semitransparente para dibujar sobre el montaje,</li> <li>▪ Una base rígida para dar soporte a la lámina</li> <li>▪ Tijeras, cutters y pegamentos.</li> <li>▪ Equipo y programas de cómputo, con fotografías digitales, maquetas virtuales.</li> </ul>	<p>una decisión de diseño, ya que el lenguaje gráfico que utilizan suele ser más realista que aquel usado en los planos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Otros tipos de representaciones abstractas usadas comúnmente por los arquitectos, puede resultar costosa y elaborada. por lo que hay que considerar la factibilidad de su aplicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Idealmente se selecciona una o varias vistas que vayan a ser modificadas notoriamente.</li> <li>▪ Se arma un "montaje de imágenes"</li> <li>▪ Sobre el montaje. en papel semitransparente. se dibuja el nuevo proyecto y se ilustra de la manera más realista posible.</li> <li>▪ Se arma una donde se exponen Antes y Después de la intervención propuesta.</li> </ul>
<p><b>Técnica empleada: Exposiciones interactivas.</b> - Las exposiciones interactivas se pueden hacer por medio de láminas de dibujo, fotografías y maquetas. Las propuestas se exponen ante un grupo de personas que dan sus opiniones por distintos medios: hojas de votación, notas pegadas a las láminas, anotaciones en paneles o pizarrones, o bien verbalmente en una asamblea.</p>		
Instrumentos	Consideraciones	Dinámica
<p>Material para exponer, ya sea elaborado por los técnicos o elaborado durante los talleres de diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Carteles</li> <li>▪ Tarjetas</li> <li>▪ Etiquetas</li> <li>▪ Cintas adhesivas</li> <li>▪ Pegamentos</li> <li>▪ Lápices y Plumones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El tipo de material que se expone dependerá de los objetivos de la exposición, del público asistente y de los recursos disponibles.</li> <li>▪ La interactividad de las exposiciones no se hace con el fin de entretener a la gente durante su participación, sino de obtener información útil, por ello, es necesario pensar de qué manera se pueden procesar los datos obtenidos antes de llevar a cabo la exposición</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se selecciona cuidadosamente el material que se va a exponer.</li> <li>▪ Trabajar con materiales gráficos. como: montajes de imágenes. diagramas. láminas de antes-después. Se determina como va a darse la participación de la gente con la exposición se sugiere:</li> <li>▪ Carteles en blanco con preguntas, donde la gente pueda escribir directamente.</li> <li>▪ Tarjetas con opiniones que pueden ser adheridas a las láminas.</li> <li>▪ Etiquetas de colores que representen la opinión sobre ciertos aspectos del proyecto (verde = de acuerdo, amarillo = sin opinión, rojo = en desacuerdo).</li> <li>▪ Pequeños talleres guiados con preguntas específicas, de manera oral.</li> <li>▪ Durante el desarrollo de la exposición se hace un registro de las respuestas y opiniones generadas.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia, en base a la participación en la producción social del hábitat CYTED México