



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA
LITERATURA

“El debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico”

Trabajo de titulación para optar por el título de Licenciada en Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Autor:

Velasco Bonilla Alicia Mercedes

Tutor:

Mgs. Genoveva Verónica Ponce Naranjo

Riobamba, Ecuador 2021

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Alicia Mercedes Velasco Bonilla, con cédula de ciudadanía 0605330869, autora del trabajo de investigación titulado: **“El debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico”**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autora de la obra referida será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a 30 días del mes de noviembre de 2021.



Alicia Mercedes Velasco Bonilla
C.I: 0605330869

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Dra. Genoveva Verónica Ponce Naranjo, catedrática adscrita a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: “**El debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico**”, bajo la autoría de la estudiante **Velasco Bonilla Alicia Mercedes** con CC: 0605330869, por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, 22 de febrero de 2022.



Mag. Genoveva V, Ponce N
TUTORA

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación: “**El debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico**”, presentado por **Alicia Mercedes Velasco Bonilla**, con cédula de identidad número **0605330869**, bajo la tutoría de la Mag. Genoveva Ponce; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 02 de marzo de 2022.

Mgs. Liuvan Herrera Carpio
Presidente del Tribunal de Grado

LIUVAN
HERRERA
CARPIO

Firmado digitalmente
por LIUVAN HERRERA
CARPIO
Fecha: 2022.03.09
09:27:11 -05'00'

Mgs. Daniel Eduardo Murillo Noriega
Miembro del Tribunal de Grado

 Firmado electrónicamente por:
**DANIEL EDUARDO
MURILLO NORIEGA**

PhD. Galo Patricio Silva Borja
Miembro del Tribunal de Grado

 Firmado electrónicamente por:
**GALO
PATRICIO**

CERTIFICACIÓN

Que, **VELASCO BONILLA ALICIA MERCEDES** con CC: **0605330869**, estudiante de la Carrera **PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"EL DEBATE COMO ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO"**, cumple con el 2%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 10 de diciembre de 2021

GENOVEVA
VERONICA
PONCE NARANJO

Firmado digitalmente por
GENOVEVA VERONICA
PONCE NARANJO
Fecha: 2021.12.10
23:07:25 -05'00'

Mgs. Genoveva Ponce Naranjo
TUTORA

DEDICATORIA

A Dios, porque a él le debo todo lo que logrado y soy hasta el día de hoy.

A mi madre, Ana Mercedes Bonilla Sánchez y hermanos/as, que en ningún momento dudaron en apoyarme para continuar los estudios superiores en la Universidad Nacional de Chimborazo.

A la memoria de mi padre, Luis Agustín Velasco Orozco, por haberme enseñado que las excusas no existen cuando sobran motivos por alcanzar las metas anheladas.

A mis docentes del área de Lengua y Literatura en símbolo de gratitud, respeto y admiración por la gran labor que realizan a diario.

Alicia Mercedes Velasco Bonilla

AGRADECIMIENTO

Doy gracias infinitamente, a Dios, por ser guía de cada sendero de mi vida, por ser luz en los momentos de adversidad, por mantenerme de pie y, sobre todo, por permanecer junto a mí en el trayecto de la elaboración de la tesis Universitaria.

Sin dudar, agradezco de todo corazón a mi familia por ser fuente de inspiración, humildad, sacrificio y superación en la vida. En especial, a la memoria de mi padre, quien sigue siendo mi ángel de aliento e instruirme para afrontar las verdades de esta vida y sé que desde el cielo me bendice y me guía por el buen camino.

Así también, mis sinceros agradecimientos a todos los docentes que a través de sus enseñanzas brindadas durante los 4 años que estuve en la Carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura supieron establecer dotes de liderazgo y seguridad para la vida profesional.

Quiero de manera especial, dar gracias a mi tutora de tesis la Doctora Genoveva Verónica Ponce Naranjo, por haber confiado en mí, por haber tomado el arduo trabajo de orientación indispensable en el desarrollo del trabajo de titulación, por haber sido una de las personas que me animaban para concluir una etapa más de la vida estudiantil y su vez ser, quien me ha ofrecido sus sabios conocimientos para lograr mis metas y lo que me proponga.

Alicia Mercedes Velasco Bonilla

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA.....	II
CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....	V
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTO.....	VII
RESUMEN.....	XII
ABSTRACT	XIII
CAPÍTULO I.....	14
1.1 INTRODUCCIÓN.....	14
1.2 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	16
1.3 PROBLEMA.....	18
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	20
1.5 OBJETIVOS.....	21
1.5.1. GENERAL.....	21
1.5.2. ESPECÍFICOS.....	21
CAPÍTULO II.....	22
2. MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. DEBATE.....	22
2.1.1. Tipos de debates.....	23
2.2. ESTRATEGIA.....	24
2.2.2. Estrategia pedagógica.....	25
2.2.2.1. Importancia de las estrategias pedagógicas.....	26
2.2.2.2. Tipos de estrategias pedagógicas.....	26
2.2.3. Estrategia de aprendizaje.....	27
2.2.3.1. Tipos de estrategias de aprendizaje.....	27
2.3. El debate como estrategia de aprendizaje.....	29
2.4. PENSAMIENTO.....	29
2.4.1. Tipos de pensamiento.....	29
2.5. PENSAMIENTO CRÍTICO.....	30
2.5.1. Características del pensamiento crítico.....	30
2.5.2. Clases de pensamiento crítico.....	30

2.5.3. Elementos del pensamiento crítico.....	30
2.5.4. El desarrollo del pensamiento crítico.....	30
2.5.5. Requisitos para el desarrollo del pensamiento crítico.....	30
2.5.6. Habilidades del pensamiento crítico	32
2.6. El debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico.....	32
METODOLOGÍA.....	34
3.1. ENFOQUE.....	34
3.1.1. Cualitativo:.....	34
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.2.1. No experimental:	34
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.3.1. Descriptiva.....	34
3.4. UNIDAD DE ANÁLISIS	35
3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	35
3.5.1. Bibliografía anotada.....	35
Se realizó	35
3.5.2. Entrevista.....	35
S 35	
3.5.3. Análisis documental	35
Se ejecutó.....	35
3.6. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	36
3.6.1. Guía de entrevista.....	36
CAPÍTULO IV	37
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
CAPÍTULO V	54
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
5.2. Recomendaciones.....	55
BIBLIOGRAFÍA	56
ANEXOS	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación individual y grupal de las interrogantes de la guía de entrevista..... 5054

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fases del debate	24
Figura 2. Estrategias de aprendizaje	28
Figura 3. Elementos del pensamiento crítico	30
Figura 4. Categorías halladas	51
Figura 5. Cumplimiento de objetivos	52

RESUMEN

La investigación se planteó en torno a las deficiencias de criticidad evidenciadas en los estudiantes, puesto que durante las prácticas preprofesionales se percibió poco dominio sobre la correcta aplicación de habilidades de razonamiento lógico, verbal, argumentativo relacionadas con las ideas difundidas durante la clase; por eso fue pertinente un análisis sobre el aporte del debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico. La investigación que se difunde estuvo enmarcada en un enfoque cualitativo, cuya principal técnica de recolección de datos fue la entrevista con su correspondiente instrumento: la guía de preguntas, que fue aplicada a expertos en el tema en el vínculo con las dos variables de estudio, a tal efecto de recabar información consistente. A la vez, la información fue validada y sustentada de forma teórica, constatándose que, el debate como estrategia activa y cooperativa se adhiere al desarrollo del pensamiento crítico, puesto que los procesos cognitivos son evaluados acorde a las habilidades de análisis, criticidad; que de cierta forma determinan las aptitudes que demanda el área de Lengua y Literatura; ya que el estudiante es quien se propicia de sus propios conocimientos por medio de la indagación, contrastación y validación de información recabada de textos, libros, etc. Asimismo, el debate es una estrategia de enseñanza, ya que se convierte en una herramienta útil y pertinente en aprendizaje de conocimientos nuevos que comparezcan en transformar la realidad de la educación. De esta forma, resulta vital para la sociedad educar a un individuo que ostente por un discernimiento de criterios, liderazgo e independencia.

Palabras claves: debate, pensamiento crítico, estrategia de aprendizaje.

ABSTRACT

The research was raised around the deficiencies of criticality evidenced in the students since, during the pre-professional practices, little mastery was perceived over the correct application of logical, verbal, argumentative reasoning skills related to the ideas disseminated during the class; That is why an analysis of the contribution of the debate as a strategy for the development of critical thinking was pertinent. The disseminated research was framed in a qualitative approach, whose primary data collection technique was the interview with its corresponding instrument: the question guide, which was applied to experts on the subject in the link with the two study variables, to gather consistent information. At the same time, the information was validated and supported in a theoretical way, noting that the debate as an active and cooperative strategy adheres to the development of critical thinking since cognitive processes are evaluated according to the skills of analysis, criticality; that in a certain way determine the aptitudes demanded by the area of Language and Literature; since the student is the one who takes advantage of his knowledge through the investigation, contrast, and validation of information collected from texts, books, etc. Likewise, the debate is a teaching strategy since it becomes a valuable and pertinent tool in learning new knowledge that transforms the reality of education. In this way, society needs to educate an individual who has discernment of criteria, leadership, and independence.

Keywords: debate, critical thinking, learning strategy



firmado electrónicamente por:

**SONIA
LLAQUELLIN
GRANIZO LARA**

Reviewed by:
Mgs. Sonia Granizo Lara
ENGLISH PROFESSOR
C.C. 0602088890

CAPÍTULO I

1.1 INTRODUCCIÓN

La investigación planteada aborda el debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en la clase de Lengua y Literatura; ya que este se define como uno de los componentes importantes en el ámbito pedagógico, porque permite un desarrollo característico de las destrezas asimiladas dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje entre los educandos y educadores. Y, responde de forma satisfactoria a las nuevas peticiones personales y socioculturales en las que nos hallamos inmersos.

La fundamentación teórica constituyó una primera fase para analizar sobre las dos variables establecidas, cabe indicar que el estado del arte recogió estudios que abordaban al debate como una estrategia válida para el desarrollo cognitivo de los estudiantes; que se irradiaba en el dominio de las destrezas lingüísticas, de la misma forma, manifestándose en el dominio correcto de la oralidad, argumentación, discurso y emociones, que suman importancia para el desenvolvimiento personal.

Se exponen elementos de discusión sobre los alcances del debate para el desarrollo del pensamiento crítico y de qué manera se desarrollan las habilidades para estar en capacidad de discutir a partir de indagaciones, reflexiones e interpretaciones por los asistentes.

En el **Capítulo I** del trabajo investigativo se aborda de manera breve al debate como estrategia en desarrollo del pensamiento crítico y se fundamenta sobre el por qué y para qué se indagó el tema en correspondencia con los objetivos.

En el **Capítulo II** del marco teórico se presenta la validación, veracidad y argumentación de información contrastada con relación a la temática de estudio.

En el **Capítulo III** de la metodología se detalla el enfoque de la investigación seleccionado; es decir, cualitativo. También se presenta el diseño de investigación de carácter no experimental, como técnicas, instrumentos y procedimientos para llegar al análisis e interpretación de la información.

En el **Capítulo IV** del apartado de resultados y discusión se denota el contraste y validaciones de las fuentes de información para mayor comprensión del trabajo de investigación elaborado sobre el debate como estrategia en desarrollo del pensamiento crítico, la cual se adhiere a entrevista en validación del trabajo expuesto.

Por último, en el **Capítulo V** se hallan las conclusiones y recomendaciones con base a la temática de estudio. Se determinó que, el debate incorpora la búsqueda de información, análisis, reflexión, entre otros aspectos y amerita el desarrollo positivo del pensamiento crítico, ya que el argumentar de forma verdadera hace que la posición asumida dé solución a los problemas y contribuya así al liderazgo personal y colectivo desde el área de conocimientos de Lengua y Literatura.

1.2 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

La recopilación tiene como objetivo ofrecer un acercamiento a los temas que centran la atención del trabajo investigativo. En este sentido, el debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico.

En un acercamiento se destaca cuán importante es investigar, enseñar y estar al servicio de quienes nos rodean, para con ello establecer un eje de “libertad académica y autonomía” (UNESCO, 2019, pág. 102); los cuales son basados en semblantes interdisciplinarios para desarrollar el pensamiento crítico; ya que la calidad exige el cultivo permanente del pensamiento crítico e independiente de los estudiantes; ya que se reconoce en contraparte, un cuerpo docente talentoso, comprometido y con vastos conocimientos en investigación.

Otros aportes se hallan en trabajos de investigación, como en la tesis de maestría realizada por Flores (2017) en la Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote del Perú, que parte de la necesidad de un pensamiento crítico en una condición constante, al sostener que el “debate nos capacita como líderes, pues durante su ejercicio nos vamos transformando en ciudadanos más críticos y reflexivos, con capacidad de analizar y solucionar problemas” (p.40), garantizando así, el fortalecimiento de una sociedad democrática. Es decir, en todo nivel educativo se deben establecer estrategias eficientes y pertinentes para estimular a los estudiantes por una reflexión más autónoma y crítica que rebase los propios intereses.

Asimismo, se incorpora la tesis doctoral elaborada por Mendoza (2015) en la Universidad de Málaga de España, que surge por la eficiencia de los trabajos de investigación como procesos pedagógicos que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico, puesto que los estudiantes son partícipes de un conocimiento activo que no admite la simple asimilación de ideas, sino que se inclinan por el desempeño absoluto de las “habilidades y actitudes” (p.175). Se reconoce, que los procesos de investigación son superiores para la ejecución de la estrategia debate, dado que estimulan los rasgos de un pensador crítico, tales como la reflexión, argumentación, validación de información, etc.

Al igual, el trabajo de investigación defendido por Solís (2019) en la Universidad de los Andes, denotó que por medio de la estrategia debate el educando fortalece habilidades como: “la argumentación, la toma de decisiones, la defensa de una postura y el pensamiento crítico” (p.85); determinando así, que la interacción con otros sea una forma coherente y enriquecedora para los saberes previos a cuestionar y asumir. Además, el debate al ser una estrategia de enseñanza-aprendizaje acorde para el desarrollo del pensamiento crítico permite la reflexión momentánea de la información acertada previa a su argumentación.

Es por ello por lo que los autores citados defienden que la estrategia debate es pertinente para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, puesto que demanda habilidades de razonamiento, indagación, cuestionamiento, entre otros caracteres que definen a un ser crítico. Asimismo, sustentaban el ambicionar de los docentes por cumplir con los objetivos planteados con base en las nuevas necesidades educativas.

1.3 PROBLEMA

En la actualidad la educación apunta a la adquisición de un pensamiento y análisis crítico; por lo tanto, el debate se propone como estrategia en el desarrollo del aprendizaje por su eficiente alcance en el uso de las palabras como en la construcción de argumentos. Por ende, la actitud sobre las insuficiencias educativas hace que ratifique su modelo de guía de manera más cualitativo donde la organización de soportes se ha convertido en el componente esencial de la noción, dado que combina la argumentación y el análisis crítico de las características grupales en dichas salas de debate con terminaciones puntuales y recíprocas de entornos para generar una acogida positiva de estas destrezas a fomentar en los estudiantes.

Según, Moreira (2005) “una enseñanza centrada en la interacción entre profesor y alumno enfatizando el intercambio de preguntas tiende a ser crítica y suscitar el aprendizaje significativo crítico” (p.89). Por ende, el aula de clase requiere acudir a estrategias como el debate donde los educandos y educadores reflejen sus aptitudes, esfuerzos y capacidades en resolución de problemas de manera individual y colectiva, el cual se da asumiendo un rol distinto para culminar de manera satisfactoria dicho trabajo.

Por ello, Arboleda (2015) manifiesta que, el estudiante es crítico cuando “reconocen y aceptan los aciertos, errores, limitaciones, debilidades y potenciales propios.” (p.30). Ya que las reivindicaciones con base a la argumentación y sustentación suponen un autoaprendizaje basado en la búsqueda de información verídica, así como dotar de un amplio vocabulario para establecer ideas concretas con fluidez, dado que se tiene que refutar o afirmar de forma arbitraria en contribución a la exteriorización del desarrollo de un pensamiento crítico.

Villarini (2015), señala que “la clave para una enseñanza pertinente es que se parta de aquellos intereses y tendencias presentes en el estudiante y que al mismo tiempo correspondan con las necesidades de su desarrollo personal y social, y los valores culturales” (p. 41). Por ende, el debate está implícito en los contenidos absorbidos en el ámbito escolar y los espacios de convivencias que consiente el encajamiento de viabilidad y corresponde de manera estratégica: lo asimilado y lo nuevo; en función de un conocimiento de carácter ecuánime.

Además, el debate como estrategia de desarrollo del pensamiento crítico ante los constantes canjes sociales y culturales que se atraviesa soslaya por estimar individuos con un conocimiento flexible, ingenuo y sobre todo con autonomía de palabra. En caso del ámbito educativo es necesario partir de la necesidad de enseñar por competencias desde el uso de las habilidades de pensamiento cognitivo y metacognitivo para llegar al pensamiento crítico” (Ayola y Mascote, 2018, pág. 150).

En definitiva, resalto que el uso de la estrategia debate logra adquirir destrezas y desarrollar habilidades con mayor suficiencia, dado que se adjunta a escuchar la ideas y argumentaciones impartidas por parte del otro sujeto, por lo que resulta esencial saber refutar o aceptar dichas ideas en tal sentido de aportar a la meta señalada, que a su vez forma parte de un ente prioritario del perfil de profesional de calidad que se demanda en la actualidad.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Resulta importante aplicar el debate en el aula de clase, pues es un componente estratégico pertinente para el desarrollo del pensamiento crítico de los educandos, por su gran dote de demandar una búsqueda y cotejo de información acorde al tema, ya sea en equipos de trabajo establecidos por el docente o a su vez individualmente determinando que aparte de la organización, valorización que otorguen a dicha información se debe proceder a argumentar y validarlos frente al docente, quien estará pendiente del cumplimiento de los componentes, evaluar la ejecución de las habilidades visualizadas y las prácticas percibidas durante el tiempo que dure la actividad.

Desde luego, la teoría de Flores Rosmery (2017) alude a que la argumentación en el debate es precisa para promover el pensamiento crítico dado que “coexiste equipos que deben mostrar con evidencias verídicas el conocimiento planteado” (p.40), ya que así se estaría respetando el turno de palabra sin interrupciones y con la debida tolerancia que amerita la actividad con el objetivo de saber mantener las posturas que corresponden a este tipo de construcción de conocimiento que definen las debilidades a sobrellevar y destrezas a mejorar.

Últimamente, la intención es señalar que el debate como estrategia pedagógica en potencialización del pensamiento crítico requiere de práctica argumentativa para poder asimilar conocimientos nuevos ya comprobados por expertos del tema, esto alcances se logran por medio del diálogo colectivo, para así diferenciar al educando cuando acepta sus propios errores y debilidades en potencialización del perfil ser crítico.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. GENERAL

Analizar el aporte del debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico.

1.5.2. ESPECÍFICOS

1. Identificar las características vinculadas al debate y al pensamiento crítico.
2. Establecer relaciones entre el debate y el desarrollo del pensamiento crítico.
3. Compilar las condiciones del debate como estrategia de aprendizaje y pensamiento.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. DEBATE

El debate es un proceso de aprendizaje en el que los resultados deben ser evaluados en función de dos premisas básicas: el incremento del saber y el aumento de la comprensión del tema debatido, ya que Ortega y García (2017) destacan que “debatir supone adquirir precisamente eso: nuevas destrezas y conocimientos, al tiempo que se estimula la reflexión crítica sobre los mismos” (p.51).

Por ello, es preciso desarrollar el pensamiento crítico por medio de la estrategia debate porque irrumpe con los paradigmas educativos con el fin de hermanar aportes significativos entre los docentes y estudiantes en mayor vínculo de conocimientos previos asimilados en el aula de clase y a su vez asemejar con los problemas de la vida cotidiana.

Desde ese punto de vista, Salazar y Acuña (2018) hacen énfasis en que el debate facilita una coyuntura para que los estudiantes desarrollen “el razonamiento lógico y el pensamiento crítico, refuerce su capacidad de expresión y opinión frente a los acontecimientos que afectan su entorno, fortalezca su autoestima y fomente su creatividad” (p.11), considerando que la búsqueda y análisis de investigación del tema propuesto debe ser de fuentes confiables y verídicas para que todo argumento mencionado sea oportuno e idóneo al contexto.

En consecuencia, Sánchez (2017) indica que “el debate es una herramienta propia de las metodologías activas y en concreto un modelo de aprendizaje cooperativo” (p.313), es decir, todo debate ejecutado dentro y fuera de la clase relacionada con el área de Lengua y Literatura instaure seres ecuanímenes dispuestos a enfrentar las grandes demandas educativas.

De igual manera, esta estrategia pedagógica despliega la línea de transformar las mentes pasivas por reflexivas y críticas que miren allá de la realidad con autenticidad, por ello es por lo que se piensa que el debate en desarrollo del pensamiento crítico requiere una superioridad de instrucción previa con los estudiantes para así generar y despertar el interés en estos en poder de dominio, respaldo y reconstrucción de conocimientos.

2.1.1. Tipos de debates

Existe una variedad de debates, Cepeda (1964) destaca cuatro tipos que se adhieren a un objetivo ya trazado en cada uno de estos. Y, por consiguiente, se profundiza a continuación:

2.1.1.1. Oxford Oregon: se caracteriza porque el moderador presenta una temática con dos puntos de vista opuestos y genera una mayor competitividad de los equipos.

2.1.1.2. Karl Popper: este debate se determina por el dominio de conocimientos que deben poseer los participantes con referencia a un tema, dado que no conocen su función a cumplir (favor/contra) dentro de este.

2.1.1.3. Lincoln Douglas: se identifica por debatir temáticas filosóficas y políticas donde es necesario argumentar desde un aspecto moral basándose en valores.

2.1.1.4. Parlamento Británico: se conoce por ser un debate académico en donde se puede plantear diversos temas relacionados con el contexto social.

2.1.2. Características del debate

El debate se caracteriza por ser un medio eficaz que lleva a la práctica las capacidades de pensamiento crítico para determinar estudiantes efectivos y eficaces en asimilación de argumentos evidentes (Carrillo y Nevado, 2017, pág. 21).

Otra de las características primordiales es que a través de esta estrategia llamada debate los estudiantes tienen mayor asertividad en sus palabras, puesto que se basan en demostrar el alto nivel de madurez para responder los argumentos de las contrapartes y a estos a su vez están consolidados por estándares de respeto.

2.1.3. Fases del debate

Triana, Wilches y Vargas (2014) menciona que el debate como estrategia pedagógica “se comporta también como una excelente instancia para reforzar y fomentar los aprendizajes en torno a ciertos temas, así como también puede ser una excelente manera de desarrollar determinadas habilidades relacionadas a la comunicación” (p.23).

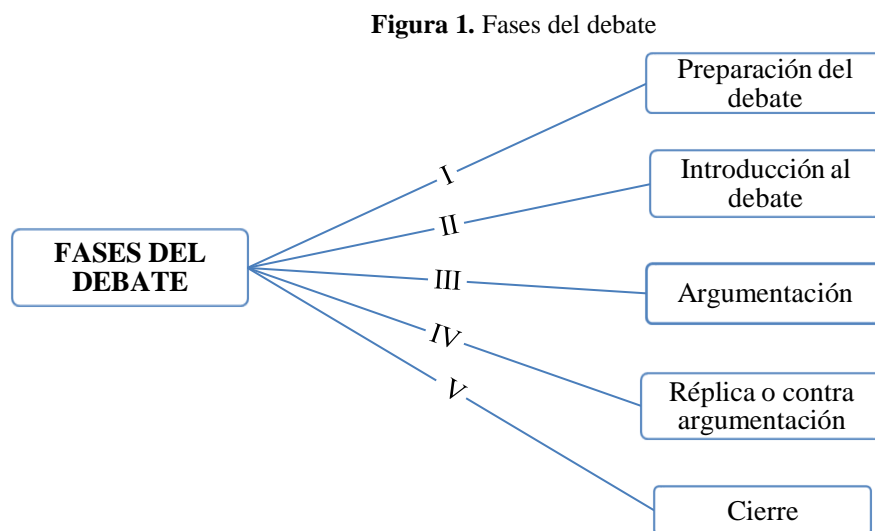
Por ende, Álvarez (2020) presenta las posteriores fases, cada una con la respectiva función; es decir, la fase I implica conformar equipos, analizar el tema, asignar puntos de vista y buscar argumentos. Así también, en este apartado el docente manifiesta todos los

contenidos concernientes a su metodología de trabajo y principales posturas existentes sobre el tema.

Mientras que, la fase II envuelve la presentación de los integrantes del equipo y sus posturas en un límite de veinte minutos para que se defina qué puntos se va a debatir. También, la fase III establece la presencia del docente, quien exige a todos los integrantes de cada equipo presentar argumentos a favor y en contra de sus ideas en dos minutos mínimo.

Asimismo, en la fase IV el docente formula varias cuestiones de interés general, a consecuencia de que ambos equipos consigan responder de forma coherente y marcar descargos frente al equipo adversario en un mínimo de tres minutos. Y, por último, en la fase V se solicita a los líderes de cada grupo formular conclusiones a favor y en contra en un tiempo récord de cuatro minutos y posterior a ello se evalúa el debate para otorgar el veredicto al equipo con mayor desempeño.

Los aportes de las fases se muestran en la Figura 1, con la finalidad de sintetizar de forma gráfica el proceso que lleva el debate.



Fuente: Elaboración propia basada en Álvarez (2020)

2.2. ESTRATEGIA

Morales y Pereida (2017) mencionan que, “la estrategia engloba a la técnica y dentro del proceso de una técnica que puede ser instruccional o grupal, puede haber diferentes

actividades necesarias para la consecución de los resultados pretendidos por ésta” (p.70). Además, los docentes hacen uso de varias estrategias para fomentar un aprendizaje más activo y valorativo en torno a sus los conocimientos previos asimilados por partes de los estudiantes. Convirtiéndose, de esta forma en mediadores y organizadores de conocimientos. Por ende, las nuevas estrategias van acordes a las demandas educativas de la actualidad al ser sus objetivos promover educandos independientes y autorregulados, capaces de aprender a aprender y docentes que enseñen conforme a las necesidades de estos.

2.2.1. Tipos de estrategias

Cada una de las estrategias que utilizan los docentes del área de Lengua y Literatura tienen la finalidad de precisar la forma correcta en que los estudiantes deben expresar y argumentar las ideas sin distorsionar el mensaje que desean transmitir a los demás.

2.2.2. Estrategia pedagógica

Según, Sánchez, García, Steffens y Hernández (2019) la estrategia pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio del debate se utiliza para lo cual el educando cuenta “con diversidad de herramientas que le permite interactuar con los alumnos para fomentar su participación, motivación e interés por el tema tratado, con la finalidad de transmitir el conocimiento que posee de una manera significativa”(p.279); puesto que, al implementar el debate en las clases de Lengua y Literatura se estaría condescendiendo por una mejoría en el nivel de pensamiento crítico del estudiante, donde la estimulación de la creatividad y el pensamiento dinámico son esenciales en la aplicación de dicha estrategia.

Asimismo, Hewitt (2007) enfatiza que el debate es una estrategia de enseñanza-aprendizaje que despliega el accionar de las habilidades y competencias del estudiante dentro del contexto educativo y eso hace que se convierta en un ambiente de “construcción de saberes con respeto por la diversidad, el reconocimiento del otro y la acción colectiva del bien común” (p.236); recalando así, la rigidez del cumplimiento de las reglas que implica un debate en desarrollo del pensamiento crítico asociado a estándares evaluativos como la argumentación, la toma de conciencia, la criticidad, la reflexión, la autonomía, la facilidad de palabra, entre otros.

Resulta primordial conseguir dichas capacidades de un ser crítico que se dispone a dar soluciones apropiadas a los problemas de la vida cotidiana, es decir, que el educando

tenga la suficiente capacidad de codificar, interpretar e integrar información coherente y con ello desafiar las ideas contrapuestas para así no permanecer en la conformidad de los conocimientos obtenidos en entidades educativas y provenientes del grupo de interacción.

2.2.2.1. **Importancia de las estrategias pedagógicas**

La elaboración de las estrategias pedagógicas en el ámbito escolar sigue siendo uno de los requisitos primordiales para clarificar los pensamientos de los educandos en compañía con los docentes a través de una práctica constante del proceso estratégico calificado para sembrar conocimientos sólidos en total participación. (Orfa y otros, 2009, pág. 2).

Por ende, la valorización de la práctica progresiva de los saberes al estar adherida a las estrategias pedagógicas designadas por el docente se ostenta por la calidad del pensamiento crítico, evaluado acorde a los estándares que exigen un debate, porque en él se matizan tanto el campo de investigación, el entorno y sus cambios que de cierta manera fijan una línea favorable con la independencia y la capacidad de análisis.

En definitiva, las habilidades vienen a ser la organización, argumentación, resolución de problemas y la audacia de tomar decisiones en atención de asistir los conocimientos hipotéticos, prácticos y técnicos precisos para conseguir un enseñanza idónea en actividad de la criticidad de los educandos, donde se enfatiza la creación de instrumentos pedagógicos determinados con la veracidad de entrever sus habilidades para hacer inercia de la creatividad desde la experiencia para ser consciente de las desigualdades a transformar en el aula de clase (Cabrera, 2017, pág. 32).

2.2.2.2. **Tipos de estrategias pedagógicas**

Echeverry, Quintero y Gutiérrez (2017) proponen los posteriores tipos de estrategias para aplicar dentro del aula de clase en beneficios de los educandos (págs. 91-92).

- Transmisión monológica: es aquella en donde el docente intercambia información y brinda indicaciones para continuar con el desarrollo de un tema.
- Construcción dirigida: se caracteriza porque el docente impone reglas para la elaboración del trabajo y, por ende, el estudiante tiene la función de acatar y dar solución a los problemas suscitados. Asimismo, el docente aclara las dudas de los educandos en transcurso de la ejecución de las normas expuestas para con ello alcanzar resultados favorables.

- Construcción cooperativa y colaborativa: estrategia pedagógica que resalta el rol de los docentes para mantener el orden e impartir normas en perfeccionamiento de las acciones de los educandos para encontrar soluciones según los problemas hallados en el desenvolvimiento de las tareas designadas de forma conjunta.

2.2.3. Estrategia de aprendizaje

De acuerdo con Hoffmann, Ledesma y Liporace (2017), las estrategias de aprendizaje son “técnicas que se emplean en la resolución de tareas específicas a la hora de aprender” (p.540). Por ende, vienen a ser una serie de actividades estrechamente de orden cronológico, dado que acarrear la verificación de las metas de aprendizaje establecidas en un inicio.

Al igual, Valle, González y Cuevas (1998) sustentan que estas estrategias de aprendizaje tienen un “carácter consciente e intencional en el que están implicados los procesos de toma de decisiones por parte del alumno alineados al objetivo o meta que se pretende conseguir” (p.56). Es decir, los estudiantes por medio de procesos cognitivos logran enmarcar propósitos académicos a culminar de manera eficiente, efectiva y eficaz sin presentar mayor desinterés por los desafíos a enfrentarse dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Así también, “las estrategias de enseñanza deben orientarse a privilegiar un procesamiento de la información que permanezca en el alumno como un conocimiento ligado a su vida” (Mendoza, 2020, pág. 347). Por ello, se debe estar al tanto de cómo, cuándo y por qué se utiliza las estrategias en el aula de clase, ya que, al no ser efectivas para los educandos, los docentes tienen la viabilidad de modificar acorde a las debilidades de estos.

Sobreentendiendo que, “las estrategias de enseñanza son todas aquellas ayudas planteadas por el docente, que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información” (Delgado y Solano, 2009, pág. 4).

2.2.3.1. Tipos de estrategias de aprendizaje

Al referirnos a las estrategias de aprendizaje asumimos que existen posibilidades para el desarrollo cognitivo gracias al fortalecimiento de habilidades y destrezas; sobre esta base Valle, González y Cuevas (1998) señalan tres estrategias de aprendizajes esenciales.

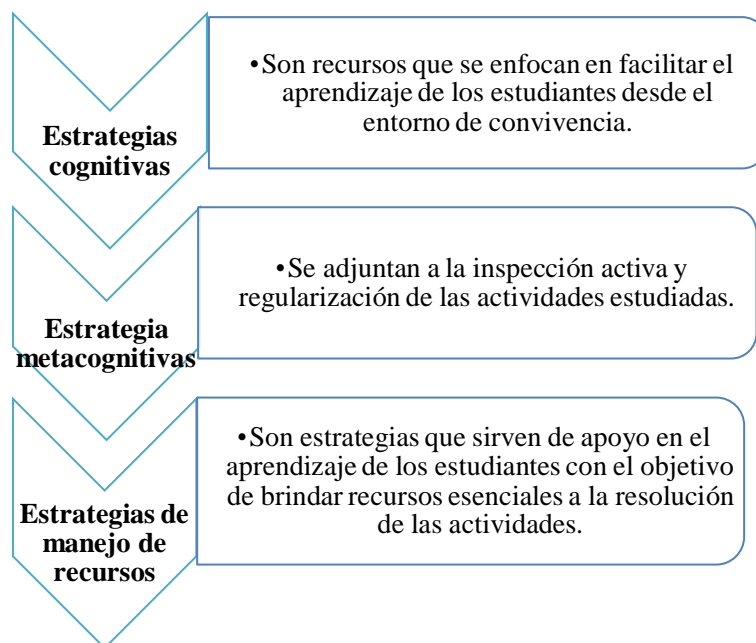
En primera instancia, se hallan las estrategias cognitivas que vienen a ser un conjunto de tácticas que tienen los educandos y estudiantes para aprender, codificar, comprender y recordar la información al servicio de unas determinadas metas de aprendizaje.

Posterior a ello, están las estrategias metacognitivas que hacen referencia a los procesos mentales que posee el hombre para intervenir y regular sus conocimientos al efecto de llegar a la meta planteada.

Y en culminación, se encuentran las estrategias de manejo de recursos que son una serie de actividades que tienen la finalidad sensibilizar al estudiante con lo que va a aprender; y esta sensibilización hacia el aprendizaje integra tres ámbitos: la motivación, las actitudes y el afecto.

Las estrategias de aprendizaje se evidencian en la Figura 2, con el propósito de representar de manera resumida las funciones que cumplen cada una de ellas.

Figura 2. Estrategias de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia basada en Valle, González y Cuevas (1998)

2.3. El debate como estrategia de aprendizaje

El debate como estrategia de aprendizaje se utiliza en diversos niveles educativos; pero resulta imprescindible en el contexto universitario, ya que la formación profesional “debe ir más allá de la mera transmisión de conocimientos y formar al alumno, pues debatir supone adquirir precisamente eso: nuevas destrezas y conocimientos, al tiempo que se estimula la reflexión crítica sobre los mismos” (Ortega y Esteban, 2017, pág. 51). Por ende, se confirma la efectividad de la estrategia debate como pertinente para llevar a cabo en el aula de clase ya que tiene un gran aporte al aprendizaje de los educandos. Asimismo, los docentes al considerar la estrategia debate con frecuencia en las clases del área de Lengua y Literatura han notado grandes cambios positivos en sus educandos.

Mendoza (2020) enfatizó el requerimiento de información y orientación en el uso de herramientas con fines educativos, porque considera que “el contexto cambia, mientras que el fin no es sólo la comunicación o sólo el entretenimiento, sino el aprendizaje de cierto contenido o el desarrollo de ciertas habilidades, aunque, claro, éstas no deberían desligarse por completo de la vida cotidiana” (p.349).

2.4. PENSAMIENTO

Arboleada (2013) concibe al pensamiento como “una función psíquica en virtud de la cual un individuo usa representaciones, estrategias y operaciones frente a situaciones o eventos de orden real, ideal o imaginario” (p.6). Inclusive conlleva un sinnúmero de cualidades particulares, dentro de ellas la función de solucionar problemas y razonar.

Además, Jara (2012) define que el pensamiento es “un producto social que refleja lo que existe en la realidad en la que se desenvuelve el sujeto, tiene un vínculo histórico y social” (p. 56). Es decir, se puede destacar al pensamiento como explicaciones que se tiene en mente y estas son trasladadas a una previa reflexión para sintetizar y discernir una decisión.

2.4.1. Tipos de pensamiento

Morales (2018) menciona que el pensamiento crítico asume un propósito, por ello categoriza el pensamiento en lo que corresponde a:

- Pensamiento básico: alude a la observación, comparación, simplificación, distinción de conocimientos pasados.

- Pensamiento superior: es un fortalecimiento de pensamientos complejos, creativos, así como el pensamiento metacognitivo y crítico.

2.5. PENSAMIENTO CRÍTICO

2.5.4. El desarrollo del pensamiento crítico

El desarrollo del pensamiento crítico “es una habilidad que requiere de la repetición de determinadas prácticas, que van formando una manera de ser, una actitud en la persona, respecto a cómo se enfrenta al conocimiento” (Mendoza, 2015, pág. 57).

Es decir, que el conocimiento con base en las diversas temáticas de interés, no se basa solamente en tener mayor cantidad de estas para competir con los demás compañeros. Sino más bien consiste en saber poseer un conocimiento profundo de todo aquello que es útil para la vida. Asimismo, que la información adherida a nuestro cerebro sea válida para aplicar dentro y fuera del ámbito escolar.

Por ende, comprender y entender la línea de investigación exige las habilidades intelectuales de los estudiantes en la búsqueda de información verdadera y real. Y, para con ello, promover el desarrollo del pensamiento crítico a través de la correcta codificación de información para justificar la responsabilidad cognitiva de construir un conocimiento reflexivo asociado a los temas de indagación (Meinguer, 2018, pág. 9).

En consecuencia, ostentar un pensamiento crítico demanda la misión de “generar cuestionamientos, mejores juicios y razonamientos orientados a una comprensión exitosa del mundo” (Meinguer, 2017, pág. 32).

2.5.5. Requisitos para el desarrollo del pensamiento crítico

En vista de las grandes demandas educativas en desarrollo del pensamiento crítico Cubas (2013) propone que, los estudiantes deben poseer los subsiguientes aspectos: pensamiento claro, enfatización del tema, formulación de pregunta y razonamiento.

- a) Pensamiento claro: han surgido muchos problemas debido a la falta de claridad de la información, por ello, es necesario verificar si realmente se entiende el contenido a exponer.

Por ello, se toma algunas acciones para aclarar las ideas de los educandos como son: el contenido o tema con su propio conocimiento o experiencia y el análisis de una idea a la vez.

- b) Enfatización en el tema: hay que ser disciplinado para evitar que los pensamientos deambulen por cosas sin importancia y también acentuar una información significativa y necesaria para aprender, decidir o resolver algo, de modo que tenga relación con el problema.

Por ende, se considera varias preguntas, entre ellas se establece ¿Me estoy centrando en el tema o problema inicial?; y posterior a esta: ¿He considerado todos los puntos de vista?

- c) Formulación de preguntas: debe aprender a hacer las preguntas apropiadas y determinar el propósito de la pregunta para encontrar el tipo de información que responde a su situación. Los buenos pensadores siguen haciendo preguntas para comprender y tratar mejor el mundo que los rodea. Saben que las cosas pueden ser diferentes. Cuantas más preguntas hagamos, mejor podremos hacer preguntas de una manera más profunda y obtener información precisa.

De hecho, se enseña muchas acciones para hacer preguntas útiles que destacan el planteamiento de cuestiones significativa en el debate para aclarar la información.

- a) Razonamiento: los buenos pensadores son capaces de cambiar sus mentes cuando se descubre algo mejor, y que están dispuestos a hacer la mismo en los diversos ámbitos socioculturales. Puesto que saben cómo redefinir la forma en que se ven las cosas y a su vez son alertados a encontrar una mejor manera de interpretar la información, y que reconocen la importancia de los diferentes puntos de vista o perspectivas en sus vidas.

Paralelamente, se sugiere el cumplimiento de las estrategias tales como el reconocimiento de cuándo se está siendo ambiguo y la visualización de los pensamientos errados para la pertinente argumentación.

En torno a los requisitos ante citados, Bezanilla, Ruiz, Fernández, Arranz y Campo (2018) mencionan que “los docentes deberían interiorizar y aplicar la visión adoptada por la universidad puesto que no es lo mismo formar a estudiantes desde una perspectiva de

pensamiento crítico como “Analizar/Organizar” que como de “Decidir/Tomar decisiones” o como compromiso y acción social” (p.110).

En pocas palabras, el debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico se da gracias a la práctica frecuente de las habilidades y sus procesos que pone a prueba la asimilación de conocimientos autónomos e independientes del área de Lengua y Literatura (Bonilla y otros, 2017, pág. 286).

2.5.6. Habilidades del pensamiento crítico

Como bien, se dio a conocer en parte anteriores que las estrategias pedagógicas ejecutadas en un debate tienden a que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico en aplicación de los siguientes enunciados propuestos por Cangalaya (2020):

- Argumentar: juega un papel importante dentro del debate ya que los educandos deben defender sus opiniones de forma indudable para persuadir a los oyentes de tal manera que sean aprobados los juicios reales.
- Analizar: los estudiantes con un alto nivel en este elemento tienen la capacidad de examinar pensamientos e identificar y segmentar los argumentos en cada componente.
- Solucionar problemas: habilidad relacionada con la toma de decisiones en términos de la evaluación de argumentos, pero focalizada en la decisión posterior según Osa, Palma, Lagos, Quintana y Díaz (2017).
- Evaluar: este es uno de los elementos ideológicos clave más importantes, porque construye la capacidad de los estudiantes para establecer decisiones correctas ante sucesos acaecidos, los cuales constan de evidencias, antecedentes, conceptos y métodos oportunos.

2.6. El debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico

El debate se adjunta a mantener una asimilación de información determinada, la cual deben ser conceptualizada por medio de la comprensión significativa y reflexiva de los estudiantes en dar solución a problemas y tomar decisiones a partir de los conocimientos expuestos para en lo posterior obtener un desarrollo favorable del pensamiento crítico.

Por ello, Tamayo, Zona y Loaiza (2015) señalan que diversas investigaciones ostentan “una variedad importante en cuanto a los acercamientos metodológicos desde los cuales han realizado sus hallazgos y sobre los distintos contextos en los que se ha estudiado el pensamiento crítico” (p. 114).

En vista de que el desarrollo del pensamiento crítico implica que los estudiantes manifiesten sus habilidades para analizar, interpretar, explicar, inferir, al igual que autorregular y evaluar las múltiples investigaciones, resulta pertinente la estrategia debate en cumplimiento de los aspectos antes mencionados.

Se debe recalcar la importancia de desarrollar investigaciones que permitan a los estudiantes acercarse los conocimientos desde las aulas de clase a las formas de trabajo científico propias de las comunidades académicas, puesto que se adhiere a diferir los múltiples usos del lenguaje y de la argumentación (Tamayo, Zona y Loaiza, 2015, pág. 119).

Por ende, el debate tiene perspectivas estrategias para enfocar de manera más lineal el desarrollo del pensamiento crítico de los educandos, dado que los docentes conciben las necesidades educativas en las cuales estamos inversamente expuestos y el deseo de superar las barreras de conformismo y aceptación por parte de los educandos y en varias ocasiones viceversa.

Entonces, el debate juega un rol esencial dentro del espacio académico porque derivan una mayor motivación por aprender, asimismo otorga una flexibilidad para pensar cuya resolución es la obtención de un pensamiento crítico.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE

3.1.1. Cualitativo

Se elaboró una investigación documentada, la cual se apoyó un análisis de cada investigación hallada en relación con las variables de estudio; además tuvo un corte etnográfico, ya que se ejecutó entrevistas a expertos (Martínez, 2006, pág. 127). Es decir, que mediante el enfoque citado se obtuvo y se recolectó información en fuentes viables y confiables en sentido de proponer una nueva línea de conocimiento contemporáneo basándose en la temática de estudio.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. No experimental

El estudio fue de carácter no experimental, en vista que no se realizó ninguna operación meditada de las variables, ni se observaron fenómenos en la sociedad existente en aceptación de un examen (Agudelo, Aigner y Ruiz, 2008, pág. 42).

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Descriptiva

Las variables se definieron por medio de “nociones para en lo posterior realizar una reflexión de los resultados bibliográficos considerados donde la misión sea desplegar un nuevo conocimiento a partir de estas” (Cortés y Iglesias, 2004, pág. 20). Resulta pertinente aplicar en el trabajo investigativo porque accede a una búsqueda amplia de información para luego contrastar y discernir a cabalidad para su validación.

3.3.2. De campo

Se realizó una “recolección de datos directos provenientes de la realidad de los sujetos investigados, sin modificar las variables” (Godoy y Sánchez, 2007, pág. 141); fue oportuno aplicar en el presente trabajo porque permite recopilar información de expertos en relación con las variables de investigación.

3.3.3. Básica

Se centró en “la exploración del desarrollo de la verdad en base a la teoría” (Garritz, 2018, pág. 186); pues permitió ampliar y formular un nuevo conocimiento científico en esta rama del saber concibiendo así la realidad en aportación a la educación y a la sociedad.

3.3.4. Bibliográfica-documental

Se procedió a realizar “una búsqueda de forma cuidadosa y rigurosa en documentos confiables en base a las variables a estudiar” (Méndez, 2008, pág. 30); en consecuencia, fue de gran beneficio emplearla porque consintió elaborar un contraste pertinente y adecuado de informaciones ya sustentadas para en lo posterior plantear y ampliar una nueva teoría en función del tema de investigación.

3.4. UNIDAD DE ANÁLISIS

3.4.1. Población y muestra

Al ser una investigación documental y con aplicación de técnica de corte cualitativo como lo es la entrevista, no se procedió a hacer una selección de población o muestra determinada; pero cabe indicar que se trabajó con tres informantes clave, quienes fueron seleccionados con algunos criterios:

1. Conocimiento del tema a partir de las variables: el debate y el pensamiento crítico.
2. Profesionales con experiencia docente en el área de Lengua y Literatura.
3. Docentes con años de experiencia en la docencia.

3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. Bibliografía anotada

Se realizó un listado de documentos con la información necesaria de las fuentes relacionadas con el tema de estudio.

3.5.2. Entrevista

Se efectuó para recoger datos a través de una conversación directa y a profundidad con el entrevistado, tuvo como propósito recabar información sobre el debate y su relación con el pensamiento crítico (Troncoso y Amaya, 2017, pág. 330); con la finalidad de cimentar y admitir ideas.

3.5.3. Análisis documental

Se ejecutó esta técnica para contrastar información selecta y concreta de cada información obtenida con el propósito de una síntesis válida sobre el entorno analizado por

Dulzaides y Molina (2004); es decir, se validó información de las dos variables de estudio cuya finalidad era proponer una nueva línea de pensamiento.

3.6. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1. Guía de entrevista

Se empleó este instrumento para obtener información valiosa de los expertos y en ella se incluyeron las dos variables, como se puede apreciar en el Anexo No. 1. Además, se visualiza a los informantes, quienes proporcionaron información precisa del tema de estudio y con ello se logró hacer el respectivo análisis documental en conjunto con la documentación validada.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las disímiles prácticas que los docentes establecen para el desarrollo del pensamiento crítico de los educandos a través de estrategias que subrayan un aprendizaje significativo son de gran utilidad para fortalecer las estrategias cognitivas y metacognitivas en mayor tasa de calidad dentro de los tópicos que corresponden y se adjuntan al área de Lengua y Literatura.

Si bien la entrevista es una técnica cualitativa, se consideró una guía de preguntas vinculadas a las variables de estudio para llegar a conclusiones relacionadas a partir del estudio teórico y los aportes de los expertos. De esta forma se analizan las preguntas y respuestas desarrolladas.

P1. ¿Cómo definiría al pensamiento crítico?

En cuando a la interrogante, el I1-ST, definió al pensamiento crítico como aquella capacidad que posee el ser humano para poder resolver problemas desde una reflexión más profunda y un análisis más global de una situación determinada donde prevalezca una suficiente argumentación que apunte a la resolución de problemas.

Mientras que, el I2-XV, acentuó que en el pensamiento crítico tiene que ver una participación del conocimiento de forma activa porque en él se desarrolla una serie de habilidades importantes en la educación donde se destaca el razonamiento, la investigación, cuestionamiento de las ideas, entre otras.

Al igual, I3-GS, asumió que el pensamiento crítico es una competencia imprescindible en el desarrollo profesional del estudiante desde un entorno innovador, dado que le permitía al educando demostrar habilidades de investigador, reflexivo, etc., ya sea de forma independiente y/o grupal con el objeto de alcanzar la meta trazada.

P 2. ¿Qué caracteriza al pensamiento crítico?

El I1-ST, manifestó que el pensamiento crítico se caracteriza por ser constructivo, puesto que la crítica ayuda a solucionar, argumentar, profundizar, así como a ver las situaciones desde distintas líneas de pensamiento para obtener una solución.

Asimismo, el I2-XV, caracterizó al pensamiento crítico como analítico, reflexivo y a su vez como aquel que se añade a múltiples repuestas en solución a diversas problemáticas halladas en un tema citado dentro de un debate.

De igual manera, el I3-GS, afirmó que el pensamiento crítico se caracteriza por ser metódico e importante dentro de la educación ya que proponía un cambio positivo en relación con la educación tradicional porque hace que el educando investigue, analice y sobre todo cuestione la información basada en la realidad absoluta.

P3. ¿Por qué es importante desarrollar el pensamiento crítico a nivel personal?

El I1-ST, dio a conocer que el hombre está en constante convivencia comunicativa con otros y es por ello por lo que las múltiples situaciones que se presentan ameritan una reflexión más profunda del porqué de las cosas, donde el razonamiento no sea de forma automática y simple sino más bien a un nivel más crítico, analítico que permita despejar con mayor claridad las dudas y así resolver las problemáticas presentadas en la vida diaria, a nivel social, laboral o familiar.

Así también, el I2-XV, exteriorizó que es importante desarrollar el pensamiento crítico a nivel personal, ya que en la vida cotidiana se suele convivir en distintos ámbitos: educativo, político, social o cultural, los que acarrearán una serie de situaciones que requieren una reflexión más profunda, para así alcanzar resultados oportunos a la problemática hallada.

Al igual, el I3-GS, reveló que el hombre debe cuestionar todo aquello que ponga en duda la verdad de su ideología, cuya finalidad sea llegar a una verdad por medio de la criticidad de los pensamientos ajenos donde sobrepongan relevantes interrogantes como: ¿por qué las cosas son así?, ¿por qué las cosas no pueden ser de otro modo?, ¿por qué alguien puede querer que las cosas sean así?, entre otras.

P4. ¿Por qué es importante desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes?

En cuanto a lo planteado, I1-ST, subrayó la importancia de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, ya que cada uno de ellos debían cuestionar y dudar la palabra expuesta por el docente, en libros, y, sobre todo de las situaciones que acontecen alrededor de estos. Porque al cuestionar la realidad se genera un conocimiento oportuno sobre ideologías individuales.

Por otra parte, el I2-XV, partió de las nuevas necesidades que prevalecen en la sociedad debido a que es importante que el estudiante desarrolle de manera oportuna el pensamiento crítico para que conozca el mundo y se relacione con la información sin asumir posiciones ajenas a su conocimiento donde demuestre capacidades cognitivas, analíticas, evaluativas y lingüísticas.

Del mismo modo, el I3-GS, determinó que es importante el desarrollo del pensamiento crítico en el estudiante porque le permite encontrar la verdad de las situaciones adversas acaecidas en un entorno particular a través del cuestionamiento, criticidad, búsqueda de información cuyo objetivo sea establecer un argumento pertinente a la realidad de las cosas, la misma que debe ser de forma racional.

P5. ¿Puede el pensamiento crítico desarrollarse durante las clases?

Para I1-ST, el pensamiento crítico sin duda puede desarrollarse durante las clases, debido a que el docente brinda la oportunidad de cuestionar y poner en duda el conocimiento de sí mismo con el propósito de que cada educando ostente su punto de vista de manera constructiva para el mejoramiento del saber de ambos.

En esa misma línea de conocimiento, el I2-XV, manifestó que es imprescindible el desarrollo del pensamiento crítico y más en las materias relacionadas con las Ciencias Sociales y Humanidades. Al tomar posición contraria a la del docente o de algún otro compañero de clase se propicia una prueba rápida de habilidades como: analizar, reflexionar y argumentar ideas contrapuestas para que en la finalización del debate se pueda asumir conocimientos de un tema desde el cuestionamiento verificado.

También, el I3-GS, mencionó que es oportuno y de gran interés desarrollar el pensamiento crítico durante las clases, puesto que constituye un elemento clave en la consecución de una sociedad sostenible, dado que la crítica propone una nueva forma de pensar, de evaluar y de hacer. Y, con ello facilita el liderazgo y la confianza del estudiante en la toma de decisiones para dar solución a los problemas de la vida profesional y social.

P6. ¿Qué estrategias de aprendizajes considera pertinentes a Lengua y Literatura para potenciar el pensamiento crítico?

En primera instancia, el I1-ST, dio a conocer que una de las estrategias de aprendizaje que se debería considerar es preguntar al estudiante sobre las temáticas basadas en la realidad

del contexto educativo, las cuales no deben estar ajenas al área de Lengua y Literatura. Así también, hizo mención en que se debe plantear una situación que absorba varias respuestas porque de esta manera se estaría contribuyendo la criticidad y juzgamiento de las ideas desde distintos enfoques como bien demanda un debate. Asimismo, planteó que los temas sean de interés para el estudiante con el fin de agilizar el proceso de selección de ideas, también llamado lluvia de ideas.

Por otro lado, I2-XV, estableció que las estrategias de aprendizaje pertinentes al área antes citada es justamente el debate y así también, las observaciones porque se usa con la finalidad de romper prejuicios construidos desde una óptica personal. Las estrategias de aprendizaje marcan un antes y un después del conocimiento del educando.

Además, el I3-GS, propuso actividades didácticas como lluvia de ideas, mesa redonda, debates, juegos de roles, etc., como estrategias de aprendizaje pertinentes en el área de Lengua y Literatura, dado que al aplicar desde una condición positiva cada una de estas ayuda a perfeccionar la acción transformadora del ser humano.

P7. ¿Cómo puede recurrirse al debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico?

En atención a la pregunta, el I1-ST, afirmó que se puede recurrir al debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico, puesto que parte de una situación puntual donde coexisten diversos puntos de vistas de los participantes y estos argumentos deben ser contrastados y verificados en base a la experiencia, investigación, reflexión, análisis de la información obtenida, etc. Y, sobre todo, un debate demanda el cuestionamiento de las ideas halladas en fuentes bibliográficas diversas.

Mientras que, el I2-XV, subrayó que es oportuno recurrir al debate como estrategia del desarrollo del pensamiento crítico porque motiva a los estudiantes a indagar, cuestionar, reflexionar y analizar cada línea de pensamiento encontrada en las fuentes de información seleccionadas de forma personal e individual para luego argumentar y contraargumentar de manera oportuna en dicha sala de debate.

Inclusive, el I3-GS, confirmó que se puede recurrir al debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico, porque en este coexiste un esencial objetivo de no aceptar todo lo dicho por otro o simplemente otorgar la razón absoluta, sino en defender las posturas

ajenas con respeto y tolerancia. Asimismo, brinda una confianza para argumentar por medio de ideas comprobadas y discutidas por otros individuos donde prevalece la razón más que la emoción con el fin de evitar prejuicios que sesguen las decisiones individuales y grupales.

P8. ¿Qué condiciones debe tener un debate con el fin de estimular operaciones cognitivas?

El I1-ST, declaró que una de las condiciones que debería predominar en un debate es un ambiente apropiado donde cohabite el respeto, la unión y sobre todo la interacción de cada estudiante. Así también la intervención adecuada del docente, las reglas claras, determinar los roles específicos de cada participante, proponer temas de intereses para motivar la búsqueda y revisión de información auténtica y verdadera para enriquecer un nuevo conocimiento partiendo de un conocimiento previo.

Además, el I2-XV, defendía la condición de la automotivación por escoger un tema a debatir por parte de los estudiantes y no esté definida por el docente, dado que permitía palpar la creatividad con la cual argumentaban los educandos las ideas de contraposición durante el desarrollo de la estrategia antes mencionada y con ello estimular las operaciones cognitivas tales como la interacción, codificación y recuperación de información de manera instantánea.

En concordancia con ello, el I3-GS, ostentaba que las condiciones que debe tener un debate son: la selección de un tema de interés para todos, la división de grupos estén acuerdo a la ideología defender o refutar dicho tema citado para el desarrollo del debate, entre otros, ya que así se estaría estimulando las operaciones que enfocan al lenguaje, al pensamiento, la atención, la percepción y en eje esencial, la memoria.

P9. ¿Qué beneficios cognitivos proporciona el debate a los educandos?

El I1-ST, enfatizó que los beneficios cognitivos que proporciona el debate a los educandos son fructíferos, debido a que permite mejorar los procesos de atención, de concentración y sin dudar agiliza el razonamiento, juzgamiento, cuestionamiento de cada palabra hallada en libros, en la sociedad que los rodea sin asumir ideas ajenas a la personalidad. Al igual, permite crear, innovar y desarrollar la creatividad de los estudiantes en guía con el docente.

También, el I2-XV, manifestó que el debate proporciona beneficios cognitivos en los estudiantes porque mejora las habilidades lógicas y lingüísticas, las que se adquieren mediante el intercambio de ideas, evaluación de comentarios expuestos y sin dudar, el respeto por los puntos de vistas de los otros, ya que un debate no es llegar a la verdad absoluta sino más bien compartir varias líneas de pensamiento para con ello hallar la solución al problema sin ofender a los demás participantes.

Mientras que, I3-GS, enfatizó que los beneficios cognitivos que proporciona el debate a los educandos son dones de liderazgo y confiabilidad, puesto que, a través del razonamiento, cuestionamiento, análisis de información, entre otros aspectos, se permite a cada grupo alcanzar un conocimiento nuevo gracias a la problemática ostentada.

P10. ¿Qué características docentes son imprescindibles para que el debate se constituya en una estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico?

El I1-ST, dio a conocer que dentro de las características imprescindibles de un docente se encuentra la actitud, porque mediante la estrategia debate logrará que se constituya la motivación por investigar más allá de una información dada por otro individuo con el propósito de reflexionar, criticar y aclarar lo dicho y a partir de ello asumir un conocimiento verdadero. el desarrollo del pensamiento crítico.

Además, el I2-XV, estableció que dentro de la característica imprescindibles del docente está conocer a todo el grupo de estudiantes para trabajar y promover el desarrollo del pensamiento crítico a partir de las fortalezas y debilidades y así consolidar el proceso de enseñanza-aprendizaje adecuado a los niveles que cursan los estudiantes.

Asimismo, I3-GS, determinó que la característica imprescindible que debe tener un docente en la aplicación de la estrategia debate es tener claro el objetivo para con ello realizar una correcta organización y planificación de las actividades a establecer para que el debate sea una actividad exitosa y comprometida con el desarrollo de las habilidades de competencias necesarias y oportunas para el educando.

En consecuencia, de todo lo antes detallado, se afirma que las respuestas dadas por los entrevistados al asumir que el pensamiento crítico como la capacidad inmediata que tiene el ser humano para resolver problemas de manera colectiva e individual hace que tengan

concordancia con Anta y Ortiz de Barrón (2018); quienes subrayaban que dicho pensamiento surge en un ambiente de solución de problemas en cooperación con otros individuos.

Por consiguiente, al conocer las ideas ostentadas por cada uno de los agentes seleccionados estoy de acuerdo con sus afirmaciones, ya que el pensamiento crítico es reflexivo, indagador, cuestionador, además de superior. Concordando de esta manera con Mackay, Cortázar y Villacis (2018), quienes definen al pensamiento crítico como profundo, centrado y de total apertura para el educando, puesto que le permite discernir y validar información cuya finalidad es enriquecer el conocimiento.

Y, por ello, Torres (2018) planteó el pensamiento reactivo, lateral, lógico, unificado y creativo para recalcar la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en el docente, ya que se debe criticar en tela de juicio el conocimiento previo e ir construyendo la verdad a partir de este, siempre y cuando conozca con claridad los dones de un pensador crítico como de cierta manera enfatizaron los entrevistados, al recalcar la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, ya que ellos deben cuestionar, juzgar, indagar y sobre todo analizar y reflexionar la información recabada para no adherirse a errores comunes de asumir ideas de manera inoportuna. Es decir, que no todo lo que mencione una persona, noticia, libro o fuente, debe ser asumido como verdadero por el estudiante.

Sin duda alguna, el pensamiento crítico puede desarrollarse durante las clases tal como daban a conocer los agentes entrevistados porque evidentemente al no estar de acuerdo con lo expuesto por el docente se adjuntaba el conocimiento a ser digno de cuestionar mediante argumentos sólidos con el objeto de evitar distorsión del tema.

Incluso, Salazar y Acuña (2018) sustentaron que la relación de los problemas cotidianos para debatir debe ser desde un enfoque establecido conforme al tema solicitado por los estudiantes, sumado a que de esta forma se obtendría una participación más activa y comprometida.

Resulta pertinente resaltar las perspectivas personales de cada estudiante, puesto que cada uno es un ser único y no todos se adjuntan a una misma línea de pensamiento para así reivindicar la importancia y los beneficios de desarrollar una mejoría del pensamiento crítico. Y con ello, evitar los prejuicios de encierre de conocimientos para no irrumpir en el desarrollo de pensamiento.

Tal es el caso de importancia que presentan las instituciones educativas y los docentes entrevistados en desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes por medio de la estrategia debate, porque significa la deserción de información clasificada frente a los problemas que se adjuntan a distintas elites que aluden a una reflexión, creatividad, etc., por parte de los estudiantes para avanzar y propiciar el nuevo conocimiento. Las mismas que se consolidan con los elementos presentados por Paul y Elder (2003), tales como: propósitos, información, interpretación, suposiciones, conceptos, implicaciones y puntos de vista para hallar una solución a la problemática del tema.

Concordando de esta forma con el criterio emitido por Ortega y Esteban (2017), quienes destacan al debate como pertinente aplicar en el contexto escolar por su precisión y obligación que otorga al educando en la recepción de pensamientos nuevos y el manejo de sus habilidades en resolución de problemas a partir de una realidad del ámbito en el que se convive. Es decir, que, al saber dudar, cuestionar, criticar, investigar o reflexionar cada conocimiento encontrado en las diversas fuentes de información expuestas por personas que han validado cada estudio presentado, hace que el educando pueda dar solución a una problemática desde una perspectiva ecuánime.

Además, los agentes investigados afirman que al desarrollar el pensamiento crítico durante las clases se permite a los estudiantes afrontar la problemática con tolerancia y serenidad para lo cual validar la información investigada, contrastada, estudiada y previamente cuestionada de forma individual y grupal se tengan el poder de argumentar las contraposiciones del equipo adverso.

Y como bien, señala Mendoza (2015), el pensamiento crítico se sustenta por medio de la práctica constate para con ello, saber qué actitud se debe asumir en un debate con el propósito de defender de las ideas expuestas y lograr la validación o refutación de las mismas basadas en un marco de respeto.

Al igual, las personas expertas entrevistadas destacaban que las universidades necesitan de estudiantes críticos que dominen el poder de cuestionar, criticar, reflexionar..., lo dicho por otro. Lo que concuerda con el pensamiento de Meinguer (2018), dado que ostentaba lo cuán sustancial es concebir y vislumbrar la información investigada con el propósito de indicar algunas de las características esenciales del pensamiento crítico.

Meinguer (2017) señala que el pensamiento crítico es generar mejores juicios, cuestionamientos y razonamientos encaminados a una comprensión triunfante del porqué de los sucesos acaecidos en el mundo.

Por ende, se precisó que el debate es una estrategia de aprendizaje pertinente al área de Lengua y Literatura, por el motivo de que trabajaba cada una de las habilidades del educando, tales como: el razonamiento, el análisis, la criticidad, la evaluación de saberes previos, acordes el desarrollo del pensamiento crítico, dado que este tipo de pensamiento superior se produce por la ruptura de los conocimientos previos y el conocimiento nuevo a adquirir en validación de un conocimiento oportuno y validado.

Debatir incita a la reflexión crítica de la verdad. Por ello, la sustitución parcial de los saberes previos por uno nuevo hace que el aprendizaje sea más duradero dentro de la memoria del educando, puesto que adquiere una capacidad superior de entendimiento por medio de la mejoría de las habilidades de análisis, investigación, reflexión y criticidad (Ortega Gutiérrez y Esteban García, 2017).

También, coexiste una concordancia con la propuesta de Salazar y Acuña (2018), ya que se enfocaban en relacionar la institución de bases pertinentes a iniciar un debate con los educandos, en vista de que los conocimientos a asimilar tenían que transitar por una delicada búsqueda de información en fuentes fiables, bibliotecas o libros, en beneficio de un conocimiento auténtico.

Es más, las personas entrevistadas alegaron que las temáticas a debatir tenían que contar con las respectivas evidencias de trabajo realizado de manera individual y grupal, con el objetivo de desarrollar el pensamiento crítico de forma objetiva en lineamientos de mejoría personal del educando y del curso académico.

De esta forma, las perspectivas expuestas por los agentes entrevistados implican un positivismo al rendimiento del educando, puesto que proponen el planteamiento de un tema, el mismo que conste de varias respuestas cuya finalidad era contribuir al desarrollo del pensamiento crítico aleccionando las habilidades que conlleva el mismo.

Coincidiendo así con Sánchez (2017), quien defiende la idea de que el debate se incluye juzgamiento de ideas desde distintas aristas que convertían a esta estrategia en una

herramienta activa que demanda el desarrollo puntual de las habilidades correspondientes al pensamiento. En tanto, Morales y Pereida (2017) admiten que, las estrategias de aprendizajes deben conservar una gran variedad de técnicas a utilizar por los docentes para lograr el objetivo diseñado a un inicio.

Por consiguiente, concuerdo con Sánchez et. al (2019), quienes destacaron la importancia del debate y la aplicación de estrategias pedagógicas en motivación y participación de los estudiantes cuya finalidad consiste en ceder conocimientos pertinentes y oportunos a su nivel.

Desde la contrastación, según la respuesta a la sexta pregunta de los informantes entrevistados se determina que las estrategias: lluvia de ideas, actitud dialéctica y participación de forma activa se consolidan por medio de la precisión de las habilidades de criticidad, argumentación y reflexión.

Y, de hecho, Santiuste et al. (2001) manifiestan que el debate se adhería tanto al contexto, a la estrategia y a la motivación que debía ser pertinente considerar como estrategia de aprendizaje pertinente al área de Lengua y Literatura para potenciar el pensamiento crítico.

Por lo cual, al discrepar los comentarios mencionados por los agentes entrevistados en la séptima pregunta se afirma que el debate es una estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico, puesto que solicita la búsqueda de información, selección, reflexión, análisis y el poder de criticar todo aquello encontrado en los libros y documentos bibliográficos, para defender o refutar ideas.

Concordando con Triana et al. (2014), el debate es una estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico, puesto que requiere de una escala de refuerzos a la que debían recurrir los docentes para ejecutar el debate en apoyo a la ingeniosidad de los estudiantes para resolver los problemas acontecidos dentro y fuera del contexto educativo. Quienes a su vez sean aptos para verificar y comprobar su capacidad para argumentar y llegar a una respuesta acorde a la duración del debate y las que se inclinan por una elaboración de materiales en valorización estas habilidades intelectuales a precisar.

En lo personal, considero que para recurrir al debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico es importante conocer al grupo de estudiantes con quienes se trabaja a diario para partir de sus intereses personales, de manera que se desarrolle el pensamiento crítico de forma eficiente, efectiva y eficaz a través de la práctica constante de analizar, indagar, reflexionar, criticar o argumentar.

Además, se hace un énfasis en la idea expuesta por el segundo agente entrevistado sobre que se debería evitar el error de dividir en dos grupos la clase porque se exige de manera intencional a los integrantes de cada grupo asumir una postura no acorde a sus perspectivas y por ello, no todos iban hallarse motivados en el debate. A razón de que Hewitt (2007), asumía de que los objetivos académicos de un debate deberían tener concordancia con las estrategias pedagógicas y con las estrategias de aprendizajes aplicadas por el docente en correcto desarrollo del pensamiento crítico. Afirmando así, las ideas dadas por dicha persona.

Con base a la pregunta octava sustentada anteriormente Delgado y Solano (2009) amparan el enfoque de que toda estrategia planteada y ejecutada dentro del aula de clase por un docente en beneficio y contribución de la criticidad del estudiante es válida.

Además, los entrevistados argumentaron que es pertinente que un docente tenga una posición conciliadora puesto que las convicciones personales chocan en un debate, y no es productivo para el desarrollo de la criticidad del estudiante. Por lo cual, se concuerda con el conocimiento de Carrillo y Nevado (2017) en caracterización del debate como adecuado y efectivo para el desarrollo práctico de las capacidades argumentativas.

Asimismo, se resalta la postura asumida por Anta y Ortiz de Barrón (2018), quienes declaran que tener un pensamiento crítico no es tarea fácil porque acomplejaba la resolución de problemas en sentido de que solicitaban un accionar inmediato del docente en el debate a causa de evitar confrontaciones inoportunas e inadecuadas. Por lo cual, se decreta que se debe hacer respetar y tolerar cada palabra dicha en cumplimiento de las reglas establecidas en un principio.

De allí que, las condiciones de un debate deben tener un punto de partida para que se pueda estimular las operaciones cognitivas donde se aglutinen estándares necesarios para una culminación fructífera de estas, como pueden ser; la automotivación por la selección de

temas, el libre albedrío de criterios argumentados con respeto y cumpliendo el límite de tiempo dictaminado por el docente. Ya que al coexistir la facilidad de palabra entre los educandos permite que no se torne aburrido y simple el debate, sino por lo contrario, se encuentre en un ambiente motivador.

Concertando con Echeverry, Quintero y Gutiérrez (2017), las condiciones que debe tener un debate a fin de estimular las operaciones cognitivas son: la trasmisión monológica, construcción dirigida, construcción cooperativa y colaborativa.

Por ende, estoy de acuerdo en que el debate otorga grandes beneficios cognitivos a los educandos, ya que por medio de la práctica frecuente de esta estrategia se puede visibilizar en un corto o largo plazo la mejoría de sus habilidades lógicas y lingüísticas, tal como afirmaron los agentes entrevistados.

A propósito, al recabar información sobre las características docentes imprescindibles para que el debate se constituya en una estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico, los agentes entrevistados afirmaron que es pertinente y de sumo interés que prevalezca la actitud del educador con aptitudes de poder escuchar y entender las posiciones de los estudiantes para lograr tales habilidades de análisis, evaluación y de síntesis de forma positiva y sin ofender.

Otra de las características esenciales en un docente es ser motivador para convertir los conocimientos asumidos de los estudiantes en correctos por medios de estrategias ópticas y aplicables al contexto. Al igual, el docente debe dominar las teorías de los temas a debatir para determinar con mayor precisión las orientaciones y retroalimentaciones al culminar el mismo.

Y es razonable que las estrategias de aprendizaje y pedagógicas determinadas en el plano educativo perfeccionan la aptitud y el provecho de los estudiantes que pasan a disfrutar los ligamentos de reconstrucción de la criticidad, autonomía y valorización de la palabra, las que son supervisadas y coordinadas por el educador de la cátedra. Ya que generalmente las dudas se resuelven en clase, es por esto por lo que en distintas ocasiones y con frecuencia se cuestiona al docente a fin de resolver todas las inquietudes y una vez resueltas estas se conviertan de gran provecho para un pensamiento objetivo.

También, al docente se conoce como un mediador de conocimientos en acción a su encaje pedagógico, con el cual ostentan propiciar herramientas suficientes para elaborar conocimientos nuevos en conjunto con los estudiantes, dado que usualmente se está en constante desacuerdo y para llegar a enfrentar a ideologías discontinuas a las nuestras se requiere suficiente preparación autónoma y en esta ocasión de todos quienes integran el grupo de trabajo.

Y así es como se establece un conjunto de estrategias pedagógicas cada vez más reformadas en servicio de las nuevas elites de formación. De allí, que los docentes tienen una labor comprometida consigo mismos y la comunidad educativa, puesto que deben propiciar las condiciones a impartir las clases y más en este tipo de estrategia pedagógica.

Se evidencia, por tanto, las necesidades urgentes de progreso de los educandos en agilizar el pensamiento crítico para su contribución a los dispersos espacios de convivencia, ya sea en temas de innovación escolar, contextos socioculturales, de aquí la propuesta del debate como estrategia pedagógica en mayor aporte al pensamiento crítico, dado que apuesta por razonamientos y cuestionamiento constantes en defensa y contraargumentación de ideas fin de llegar a un acuerdo entre partes o el decreto de un triunfador en postura aplicada al cumplimiento de estándares evaluativos establecidos por el docente.

Ahora bien, todos conocemos las deficiencias de las herramientas que posee la educación actual y más con la modalidad virtual se han visto afectadas estrategias de enseñanza- aprendizaje, ya sea porque los docentes no tuvieron una preparación pertinente en tecnología y esto se ha convertido en un desafío de todos los días laborables del educando o quizás se marca las respectivas destrezas aplicar pero no reciben la suficiente colaboración de los estudiantes por inestabilidad de red, entre otra.

Por ello, al poseer los conocimientos de las limitaciones de las entidades educativas me sumo a los grandes retos de formación que se deberá establecer con los estudiantes una vez que se retorne a las aulas de clase y al no suceder de igual manera se buscará el correcto perfeccionamiento de las estrategias pedagógicas en enseñanza del pensamiento crítico a través del uso de la tecnología. Y al subrayar este pensamiento, hay que mencionar que entre más se lleve a la práctica mejor son los resultados al aplicar dentro y fuera de las unidades educativas.

Planteando así, la siguiente tabla con base a la guía de entrevista aplicadas en correspondencia a la relación individual o grupal de las dos variables de estudio con el propósito de resumir los aportes mencionados por los entrevistados.

Tabla 1. Relación individual y grupal de las interrogantes de la guía de entrevista.

Pregunta (10)		Relación con cada variable	Relación entre las dos variables	Categorías
Variables	Debate	2	3	Aporta al intercambio de ideas con respeto y buenos argumentos para convencer sobre una determinada línea de pensamiento en relación con un tema.
	Pensamiento crítico	5		Arriba a la criticidad y reflexión del educando para asumir hechos verdaderos y no falsos sin previamente haber cuestionado la información.

Fuente: Elaboración propia basada en las interrogantes de la guía de entrevista.

De esta manera, las categorías: debate y pensamiento crítico en el área de Lengua y Literatura significan asumir grandes responsabilidades en el desempeño del educando, ya que deben adecuarse a los propósitos dictaminados por el docente encargado y por las instituciones educativas a fin de que en la culminación de estudios académicos estén aptos para crear un nuevo conocimiento desde las teorías refutadas o asimiladas.

Un debate incluye la confrontación de ideas y opiniones con otros sobre un tema en particular con el objetivo de permitir al estudiante mantener una interacción activa, la que se da en un ambiente de tolerancia y respeto propiciando así que las habilidades del pensamiento crítico se pongan a prueba tanto en análisis y reflexión de información de todo lo sucedido con el objetivo de dar solución al problema.

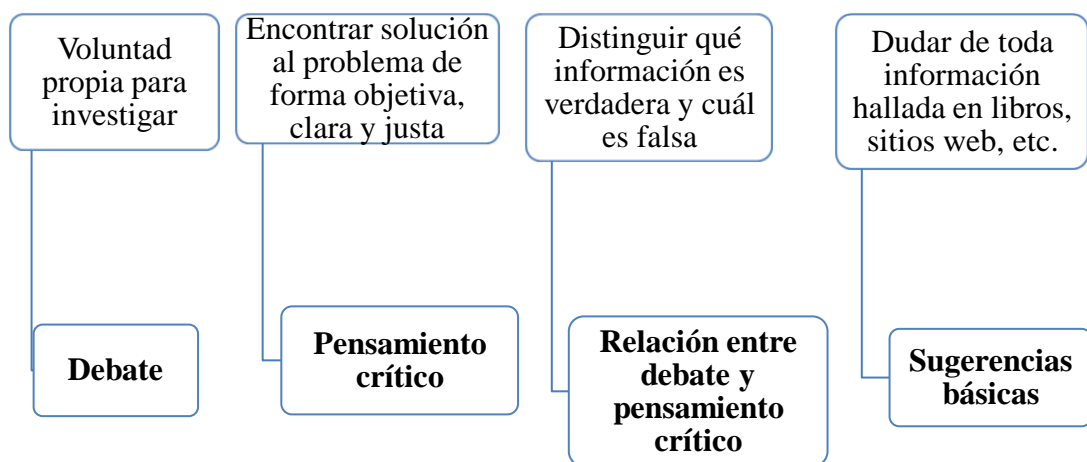
Es por ello por lo que las variables de estudio tienen una estrecha relación, dado que se presenta un problema que demanda de un pensamiento racional para poder suministrar argumentos puntuales para dar solución al problema por medio de una previa capacitación de información cumpliendo así con las reglas de la estrategia debate. Es decir, se hallen

soluciones novedosas a los distintos problemas de manera imparcial a fin de generar sus propias respuestas.

Se establecen, en consecuencia, varias sugerencias básicas para la correcta aplicación de la estrategia debate en desarrollo del pensamiento crítico, tales como: tener conciencia del problema, organizar y recopilar información pertinente del tema para brindar una respuesta efectiva al problema. Por ende, es esencial identificar qué información es verdadera y cuál no, al igual, debe ser independiente en la toma de decisiones a partir de las opiniones ostentadas en la sala del debate, y a la vez se debería cuestionar y volver a repasar la información extraída como válida para no asumir un conocimiento erróneo.

A partir de la información expuesta por los informantes entrevistados se procede a definir las categorías halladas en la Figura 4, con el fin de esquematizar de manera breve los aportes de cada una de las categorías determinadas.

Figura 4. Categorías halladas



Fuente: Elaboración propia basada los aportes de los informantes entrevistados

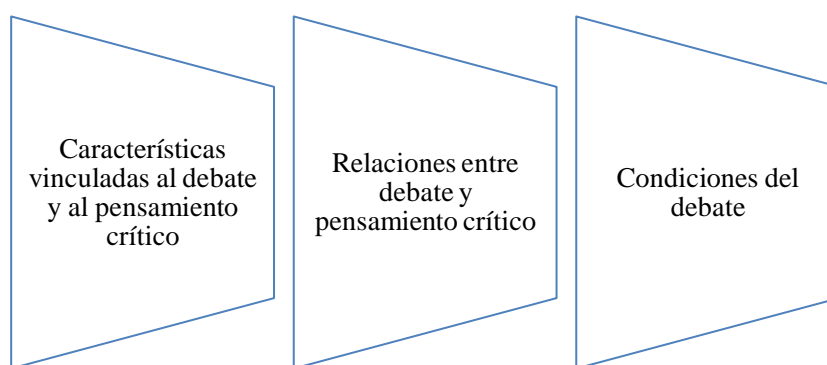
Como refiere Morales (2018), existen dos tipos de pensamiento, el básico y el superior. En lo personal, defino al pensamiento básico como algo rutinario y adquirido por naturaleza sin mayor esfuerzo en ostentar en la vida de cotidiana interacción. Mientras que, al pensamiento superior lo asimilo como una práctica diaria y comprometida en saber dominar para convencer o defender las ideas dentro de la sociedad en general.

Incluso, al identificar las características vinculadas con el debate y el pensamiento crítico se asimila que requieren de una previa preparación tanto en ejes investigativos, argumentativos, liderazgo para afrontar la situación de manera pacífica, así como ser tolerantes con las opiniones de los demás, ya que las relaciones entre el debate y el pensamiento crítico son apropiadas para institucionalizar en el aula de clase con la finalidad de instruir al estudiante acorde a las necesidades que acarrearán las unidades educativas, entre ellas se encuentran el consentimiento para que el docente haga uso de herramientas apropiadas para mejorar la creatividad y criticidad de los estudiantes para que sean dignos de detectar varias soluciones a los problemas presentes de la vida diaria.

Por ello, se compilan las condiciones del debate como estrategia de aprendizaje, dado que las clases son más interactivas entre docentes y estudiantes que determinan un espacio de resolución de problemas que ostentan por interrelacionar conocimientos previos y nuevos a fin de asumir un conocimiento apropiado y validado sobre un tema en particular de manera conjunta. Siendo así, que se promueve una enseñanza-aprendizaje comprometida con la vida.

El cumplimiento de los objetivos se muestra en la Figura 5, con el fin de compendiar de forma gráfica el estudio analizado y comprobado.

Figura 5. Cumplimiento de objetivos



Fuente: Elaboración propia basada en los estudios analizados de las variables

En definitiva, el debate es una estrategia adecuada para desarrollar el pensamiento crítico en las clases de Lengua y Literatura, puesto que brinda al docente algunas herramientas de guía que se adhieren a metas en cumplimiento a las necesidades de los espacios educativos por promover estudiantes críticos, reflexivos, decididos y

comprometidos con la sociedad en la que conviven. La misma que se logra mediante una investigación a profundidad de los saberes a concretar en interrelación con otros.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- El debate es una estrategia metodológica activa vinculada al pensamiento crítico por adherirse al desarrollo de los procesos cognitivos; evalúa las capacidades de razonamiento, codificación, argumentación, y, sobre todo la toma de decisiones para dar solución a los problemas suscitados. Se lleva a cabo por medio de la valoración de la información cuestionada, indagada; y a la vez, porque tiene un gran alcance en propiciar estándares de criticidad al estudiante en función de solventar las competencias del área de Lengua y Literatura.
- El debate tiene una relación estrecha con el pensamiento crítico porque exige sustentar afirmaciones de otros y refutar en caso de que sea necesario desde una visión escéptica y cuestionadora de la realidad, denotando de esta manera estadías de independencia y discernimiento de criterios de un estudiante crítico que no asume ideologías ajenas a las propias sin antes hacer una autoevaluación de los conocimientos nuevos valorar.
- El debate es una estrategia de aprendizaje que demanda y promueve varias actividades en desarrollo de un pensamiento crítico cuyo valor se agrega al uso del nivel verbal y lógico del cerebro para emitir juicios y seleccionar información útil para el aprovechamiento de conocimientos renovados que comparecen en transformar la realidad de las necesidades de la educación contemporánea, en vista que educar en la crítica es una nueva forma de pensar, de evaluar y de hacer. El docente y la institución superior brindan oportunidades de confrontar valores, prácticas, pedagogías y programas de aprendizaje en interacción con la sociedad; dicho aprendizaje se refleja en la vida profesional del estudiante de forma sostenible.

5.2. Recomendaciones

- Se sugiere a los educadores y educandos identificar las características vinculadas al debate y al pensamiento crítico para desarrollar las capacidades cognitivas de manera oportuna, las mismas que se logra al propiciar las habilidades de cuestionamiento, argumentación y análisis, requeridas por las necesidades del campo laboral, familiar, social, cultural y político, y que no recurren a la admisión de posiciones ajenas al pensamiento personal.
- Se aconseja que el debate sea llevado a cabo dentro del ámbito académico por docentes que cuenten con habilidades de razonamiento, motivación, creatividad, capacidades lógicas y lingüísticas con el propósito de propiciar un aprendizaje significativo para el estudiante, puesto que es una herramienta activa para el desarrollo del pensamiento crítico.
- Se orienta a los docentes la aplicación de estrategias pertinentes al desarrollo del pensamiento crítico, tales como el debate, aula invertida o mesa redonda, con el objetivo de estimular las operaciones cognitivas de los estudiantes de manera oportuna.
- Se sugiere a los docentes apropiarse del espacio del aula de clase para una correcta aplicación de la estrategia debate a tal efecto de un aprendizaje a corto, mediano y largo plazo de los educandos, puesto que es de suma importancia un pensamiento crítico, innovador y comprometedor en la educación básica, media y sobre todo en los estudios superiores.

BIBLIOGRAFÍA

- Agudelo, G., Aignerren, M., & Ruiz, J. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. *Centro de estudios de opinión*, 1-46.
- Álvarez Sepúlveda, H. A. (2020). El uso del debate en la educación en derechos humanos. Problemas, desafíos y potencialidades. *MENDIVE*, 219-234.
- Anta, E., & Ortiz de Barrón, I. C. (2018). El desarrollo del pensamiento crítico en la formación inicial del profesorado: Análisis de una estrategia pedagógica desde la visión del alumnado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 22(1), 197-214.
- Anta, E. Z., & Ortiz de Barrón, I. (2018). El desarrollo del pensamiento crítico en la formación inicial del profesorado: Análisis de una estrategia pedagógica desde la visión del alumnado. *Revista de Currículum y Formación del profesorado*, 197-214.
- Arboleada, J. C. (2013). Hacia un nuevo concepto de pensamiento y comprensión. *Boletín Redipe*, 6-14.
- Arboleada, J. C. (2015). La relatoría crítica y la formación de pensamiento autónomo e inclusivo. *Revista Educación Y Ciudad*, 21-34.
- Ayola Mendoza, M. Y., & Mascote Riveira, E. M. (2018). Pensamiento crítico, estrategias para estimularlo e incidencia en la práctica pedagógica en el programa de Licenciatura en Educación Infantil de la Universidad de la Guajira. *Revista Boletín Redipe*, 147-165.
- Bezanilla Albisuua, M., Ruiz, M., Fernández Nogueira, D., Arranz Turnes, S., & Campo Carrasco, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Estudios Pedagógicos XLIV*, 89-113.
- Bonilla Estévez, H. A., Cabanzo, F., Delgado, T. C., Hernández Salga, O. A., Niño Soto, A. S., & Salamanca. (2017). Apuntes sobre el debate académico en Colombia en el proceso de reconocimiento gubernamental de la creación como práctica de generación de nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación. *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas*, 281-294.
- Cabrera Berrezueta, B. (2017). Resultados de la estrategia pedagógica para el mejoramiento del desempeño. *Revista Cubana de Educación Superior profesional pedagógico de los docentes, con el aprovechamiento de las tecnologías de información y comunicación (TIC)*, 30-37.
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 141-153.
- Carrillo García, S., & Nevado Castellano, K. (2017). El debate académico como estrategia didáctica para la formación de competencias argumentativas y para la aproximación al diálogo científico. *Rastros Rostros*, 20-30.
- Cepeda C, A. (1964). *Guía general del debate*. Bogotá: Uniandes.
- Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la investigación*. México: ISBN.

- Cubas Montaña, M. (03 de 05 de 2013). *Departamento Psicopedagógico CONTIGO/UP México*.
- Delgado Fernández, M., & Solano González, A. (2009). Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-21.
- Dulzaides Iglesias, M., & Molina Gómez, A. M. (22 de marzo de 2004).
- Echeverry Arcila, C. P., Quintero, V. H., & Gutiérrez Giraldo, M. C. (2017). Estrategias pedagógicas colaborativas en las prácticas escolares en educación básica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 83-104.
- Flores, R. A. (2017). *El debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de educación secundaria de la institución educativa San Jacinto, Ancash, 2017*. Chimbote.
- Garriz, A. (2018). Investigación básica vs. investigación aplicada ¿una antinomia falsa? *Educación Química*, 186.
- Godoy, I., & Sánchez, A. (2007). El trabajo de campo en la enseñanza de la Geografía. *SAPIENS. Revista universitaria de investigación* , 137-146.
- Hewitt Ramirez, N. (2007). El proyecto integrador: Una estrategia pedagógica para lograr la integración y la socialización del conocimiento. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 235-240.
- Hoffmann, A. F., Ledesma, R., & Liporace, M. F. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 535-573.
- Jara, V. (2012). Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Sophia*, 53-66.
- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D., & Villacis Pérez, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 336-342.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *IIPSI*, 123-146.
- Meinguer Ledesma, J. (2017). *Estudio sobre la contribución de la comunicación de la ciencia al desarrollo del pensamiento crítico en la educación química preuniversitaria*. CIUDAD DE MÉXICO.
- Meinguer, J. (2018). El valor del pensamiento crítico en la educación científica. *Eutopía*, 11, 5-11.
- Méndez Rodríguez, A. (2008). *La investigación en era de la información: guía para realizar la bibliografía y ficha de trabajo*. México: Trillas.
- Mendoza Castillo, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 343-352.
- Mendoza Guerrero, P. (2015). *La investigación y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Málaga: Publicaciones y Divulgación Científica.

- Morales Bueno, P. (2018). Aprendizaje basado en problemas (ABP) y habilidades de pensamiento crítico ¿una relación vinculante? *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 91-108.
- Morales E, R. E., & Pereida, M. A. (2017). Inclusión de estilos de aprendizaje como estrategia didáctica aplicada en un AVA. *Campus Virtuales*, 67-75.
- Moreira, M. A. (2005). Aprendizaje significativo crítico . *Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación*, 87.
- Orfa Rojas, M., Garzón , R., Lilia del Riesgo, Pinzón , M. L., Salamanca, A. L., & Pabón, L. C. (2009). Estrategias pedagógicas como herramienta educativa: «la tutoría y el proceso formativo de los estudiantes». *Revista Iberoamerica de Educación*, 2-15.
- Ortega Gutiérrez, J., & Esteban García, L. (2017). El debate como herramienta de aprendizaje. Sevilla: VIII Jornada de Innovación e Investigación Docente.
- Osa, C., Palma, M., Lagos, N., Quintana, I., & Díaz, C. (2017). Análisis de instrumentos de medición del pensamiento crítico. *Ciencias Psicológicas*, 19-28.
- Richard Paul, & Linda Elder. (2003). Estándares, principios, desempeño, indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico. *Criticalthinking*, 2-26.
- Salazar Espinoza, C., & Acuña, A. (2018). Actividades de debate en el proceso de aprendizaje. Experiencias e implicancias desde procesos de formación de estudiantes de economía. *Revista educación*, 1-37.
- Sánchez Otero, M., García Guiliany, J., Steffens Sanabria, E., & Hernández Palma, H. (2019). Estrategias pedagógicas en proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior incluyendo tecnologías de la información y las comunicaciones. *Información tecnológica*, 277-286.
- Sánchez Otero, M., García Guiliany, J., Steffens Sanabria, E., & Hernández Palma, H. (2019). Estrategias pedagógicas en procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior incluyendo tecnologías de la información y las comunicaciones. *Información tecnológica*, 277-285.
- Sánchez Prieto, G. (2017). El debate competitivo en el aula como técnica de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la asignatura de recursos humanos. *Aula*, 303-318.
- Santiuste B, C., Ayala C, B. C., Toledo, E., García E, G. J., Rossignoli, J., & Rossignoli, J. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Madrid, España: Fugaz.
- Solís Gamboa, M. E. (2019). *El debate como estrategia pedagógica para mejorar la expresión oral en la escuela rural unitaria*. Bogotá: Séneca.
- Tamayo A, O., Zona, R., & Loaiza Z. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en el estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 111-133.
- Torres, A. (23 de 09 de 2018). *Psicología y mente*.
- Triana Camargo , P. K., Wilches Lobo, L. M., & Vargas Corredor, M. C. (2014). *Debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*. Bogotá .

- Troncoso Pantoja, C., & Amaya Placencia, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Rev. Fac. Med*, 329-332.
- UNESCO. (2019). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. *Educación superior y sociedad*, 97-113.
- Valle, A., González, R., & Cuevas, G. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 53-68.
- Villarini Jusino, Á. R. (2015). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas psicológicas*, 22-66.

ANEXOS

Anexo 1: Guía de entrevista.

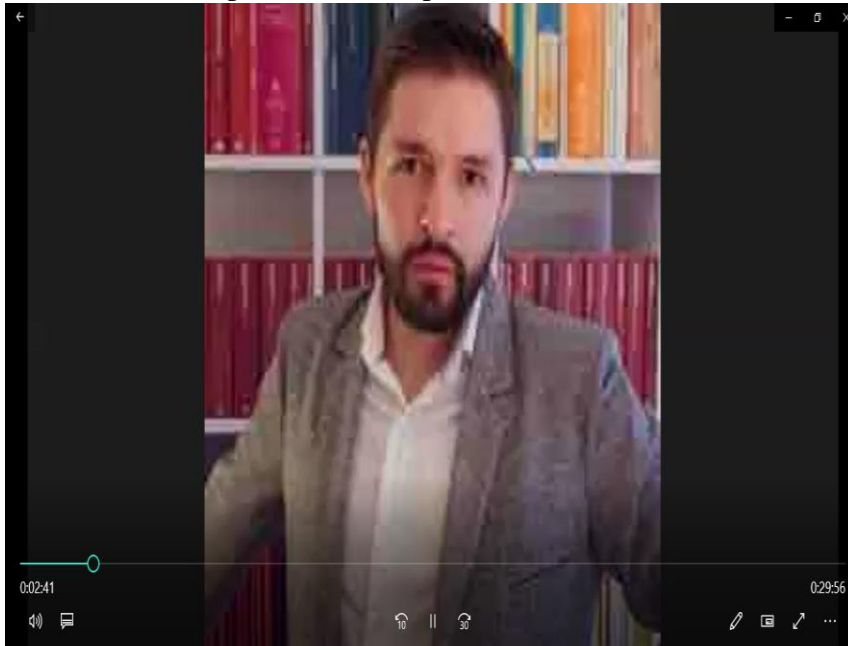
GUÍA DE ENTREVISTA

1. ¿Cómo definiría al pensamiento crítico?
2. ¿Qué caracteriza al pensamiento crítico?
3. ¿Por qué es importante desarrollar el pensamiento crítico a nivel personal?
4. ¿Por qué es importante desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes?
5. ¿Puede el pensamiento crítico desarrollarse durante las clases?
6. ¿Qué estrategias de aprendizajes considera pertinentes a Lengua y Literatura para potenciar el pensamiento crítico?
7. ¿Cómo puede recurrirse al debate como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico?
8. ¿Qué condiciones debe tener un debate a fin de estimular operaciones cognitivas?
9. ¿Qué beneficios cognitivos proporciona el debate a los educandos?
10. ¿Qué características docentes son imprescindibles para que el debate se constituya en una estrategia para el desarrollo de pensamiento crítico?

Anexo 2: Evidencia de aplicación de la segunda entrevista (Informante 1-ST).



Anexo 3 Evidencia de aplicación de la primera entrevista (Informante 2-XV).



Anexo 4: Evidencia de aplicación de la tercera entrevista (informante 3-GS).

