



**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la  
Comunicación

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

Estudio de recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno en cadenas emitidas por  
TV, periodo octubre 2019 – marzo 2020

Autora: Amanda Katherine Moyano Rosales

Tutor: Mgs. Guillermo Zambrano

Riobamba - Ecuador

2021

## **DERECHOS DE AUTOR**

Yo, Amanda Katherine Moyano Rosales, declaro que los escritos emitidos en el trabajo de investigación con el nombre: **“ESTUDIO DE RECEPCIÓN DE LOS CONTENIDOS DIFUNDIDOS POR LENIN MORENO EN CADENAS EMITIDAS POR TV, PERIODO OCTUBRE 2019 – MARZO 2020”** como también los resultados, análisis, conclusiones y recomendaciones son de mi autoría.

Además, los textos que pertenecen a otra fuente están debidamente citados y referenciados.

En calidad de autora del presente trabajo de investigación, autorizo a la Universidad Nacional de Chimborazo hacer uso de los contenidos para fines académicos.

Riobamba, noviembre de 2021



Amanda Moyano

235019468-0

## INFORME DEL TUTOR

Yo, **Raúl Guillermo Zambrano Pontón**, en mi calidad de tutor del Proyecto de Investigación titulado: **“ESTUDIO DE RECEPCIÓN DE LOS CONTENIDOS DIFUNDIDOS POR LENIN MORENO EN CADENAS EMITIDAS POR TV, PERIODO OCTUBRE 2019 – MARZO 2020”**; luego de haber revisado el desarrollo de la investigación elaborada por la señorita Amanda Katherine Moyano Rosales, tengo a bien informar que el trabajo cumple con los requisitos y méritos suficientes para ser sometido en la defensa pública y evaluado por el tribunal designado.

Riobamba, noviembre 2021

Atentamente,



Mgs. Raúl Guillermo Zambrano Pontón

**TUTOR**

# DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN



DIRECCIÓN ACADÉMICA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.22

## DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

**Facultad:** Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas  
**Carrera:** Carrera de Comunicación Social

### 1. DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

**Tutor:** Mgs. Guillermo Zambrano **Cédula:** 0601989882  
**Miembro tribunal:** Mgs. Raúl Lomas **Cédula:** 0601785843  
**Miembro tribunal:** Mgs. Galo Vásconez **Cédula:** 0604245332

### 2. DATOS INFORMATIVOS DEL ESTUDIANTE

**Apellidos:** Moyano Rosales  
**Nombres:** Amanda Katherine **C.I / Pasaporte:** 235019468-0  
**Título del Proyecto de Investigación:** "Estudio de recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno en cadenas emitidas por TV, periodo octubre 2019 – marzo 2020"  
**Dominio Científico:** DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA".  
**Línea de Investigación:** Comunicación y cultura

### 3. CONFORMIDAD PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Aspectos	Conformidad Si/No	Observaciones
Título	Sí	
Resumen	Sí	
Introducción	Sí	
Objetivos: general y específicos	Sí	
Estado del arte relacionado a la temática de investigación	Sí	
Metodología	Sí	
Resultados y discusión	Sí	
Conclusiones y recomendaciones	Sí	
Referencias bibliográficas	Sí	
Apéndice y anexos	Sí	



**DIRECCIÓN ACADÉMICA**  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.22

Fundamentado en las observaciones realizadas y el contenido presentado, **SI (x)** / NO( )  
es favorable el dictamen del Proyecto escrito de Investigación, obteniendo una  
calificación de 9.83 sobre 10 puntos.

Mgs. Guillermo Zambrano  
**TUTOR**

Mgs. Raúl Lomas  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

Mgs. Galo Vásquez  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

# CERTIFICADO ANTIPLAGIO

FCPYA 005

## DETALLES DEL ENVÍO

REMITENTE

Guillermo Zambrano

ARCHIVO

[Tesis Amanda Moyano\\_Urkund.docx](#)

FECHA DE ENVÍO (ECT)

2021-11-23T00:09:00

NÚMERO DE ENVÍO

119546779

PALABRAS

13872

MENSAJE

REVISIÓN TESIS AMANDA MOYANO

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecida con Dios, por permitirme cumplir mi sueño y cuidarme durante todo este proceso. A mis padres por su confianza y apoyo incondicional; por cada uno de sus consejos y “*mimos*”. A mis hermanas que dieron fe en mí y mi capacidad, sin ustedes nada de esto sería posible; a mis sobrinos, mi motivación profunda para salir adelante.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas y a la Carrera de Comunicación Social por permitirme formarme como profesional, a cada uno de mis docentes que me brindaron sus conocimientos, en especial a mi tutor Mgs. Guillermo Zambrano por su guía durante esta investigación, a la Mgs. Belén Ávalos por darme apertura a investigar este tema y su apoyo; y al MBA. Carlos Larrea por su confianza y guía durante mi vida universitaria.

A mis amigas que la “U” me brindó Morelia y Paola, agradecida infinitamente por su cariño y lealtad. A las personas que me abrieron las puertas de sus hogares como signo de confianza y cariño, Dios les pague siempre. A los participantes de mis grupos focales, les agradezco infinitamente su opinión, aquí están los resultados.

Por último, pero siempre importante, a mi pequeña familia Andrés y Loli, compañeros de vida, desvélelos, alegrías y tristezas; los amo infinitamente.

*Amanda*

## DEDICATORIA

Para mis padres, Nelson y Germania.  
Mis hermanas, Silvia, Mayra y Alejandra.

Mis sobrinos, Nayeli y Sebastián.

Para mis Andrés.

¡Lo logramos familia!

Con cariño,

*Amanda.*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DERECHOS DE AUTOR .....	I
INFORME DEL TUTOR .....	II
DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN .....	III
CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....	V
AGRADECIMIENTO .....	VI
DEDICATORIA .....	VII
ÍNDICE DE TABLAS .....	X
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XI
RESUMEN .....	XII
ABSTRACT.....	XIII
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I .....	3
1. MARCO REFERENCIAL.....	3
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	4
1.4 OBJETIVOS.....	5
1.4.1 OBJETIVO GENERAL.....	5
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	5
CAPÍTULO II.....	6
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 COMUNICACIÓN .....	6
2.1.1 COMUNICACIÓN GUBERNAMENTAL.....	7
2.2 TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN.....	7
2.2.1 TEORÍA FUNCIONALISTA.....	7
2.3 PERIODISMO .....	9
2.4 ANÁLISIS DE CONTENIDO.....	10
2.5 ESTUDIOS DE RECEPCIÓN.....	10
2.5.1 RECEPCIÓN Y AUDIENCIAS.....	11
2.5.2 AUDIENCIA ACTIVA .....	12

2.5.3	CARACTERÍSTICAS DE LA AUDIENCIA .....	13
2.6	GRUPOS FOCALES .....	13
2.7	MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	14
2.7.1	LA TELEVISIÓN.....	14
2.7.2	TELEVISIÓN EN ECUADOR.....	15
2.8	LENIN MORENO, PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR .....	15
2.9	VARIABLES .....	16
2.9.1	VARIABLE INDEPENDIENTE.....	16
2.9.2	VARIABLE DEPENDIENTE .....	16
2.9.3	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	16
CAPÍTULO III.....		18
3.	MARCO METODOLÓGICO .....	18
3.1	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....	18
3.1.1	MÉTODO CIENTÍFICO .....	18
3.1.2	ANALÍTICO.....	18
3.1.3	DESCRIPTIVO.....	18
3.2	METODOLOGÍA .....	19
3.2.1	CUALITATIVA .....	19
3.3	TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	19
3.3.1	SEGÚN LA FINALIDAD .....	19
3.3.2	SEGÚN EL ALCANCE TEMPORAL.....	19
3.3.3	SEGÚN LA PROFUNDIDAD .....	19
3.3.4	SEGÚN EL CARÁCTER.....	19
3.3.5	SEGÚN LAS FUENTES .....	20
3.4	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	20
3.5	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	20
3.6	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	20
3.6.1	TÉCNICAS .....	20
3.6.1.1	ANÁLISIS DE CONTENIDO.....	20
3.6.1.2	GRUPOS FOCALES .....	20
3.6.1.3	ENTREVISTA .....	22

3.6.2	INSTRUMENTOS.....	22
3.6.2.1	MATRIZ DE ANÁLISIS DE CONTENIDO .....	22
3.6.2.2	GUÍA DE PREGUNTAS DE LOS GRUPOS FOCALES .....	22
3.6.2.3	MATRIZ DE GRUPOS FOCALES .....	23
3.6.2.4	MATRIZ DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS ESTUDIO DE RECEPCIÓN 23	
3.6.2.5	GUÍA DE ENTREVISTAS .....	23
CAPÍTULO IV.....		24
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	24
4.1	RESULTADOS.....	24
4.1.1	MATRIZ DE ANÁLISIS DE CONTENIDO .....	25
4.1.2	MATRIZ DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DEL ESTUDIO DE RECEPCIÓN.....	28
4.2	ENTREVISTAS A EXPERTOS .....	36
4.3	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	44
CAPÍTULO V.....		47
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	47
5.1	CONCLUSIONES .....	47
5.2	RECOMENDACIONES .....	48
CAPÍTULO VI.....		49
6.	PROPUESTA.....	49
6.1	ARTÍCULO CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
6.2	OBJETIVOS.....	49
6.2.1	OBJETIVO GENERAL.....	49
6.2.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	49
REFERENCIAS.....		52
ANEXOS .....		56

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla.1	Operacionalización de variables.....	16
---------	--------------------------------------	----

Tabla.2	Información de los grupos.....	21
Tabla.3	Criterio de estudio de los grupos focales .....	21
Tabla.4	Entrevistados .....	22
Tabla.5	Matriz de análisis de contenido.....	25
Tabla.6	Categorías y subcategorías estudio de recepción .....	28
Tabla.7	Matriz de entrevistados .....	37

## **ÍNDICE DE GRÁFICOS**

Gráfico.1	Paradigma de Laswell.....	9
-----------	---------------------------	---

## **RESUMEN**

La presente investigación científica titulada: “Estudio de recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno en cadenas emitidas por TV, periodo octubre 2019 – marzo 2020” surgió del interés de conocer la recepción de las cadenas de gobierno emitidas por el exmandatario.

En este trabajo se tuvo como base la teoría funcionalista, partiendo de una metodología cualitativa con métodos: científico, analítico y descriptivo, al ser este trabajo cualitativo no se requirió la aplicación de población y muestra. Las técnicas que se utilizaron fueron: análisis de contenido, grupos focales y entrevistas con expertos, cada una ayudaron a fortalecer la investigación.

Con los resultados obtenidos en la investigación, se propone un artículo científico de esta manera dar un aporte a la academia, además, de incentivar a realizar estudios de recepción y audiencia, otra forma de conocer la comunicación.

Palabras claves: Cadenas de gobierno, recepción, audiencia.

## ABSTRACT

The present scientific research entitled: "Study of reception of the contents broadcast by Lenin Moreno in TV channels, covered in the period October 2019 - March 2020". It arose from the interest of knowing the reception of the government channels broadcast by the former president. This work was based on the functionalist theory, using a qualitative methodology with scientific, analytical and descriptive methods, as this qualitative work did not require the application of population and sample. The techniques used were: content analysis, focus groups and interviews with experts, each of which helped to strengthen the research. With the results obtained in the research, a scientific article is proposed to make a contribution to the academy, as well as to encourage reception and audience studies, another way to learn about communication.

**Key words:** Government networks, reception, audience.

DARIO  
JAVIER  
CUTIOPALA  
LEON



Firmado digitalmente por  
DARIO JAVIER  
CUTIOPALA LEON  
Fecha: 2021.12.21  
19:40:05 -05'00'

Reviewed by:  
Lic. Dario Javier Cutiopala Leon  
**ENGLISH PROFESSOR**  
c.c. 0604581066

## **INTRODUCCIÓN**

Entre los meses de octubre 2019 y marzo de 2020 en el gobierno de Lenin Moreno sucedieron actos sumamente controversiales en el país, que marcaron un antes y después de la perspectiva del manejo político de aquel gobierno de turno. A través de los hechos ocurridos se buscó conocer cómo la ciudadanía riobambeña receptó los mensajes emitidos por el expresidente a través de las cadenas de gobierno.

En los meses mencionados, se dio el paro de octubre y la llegada del Covid-19 por estas dos razones el exmandatario realizó más cadenas de gobierno en comparación a meses o años anteriores, por este motivo se ha realizado la presente investigación para conocer cómo es la recepción televisiva.

Teniendo en consideración que al receptor se lo establece como un sujeto no solo activo, sino también social y crítico en la recepción de información, que entrelaza los diferentes contextos como: social, político, económico, sociocultural, entre otros; con lo emitido, de esta manera con la diversa información recibida, se interpreta el mensaje con los diferentes factores y se modifica el significado, creando un criterio propio de una situación.

Investigar sobre la recepción de las cadenas de gobierno ayuda a entender cómo es el proceso de comunicación en la sociedad a través de la información emitida por la televisión, se tomará como referencia las decisiones más relevantes evidenciadas en video, del cual se transmitirán a los grupos focales, identificando cuales son las reacciones de las personas ante aquellos hechos. A su vez, el impacto de las palabras utilizadas y el tiempo que se dedicó.

En esta investigación se analizará e interpretará las diferentes apropiaciones y prácticas de la recepción de las cadenas de gobierno, por el cual se divide en los siguientes capítulos:

**CAPÍTULO I. Marco Referencial:** en este apartado se establece el planteamiento del problema, objetivo general y específicos, además, la justificación de la importancia de esta investigación.

CAPÍTULO II. Marco Teórico: se aborda la fundamentación teórica de todos los aspectos que forman parte de este tema de investigación. Varios autores se citan en este capítulo para dar base a los conceptos presentados.

CAPÍTULO III. Marco Metodológico: en este capítulo se detalla la metodología utilizada y el tipo de investigación, además, se define la metodología diseñada en este proyecto de investigación, el tipo y el diseño de la investigación, de la misma forma se emplea técnicas e instrumentos para el desarrollo.

CAPÍTULO IV. Análisis e interpretación de datos: después de la recolección de la información, se realiza la respectiva interpretación de resultados producto de la observación aplicada y las entrevistas realizadas para la investigación.

CAPÍTULO V. Discusión de los resultados: en este apartado se realizará un análisis breve de los resultados obtenidos en la presente investigación.

CAPÍTULO VI. Propuesta: artículo científico sobre la presente investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **1. MARCO REFERENCIAL**

#### **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La sociedad siempre desea estar informada sobre las acciones que toma el gobierno de turno, para entender que curso tomará el país referente a un tema específico, esta necesidad de información se logra satisfacer a través de las cadenas de gobierno, del cual a partir de las ideologías de cada persona se establece una posición sea neutra, a favor o en contra. Por esta razón, se realizó un estudio de recepción a partir de la mirada de grupos focales en cuanto las cadenas de gobierno emitidas por televisión, lo cual, ayudó a analizar qué factores son observados al momento de ver una cadena de gobierno. Además, de establecer las relaciones entre el concepto de recepción y la percepción de la audiencia a partir de las mismas. El estudio se encuentra fundamentado en la recepción que aproxima una comprensión del comportamiento de la audiencia ante las cadenas de gobierno.

Además, que en el periodo de la investigación sucedieron acontecimientos importantes en el país como el paro nacional de octubre 2019 y la llegada de la pandemia del Covid-19 en el mes de febrero 2020. Por este motivo, la sociedad tenía mayor interés sobre las acciones del gobierno ante tales circunstancias.

La presente investigación es factible por la posibilidad de acceder a las cadenas de gobierno que se encuentran en las plataformas digitales, de esta manera se las podría analizar. Del mismo modo a través de otras herramientas tecnológicas se establecerían reuniones con los grupos focales a trabajar.

A partir de la perspectiva de varios autores en libros, revistas y tesis se profundizará en los conceptos necesarios para conocer la recepción, de esta manera se realizó una investigación cualitativa aplicando el método científico.

#### **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cómo fue la recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno en cadenas emitidas por tv, periodo octubre 2019 – marzo 2020?

### **1.3 JUSTIFICACIÓN**

Dentro de los meses abordados en esta investigación suscitaron dos hechos importantes en el país como fue el paro de octubre 2019 y el inicio de la pandemia del Covid-19. La forma de comunicarse el expresidente con su pueblo fue a través de las cadenas de gobierno, estas se transmitieron a nivel nacional por medios públicos y privados. A través de estos minutos Lenin Moreno ofrecía un comunicado sobre las acciones tomadas en los temas de interés social; de esta manera se genera el interés por investigar la recepción de las cadenas televisivas emitidas por el exmandatario.

Se partió de un análisis de contenido que permitió conocer de forma más profunda qué dijo Lenin Moreno en sus cadenas de gobierno sobre los temas tratados, partiendo de esta técnica se realizó los grupos focales para conocer cómo fue su proceso de recepción y la perspectiva de las personas sobre las acciones tomadas por el exmandatario.

La factibilidad de esta investigación se da por la posibilidad de acceder a las cadenas de gobierno que se encuentra en internet, además, de la información recolectada de forma directa por medio de los grupos focales.

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar la recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno en cadenas emitidas por TV, periodo octubre 2019 – marzo 2020.

### **1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar los contenidos de las cadenas de gobierno a presentar a los grupos focales.
- Describir la recepción ciudadana de las cadenas emitidas por Lenin Moreno.
- Proponer un artículo científico de la presente investigación y enviarlo a una revista indexada.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1 COMUNICACIÓN

Desde la perspectiva de Sánchez, Vázquez y Hernández (2006) explican que: “La comunicación que se inició desde los albores mismos de la existencia humana, devino elemento necesario para el hombre, al surgir y ser parte de sus relaciones sociales” (p.29). Desde el pensamiento de los autores esta corriente de estudio es fundamental para la interacción humana por aquello establecen que: “ella tiene un carácter humano, pues se forma y desarrolla en cada persona a través de las relaciones que establece con los que la rodean, por ello juega un importante papel la actividad que desempeña cada individuo” (p.2).

El concepto de comunicación abarca procesos y fenómenos disímiles, algunos de ellos verdaderamente complejos, que van desde el entendimiento como modo básico de comunicación, pasando por el intercambio de ideas, emociones, significados, hasta llegar a la interacción sea ésta simbólica o no. (Aldaya, 2016, p. 268)

Hablar de comunicación es hablar de evolución, se liga el hecho que esta, se ha transformado al igual que el hombre y la sociedad a través de las diferentes épocas. Desde el primitivo acto gestual hasta el tecnológico hecho de comunicarse por medio de artefactos. Algo tan simple y difícil de entender es la comunicación, siempre se habla de emisor, mensaje y receptor, pero va mucho más de allá, como entender la intencionalidad de las palabras. Una idea se convierte en un mensaje que es enviado por el emisor a través de un canal, que busca llegar al receptor, quien es el que codifica; de esta manera se produce el proceso comunicativo que genera la transferencia de información de un sujeto a otro.

Al hablar de comunicación, existen un sinnúmero de conceptos, cada uno con una perspectiva diferente, pero todos concuerdan que es un proceso vital en el ser humano, asimismo cambia y se adapta a las nuevas lógicas. Desde esta ideología para Armand y Michell Mattelart (1997):

La noción de comunicación abarca una multitud de sentidos. La proliferación de las tecnologías y la profesionalización de las prácticas no han hecho sino sumar nuevas voces a esta polifonía en un final de siglo que hace de la comunicación la figura emblemática de las sociedades del tercer milenio. (p.9)

La comunicación al ser un campo de estudio antiguo y muy amplio, se han originado diversas corrientes que han profundizado desde varias perspectivas, las cuatro teorías más importantes son: funcionalismo, estructuralismo, teoría crítica y antropológica. Desde estos pilares se realiza investigaciones científicas para entender los diferentes problemas sociales.

### **2.1.1 COMUNICACIÓN GUBERNAMENTAL**

“La comunicación que el gobierno mantiene con su entorno, es decir, con los partidos políticos, los otros sistemas de la sociedad y la ciudadanía en general, así como con el sistema político global” (Molina, 2004, p.39) Toda esta información es transmitida por los medios de comunicación nacional por medio de las cadenas nacionales, también, se considera otros medios de difusión como: boletines de prensa, comunicados, entrevistas, discursos y el internet (redes sociales).

La comunicación gubernamental cobra protagonismo, debido a que construye consenso a largo plazo entre los ciudadanos y el gobierno, deja de lado el modelo jerárquico unilateral, reduce las tensiones entre las demandas de la ciudadanía y la posibilidad de respuesta de los gobiernos, y busca la mayor cantidad de ciudadanos posibles. (Del Valle, 2020, p.3)

## **2.2 TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN**

### **2.2.1 TEORÍA FUNCIONALISTA**

Según (Sierra, 2018) “el funcionalismo parte de una concepción instrumentalista de las reglas sociales, busca tras la diversidad de costumbres la identidad de la función, de tal modo que los medios de comunicación son pensados como instituciones que cubren ciertas necesidades”. (p.6)

La teoría funcionalista adopta un modelo organicista de sociedad, donde el concepto de función sirve para explicar las relaciones entre un todo (organismo) y sus partes diferenciadas (órganos). Dicha relación se define en términos de “necesidad”, es el todo el que precisa que sus partes satisfagan determinadas necesidades mediante tareas diferenciadas. (Cadenas, 2016, p. 201)

Desde la perspectiva funcionalista los medios de comunicación son empresas que cubren la necesidad de información de la sociedad o un grupo de personas, pero a su vez tienden a manipular a la audiencia a través de su contenido estableciendo un patrón de información presentada. Para (Aguado, 2004) el funcionalismo es: “Una teoría de la causalidad de los procesos sociales, es decir, se centra en las relaciones causa-efecto de los acontecimientos sociales entendidos como cadenas de procesos, obviando con ello otros aspectos de la vida social” (p. 170).

Esta corriente de pensamiento reconoce al hombre a partir de sus conductas y de su función en la sociedad. Es entendido como elector y consumidor. De ahí que el interés desde la comunicación sea el potencial persuasivo de los medios y los trabajos se centren sobre los procesos electorales, el consumo de medios y la efectividad de los mensajes publicitarios. (Giraldo, Naranjo, Tovar y Córdoba, 2008, p. 17)

Desde esta corriente de estudio se busca comprender la efectividad de los mensajes emitidos por los medios de comunicación, de esta manera analizar si ha causado el efecto deseado en el público, siempre teniendo en cuenta los intereses del medio de comunicación.

### **2.2.2 PARADIGMA DE HAROLD LASSWELL: AGUJA HIPODÉRMICA**

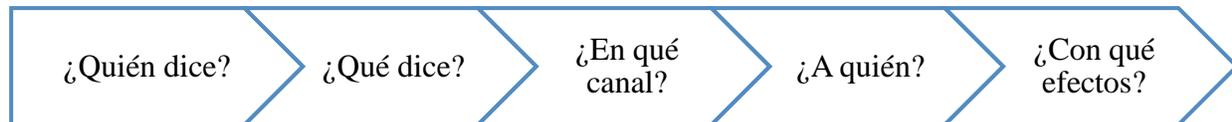
Para Harold D. Lasswell (1985) en el acto de comunicación se plantea las siguientes preguntas: ¿Quién dice qué?, ¿En qué canal?, ¿A quién? y ¿Con qué efecto?:

El estudio científico del proceso de comunicación tiende a concentrarse en una u otra de tales preguntas. Los eruditos que estudian el «quién», el comunicador, contemplan los factores que inician y guían el acto de la comunicación. Llamamos a esta subdivisión del campo de investigación análisis de control. Los especialistas que enfocan el «dice qué» hacen análisis de contenido. Aquellos que contemplan principalmente la radio, la prensa, las películas y otros canales de comunicación, están haciendo análisis de medios. Cuando la preocupación primordial se encuentra en las personas a las que llegan los medios, hablamos de análisis de audiencia. Y si lo que interesa es el impacto sobre las audiencias, el problema es el del análisis de los efectos. (p.1)

“Según la teoría hipodérmica (...) en la sociedad de masas los medios inyectan información presumiblemente verídica y se destruyen los vínculos primarios de los individuos, facilitando una

persuasión colectiva masiva, según el modelo clásico conductista de estímulo-respuesta de Lasswell” (Fernández, 2010, p. 146).

*Gráfico.1 Paradigma de Laswell*



**Fuente:** Harold Laswell / **Elaborado por:** *Amanda Moyano*

Con la respuesta de estas cinco preguntas se tiende a realizar el lead de las noticias en los medios de comunicación, es algo sistemático en el periodismo utilizar las “5W” para conocer la información relevante de un hecho. Del mismo modo, se puede utilizar este paradigma en otros enfoques fuera del periodismo entorno a la investigación en la comunicación.

### **2.3 PERIODISMO**

El periodismo es parte diaria de la sociedad a través de la información que los profesionales indagan, dan un tratamiento y es publicada, la sociedad puede conocer de todo lo que acontece a su alrededor en distintos temas como: sociales, económicos, políticos, entre otros. Para Leñero y Marín (1986) el periodismo: “Ayuda al ser humano a conocer los hechos, su realidad a través de estas versiones. El periodismo es una forma de comunicaciones social a través de la cual se da a conocer y se analizan los hechos de interés público” (p 17).

En cambio, para Martini (2000), menciona que:

El periodismo produce las noticias que construyen una parte de la realidad social, y que posibilitan a los individuos el conocimiento del mundo al que no pueden acceder de manera directa, el producto de su trabajo multiplica y naturaliza gran parte de los discursos en circulación en las sociedades. Por ende, toda teoría de la noticia se inscribe de los medios y en dentro de un paradigma mayor de una teoría de la comunicación (p. 15).

Cuando se habla de periodismo siempre se hace referencia a los medios de comunicación y todo el proceso que transcurre en el tratamiento informativo. Desde la academia para analizar y conocer

el direccionamiento que suelen tener estas empresas se utilizan diferentes instrumentos como es el análisis de contenido.

## **2.4 ANÁLISIS DE CONTENIDO**

Para Lozano (1994) “esta técnica cumple los requisitos de sistematicidad y confiabilidad además se basa en un conjunto de procedimientos que se aplican de igual forma a todo el contenido que se va a analizar” (p. 142). Por medio de este análisis se logra descifrar el contenido de un mensaje, ya sea de un texto o video por el cual se establecen los parámetros que se va a enfocar la investigación para conseguir los resultados requeridos.

“El análisis de contenido se basa en la lectura como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y valida” (Andréu, 2002, p. 2).

Bardin (2002) mencionó que “el análisis de contenido es un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones. No se trata de un instrumento sino de un abanico de útiles, o más exactamente de un solo útil, pero caracterizado por una gran disparidad de formas y adaptable a un campo de aplicación muy extenso como es la comunicación” (p. 45). A través de aquello se busca inferir lo que está en un texto o video, de esta manera se entiende la intencionalidad de quien lo realizó, se tiende a ser lo más objetivo posible.

## **2.5 ESTUDIOS DE RECEPCIÓN**

Desde la perspectiva de Orozco (2000): “el interés de los estudios de recepción será explorar a los sujetos en sus contextos, en sus mediaciones y en sus interacciones con los medios en especial con la televisión” (p.13).

Estos estudios asignan la capacidad a los sujetos sociales como verdaderos protagonistas en su contexto para negociar los significados y al mismo tiempo producir sentido. La producción de sentido que hace la audiencia está dada por la interacción que involucra patrones sociales, políticos y culturales. (Cuenca, 2013, p.8)

A través de los estudios de recepción, se da un espacio a entender el accionar de una audiencia con respecto a lo visto, en este caso particular, las cadenas de gobierno. Así se entiende a la audiencia

como una persona activa que a través de sus experiencias previas juntamente con lo visto por los medios de comunicación reacciona a favor, en contra o su posición queda neutra. Desde esta perspectiva Bermejo (2018) establece que: “los estudios de recepción se concentran más en los usos que hacen los públicos de los medios”.

Esta corriente estudia los procesos a través de los cuales la audiencia construye significado a partir de la exposición a los medios. Justamente, uno de los puntos centrales de los estudios de recepción es el carácter activo que se otorga a la audiencia; la capacidad de actuación que se le reconoce en su relación con los medios. (Coromias, p.1, 2001)

### **2.5.1 RECEPCIÓN Y AUDIENCIAS**

Sampedro (1997) explica que existen diferencias entre la audiencia activa, social y crítica al momento de la recepción de información, pero se debe ofrecer mayor énfasis a la primera porque de aquí parte la recepción:

Toda audiencia se muestra activa, pero limitada por los parámetros del mensaje y el equipamiento de componentes culturales. La negociación de significados mediáticos también constituye siempre una actividad social. Porque los medios se consumen en comunidades interpretativas y con bagaje social previo: experiencias y usos anteriores, conocimiento directo o vicario por la posición social. (p. 154)

En los procesos comunicacionales a la audiencia se le determina como: “un conglomerado de espectadores estáticos pasivos, cuya voz no es esperada y en todo caso tampoco escuchada, resaltándose sólo su acción de recibir” (Orozco, 2001, p. 22). El rol pasivo que se asigna a una audiencia cambia a través de alguna acción que afecte a un grupo social y se sientan identificadas con determinado pensamiento.

La audiencia es asumida “como conjunto segmentado a partir de sus interacciones mediáticas de sujetos sociales, activos e interactivos, que no dejan de ser lo que son frente a lo mediático” (Orozco, 2001, p. 23)

Para Nieto (2020):

La recepción que tiene cada individuo con respecto a algún tema en específico, cómo ese individuo logra obtener la información y si se la está llevando de una buena manera. Así, se puede reconocer el conocimiento social como resultado de la acción conjunta y prolongada de todo el sistema de medios, considerando no solo las actividades persuasivas sino también las cognitivas. (p.6)

“Las audiencias son los conjuntos de sujetos sociales históricos, protagonistas de prácticas concretas y mediaciones, que luchan por instaurar procesos democráticos con carácter activo, con capacidad de interacción y relación dentro de su realidad, con los medios de comunicación” (Orozco, 2000, p. 14)

Orozco (1997) también señala que las audiencias corresponden a un fenómeno sociológico que se genera mediante la interacción con los mismos medios puesto que:

Las audiencias se van haciendo de distintas maneras, aunque quizá la predominante sea la manera auspiciada por los mismos medios: audiencias pasivas, acríticas, simplemente espectadoras. Además, no siempre se es audiencia de la misma manera. La interacción que las audiencias entablan con los medios de hecho varía no sólo de medio a medio, sino de acuerdo a los distintos géneros programáticos, y también con relación a diferentes prácticas y hábitos socioculturales. (p. 28)

### **2.5.2 AUDIENCIA ACTIVA**

Los estudios de recepción establecen un carácter activo a la audiencia, en el cual se instituye que la persona no solo observa o escucha, sino que, a través de experiencias subjetivas previas esta persona establece un criterio sobre el contenido. Por el cual a partir de la teoría funcionalista se estipula que al referirse sobre audiencias se habla de un conjunto de medios de comunicación, vida privada y el hogar.

“Las audiencias son activas y, a veces, hiperactivas, capaces de construir a partir de su vinculación con los medios, pero también de dispersarse y perderse en lo banal, vehiculado por ellos” (Orozco, 1997, p.28). Esta audiencia puede perder interés y a su vez la interacción con los contenidos acorde a lo emitido y su relevancia ante los grupos.

“Asumir a las audiencias como centro del proceso comunicativo y comprender a los medios como espacios para la configuración de ciudadanías comunicativas” (Valderrama y Osses, 2019, p.115).

### **2.5.3 CARACTERÍSTICAS DE LA AUDIENCIA**

“La audiencia es al mismo tiempo el receptor y la fuente del mensaje, porque los esquemas de producción (momento de la decodificación) responden a las imágenes que la institución televisual se hace de la audiencia, y a los códigos profesionales” (Mattelart y Mattelart, 1997, p. 74).

Orozco (1997) explica que para entender la categoría de audiencia es necesario:

Utilizar una perspectiva humana que permite dar cuenta de que al final, todos somos audiencias y que al consumir los contenidos de los medios lo hacemos con visiones e interpretaciones propias. Otras visiones sobre audiencia las ofrecen las agencias de medición de rating (nivel de sintonía) para quienes las audiencias son números, datos y cifras que se dividen en segmentos que se pueden medir en cuanto a preferencias y exposición a los contenidos; y que en conjunto forman la sociedad.

Desde la perspectiva Orozco (2001) para considerar una audiencia activa, se deben cumplir tres parámetros:

1.- Transformación sustancial de su estructuración: antes estas estructuras estaban regidas por la edad, el género, la clase social o por situaciones como tipo y lugar de trabajo, nivel educativo, orientación política o religiosa. 2.- Vínculo fundamental entre los sujetos sociales con su entorno y con los acontecimientos y fuentes tradicionales de información. 3.- El estar -siendo audiencia trastoca también los límites espacio - temporales del intercambio social y de la participación real de los sujetos. (pp.24-25)

### **2.6 GRUPOS FOCALES**

A través de la técnica de los grupos focales se logra conocer las opiniones de los participantes acerca un tema específico de forma cualitativa, de esta manera se recoge la información de interés del investigador.

La investigación basada en grupos focales ha sido tradicionalmente entendida como una forma de recolectar datos cualitativos, la cual, esencialmente, implica involucrar a un pequeño conjunto de personas en una(s) discusión(es) de grupo informal(es), ‘enfocada’ hacia un tema o una serie de temas específicos. (Wilkinson, 2004, p. 177)

“Los grupos focales, como una herramienta para recabar información cualitativa, se ha convertido en una alternativa válida muy utilizada como instrumento de recolección de datos cualitativos en diversas áreas del conocimiento en las últimas décadas” (Rabiee, 2004). Por medio de los grupos

focales se puede llegar a entender el accionar de las personas, a través de conversaciones se busca que los participantes sean lo más sinceras posibles y den su punto de vista sobre el tema establecido.

## **2.7 MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

A lo largo de la historia las personas han buscado la forma de comunicarse, esta necesidad ha sido satisfecha a través de los diferentes medios de comunicación que se han creado a lo largo del tiempo, iniciando con un paso esencial como la comunicación intrapersonal, seguido por el periódico, la radio, televisión y actualmente el internet.

Los medios de comunicación de masas tienen considerable importancia en las actuales sociedades, pues estos suponen un recurso de poder en tanto son instrumentos potenciales de control social, por ser fuentes de información casi imprescindibles para el funcionamiento de las instituciones sociales; además, forman parte de una esfera en la que se dirimen asuntos de los sectores públicos, tanto nacionales como internacionales. (Cruz, 2012, p.190)

### **2.7.1 LA TELEVISIÓN**

La TV deriva sus "poderes" de varias fuentes. Una de ellas es de la posibilidad de mezclar en movimiento un lenguaje visual con uno auditivo, que precisamente le permite captar y, aparentemente, también reproducir con alta fidelidad todo eso que está "ahí afuera y pasa" por la lente de la cámara para ser devuelto a la audiencia en la pantalla de su televisor. (Orozco, 1991, p. 109)

Para Wolton (1999) la televisión es:

Actualmente uno de los principales vínculos sociales de la sociedad individual de masas, y es así mismo una forma de ese vínculo social. Como he dicho a menudo, la televisión es la única actividad compartida por todas las clases sociales y todas las edades, estableciendo así un vínculo entre todos los medios. (p. 48)

“La televisión es un reflejo de la sociedad que vive para el consumo” (Ferrés, 1994, pp. 38 39). La televisión por muchos años fue el mayor medio de comunicación a nivel mundial a través de este aparato la ciudadanía podía informarse de los acontecimientos más recientes. Los avances

tecnológicos permitieron ir de una televisión a blanco y negro a una de colores, del mismo modo, de analógicas a pasar a ser digitales.

### **2.7.2 TELEVISIÓN EN ECUADOR**

La iglesia evangélica impulsa la creación de la televisión en Ecuador, con una finalidad evangelizadora y social. La instauración del primer canal no fue tarea sencilla, se dieron múltiples inconvenientes de diversa índole. Antes de que lleguen los equipos, en el año 1957, los misioneros solicitan a la Dirección General de Telecomunicaciones la licencia para instalar dos estaciones televisoras en Quito y Guayaquil. Sin embargo, como en el país no existía un reglamento para este tipo de procedimientos, la petición es negada. (Ortiz y Suing, 2017, p. 37)

La televisión es medio de comunicación masivo en el Ecuador, se canales de señal abierta tanto en ámbito privado como por parte del gobierno.

Por otro lado, la historia de la televisión en el Ecuador tiene que ver con la vida de una destacada manabita Linda Zambrano oriunda de Bahía de Caráquez, quien junto a su esposo el alemán Horts Michael Rosembaum, fueron los que comenzaron con la primera televisión del Ecuador en la década de los 50, ambos amantes de la tecnología y los artículos innovadores asistieron a la Feria Internacional de la Tecnología en Alemania y fue ahí en donde se encontraron con la novedosa televisión. (Guerrero, 2010)

### **2.8 LENIN MORENO, PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR**

Lenin Moreno, vencedor de las elecciones presidenciales del domingo (2 de abril del 2017), según los últimos datos oficiales, encarna un nuevo estilo para gobernar, basado en el diálogo y el rechazo a la confrontación. (El Comercio, 2017)

En el proceso de la presidencia Lenin Moreno, tomó una postura de ir contra su antecesor de mandato, realizando fuertes críticas a las acciones tomadas por aquel entonces presidente Rafael Correa, tomando una distancia considerable sobre su postura y movimiento político *Alianza País*, partido con el que Moreno llegó a Carondelet junto a su vicepresidente Jorge Glas.

Su presidencia estuvo llena de escándalos por múltiples ocasiones, las más controversiales fueron sus cambios en el gabinete presidencial tanto en vicepresidentes y ministros. Parte de ellos

involucrados en casos de corrupción. En sus años de mandato ocurrieron hechos que han marcado al país de los cuales a través de esta investigación se centrará en dos por el periodo de tiempo analizado como son: el paro de octubre 2019 y la emergencia sanitaria por el covid-19.

Actualmente, el porcentaje de aceptación del expresidente es muy bajo, por todas las decisiones en ámbitos sociales, políticos, económicos y de salubridad.

## 2.9 VARIABLES

### 2.9.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

Estudio de recepción

### 2.9.2 VARIABLE DEPENDIENTE

Contenidos difundidos por Lenin Moreno en cadenas emitidas por TV.

### 2.9.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

*Tabla.1 Operacionalización de variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Variable independiente= Estudio de recepción	Un estudio de recepción consiste en determinar los factores que influyen en las personas al momento que los sentidos captan la información que proporcionan los diferentes medios de comunicación. (Nieto, 2020, p. 6)		Características de la audiencia	<b>Técnicas:</b> ~ Grupos focales  ~ Entrevistas  <b>Instrumentos</b> ~ Guía de preguntas

<p><i>Variable dependiente=</i></p> <p>Contenidos difundidos por Lenin Moreno en cadenas emitidas por tv</p>	<p>Transmitir en cadena nacional o local, en todos o en varios medios de comunicación social, los mensajes de interés general que disponga el presidente de la República y/o la entidad de la Función Ejecutiva que reciba esta competencia. Los titulares de las demás funciones del Estado coordinarán con esta entidad de la Función Ejecutiva para hacer uso de este espacio destinado a realizar las cadenas establecidas en este numeral. Estos espacios se utilizarán de forma coordinada única y exclusivamente para informar de las materias de su competencia cuando sea necesario para el interés público. Los servidores públicos señalados en el párrafo anterior serán responsables por el uso inadecuado de esta potestad (Ley Orgánica de Comunicación, 2013)</p>	<p>~ Cadenas de gobierno</p> <p>~ Televisión</p>	<p>~ Características de las cadenas de gobierno</p> <p>~ Consumo de información</p>	<p><b>Técnica:</b></p> <p>~ Análisis de contenido</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>~ Matriz de análisis de contenido</p> <p>~ Guía de entrevista</p>
--	---	--	---	---

## **CAPÍTULO III**

### **3. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1 MÉTODO CIENTÍFICO**

En este proyecto de investigación se utilizó el método científico de esta manera se dio respuesta a todas las interrogantes que surgieron, además, que se utilizó conocimientos adquiridos en la academia y se sustentó con teóricos.

En principio, se entiende por método científico como el conjunto de procedimientos racionales y sistemáticos encaminados a hallar solución a un problema y, finalmente, verificar o demostrar la verdad de un conocimiento. Estos procedimientos implican la aplicación de técnicas e instrumentos, válidos y confiables, según el tipo de investigación y la ciencia o ciencias. (Niño, 2011, p. 26)

##### **3.1.2 ANALÍTICO**

“El método analítico es un camino para llegar a un resultado mediante la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos” (Echavarría, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 18). A través de este método se analiza las cadenas de gobierno escogidas aleatoriamente, de esta manera se conoce el ámbito, palabras y tono utilizado.

##### **3.1.3 DESCRIPTIVO**

“Su preocupación primordial radica en describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos. Las investigaciones descriptivas utilizan criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio” (Sabino, 1992, p.35). Mediante este tipo de investigación, se logra describir la información obtenida con los tres grupos focales, así se conoce de manera más

## **3.2 METODOLOGÍA**

### **3.2.1 CUALITATIVA**

Esta investigación es cualitativa porque se analizaron las características de las cadenas de gobierno emitidas por Lenin Moreno y a través de los grupos focales se entendió cómo fue su proceso de recepción.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2006):

El investigador es quien mediante diversos métodos o técnicas recoge los datos (él es quien observa, entrevista, revisa documentos, conduce sesiones, etc.). No sólo analiza, sino que es el medio de obtención de la información. Por otro lado, en la indagación cualitativa, los instrumentos no son estandarizados, en ella se trabaja con múltiples fuentes de datos, que pueden ser entrevistas, observaciones directas, documentos, material audiovisual, etc. (p. 409)

## **3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

### **3.3.1 SEGÚN LA FINALIDAD**

- Aplicada: en esta investigación se centró en conocer la recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno en cadenas nacionales.

### **3.3.2 SEGÚN EL ALCANCE TEMPORAL**

- Sincrónica: busca conocer como es un fenómeno social en un momento determinado, en el caso de esta investigación el periodo analizado es octubre 2019 a marzo 2020.

### **3.3.3 SEGÚN LA PROFUNDIDAD**

- Explicativa: En este proyecto de investigación se explica el proceso de recepción de las cadenas de gobierno.

### **3.3.4 SEGÚN EL CARÁCTER**

- Cualitativa: se orienta a la interpretación de los actores, los propios sujetos que son objeto de investigación.

### **3.3.5 SEGÚN LAS FUENTES**

- Primarias y secundarios: en esta investigación se utiliza datos o información de primera mano generada por la investigadora, pero a su vez también la opinión de expertos que brindan una perspectiva diferente.

### **3.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación será no experimental por cuanto no se realizará una manipulación deliberada de variables.

### **3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA**

La presente investigación no necesita el cálculo de población y muestra ya que no será necesaria la utilización en esta actividad. Se escogieron de manera aleatoria las cadenas de gobierno a analizar dentro de los seis meses de investigación y posteriormente presentar a los grupos focales.

### **3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.6.1 TÉCNICAS**

##### **3.6.1.1 ANÁLISIS DE CONTENIDO**

Para (Diaz, 2018): “El análisis de contenido cualitativo no tiene como fin solo la búsqueda de ciertos contenidos dentro de un corpus, sino de encontrar el sentido que estos contenidos, poseen dentro del contexto” (p.125). Por medio de esta técnica se analizó diez cadenas de gobierno que se presentarían a los grupos focales, aquí se profundizó y se conoció el tiempo, tono utilizado, temas tratados, ámbito y palabras repetitivas.

##### **3.6.1.2 GRUPOS FOCALES**

“La técnica de grupos focales es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos” (Hamui y Varela, 2013, p.55). Es una herramienta para recolectar información, consiste en reuniones de grupos pequeños o medianos, de tres a diez personas, de tres a cinco para temas profundos y de seis a diez para temas más generales.

*Tabla.2 Información de los grupos*

<b>Grupo</b>	<b>Rango de edad</b>	<b>¿A qué se dedica?</b>	<b>Posición ante el gobierno</b>
<i>Adolescentes</i>	De 14 a 22 años	Estudiantes	Neutra
<i>Jóvenes</i>	De 23 a 30 años	Estudiantes y empleados	En contra
<i>Adultos</i>	De 31 a 55 años	Empleados	En contra

*Tabla.3 Criterio de estudio de los grupos focales*

	<b>Grupo 1</b>	<b>Grupo 2</b>	<b>Grupo 3</b>
<b>Características</b>	Adolescentes desinteresados en la política.	Jóvenes interesados en la política.	Adultos decepcionados en la política
<b>Tipo de público</b>	Adolescentes de 14 a 22 años	Jóvenes de 23 a 30 años	Adultos de 31 a 55 años
<b>Tamaño del grupo</b>	10 personas	10 personas	10 personas
<b>Moderador</b>	Amanda Moyano	Amanda Moyano	Amanda Moyano
<b>Plataforma</b>	Vía zoom	Vía zoom	Vía zoom
<b>Fecha</b>	25/junio/2020	16/julio/2020	22/julio/2020
<b>Duración</b>	01h03	01h16	01h33
<b>Tipo de datos a presentar</b>	Cadenas de gobierno de Lenin Moreno	Cadenas de gobierno de Lenin Moreno	Cadenas de gobierno de Lenin Moreno
<b>Método de análisis</b>	Cualitativo, análisis e interpretación de la información obtenida.	Cualitativo, análisis e interpretación de la información obtenida.	Cualitativo, análisis e interpretación de la información obtenida.

**Elaborado por:** *Amanda Moyano*

### 3.6.1.3 ENTREVISTA

“La entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida” como lo dicen Fontana y Frey (2005) citado por (Vargas, 2012, p. 9)

*Tabla.4 Entrevistados*

<b>Entrevistados</b>	
<i>Nombre</i>	<i>Profesión</i>
Diego López Vallejo	Asesor político
Rafaela Nájera	Comunicadora Institucional
Javier Segarra	Director de noticias de Telerama

**Elaborado por:** *Amanda Moyano*

### 3.6.2 INSTRUMENTOS

#### 3.6.2.1 MATRIZ DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

Se emplearía una matriz donde se detallaría los días de transmisión, palabras repetidas, duración, entre otros. De esta manera se conocerá en la intencionalidad de la información emitida en las cadenas de gobierno que se presentará a los grupos de discusión.

(Ver anexo)

#### 3.6.2.2 GUÍA DE PREGUNTAS DE LOS GRUPOS FOCALES

Por medio de esta guía se estableció una serie de preguntas a realizar antes y después de la presentación de las cadenas nacionales. En estas interrogantes se estableció temas relevantes sobre los meses analizados en esta investigación.

(Ver anexo)

### **3.6.2.3 MATRIZ DE GRUPOS FOCALES**

A partir de esta matriz se conocerá la opinión de los grupos focales sobre las acciones tomadas por el anterior gobierno de turno, de esta manera se conocerá su proceso de recepción de los tres grupos focales realizados, la categoría que se estableció fue por rango de edad adolescentes de 14 a 22, jóvenes de 23 a 30 y adultos de 31 a 55 años.

(Ver anexo)

### **3.6.2.4 MATRIZ DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS ESTUDIO DE RECEPCIÓN**

Después de realizar los grupos focales, con sus opiniones se realizó una tabla de categorías y subcategorías de su recepción.

### **3.6.2.5 GUÍA DE ENTREVISTAS**

A través de esta guía de entrevista se conoce que lineamiento va a tener la conversación con los expertos, buscando profundizar la investigación.

(Ver anexo)

## **CAPÍTULO IV**

### **4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1 RESULTADOS**

Esta investigación está enfocada en la recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno en las cadenas de gobierno en los meses de octubre 2019 a marzo 2020, se tiene en consideración que el gobierno nacional para lograr comunicarse con todo el territorio ecuatoriano tiene a su disposición las cadenas nacionales que son transmitidas en todos los medios de comunicación del país, en el periodo analizado en esta investigación por las diferentes circunstancias (paro nacional de octubre 2019 e inicio de la pandemia Covid-19 en marzo) se emitieron mayor cantidad de contenidos por el mandatario y su gabinete.

Se ha escogido una muestra aleatoria de diez cadenas de gobierno a presentar a los grupos focales, a estos videos se le ha realizado un análisis de contenido para conocer de forma más profunda las características que poseen estos contenidos multimedia; de esta manera la investigadora tiene mayor conocimiento del contenido.

Después, del análisis de contenido realizado, se procedió con los grupos focales aplicando un cuestionario antes y después de la presentación de las cadenas de gobierno. Aquí los tres grupos realizados acorde a rangos de edad brindaron su opinión acerca los contenidos y su perspectiva ante el gobierno de Lenin Moreno, cada uno tuvo una duración entre una hora y hora y media.

De las opiniones brindadas, se realizó una matriz para conocer las respuestas de los participantes, la siguiente tabla se establecen las categorías y subcategorías de la información obtenida por los grupos focales que permite conocer de manera más centrada su opinión.

#### 4.1.1 MATRIZ DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

Tabla.5 Matriz de análisis de contenido

Fecha	Duración	Tono Utilizado (expositivo-persuasivo o expositivo argumentativo)	Tono dominante Expositivo persuasivo			Tono dominante expositivo argumentativo			Tonalidad dominante positiva o negativa	Tema tratado (economía, salud, política, seguridad)	Ámbito	Cinco palabras claves (repetición)	
			Metáforas	Adjetivación	Descalificaciones	Razonamientos	Hechos	argumentos					
01/oct /2019	00:08:35	Tono expositivo Argumentativo				X	X	X	Tonalidad dominante positiva	Economía	Medidas económicas	Ley	6
												Empleo	5
												Ecuador	5
												Decidido	5
												Impuesto	5
07/oct /2019	00:03:47	Tono expositivo persuasivo	X	X	X				Tonalidad dominante Negativa	Seguridad	Traslado de sede de gobierno	Gobierno	5
												Democracia	4
												Decisión	4
												Ecuatorianos	4
												Paz	3
11/oct /2019	00:01:15	Tono expositivo Argumentativo				X		X	Tonalidad dominante positiva	Política	Llamado a conversaciones	País	3
												Dialogar	3
												Directamente	2
												Dirigentes	2
												Llamado	2
12/oct /2019	00:02:10	Tono expositivo			X		X	X	Tonalidad dominante negativa	Seguridad	Toque de queda Quito	Quito	3
												Toque/queda	3
												Empresas	2

		argumentativo y persuasivo										Organizaciones	2
												Indígenas	2
<b>14/oct /2019</b>	00:01:58	Tono expositivo argumentativo				X	X	X	Tonalidad dominante positiva	Economía	Derogatoria del mandato 883	Gracias	3
												Días	3
												País	3
												Seguridad	2
												Paz	2
												Paz	2
<b>18/oct /2019</b>	00:06:14	Tono expositivo argumentativo y persuasivo	X		X	X	X	X	Tonalidad dominante negativa	Economía	Reforma tributaria	Paz	6
												Dólares	6
												Ecuatorianos	5
												Diálogo	4
												Estado	4
<b>21/nov/2019</b>	00:04:02	Tono expositivo argumentativo				X	X	X	Tonalidad dominante positiva	Economía	Ley de crecimiento económico	Impuesto	5
												Ecuatorianos	4
												Apoyemos	4
												Económico	3
												Apoyo	2
<b>10/mar/2020</b>	00:06:04	Tono expositivo argumentativo y persuasivo			X	X	X	X	Tonalidad dominante negativa	Economía	Ingresos económicos y pérdidas económicas por Covid-19	Millones	11
												Dólares	10
												Decisiones	7
												Todos	5
												Reservas	4
<b>11/mar/2020</b>	00:05:01	Tono expositivo argumentativo				X	X	X	Tonalidad dominante positiva	Salud	Declaratoria de emergencia sanitaria - medidas por Covid-19	Medidas	5
												Casos	5
												Salud	4
												Países	3
												Emergencia	3

<b>23/mar/2020</b>	00:03:23	Tono expositivo argumentativo				X	X	X	Tonalidad dominante positiva	Salud	Situación de Covid-19 Guayaquil	Pruebas	4
												Disciplina	3
												Coronavirus	3
												Ministro	3
												Guayaquil	3

**Elaborado por:** *Amanda Moyano*

A través de esta matriz se evidencia el análisis de contenido cualitativo de diez cadenas nacionales, escogidas aleatoriamente, presentadas a los grupos focales; de esta manera se conoce a fondo qué se va a mostrar a los participantes. Seis videos muestran un tono argumentativo, dos un tono expositivo y dos una mezcla entre ambos; del cual seis utilizaron un tono dominante positivo por la utilización de razonamientos, hechos y argumentos; y cuatro un tono negativo como: metáforas citando “han sentido los pasos de la justicia” adjetivaciones como “corrupto” y a su vez descalificaciones como “un gobierno irresponsable, el anterior” un presidente no debería utilizar estas figuras literarias por la importancia e impacto que tiene una cadena de gobierno. Los temas tratados en las cadenas fueron: cinco de economía, dos de salud, dos de seguridad y una de política, de las cuales las palabras más repetidas en las diez cadenas de gobierno fueron: ecuatorianos, paz, país, dialogo y apoyo.

#### 4.1.2 MATRIZ DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DEL ESTUDIO DE RECEPCIÓN

Tabla.6 Categorías y subcategorías estudio de recepción

<i>Categorías</i>	<i>Subcategoría GRUPO FOCAL 1</i>	<i>Subcategoría GRUPO FOCAL 2</i>	<i>Subcategoría GRUPO FOCAL 3</i>
<i>Interés en el manejo político</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No, la verdad es que no me siento atraído por eso.</li> <li>Porque tiene un contenido que a los adultos les interesa.</li> <li>Hoy en día los jóvenes no están tan centrados en la política.</li> <li>La verdad es que nosotros somos adolescentes no nos atrae la política.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Debemos estar interesados en lo que es la política porque ese es el día a día de Ecuador.</li> <li>Sí, porque es importante conocer las leyes que se aplicaron o que tal vez se van a aplicar al país.</li> <li>Así no queramos debemos estar un poquito informados.</li> <li>Si es importante, estar interesados en la política para poder saber.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No me interesa la política, porque la política es la más puerca que hay.</li> <li>Poco me interesa la política porque es una de las corrupciones más grandes.</li> <li>La política no me ha gustado casi nunca.</li> <li>Si me gusta la política, pero siempre y cuando sea para ayudar.</li> </ul>
<i>Cadena que más recuerdan</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las cadenas que fueron más o menos cuando fue el alza de la gasolina cuando los indígenas hicieron el paro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La última cadena que vi me parece que fue del paro.</li> <li>Fueron las primeras porque por ser el hecho mismo el tema del paro.</li> <li>Las vi, como decían mis compañeros por el tema del paro y la emergencia sanitaria, obviamente uno quería estar informado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las cadenas que más recordamos es la que sucedió en octubre por las revueltas que hubo y otras de las primeras presentaciones que tuvo con la conferencia del Covid.</li> <li>Bueno la cadena que a mí también me llamó la atención que si las vi fueron las del paro.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creo que la que más sonó fue la de donde el presidente Moreno salió diciendo que no hay texto.</li> <li>• La cadena que literal, siempre me recuerda cuando dicen paro.</li> <li>• La última del presidente comenzó ya con esto de la pandemia.</li> </ul>	
<b><i>Perspectiva de las cadenas de gobierno</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No me gustaban porque demoraban mucho.</li> <li>• No he visto casi todas, lo que se alcanza a ver.</li> <li>• No creo que sean muy llamativas para la edad de nosotros.</li> <li>• No es algo llamativo como dijo la chica para nosotros para algo de nuestra edad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En lo personal, las cadenas me aburren porque no dicen nada concreto.</li> <li>• No dan información relevante que sirva a todo el pueblo ecuatoriano por eso no veo tanto las cadenas de gobierno.</li> <li>• Yo creo que de mi parte he visto todas y más que todo era para seguirme informando de que como iba las relaciones de país.</li> <li>• Al principio si las veía, pero al notar que definitivamente no se decía nada en concreto en cada una de las cadenas de gobierno ya preferí no ver y ya ver a otros medios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo también he visto muy pocas y realmente la razón que las vi es porque me daba un poquito de coraje del señor Lenin Moreno.</li> <li>• Vi todas las cadenas de Lenin Moreno, pero me pareció una persona muy hipócrita.</li> <li>• Directamente yo no vi las cadenas de gobierno porque no tenían ningún fundamento no había nada interesante.</li> <li>• La verdad, yo las cadenas vi muy poco porque ya con Rafael Correa yo ya me quedé es mal.</li> <li>• Yo realmente no vi ninguna, no es que no me guste la política.</li> </ul>
<b><i>Tiempo dedicado a ver</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normalmente, yo sabía esperar a que se termine, no prestaba atención.</li> <li>• Unos 10 minutos si se pone interesante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 45 minutos, eso sería lo prudente para una cadena nacional para que uno pueda analizar, pueda procesar la información.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando hay algo importante yo si me dedico a ver, cuando hay cambios, cuando hay algo positivo me gusta ver.</li> </ul>

<i>las cadenas de gobierno</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo creo que unos 10 a 15 minutos máximo.</li> <li>• Mínimo 10 minutos, prestando atención.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El tema del tiempo que me quedaría viendo una cadena yo creo que eso dependiendo del tema.</li> <li>• Si es importante ver desde un principio creo que hasta un final para ver de qué se trata.</li> <li>• Creo que depende del tema, no sé, una media hora o 45 minutos estaría bien.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es bueno poner atención a las cadenas de gobierno porque te enteras las cosas que están pasan.</li> </ul>
<i>Reacciones ante las cadenas de gobierno</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lo único que me afecto fue la noticia de la llegada del covid-19.</li> <li>• Genera como enojo en la gente.</li> <li>• Entorno al Covid-19 me dio tristeza que moría bastante gente.</li> <li>• Mucha importancia no le di.</li> <li>• Mi sentimiento fue enojo porque no veo la necesidad de andar subiendo el precio (gasolina).</li> <li>• Dicen todo a conveniencia del pueblo para ganarse los votos y todo eso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una reacción de incertidumbre porque la información en muchas ocasiones fue a medias o prácticamente no decían nada.</li> <li>• Me produjo indignación como muchos de nosotros porque se supone que aquí el gobierno debe velar por la seguridad de todos los seres humanos.</li> <li>• La reacción que yo tuve al escuchar era de sorpresa.</li> <li>• Mi reacción fue de asombro y después de duda.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indignación por las malas acciones que hacía, por las represalias que tomaba y por la forma de actuar ante cámaras hipócritamente y por atrás de las espaldas de la gente.</li> <li>• La verdad mucha decepción porque hubo muchos ofrecimientos.</li> <li>• Para mí también una decepción.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo exactamente no participé, pero si fue el único día que vi las noticias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo si participé, pero más por cuestiones laborales.</li> <li>• No participé directamente, pero al igual que mi compañero un</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No porque no estaba dentro la capital.</li> </ul>

<p><i>Participación en paro de octubre 2019</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No, no participé. Mi familia si participó.</li> <li>• No, no participé, pero si observé, porque estaban en la calle como yo vivo casi en la principal.</li> <li>• Yo no participé, pero observé.</li> </ul>	<p>par de días salí a las calles de Riobamba.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se podría decir que yo participé de manera indirecta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directamente, no participé en el paro, nos tocó lamentablemente por lo que salía a mi trabajo.</li> <li>• Yo sí participé una media tarde cuando hicieron el cierre de vía en la vía a Quito.</li> <li>• Yo no participé en el paró, fue un teatro del gobierno para tratar de aparentar el FMI que le exigía que suba la gasolina.</li> <li>• De mi parte yo no participé en el paro.</li> <li>• La mayoría de gente directa o indirectamente hemos participado en este y en todos los paros que se han realizado por solidaridad.</li> </ul>
<p><i>Opinión pública</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No es como que toman en cuenta la opinión pública.</li> <li>• No toman en cuenta lo que el pueblo dice.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si el estado no cree en la opinión de la sociedad sería un estado que va a en contra de un bien común.</li> <li>• La decisión del pueblo de ley debe empoderarse del sistema político.</li> <li>• Sí y es comprobado con lo que pasó en octubre.</li> <li>• La opinión pública se basa en cada uno de los grupos que son liderados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El pueblo tiene voz propia por ende muchos de los gobiernos en otros países han caído.</li> <li>• Yo pienso que sí porque cuando un gobierno toma malas decisiones el pueblo es el que se levanta.</li> <li>• El mero hecho que sea un gobernante quiere decir que fue elegido por sus mandantes, pero en este caso ellos son quienes deciden si está bien o mal en este caso las decisiones que está tomando.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si debiese afectar la opinión pública al gobierno.</li> </ul>	
<b><i>Credibilidad</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría de las personas no le tenían mucha confianza.</li> <li>• No da mucha confianza lo que dice el expresidente.</li> <li>• Yo no le creo tanto porque dicen lo que les conviene.</li> <li>• La verdad es que era como un arma de doble filo porque solo buscaba beneficio para él.</li> <li>• Todos 3/10.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En las cadenas dicen una cosa, pero en la calle, en la realidad, realizaba otra muy diferente y perjudicaba al pueblo.</li> <li>• Una reacción de incertidumbre porque la información en muchas ocasiones fue a medias o prácticamente no decían nada.</li> <li>• Creo que todo el Ecuador ya no cree a las cadenas de gobierno.</li> <li>• La credibilidad que tiene el según mi perspectiva es menor a diez.</li> <li>• Yo pienso que escala del uno al diez debería ser un cinco.</li> <li>• Del uno al diez, tres o nada la verdad porque para mí no fue un presidente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una persona muy falsa para mi Lenin Moreno.</li> <li>• Las cadenas que el presidente hizo no tuvieron impacto en la comunidad.</li> <li>• Las cadenas televisivas que el transmitió y las noticias que él nos daba no sirvieron de aporte a la Sociedad.</li> <li>• Nunca fue creíble porque el solo se escudaba y culpaba al anterior gobierno.</li> <li>• No tiene ninguna credibilidad, no se le puede creer siempre decía una cosa y en realidad hacía otra.</li> <li>• Un 30% de credibilidad que tuvo, un 30% o 20% el resto pura demagogia no más.</li> <li>• Al final no tuvo nada de credibilidad</li> </ul>
<b><i>Preparación del expresidente</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El ensayó porque tiene que ganarse la aprobación de las personas.</li> <li>• Creyera que leyó y cierta parte improvisó.</li> <li>• Fue improvisado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pues no, la verdad, como todos vimos pues el famoso meme.</li> <li>• La verdad no se preparó porque ahí está el famoso meme: “no hay el texto”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realmente no se preparaba, lo único que él hacía era un “copy” “paste” copiaba lo que decían, lo que hacía y ni así porque a ratos lo decía mal.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obviamente que no estuvo preparado nos dimos cuenta de que incluso tartamudeaba al hablar, se le trababa la lengua, entonces eso es una señal que no estuvo preparado.</li> <li>• Yo creo que el no tuvo tiempo para prepararse que es distinto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El simplemente hacia lo que los demás le indicaban no tenía autonomía propia.</li> <li>• Yo pienso que él estaba mal asesorado.</li> <li>• En mi opinión el señor Lenin Moreno nunca se preparó personalmente el para dar sus cadenas de televisión y radio.</li> <li>• Considero que no, que el expresidente no se preparaba, muchas veces se equivocó.</li> </ul>
<p><i>Toma de decisiones</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Injusto para el pueblo por las decisiones que tomaba el gobierno.</li> <li>• Al momento de realizar las acciones que prometieron, no lo hacen.</li> <li>• Fueron más palabras que los hechos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En muchas de las medidas que él tomó, no en todas yo estuve de acuerdo.</li> <li>• Se equivocó prácticamente y pasó lo que pasó en octubre.</li> <li>• Lastimosamente estas medidas como mencionaron anteriormente afectaban al sector de menor situación económica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las malas decisiones que tomó Lenin Moreno fueron a causa de una mala administración y asesoría que lo tuvo.</li> <li>• Las decisiones que se dijeron en el paro me parecieron muy equivocadas.</li> <li>• El tomo las decisiones, pero él ni siquiera las tomaba otras personas tomaban las decisiones por él.</li> <li>• No supo aplicar y ni socializarla al pueblo ecuatoriano.</li> <li>• Por las malas decisiones que tomó hubo cuantos muertos en nuestro país.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo también pienso que las medidas del expresidente no fueron adecuadas.</li> </ul>
<p><i>Las decisiones sean transmitidas por cadenas de gobierno o noticieros</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las cadenas serían las más importantes, las que son más de interés social.</li> <li>• Sería mejor que la transmitan por el noticiero y se resume.</li> <li>• Por un resumen preferiría enterarme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría hemos optado por transportarnos a los medios de comunicación digitales.</li> <li>• Si es necesario hacer las cadenas nacionales.</li> <li>• Yo prefiero ver los medios digitales, pero también por las cadenas si es bueno.</li> <li>• La información que uno se tiene en estos momentos es más por los medios digitales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe informar por el primer mandatario del país.</li> <li>• Realmente yo prefiero enterarme por el presidente mediante una cadena nacional.</li> <li>• Es preferible que nosotros nos debemos enterar por medio del presidente.</li> <li>• Creo que directamente las primeras opiniones tienen que venir desde el gobierno.</li> </ul>
<p><i>Impacto entre los tres ejes (economía, seguridad y salud)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los que más impactaron fue el de economía y de la salud.</li> <li>• El tema de salud.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La que más me impactó fue la de salud, pero lastimosamente estas acciones se las tomaron muy tarde.</li> <li>• Lo que más me impactó y creo que a todo el mundo en sí fue el Covid, el virus.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La salud fue lo que más impactó porque nunca se tomó las medidas necesarias para combatir este virus.</li> <li>• El que más me impactó fue la salud, el presidente nunca estuvo preparado para esta emergencia.</li> <li>• Lo que más me impactó fue la salud que se cometió muchos errores.</li> <li>• Considero que el que más me impactó fueron las medidas que tomó tanto en la pandemia.</li> </ul>

<p><b><i>Cumplimiento de propuestas</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca cumplió sus promesas.</li> <li>• Son pocas las cosas que cumplen. Dan una larga lista, pero cumplen muy poco.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde que empezó la pandemia no cumplieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se dedicó a crear propuestas de lo cual nunca se hicieron realidad y el beneficio no fue para el país.</li> <li>• Realmente ayuda por parte del gobierno hacia su pueblo ecuatoriano hacia nuestro país no llegó por ningún lado.</li> <li>• Los presidentes suben al cargo, pero se olvidan de todo lo que ofrecen.</li> </ul>
<p><b><i>Tono utilizado</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentativo, siempre excusas.</li> <li>• Siempre se excusó.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo creo que dio argumentos solo para excusarse.</li> <li>• Para mí también como a todos utilizó un discurso argumentativo.</li> <li>• El expresidente su discurso fue argumentativo porque nunca aceptó la responsabilidad de algo que el haya realizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Simplemente se excusó una y otra vez.</li> <li>• El presidente se excusó con errores del anterior gobierno y no tomó decisiones propias.</li> <li>• Todo lo que él decía se contradecía y en cierta parte acusaba a otras personas de lo que estaba pasando.</li> <li>• El presidente en realidad siempre se excusó, diciendo que todo lo que pasaba en el gobierno era porque Rafael Correa.</li> </ul>

**Elaborado por:** *Amanda Moyano*

Los datos recolectados en esta investigación son cualitativos, en cada grupo focal existió una perspectiva diferente de las cadenas de gobierno, dado por los rangos de edad, ideología política y sus experiencias previas. Además, se cumple con lo que establece Orozco (2001) sobre los contenidos televisivos y su recepción, porque pasan por un proceso de transcendencia, retroalimentación y renegociación; cada persona decodifica los contenidos acordes a su realidad, de esta manera cada uno posee un propio criterio acerca de las cadenas de gobierno.

Se establecieron catorce categorías: interés en el manejo político, cadena que más recuerdan, perspectiva de las cadenas de gobierno, tiempo dedicado a ver las cadenas de gobierno, reacciones ante las cadenas de gobierno, participación en paro de octubre 2019, opinión pública, credibilidad, preparación del expresidente, toma de decisiones, las decisiones sean transmitidas por cadenas de gobierno o noticieros, impacto entre los tres ejes (economía, seguridad y salud), cumplimiento de propuestas y tono utilizado.

En la primera categoría se resalta que los participantes de los tres grupos no están interesados en el manejo político, sobre la cadena nacional que más recuerdan establecieron que las del paro nacional de octubre 2019, mientras que, el tiempo dedicado a verlas varió dependiendo el rango de edad se estableció entre 10 a 45 minutos; los contenidos multimedia presentados (cadenas de gobierno) tuvieron reacciones negativas entre ellas: incertidumbre, indignación, decepción y enojo. En torno a la participación en el paro la mayoría no participó y otros estuvieron ligados por la circunstancia laboral, el pensamiento sobre la opinión pública se encuentra dividido en los tres grupos ya que se tiene en consideración en algunas personas que el gobierno si la toma en cuenta, mientras que otro porcentaje cree que no.

#### **4.2 ENTREVISTAS A EXPERTOS**

A través de la profesionalización y experticia de los entrevistados se permite conocer otras perspectivas y permite profundizar la investigación, por esta razón se tiene la opinión de un asesor político, Diego López, una comunicadora institucional, Rafaela Nájera y una perspectiva diferente a través de Javier Segarra, director de noticias de Telerama.

Cada uno de los entrevistados brindaron su pensamiento acerca las cadenas de gobierno y la recepción. Por la actual situación sanitaria, se realizaron las entrevistas por modalidad virtual, además, se acopló al tiempo de cada uno.

*Tabla.7 Matriz de entrevistados*

	<b>ENTREVISTADOS</b>	
	<i>Rafaela Nájera-comunicadora institucional</i>	<i>Diego López – asesor político</i>
<b>CATEGORÍA 1</b>  <i>Cumplimiento de características de preparación de Lenin Moreno</i>	Lenin Moreno tuvo su preparación y tiene su trayectoria política, aquí juegan un papel muy importante las personas que están a su alrededor o los asesores en este caso, él tuvo un momento que le acompañaron buenos asesores que manejaron bien su imagen lamentablemente ya para finalizar su periodo ya no fue así, entonces, tuvo uno que otro inconveniente por ahí en cuanto su imagen, yo creo sí tuvo una preparación y también si tuvo esa predisposición y ese compromiso por trabajar por el país, pero lamentablemente quien lo acompañaba o formaba parte de su equipo no pensaba igual, entonces, ahí es donde vienen los problemas o los inconvenientes.	Realmente no, si usted recuerda Lenin Moreno vino respaldado por la imagen de Rafael Correa, vino respaldado por un proyecto político de izquierda. Dentro del campo y asesoramiento político, nosotros tenemos referencia que las personas pueden perdonar a un político que puede errar o equivocarse, pero no perdonan esos políticos que traicionan su ideología o accionar. Realmente, la preparación de Lenin Moreno en todo el campo político fue muy flojo y eso se evidenció justamente en los lapsos que estás haciendo tu tesis que es tema del periodo de octubre 2019 - marzo 2020 donde Ecuador atravesó duros momentos políticos, sociales y de salud.
<b>CATEGORÍA 2</b>	Un político puede emitir una información obviamente debe hacer	En el periodo de octubre 2019-marzo 2020 estamos hablando de una

<p><b><i>Emisión de información de un político hacia un público objetivo</i></b></p>	<p>un análisis de su público objetivo, él tiene que saber o quienes le manejan comunicación indicar que es lo que quiere transmitir, entonces, para nosotros poder actuar dentro de los lineamientos y también para manejar su imagen política a través de mensajes dependiendo el grupo o el sector al que quiere llegar, en este caso, hay muchas herramientas yo lo podría como las mesas de dialogo que se desarrollan o asambleas comunitarias dirigidas en un sector para un público específico; hay muchas herramientas con las que se puede trabajar con el mensaje al público objetivo.</p>	<p>comunicación en crisis como comunicación política nosotros dividimos la comunicación en crisis a través de una semaforización; verde es una crisis comunicacional que afecta a un grupo pequeño, el amarillo afecta a un grupo de persona, pero ya puede ser difundido o puede estar inmerso un grupo externo de la institución o de un gobierno; ya cuando estamos en una semaforización roja podremos decir que ya se vuelve más social y mediático; y ahí es cuando nosotros como comunicadores políticos debemos armar una estrategia para evidenciar cuales son los factores para poder generar una comunicación efectiva y al hablar de comunicación efectiva es poder llegar a la gente aclararles a la gente qué es lo que está pasando para que no exista convulsión social, recordemos que cuando no existe una comunicación efectiva existe o aparece mala información , entonces es necesario armar una estrategia , un análisis evidenciar cuales son los factores de mayores riesgos que hay en la comunicación y poder generar una comunicación efectiva.</p>
--	--	---

<p><b>CATEGORÍA 3</b></p> <p><i>Tono en un discurso político</i></p>	<p>Desde mi perspectiva un tono informativo, reflexivo, más humano porque trabajar en un ámbito político es bien complicado hay que saber llegar a la gente y por mi experiencia de acompañamiento a varios gobernadores yo podría afirmar que un gobernador que se quite esa barrera de autoridad y político; y muestre su lado humano donde pueda cualquier persona acercarse hablar con ella o con él eso es lo que ciudadanía valora y eso es lo que la gente quiere, trabajar con una persona que este a su lado, que la entienda, que le ayude.</p>	<p>Va a depender cual es la temática, el público y la intención del político. Si nosotros tenemos, por ejemplo: el tema de la pandemia no podemos utilizar un tono quizás muy fuerte, en cambio, un todo conciliador, de apoyo a las familias que perdieron a sus parientes. Entonces, mucho va a depender del tema que va a tratar el político o que quiere transmitir el político para poder generar el tono, ambiente y el público objetivo.</p>
<p><b>CATEGORÍA 4</b></p> <p><i>Consideran la opinión pública</i></p>	<p>Por su puesto, la opinión pública es fundamental estamos siempre monitoreando nuestras redes sociales, los medios de comunicación, los comentarios, estamos viendo que alcance tenemos a lo mejor podemos identificar en que estamos fallando o en que está fallando la autoridad, para nosotros es importante el monitoreo diario para poder identificar estas circunstancias y ahí van las estrategias, entonces, lo fundamental es mantener informada a la</p>	<p>La opinión pública está concentrada en pequeños grupos, si usted revisa los medios de comunicación la opinión pública se da solo por muy pocos actores, entonces, en realidad lo que nosotros deberíamos analizar y priorizar sobre todo la opinión de la mayoría de la gente, recuerde que nosotros estamos buscando el voto y el voto está en las grandes masas, no en los pequeños grupos de la opinión pública, debemos concentrarnos en las grandes masas y llegar a ellas. Saber</p>

	ciudadanía como representantes del ejecutivo y gobernación de Chimborazo.	cuáles son sus necesidades para poder nosotros generar el acercamiento y poder adquirir el voto.
<p><b>CATEGORÍA 5</b></p> <p><i>Acciones a tomar entorno a la opinión pública, cuando está en contra de lo emitido</i></p>	En el gobierno de Lenin Moreno ya para terminar tuvimos comunicación en crisis, pero de largo, nos alineamos al manual de crisis de la SECOM porque cuando hay una crisis considerada como grave o importante quien nos asiste es SECOM.	Si existe por parte de la ciudadanía una opinión negativa se revierte el discurso si es que un actor político tiene una falla o tuvo inconveniente se tuvo algún problema discursivo nosotros debemos concentrarnos en ese grupo en donde hubo ese incidente discursivo para poder dar la vuelta y modificar el mensaje para que en la mente de la ciudadanía pueda convertir en algo positivo.
<p><b>CATEGORÍA 6</b></p> <p><i>Estrategias comunicacionales de Lenin Moreno</i></p>	No fueron adecuadas en el sentido que teníamos excesiva información, desde SECOM por ejemplo, hay una herramienta que se llaman las baterías están conformadas por memes y con el respectivo mensaje, estos memes tenían información buena del gobierno nacional de las diferentes instituciones, una de las disposiciones era replicar en redes sociales estos mensajes, estamos hablando de activaciones en días de veinte veces al día, entonces para mí, eso era exceso de información la ciudadanía veía y pasaba. Las cadenas nacionales al	En todos los ámbitos y en el transcurso de ese tiempo se evidenció que Lenin Moreno y su equipo de trabajo no tuvieron en tino o la estrategia comunicacional para poder llegar a la gente y poder calmar en tan duros momentos que estuvimos pasando todo el Ecuador, no tuvo esa capacidad ni política ni comunicacional, incluso más bien tuvo muchos errores, donde todos los dedos de la opinión pública se direccionaban más bien a la crítica de su accionar.

	<p>inicio de la emergencia sanitaria obviamente todos estábamos con la expectativa porque queríamos ver y saber, pero ya después ya ni los medios de comunicación querían replicar las cadenas nacionales y ahí se ven los efectos de mucha información.</p>	
<p><b>CATEGORÍA 7</b></p> <p><i>Recepción del público</i></p>	<p>Ahora se mueven en lo digital, en el internet, en las redes sociales. Nosotros podíamos identificar cuáles son las reacciones en el primer caso, ahora en el tema de cómo reaccionan a los discursos que planteamos a los políticos a través de varias herramientas, pero todo el tema político en el marketing político ha ido cambiando con la aparición de las redes sociales incluso también te vuelve algo complicado por el tema que en redes sociales también existen cuentas falsas, en donde no son reales esos perfiles, entonces dificultan algo más, pero se sondea de todas maneras de cuales las repercusiones de los mensajes emitidos.</p>	<p>Es exitosa cuando primero tenemos la satisfacción del deber cumplido como institución, lo consideramos exitoso por el alcance que lleguemos en nuestras cuentas institucionales también porque existe representantes o ciudadanía que se acercan a la institución y nos comentan o nos agradecen y también porque somos eco y nos replican los medios de comunicación. Entonces ahí vamos haciendo el análisis y viendo que alcance y como fortalecemos.</p>

## ANÁLISIS

Desde la perspectiva de los entrevistados las estrategias comunicacionales son bases fundamentales de cualquier gobierno de turno, de esta manera se debe tener un buen manejo en asesoría juntamente con la autoridad, en mayoría de respuestas los entrevistados no coincidían con sus perspectivas ante características de preparación, manejo de la opinión pública, estrategias comunicaciones de Lenin Moreno y la recepción de público.

### ENTREVISTADO – JAVIER SEGARRA

**¿Cómo informar temas políticos? Porque para la ciudadanía es complejo entender ciertos términos.**

Cuando uno tiene la experiencia, eso lo da también el tiempo, la información política es simplemente recabar tal y como son las cosas desde el punto de vista neto de la información que eso genere una reacción en diferentes sectores. Lo que hacemos nosotros desde el punto de vista de la información política es como cualquier otro tema transmitir la información, si el caso amerita investigar, se investiga hasta donde podamos, pero siempre vamos a llegar a una conclusión y la trasladamos hacia los televidentes en este caso, pero nosotros nunca emitimos un juicio de valor, nosotros no juzgamos porque no somos jueces ni partes, simplemente informamos: “hay un caso de presunta corrupción, tal caso” Y lo que nosotros hacemos es eso esa es nuestra función o papel: recabar información, trasladar, si el caso amerita investigamos, si el caso de temas mucho más de fondo digamos cuando hay problemas judiciales como el caso del Contralor o ex contralor Pablo Celi, la justicia se encargará de sancionarlo o de investigar, lo que nosotros hacemos es ir a cubrir los hechos que se generan a través de información oficial.

**¿En el medio que labora existen parámetros para el tratamiento de**

No, para nada en lo absoluto. Hay que tener mucho tino en el sentido que si a mi mañana o pasado un asambleísta insulta a alguien simplemente no saco los insultos, imposible sacar, o si un asambleísta dice: mire considero que el gobierno no está cumpliendo su oferta de campaña pues lo sacamos sin ningún reparo, pero también es obligación nuestra ir a donde el gobierno a donde a secretaria de comunicación o el de la presidencia algún funcionario y que diga

<b>información política?</b>	que si están cumplimiento o no, que refute las declaraciones de las personas que cuestiona las acciones de un gobierno.
<b>¿Cómo seleccionan la información relevante de una cadena de gobierno?</b>	Depende del tema, si por ejemplo hay una cadena nacional y por lo general son los propios presidentes los que hablan, eso ya depende del periodista que va y valora la cobertura informativa como tal y destaca el hecho. Nosotros lo que hacemos es acudir a las fuentes oficiales, a las coberturas oficial y trasladamos lo que se anuncia y cada uno de los periodistas hace una valoración en base al interés que es una palabra fundamental en la comunicación y en base a los elementos que uno tiene para poder valorar un hecho noticioso.
<b>¿Cómo saben si la recepción del público fue exitosa?</b>	Bueno hay una especie de sondeo que se tiene, el famoso rating, lo maneja una empresa, que maneja casi todos los canales, entonces dependiendo de la receptividad que tenga en el rating de sintonía obviamente uno sabe que fue vista esa noticia. Mas o menos dependiendo que receptividad puede tener esta en el rating o está en el propio afectado que puede generar. Uno siempre genera la acción que da la información en busca de una reacción positiva.
<b>¿Cuál es su perspectiva de la preparación del expresidente para emitir las cadenas de gobierno?</b>	Yo creo que del gobierno del expresidente Moreno le faltó una estrategia comunicacional y ese es grave error en cualquier ente no solamente de un gobierno, en cualquier entidad y si un gobierno no tiene estrategia comunicacional adecuada o no llega o esconde o no hizo, eso ya dependerá de la investigación que se haga, pero sí yo considero que al expresidente moreno le faltó una estrategia comunicacional más contundente.

### **ANÁLISIS**

Al buscar una perspectiva diferente, Javier Segarra brindó su opinión desde el ámbito periodístico, algo que resaltó fue que en el periodismo el deber es informar los hechos tal y como suceden, cumpliendo con la contrastación de fuentes, asimismo, la experiencia permite al periodista valorar la información, aunque el estilo del profesional siempre esta presente. En torno, al manejo comunicacional de Lenin Moreno, expresó que le faltó una estrategia comunicacional, algo en concordancia con los dos expertos.

**Elaborado por:** *Amanda Moyano*

### 4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La primera técnica en realizarse en esta investigación fue una matriz de análisis de contenido de diez cadenas de gobierno escogidas al azar, la cual como se ha expuesto esta debe ser “sistemática, objetiva, replicable, y válida” como lo establece (Andréu, 2002). A partir de la información obtenida se prosiguió con los grupos focales que permitieron describir la recepción que se dio en estos contenidos, teniendo en consideración lo que establece (Orozco, 2011, p.) “la recepción se puede hacer diferida, colectiva o personalizada” en este sentido con los grupos focales, algunas personas mantuvieron su posición mientras que otras se dejaron llevar por el pensamiento colectivo.

De esta manera “el contexto de recepción permite ver como los distintos planos de la vida (el económico, el político, el cultural, etc.) se articulan en prácticas rutinarias regidas por normas” (Coromias, 2001, p.3) partiendo de este concepto los participantes de los grupos focales buscaban satisfacer sus necesidades de información del manejo del país a través de las cadenas de gobierno. A partir de esta perspectiva los participantes determinaron que las cadenas de gobierno no tienen credibilidad algunos de sus criterios fueron: “creo que todo el Ecuador ya no cree a las cadenas de gobierno” (grupo focal dos, 16/julio/2021) del mismo modo también se estableció que ya “no tiene ninguna credibilidad, no se le puede creer siempre decía una cosa y en realidad hacia otra” (grupo focal tres, 22/julio/2021).

Por el cual, López señala algo importante sobre la pérdida de credibilidad que sufrió Lenin Moreno:

Las personas podemos perdonar a un político que puede equivocarse en “a” o “b” situación, pero un político que traiciona su ideología es muy difícil recobrar su credibilidad, el quedará como uno de los peores presidentes del Ecuador y claro no tenga duda si algún momento (aunque no creo que sea el caso) que quiera lanzarse nuevamente como actor político para alguna designación realmente no lo va a alcanzar los votos porque la ciudadanía le castigará con el voto (Diego López, Ecuador, 24/agosto/2021).

Entendiendo que “la comunicación gubernamental refiere a la comunicación necesaria para que el goce de los servicios o beneficios que un gobierno realiza pueda llegar efectivamente a concretarse” (Riorda, 2011, p.96) de esta manera los participantes comentan que sus reacciones ante las cadenas de gobierno fueron: “dicen todo a conveniencia del pueblo para ganarse los votos y todo eso”, “una reacción de incertidumbre porque la información en muchas ocasiones fue a medias o prácticamente no decían nada” (Grupo focal dos, 16/julio/2021) e “indignación por las malas acciones que hacía, por las represalias que tomaba y por la forma de actuar ante cámaras hipócritamente y por atrás de las espaldas de la gente” (Grupo focal tres, 22/julio/2021).

En cuanto a la preparación del exmandatario, las opiniones fueron variadas entre comentarios como: “Fue improvisado” (grupo focal uno, 25/junio/2021) y “Yo creo que el no tuvo tiempo para prepararse que es distinto” (grupo focal dos, 16/julio/2021) estos comentarios se generan por los errores que hubo en algunas cadenas de gobierno, lo cual Nájera expresa que:

Lenin Moreno tuvo su preparación y tiene su trayectoria política, aquí juegan un papel muy importante las personas que están a su alrededor o los asesores en este caso, él tuvo un momento que le acompañaron buenos asesores que manejaron bien su imagen lamentablemente ya para finalizar su periodo ya no fue así, entonces, tuvo uno que otro inconveniente por ahí en cuanto su imagen. (Rafaela Nájera, Ecuador, 24/agosto/2021).

Al tener estos comentarios por parte de los participantes de los tres grupos focales, se analiza las estrategias comunicacionales utilizadas por el exmandatario Lenin Moreno, para (Riorda, 2011) “la estrategia óptima de una buena comunicación gubernamental es poder comunicar paralelamente una dosis del ejercicio incremental, y otra dosis asociada a un proyecto general de gobierno” (p.96). En cambio, para Diego López, asesor político de Ecuador alude que: “Se evidenció que Lenin Moreno y su equipo de trabajo no tuvieron la estrategia comunicacional para poder llegar a la gente y poder calmar en tan duros momentos que estuvimos pasando” (Diego López, Ecuador, 24/agosto/2021).

En tanto a la información que sea transmitida por el mandatario o en medios de comunicación (tradicionales o digitales) los participantes dividieron sus perspectivas, entre algunas opiniones establecieron que: “sería mejor que la transmitan por el noticiero y se resuma” (grupo focal uno, 25/junio/2021) “la mayoría hemos optado por transportarnos a los medios de comunicación

digitales” (grupo focal dos, 16/julio/2021) y también “es preferible que nosotros nos debemos enterar por medio del presidente” (grupo focal tres, 22/julio/2021). Al tener la ideología de informarse por los medios de comunicación, en entrevista Javier Segarra, director de noticias de Telerama comentó cómo es el tratamiento de información de las cadenas de gobierno:

Depende del periodista que va y valora la cobertura informativa como tal y destaca el hecho. Nosotros lo que hacemos es acudir a las fuentes oficiales, a las coberturas oficial y trasladamos lo que se anuncia y cada uno de los periodistas hace una valoración en base al interés que es una palabra fundamental en la comunicación y en base a los elementos que uno tiene para poder valorar un hecho noticioso. (Javier Segarra, Ecuador, 30/agosto/2021).

Por otra parte, el tema que más impactó a los participantes fue de salud por todos los acontecimientos que suscitaron al iniciar la pandemia en Ecuador, al momento de emitir una cadena de gobierno se debe tener en consideración el manejo de un tono adecuado, acorde al análisis de contenido se estableció que el exmandatario manejó un tono argumentativo positivo por la utilización de razonamientos, hechos y argumentos, aquello concuerda con la opinión de los grupos focales “argumentativo, siempre excusas” (grupo focal uno, 25/junio/2021), “para mí también como a todos utilizó un discurso argumentativo” (grupo focal dos, 16/julio/2021) y “el presidente se excusó con errores del anterior gobierno y no tomó decisiones propias” (grupo focal tres, 22/julio/2021).

Desde esa perspectiva Rafaela Nájera comenta que, a través de su experiencia como comunicadora institucional, siempre sugiere “un tono informativo, reflexivo, más humano porque trabajar en un ámbito político es bien complicado hay que saber llegar a la gente” (Rafaela Nájera, Ecuador, 24/agosto/2021).

De los criterios de los autores y entrevistados con base a la información recabada en esta investigación se logra entender de manera más amplia como se dio el proceso de recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno en las cadenas de gobierno de octubre 2019 a marzo 2020.

## CAPÍTULO V

### 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 CONCLUSIONES

Al concluir con esta investigación se llega a las siguientes conclusiones:

- Una vez realizado el análisis de contenido de las cadenas nacionales de Lenin Moreno difundidas por tv, en el período de octubre 2019 a marzo 2020, la investigadora acorde al primer objetivo específico logró identificar los contenidos que emitió el exmandatario entre los temas tratados son: economía, salud, seguridad y política, se manejó mayormente un tono argumentativo por la utilización de razonamientos, hechos y argumentos, también un tono negativo por las metáforas, adjetivaciones y descalificaciones.
- En base al segundo objetivo específico, se describió la recepción de los grupos focales, por esta razón se estableció catorce categorías entre ellas : interés en el manejo político, cadena que más recuerdan, perspectiva de las cadenas de gobierno, tiempo dedicado a ver las cadenas de gobierno, reacciones ante las cadenas de gobierno, participación en paro de octubre 2019, opinión pública, credibilidad, preparación del expresidente, toma de decisiones, las decisiones sean transmitidas por cadenas de gobierno o noticieros, impacto entre los tres ejes (economía, seguridad y salud), cumplimiento de propuestas y tono utilizado.

Cada una de las categorías permitió a la investigadora conocer la perspectiva de los participantes, en general, las personas no confiaban en la información brindada por las cadenas de gobierno, esta desconfianza se generaba por la falta de cumplimiento de las propuestas emitidas por el exmandatario. Del mismo modo por la toma de decisiones y su preparación.

Además, de pensar que el gobierno no toma en consideración la opinión pública así sea esta negativa.

- Para culminar, con toda la información recolectada en esta investigación se elaboró un artículo científico que permitirá difundir todos los resultados obtenidos, de esta manera se aporta a la comunidad académica que servirá para desarrollar esta técnica investigativa.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

- En base a las conclusiones llegadas, se recomienda a los gobiernos de turno que siempre tomen en consideración la opinión pública, que a través de lo que diga su pueblo pueden mejorar sus estrategias comunicacionales y mantener su credibilidad, de esta manera puede conservar una imagen para participar por otro cargo o reelección.
- Considerar un buen manejo de su perfil político juntamente con su equipo comunicacional, para mantener una preparación adecuada al momento de transmitir información ya sea por cadenas nacionales, ruedas de prensa, entrevistas, discursos y los contenidos difundidos en internet (redes sociales).

## **CAPÍTULO VI**

### **6. PROPUESTA**

#### **6.1 ARTÍCULO CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN**

A través de los resultados de la investigación “Estudio de recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno en cadenas emitidas por TV, periodo octubre 2019 – marzo 2020” se redactó un artículo científico cumpliendo el tercer objetivo específico planteado. El mismo se envió a Kairós, Revista de Ciencias Económicas, Jurídicas y Administrativas.

Por medio del artículo, se busca aportar a la comunidad académica, con la recopilación de información, teorías, opiniones de expertos, y resultados de los grupos focales.

#### **6.2 OBJETIVOS**

##### **6.2.1 OBJETIVO GENERAL**

- Exponer los resultados de la investigación a través de un artículo científico

##### **6.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Conceptualizar la investigación realizada.
- Analizar la recepción de los contenidos difundidos por Lenin Moreno.
- Elaborar un artículo científico sobre el tema de investigación y enviarlo a una revista indexada para su revisión.

**ESTUDIO DE RECEPCIÓN DE LOS CONTENIDOS DIFUNDIDOS POR LENIN MORENO EN CADENAS EMITIDAS POR TV, PERIODO OCTUBRE 2019 – MARZO 2020**

STUDY OF RECEPTION OF CONTENT BROADCAST BY LENIN MORENO ON TV CHANNELS, PERIOD OCTOBER 2019 - MARCH 2020

Resumen

Entre los meses de octubre 2019 y marzo de 2020 en el gobierno de Lenin Moreno sucedieron actos sumamente controversiales en el país, que marcaron un antes y después de la perspectiva del manejo político de aquel gobierno de turno. A través de los hechos ocurridos se buscó conocer cómo la ciudadanía riobambeña receptó los mensajes emitidos por el expresidente a través de las cadenas de gobierno. Mediante de una metodología cualitativa con un análisis de contenido y grupos focales que brindaron sus opiniones.

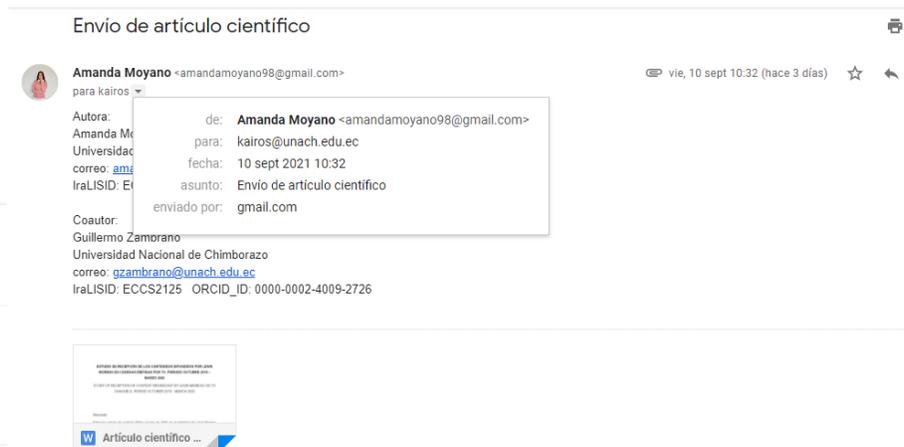
Palabras claves: Cadenas de gobierno, recepción, audiencia, comunicación

Abstract

Between October 2019 and March 2020, during the government of Lenin Moreno, highly controversial acts took place in the country, which marked a before and after in the perspective of the political management of that government in office. Through the events that occurred, we seek to know how the citizens of Riobamba have received the messages issued by the former president through the chains of government. Through a qualitative methodology with a content analysis and focus groups that provided their opinions.

Key words: Government Channels, reception, audience, communication.

A continuación, se muestra la evidencia del envío del artículo científico a Kairós, Revista de Ciencias Económicas, Jurídicas y Administrativas.



## REFERENCIAS

- Aguado, J. (2004). *Introducción a las Teorías de la Información y la Comunicación*. Universidad de Murcia.
- Aldaya, V. R. (2016). Acerca de la “incerteza” en el concepto de comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 267-274.
- Andréu, J. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Recuperado de: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Bardin, L. *Análisis de contenido*. Akal. 1996 2ª e.
- Bermejo-Berros, J. (2018). Una propuesta de metodología multidimensional en los estudios de audiencia y recepción. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”*, 11(1), 127-149. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.4998>
- Cadenas, H. (2016). *La función del funcionalismo: una exploración conceptual*. Sociologías. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86845316008>
- Cárdenas, M. y Salinas, P. (2009). *Métodos de investigación social*. Segunda Edición Editorial "Quipus", CIESPAL, Quito-Ecuador.
- Coromias, M. (2011). Los estudios de recepción. Portal de la Comunicación InCom-UAB. Tomado de [http://portalcomunicacion.com/lecciones\\_det.asp?lng=esp&id=4](http://portalcomunicacion.com/lecciones_det.asp?lng=esp&id=4) ISSN 2014-0576
- Cuenca, M. (2013). *Estudios de recepción televisiva del noticiero Televistazo transmitido a las 20h00 por Ecuavisa, en las personas del centro de desarrollo comunitario ferroviaria alta de la ciudad de Quito* (tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana sede Quito, Quito, Ecuador.
- Cruz, M. (2013). Los medios masivos de comunicación y su papel en la construcción y deconstrucción de identidades: apuntes críticos para una reflexión inconclusa. *Reflexiones* 8(9), 189-199. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5704459.pdf>

- Del Valle, F. (2020). *Estrategias de comunicación gubernamental de la municipalidad distrital de Ate, a través de los medios digitales en el año 2019*. (Trabajo de investigación para optar el Grado de Bachiller en Comunicaciones) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Díaz, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. *Orientación intelectual de revista Universum*, 28(1), 119-142.
- Diario *El Comercio*. (03 de abril de 2017) Lenín Moreno, ¿un nuevo estilo de Gobierno para Ecuador? Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/moreno-estilo-revolucion-ciudadana-ecuador.html>.
- Echavarría, J., Ramírez, C., Zuluaga, M. y Ortiz, J. (2010). El método analítico como método natural. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 25(1), 1-28.
- Fernández, M. (2010). Tradición y estudios actuales de sociología de la comunicación barataria. *Revista Castellano - Manchega de Ciencias sociales* (10), 139-157.
- Ferrés J. (1994). *Televisión y educación*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Guerrero, R. (2010). Historia de la televisión en el Ecuador y en la ciudad de Loja. Recuperado: [http://www.utpl.edu.ec/blogjorgeluisjaramillo/wpcontent/uploads/2010/06/roberto\\_guerrero-historia-de-la-TV-en-Ecuador-y-enLoja.pdf](http://www.utpl.edu.ec/blogjorgeluisjaramillo/wpcontent/uploads/2010/06/roberto_guerrero-historia-de-la-TV-en-Ecuador-y-enLoja.pdf).
- Giraldo, C., Naranjo, S., Tovar, E., Córdoba J. (2008). *Teorías de la comunicación*. Bogotá, Colombia: Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Hamui, A. y Varela, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica* 2(5), 55-60.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México DF, México: McGraw-Hill.
- Lasswell, H. (1985). *Estructura y Función de la Comunicación en la Sociedad*. Moragas Spá, Miquel, Sociología de la comunicación de masas, tomo II.
- Leñero, V. y Marín, C. (1986). *Manual de Periodismo*. México, Edit. Grijalbo-séptima edición.
- Ley Orgánica de Comunicación (2013). Título V, *Medios de comunicación social*. Recuperado de: <https://bit.ly/3rl0kM3>

- Lozano, J. (1994). Hacia la reconsideración del análisis de contenido en la investigación de los mensajes comunicacionales. *Investigar la comunicación: propuestas ibero - americanas*, 135-152. Recuperado de: <https://flacsoandes.edu.ec/buscador/Record/dcc-1360/Details>
- Martini, S. (2000). "Periodismo, noticia y noticiabilidad". Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Mattelart, A y Mattelart, M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona, España: Paidós.
- Molina, S. (2004). Comunicación gubernamental: ¿encanto o desencanto?. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 46(190), 31-45.
- Nieto, A. (2020). *Estudio de recepción sobre el estereotipo de la mujer en los programas de televisión deportivos. Caso de estudio Gol tv y Direct tv Sports*. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/18238/1/UPS-QT14334.pdf>
- Orozco, G. (1991). *La mediación en juego. Televisión, cultura y audiencias*. Recuperado de: [http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/10-11\\_1991/107-128.pdf](http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/10-11_1991/107-128.pdf)
- Orozco, G. (1997). *Medios, audiencias y mediaciones*. Comunicar. Recuperado de: <https://www2.uned.es/ntedu/espanol/master/primer/modulos/teoria-de-lainformacion-y-comunicacion-audiovisual/orozco.pdf>
- Orozco, G. (2000). *Travesías y desafíos de la investigación de los estudios de la recepción en América Latina*. Recuperado de: <http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/df>.
- Orozco G. (2001). *Televisión, audiencias y educación*. Bogotá; Colombia: Norma
- Orozco, G. (1997). Medios, audiencias y mediaciones. *Comunicar* (8), 25-30.
- Ortiz, L. y Suing, A. (2016). La televisión ecuatoriana: pasado y presente. *Razón y Palabra*, 20 (93), 135-152.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Rabiee, F. (2004). Focus-group interview and data anlysis. *Proceedings of the Nutrition Society*, (pp. 655-660).
- Riorda, M. (2011). La comunicación gubernamental como comunicación gubernamental. *Politai*, 2(3), 96-111. Recuperado de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13956>

- Ruiz, R. (2007). *El método científico y sus etapas*. Recuperado de: <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0256.pdf>
- Sabino, C. (1992). *EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN*. Recuperado de: <https://hormigonuno.files.wordpress.com/2010/10/el-proceso-de-investigacion-carlos-sabino.pdf>
- Sánchez, A., & Vázquez, M. (2006). *La comunicación oral, sus características generales*. Santiago de Cuba, Cuba: Ciencias Holguín
- Sampedro, V. (1997). Audiencias y medios de comunicación: de los placeres posmodernos a las instituciones ruidosas. *Comunicación y Cultura*, 1-2.
- Sierra, F. (2018). *Teorías sociales de la Comunicación*. COMPOLÍTICAS. Departamento de Periodismo I. Universidad de Sevilla. Recuperado de: <https://www.compoliticas.org/wp-content/uploads/2018/02/TEOR%C3%8DASSOCIALES-DE-LA-COMUNICACI%C3%93N.pdf>
- Valderrama, C. y Osses, S. (2019). El proceso es el modelo. Hacia el estudio de recepción de radios comunitarias. *Chasqui*, 140, 113-128. Recuperado de <https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/3862/3248>
- Vargas, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Calidad en la Educación Superior Programa de Autoevaluación Académica Universidad Estatal a Distancia*, 3, 119-139.
- Wilkinson, S. (2004). Focus group research. En D. Silverman (ed.), *Qualitative research: Theory, method, and practice* (pp. 177-199). Thousand Oaks, CA, EE. UU.: Sage.
- Wolton, D. (1999). *Sobre comunicación*. Recuperado de: <http://www.politicas.unam>.

## ANEXOS

### Anexo 2: Cuestionario de grupos focales

	<p><i>Universidad Nacional de Chimborazo</i>  <i>Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas</i>  <i>Comunicación Social</i></p>
<b><i>Cuestionario de grupos focales</i></b>	
<b><i>Antes de presentación audiovisual</i></b>	<b><i>Después de presentación audiovisual</i></b>
¿Cuál es su posición ante anterior gobierno?	¿Qué emociones experimentó, después de ver las cadenas de gobierno?
¿Usted se encuentra interesado en la política?	¿Cuál es la palabra que más recordó?
¿Usted ha visto todas las cadenas de gobierno? ¿Por qué si y por qué no?	¿Para ustedes qué efectos pudo tener estas cadenas de gobierno en la opinión de la sociedad?
¿Cuál es la que más recuerda?	¿La opinión pública puede afectar a las decisiones del gobierno?
¿Le produjo alguna reacción observar las decisiones del gobierno?	¿Usted participó en el paro nacional de octubre? ¿Por qué?
¿Cuánto tiempo prestaría atención a una cadena de gobierno?	Su participación estuvo ligada a las cadenas de gobierno de observadas
	¿Usted qué cree que el expresidente se preparó para realizar estas cadenas?
	¿Cree que el tiempo utilizado por el expresidente Moreno en las cadenas de gobierno fue adecuado? ¿Por qué?
	¿Se debió transmitir más o menos cadenas de gobierno?
	¿Prefiere que las decisiones sean contadas por el presidente de turno en una cadena de gobierno o enterarse por un medio de comunicación?
	En las cadenas observadas se abordaron tres ejes: economía, seguridad y salud. ¿Cuál cree que le impacto más, en cuanto a medidas?
	¿Desde su perspectiva las medidas tomadas en los tres ejes antes mencionados fueron las adecuadas?
	¿Cuánta credibilidad le da a la información que se transmitieron en esas cadenas? ¿Por qué?

## Anexo 2: Grupos focales

<i>Primer grupo focal</i>				
<i>Fecha</i>	<i>Grupo focal</i>	<i>Preguntas antes/después de la presentación audiovisual</i>	<i>Participante</i>	<i>Respuesta</i>
<b>PREGUNTAS ANTES DE LA PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL</b>				
<b>25 de junio de 2020</b>	Adolescentes de 14 a 22 años	¿Usted ha visto todas las cadenas de gobierno? ¿Por qué si y por qué no?	NT	He visto algunas, <b>casi no me gustaban porque demoraban mucho.</b>
			AG	<b>No he visto casi todas, lo que se alcanza a ver</b> y lo que escucha por lo que se demora bastante.
			KB	<b>No creo que sean muy llamativas para la edad de nosotros</b> , no considero que sea algo que nos entretenga, por eso saltamos de canal o sino preferimos apagar la “tele” o irnos hacer otra cosa hasta que pase la cadena porque no es algo que se llamativo.
			AP	<b>No es algo llamativo como dijo la chica para nosotros para algo de nuestra edad</b> , entonces es simplemente ignorar, cambiar de cambiar de canal.
		LD	<b>No, la verdad es que no me siento atraído</b> porque la verdad todavía no estamos en la edad de preocuparnos en esas cosas, no somos adultos para estar preocupándonos en la economía del país.	
		KB	<b>Porque tiene un contenido que a los adultos les interesa</b> , usualmente son los adultos que manejan la mayoría de las cosas. O sea, ya por su	

	interesados en la política?		responsabilidad, en cambio nosotros no se nos hace llamativa, además es aburrida.
		AG	Porque creo que <b>hoy en día los jóvenes no están tan centrados en la política</b> , están en su mundo o en otro mundo aparte muy diferente a la política.
		LV	Porque o sea estamos en la edad donde nos preocupamos en la economía, estamos en una edad donde dependemos totalmente de nuestros padres. Sin embargo, sí debiéramos estar interesarnos un poco porque depende de eso nuestro futuro, ya llegaremos a esa edad, pero de ahí no es de nuestro interés en estos momentos.
	¿Cuál es la cadena de gobierno de Lenin Moreno que más recuerdan?	LV	<b>Las cadenas que fueron más o menos cuando fue el alza de la gasolina cuando los indígenas hicieron el paro</b> , ahí hubo varias cadenas y la que me recuerdo fue la ultima la que decía que ya se quedaba en el mismo precio.
	¿Ustedes al ver las cadenas de gobierno reaccionaron de alguna manera?	LD	Sinceramente <b>lo único que me afecto fue la noticia de la llegada del covid-19</b> que nos mantuvo en cautiverio a la mayoría de las personas, mejor dicho, a todo el mundo.
		KB	Yo digo que más que todo es algo <b>injusto para el pueblo porque las decisiones que tomaba el gobierno</b> , en sí afectan a todos los ecuatorianos, o sino a todos, en su gran mayoría y entonces esto <b>genera como enojo en la gente</b> , o sea disgusto y como están molestos obviamente van a salir a reclamar y por eso creo que se ocasionan los conflictos.
		LV	A mí, <b>entorno al Covid-19 me dio tristeza que moría bastante gente</b> y nos encerramos.
	¿Cuánto tiempo ustedes prestarían atención a una cadena de gobierno?	EM	<b>Normalmente, yo sabía esperar a que se termine, no prestaba atención</b> , pero esperaba a que se terminen. Mas o menos unos 30 minutos para seguir viendo lo que estaba viendo.
		LD	Como dijo ella, uno esperaba que se acaben las noticias para ver el programa siguiente porque <b>la verdad es que nosotros somos adolescentes no nos atrae la política. Unos 10 minutos si se pone interesante.</b>

			AG	Yo creo que la verdad le prestaría la atención unos 15 minutos, pero si la cadena esta interesante pues sigo viéndola, pero <b>yo creo que unos 10 a 15 minutos máximo.</b>
			AP	<b>Mínimo 10 minutos prestando atención</b> y poniendo de parte unos 30 minutos como son largas.
<b><i>PREGUNTAS DESPUÉS DE LA PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL</i></b>				
<b>25 de junio de 2020</b>	Adolescentes de 14 a 22 años	¿Cuál fue la palabra o frase que más recordaron?	LD	Las palabras que yo más recuerdo es la subida del combustible.
			AG	Que bajan los impuestos para importar o exportar, no recuerdo bien; tecnología al país.
			KB	Que hay que pensar en las siguientes generaciones, que o sea por ejemplo que nuestros padres, entonces que nosotros tendríamos que pensar en un futuro en hijos, nietos, etcétera.
			JC	Que toca salir adelante.
		¿Qué emociones experimentó, después de ver esta cadena de gobierno?	NV	Cuando fue el paro si era medio complicado por lo que se escuchaba y se decía, que todo iba a subir si subía la gasolina. Pero de ahí, <b>mucha importancia no le di.</b>
			JC	Lo que yo sentí fue temor al saber que está subiendo el combustible, afecta tanto a nuestra familia y a las personas que trabajan para dar el servicio de buses cantonales e interprovinciales y los que transportan los alimentos.
			LD	La verdad es cuando se hizo eso yo estuve en esa situación que fui a poner gasolina y había filas de seis cuabras. <b>Mi sentimiento fue enojo porque no veo la necesidad de andar subiendo el precio</b> si ya de por si es caro.
		¿La opinión pública puede afectar a las	LV	La verdad creo que no tanto porque por ejemplo lo de la gasolina en ese momento se quedo fue porque los indígenas hicieron paro y eso era que cada vez la cosa aumentaba por los muertos y así, pero de ahí la gente no estaba de acuerdo que siga subiendo la gasolina sin embargo sigue subiendo, pero <b>no es como que toman en cuenta la opinión pública.</b>

	decisiones del gobierno?	JC	Yo también pienso lo mismo que ellos <b>no toman en cuenta lo que el pueblo dice</b> porque por ejemplo a veces hacen las protestas y a veces los del gobierno responden con bombas lacrimógenas. A veces hay muertes en esas protestas.
		LD	Yo siento nuestro gobierno es un asco
	¿Usted participó en el paro nacional de octubre? ¿Por qué?	LD	<b>Yo exactamente no participé, pero si fue el único día que vi las noticias.</b> La verdad tenía miedo de que en algún momento podía explotar algo. Yo sentía que alguien del gobierno, porque la mayoría de las veces es el gobierno que quiere destruir a las personas que protestan, yo sentí intriga, angustia como si estuviera viendo una película de terror, que algún momento las calles iban a explotar.
		EM	<b>No, no participé. Mi familia si participó</b> mis tíos estaban obligados a poner los taxis en las calles, tenían por obligación poner los taxis en contravía.
		AG	<b>No, no participé, pero si observé, porque estaban en la calle como yo vivo casi en la principal.</b> También como les ofrecimos, les brindamos comida los que estaban en el paro o sea los taxistas. No participé por miedo porque eso era muy peligroso, se pusieron a quemar llantas y eso no, no me dieron ganas de salir de la casa. Me dio mucho miedo.
		KB	<b>Yo no participé, pero observé</b> y por lo que pude observar me pude dar cuenta la corrupción fue la mayor causa por lo que estamos padeciendo ahora. Entonces la gente salió, se enojó, se disgustó y por eso fue por la mayor causa la cual se formaron los paros.
	Su participación estuvo ligada a las cadenas de gobierno de observadas	Nadie participó del grupo focal	
		LD	Yo la verdad desde el primer día que se lo vio <b>la mayoría de las personas no le tenían mucha confianza</b> , estaban todavía en alerta por el otro presidente que había robado antes.

	¿Cuánta credibilidad le da a la información que se transmitieron en esas cadenas? ¿Por qué?	JC	La verdad casi <b>no da mucha confianza lo que dice el expresidente porque como dicen mis padres</b> los políticos hablan porque tienen plata y eso, pero no la verdad no da confianza.
		LV	La verdad es que <b>yo no le creo tanto porque dicen lo que les conviene</b> , lo que está en conveniencia según ellos para el pueblo, pero de ahí ellos hacen las cosas de otra manera. Entre ellos lo hacen a su manera.
		KB	Estoy de acuerdo con Lisbeth, porque o sea en el momento <b>que dicen todo a conveniencia del pueblo para ganarse los votos y todo eso</b> , pero <b>al momento de realizar las acciones que prometieron, no lo hacen</b> y lo único que hacen bueno la mayoría de los presidentes según yo estoy entera, lo son corruptos y todo lo demás. Pero <b>son pocas las cosas que cumplen. Dan una larga lista, pero cumplen muy poco.</b>
	¿Por qué les da la desconfianza lo que informa el expresidente?	LD	<b>La verdad es que era como un arma de doble filo porque solo buscaba beneficio para él.</b>
		KB	Mas que doble filo, doble cara, quien dice doble moral. <b>En las cadenas dicen una cosa, pero en la calle, en la realidad realizaba otra muy diferente y perjudicaba al pueblo.</b>
	¿Del 1 al 10 cuanta credibilidad le da la información compartida por Lenin Moreno?	TODOS	<b>Todos 3/10.</b>
	¿Usted qué cree que el expresidente se preparó para realizar estas cadenas?	LD	Yo me imagino que <b>el ensayó porque tiene que ganarse la aprobación de las personas</b> de alguna forma y no tuvo de otra manera más que actuar, como si estuviera en una obra de teatro.
		LV	<b>Yo creyera que leyó y cierta parte improvisó.</b>
		JC	<b>Fue improvisado</b> lo que él dijo porque cuando uno va a decir una cosa de sus propias palabras a veces se equivoca y él no se equivoca nada en ninguna de las cadenas.

	¿Cree que el tiempo utilizado por el expresidente Moreno en las cadenas de gobierno fue adecuado? ¿Por qué?	LV	Las primeras como si estaban medias largas, pero de ahí si le prestaba atención, si estaba mejor. Ser cortas y precisas
	¿Prefiere que las decisiones sean contadas por el presidente de turno en una cadena de gobierno o enterarse por un medio de comunicación?	LV	Yo creo que <b>las cadenas serían las más importantes, las que son más de interés social</b> y así mismo sean cortas.
		JC	Yo pienso que <b>sería mejor que la transmitan por el noticiero y se resume.</b> Ya que él dice tantas cosas en una cadena nacional, muestra una cara ahí y lo que pasa en el pueblo es otra cosa porque <b>nunca cumplió sus promesas.</b>
		EM	<b>Por un resumen preferiría enterarme.</b>
	En las cadenas observadas se abordaron tres ejes: economía, seguridad y salud. ¿Cuál cree que le impacto más, en cuanto a medidas?	JC	<b>Los que más impactaron fue el de economía y de la salud.</b> Una por la economía de nuestro país y por la situación de salud, lo más importante.
		LV	Más <b>el tema de salud.</b>
	¿Usted cree que el expresidente Moreno utilizó un tono dominante argumentativo o persuasivo?	EM	<b>Argumentativo, siempre excusas.</b>
		JC	<b>Siempre se excusó.</b>

<i>Segundo grupo focal</i>				
<i>Fecha</i>	<i>Grupo focal</i>	<i>Preguntas antes/después de la presentación audiovisual</i>	<i>Participante</i>	<i>Respuesta</i>
<b>PREGUNTAS ANTES DE LA PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL</b>				
<b>16 de Julio de 2020</b>	Jóvenes de 23 a 30 años	¿Usted se encuentra interesado en la política? ¿Por qué?	JA	Obviamente, nosotros como comunicadores o los que estamos en búsqueda del título de comunicador social vamos a <b>estar interesados en lo que es la política porque ese es el día a día de Ecuador</b> es un país muy polarizado en contra o a favor de un gobierno y nosotros vamos a seguir una ideología como seres humanos, una ideología ya sea a favor o en contra de un gobierno, es por eso que estamos interesados en la política y más aún si estamos estudiando comunicación para lograr esos objetivos de nosotros para abrir nuestras mentes a nuestras ideologías.
			DC	Yo también dije que <b>sí, porque es importante conocer las leyes que se aplicaron o que tal vez se van a aplicar al país</b> , como dijo anterior el compañero, es muy importante conocer los sistemas políticos, leyes, capsulas porque nos ayudan como ciudadanos a entender en nuestro país en el mundo y de parte que yo soy docente es también importante porque con esto yo puedo contribuir a los estudiantes un poco más de conocimientos a través de la política.
			PR	La mayoría ya han dicho lo fundamental que la política tiene que ver con el Ecuador, entonces <b>así no queremos debemos estar un poquito informados En las cadenas dicen una cosa, pero en la calle, en la realidad, realizaba otra muy diferente y perjudicaba al pueblo.</b> para saber sobre ciertas cosas que pasan dentro del país.
			MR	Considero que, <b>si es importante, estar interesados en la política para poder saber</b> , como decía el compañero más que todo en nuestro caso ya que estamos estudiando para comunicación, creo que es una rama muy

			importante el tema de la política para en nosotros porque es nuestro diario vivir. Entonces, por mi parte sí.
¿Usted ha visto todas las cadenas de gobierno? ¿Por qué si y por qué no?	PR	La verdad, no sé, si me pasa igual que los demás, pero a mí <b>en lo personal, las cadenas me aburren porque no dicen nada concreto</b> , si más lo recuerdo <b>la última cadena que vi me parece que fue del paro</b> , en realidad se reunían y no decían absolutamente nada y más con los medios de comunicación era como que se aliaba hacia el gobierno, entonces en la otra parte era masacre, golpes otras cosas que nunca informaban entonces para mí no es tan creíble ver noticieros o cadenas desde mi punto de vista.	
	BV	Por mi lado, yo solo vi un setenta y cinco por ciento de las cadenas de gobierno se puede decir porque en sí se centran en solo repetir la misma información en cada una y lo aumentan que será un párrafo o dos y <b>no dan información relevante que sirva a todo el pueblo ecuatoriano por eso no veo tanto las cadenas de gobierno</b> , alguna que otra que son interesantes.	
	DC	Yo vi todas las cadenas nacionales, tal vez se difundió mucho por las redes sociales entonces era indiscutible no ver incluso podíamos ver las oposiciones como desmentían o también argumentaban por la cadena, entonces, <b>yo creo que de mi parte he visto todas y más que todo era para seguirme informando de que como iba las relaciones de país.</b>	
	MR	Yo creo que vi la mitad y fueron las primeras porque por ser el hecho mismo el tema del paro y creo que a todos nos interesaba saber ¿qué sucedía? ¿por qué sucedía? ¿Cuándo iba a terminar? <b>Al principio si las veía, pero al notar que definitivamente no se decía nada en concreto en cada una de las cadenas de gobierno ya preferí no ver y ya ver a otros medios</b> , para ya dejar como dicen la cadena y mejor centrarme en leer una noticia.	
	JA	Los temas de interés se trataban en las cadenas de gobierno creo que, si <b>las vi, como decían mis compañeros por el tema del paro y la emergencia sanitaria, obviamente uno quería estar informado</b> , quería saber que dicen las autoridades sobre ciertos temas, en cambio otras cadenas donde se difundían malos comentarios para una oposición esas prácticamente no me interesaban.	

			MR	Creo que por el tema que ahora estamos con los memes y todas esas cosas. <b>Creo que la que más sonó fue la de donde el presidente Moreno salió diciendo que no hay texto</b> , que no sabía que decía, que no había de donde leer por así decirlo o que tenía que decir, esa fue la que por lo general es la que más recuerdo, porque fue la que más controversia trajo, la más polémica por el tema que no sabía el presidente expresarse y necesitaba de texto para poder dirigirse al pueblo.
			BV	Bueno por mi lado, <b>la cadena que literal, siempre me recuerda cuando dicen paro</b> o algo es cuando lo manifestantes (La gente indígena) estaba resguardada en un centro cultural y luego la policía empezó atacar ese centro cultural cuando eso era una zona de paz se puede decir, en sí se centraron más en televisar las acciones de violencia que informar algo bueno.
		¿Cuál es la que más recuerda?	DC	En mi caso, es <b>la última del presidente comenzó ya con esto de la pandemia</b> entonces era con la ayuda solidaria a las personas más vulnerables y de como también iba a ser la distribución económica en el país por esta emergencia sanitaria, pues eso es lo que más me llamó la atención en todas estas campañas que ha hecho.
		¿Les produjo alguna reacción observar las decisiones del gobierno?	PR	Pues sí, si más no recuerdo en esa temporada, no sé si me equivoco, era sobre lo que estaban tratando así de indígenas que de esto y de este otro y cuando una periodista estaba pidiendo una entrevista y estaban hablando mal me parece que del alcalde de Quito o del gobierno, no recuerdo, cogió y le quitó el micrófono, desde ese punto nosotros vemos que no hay objetividad o sea no hay libertad de expresión. Entonces para mí fue en ese momento como que para que estar viendo que no muestran toda la realidad porque si yo recuerdo en las redes sociales la mayoría empezó a filtrar la información que pasaba esto, que pasaba este otro, entonces lo único que le importaba al gobierno y a los medios era que vayan a destruir las calles o cosas así más que una vida o por los derechos que estaban luchando.

			MR	En mi caso más me da <b>una reacción de incertidumbre porque la información en muchas ocasiones fue a medias o prácticamente no decían nada.</b> Entonces, uno se quedaba mejor en vez que le despejen las dudas o las inquietudes uno que quedaba con mucha más incertidumbre entonces fue lo que me ocurrió en cada una de las cadenas que sucedió.
			EM	De mi parte <b>me produjo indignación como muchos de nosotros porque se supone que aquí el gobierno debe velar por la seguridad de todos los seres humanos,</b> pero en ese momento lo que ellos más se preocuparon fue por las partes físicas, es verdad que tiene un costo y todo, pero se supone que igual ellos como gobierno como representantes del país debían respetar tener un dialogo la cual ellos no se perjudiquen ninguna de las dos partes. En este caso muchas de las personas indígenas y todo salieron perjudicadas, el pueblo en sí fue perjudicado no tuvo información de lo que todo que estaba pasando, nosotros más nos comunicamos o nos enterábamos de toda la realidad por medios de las redes sociales en vez de una cadena, que ellos solo daban a su bienestar y no lo que realmente estaba pasando en ese momento.
			DC	Verán científicamente está comprobado que la persona recepta información <b>45 minutos, eso sería lo prudente para una cadena nacional para que uno pueda analizar, pueda procesar la información</b> a ver si le conviene o no le conviene a su situación económica y social también depende mucho.
			MR	Yo creo que <b>el tema del tiempo que me quedaría viendo una cadena yo creo que eso dependiendo del tema.</b> Por ejemplo, en este caso fueron el tema de las protestas las cadenas no fueron muy amplias que se digan, entonces, yo creo que a la mitad yo ya me retiraba, yo creo que duraba a lo mucho unos cinco minutos escuchando y automáticamente apagaba el televisor.
			PR	Bueno, como yo ya le dije las cadenas no son algo de prestar atención, pero sin embargo <b>si es importante ver desde un principio creo que hasta un final para ver de qué se trata,</b> para ver que dicen ellos y qué dicen los otros medios, entonces, en este caso creo que, si prestaría atención o vería por lo

				menos, como dijo anteriormente la chica también depende el tema, es muy importante.
		¿Cuánto tiempo prestaría atención a una cadena de gobierno?	JA	Exactamente, concuerdo con las compañeras, <b>creo que depende del tema, no sé, una media hora o 45 minutos estaría bien.</b>
			BV	Creo que, si he visto las cadenas de gobierno de un principio a un fin, pero en sí no todas de acuerdo al tema que trataban en la cadena de gobierno le veía, si solo se ponían a transmitir de violencia o así la verdad muy poco veía, pero si eran cadenas de salud que eso si es importante yo creo que para todos ahí si le daba el cien por ciento de mi atención a cada una de las cadenas.
		¿Para ustedes la información es poder?	MR	Claro que sí, la información tiene mucho poder en el tema de la ciudadanía y si el gobierno se guarda algún tipo de información es porque realmente tiene que ser importante, debe tener mucho poder que quizás les van a perjudicar a ellos como gobierno y obviamente no les conviene el que el pueblo lo sepa, entonces por supuesto que la información tiene poder.
			DC	Yo creo que la información tiene demasiado poder en esta sociedad, pero también hay que saber guardar algunas cosas, porque puede una noticia tenga un gran impacto en la sociedad que pueda ser dañino para el sistema social porque no sabemos cómo la gente va a tomar esa información a bien o como va a ser la reacción de cada persona, pero yo creo la información debe ser procesada de acuerdo con la limitación de cada sociedad o cada pueblo. Debería ser investigada, qué se debería enterar el pueblo y qué no, porque incluso a lo largo de la historia ha pasado esto que por una información se ha sublimado pueblos, ha habido guerras, entonces hay que saber manejar muy bien la información.
			BV	Yo creo que la información cuando tiene realmente poder está documentada, si está escrita en algo, puede que cierta información está circulando en redes o en cualquier lado, pero si no existe el documento la cual se aferre esta información para que tenga validez no va a ser verídica poder tergiversarla, mientras no esté documentada no va a ser verdadera.

**PREGUNTAS DESPUÉS DE LA PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL**

<b>16 de Julio de 2020</b>	Jóvenes de 23 a 30 años	¿Qué reacción experimentó, después de ver esta cadena de gobierno?	MR	En mi caso inconformidad e incertidumbre <b>en muchas de las medidas que él tomó, no en todas yo estuve de acuerdo</b> porque en especial la del subsidio porque la eliminación de este traía y trajo grandes consecuencias porque el eliminar un subsidio perjudicaba, no como decía al sector rico, era lo opuesto porque perjudicaba al sector pobre al sector vulnerable ya que al eliminar el subsidio aumentaba todo de precio, los víveres, absolutamente todo subía de precio porque al subir el diésel que es por lo general lo que utilizan los carros de transporte de productos agrícolas entonces era obvio que esto iba a traer consigo las consecuencias que se pudo apreciar en octubre.
			JA	<b>La reacción que yo tuve al escuchar era de sorpresa</b> , sorprendido porque si hubiese el presidente de ese entonces Lenin Moreno socializado antes estas medidas que iba a tomar, se hubiese reunido con el sector agrícola, con el sector productivo, con el sector económico del Ecuador no hubiese tenido tanta repercusión como tuvo en octubre lo que pasó el paro y todo eso, si es que el presidente no tuvo ese asesoramiento correctamente, se equivocó prácticamente y pasó lo que pasó en octubre por eso para mi era una sorpresa que anunció en ese entonces las medidas económicas sin previo aviso.
			DC	<b>Mi reacción fue de asombro y después de duda</b> porque ya más o menos nos estábamos enfocando en un sistema neoliberal y también ya estábamos aplicando las leyes que nos daba el FMI, entonces para mí fue bastante sorprendente ver como el Ecuador se dejaba y se deja regir por el FMI y entonces a la vez me daba incertidumbre por saber qué sistema va a aplicar el Ecuador ¿será que es positivo? ¿Será que es negativo? Será que es favorable porque hay unas partecitas que sí beneficiaban al sistema económico del país, pero si lo vemos desde otra perspectiva también decía no esto también afecta a la parte pobre a la gente pobre y también a la clase media. Bueno entonces había una incertidumbre ahí de que iba a pasar hasta que posteriormente sabemos que pasó.

		CR	Para mí lastimosamente estas fueron medidas ante la grave crisis cruzaba en ese entonces el país y actualmente lo está cruzando. <b>Lastimosamente estas medidas como mencionaron anteriormente afectaban al sector de menor situación económica</b> , pero lastimosamente el estado en sí tomó estas medidas para cubrir las deudas que tiene, pero estas medidas económicas fueron efectuadas sin tener en cuenta el sector de bajos recursos como mencionaron anteriormente agricultores. Es un tema muy especial el tema de los subsidios, pensaron que no iban a afectar, pero en cuanto al transporte para cualquier tipo de producto a nivel nacional es muy importante ya que gracias a ello es que podemos tener aquel producto dentro de nuestras casas.
	¿Cuál es la palabra que más recordaron?	MR	Para mí fue la relación con el subsidio y no ser un país como Venezuela.
		DC	La palabra que más me llamó la atención fue la eliminación de impuestos de tecnología.
		JA	Economía y eliminación.
		CR	Apoyo al sector emprendedor.
	¿Para ustedes qué efectos pudo tener estas cadenas de gobierno en la opinión pública?	BV	Yo creo que no mucho, <b>creo que todo el Ecuador ya no cree a las cadenas de gobierno</b> sino más se centran en lo que publican en las redes sociales o eso veo que se está informando las personas. Prefieren creer a las redes sociales que al propio gobierno y sus cadenas.
		DC	Yo creo que sí, porque se supone que nosotros somos un país democrático, la democracia está en el poder del pueblo, entonces, <b>la decisión del pueblo de ley debe empoderarse del sistema político</b> , entonces, yo creo que sí.
		CR	Yo creo que sí porque en realidad es pueblo es el que da estabilidad al gobierno, <b>si el estado no cree en la opinión de la sociedad sería un estado que va a en contra de un bien común.</b>
		JA	<b>Sí y es comprobado con lo que pasó en octubre</b> , la sociedad no estaba a favor de las medidas económicas y terminó pasando lo que todos sabemos.

	¿La opinión pública puede afectar a las decisiones del gobierno?	EM	Por mi parte creo que sí, <b>la opinión pública se basa en cada uno de los grupos que son liderados</b> en este caso de los indígenas, agricultores, las cuales ellos conversan con todos sus miembros y toman una decisión, a la vez igual dan a conocer al gobierno y si no tienen una respuesta positiva o que favorezca a cada uno de los grupos ellos dan a conocer al resto de la población la cual ellos pueden repercutir a la información que está dando el gobierno, siendo esto una de las causantes del paro que hubo en los años anteriores causando esto una perdida grande al país.
		SC	<b>Si debiese afectar la opinión pública al gobierno</b> , pero en sí como nosotros hemos visto en el paro que hubo en octubre no existió una afectación sino fue la acción que hizo el pueblo porque el pueblo quiso ser escuchado y por no escuchar el gobierno al pueblo es lo que pasó y sino ya se vio soluciones después de los actos que hizo el pueblo.
	¿Usted participó en el paro nacional de octubre? ¿Por qué?	JA	Sí, bueno <b>yo si participé, pero más por cuestiones laborales</b> como estábamos justo en un medio de comunicación tenía que realizar coberturas y todo eso. También sentía la necesidad de acompañar al pueblo.
		MR	<b>No participé directamente, pero al igual que mi compañero un par de días salí a las calles de Riobamba</b> con un grupo de compañeros que también son comunicadores más por el hecho de recabar información, porque como ya se venía viendo que los medios de comunicación tradicional no informaban lo que era, entonces creo que la mayoría tuvimos la necesidad de salir y verlo por nuestros propios ojos lo que sucedía y no caer en el engaño.
	¿Usted participó en el paro nacional de octubre? ¿Por qué?	CR	<b>Se podría decir que yo participé de manera indirecta</b> lo que es el paro porque me uní a un grupo de amigos se podría decir y rejuntemos lo que es víveres, todo lo que es alimentos y nos dirigimos a los puntos claves para darles así sea un plato de comida para aquellos que estaban en el paro. Esto lo hice debido a que muchas personas pasaban un mal rato en el paro.
	Su participación estuvo ligada a las cadenas de gobierno de observadas	Todos	No

			PR	<b>Pues no, la verdad, como todos vimos pues el famoso meme</b> ahí esta pues, en realidad no se sabe expresar bien, no sabe hablar, entonces, desde ahí empieza a decir cosas, es bien chistoso porque lo que dijo ahí en la cadena que algo que no nos piensan separa algo así del gobierno cuando lo que pasó por él, por lo del paro, eso me daba un poco de risa porque empezaba a culpar a otros, no ve lo que realmente hizo.
			JA	<b>La verdad no se preparó porque ahí está el famoso meme: “no hay el texto”</b> también por lo que empezó a insultar a otro presidente en cadena nacional al de Venezuela diciéndole zángano, sátrapa esos son términos que un presidente de una nación no puede decir, pero ya vemos como es el y la personalidad que tuvo en el mandato y para mí no se preparó para esta cadena.
			MR	<b>Obviamente que no estuvo preparado nos dimos cuenta de que incluso tartamudeaba al hablar, se le trababa la lengua, entonces eso es una señal que no estuvo preparado</b> para esta cadena y ninguna otra. Entonces, si fue una falla muy grave en el cómo presidente debería de tener la fluidez para hablar, definitivamente él no se preparó.
		¿Usted qué cree que el expresidente se preparó para realizar estas cadenas?	DC	<b>Yo creo que el no tuvo tiempo para prepararse que es distinto</b> , tanta la represión social que el presidente salga a comunicar que estaba pasando en el país surgió esto porque incluso sin asesores que pueden hacer mejores discursos y como ya mencionaron una persona que es preparada y más que todo está representando a un país no se debe dirigir a las personas de tal manera insultando a otras personas, insultando incluso a vecinos países, entonces no estaba bien preparado.
			MR	Creo que debió utilizar un tiempo prudente para informar cosas de relevancia porque en cada una de sus cadenas definitivamente no decía nada, hablaba mucho, pero no decía nada en realidad lo que decía. Entonces, en ese caso tendría que como bien lo decía Diego tiene un equipo de trabajo el cual debieron preparar de mejor manera tanto el tiempo y el contenido que ellos iban a transmitir. Si era un contenido bueno ahí sí que se alargue una media hora, pero por ejemplo en cada una de las cadenas que el mencionó fue un

				<p>tiempo para mi amplio que no decía nada porque si hubiese dicho algo importante, algo que en realidad nos interese el tiempo hubiese sido perfecto ya de media hora o 45 minutos, pero en este caso el tiempo que él ocupó fue un tiempo por así decirlo perdido porque no decía nada que interese al pueblo.</p>
		<p>¿Cree que el tiempo utilizado por el expresidente Moreno en las cadenas de gobierno fue adecuado? ¿Por qué?</p>	CR	<p>Al mi parecer aparte de la utilización del tiempo de las cadenas de gobierno, mi punto es que las cadenas de gobierno el estado demandaba grandes gastos al realizarlas, en cuanto a la utilización de tiempo como mencionaron antes mencionaban muchos puntos que anteriormente ya los había mencionado con tal de seguir una ideología de Rafael Correa.</p>
			BV	<p>Yo pienso que los tiempos de algunas cadenas si fueron idóneos porque no eran ni tan largos ni tan cortos para cansar a la gente, pero al mismo tiempo no se centró en transmitir en alguna buena información que nos sirva para tener conocimiento los demás.</p>
		<p>¿Se debió transmitir más o menos cadenas de gobierno?</p>	EM	<p>Hubiese sido mejor menos cadenas, pero con una información concreta que realmente dé a conocer la realidad económica o política que esté pasando en ese momento en el país porque de que sirve demasiadas cadenas si a la final no llega a un punto definido o no da la información que realmente le interese al pueblo.</p>
			MR	<p>Comparto totalmente con la compañera que recién habló debieron ser menos cadenas y con información concreta porque como bien dijo ella no sirve de nada el que haya hecho diez cadenas si a la final de las diez no se dijo nada importante a veces siempre se escucha o hay el dicho: “menos es más”.</p>
			BV	<p>Yo también comparto lo mismo que las compañeras de que mientras menos es más con una información que sea buena, en sí que sirva para informar y no solo para transmitir. Transmitían demasiadas cadenas y solo eran videos de lo que estaba pasando.</p>

		¿Prefiere que las decisiones sean contadas por el presidente de turno en una cadena de gobierno o enterarse por un medio de comunicación (medios tradicionales o digitales)?	MR	En este caso <b>la mayoría hemos optado por transportarnos a los medios de comunicación digitales</b> mas no ya no a los tradicionales por el tema que fue bastante cuestionada su labor, su ética en el tema del paro. Entonces desde ahí ya lamentablemente lograron una gran desconfianza en la sociedad al igual que las cadenas de gobierno al no decir nada ahí, la mayoría nos hemos transportado a los medios digitales oficiales.
			DC	Yo creo que <b>si es necesario hacer las cadenas nacionales</b> porque mucha gente no tiene las herramientas tecnológicas como para recoger este conocimiento que están transmitiendo, pero también estas cadenas nacionales ayudan porque esto se transmiten a través de televisión, radio e incluso no se puede como es una cadena no podemos saltarnos de canal no podemos cambiar, sino de ley tenemos que observarlo. Desde mi punto de vista es eso.
			BV	Bueno por mi lado, <b>yo prefiero ver los medios digitales, pero también por las cadenas si es bueno</b> , pero lo malo es que no transmiten toda la información completa y lo que no encuentras en las cadenas lo vas a encontrar en un medio digital pero que sea verídico y confiable.
			EM	Por mi parte igual es <b>la información que uno se tiene en estos momentos es más por los medios digitales</b> , a partir desde el paro los medios que compartieron información que les convenia en parte al gobierno, la mayoría de las personas seguían la información por redes sociales.
		En las cadenas observadas se abordaron tres ejes: economía, seguridad y salud. ¿Cuál cree que le impacto más, en cuanto a medidas?	PR	Voy a hablar de la última (salud) Lenin Moreno hablaba sobre los protocolos, <b>desde que empezó la pandemia no cumplieron</b> porque en realidad la mayoría de los países tenían protocolos que los cumplían, en cambio aquí no y no ayudaron por eso fue una aglomeración de este virus que hubo cientos de enfermos y a veces no había ni camillas para atender. No cumplieron con los protocolos, pero también es responsabilidad de nosotros de las personas porque cuando ya sabíamos en los demás países de la pandemia no dimos las precauciones seguían haciendo fiestas, saliendo sin mascarillas. En lo personal a mi sorprendió el Covid que actualmente seguimos viviendo y a variante.

			CR	<b>La que más me impacto fue la de salud, pero lastimosamente estas acciones se las tomaron muy tarde</b> , el estado consideró tener buenas relaciones con los demás estado como cuando se dio el primer caso de Covid en el Ecuador, lastimosamente no se cerraron a tiempo los aeropuertos y sucedió aquello, se podría a ver hecho mejores cosas, pero lastimosamente dejando alado la responsabilidad del estado diciendo vulgarmente “la viveza criolla” de los ciudadanos sobrepasó y estas medidas de salud que otorgó el estado no fueron las necesarias ni perfectas para que la emergencia sanitaria no afecte a gran medida a los ciudadanos.
			BV	<b>Lo que más me impactó y creo que a todo el mundo en sí fue el Covid, el virus</b> y la verdad al principio el presidente y todo su gabinete no lo tomo en serio las advertencias del virus ya cuando realmente apareció el primer caso de Covid ahí es cuando ya pusieron alarma en rojo y aplicar dizque los protocolos, pero depende de cada uno de la cultura si una familia se cuida no va a pasar nada. La economía se afectó en un punto demasiado alto, muchas personas se quedaron sin trabajo, las cláusulas que puso el estado para que no se pierdan los trabajos en vez de ayudar a los empleados lo que hizo fue empeorar.
			BV	<b>La credibilidad que tiene el según mi perspectiva es menor a diez</b> , según algunos medios la aceptación de su pueblo estaba a 11.5%, todo lo que decía en cadenas en cualquier cosa nadie le creía, nadie le tomaba en serio lo que decía
			DC	<b>Yo pienso que escala del uno al diez debería ser un cinco</b> porque partes se aplicaban y partes quedaban de gana, el comentaba que iba hacer, pero no llegaba a la aplicación. Pero en otros aspectos si lo hacía tal vez no en todas las provincias del Ecuador, pero estaba planteando, estaba preocupándose por la emergencia sanitaria y económica también.
			MR	De igual manera yo también le doy un cinco de credibilidad porque partes si fueron ciertas y otras no o unas cosas decía y no llegó a concretarlas.
			EM	Concuerto que un cinco por las mismas razones <b>fueron más palabras que los hechos.</b>

		¿Cuánta credibilidad le da a la información que se transmitieron en esas cadenas? ¿Por qué?	PR	<b>Del uno al diez, tres o nada la verdad porque para mí no fue un presidente</b> en todo su gobierno era como que: “La culpa es de Correa” no sabía había que decir porque todo echaba la culpa al anterior gobierno. No daba una explicación a la ciudadanía de algo, siempre evadía las preguntas. Para mi nada.
		¿Usted cree que el expresidente Moreno utilizó un tono dominante argumentativo o persuasivo?	BV	<b>Yo creo que dio argumentos solo para excusarse</b> , solo para echar la culpa a Correa eso fue lo único que hizo, no hizo nada bueno solo se pasó argumentando cosas, nunca se echó la culpa de algo. La verdad si hizo cosas que era culpa de él, pero dio la culpa a otro en si estaba botando la pelotita a otro para el deslindarse de todos esos comentarios.
			PR	Argumentos, como lo dije hace rato para mí solo eso.
			CR	<b>Para mí también como a todos utilizó un discurso argumentativo</b> , específicamente el entró en un tiempo donde el siguiente gobierno tenía que pagar las consecuencias de gobierno de Correa, no le tocaba más no tenía más que hacer y culpaba al anterior mandato para saberse la opinión pública.
			EM	<b>El expresidente su discurso fue argumentativo porque nunca aceptó la responsabilidad de algo que el haya realizado</b> , siempre busco culpables o evadió su responsabilidad en todo momento en la cual nunca dio una solución o buscó una respuesta que el pueblo lo acepte así sea un momento, pero siempre buscó culpables: que el gobierno anterior, que el ministro o que tal persona tiene la culpa.
<b><i>Tercer grupo focal</i></b>				
<i>Fecha</i>	<i>Grupo focal</i>	<i>Preguntas antes/después de la presentación audiovisual</i>	<i>Participante</i>	<i>Respuesta</i>

**PREGUNTAS ANTES DE LA PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL**

22 de julio de 2021	Adultos de 31 a 55 años	¿Usted se encuentra interesado en la política? ¿Por qué?	JA	No me interesa la política, porque la política es la más puerca que hay aquí en nuestro país y me ha decepcionado esa parte.
			MM	De mi parte, <b>poco me interesa la política porque es una de las corrupciones más grandes</b> que acarrea nuestro país.
			NV	De mi parte <b>la política no me ha gustado casi nunca</b> , no he sido participé de eso porque hay mucha corrupción siempre que llegan al puesto solo se lleva el dinero y eso a mí nunca me ha gustado.
			IO	<b>Si me gusta la política, pero siempre y cuando sea para ayudar</b> más no para enriquecerse, ese el motivo por el cual este país mucha gente no le ha gustado la política por la corrupción que existe en el país, pero en sí, si uno se mete en la política para ayudar para hacer obras no necesariamente para enriquecerse sino para trabajar por un bien, en este caso sería el país o si no esté en el país en otro, la política es muy interesante porque es un motivo para poder ayudar a la comunidad que nos rodea.
			GR	La política en sí para mí en un sentido es manejable, yo en un tiempo incurse en la política, pero como dijo la persona que me antecedió la política hay que verla por un lado bueno. Claro, que aquí en nuestro país la política es lo peor, pero en otras partes la política si surge si hay personas de bien como está sucediendo ahorita en El Salvador, el presidente de El Salvador un excelente político que no ve por el sino por su pueblo, si se diera ese caso aquí en el país fuera excelente.
	¿Ustedes han visto todas las cadenas de gobierno? ¿Por qué si y por qué no?	JA	Yo no he visto mucho las cadenas que hacía Lenin Moreno porque no me agrada mucho la política.	
		MM	<b>Yo también he visto muy pocas y realmente la razón que las vi es porque me daba un poquito de coraje del señor Lenin Moreno</b> que todo lo malo que pasaba en el país le echaba la culpa a Rafael Correa, siempre y cuando el no se recordaba que el también participó como vicepresidente en la época del Rafael Correa entonces todo malo que había era la culpa del presidente anterior, entonces por esa razón es lo que no las veía las cadenas muy poco.	

			IO	Yo también <b>vi todas las cadenas de Lenin Moreno, pero me pareció una persona muy hipócrita</b> , el mismo hecho que le haya puesto la puñalada a Rafael Correa y como le escuché a la persona que me antecedió él lo único que se escudaba cualquier cosa que el hizo, lo hizo para seguir culpando a Rafael Correa. El mismo hecho que el también dejó robar y para mi fue una persona que no solo se dejó mandar solo, pasaba sentado y lo único que le llegaban las cosas es para firmar y nada más y seguir robando, esto va a dar mucho que decir en unos años posteriores por lo que el ha realizado porque incluso fue agregado en Ginebra él se compró su casa y que es lo que hizo negociado para que le amueblen su casa. Me parece que fue uno de los peores presidentes que hemos tenido en el país.
			SQ	<b>Directamente yo no vi las cadenas de gobierno porque no tenían ningún fundamento no había nada interesante</b> que pudiera interesarle a uno con la información que generaba era literalmente quejarse del gobierno anterior lo cual debía plantear cosas nuevas en mandato.
			NV	<b>La verdad, yo las cadenas vi muy poco porque ya con Rafael Correa yo ya me quedé es mal</b> porque las sabatinas cada semana, entonces, yo ya no estuve apto para ver las cadenas del presidente Lenin Moreno porque realmente no tenía nada bueno siempre achaques al otro presidente y eso fue todo el tiempo. Obras no se vio en ningún sentido.
			JA	Las que más se recuerda es la de Rafael Correa porque siempre todos los sábados eran las sabatinas, son las que más uno se ha quedado con ese recuerdo.
			DM	<b>Yo realmente no vi ninguna, no es que no me guste la política</b> realmente tampoco sé, pero no consideré nunca que el señor presidente tenga algo bueno que decir siempre salía con una y otra tontería, lastimosamente esa es la realidad.
			AP	Creo que <b>las cadenas que más recordamos es la que sucedió en octubre por las revueltas que hubo y otras de las primeras presentaciones que tuvo con la conferencia del Covid</b> , de ahí no tengo más recuerdo de las cadenas la verdad.

		¿Cuál es la que más recuerdan?	GR	La cadena que yo recuerdo es cuando anunció por fin llegaba al Ecuador las primeras vacunas que eso sí me interesó entonces si le puse mucha atención a esa cadena porque era una cadena de interés para todos yo creo para todo el país, entonces, por esa razón yo si me interesé en esa cadena y le puse mucha atención que supuestamente ya llegaban las vacunas. Las demás no las he mirado en realidad era solamente cosas en contra del anterior gobierno, entonces, no me parecía ético, porque el también participó en ese gobierno.
			MM	<b>Bueno la cadena que a mí también me llamó la atención que si las vi fueron las del paro</b> , la represaría hacia los indígenas, esa fue la cadena que más vi porque me llamo la atención y la indignación que había la represalia contra los indígenas, ese si la seguí muy de cerca.
		¿Le produjo alguna reacción observar las decisiones del gobierno?	MM	<b>Indignación por las malas acciones que hacía, por las represalias que tomaba y por la forma de actuar ante cámaras hipócritamente y por atrás de las espaldas de la gente</b> (del pueblo) se burlaba eso me causó a mi mucha indignación.
			IO	Yo pienso que él se escudó en Romo, en la ministra que ella es prácticamente la que manejaba el país con ciertas decisiones tan falsas y un remedo de juicio que tuvo para que ella pueda salir del país que ahora está en Miami gozando de dinero del Ecuador y siempre se escudó Lenin con ella, fue un remedo de juicio que le hicieron a Romo y se quedó sin su mano derecha. <b>Una persona muy falsa para mi Lenin Moreno</b> , por eso no le digo presidente Lenin Moreno porque no se merece ese título, una persona tan falsa como él.
			RP	Creo que todas las decisiones que se tomó específicamente sobre el tema del paro no son direccionadas en el beneficio del pueblo <b>las malas decisiones que tomó Lenin Moreno fueron a causa de una mala administración y asesoría que lo tuvo</b> , siempre y cuando se afecte al pueblo va a ser una mala decisión porque nosotros como pueblo, como mandantes, nosotros somos quienes tenemos en el poder y siempre tiene que a ver esa consulta hacia el pueblo. A mi parecer, las decisiones, todas <b>las decisiones que se dijeron en el paro me parecieron muy equivocadas</b> en contra de todo un país.

			AP	Considero que Lenin Moreno no tuvo una buena presidencia debido a que acarrea con los gobiernos anteriores como ya se ha mencionó, aparte las decisiones que él tomó no fueron radicales, tuvo que imponerse más no pedir la participación del pueblo, <b>el tomo las decisiones, pero él ni siquiera las tomaba otras personas tomaban las decisiones por él</b> , entonces, el gobierno en sí no fue un gobierno, el pueblo ecuatoriano por eso se levantó por la falta de apoyo que él tuvo y en si nuestras decisiones fueron respetadas porque necesitábamos en sí un presidente que alguien que gobierne no que gobiernen por él.
		¿Cuánto tiempo prestaría atención a una cadena de gobierno?	IO	Ahora sí veo las cadenas a ver que propone este nuevo gobierno con Lasso, en el cual se ha visto muy presente en las cosas que tiene que hacer con este país que está quebrado, el mismo hecho de las vacunas se han apersonado el vicepresidente, si da una pauta que el país puede mejorar un poco, pero hay que ver hasta donde le pueden dejar gobernar la Asamblea, como hay bastante división con respecto a los partidos políticos, hay que ver hasta dónde puede llegar el presidente Lasso en su gobierno.
			GR	Yo le prestó atención estamos comenzando un nuevo periodo de gobierno con este nuevo presidente, si es bueno ponerle atención para ver cuáles son los planes que tiene el presidente y si los está cumpliendo.
			NV	Yo de mi parte, por ejemplo, <b>cuando hay algo importante yo si me dedico a ver, cuando hay cambios, cuando hay algo positivo me gusta ver</b> , pero cuando veo algo que no me gusta mejor apago la televisión y ya no sigo.
			SQ	<b>Es bueno poner atención a las cadenas de gobierno porque te enteras las cosas que están pasando</b> y hay cosas interesantes que nos beneficia como país, en la cual uno también puede dar su opinión o por lo menos en algo saber, enterarte que es lo que el gobierno está haciendo, en beneficio de nuestra comunidad.
		¿Para ustedes la información es poder?	GR	La información es un poder porque por medio de la información se puede crear muchas cosas, pueden ser cosas positivas o como cosas negativas porque un rumor se dice una cosa, otro dice otra cosa. Pero cuando son cosas positivas es excelente entonces la información si es un medio de poder.

			AP	Yo si considero que la información es un poder porque si tu estas bien informado y tienes las noticias claras o tienes un tema claro, puedes informar a otras personas y también te puedes ayudar o defenderte a ti mismo.
			MM	La información si es un poder porque también si tu informas bien, te auto educas y miras bien, darías una información adecuada. En cambio, si tu desinformas vas a dar una información errónea en el cual puede causar algún caos. Para mi si es un poder.
			RP	Para mí la información como todos estamos de acuerdo que es muy importante, pero saberla utilizar para bien o para mal. Creo que hoy en día la información que nosotros tenemos a mano no sabemos de que fuente viene, recordemos que toda la información que llega hacia a nosotros por medio de medios digitales o por redes sociales a veces no es verídica, ahí es donde nosotros que ver la base de la información, a quien tenemos que creer para poder actuar mediante esa información. La información tiene mucho poder tanto para lo bueno y lo malo.

***PREGUNTAS DESPUÉS DE LA PRESENTACIÓN AUDIOVISUAL***

			DM	Solo decepción este hombre no tiene nada bueno que decir porque <b>tal vez sus intenciones fueron buenas, tal vez, pero ya estando con las personas que lo asesoraba se dejaba llevar</b> y aparte era poco lo que él sabía según lo poco que observaba. Porque realmente no veía las cadenas, realmente no lo hacía, nunca consideré que tenga algo bueno que aportar en absoluto al país.
			AP	La verdad tenía buenas ideas como dijo en video que la ley debe ser para todos tanto para público como privado deberían tener la misma cantidad de vacaciones acumulativas como dice la ley, no tener preferencias, creo que esa era una buena idea, pero <b>no supo aplicar y ni socializarla al pueblo ecuatoriano</b> . De ahí las demás participaciones que tuvo por eso tuvo las revueltas, no se logró consolidar todo lo que propuso.
			GR	<b>La verdad mucha decepción porque hubo muchos ofrecimientos</b> que quizá el pueblo ecuatoriano estaba inspirado en él, cómo el plan casa para

22 de julio de 2021	Adultos de 31 a 55 años	¿Qué reacción experimentó, después de ver esta cadena de gobierno?		todos que supuestamente iba a construir no sé cuántas cantidades de casas para la población, en la cual no cumplió ni en su mínima parte, entonces, es una decepción mirar un ofrecimiento que hacía y en realidad no cumplió nada.
			IO	<b>Para mí también una decepción</b> , el consideró aprobar nuevas leyes, una de esas fue la del seguro social que trataba de cubrir todas las cosas y cuando el seguro social está más quebrado que nada, el mismo hecho que el estado debe y sigue endeudando porque es una caja chica del gobierno tanto de Rafael Correa como de Lenin Moreno que prácticamente le quebraron al seguro social. Otra la decisión que tomó respecto a los combustibles que debió a ver dicho sabes que la gasolina va a costar \$,250 o \$3,50 y punto, pero no estar sube y sube; y por ende hay una inestabilidad al país porque las cosas siguen subiendo a medida que medida que sube la gasolina sigue subiendo la canasta familiar y por ende sigue ocasionando desocupación y mayor pobreza en el país. También lo de las casas que no cumplió tampoco cumplió y se escudó, lo que es en medicina tampoco cumplió, ahora el seguro social no tiene medicamento. Y otras cosas que <b>el no cumplió solo fueron ofrecimientos, más no algo real para justificar su campaña, su gobierno.</b>
		IO	El gobierno de todos, de todos los políticos que fueron llevándose el dinero y que no les pueden traer.	
	¿Cuál es la palabra que más recordaron?	JA	Siempre <b>los presidentes suben al cargo, pero se olvidan de todo lo que ofrecen.</b>	
		MM	Para mí sería la palabra ayuda, pero <b>realmente ayuda por parte del gobierno hacia su pueblo ecuatoriano hacia nuestro país no llegó por ningún lado</b> , el solo hablaba de ayuda que la casa para todos, la gasolina, los impuestos a la tecnología, pero realmente nunca pudo controlar esas situaciones, nunca bajaron los impuestos porque un teléfono nunca bajó su costo, la gasolina en vez de ser una ayuda cada día va subiendo más, entonces, vamos en contra, las casas que el ofrecía tampoco llegaron, mucha gente se confió, mucha gente le dio el voto y confió en el cómo gobierno, pero realmente fue una decepción como gobierno hacia nosotros.	

			NV	Realmente la palabra que siempre ofrecen y no cumplen, entonces Lenin Moreno ofreció tantas cosas que parecían buenas: salud, educación, vivienda, pero nunca cumplió.
		¿Para ustedes qué efectos pudo tener estas cadenas de gobierno en la opinión pública?	SQ	Simplemente que <b>las cadenas que el presidente hizo no tuvieron impacto en la comunidad</b> porque ninguno de los ofrecimientos de los cuales el generaba tuvieron una validez, todo el gabinete que tuvo simplemente se <b>dedicó a crear propuestas de lo cual nunca se hicieron realidad y el beneficio no fue para el país</b> , fue simplemente para un grupo establecido en el cual en el gobierno anterior lamentablemente el presidente saliente lo único que se hizo a la vista gorda y vio toda la situación que generaba caos a nuestro país tanto económico como social.
			AP	Nosotros ante el medio nacional e internacional no tuvimos una buena aceptación durante el presidente Lenin Moren, en sí, nuestra aceptación a nivel país a nivel riesgo que tuvimos fue demasiado alto con el cambio de presidencia disminuimos el nivel de riesgo, mientras tanto <b>las cadenas televisivas que el transmitió y las noticias que él nos daba no sirvieron de aporte a la sociedad</b> , aparte de todo muchas veces hubieron errores tanto técnicos como de el mismo como todo mundo recuerda a nivel nacional e internacional la del: "no hay texto" no supo hacer su papel y no supo dar a conocer las noticias.
			IO	<b>Nunca fue creíble porque el solo se escudaba y culpaba al anterior gobierno</b> siempre en sus cadenas hablaba de que van a coger a los corruptos, que van a hacer esto por los corruptos que han hecho al país y siempre se escudaba en eso más nunca hizo la obra que el hizo campaña. Aprovechó Lenin Moreno haciendo sus préstamos, pero nunca se vio esa plata solo se veía que hizo préstamos a diferentes países del mundo y nunca se vio en obras.
			JA	<b>No porque no estaba dentro la capital.</b>
			SQ	<b>Directamente, no participé en el paro, nos tocó lamentablemente por lo del transporte, tener que pasar vivencias mientras salía a mi trabajo</b> con un

			riesgo en el cual no se midió consecuencias, el pueblo simplemente estaba exigiendo un derecho en el cual todos tenemos y el presidente no se percató directamente que la gente quería un beneficio común.	
		¿Usted participaron en el paro nacional de octubre? ¿Por qué?	MM	<b>Yo sí participé una media tarde cuando hicieron el cierre de vía en la vía a Quito</b> apoyándoles porque era la única forma de que este gobierno necio y reacio no hacía caso a las peticiones de su pueblo ecuatoriano, de la gente que le dio el voto, que le dio la confianza, entonces era la única forma de que ahí hacerle presión para que reaccione, claro que supuestamente ese rato nos mintió diciendo que era una buena negociación de la gasolina, pero al rato de los ratos, salimos más perjudicados que antes porque la gasolina sigue sube y sube, por ende los precios de los fletes, las legumbres y la canasta básica sigue subiendo.
			IO	<b>Yo no participé en el paró, fue un teatro del gobierno para tratar de aparentar el FMI que le exigía que suba la gasolina</b> y dentro de esa cadena que transmitiste ahí dice que Rafael Correa con sus secuaces habían quemado la Contraloría y como pueden darse ahora cuenta quien fue el que quemó la contraloría fue el gobierno de el mismo que ahora es contralor, que para simular el robo que estaban haciendo dentro del gobierno. Todas estas cosas fueron tan falsas de este gobierno que para mí lo mejor que pudo haber pasado es que se vaya y le coja mejor preso.
			NV	<b>De mi parte yo no participé en el paro</b> , pero estuve con la gente apoyando, aunque sea mandando mensajes, se vio obligado el pueblo por la subida de la gasolina, pero el presidente realmente nos mintió porque hoy día sigue subiendo y el galón de gasolina cada día está más caro.
			RP	<b>La mayoría de gente directa o indirectamente hemos participado en este y en todos los paros que se han realizado por solidaridad</b> a la gente que viene a protestar y a poner sus inconformidades ante sus gobiernos que lo único que hacen es atentar ante el pueblo, toda la ciudad tanto la parte urbana como la periférica fue cerrado durante todos estos días, era imposible movilizarse incluso a nuestros lugares de trabajo y obviamente nos hace partícipes de esta protesta, cuando se salía a las calles uno veía toda clase

			social y racial, solamente por una sola voz de protesta en contra de ese gobierno.
	Su participación estuvo ligada a las cadenas de gobierno de observadas	Todos no.	
	¿La opinión pública puede afectar a las decisiones del gobierno?	AP	Considero que <b>el pueblo tiene voz propia, por ende, muchos de los gobiernos en otros países han caído</b> porque si el pueblo se une un mandatario puede caer contra el pueblo. Somos millones de personas en un solo país contra una sola persona, en sí él tiene el poder, pero quien manda es el pueblo ecuatoriano. Si nosotros tomamos la decisión de ir al paro, aunque fue infundada en ciertas partes, como el pueblo contra el pueblo porque en ciertos lugares veías y si no te vas al paro con nosotros pues que haces trabajando tienes que estar aquí y te atacaban, era un riesgo, también, en sí debe unirse el pueblo para justificar y tener una propuesta que diga necesitamos cambiar esto y que se haga, que se cumpla, porque es una decisión de todos.
		IO	<b>Yo pienso que sí porque cuando un gobierno toma malas decisiones el pueblo es el que se levanta</b> , ustedes pueden ver hemos tenido gobiernos como: Bucaram, el pueblo lo sacó por las malas decisiones, Mahuad también se lo sacó por decisiones mal dadas, Gutiérrez decisiones mal tomadas también fue sacado por el pueblo, últimamente con Rafel Correa fue muy duro porque parece que se unió bastante el pueblo con él porque actuó de otra manera, pero sí estuvo cerca de levantarse el pueblo por ciertas decisiones que también tomaba muy mal.
		SQ	Yo creo sí, la decisión de un país es muy importante porque <b>el mero hecho que sea un gobernante quiere decir que fue elegido por sus mandantes, pero en este caso ellos son quienes deciden si está bien o mal en este caso las decisiones que está tomando</b> , se han tomado malas decisiones en el país y la región los presidentes que han estado a cargo han tenido que salir o renunciar porque quienes imponen es el pueblo.

		¿Usted qué cree que el expresidente se preparó para realizar estas cadenas?	MM	<b>Realmente no se preparaba, lo único que hacía era un “copy” “paste” copiaba lo que decían, lo que hacía y ni así porque a ratos lo decía mal.</b>
			SQ	Mi opinión es que no, <b>el simplemente hacia lo que los demás le indicaban no tenía autonomía propia</b> , él se dejaba guiar y lamentablemente lo guiaban mal.
			IO	<b>Yo pienso que él estaba mal asesorado</b> , los asesores que tenía nunca le asesoraron muy bien, entonces el salía hablar lo que le salía de la barriga más no lo que él pensaba o tenía que hacer, entonces, por ende, su gestión como presidente fue pésima.
			GR	<b>En mi opinión el señor Lenin Moreno nunca se preparó personalmente el para dar sus cadenas de televisión y radio</b> simplemente el leía lo que los supuestamente asesores le daban la cadena de radio y televisión, pero no era algo que lo haya preparado personalmente, lo haga a conciencia hablando de la realidad que vivía el país, lo tapaba con palabras lindas y nada más.
			AP	<b>Considero que no, que el expresidente no se preparaba, muchas veces se equivocó</b> en muchas de las cadenas que dio, aparte de todo decía incoherencias muchas veces repetía las palabras o era muy repetitivo, creo que para uno dar una cadena o para informar algo al pueblo ecuatoriano o a cualquier persona, uno debe tener un análisis y estudio previo y saber de lo que va a hablar.
			GR	<b>No tiene ninguna credibilidad, no se le puede creer siempre decía una cosa y en realidad hacia otra</b> , entonces no se le podía creer al señor Lenin Moreno en ningún sentido.
			IO	<b>Un 30% de credibilidad que tuvo, un 30% o 20% el resto pura demagogia no más</b> , todo lo que habló en diferentes cadenas nunca los cumplió tanto salud, trabajo. Nunca tuvo la credibilidad que necesitaba el pueblo ecuatoriano, siempre era para atrás y para atrás.
			SQ	Este gobierno lamentablemente aparte de ser el peor gobierno de nuestro país literalmente <b>al final no tuvo nada de credibilidad</b> todo fue simplemente ofrecimientos, ofrecimientos, pero el cumplimiento de ninguno de ellos se

				dio efectivizado por eso el país a la final le dio la espalda directamente nadie creía lo que decía.
		¿Cuánta credibilidad le da a la información que se transmitieron en esas cadenas? ¿Por qué?	DM	En realidad, después de todo lo vivido, todo lo escuchado no se le puede dar credibilidad a este señor, realmente todo lo que dijo siempre fueron mentiras, cosas que no hizo y no pudo hacer, yo personalmente creo que nunca se preparó ni siquiera para ser presidente, él estuvo como presidente como un golpe de suerte, nada más.
			MM	Realmente al principio cuando tomo poder él tuvo una buena credibilidad por lo que venía de un gobierno anterior que tenía la aceptación del pueblo ecuatoriano, entonces, todo el mundo se confió que iba ser lo mismo, pero después como le dio la espalda a su partido, a su gente que venía con el perdió la credibilidad porque realmente lo único que él decía era un mano escrito que solo lo decía porque así le mandaban porque realmente el presidente no era, a él lo mandaban sus ministros, en este caso le mandaba la ministra de gobierno Romo, entonces lo único que hacía era leer y credibilidad no tuvo.
			AP	Considero que el no tuvo mucha credibilidad porque todo lo que él decía no lo hacía, no lo cumplía poco a poco la gente fue desconfiando cada vez que hablaba o cada vez que tenía una participación. En realidad, el pueblo ecuatoriano no le daba importancia.
		¿Creen que el tiempo utilizado por el expresidente Moreno en las cadenas de gobierno fue adecuado? ¿Por qué?	AP	Considero que una cadena debe ser concisa informar lo que debe informar, no llevar tanto tiempo, ni acaparar todos los medios de comunicación porque muchas veces es exceso de información, entonces una cadena tiene que decir lo necesario, muchas de las personas inclusive en el horario que presentaban las cadenas no pueden ni siquiera prestar atención porque era como que no se encontraban en sus casas, estaban en sus trabajos o cualquier otra cosa. Deben ser en un horario que la gente puede atender para enterarse y pueda tener una mejor acogida.
		¿Se debió transmitir más o menos cadenas de gobierno?	GR	Las cadenas en si son buenas, pero se pueden decir concretando la información que se va a dar, entonces, de que sirve que haya muchas cadenas en todos los medios de comunicación. Para mi parecer menos cadenas de información, pero preparando los temas que se va a decir y diciendo la

			realidad que está pasando, no la realidad que el señor quiere decir o ponerla a la vista.
	¿Prefiere que las decisiones sean contadas por el presidente de turno en una cadena de gobierno o enterarse por un medio de comunicación (noticieros o medios digitales)?	NV	<b>Se debe informar por el primer mandatario del país</b> , después por los medios de comunicación.
		IO	Yo creo que a veces el presidente de la república se siente más que todo presionado por los medios de comunicación al dar una cadena nacional porque a veces vienen noticias mal hechas mal fundadas por medio de los medios de comunicación y por ende pienso yo que el presidente sale a dar ciertas cosas que mal dichas ante el pueblo.
		MM	<b>Realmente yo prefiero enterarme por el presidente mediante una cadena nacional</b> que, por otros medios, ya que a veces están a favor o en contra del gobierno y tergiversa la noticia, entonces, preferible por nuestro mandatario en este caso.
		GR	<b>Es preferible que nosotros nos debemos enterar por medio del presidente</b> porque es la primera autoridad, entonces deberíamos enterarnos de cualquier acción, reforma, todo lo que se esté llevando a cabo por medio de él.
		SQ	<b>Creo que directamente las primeras opiniones tienen que venir desde el gobierno</b> en este caso el presidente tiene que dar la información correcta porque al momento que va de medio no siempre la información va tal y como sale del gobierno, la cadena informar y ser en un horario donde todos podamos ser partícipes y escuchar la nueva información que tiene que brindarnos.
	En las cadenas observadas se abordaron tres ejes: economía, seguridad y salud. ¿Cuál cree que le impactó más, en cuanto a medidas?	IO	<b>La salud fue lo que más impactó porque nunca se tomó las medidas necesarias para combatir este virus</b> aparte que no estuvimos tan bien preparados, los que sí estuvieron preparados son la gente que aprovechó de esta pandemia para enriquecerse tanto ahí tenemos al hijo de Bucaram con la Pazmiño que se fueron llevando como trabajadores del seguro social y todo fue negociados con las mascarillas y las fundas para los cadáveres, todo fue negociado donde más sacaron dinero, supuestamente el señor Moreno nunca hizo nada. Nunca se tomó las medidas necesarias para poder acabar con este virus.

		GR	<b>El que más me impactó fue la salud, el presidente nunca estuvo preparado para esta emergencia,</b> tuvo muchas falencias los aeropuertos, no hubo buena coordinación y la preparación mucha gente se aprovechó de una u otra manera del dolor de las personas llegando al caso que mintieron a la gente.
		NV	<b>Lo que más me impactó fue la salud que se cometió muchos errores</b> en permitir que la gente que estaba en otros países sabiendo que estaba con esta pandemia regresen al país, no se tomó los correctivos necesarios para hacer frente más que todo al Covid-19 y en otra parte se hizo un negociado con todos los insumos médicos, todo eso causó indignación porque gente como los Bucaram hicieron lo que quisieron y el presidente no hizo nada y ahora todos están en libertad como que nada pasó.
		AP	<b>Considero que el que más me impacto fueron las medidas que tomó tanto en la pandemia</b> porque todos los países empezaron a poner restricciones de acceso cerrar las fronteras, mientras que Ecuador no, permitió que siga ingresando gente, permitió que todavía ingresen sin pruebas, nosotros sabíamos lo que iba a pasar y las consecuencias que iba a tener, al final decíamos está en China no va a llegar. El gobierno debió tomar más medidas y determinar a las farmacéuticas a la parte de salud a esa área que tenían que laborar mascarillas, gel, alcohol, en esa época elevaron los precios.
	¿Desde su perspectiva las medidas tomadas en	SQ	Las medidas que se tomaron respecto a la pandemia no fueron adecuadas por consecuencia de eso muchas personas falleció, en sí, ahora somos punto de comentario con lo que pasó en la ciudad de Guayaquil específicamente, por no tomar las medidas necesarias, no tomar políticas las cuales puedan salvaguardar nuestro país y cerrar nuestras fronteras para evitar que el contagio sea más fuerte, <b>las decisiones fueron tomadas a la ligera</b> y tarde cuando la situación en el país ya no se podía controlar. Un país que esta económicamente inestable que no tiene los recursos para poder llevar una pandemia como la que se nos presentó

		los tres ejes antes mencionados fueron las adecuadas?	MM	Realmente las medidas no fueron las correctas porque desde un principio tuvo un mal asesoramiento, tuvo que asesorarse por una persona que sepa sobre el tema que era el Covid-19 retomar las medidas cerrar fronteras también controlar los precios para que no se eleven, la gente mucho especuló, muchos se enriquecieron a costa de los ecuatorianos por ende fue que las malas decisiones nos llevaron a ser el ojo de huracán de las noticias a nivel mundial porque nosotros salíamos pero en todo lado y cada rato <b>por las malas decisiones que tomó hubieron cuantos muertos en nuestro país.</b>
		GR	<b>Yo también pienso que las medidas del expresidente no fueron adecuadas,</b> se debió haber cerrado las fronteras mucho más antes, se debió haber visto los malos manejos en Guayaquil y después en Quito. Las medidas y las decisiones que tomó el señor expresidentes no fueron las adecuadas y eso es lo pasó al país y a muchas familias que perdieron a sus seres queridos en estas circunstancias.	
		¿Usted cree que el expresidente Moreno utilizó un tono dominante argumentativo o persuasivo?	DM	Se excusó con errores ajenos y no tuvo la capacidad para llevar las cosas en la presencia como debió haber sido en su trayectoria, <b>simplemente se excusó una y otra vez.</b>
			SQ	<b>El presidente se excusó con errores del anterior gobierno y no tomó decisiones propias,</b> solo trataba de justificar directamente los errores que había que eran por lo que había pasado anteriormente y no tomó directamente una iniciativa en hacer las cosas de buena manera de iniciar algo, que él tenga más credibilidad y aparte de esto se haga el bien y se saque el país. Lo único que hizo este gobierno es retroceder, retrocedimos en todo lo que habíamos pasado.
			AP	Considero que él lo único que hizo fue persuasión porque en realidad <b>todo lo que él decía se contradecía y en cierta parte acusaba a otras personas de lo que estaba pasando,</b> de lo que estaba sucediendo, es que la culpa de ellos es culpa del anterior gobierno. Nunca dijo es culpa mía, yo tuve el error, voy a hacer algo para enmendarlo, simplemente se excusaba con otras personas y a consecuencias de otros gobiernos.

			GR	<b>El presidente en realidad siempre se excusó, diciendo que todo lo que pasaba en el gobierno era porque Rafael Correa</b> dejó de esta manera al gobierno, excusándose su mal gobierno, excusando su mal funcionamiento de el porque ya lo había hecho supuestamente el señor Rafael Correa. El tenía que hacer lo correcto, pero no fue así entonces solo se excusó, solo se tapó la espalda con el anterior gobierno.
			IO	Yo pienso que en todo su gobierno se excusó, nunca tuvo una personalidad para tomar decisiones. Siempre se excusó en culpar a alguien, pero nunca tuvo una personalidad para tomar una decisión a favor del pueblo ecuatoriano.

### Anexo 3: Cadenas de gobierno

#### *Matriz de cadenas de gobierno*

<i>Imagen</i>	<i>Fecha</i>	<i>Enlace</i>	<i>Canal</i>
	01/octubre/2019	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=VQSYbhnI8Go&amp;t=170s">https://www.youtube.com/watch?v=VQSYbhnI8Go&amp;t=170s</a>	El Comercio



07/octubre/2019

<https://www.youtube.com/watch?v=u9T4vrym9Ac>

Ecuador Tv



11/octubre/2019

<https://www.youtube.com/watch?v=5Z326h1UBlc>

EMELEC VIRAL  
100%



12/octubre/2019

<https://www.youtube.com/watch?v=ejoo-XkUzdo&t=47s>

El Universo



14/octubre/2019

[https://www.youtube.com/watch?v=fDu731q8I\\_I](https://www.youtube.com/watch?v=fDu731q8I_I)

EMELEC VIRAL  
100%



18/octubre/2019

<https://www.youtube.com/watch?v=VDFAIGS3T6A>

El Universo



21/noviembre/2019

<https://www.youtube.com/watch?v=hLzxc-CgytI>

Ecuador tv



10/marzo/2020

<https://www.youtube.com/watch?v=JRzSHWfs27U>

Presidencia de la República del Ecuador SECOM



11/marzo/2020

<https://www.youtube.com/watch?v=m-g9Om45cbk>

Presidencia de la República del Ecuador SECOM



23/Marzo/2020

<https://www.youtube.com/watch?v=Bh3V7-P-n7s>

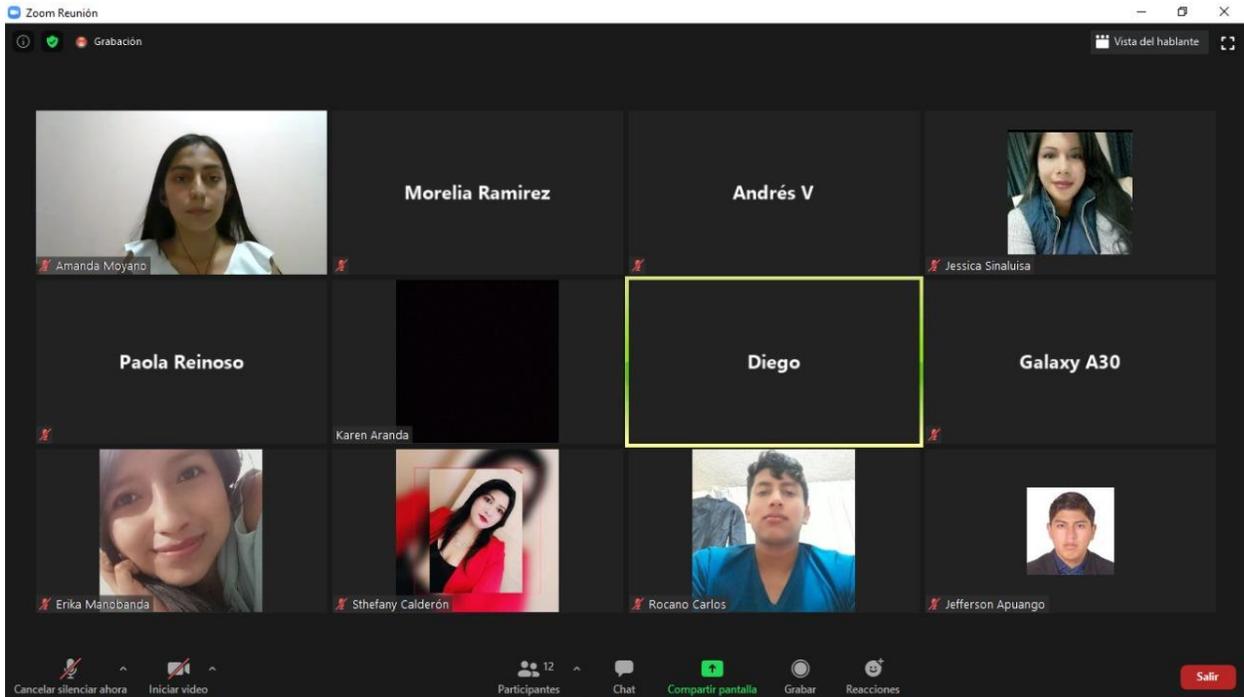
Ecuador TV

## Anexo 4: Fotografías

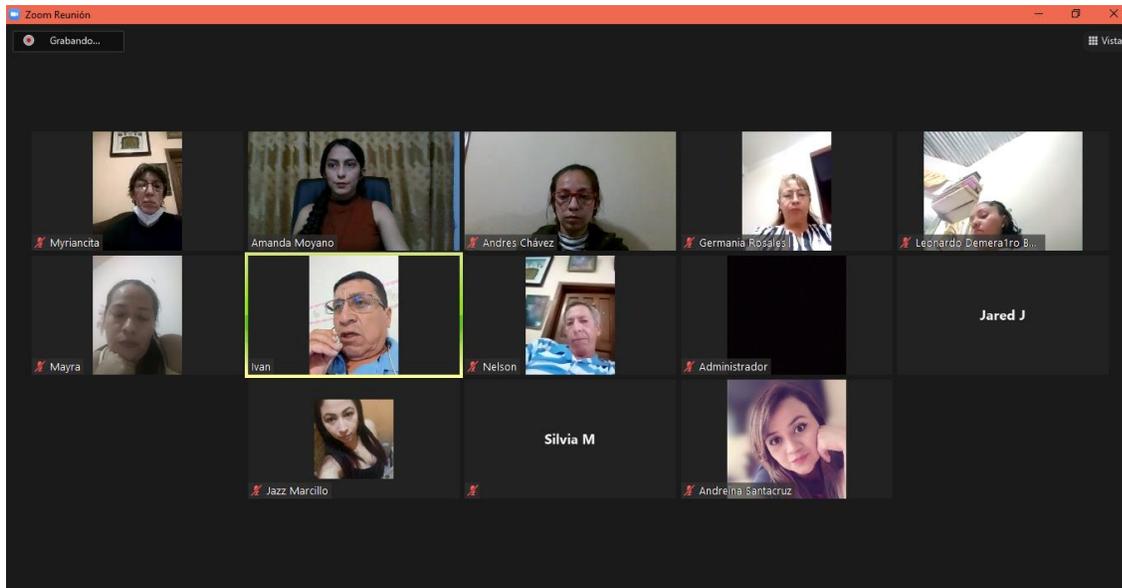
- *Primer grupo focal*



- *Segundo grupo focal*



- *Tercer grupo focal*



## Anexo 5: Cuestionario para entrevistados

	<p><i>Universidad Nacional de Chimborazo Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas Comunicación Social</i></p>
<p><b>Entrevistados:</b> Diego López y Rafaela Nájera</p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo se prepara a un político?</li> <li>2. ¿Cree que Lenin Moreno cumplió con todas esas características de preparación?</li> <li>3. ¿Cómo debe emitir un político información hacia un público objetivo?</li> <li>4. ¿Cómo determina al público objetivo?</li> <li>5. ¿Qué tono se debe manejar en un discurso político?</li> <li>6. ¿Toman en consideración la opinión pública?</li> <li>7. Si la respuesta es sí. ¿Qué acciones toman entorno a la opinión pública, cuando está en contra de lo emitido por el político?</li> <li>8. ¿Cómo sabe si la recepción del público fue exitosa?</li> <li>9. ¿Las estrategias comunicacionales de Lenin Moreno fueron adecuadas?</li> <li>10. Si la respuesta es no. ¿Su mal manejo de las estrategias afectó a su credibilidad?</li> <li>11. ¿Cómo recuperar la credibilidad de un político?</li> </ol>	



**Entrevistado:** Javier Segarra

1. ¿Cómo informar temas políticos? Porque para la ciudadanía es complejo entender ciertos términos.
2. En el medio que labora ¿Cuáles son los parámetros para el tratamiento de información política?
3. ¿Cómo seleccionan la información relevante de una cadena de gobierno?
4. ¿Considera usted que Lenin Moreno tomó las medidas adecuadas en las movilizaciones de octubre de 2019 y el inicio de la pandemia en el país en marzo de 2020?
5. ¿Cuál es su perspectiva de la preparación del expresidente para emitir las cadenas de gobierno?
6. ¿Cree que el gobierno de Lenin Moreno tomó en consideración la opinión pública?
7. ¿Desde su perspectiva, qué tono se debe manejar un discurso político?