



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y**  
**TECNOLOGÍAS**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**TÍTULO:**

**“CRISIS FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES DE 18 A 25  
AÑOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO”.**

**Autor:**

Manzano Moyano Santiago Gerardo

**Tutor:**

Dr. Vicente Ramón Ureña Torres Mgs.

**Riobamba – Ecuador**

**2021**

**ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS  
DEL TRIBUNAL**

Los miembros del Tribunal de Graduación, del proyecto “CRISIS FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES DE 18 A 25 AÑOS DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO” Presentado Santiago Gerardo Manzano Moyano y dirigido por el Mgs. Vicente Ureña

Una vez escuchada su defensa oral y revisado el informe del proyecto de investigación con fines de graduación, en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Dr. Marco Vinicio Paredes.

MARCO Vinicio  
VINICIO digitalmente por  
PAREDES MARCO VINICIO  
ROBALINO PAREDES ROBALINO  
Fecha: 2021.11.20  
00:53:18 -05'00"

**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**

**FIRMA**

Dr. Claudio Eduardo Maldonado G.

Firmado electrónicamente por:  
CLAUDIO EDUARDO  
MALDONADO  
GAVILANEZ

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

**FIRMA**

Dra. Patricia Cecilia Bravo Mancero PhD.

PATRICIA Firmado digitalmente  
CECILIA BRAVO por PATRICIA CECILIA  
MANCERO BRAVO MANCERO  
Fecha: 2021.11.17  
05:46:06 -05'00"

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

**FIRMA**

Dr. Vicente Ramón Ureña Torres

Firmado electrónicamente por:  
VICENTE RAMON  
UREÑA TORRES

**TUTOR**

**FIRMA**

## CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Título de Licenciando en Psicología Educativa Orientación Vocacional y Familiar, con el tema: **“CRISIS FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES DE 18 A 25 AÑOS DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.”**, ha sido elaborado por el autor SANTIAGO GERARDO MANZANO MOYANO el mismo que se ha revisado y analizando en su totalidad, de acuerdo al cronograma de trabajo establecido, bajo el asesoramiento de mi persona en calidad de Tutor, por lo que considero apto para su presentación y defensa respectiva. Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba, 14 de junio de 2021.



---

Dr. Vicente Ureña Torres  
**TUTOR**



# CERTIFICACIÓN

Que, Santiago Gerardo Manzano Moyano con CC: **060413147-4**, estudiante de la Carrera **PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**CRISIS FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES DE 18 A 25 AÑOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**", cumple con el 6 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 22 de noviembre de 2021

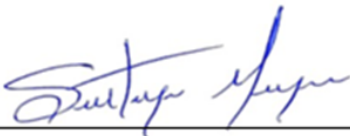


Firmado electrónicamente por:  
**VICENTE RAMON  
UREÑA TORRES**

Dr. Vicente Ureña Torres Mgs.  
**TUTOR**

## **AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

La responsabilidad del contenido, ideas, resultados y conclusiones del presente trabajo investigativo, previo a la obtención del título de grado de Licenciado en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar con el tema: **“CRISIS FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN JÓVENES DE 18 A 25 AÑOS DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO”**. Corresponde exclusivamente a Santiago Gerardo Manzano Moyano, portador de la C.I. 0604131474, al tutor del proyecto Dr. Vicente Ramón Ureña Torres, C.I. 0602176646, y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



**Santiago Manzano**

**C.I. 0604131474**

## **DEDICATORIA**

A Dios, que durante todo este camino estuvo siempre guiándome y cuidándome.

A mis padres, que con sus consejos, enseñanzas y valores inculcados han podido hacer posible esta meta.

A todas esas personas que durante este tiempo de mi preparación profesional han tenido confianza en verme culminar y cumplir aquellos sueños que me los planteé.

*Santiago Manzano*

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional de Chimborazo y a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, por proporcionarme una formación excelente, y permitirme culminar mi profesión.

A los docentes de la carrera de Psicología Educativa, quienes me acompañaron y brindaron sus conocimientos durante estos 4 años, que con su guía y arduo trabajo que lo realizaron diariamente en las aulas y haciendo posible la culminación de mi carrera.

Al Dr. Vicente Ramos Ureña Torres quien siempre estuvo con una predisposición positiva, para orientarme en la realización del proyecto, brindándome sus conocimientos profesionales para hacer posible su culminación.

*Santiago Manzano*

## ÍNDICE GENERAL

ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	III
CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA ANTI PLAGIO	IV
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	IV
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTO	VII
ÍNDICE GENERAL	VIII
ÍNDICE DE CUADROS	X
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. El problema de la investigación.	3
1.2. OBJETIVOS.	5
1.2.1. Objetivo general.	5
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	6
2.1.1. Conceptos de familia.	6
2.1.3. Tipos de familia	8
2.1.4. Crisis Familiar	10
2.1.4.1. Conceptualizaciones generales.	10
2.1.4.2. Fases de una crisis.	11
2.1.4.3. Factores de riesgo en las familias.	12
2.2. Bienestar Psicológico	15
2.2.1. Definición del término bienestar	15
2.2.2. Definición de bienestar psicológico	16
2.2.3. Modelo del bienestar psicológico	17
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	21
3.2. Enfoque de la investigación.	21
3.2.1. Cuantitativo	21
3.3. Diseño de la investigación	21
3.3.1. No Experimental	21
3.4. Tipo de investigación	21
3.4.1. Por el nivel o alcance:	21
	VIII



3.4.1.1. Descriptiva.	21
3.4.1.2. Correlacional.	21
3.4.2. Por el objetivo:	21
3.4.2.1. Básica.	21
3.4.3. Por el lugar:	22
3.4.3.1. De campo.	22
3.5. Unidad de análisis	22
3.5.1. Población de estudio	22
3.5.2. Tamaño de muestra	22
3.6. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos.	22
3.7. Procedimientos para la recopilación de datos.	23
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS	24
4.1. Resultado de la Escala del Clima Social Familiar	24
4.2. Resultado de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP)	28
4.3. Descripción de la correlación entre las variables de estudio	36
5.1. Conclusiones	37
5.2. Recomendaciones	37
6. BIBLIOGRAFÍA	39
7. ANEXOS	XIV
Anexo 1. Escala del Bienestar Psicológico	XIV
Anexo 2. Aplicación de la escala mediante la plataforma google forms	XV
Anexo 3. Escala del Clima Social Familiar	XVI
Anexo 4. Aplicación de la escala mediante google forms.	XVII

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Población y muestra	22
Cuadro 2. Sub escala desarrollo	24
Cuadro 3. Sub escala relaciones	25
Cuadro 4. Estabilidad	26
Cuadro 5. Puntuación General Clima Social Familiar	27
Cuadro 6. Sub escala autoaceptación	28
Cuadro 7. Sub escala relaciones positivas	29
Cuadro 8. Sub escala propósito en la vida	29
Cuadro 9. Sub escala crecimiento personal	31
Cuadro 10. Sub escala autonomía	32
Cuadro 11. Sub escala dominio del entorno	33
Cuadro 12. Puntuación General Bienestar psicológico subjetivo	34
Cuadro 13. Tabla general para la correlación de las variables	35
Cuadro 14. Relación entre la crisis familiar y el bienestar psicológico	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Sub escala desarrollo	24
<b>Gráfico 2.</b> Sub escala relaciones	25
<b>Gráfico 3.</b> Estabilidad	26
<b>Gráfico 4.</b> Clima Social Familiar	27
<b>Gráfico 5.</b> Sub escala autoaceptación	28
<b>Gráfico 6.</b> Sub escala relaciones positivas	29
<b>Gráfico 7.</b> Sub escala propósito en la vida	30
<b>Gráfico 8.</b> Sub escala crecimiento personal	31
<b>Gráfico 9.</b> Sub escala autonomía	32
<b>Gráfico 10.</b> Sub escala dominio del entorno	33
<b>Gráfico 11.</b> Bienestar psicológico subjetivo	34
<b>Gráfico 12.</b> Relación entre la crisis familiar y el bienestar psicológico	36

## RESUMEN

El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo analizar la crisis familiar y su relación con el bienestar psicológico en jóvenes de 18 a 25 años de primer y séptimo semestre de la carrera de Psicopedagogía. Entendiendo que la crisis familiar se caracteriza por una desorganización familiar, donde los viejos modelos y las capacidades no son adecuados por mucho tiempo y se requiere un cambio, mientras que, el bienestar psicológico está asociado a los afectos positivos, como la felicidad, es decir, estar bien con uno mismo, estar alineado con las motivaciones y objetivos que estructuran el propio estilo de vida. Metodológicamente la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo descriptivo, correlacional, básica y de campo. La población fueron los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, la muestra es no probabilística intencional conformada por jóvenes de 18 a 25 de la carrera de Psicopedagogía, su técnica fueron los test psicométricos y los instrumentos la Escala del Clima Social en la Familia (FES) y la Escala de Bienestar Psicológico (EBP), mediante las cuales se pudo obtener los datos que permitieron generar el análisis de los resultados. Por medio del SPSS, se conoció una correlación de Pearson de 0.304\*, llegando a la conclusión que los estudiantes que poseen un nivel medio con respecto a la crisis familiar, llegan a tener dificultades en el desarrollo de bienestar psicológico, los conflictos y los problemas que se pueden presentar en el entorno familiar, afectan directamente en el autoconcepto, la empatía generando en las personas dificultades para adaptarse adecuadamente a los diversos entornos.

**Palabras claves:** Crisis Familiar – Clima social familiar - Bienestar psicológico.

## ABSTRACT

The current research project aimed to analyze the family crisis and its relationship with the psychological well-being of young people between the ages of 18 and 25 in the first and seventh semesters of the career of psycho-pedagogy. Understanding that the family crisis is characterized by the family dissolution, where the old models and capacities are not adequate for a long time and a change is required, while psychological well-being is associated with positive effects, such as happiness, that is, being good with oneself, be aligned with the motivations and objectives that structure their lifestyle. Methodologically, the research was conducted with a quantitative approach, which used a non-experimental design, descriptive, correlational, basic and field type. The sample consisted of students from 18 to 25 of the psych pedagogy career of the “Universidad Nacional de Chimborazo.” The methods used were psychometric tests and the scales of social climate in the Family (FES) and psychological well-being (EBP). Through which it was possible to obtain the data that allowed to generate the analysis of the results. Through the SPSS, a Pearson correlation of 0.304 was established, which suggests that students with a medium level of concern for the family crisis have a tough time developing their psychological well-being. Therefore, conflicts and problems that may arise in the family environment directly affect the self-concept and the empathy generating in people difficulties to adapt appropriately to various environments.

**Keywords:** Family Crisis, Psychological well-being.

DARIO JAVIER CUTIOPALA LEON  
Firmado digitalmente  
por DARIO JAVIER  
CUTIOPALA LEON  
Fecha: 2021.11.19  
22:22:03 -05'00'

Reviewed by:  
Lic. Dario Javier Cutiopala Leon  
**ENGLISH PROFESSOR**  
c.c. 060458106

## INTRODUCCIÓN

Dentro de las diversas etapas del desarrollo familiar, la familia afronta diferentes momentos críticos del ciclo evolutivo, el cual llega a implicar cambios personales como familiares, los que pueden establecer un período de crisis, afectando el bienestar psicológico de los hijos.

Según Piaget, 1979 (citado por Baquero, 2014), atribuye que la familia constituye el primer entorno social en la vida del niño, y la vida cotidiana del hogar el marco en el cual se asimilan las primeras conductas interpersonales, de los padres, hermanos, y otros miembros de la familia que son significativos, los cuales cumplen el rol de primeros modelos, fundamentales en la formación socio afectiva. Es por ello que la familia dentro de la sociedad es de gran relevancia ya que se moldea y vigoriza cada elemento que forma nuestra vida.

Para Fierro (2015), el bienestar psicólogo compone varios elementos sociales, físicos, psicológicos, subjetivos y comportamentales, los cuales participan en el adecuado funcionamiento y comportamiento de las personas, ya que facilita la adquisición de diversas estrategias que permiten generar una solución o avance de los diferentes retos que se presentan, esto servirá como experiencia ya sean gratificantes o dolorosas pero esto será una base para poder conseguir un sentido de ser y existir

La familia es un subsistema social con la que más convivimos con el transcurso de los años, es nuestra primera escuela por lo cual el hogar debe ser un lugar acogedor respetuoso y afectivo, conociendo límites y reglas. Por lo tanto, alguna disfuncionalidad puede interferir en un buen funcionamiento de nuestro bienestar psicológico ya que este se forma desde los primeros años de vida al abarcar algunas dimensiones las que nos

ayuda a enfrentar de manera positiva o negativa los desafíos diarios (Oramas, Santana, & Vergara, 2016).

El presente informe se encuentra estructurado de la siguiente manera:

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, contiene el planteamiento y formación del problema, el objetivo general, específicos, justificación e importancia de este tema de investigación.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO, se desarrolla la fundamentación conceptual, las categorías de la investigación y el posicionamiento de la investigación.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA, se consigna la metodología y engloba el enfoque, el tipo y diseño de la investigación, población motivo de estudio y la selección; técnicas e instrumentos de investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN, se desarrolla el análisis e interpretación de la información obtenida en los instrumentos de recolección, representados gráficamente, en tablas y cuadros estadísticos con un análisis crítico y reflexivo. También se establece conclusiones relacionadas con cada objetivo específico, de igual manera se establece las recomendaciones a cada conclusión realizada. Últimamente se presentan los referentes bibliográficos determinados para este trabajo de investigación cuantitativo y los anexos que integran y dan vialidad a la investigación.

## **CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. El problema de la investigación.**

El bienestar psicológico es fundamental para un mejor desenvolvimiento dentro de algunas áreas necesarias para los jóvenes, aun con el paso del tiempo se ha podido observar de manera no sistematizada ciertas dificultades en dimensiones como: auto aceptación, relaciones positivas, propósito en la vida, conocimiento personal, autonomía y dominio del entorno por lo consiguiente podemos suponer que las crisis familiares que existen dentro del núcleo pueden llegar a ser perjudiciales (Barba, 2015).

Según Garza y Gutiérrez, (2015), mencionan que la crisis familiar es la ruptura temporal del equilibrio psicológico que ocurre cuando el individuo, la familia o ambos, enfrentan una situación abrumadora que no son capaces de recuperar con sus recursos habituales, que puede producir una adaptación funcional continuo y un cambio consecuente. Es una afección al bienestar y buen funcionamiento de la familia que al no resolverlo de manera oportuna puede traer consecuencias en el bienestar psicológico del resto del núcleo familiar.

En Ecuador hasta el 2016 la mayor preocupación que se tenía era el aumento excesivo de divorcios hasta un 119% lo cual es equivalente a una crisis familiar grave que afecta todo el núcleo (INEC, 2016). Actualmente nos encontramos con una problemática mayor, el “COVID-19” una pandemia mundial que ha afectado a millones de familias por un encierro casi total, esto afecta algunas áreas de nuestra vida a las que se conoce como bienestar psicológico, aunque dentro de nuestro país los estudios son limitados.

En Chimborazo la crisis familiar ha sufrido una modificación debido a la pandemia lo que ha provocado un confinamiento total, falta de ingresos económicos,



preocupación por sus seres queridos, maltrato dentro del núcleo familiar que ha aumentado considerablemente, miedo, estrés. Lo que llega a afectar negativamente a la familia, al no conocer que el bienestar psicológico es parte del núcleo familiar, debido a que no encontramos estudios relevantes sobre el tema que sean de ayuda para poder tratarlo.

Aunque se desconozca en gran parte lo que el bienestar psicológico implica dentro y fuera del núcleo familiar, (Díaz, y otros, 2006). Atribuyen que el bienestar psicológico describe cómo se desarrollan las diferentes capacidades, el crecimiento personal y autónomo del individuo quien demuestra indicadores de funcionamiento positivo. Lo que le ayuda a la persona a manejar de mejor manera su crecimiento individual y colectivo, esto debería ser estudiado y tomado en cuenta dentro cada familia. (Díaz, et al., 2006)

La siguiente investigación se centra en el estudio de jóvenes de 18 a 25 años estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo, quienes tienen una mayor independencia y autonomía de su núcleo familiar, pero a la vez han formado otro hogar o por la pandemia han regresado a su lugar de origen por consiguiente es importante conocer cómo las crisis que han existido dentro la familia les ha ayudado o perjudicado en cada una de las dimensiones que forman el bienestar psicológico.

## **1.2. OBJETIVOS.**

### **1.2.1. Objetivo general.**

Determinar la relación entre crisis familiar y bienestar psicológico en jóvenes de 18 a 25 años de primer y séptimo semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

### **1.2.2. *Objetivos específicos.***

- Identificar la crisis familiar que manifiestan los jóvenes de 18 a 25 años de primer y séptimo semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.
- Establecer el grado de bienestar psicológico que presentan los jóvenes de 18 a 25 años de primer y séptimo semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.
- Relacionar la crisis familiar con el bienestar psicológico de los jóvenes de 18 a 25 años de primer y séptimo semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. La Familia.

#### 2.1.1. *Conceptos de familia.*

En la actualidad existen varias teorías que intentan definir a la familia, unas más complejas que otras, tradicionalmente desde su expositor más reconocido dentro de la corriente sistémica, (Minuchin, 2003), define a la familia como un sistema en interacción, expuesto a cambios, con objetivos tanto internos como externos, que otorgan un sentido de identidad, pertenencia, individuación o separación en cada uno de sus integrantes.

Según Barroso & Hernández, (1997, citado por Landi, 2012) mencionan que la familia como sistema estructural es estructura, jerarquía, roles, términos, como funcional poseen interacción y como evolutivo se le considera como sistema morfo-genético en progresiva complicación, con creencias, valores e ideologías, donde todo miembro singular e importante permanece en la búsqueda de interacción y bienestar.

La familia es considerada como aquel medio en donde se integrantes van adquiriendo diversas pautas de conducta y comportamiento el mismo que se van exhibiendo durante su vida, las diversas figuras que poseen mayor experiencia cumplen con la función de socializar al menor, de la misma manera, durante este proceso interceden múltiples factores (Rodríguez M. , 2010).

Es por ello que la familia es apreciada como una de las esferas más representativas de una estructura social más grande, condicionada por leyes económicas, sociales, biológicas y psicológicas, a la cual se le asigna el cumplimiento de varias funciones que tienen que ver con la reproducción, crecimiento y desarrollo de una

persona, asume un valor particular para comprender procesos de pensamiento y comportamiento que se exhiben en un niño, adolescente o adulto (Benítez, 2017).

### ***2.1.2. Fundamentos de la familia desde diferentes puntos de vista.***

La familia desde el punto de vista filosófico es considerada como una unidad social básica conformada por todas las estructuras que posee una sociedad, de la cual nacen otras formaciones sociales, la cual se radica en que las relaciones familiares se presentan con un sistema el cual integra un sistema más amplio de la sociedad general, con la que se llega a establecer lazos de interdependencia (Rodríguez N. , 2012).

Desde el punto de vista demográfico la familia son hogares que albergan y constituyen relaciones sociales de naturaleza íntima, donde conviven e interactúan personas emparentadas, de género y generaciones distintas. En su seno se edifican fuertes lazos de solidaridad; se entrelazan relaciones de poder y autoridad; se reúnen y mercantilizan los recursos para satisfacer las necesidades básicas de los miembros; se definen obligaciones, responsabilidades y derechos de acuerdo con las normas culturales, la edad, el sexo y la posición en la relación de parentesco de sus integrantes (Gutierrez, Díaz, & Román, 2015).

Desde el punto de vista antropológico la familia es el determinante primario del destino de una persona. Proporciona el tono psicológico, el primer entorno cultural; es el criterio primario para establecer la posición social de una persona joven. La familia, construida como está sobre genes compartidos, es también la depositaria de los detalles culturales compartidos, y de la confianza mutua (Gutierrez, Díaz, & Román, 2017).

Desde el punto de vista de la psicología, la familia es aquel grupo de personas que se encuentran unidas por medio de vínculos de parentescos, considerada como la primera escuela donde se desarrollan las virtudes humanas y sociales que todas las

sociedad requieren, a las cuales se le imponen tareas de procreación, sexuales, afectivas, sociales, económicas, de supervivencia, educativas; determina por la estructura edípica y la estructura social, para dar cumplimiento a funciones según la edad y el sexo; y a roles prescritos, como padres, madres hijos, hermanos, esposo, abuelos etc. sometidos a un intercambio con el exogrupo (Valladares, 2008).

Desde el punto de vista jurídico se le considera a la familia como aquel ligado de normas que permiten la regulación de las relaciones personales y patrimoniales de todos los miembros que la integran para con ello y con terceros, poseen normas de carácter público e interés sociales que protegen y regulan a la familia y a sus integrantes, así como el desarrollo de su organización y desarrollo integral (Vela, 2018).

Desde el punto de vista biológico se sostiene que la familia esta formada de la unión sexual de una pareja, compuesta por un varón y una mujer a través de la procreación, generando lazos de sangre por lo tanto deberá de entenderse como un grupo constituido por la pareja primitiva y sus descendientes. (Valladares, 2008).

### ***2.1.3. Tipos de familia***

Según Seperak (2016), menciona que es posible encontrar diversos tipos de familia, dependiendo de la cultura, número de sus componentes, dinámica familiar, y algunas otras características que nos pueden ayudar a clasificar a cada una, de la misma forma se marcan considerablemente los hechos macro estructurales e históricos que le dan el nombre y la diversidad que ahora conocemos, por lo que entendemos que la familia no es algo estático, ya que cambia con el tiempo y las nuevas generaciones que se forman, entre los tipos de familia se encuentran:

- **Familias nucleares.**

Son más tradicionales y comunes en tiempos remotos, en los que implica la unión de un varón con una mujer por medio del matrimonio. Sin embargo, en la actualidad las familias nucleares se la conocen por la unión de dos personas que tienen metas en común, fuertes sentimientos y un compromiso personal entre los dos miembros, la relación se hace más fuerte si existen hijos de por medio se impulsa a incrementar la formación de esta familia en general (Gutiérrez, Díaz, & Román, 2017).

- **Familias extensas.**

Se presentan por lo general debido a sistemas de herencia o sucesión, diversos estudios han demostrado que la familia extensa es una mayor red de apoyo familiar. Es decir, lo que menciona el autor es que aquí encontramos a varios miembros de la familia viviendo en conjunto como una unidad familiar, ya no solo son madre, padre e hijos sino también conviven con ellos abuelos, primos, hermanos, tíos ya no es tan común en la actualidad, pero cada miembro de la familia tiene un rol importante dentro de él (Gutiérrez, Díaz, & Román, 2017).

- **Familia monoparental**

Es aquella familia formada por al menos un hijo menor de edad y que solo cuenta con un progenitor (padre o madre). Existen distintos tipos de familias monoparentales, de hecho han aumentado en los últimos años a nivel mundial debido al aumento de divorcio, parejas que no quieren casarse, muerte de algún progenitor ya sea el padre o madre. Las familias monoparentales más frecuentes son formadas por la madre y sus hijos, ya sean biológicos o adoptados. (Gutiérrez, Díaz, & Román, 2017)

- **Familia compuesta.**

Compuesta por varias familias nucleares, dado que después de la separación de la hablamos anteriormente, estos padres o madres muchas veces deciden formar nuevos

hogares con otras personas que tiene hijos, puede llegar existir complicaciones al momento de definir reglas y nuevos roles que deben cumplir, esta composición es un poco más compleja ya que la adaptación toma algo de tiempo (Gutiérrez, Díaz, & Román, 2017).

- **Familias homoparentales.**

Es el más novedoso que podremos escuchar o leer, debido a que la conformación de este núcleo familiar se basa en dos personas del mismo sexo, ya sea dos madres o dos padres las cuales adoptan un bebé o lo conciben según los nuevos métodos que existen dentro de la ciencia, es una familia estable, en muchos países aun no son consideradas como una familia “normal o estable” (Gutiérrez, Díaz, & Román, 2017).

#### ***2.1.4. Crisis Familiar***

##### **2.1.4.1. Conceptualizaciones generales.**

Para Hamilton, (citado por Palacio y Cárdenas, 2017) conceptualiza a las crisis como un aumento de la discorupción, desorganización o incapacidad del sistema familiar para funcionar. La familia en crisis se caracteriza por la inhabilidad a retornar a la estabilidad, y a la constante presión a hacer cambios en la estructura familiar y en los modelos de interacción.

En cambio, Moraes y Fernández (2018) plantean que la crisis familiar se caracteriza por una desorganización familiar, donde los viejos modelos y las capacidades no son adecuados por largo tiempo y se requiere un cambio. Para este autor muchas crisis familiares son normativas que requieren cambios en la estructura y reglas familiares.

Es decir, las crisis familiares son como una variable continua que refleja la total ruptura del sistema, como, por ejemplo, cuando ocurre un divorcio; también considera que existen crisis menores, que son virtualmente imperceptibles por la familia. Las crisis familiares representan el final del viejo sistema familiar, emergiendo nuevas formas de interacción.

#### **2.1.4.2. Fases de una crisis.**

Según Martínez; Amador y Guerra (2017) existen cuatro tipos de crisis que nos permiten entender mejor la dinámica familiar:

- ***Crisis circunstanciales:*** son momentos de gran tensión que se producen a causa de circunstancias ajenas a la familia y que no tienen nada que ver con la etapa de desarrollo de ninguno de sus miembros. La muerte de un ser querido, catástrofes que afecten a la pérdida del hogar
- ***Crisis de desarrollo:*** son las más previsibles y universales de todas las crisis familiares. Son momentos en los que se producen cambios de tipo biológico o social en el seno de la familia, por ejemplo, el nacimiento de un hijo.
- ***Cada etapa de desarrollo:*** conlleva algún tipo de crisis y, pese a que la respuesta natural suele ser demorar el cambio (o incluso castigarlo y evitarlo), la familia tiene la obligación de adaptarse a las nuevas capacidades funcionales o emocionales del miembro que se encuentre en la nueva etapa de desarrollo. Habitualmente los problemas surgen cuando una parte de la familia trata de impedir la crisis en lugar de definirla y adaptarse o de agilizar y maximizar los cambios.
- ***Crisis estructurales:*** son las más complejas porque afectan profundamente a la estructura de la familia, a su raíz. El germen de estas crisis es una condición



disfuncional (alguna adicción, infidelidad, divorcio, violencia, etc) sobre la que los miembros de la familia construyen sus relaciones, acostumbrándose a padecerla y exacerbándola periódicamente.

- ***Crisis de desvalimiento:*** están generadas por aquellas situaciones en las que la familia cuenta con un miembro dependiente que requiere un alto nivel de atención y cuidados. Los niños, ancianos, enfermos crónicos o los discapacitados son algunos ejemplos de miembros funcionalmente dependientes que mantienen atados a los otros miembros, que pueden experimentar sentimientos de atrapamiento, agobio y estrés (Martínez, Amador, & Guerra, 2017).

#### **2.1.4.3. Factores de riesgo en las familias.**

- **Las crisis del ciclo evolutivo**

Otro de los factores que inciden en el funcionamiento familiar son las crisis de las etapas evolutivas por las que atraviesan las familias, por ejemplo, la llegada del primer hijo implica cambios en las relaciones de pareja debido a que la mujer se ve en la necesidad de enfocar toda su atención al cuidado de su hijo, siendo en muchos casos, en detrimento de la relación conyugal. Lo que significa que cada etapa evolutiva que experimenta la familia se constituye en una oportunidad para aprender y adaptarse a las nuevas formas de organización que van a estar sujetas al nivel de madurez que tenga la familia (Castro, 2018).

- **Límites rígidos y difusos**

La familia en su desarrollo crea sus propias pautas de interacción que le hacen ser única y diferente en la aplicación de las normas en el hogar, que de una u otra manera definen su funcionamiento, es posible situar a las familias en un punto central

(flexibilidad) que varía entre dos polos (rígidos y difusos), la familia se aísla, no logra una adaptación ni comunicación adecuada frente a ellos y con ello aparece la disfuncionalidad, un riesgo para la familia a consecuencia de un mal manejo de los límites (Castro, 2018).

- **Comunicación deficiente**

Una variable esencial en el funcionamiento familiar es la forma en cómo se comunican los miembros entre sí; una comunicación distorsionada, expresa en su contenido (lo que dijo: palabras que critican) y en su relación, como lo dijo (gestos, miradas, palabras). Es decir, el sistema se resiente y responde con emociones y comportamientos expresados de manera negativa, lo que va menoscabando la autoestima y libertad de expresarse (Castro, 2018).

- **Infidelidad**

La infidelidad es considerada como sinónimo de traición, ya que por lo general al hablar de infidelidad se piensa en infidelidad sexual, es decir, en su aspecto exterior como consumación de un acto sexual fuera del matrimonio, algunas veces este problema surge por la falta de madurez de la pareja, o por la falta de comunicación, pero también existen otros factores. Se estima generalmente que el varón experimenta mayor dificultad que la mujer para permanecer fiel. La mujer por el contrario está mucho más orientada hacia las relaciones afectivas completas y por esto en menor porcentaje, el hombre se ve impulsado al adulterio por la mera búsqueda de placer sexual (Castro, 2018).

- **Procesos críticos normativos**

Uno de los procesos críticos normativos es la etapa de la adolescencia e implican un riesgo en la medida en que la adolescencia de uno de sus integrantes determine

cambios en la dinámica familiar debido a la necesidad de autonomía que demanda el adolescente versus la necesidad de control que los padres quieren ejercer; lo que genera conflicto en las relaciones padres-hijos. Además, suele ocurrir en algunos casos, que los padres al experimentar los cambios del adolescente reactivan situaciones no resueltas en su propia adolescencia (Castro, 2018).

- **Situación económica**

Sobre todo, en el caso de pobreza, ya que es una de las principales causas de la desorganización familiar, al ser la responsable del bajo nivel educativo de sus integrantes, trayendo como consecuencia el mantenerse en el mismo nivel, al no estar preparado para superarse. El abandono, en muchas ocasiones es provocado por el nivel económico bajo, así como la injusticia social, la falta de empleos, la falta de medios para desplazarse, los centros de vicio, las carencias en las instituciones educativas y de salud. Aunque no solamente la escasez afecta, también la abundancia; la escasez provoca que los padres de familia salgan a buscar trabajo o a trabajar dejando a su suerte a los hijos descuidándolos en todos los aspectos (Castro, 2018).

- **Cultura de violencia y Maltrato**

Desde el punto de vista sistémico, existen dos condiciones para que surja el maltrato: Una de ellas, es que los padres esperan que sus hijos satisfagan sus necesidades emocionales, por ejemplo, se suele exigir que los hijos pequeños les ofrezcan cariño y apoyo emocional; si no se recibe respuesta como se espera, entonces el padre responde con ira, agresividad y frustración. Por otro lado, si su pareja o familiares no le brindan suficiente apoyo emocional en situaciones cotidianas que le causan tensión, ésta se traduce en agresión física o verbal (Castro, 2018).

- **Consumo de sustancias psicotrópicas**

Una familia puede favorecer o desestimar el consumo de drogas; unos padres muy permisivos y sin normas claras puede llegar a convertirse en un factor que propicia el consumo de sustancias psicotrópicas. Una familia donde no exista cercanía y normas que regulen a sus miembros, se considera como un factor que propicia el riesgo de consumo de sustancias psicoactivas. Si a esto se añade que los padres no vivan juntos y cuiden de sus hijos, una comunicación inadecuada y la falta integración en el hogar, se convierten en factores de riesgo familiares (Castro, 2018).

## **2.2. Bienestar Psicológico**

### **2.2.1. Definición del término bienestar**

Para definir de una manera amplia la pregunta sobre qué es ‘sentirse bien’ o ‘vivir bien’, la podemos buscar a lo largo de la historia tomando en cuenta varias figuras que han marcado un paso importante en la determinación filosófica y psicológica. Para los filósofos griegos ‘la buena vida’ constituía una virtud muy importante, Aristóteles en sus escritos habla del ‘Sumo Bien’ y de la ‘Felicidad Suma’ (Valle, 2015)

El concepto de bienestar, en términos generales, surge cuando las necesidades básicas han sido satisfechas o sustentadas Maslow, (1968) puesto que si se satisfacen esas necesidades básicas surgen otro tipo de necesidades que pasan a un plano secundario, por lo que las personas sentirían tranquilidad. El nivel de vida está delimitado por aquellas condiciones medibles que aparecen a lo largo de la vida, como el nivel educativo, las condiciones de vivienda que permiten tener una visión más amplia (Bahamón, Alarcón, Cudris, Trejos, & Campo, 2018).

Es decir que el bienestar se ha estudiado desde dos puntos de vista diferentes uno propiamente subjetivo ligado únicamente a la persona y otro desde un punto de vista en donde se integran varios aspectos internos y externos como la personalidad del

individuo y su forma de percibir su entorno y la interacción que tiene con su medio social para así desarrollar su potencialidad.

### ***2.2.2. Definición de bienestar psicológico***

Históricamente el bienestar psicológico estuvo asociado con los afectos positivos, este en un constructo más amplio es la percepción de la felicidad de las personas ligado a los acontecimientos tanto internos como externos, que hacen en cierta manera que se muestren como personas estables desarrollándose dentro de una sociedad cambiante (Noriega, Velasco, Pérez, Carretero, Chuilán, & López, 2017)

Al establecer esta como una de las definiciones, se puede fácilmente denotar que, las percepciones juegan un papel importante dentro del marco del bienestar psicológico, ya que de dicha percepción depende la visión que las personas dan a la vida, o en términos generales a la felicidad.

Para Páramo y otros (2012), detallan que, dentro de su estudio realizado con adolescentes, que el bienestar psicológico es un conjunto de características, tanto internas como externas, en donde, los afectos son catalogados bajo el criterio de cada sujeto como positivos o negativos; viéndose influenciado fuertemente por el entorno que le rodea. Si se hace mención a la definición de este autor, se puede apreciar que, la fuente externa, en este caso, el entorno es predominante para la percepción que el individuo pueda tener una apreciación positiva o negativa de su bienestar psicológico.

Por otro lado, Ryff, (1999 citado por Freire, 2014) critica los estudios clásicos de bienestar, ya que considera que se hace referencia al bienestar psicológico, solamente como la ausencia de malestar o de trastornos psicológicos; exponiendo así sus dudas sobre la unidimensionalidad que puede existir al definir el bienestar psicológico. Define por lo tanto al bienestar psicológico, como una serie de dimensiones, tanto propias del

ser humano, es decir inherentes a su existencia, como; otras dimensiones externas que influyen en la personalidad, el comportamiento y la vida en general del individuo.

### ***2.2.3. Modelo del bienestar psicológico***

Ryff (citado por Rodríguez y otros, 2015) construyó un modelo que incluyera los distintos aspectos de funcionamiento humano óptimo donde define el bienestar psicológico a partir de elementos no hedónicos, es decir que no incluye la cantidad de emociones positivas o de placer como un predictor en sí mismo del funcionamiento psicológico óptimo sino más bien como una consecuencia. El modelo de Ryff plantea seis dimensiones básicas que delimitarán el espacio de la salud mental, diferenciando a su vez lo que se entendería por un funcionamiento óptimo frente a un funcionamiento deficitario.

Las dimensiones son las siguientes:

- **Autoaceptación.** Es una de las características principales del funcionamiento positivo que se refiere al bienestar consigo mismas, siendo conscientes de sus fortalezas y limitaciones, aceptando los diversos aspectos de su personalidad, incluyendo los negativos y aquellos que forman parte de su pasado. Tener actitudes positivas hacia uno mismo es una característica fundamental del funcionamiento psicológico positivo. Es decir que logren verse y aceptarse internamente y externamente. Dentro este punto está el no juzgarse y poder sentir y permitirse sentir (Rodríguez, Negrón, Maldonado, Quiñones, & Toledo, 2015).
- **Relaciones positivas.** Se refiere a poder mantener relaciones sociales estables y tener amigos en los que pueda confiar y con los que pueda contar en diferentes situaciones de la vida. La capacidad para amar y una afectividad madura es un

componente fundamental del bienestar y de la salud mental. Consiste en tener relaciones de calidad con otras personas que no necesariamente sean miembros de su grupo familiar deben ser personas en quienes se pueda contar, alguien a quien amar. Las personas que puntúan alto en esta dimensión tienen relaciones cálidas, satisfactorias y de confianza con los demás, se preocupan por el bienestar de los otros, son capaces de experimentar sentimientos de empatía, amor e intimidad con los demás y entienden el dar y recibir que implican las relaciones, por lo contrario las personas que puntúan bajo tienen pocas relaciones cercanas, les resulta difícil ser cálidos, abiertos o preocuparse por los demás, están aislados o frustrados en sus relaciones y no están dispuestos a tener compromisos o vínculos importantes con las demás personas (Rodríguez, Negrón, Maldonado, Quiñones, & Toledo, 2015)

- **Propósito en la vida** Es cuando las personas tienen metas claras y son capaces de definir sus objetivos vitales. También es cuando la vida tiene un sentido y un propósito. Las personas necesitan marcarse metas y definir una serie de objetivos que les permitan dar sentido a su vida. Las personas que tienen un puntaje alto en esta dimensión persiguen metas, sueños u objetivos, tienen la sensación de que su vida se dirige a alguna parte, sienten que su presente y su pasado tienen significado, y mantienen creencias que dan sentido a su vida, por el contrario, las personas que tienen un puntaje bajo tienen la sensación de que la vida no tiene sentido, de que no van a ninguna parte, tienen pocas metas y no tienen creencias que aporten a sus vidas (Rodríguez, Negrón, Maldonado, Quiñones, & Toledo, 2015).
- **Crecimiento personal.** Esta categoría hace mención al desarrollo de las potencialidades humanas, al desarrollo personal y al ser conscientes de su propio

potencial y valor humano. Es sacar el mayor partido a los talentos y habilidades, utilizando todas las capacidades, desarrollar potencialidades y seguir creciendo como persona. Puntajes altos en esta dimensión señalan continuo crecimiento, que las personas están abiertas a las nuevas experiencias, desean desarrollar su potencial y habilidades, consideran que han ido mejorando con el tiempo y van cambiando de modos que reflejan un mayor autoconocimiento y efectividad; mientras que las personas que tienen un puntaje bajo tienen la sensación de estar atascados, no creen que están mejorando con el tiempo, se sienten aburridos, desmotivados y con poco interés en la vida, e incapaces de desarrollar nuevas actitudes, habilidades, creencias o comportamientos (Gutiérrez, Díaz, & Román, 2017).

- **Autonomía.** Esta categoría evalúa la capacidad de la persona de mantener y defender su propia individualidad en diferentes contextos sociales. Tienen la sensación de que pueden elegir por sí mismas, que pueden tomar sus propias decisiones para sí y para su vida, mantener la independencia personal y las convicciones. Las personas con mayor autonomía son más capaces de resistir la presión social y regulan mejor su comportamiento desde el interior (en vez de ser dirigidos por otros), son más independientes y se evalúan a sí mismas en función de estándares personales, por el contrario las personas con baja autonomía están preocupadas por las evaluaciones y expectativas de los demás y se dejan influir o guiar por ellas, toman sus decisiones en base a las opiniones de los demás y se conforman ante la presión social, actuando y pensando en base a lo que los demás esperan de ellos (Rodríguez, Negrón, Maldonado, Quiñones, & Toledo, 2015).



- **Dominio del entorno.** Es la habilidad personal para elegir o crear entornos favorables para sí mismos, la socialización y la capacidad de relacionarse con los demás y con su entorno. Hace referencia al manejo de las exigencias y oportunidades del ambiente para satisfacer las necesidades y capacidades de las personas. Los sujetos con un alto dominio del entorno poseen una mayor sensación de control sobre el mundo y se sienten capaces de influir en el ambiente que las rodea, hacen un uso efectivo de las oportunidades que les ofrece su entorno y son capaces de crear o escoger entornos que encajen con sus necesidades personales y valores, mientras que las personas con bajo dominio del entorno tienen problemas para manejar los asuntos de la vida diaria, se sienten incapaces de mejorar o cambiar su entorno, no son conscientes de las oportunidades de su entorno ni las aprovechan y piensan que no tienen ningún control sobre su ambiente (Rodríguez, Negrón, Maldonado, Quiñones, & Toledo, 2015)

## **CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

### **3.2. Enfoque de la investigación.**

#### **3.2.1. *Cuantitativo***

En la investigación se utilizaron dos test que ayudaron en la recolección de datos de los jóvenes de 18 a 25 años, estos son medidos de manera numérica y se lo interpreto con los parámetros preestablecidos.

### **3.3. Diseño de la investigación**

#### **3.3.1. *No Experimental***

Fue una investigación no experimental, ya que las variables de estudio no fueron modificadas ni alteradas.

### **3.4. Tipo de investigación**

#### **3.4.1. *Por el nivel o alcance:***

##### **3.4.1.1. *Descriptiva.***

Detalla las condiciones de un grupo o sociedad, se indagó en los objetos de estudio a través de los datos recolectados que ayudan a conocer de manera precisa la situación real que se vive, se da a conocer la importancia de la crisis familiar dentro de las dimensiones del bienestar psicológico.

##### **3.4.1.2. *Correlacional.***

Porque se asocian las dos variables mediante un patrón predecible, se correlacionan las variables de estudio para un mejor entendimiento de las relaciones existentes entre sí; de ser preciso, se recomienda utilizar un programa estadístico para un análisis más exacto.

#### **3.4.2. *Por el objetivo:***

##### **3.4.2.1. *Básica.***

Esta investigación se dedicó al desarrollo de la ciencia y lograr un conocimiento científico, lo que nos interesa es determinar un hecho, fenómeno o problema para descubrirlo y poder plantear alternativas de solución a través de los resultados obtenidos con los instrumentos de recolección de datos.

### **3.4.3. Por el lugar:**

#### **3.4.3.1. De campo.**

Se realizó en el lugar de los hechos.

### **3.5. Unidad de análisis**

#### **3.5.1. Población de estudio**

La población son los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

#### **3.5.2. Tamaño de muestra**

La muestra es no probabilística intencional y se establece con jóvenes de 18 a 25 años que son estudiantes de primero y séptimo semestre de la carrera de Psicopedagogía la cual esta detallada de la siguiente manera:

**Cuadro 1.** Población y muestra

<b>SEXO</b>	<b>PRIMERO</b>	<b>SÉPTIMO</b>	<b>TOTAL DE HOMBRES Y MUJERES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Hombres</b>	9	8	17	39.6%
<b>Mujeres</b>	12	14	26	60.4%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Estudiantes de la carrera de Psicopedagogía  
**Elaborado por:** Santiago Manzano (2021).

### **3.6. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos.**

<b>VARIABLES</b>	<b>TÉCNICAS</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
------------------	-----------------	--------------------	--------------------

<b>Independiente</b> Crisis familiar	Test Psicométrico	Escala del Clima Social en la Familia (FES)	La Escala FES (Family Environment Scale) o Escala de Clima Social en la Familia, de R. H. Moods y otros, tiene como objetivo la evaluación de las características socio ambientales de la familia, tanto su estructura como las relaciones entre sus miembros.
<b>Dependiente</b> Bienestar psicológico	Test Psicométrico	Escala de Bienestar Psicológico (EBP)	La Escala de Bienestar Psicológico permite valorar el grado de bienestar general de una persona a partir de la información subjetiva acerca de su nivel satisfacción en distintos ámbitos de su vida.

---

**Elaborado por:** Santiago Manzano (2021).

### **3.7. Procedimientos para la recopilación de datos.**

La información que se recopiló se realizó de la siguiente manera:

- Aplicación de los IRD – Supervisión Técnica.
- Previo a la aplicación del instrumento psicométrico se dará a conocer al tutor el día que se aplicarán los test.
- Recolectar los datos en base a la técnica e instrumento que se aplicó.
- Calificación de los resultados obtenidos.
- Procesamiento de los datos a través del aplicativo informático correspondiente.
- Tabulación y presentación gráfica de la información (estadígrafos).
- Análisis e interpretación de los resultados.

## CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS

### 4.1. Resultado de la Escala del Clima Social Familiar

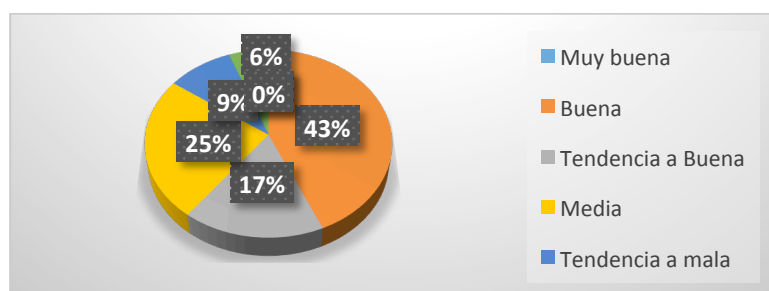
**Cuadro 2.** Sub escala desarrollo

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy buena	0	0%
Buena	23	43%
Tendencia a Buena	9	17%
Media	13	25%
Tendencia a mala	5	9%
Mala	3	6%
Deficiente	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala del Clima Social Familiar

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 1.** Sub escala desarrollo



**Fuente:** Cuadro N. 1

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación de la escala del Clima Social Familiar, se observó que en la sub escala desarrollo el 43% poseen un nivel bueno, el 17% tienen tendencia a buena, el 25% nivel medio, el 9% tendencia a bajo y el 6% un nivel malo.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años poseen un nivel bueno con respecto al desarrollo, son personas que tienen bien definida su autonomía, participación, actuación y religiosidad, lo cual permite generar un adecuado desarrollo en sus habilidades sociales, de la misma manera, se ha podido observar un grupo considerable de estudiantes que presentan dificultades en el adecuado desarrollo de sus habilidades sociales.

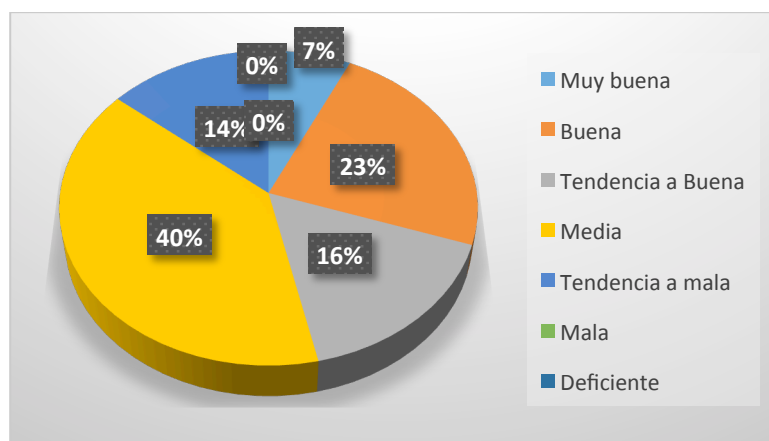
**Cuadro 3.** Sub escala relaciones

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy buena	3	7%
Buena	10	23%
Tendencia a Buena	7	16%
Media	17	40%
Tendencia a mala	6	14%
Mala	0	0%
Deficiente	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala del Clima Social Familiar

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 2.** Sub escala relaciones



**Fuente:** Cuadro N. 2

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación de la escala del Clima Social Familiar, se observó que en la sub escala relaciones el 7% poseen un nivel muy bueno, el 23% bueno, el 16% tienen tendencia a buena, el 40% nivel medio, y el 14% tendencia mala.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años poseen un nivel medio con respecto a la escala relaciones, evidenciando que su núcleo familiar casi siempre existe una buena comunicación y libre expresión, que les permita expresar sus sentimientos. Sin embargo, existe un pequeño grupo que presentan niveles bajos donde los conflictos familiares son frecuentes, debido a la falta de cohesión, comprensión y expresividad

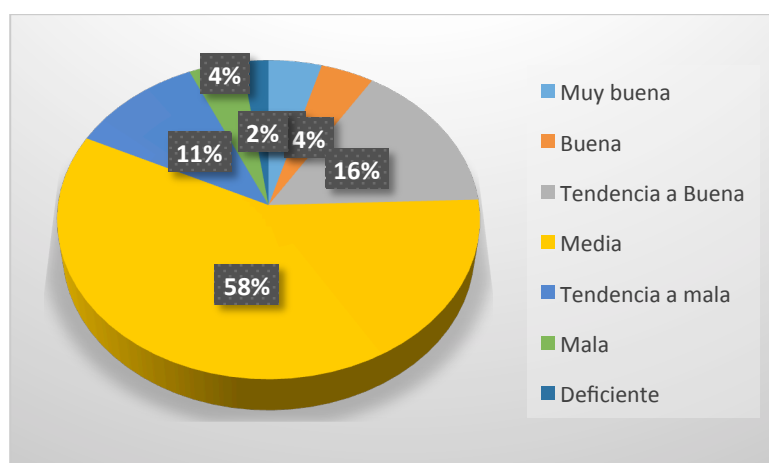
**Cuadro 4. Estabilidad**

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy buena	2	4%
Buena	2	4%
Tendencia a Buena	7	16%
Media	26	58%
Tendencia a mala	5	11%
Mala	2	4%
Deficiente	1	2%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala del Clima Social Familiar

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 3. Estabilidad**



**Fuente:** Cuadro N. 3

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación de la escala del Clima Social Familiar, se observó que en la sub escala estabilidad el 4% poseen un nivel muy bueno, el 4% bueno, el 16% tienen tendencia a buena, el 58% nivel medio, el 11% tendencia a bajo, el 4% un nivel malo y el 2% un nivel deficiente.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años poseen un nivel medio con respecto a la escala estabilidad, evidenciando que en su núcleo familiar casi siempre existe un adecuado control de reglas, responsabilidades y roles de cada miembro, lo cual genera que en ocasiones exista dificultades dentro de la convivencia, generando crisis que en su mayoría se llegan a solucionar.

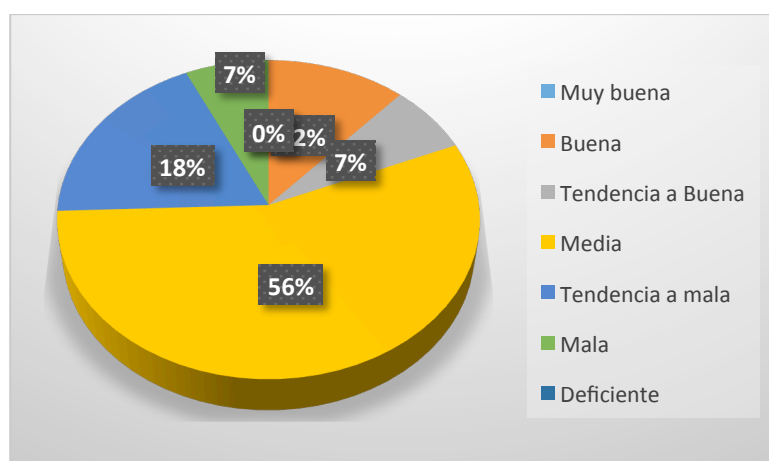
**Cuadro 5.** Puntuación General Clima Social Familiar

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy buena	0	0%
Buena	5	12%
Tendencia a Buena	3	7%
Media	24	56%
Tendencia a mala	8	18%
Mala	3	7%
Deficiente	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala del Clima Social Familiar

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 4.** Clima Social Familiar



**Fuente:** Cuadro N. 4

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación de la escala del Clima Social Familiar, se observó que el, 12% es bueno, el 7% tienen tendencia a buena, el 56% nivel medio, el 18% tendencia a bajo y el 7% un nivel malo.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años referente al clima social familiar poseen un nivel medio, evidenciando que en varias ocasiones sus familias presentan dificultades en la comunicación, expresión de sentimiento, autonomía, participación, control y generación de reglas, así como también la falta de responsabilidad en sus roles, originando la generación de conflictos, el cual llega a afectar el bienestar emocional y psicológico de sus miembros.



## 4.2. Resultado de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

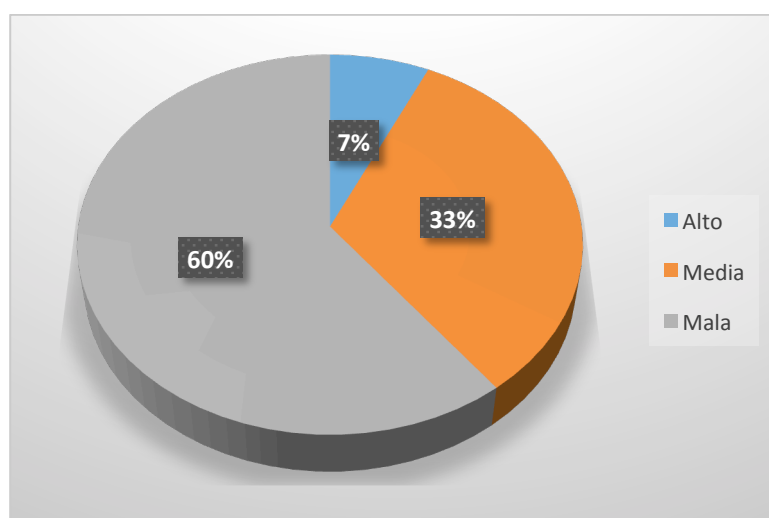
**Cuadro 6.** Sub escala autoaceptación

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	3	7%
Media	14	33%
Mala	26	60%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 5.** Sub escala autoaceptación



**Fuente:** Cuadro N. 5

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación del EBP, en la sub escala autoaceptación, se observó que el, 7% es alto, el 33% es medio y el 60% poseen un nivel malo.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años referente a la sub escala autoaceptación tienen un nivel bajo, no se sienten bien consigo mismo, se juzgan reiteradas veces, no aceptan varios aspectos de su personalidad, lo cual afecta el óptimo desarrollo de su bienestar psicológico. Pero existen un grupo que considera con un nivel medio y alto donde llegan a aceptar su imagen personal, originando un buen desarrollo con respecto a sus relaciones interpersonales.

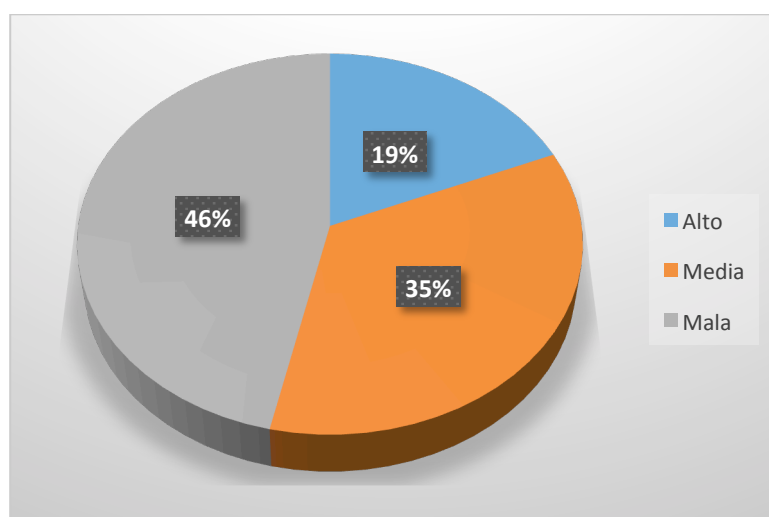
**Cuadro 7.** Sub escala relaciones positivas

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	8	19%
Media	15	35%
Mala	20	46%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 6.** Sub escala relaciones positivas



**Fuente:** Cuadro N. 6

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación del EBP, en la sub escala autoaceptación, se observó que el, 19% es alto, el 35% es medio y el 46% poseen un nivel malo.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años referente a la sub escala relaciones positivas poseen un nivel bajo, son poco abiertos y no llegan a preocuparse por los demás, son personas aisladas, poseen relaciones, compromisos y vínculos frustrados con las demás personas, sin embargo, hay personas que poseen un medio y alto, son capaces de generar una buena empatía, intimidad y cariño con los demás, llegan a poseer una buena confianza y llegan a preocuparse por el bienestar de los demás

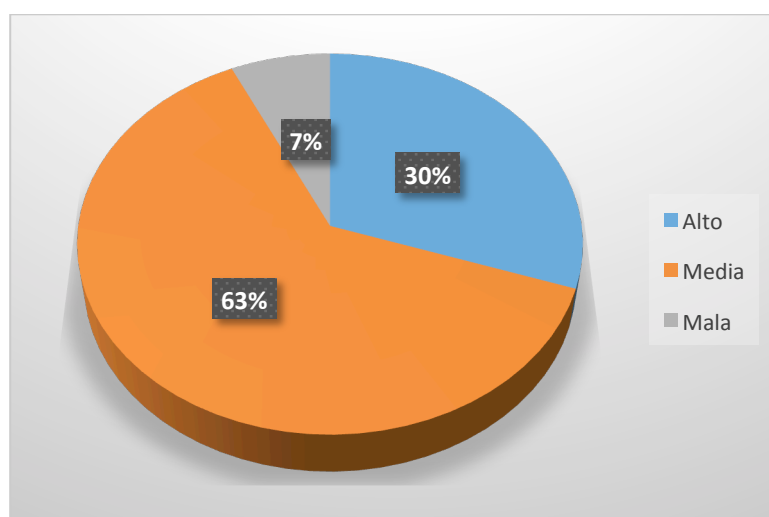
**Cuadro 8.** Sub escala propósito en la vida

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	13	30%
Media	27	63%
Mala	3	7%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 7.** Sub escala propósito en la vida



**Fuente:** Cuadro N. 7

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación del EBP, en la sub escala autoaceptación, se observó que el, 30% es alto, el 63% es medio y el 7% poseen un nivel malo.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años referente a la sub escala propósito de vida poseen un nivel medio, tienen sueños y metas, sienten que su vida tiene sentido, siempre se tratan de cumplir sus objetivos a largo plazo, no dejan que su pasado influya en sus decisiones, de la misma manera, hay un pequeño grupo de estudiantes que poseen un nivel malo, ya que sienten que su vida no tiene sentido y sienten que jamás van a llegar algún lado.

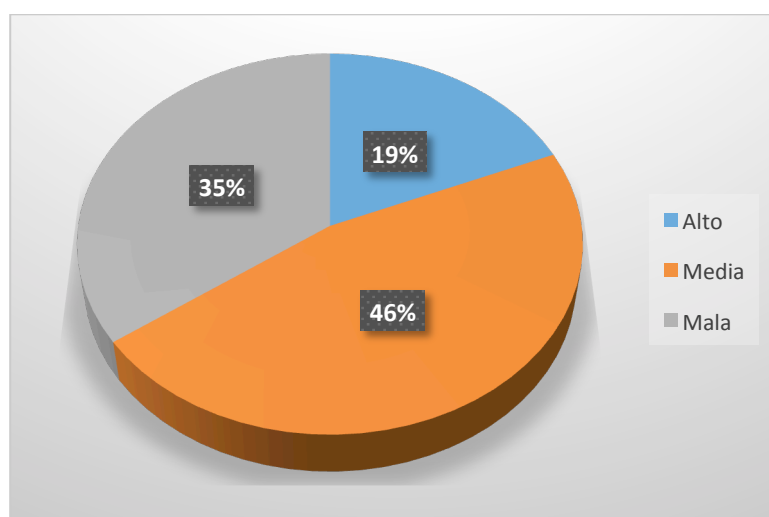
**Cuadro 9.** Sub escala crecimiento personal

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	8	19%
Media	20	46%
Mala	15	35%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 8.** Sub escala crecimiento personal



**Fuente:** Cuadro N. 8

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación del EBP, en la sub escala crecimiento personal, se observó que el, 19% es alto, el 46% es medio y el 35% poseen un nivel malo.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años referente a la sub escala crecimiento personal, poseen un nivel medio, siempre tratan de superarse, personal, anímica, y emocionalmente, desarrollando habilidades y experiencias que con el tiempo van mejorando su afectividad, de la misma manera hay personas que poseen un nivel bajo, donde no tienen el mínimo interés de mejorar, son desmotivados y llegan a ser incapaces de desarrollar nuevas habilidades y actitudes.

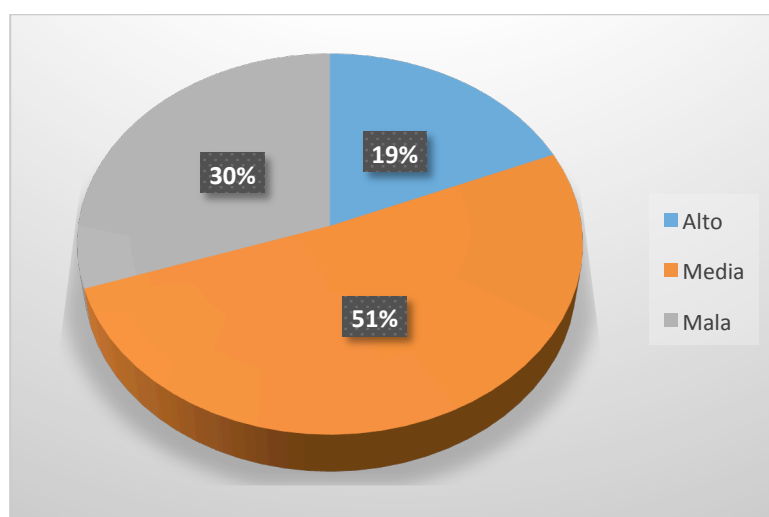
**Cuadro 10.** Sub escala autonomía

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	8	19%
Media	22	51%
Mala	13	30%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 9.** Sub escala autonomía



**Fuente:** Cuadro N. 9

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación del EBP, en la sub escala autonomía, se observó que el, 19% es alto, el 51% es medio y el 30% poseen un nivel malo.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años referente a la sub escala autonomía, poseen un nivel medio, pueden regular su conducta y son capaces de resistir la presión social, suele ser un poco independientes al momento de visualizar su futuro o de generar nuevos proyecto y metas, sin embargo, existen estudiantes con un nivel bajo, son fáciles de manipular, las decisiones siempre las toman en base a la opinión de las otras personas.

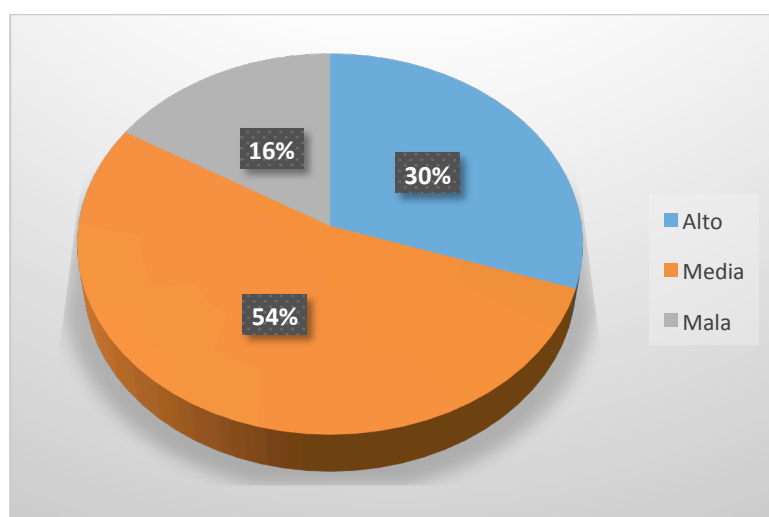
**Cuadro 11.** Sub escala dominio del entorno

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	13	30%
Media	23	54%
Mala	7	16%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 10.** Sub escala dominio del entorno



**Fuente:** Cuadro N. 10

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación del EBP, en la sub escala dominio del entorno, se observó que el, 30% es alto, el 54% es medio y el 16% poseen un grado malo.

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años referente a la sub escala dominio del entorno, poseen un nivel medio, suelen tener la capacidad de escoger y crear ambientes acordes a sus necesidades, valores y perspectivas personales, pero aquellas personas que poseen un nivel bajo no suelen cambiar de entorno, afectando al manejo de conflictos que se puedan generar en la vida diaria.

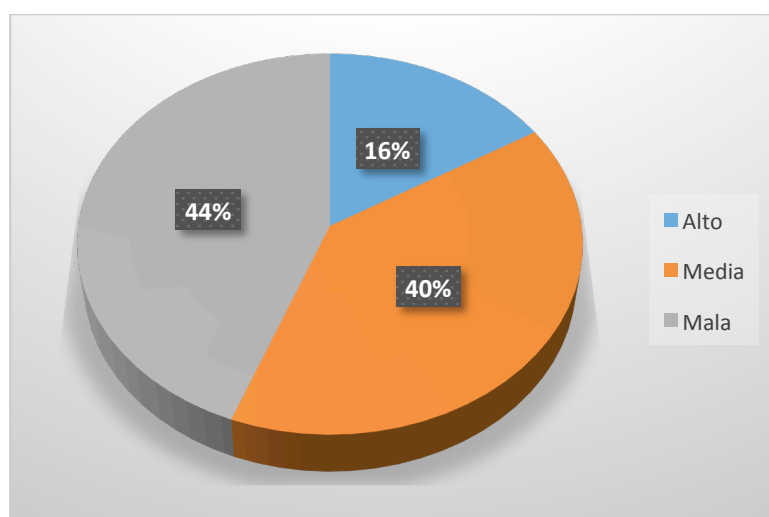
**Cuadro 12.** Puntuación General Bienestar psicológico subjetivo

ITEMS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Alto	7	16%
Media	17	40%
Mala	19	44%
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Escala de Bienestar Psicológico (EBP)

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 11.** Bienestar psicológico subjetivo



**Fuente:** Cuadro N. 11

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación del EBP a nivel general, se observó que el 16% posee un grado alto con respecto al bienestar psicológico, el 40% un grado medio y el 44% un grado malo

**Interpretación:** La mayoría de los estudiantes de 18 a 25 años al bienestar psicológico subjetivo poseen un grado malo, no llegan a aceptar su imagen, no pueden generar y establecer metas y objetivos a largo plazo, siempre dejan que la opinión de los demás llegue a afectar su toma de decisiones, no poseen un buen desarrollo de sus habilidades sociales, afectando sus relaciones en todos los ámbitos.

**Cuadro 13.** Tabla general para la correlación de las variables

<b>FES</b>	<b>EBP</b>
65,00	60,00
57,00	95,00
69,00	50,00
52,00	4,00
68,00	10,00
20,00	2,00
76,00	20,00
81,00	35,00
74,00	30,00
74,00	10,00
80,00	10,00
77,00	1,00
76,00	5,00
39,00	15,00
66,00	,00
65,00	15,00
76,00	5,00
71,00	10,00
70,00	3,00
79,00	60,00
45,00	10,00
64,00	96,00
66,00	99,00
59,00	10,00
40,00	99,00
51,00	80,00
61,00	60,00
68,00	90,00
68,00	75,00
82,00	99,00
39,00	30,00
65,00	55,00
60,00	50,00
20,00	1,00
49,00	5,00
23,00	2,00
89,00	90,00
47,00	80,00
47,00	30,00
46,00	5,00
46,00	50,00
62,00	10,00
20,00	15,00

**Fuente:** Test FEB y EBP

**Realizado por:** Manzano Santiago, 2021



### 4.3. Descripción de la correlación entre las variables de estudio

**Cuadro 14.** Relación entre la crisis familiar y el bienestar psicológico

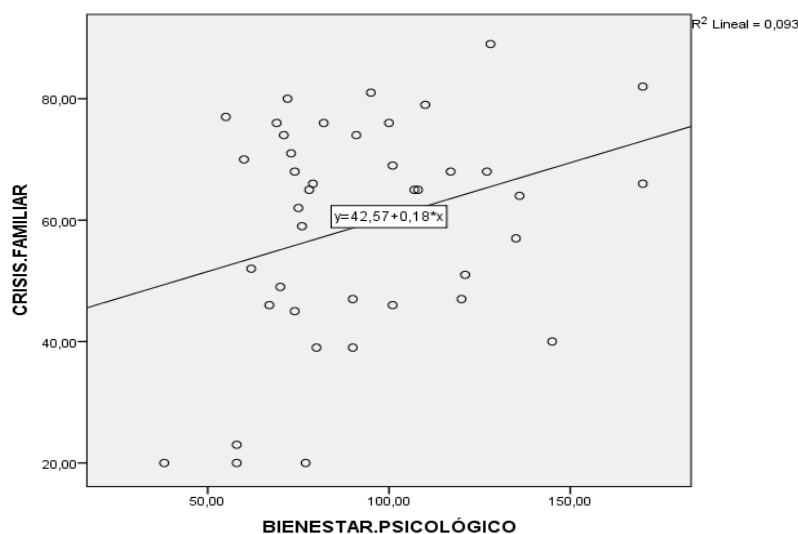
		CRISIS FAMILIAR	BIENESTAR PSICOLÓGICO
<b>CRISIS FAMILIAR</b>	Correlación de Pearson	1	,304*
	Sig. (bilateral)		,047
	N	43	43
<b>BIENESTAR PSICOLÓGICO</b>	Correlación de Pearson	,304*	1
	Sig. (bilateral)	,047	
	N	43	43

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa estadístico SPSS.

Realizado por: Manzano Santiago, 2021

**Gráfico 12.** Relación entre la crisis familiar y el bienestar psicológico



Fuente: Cuadro N. 12

Realizado por: Manzano Santiago, 2021

**Análisis:** Por medio de la aplicación del programa estadístico SPSS, se pudo conocer una correlación de Pearson con un valor de 0.304\*, y con una significancia bilateral de 0.47.

**Interpretación:** Se considera la existencia de una correlación positiva alta entre las variables, es decir a mayor crisis familiar menor bienestar psicológico de los estudiantes que se ven afectados, en su adecuado crecimiento, estabilidad y desarrollo personal afectando su autonomía, auto concepto, relaciones sociales, propósito de vida y dominio hacia sus emociones y expresiones.

## **CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

- Se identifica que los estudiantes de 18 a 25 años, según la escala del Clima Social Familiar, el 56% poseen un nivel medio en cuanto a la dimensión de relaciones, es decir que el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia convoca una crisis conflictiva familiar, por lo cual su bienestar se ve afectado entre los miembros que forman el núcleo familiar.
- Se identifica que los estudiantes de 18 a 25 años, según la Escala de Bienestar Psicológico (EBP), el 54%, poseen un nivel medio en cuanto a su satisfacción con la vida (felicidad), evidenciando que no siempre tienen la capacidad de desarrollar adecuadamente su autoconcepto, autonomía, relación con el entorno, relaciones positivas, y el propósito de vida, debido a que en ocasiones requieren de la opinión de los demás para tomar decisiones sobre las metas y objetivos que necesitan plantearse para su futuro.
- Se determinó una correlación de 0.304\*, entre las variables de estudio, ya que los estudiantes que poseen un nivel medio con respecto a la crisis familiar, llegan a tener dificultades en el desarrollo de bienestar psicológico, los conflictos y los problemas que se pueden presentar en el entorno familiar, afectan directamente en el autoconcepto, la empatía de las personas generando dificultades para poder adaptarse adecuadamente a los diversos entornos.

### **5.2. Recomendaciones**

- A los docentes generar talleres como “Roles y funciones de los miembros de la familia”, “La importancia de la familia en la sociedad”, “Los conflictos familiares y sus consecuencias”, entre otros, de la misma manera, generar

actividades individuales y grupales, donde se fortalezcan las relaciones tanto personales como sociales.

- Por medio de charlas motivacionales como “Yo me acepto como soy”, “Mi pasado, presente y futuro”, “La importancia de las Habilidades sociales”, favorecer el adecuado desarrollo de las diversas habilidades y destrezas que mejoren el bienestar psicológico.
- Promover el proyecto “Educando en familia” por medio de actividades académicas y lúdicas, que conlleve al fortalecimiento de las relaciones familiares y el bienestar psicológico de los estudiantes de 18 y 25 años de la Universidad Nacional de Chimborazo.

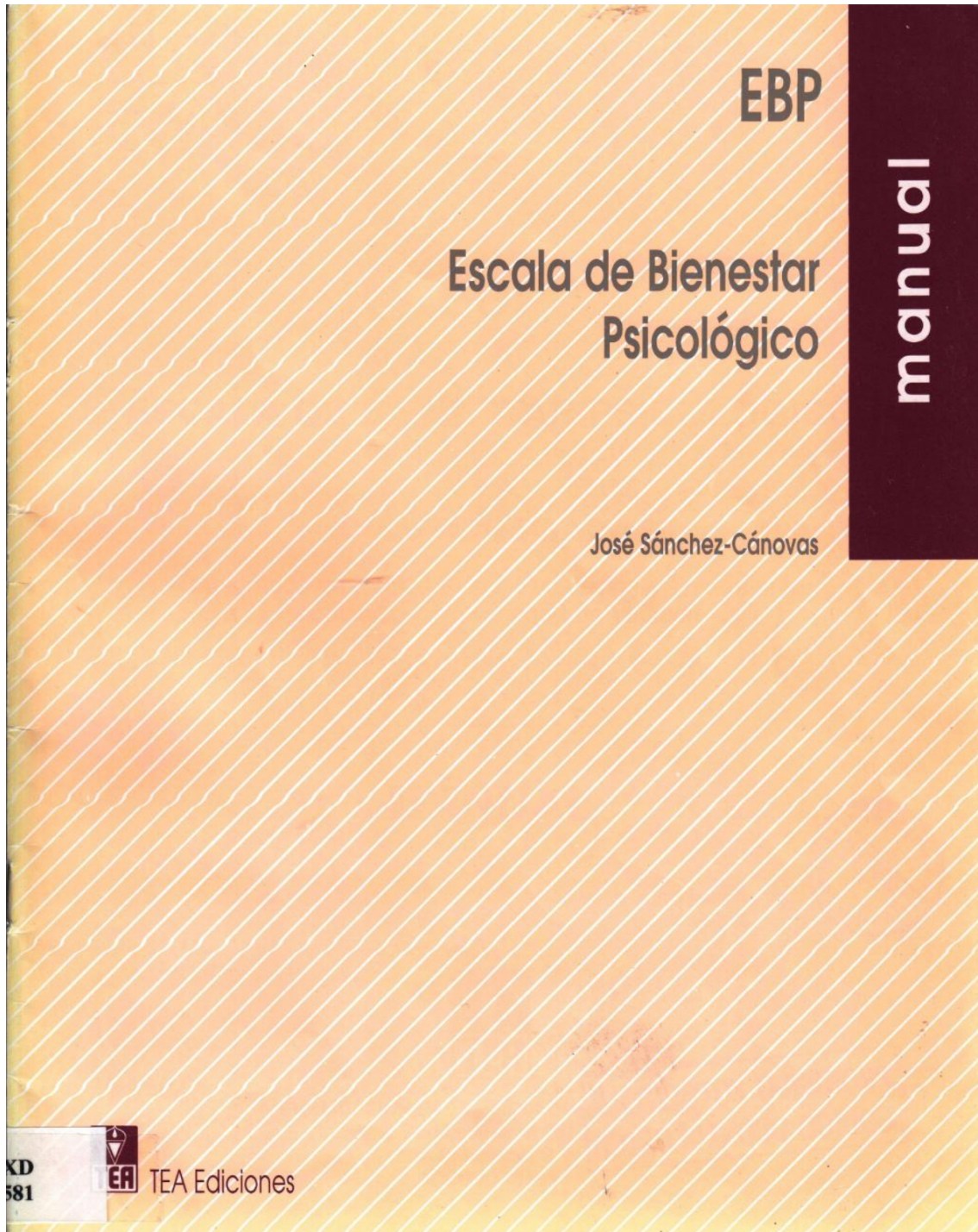
## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Valladares, N. (2008). La familia. Una mirada desde la psicología. *MediSur* , 4-13.
- Valle, M. (2015). Bienestar psicológico y su influencia en la rotación de personal . Ambato, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Vela, A. (2018). Del concepto jurídico de familia al marco de la jurisprudencia constitucional. *Creative Commons* , 1-31.
- Bahamón, M., Alarcón, Y., Cudris, L., Trejos, A., & Campo, L. (2018). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *Programa de Psicología* , 519-523.
- Barba, E. (2015). Bienestar psicológico y orientación de rol sexual en estudiantes universitarios. *Sociedad Chilena de Psicología Clínica* , 119-125.
- Barquero, A. (2014). Convivencia en el contexto familiar: Un aprendizaje para construir una cultura de paz. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* , 1-19.
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *CEDEM Novedades en población* , 58-68.
- Castro, L. G. (2018). La familia como factor de riesgo para los adolescentes que consumen sustancia psicoactivas de 14 a 17 años. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., y otros. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema* , 572-577.
- Fierro, A. (2015). Sobre la vida feliz. *Psicothema* , 530-531.
- Freire, C. (2014). El bienestar psicológico en los estudiantes universitarios, operativización del constructo y análisis de su relación con las estrategias de afrontamiento. Coruña, España: Universidade Da Coruña.
- Gutierrez, R., Díaz, K., & Román, R. (2015). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Dialnet* , 219-228.
- Gutierrez, R., Díaz, K., & Román, R. (2017). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia* , 219-228.
- Garza, T. R. (2015). *Trabajo con familias. Abordaje médico e integral, 3a ed.* México: Manual Moderno.
- INEC. (2016). *Compendio Estadístico 2016*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/compendio-estadistico-2016/>
- Isaza, L., & Henao, G. (2015). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales. *Acta Colombiana de Psicología* , 19-30.
- Landi, C. (2012). Divorcio de los padres y su relación con el rendimiento escolar. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.

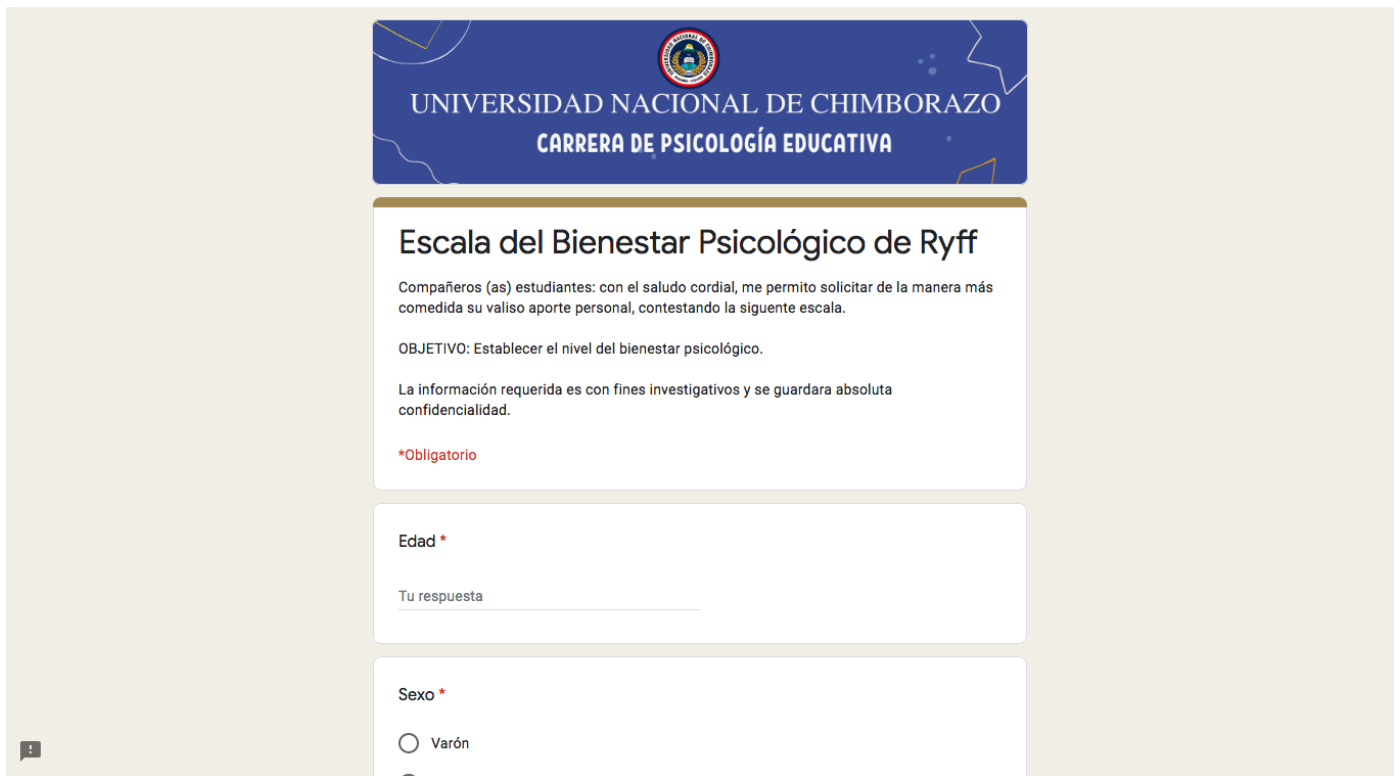
- Noriega, C., Velasco, C., Pérez, G., Carretero, I., Chuilán, A., & López, J. (2017). Calidad de Vida, Bienestar Psicológico y Valores en Personas Mayores. *Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid* , 1-13.
- Martínez, J., Amador, B., & Guerra, M. (2017). Estrategias de afrontamiento familiar y repercusiones en la salud familiar: Una revisión de la literatura. *Revista electrónica trimestral de enfermería* , 576-591.
- Moos, R., Moos, B., & Trickett, E. (2000). *Escalas del CLima Social Familiar*. Madrid: Ediciones TEA.
- Moraes, A., & Fernandes, H. (2018). Familia y crisis: contribuciones del pensamiento sistémico para el cuidado familiar. *Rev Bras Enferm* , 253-245.
- Palacios, M., & Cárdenas, O. (2017). La crisis de la familia: Tensión entre lo convencional y lo emergente. *Manguaré* , 43-64.
- Páramo, M., Straneiro, C., García, C., Tirrecilla, N., Escalante, E., & Gómez, Á. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensam. psicol* , 7-21.
- Oramas, A., Santana, S., & Vergara, A. (2016). El bienestar psicologico, un indicador positivo de la salud mental. *Revista Cubana de Salud y Trabajo* , 34-39.
- Rodríguez, Y., Negrón, N., Maldonado, Y., Quiñones, A., & Toledo, N. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana* , 31-43.
- Rodríguez, N. (2012). *Un acercamiento a la familia desde una perspectiva sociológica*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccss/20/nerf.html>
- Rodríguez, M. (2010). Factores personales y familiares asociados a los problemas de comportamiento en niños. *Estudios de Psicología I Campinas* , 437- 447.
- Seperak, R. (2016). Los tipos de familia y su importancia. *Rev. Psico* , 123-126.

## 7. ANEXOS

### Anexo 1. Escala del Bienestar Psicológico



## Anexo 2. Aplicación de la escala mediante la plataforma google forms



The image shows a Google Form interface. At the top, there is a blue header with the logo of the Universidad Nacional de Chimborazo and the text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO' and 'CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA'. Below the header, the form title is 'Escala del Bienestar Psicológico de Ryff'. The form content includes a greeting to students, the objective of the scale, and a confidentiality statement. It also indicates that the form is mandatory. The form has two visible sections: 'Edad \*' with a text input field, and 'Sexo \*' with radio button options for 'Varón' and 'Mujer'.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### Escala del Bienestar Psicológico de Ryff

Compañeros (as) estudiantes: con el saludo cordial, me permito solicitar de la manera más comedida su valioso aporte personal, contestando la siguiente escala.

OBJETIVO: Establecer el nivel del bienestar psicológico.

La información requerida es con fines investigativos y se guardará absoluta confidencialidad.

**\*Obligatorio**

**Edad \***

Tu respuesta \_\_\_\_\_

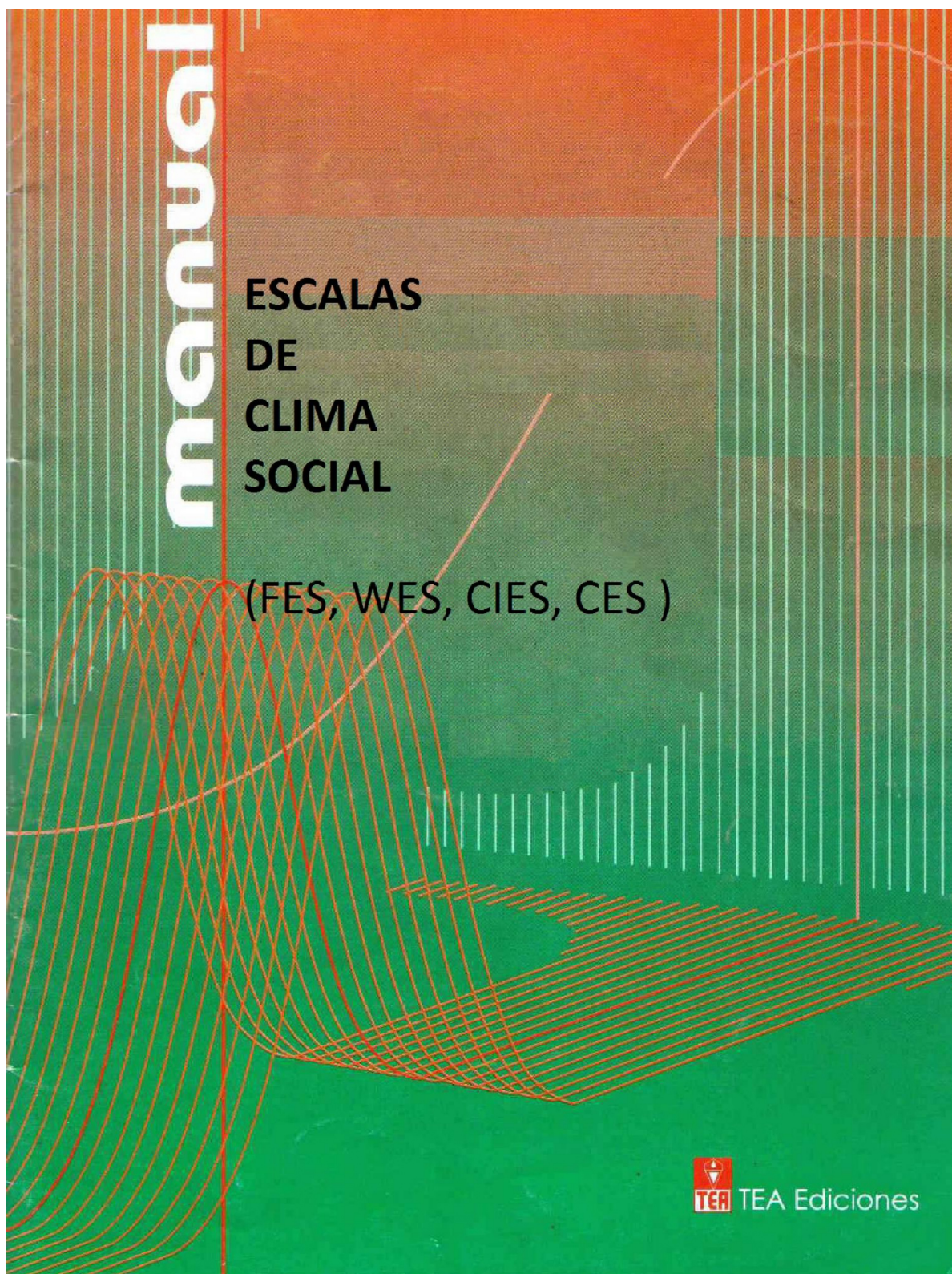
**Sexo \***

Varón

Mujer




### Anexo 3. Escala del Clima Social Familiar





**Anexo 4.** Aplicación de la escala mediante google forms.

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO  
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

### ESCALA DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA (FES)

Compañeros (as) estudiantes: con el saludo cordial, me permito solicitar de la manera más comedida su valioso aporte personal, contestando la siguiente escala.

OBJETIVO: Identificar el clima social de la familia.

La información requerida es con fines investigativos y se guardará absoluta confidencialidad.

**\*Obligatorio**

**Edad \***

Tu respuesta \_\_\_\_\_

**Sexo \***

\_\_\_\_\_