



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

TÍTULO:

ESTUDIO COMPARATIVO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES
DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOPEDAGOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

Autor:

Rubén Darío Pomaquiza Pomaquiza

Tutor:

Dr. Claudio E. Maldonado Gavilánez

Riobamba – Ecuador

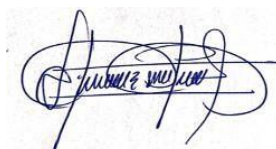
2021

ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal revisan y aprueban el informe de investigación, con el título, “ESTUDIO COMPARATIVO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO”.

Trabajo investigativo de la carrera de Psicología Educativa, aprobado a nombre de la Universidad Nacional de Chimborazo por el siguiente tribunal examinador del estudiante Rubén Darío Pomaquiza Pomaquiza.

Mgs. Luz Elisa Moreno
Presidenta del tribunal



.....

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello
Miembro del tribunal



.....

Dr. Patricio Marcelo Guzmán Yucta
Miembro del tribunal



.....

Dr. Claudio E. Maldonado Gavilanez
Tutor



.....

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dr. Claudio E. Maldonado Gavilánez, TUTOR Y DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

CERTIFICO:

Que la investigación, con el tema “ESTUDIO COMPARATIVO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.”

Realizado por el señor Rubén Darío Pomaquiza Pomaquiza, de la carrera de Psicología Educativa es el resultado de un proceso técnicamente estructurado, asesoramiento y valoración permanente; por lo tanto, cumple con todos los parámetros teóricos metodológicos exigidos por la reglamentación pertinente, para su presentación y sustentación ante los miembros del tribunal correspondiente.



Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilánez

TUTOR



CERTIFICACIÓN

Que, **POMAQUIZA POMAQUIZA RUBÉN DARÍO** con CC: **030297441-5**, estudiante de la Carrera de **PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"ESTUDIO COMPARATIVO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"** que corresponde al dominio científico **DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVA** y alineado a la línea de investigación **EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PROFESIONAL**, cumple con el 4%, reportado en el sistema Anti plagio nombre del sistema, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 22 de 06 de 2021



Dr. Claudio E. Maldonado G.
TUTOR

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido del presente trabajo de investigación, previo a la obtención del título de Licenciado en Psicología Educativa Orientación Vocacional y Familiar, con el tema: “ESTUDIO COMPARATIVO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO”.

Pertenece a Rubén Darío Pomaquiza Pomaquiza, con cédula de identidad N° 030297441-5 y el dominio erudito le corresponde a la Universidad Nacional de Chimborazo.



RUBÉN DARÍO POMAQUIZA POMAQUIZA

C.I 030297441-5

DEDICATORIA

A mi madre quién supo darme todas las herramientas que necesitaba para defenderme ante las diferentes circunstancias y adversidades que se presentaban durante el proceso de formación.

A mis hermanos por su confianza, por su apoyo y amor incondicional en los momentos más necesarios.

Rubén Darío Pomaquiza Pomaquiza

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que hicieron posible cumplir esta meta y que de alguna manera estuvieron conmigo en los momentos difíciles, alegres, y tristes. Estas palabras son para ustedes, especialmente a mi madre quien fue inspiración y ejemplo a seguir, mis hermanos quienes me ven como su ejemplo, a mis primos, tías y amigos por todo su amor, comprensión y apoyo, pero sobre todo gracias infinitas por la paciencia que me han tenido.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, por darme la oportunidad de formar parte de sus filas, así como ofrecerme una educación de calidad tal como sus docentes, quienes fueron una parte importante de la formación profesional.

Al Dr. Claudio Maldonado Gavilánez coautor de esta investigación por su guía y por sobretodo su gran calidad humana.

Rubén Darío Pomaquiza Pomaquiza

ÍNDICE GENERAL

ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	III
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	IV
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE GENERAL	VII
ÍNDICE DE CUADROS	IX
ÍNDICE DE GRÁFICOS	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Problematización	3
1.2 Objetivos	6
CAPÍTULO II	7
2. MARCO TEÓRICO	7
2.1 El pensamiento.	7
2.1.1 El pensamiento crítico	7
2.1.2 Importancia del pensamiento crítico	8
2.1.3 Componentes del pensamiento crítico	8
2.1.4 Dimensiones del pensamiento crítico	9
2.1.5 Características del pensamiento crítico	10
2.1.6 El pensamiento crítico y la educación	11
2.1.7 Enfoques de enseñanza del pensamiento crítico.	12
2.1.8 CAPÍTULO III	15
3. METODOLOGÍA	15
3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	15
3.1.1 Enfoque cuantitativo	15
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	15
3.2.1 No experimental	15
3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN	15

3.3.1	Transversal.	15
3.3.2	Por los objetivos	15
3.3.3	Por el lugar	15
3.4	NIVEL O ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	16
3.4.1	Descriptiva	16
3.4.2	Correlacional	16
3.5	POBLACIÓN Y MUESTRA	16
3.5.1	Población	16
3.5.2	Muestra	16
3.6	TÉCNICA E INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	17
3.6.1	Técnica	17
3.6.2	Instrumento	17
3.7	TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO DE INTERPRETACIÓN DE DATOS	17
CAPÍTULO IV		19
4.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	19
4.1.	Test de Watson-Glaser, aplicado los estudiantes de las Carrera de Psicología educativa y Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo	19
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		25
Conclusiones		25
Recomendaciones		26
BIBLIOGRAFÍA		27
ANEXOS		XIII
Anexo 1.	Visto bueno	XIV
Anexo 2.	Aplicación del Test Watson-Glaser, vía online	XVI

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Población y muestra	16
Cuadro 2.- Inferencia	19
Cuadro 3.- Reconocimiento de supuestos	20
Cuadro 4.- Deducción	21
Cuadro 5.- Interpretación	22
Cuadro 6.- Evaluación de argumentos	23
Cuadro 7.- Evaluación global del Pensamiento Crítico	24

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Inferencia	19
Gráfico 2. Reconocimiento de supuestos	20
Gráfico 3. Deducción	21
Gráfico 4. Interpretación	22
Gráfico 5. - Evaluación de argumentos	23
Gráfico 6. - Evaluación global del Pensamiento Crítico	24

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo analizar la relación de las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes de Psicología Educativa y Psicopedagogía. El pensamiento crítico en la educación universitaria es de gran importancia, debido a que les permite a los estudiantes el poder, interpretar, analizar y desarrollar conclusiones propias, que benefician el aprendizaje. La metodología que se utilizó tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo básica y de campo, con un nivel descriptivo - correlacional la población la conformaron los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y Psicopedagogía, su muestreo fue no probabilístico e intencional la cual estuvo detallada con 11 hombres y 29 mujeres, la técnica fue la prueba psicométrica, el instrumento test de Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal, el mismo que por medio del análisis de los resultados se pudo llegar a la conclusión que se contrasta que los estudiantes de Psicología Educativa poseen un nivel medio con respecto a la evaluación global del pensamiento crítico, la inferencia, reconocimiento de supuestos, interpretación y evaluación de argumentos, mientras que en la deducción poseen un nivel alto. Los estudiantes de Psicopedagogía a nivel global y reconocimiento de supuestos poseen un nivel medio y alto, en la inferencia, en la deducción medio, en la interpretación medio y en la evaluación de argumentos un nivel alto. Se puede atribuir que los estudiantes de psicopedagogía han desarrollado mejor su pensamiento crítico en comparación de los estudiantes de Psicología Educativa.

Palabras claves: Pensamiento crítico – Inferencia – Reconocimiento de supuestos – Deducción – Evaluación de Argumentos – Interpretación.

ABSTRACT

The current research project had the general objective to analyze the relationship of critical thinking dimensions in Educational Psychology and Psychopedagogy students. Critical thinking in university education is essential because it allows students to interpret, analyze and develop their conclusions, which benefit learning. The methodology used had a quantitative approach, with a non-experimental design, of a fundamental and field type, with a descriptive-correlational level. The population was made up of the students of the Educational Psychology and Psychopedagogy career. Its sampling was non-probabilistic and intentional which was detailed with 11 men and 29 women; the technique was the psychometric test, the Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal test instrument, the same one that through the analysis of the results it was possible to reach the conclusion that is contrasted that Educational Psychology students have a medium level concerning the global evaluation of critical thinking, inference, recognition of assumptions, interpretation, and evaluation of arguments. In contrast, in deduction, they have a high level. Psychopedagogy students at a global level and recognition of assumptions have a medium and high level, in the inference; in the deduction medium, in the interpretation medium, and the evaluation of arguments is high. Therefore, it can be attributed that psychopedagogy students have better developed their critical thinking compared to Educational Psychology students.

Keywords: Critical thinking - Inference - Recognition of assumptions - Deduction - Evaluation of Arguments - Interpretation.

Reviewed by:

Mgs. Hugo Romero

ENGLISH PROFESOR

c.c. 0603156258

INTRODUCCIÓN

Se conoce que existen diferentes formas de pensamientos que pueden tener las personas entre las cuales están el analítico, sistémico, reflexivo, lógico, creativo, analógico, divergente, lateral, convergente, interrogativo, deliberativo, discursivo, colegiado, práctico, deductivo, inductivo, crítico. El pensamiento crítico es conocido como aquella habilidad que las personas desarrollan a medida de su crecimiento profesional y de estudios, y que a través de la cual les permite realizar un proceso de toma de decisiones acertado, debido a la capacidad decisiva que ha ganado a partir del crecimiento en conocimientos y experiencias personales y profesionales (Castro, Franco, & Villacis, 2018).

Se puede mencionar que el pensamiento crítico es un tópico importante y vital en la educación moderna; en las diferentes instituciones educativas especialmente en el nivel superior, en el cual buscan desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes dentro de las aulas. La mayoría de departamentos académicos desean que sus profesores e instructores manejen estrategias para fomentar el pensamiento crítico; y, de esta manera identificar áreas en su asignatura donde sea apropiado enfatizar, desarrollar y emplear problemas en trabajos o exámenes que les permitan verificar las habilidades de sus estudiantes de manera objetiva.

Dentro de los salones de clases se ha podido evidenciar diferentes tipos de problemáticas que influyen tanto en la formación académica como personal; sin embargo, se puede enfocar en la dificultad que tienen los alumnos al emitir un comentario particular sobre un determinado tema, puesto que no son coherentes al dar una explicación sobre una respectiva temática o simplemente no pueden expresar las ideas de forma clara; de igual manera, al responder a una pregunta presentan incongruencias y no suelen ser objetivos al desarrollar un tópico, lo que supone un bajo nivel crítico; otro ejemplo es cuando los estudiantes son interrogados respecto a la vida cotidiana, donde las dificultades son más evidentes, pues la poca capacidad deductiva se evidencia notoriamente, y confirma que el principal problema es en los inicios de la educación (primaria), ya que los estudiantes están sujetos a esquemas preestablecidos durante toda su vida académica; esquemas difíciles de modificar, pero con la metodología adecuada se ha logrado demostrar un cambio y enfoque para el desarrollo del pensamiento crítico.

La presente investigación se detalló de la siguiente manera:

Capítulo I. Se detalló el planteamiento del problema de la investigación, donde se ejecutó la problematización a nivel macro, meso y micro, seguido de ello se definieron los objetivos tanto general como específicos, seguido de la justificación del estudio.

Capítulo II. Se efectuó el Marco teórico, la información para empírica se recogió por medio de libros, revistas, artículos científicos, documentos web y sitios de internet, los cuales permitieron describir y caracterizar la variable de estudio.

Capítulo III. Se describió la metodología, donde se conoció su enfoque, diseño de investigación, tipos, nivel, población, muestra, técnica e instrumento para el desarrollo de la misma.

Capítulo IV. Se realizó el análisis de los resultados, en el cual se describieron mediante cuadros y gráficos estadísticos, el cual permitió realizar una comparación entre el muestro.

Para finalizar se detallaron las Conclusiones y Recomendaciones, en el cual se dio una contestación de los objetivos planteados, seguido de ello se estableció la bibliografía de la investigación y los anexos evidencia de la investigación.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Problematización

El estudio del pensamiento crítico es muy relevante en el área teórica y pedagógica, es por ello que se han realizado una variedad de estudios acerca de este tema a un nivel mundial, nacional, regional y provincial. En el contexto mundial, en los últimos años se ha producido una preocupación por el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en la educación, situación que ha estado fundamentada en la idea básica de que, los estudiantes aprendan pensando. Existe una inquietud continua en casi todas las instituciones educativas sobre formar a los estudiantes para que se conviertan en ciudadanos bien informados y profundamente motivados, provistos de sentido crítico, capaces de analizar los problemas, buscar soluciones, aplicar las mismas y asumir responsabilidades sociales (Clavijo, 2016).

La educación en los últimos años ha tenido transiciones de acuerdo al contexto social en el que se encuentra variando de país a país y de continentes; con respecto a Latinoamérica, se puede afirmar que direcciona a la educación con fines de empleabilidad, es decir, un individuo se instruye para poder conseguir empleo. Por lo que se puede suponer que el proceso formativo es el mismo en cualquier lugar debido a que la educación no es un modelo sino un enfoque porque se focalizan en ciertos aspectos, que de cierta manera impiden generar una criticidad. Pues las carreras poseen materias y estas a su vez tienen contenidos ya establecidos que deben ser ejecutados de forma sistemática, aprendida para realizar de manera adecuada una tarea, función o rol, relacionada con el ámbito particular de trabajo que integra conocimientos, habilidades y actitudes, sin incumplir ningún requisito que la sociedad demanda. La importancia del pensamiento crítico toma valor en la sociedad actual pues el trabajador, estudiante o un ciudadano común deber tener características importantes que son el saber, el hacer, el ser, el emprender y saber convivir. Los rasgos antes mencionados tienen mucho que ver con el analizar, reflexionar y pensar, toda esta afirmación se encuentra respaldada por la educación liberal mismo que considera, otros autores como Lindad Elder y Richard Paul mencionan que se espera que al interiorizar las competencias los alumnos se convertirán en pensadores autodirigidos, autodisciplinados y automonitores. A la par se está

involucrando en el proceso las habilidades de comunicación efectiva y la capacidad para la resolución de problemas. Pero esto no es del todo fácil pues es un proceso que se debe llevar de manera dirigida y objetiva para lograr alcanzar las metas deseadas.

En Ecuador se ha podido identificar que en la mayoría de instituciones educativas prevalece la educación tradicional que se caracteriza por la repetición sin fin de fórmulas y la memorización de datos. Pero aquel caduco modelo de educación no se define solo por la repetición y la memorización sino por hacernos creer que solo a través de la fórmula y la repetición podemos alcanzar la madurez de nuestro pensamiento. Parece que la nueva educación requiere por principio instaurar el hábito de la creatividad y la desestructuración de las fórmulas. A estas alturas es claro que los conocimientos y los saberes pueden ser transmitidos y aprendidos por todas las personas, pero ello amplía no solo el rango de responsabilidad de las personas con respecto a lo que pueden y deben aportar a la sociedad, sino el respeto por los saberes de todos, tanto de los que son similares como, y principalmente, de los que son y piensan distinto. El ser humano es un ser de hábitos y en el pensamiento ocurre lo mismo, los procesos de colonización no solo se borraron con violencia las historias y experiencias, sino la capacidad de trascender y de valorar las experiencias individuales y colectivas. Se asumió el enfoque constructivista que concibe al conocimiento como la construcción que realiza el ser humano con los esquemas que ya posee o que construyó en su relación con el medio ambiente y a la ciencia como constructora de la realidad. Para el constructivismo, la persona en sus aspectos cognitivos, sociales y afectivos es una construcción propia que se produce día a día por su interacción con el ambiente. El conocimiento es una construcción que se realiza todos los días y en todos los contextos de la vida, en función de la representación inicial que se tiene de la nueva información y de la actividad externa o interna que se desarrolla al respecto. El aprendizaje, por su parte, supone una construcción que se realiza mediante un proceso mental que conduce no sólo a la adquisición de un conocimiento nuevo, sino a la posibilidad de construirlo y a la adquisición de capacidades para la aplicación de lo ya conocido en situaciones nuevas (Cartuche, Tusa, Aguinésaca, Merino, & Tene, 2015).

Dentro de la ciudad de Riobamba se puede observar cómo los estudiantes son instruidos de tal forma que se adapten a un sistema sin dejar que estos desarrollen una criticidad propia, esta problemática se hace más evidente cuando un educando tiene dificultades al cuestionar sobre una temática que se presenta en la vida diaria o simplemente en la toma de decisiones pues un pensamiento crítico bien desarrollado

implica optar por la opción correcta, además de no poder inferir ante asuntos de cultura general.

En la Universidad Nacional de Chimborazo también se maneja con un modelo el cual ya está estructurado y manifiesta lo siguiente: El Modelo Pedagógico de la Universidad Nacional de Chimborazo "constituye un conjunto de normas, principios y criterios técnicos, debidamente sustentados en teorías psicológicas, pedagógicas, epistemológicas y sociológicas, que orientan el proceso de formación científica, técnica y humanística de los estudiantes, en torno a la investigación científica"; todo esto puede ser considerado como evidencia de que en las universidades se rigen por estatutos previamente establecidos, restringiendo de esta manera el buen desarrollo crítico de los estudiantes de las diferentes carreras (Rivera, Jimenes , Quintana, & Andrade , 2014).

1.2 Objetivos

1.1.1 Objetivo general

- Analizar la relación el nivel de desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico entre los estudiantes de Psicología Educativa y Psicopedagogía.

1.1.2 Objetivos específicos

- Establecer el nivel de desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y Psicopedagogía
- Contrastar el nivel de desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico entre los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y Psicopedagogía.

1.3 Justificación

La presente investigación es de suma importancia, permitió conocer la manera de como los estudiantes enfrentan las diferentes situaciones de la vida cotidiana, permitirá conocer e identificar las habilidades cognitivas de los estudiantes por medio de la utilización de la prueba psicométrica.

Es de impacto, el pensamiento crítico no solo llega a englobar la lógica formal, sino que el adecuado desarrollo del mismo permitirá a que los estudiantes interactúen de manera individual antes de tomar decisiones, es por ello que dicha investigación servirá como una guía para futuras investigaciones.

Fue factible; para la realización del marco teórico se cuenta con la información suficiente, de la misma manera se cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para su estudio.

Los beneficiarios directos fueron los 26 estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y los 23 estudiantes de Psicopedagogía, los indirectos lo conforman los docentes, personal administrativo y toda la colectividad de la Universidad Nacional de Chimborazo y la sociedad en general.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 El pensamiento.

De la misma manera Arboleda (2015), menciona que el pensamiento es una función psíquica en virtud de la cual un individuo usa representaciones, estrategias y operaciones frente a situaciones o eventos de orden real, ideal o imaginario. Otras funciones de la dimensión mental son, por ejemplo, la inteligencia, las emociones, la voluntad, la memoria, la atención, la imaginación, la motivación, la cognición y el aprendizaje.

Sin embargo, Jara (2017) alude que el pensamiento es un don particular del ser humano y su origen se da por la intervención sensorial y la razón; el razonamiento, la inferencia lógica y la demostración son aptitudes del pensamiento para reflejar de manera inmediata la realidad, los problemas y las necesidades del sujeto. Según la lógica formal la estructura del pensamiento está compuesta de la siguiente manera: concepto, juicio, razonamiento y demostración.

Se puede mencionar que el pensamiento ha sido descrito en la psicología como la capacidad de planear y dirigir en forma oculta una conducta posterior, lo que prevenía de errores o permitía postergar las acciones para posibilitar adaptaciones mejores en duración y efectividad. Este rasgo de no apariencia hizo que en ulteriores análisis del significado de pensar se ponga un énfasis decisivo en la inobservabilidad del pensamiento

2.1.1 El pensamiento crítico

El pensamiento crítico surge como una forma de reflexión racional e intuitiva, pensamiento que los seres humanos somos capaces de materializar en pos de nuevos conocimientos, de un crecimiento armonioso tanto en lo espiritual como en lo material, en la búsqueda de valores y virtudes que nos sitúen en una posición de comprensión y compasión con el mundo actual (Altuve, 2018).

Por otro lado, Villarini (2014), menciona que llamamos pensamiento crítico a la capacidad del pensamiento para examinarse y evaluarse a sí mismo (el pensamiento propio o el de los otros), en términos de cinco dimensiones. La capacidad para el pensamiento crítico surge de la metacognición.

2.1.2 Importancia del pensamiento crítico

En la actualidad el pensamiento crítico, es uno de los términos más utilizados dentro de la literatura, puesto que es de gran importancia al momento de emitir un juicio en donde el pensamiento crítico se base en criterio que pueden ser primordiales tales como la libertad, la autonomía, la soberanía y la verdad entre otros. El pensamiento crítico implica estar sensibilizados, así como contrastar una realidad social, política, ética y personal. En cierto modo, es un compromiso con el otro, con la sociedad, al tomar una postura de acción transformadora de la persona y de la sociedad (Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz, & Campo, 2018).

El desarrollo del pensamiento crítico es de gran importancia, puesto que exige, la exploración y el reconocimiento en el sujeto a temprana edad de sus modelos representacionales y habilidades cognitivas mediante propuestas didácticas fundamentadas en la relación ciencia escolar-sujeto-contexto. De otro lado, es necesario que se establezca la relación entre desarrollo de pensamiento crítico en los niños y la dinámica interna que lo caracteriza, es decir, articular este desarrollo a procesos cognitivos conscientes, a promover espacios autorreguladores que permitan hacer más eficiente el proceso y a brindar herramientas de apoyo para la planeación, monitoreo y evaluación de los procesos conducentes a su desarrollo (Tamayo, Zona, & Loaiza, 2015).

2.1.3 Componentes del pensamiento crítico

Rivera (2018), atribuye que el pensamiento crítico no solo engloba la lógica formal, si no que esta sostenida por otros elementos que depende implícitamente, como la escucha, actuar de manera íntegra, pensar de manera individual y adelantar los mecanismos para encontrar información u otro fin, es decir no siempre recurrir a los procesos lógicos únicamente.

Entre los componentes del pensamiento crítico se encuentran:

- **Conocimiento**, puede ser natural (popular, vulgar) o científico; poniendo énfasis en el conocimiento científico, implica el uso elevado de la razón para lograr identificar las el origen de las circunstancias y principios, en cual se rige por un método.

- **Habilidades**, las habilidades mentales que un pensador crítico posee son: analizar argumentar, clarificar, desafiar, observar y juzgar. No existe un consenso entre 45 autores para especificar las habilidades del pensamiento crítico
- **Actitudes**, de una persona acorde al pensamiento crítico no se enfoca únicamente en las habilidades cognitivas, tiene un punto propio de centrarse en la vida, el dudar de la veracidad para verificar no significa que sea una persona negativa si no hace referencia a la curiosidad propia que posee para indagar sobre temas que conoce o temas que desconoce, análisis de la información, juzgar (Rivera H. , 2018).

2.1.4 Dimensiones del pensamiento crítico según Watson Glaser.

- **Inferencia:** En las diversas definiciones de inferencia es posible encontrar rasgos comunes que permiten, de modo general, identificarlas como tales. Sin embargo, algunas definiciones incluyen o resaltan rasgos que evidencian un mayor énfasis en algún aspecto particular. Cada una de estas definiciones se inserta en una perspectiva determinada, proporcionando una visión particular de inferencia.

Conjunto de procesos mentales que a partir de la información textual disponible y la correspondiente representación mental coherente elaborada por quien lee, un sujeto realiza para obtener un conocimiento nuevo no explicitado, toda vez que se enfrenta a la comprensión de un texto dado (González, 2017).

- **Reconocimiento de supuestos:** Los primeros autores definen como la habilidad para distinguir supuestos que se afirman implícitamente o se dan por hechos en una declaración o afirmación. Facione (1990) lo define como la identificación de relaciones de inferencia supuesta o real que se dan entre conceptos, enunciados, descripciones, preguntas, así como otras representaciones cuyo fin es expresar opinión, razón, juicio, experiencia e información. En esta dimensión Watson Glaser (1980) habla de distinguir supuestos implícitos o que se dan por hechos, mientras que Facione habla de identificar relaciones de inferencia o reales; para la estadística el reconocimiento de supuestos, es la base sobre la cual se elaboran las pruebas de contraste de hipótesis (González, 2017).

- **Deducción:** Según Watson Glaser (1980 citado en González, 2017) define deducción como la habilidad para determinar la relación o conexión lógica entre las premisas y las conclusiones. Para la estadística la deducción, forma parte importante para la toma de decisiones.

- **Interpretación:** Según Watson Glaser (1980 citado en González, 2017) definen interpretación como la capacidad para valorar y discriminar las evidencias, así como juzgar si las generalizaciones a las que se llega son el resultado de estas evidencias. Facione (1990) la define como la comprensión y expresión de experiencias, datos, eventos, situaciones, creencias, juicios, reglas, procedimientos. También incluye la categorización, decodificación del resultado. Se observa coincidencias entre los autores, sin embargo, Facione es más detallado, incluye la comprensión y expresión de datos, la categorización y decodificación de estos; es decir la interpretación estadística, que es muy importante, pues la finalidad del estadístico es la interpretación de los resultados de los datos para la toma de decisiones.

- **Evaluación de argumentos:** Según Watson Glaser (1980 citado en Macédo, 2018) se define evaluación de supuestos como la capacidad de diferenciar los argumentos según sea su nivel de importancia desde los más fuertes a los más débiles, mientras Facione (1990) lo define como la valoración de credibilidad de enunciados y representaciones que describen situaciones, percepciones, creencias, experiencias de una persona, así como las fortalezas lógicas de las relaciones reales, descripciones, preguntas. También coinciden, aunque Watson y Glaser (1980) lo define como capacidad de diferenciar argumentos según su importancia mientras que Facione lo define como valoración de credibilidad de enunciados y representaciones; para la estadística la evaluación de supuestos, es la base sobre la cual se evalúan las pruebas de contraste de hipótesis.

2.1.5 Características del pensamiento crítico

- **Mente abierta:** La flexibilidad mental es mucho más que una habilidad o una competencia: es una virtud que define un estilo de vida y permite a las personas adaptarse mejor a las presiones del medio. Una mente abierta tiene más

probabilidades de generar cambios constructivos que redunden en una mejor calidad de vida (Riso, 2016).

- **Humildad intelectual:** Es desarrollar la consciencia de los límites de nuestros conocimientos y el reconocimiento de nuestras equivocaciones, en un plano de autorregulación.
- **Libertad de pensamiento:** Es que uno aprenda a pensar por sí mismo y se guíe de acuerdo a sus principios, respetando su dignidad humana.
- **Entereza ante consecuencias:** Es enfrentar con justicia las ideas, visiones, errores y verdades del hombre.
- **Empatía intelectual:** Es distinguir los puntos de vista de los demás y colocarse en el lugar del otro para trabajar en un plano de justicia y equidad.
- **Integridad intelectual:** Es la necesidad del pensador crítico, por ser honesto en su pensar respetando sus convicciones individuales.
- **Perseverancia intelectual:** Se refiere a la actitud perspicaz que debemos usar al enfrentarnos a la irracionalidad de otros
- **Confiar en la razón:** Es depositar nuestra confianza en las personas que pueden pensar en ellas mismas y en los demás guiados por los principios de claridad, coherencia y lógica.
- **Imparcialidad:** Es aplicar los estándares intelectuales.
- **Motivación y disposición:** Es la forma de enfocar problemas con una gran disposición (Rodríguez Puerta, 2018).

2.1.6 El pensamiento crítico y la educación

Uno de los componentes del pensamiento crítico que se reconoce hoy como determinante incorpora la dimensión del lenguaje y, de manera particular, el análisis. El estudio del lenguaje y la argumentación en ciencias se constituye en la actualidad en una de las líneas de investigación de mayor prioridad en la didáctica de las ciencias. En cuanto al razonamiento en las clases de ciencias, se destacan la importancia de desarrollar investigaciones que permitan que los estudiantes se acerquen desde sus aulas de clase a las formas de trabajo científico propias de las comunidades académicas, dentro de las que se destacan de manera especial las referidas a los múltiples usos del lenguaje y de la argumentación. De otra parte, destacan el ámbito de la enseñanza de las ciencias como un espacio en el cual se pueden potenciar las competencias argumentativas de los

estudiantes, dado que uno de los fines de la investigación científica es la generación y justificación de enunciados y acciones encaminados a la comprensión de la naturaleza (Tamayo, Zona, & Loaiza, 2015).

El modelo de pedagogía conceptual viene orientando su acción pedagógica a perfilar desde edades tempranas un ser humano que se pueda desempeñar en la sociedad del conocimiento, trabajando paso a paso, desde el preescolar hasta la Universidad, con el alcance de los siguientes propósitos (Castro, Franco, & Villacis, 2018):

- Formación de individuos con capacidad de abstracción y sentido prospectivo
- Capacidad para formar habilidades del pensamiento
- Desarrollo de lectura comprensiva
- Individuos éticos, autónomos y creativos
- Flexibilidad, tolerancia y capacidad de trabajar en equipo.

2.1.7 Enfoques de enseñanza del pensamiento crítico.

Boisvert (2004) (citado por Mackay, Villacis, & Villacis, 2018), atribuyó que es importante adoptar modelos globales de enseñanza del pensamiento crítico, en la cual se incluya una etapa de conocimientos de las habilidades del pensamiento. El autor menciona algunos enfoques que favorecerán al desarrollo del pensamiento crítico en la enseñanza los cuales son:

- Enfoque centrado en habilidades. Se encuentra basado en la división del pensamiento crítico con respecto a las diversas habilidades que permita analizar e interpretar, las cuales debes ser aprendidas, después de ser transferidas a otras situaciones.
- Enfoque centrado en la resolución de problemas. Es aquel hecho en el cual los estudiantes resuelven los problemas siguiendo una serie de etapas que al finalizar consiguen dar solución.
- Enfoque centrado en el tratamiento de la información, en este sentido se trata de preparar a los estudiantes, para que puedan, observar, comparar y discernir aquella información que la llegue a conducir en la elaboración de un juicio.

De la misma manera Ennis, establecieron cuatro enfoques que facilitan la enseñanza del pensamiento crítico, los cuales son:

- Enfoque general. Consisten en la enseñanza de las disposiciones y capacidades del pensamiento crítico sin relacionarlas con una materia determinada.
- Enfoque de infusión. Comprende la enseñanza intensa de un tema, en el cual se incentiva a los estudiantes a pensar de manera crítica, es importante dar a conocer cuáles son las actitudes y capacidades que posee el pensamiento crítico.
- Enfoque de inmersión. Al igual que el enfoque anterior tiene como base un tema, por medio del cual se llega a motivar el pensamiento crítico, sin la necesidad de hacer explícitos los principios del mismo.
- Enfoque mixto. Es el resultado de la combinación de los enfoques generales y el de infusiones, como también puede llegarse a combinar con el de inmersión (Mackay, Villacis, & Villacis, 2018).

2.1.8 El pensamiento Crítico en estudiantes universitarios

El pensamiento crítico, es y ha sido por mucho tiempo un tema de análisis desde perspectivas filosóficas y psicológicas por parte de especialistas y estudiosos en el ámbito educativo. En estos casos, es considerado una actividad personal e intelectual que involucra procesos creativos, analíticos, de imaginación, abstracción, concreción, síntesis entre otros, con el fin de abordar situaciones del entorno, como derivación de un conocimiento generado mediante el pensamiento. En este sentido, es válido precisar que al pensar de manera crítica se está indagando sobre el conocimiento que se tiene, repensándolo, analizándolo para darle validez o descartarlo (Steffens, Ojeda, Martínez, Hernández, & Motonta, 2018).

Según Núñez, Ávila y Olivares (2017), menciona que la educación Universitaria en la actualidad se encuentra basada en competencias, donde se busca el desarrollo de habilidades cognitivas el cual permita que los estudiantes lleguen a generar un pensamiento crítico que se traduce como la capacidad que poseen estudiantes para resolver problemas dentro y fuera del aula.

En la actualidad, en la educación superior existen limitaciones e insuficiencias manifiestas en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, según la percepción de los autores de esta revisión, dadas por la poca claridad que poseen los docentes al respecto, lo que conlleva a indagar y profundizar en el tema, y al mismo tiempo, diseñar estrategias y metodologías para que su implementación favorezca el desarrollo de habilidades comprendidas en esta forma de pensamiento

Para que el pensamiento crítico se constituya en un hábito a practicar por los docentes y estudiantes, la universidad debe ser líder en sus actuaciones formativas, dar prioridad al aprendizaje en el que están, por supuesto, imbricados los docentes. En correspondencia con lo planteado, los procesos formativos deben ser coherentes y ajustados a las necesidades reales del sistema educacional al cual responden.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1 Enfoque cuantitativo

Porque se recogen y analizan datos numéricos sobre variable y estudio de propiedades y fenómenos cuantitativos, bajo procesos estadísticos.

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1 No experimental

Se realizó sin manipular en forma deliberada ninguna variable, donde se observaron los hechos tal y como se presentan en su contexto real o empírico y en un tiempo determinado.

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1 Transversal.

Se realizó en un periodo de tiempo determinado y se aplicaron los instrumentos en una sola ocasión.

3.3.2 Por los objetivos

3.3.2.1 Básica

Los logros de este tipo de investigación, son las leyes de carácter general, determinando un hecho, fenómeno o problema para descubrirlo y plantear alternativas de solución al problema investigado.

3.3.3 Por el lugar

3.3.3.1 De campo

Se realizó en el lugar de los hechos, en la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.4 NIVEL O ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

3.4.1 Descriptiva

Se especificó propiedades y características importantes del fenómeno que se analizó. Describe tendencias de un grupo o población, se está explorando el objeto de estudio en base a la recolección de datos que puntualicen la situación y como se presenta en la realidad.

3.4.2 Correlacional

Permitió determinar la relación existente del pensamiento crítico, previo su análisis, entre los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y Psicopedagogía.

3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1 Población

Fueron los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y Psicopedagogía, de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.5.2 Muestra

Es no probabilística e intencional al trabajarse con 49 estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y Psicopedagogía, paralelo “A”, de séptimo y octavo semestre, de la Universidad Nacional de Chimborazo, como a continuación se detalla:

Cuadro 1. Población y muestra

Extracto	Númer o	Hombre s	Mujere s	Porcentaj e
Psicología Educativa	26	7	19	100%
Psicopedagogía	23	6	17	100%
Total	49	13	36	100%

Fuente: “Universidad Nacional de Chimborazo”

Elaborado por: Pomaquiza Rubén.

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1 Técnicas

Prueba psicométrica.

Es un test de aptitud, de lógica, de capacidad cognitiva, de lógica, evaluaciones de personalidad, de inteligencia emocional y de preferencias de comportamiento.

3.6.2 Instrumento

Test de pensamiento crítico

El test de Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal original (en adelante: WGCTA) consta de 67 ítems, distribuidos en cinco dimensiones, mismas que serán evaluadas (Difabio de Anglat, 2005b: 229): 1) Inferencia, definida como la conclusión que puede extraerse de hechos observados o supuestos, evalúa la discriminación de los grados de validez de inferencias inmediatas con cinco opciones para cada ítem (válido, probablemente válido, insuficiencia de datos, probablemente inválido e inválido). 2) Reconocimiento de supuestos o enunciados implícitos en las aseveraciones proporcionadas. 3) Deducción, determinación de la atingencia lógica de conclusiones a partir de las premisas dadas. 4) Interpretación, ponderación de la evidencia para juzgar si las generalizaciones propuestas se siguen de los datos más allá de una duda razonable; entonces, se distingue del subtest anterior en el cual la tarea consiste en determinar si las conclusiones se siguen necesariamente de la información proporcionada. 5) Evaluación de argumentos, distinción de los argumentos en “fuertes” o “débiles” en función de su relevancia para el asunto en discusión. (Da Dalt de Mangione & Difabio de Anglat , 2007)

3.7 TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO DE INTERPRETACIÓN DE DATOS

Se utilizó las técnicas que nos sugiere la estadística en el procesamiento de los datos de información obtenida; se complementó con la elaboración y la representación gráfica como son: cuadros y pasteles, a partir del análisis y cumplimiento de actividades como:

- Aprobación del Tema
- Aprobación para poder evaluar a los estudiantes
- Codificación de la información donde se realizó un primer ordenamiento de sus indicadores con sus respectivas categorías y objetivos

- El diseño, elaboración y aplicación de la Encuesta (IRD)
- Revisión y aprobación por parte del tutor
- Revisión del Test
- Aplicación de los instrumentos
- Tabulación y representación gráfica de los resultados
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Test de Watson-Glaser, aplicado los estudiantes de las Carrera de Psicología educativa y Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Cuadro 2.- Inferencia

ITEMS	PSICOLOGÍA EDUCATIVA		PSICOPEDAGOGÍA	
	<i>Fi</i>	%	<i>f_i</i>	%
Muy alto	5	19%	4	17%
Alto	5	19%	5	22%
Medio	10	39%	8	35%
Bajo	6	23%	6	26%
TOTAL	26	100%	23	100%

Fuente: Test Watson-Glaser
Realizado por: Rubén Pomaquiza

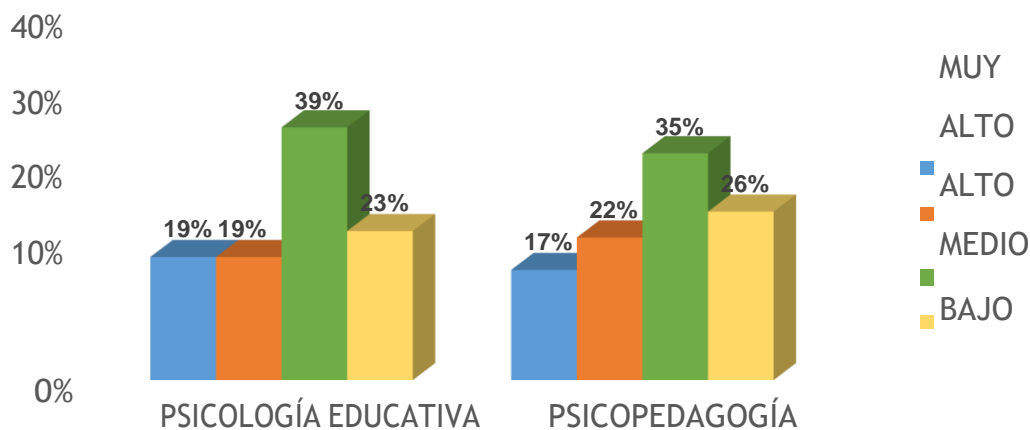


Gráfico 1. Inferencia

Fuente: Cuadro N. 2

Realizado por: Rubén Pomaquiza

Análisis: Por medio del Test Watson-Glaser, se observó que los estudiantes de Psicología Educativa con respecto a la Inferencia, 5 que forman parte del 19% poseen un nivel muy alto; 5 que corresponden al 19%, alto; 10 que pertenecen al 39%, medio y 6; que forman parte del 23%, bajo; mientras que los estudiantes de Psicopedagogía, 4 que forman parte del 17% poseen un nivel muy alto; 5 que corresponden al 22%, alto; 8 que pertenecen al 35%, medio y 6; que forman parte del 26%.

Interpretación: La gran mayoría de los estudiantes tanto de la carrera de Psicología educativa como de Psicopedagogía poseen un nivel medio con respecto a la interferencia, lo que quiere decir, que cuando leen un texto en varias ocasiones tienen la habilidad o

capacidad de combinar las ideas y elaborar conclusiones partiendo de información o datos percibidos. Sin embargo, se ha podido identificar que existe un pequeño grupo que no posee la capacidad de poder interpretar datos, desde la obtención de un nuevo conocimiento o formular hipótesis.

Cuadro 3.- Reconocimiento de supuestos

ITEMS	PSICOLOGÍA EDUCATIVA		PSICOPEDAGOGÍA	
	<i>Fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Muy alto	9	35%	3	14%
Alto	6	22%	7	30%
Medio	9	35%	7	30%
Bajo	2	8%	6	26%
TOTAL	26	100%	23	100%

Fuente: Test Watson-Glaser
Realizado por: Rubén Pomaquiza

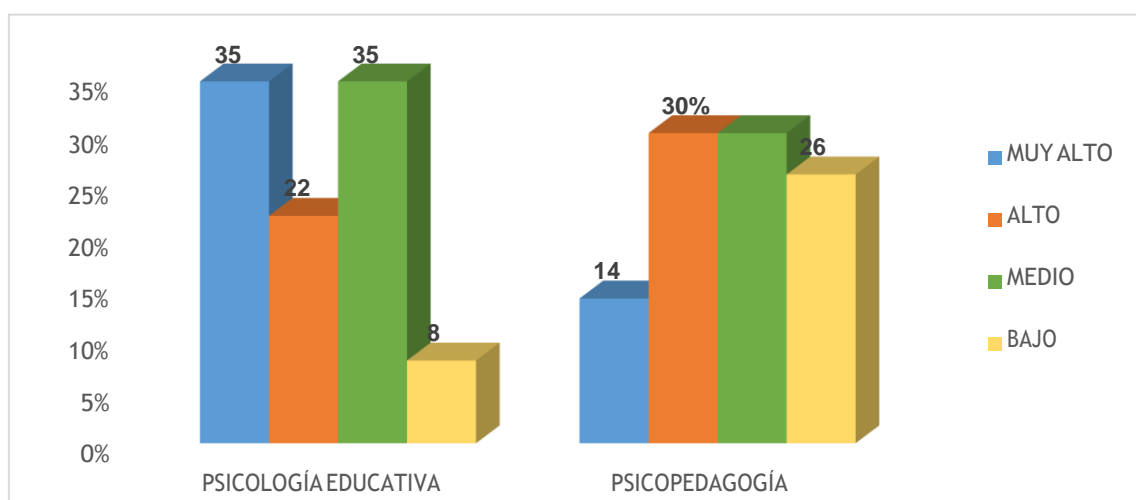


Gráfico 2. Reconocimiento de supuestos

Fuente: Cuadro N. 3
Realizado por: Rubén Pomaquiza

Análisis: Por medio del Test Watson-Glaser, se observó que los estudiantes de Psicología Educativa con respecto al Reconocimiento de Supuestos, 2 que forman parte del 8% poseen un nivel muy alto; 9 que corresponden al 35%, alto; 6 que pertenecen al 22%, medio y 9; que forman parte del 35%, bajo; mientras que los estudiantes de Psicopedagogía, 6 que forman parte del 26% poseen un nivel muy alto; 7 que corresponden al 30%, alto; 7 que pertenecen al 30%, medio y 3; que forman parte del 14% bajo.

Interpretación: Se pudo observar que la mayoría de los estudiantes de Psicología Educativa poseen un nivel medio y muy alto, el cual les permiten identificar relaciones reales o supuestas que se originan por medio de conceptos, ya que pueden generar afirmaciones de hipótesis. Mientras que, los estudiantes de Psicopedagogía en su gran mayoría poseen un nivel medio y alto, logran generar relaciones de inferencia entre descripciones, juicios, de la misma manera, pueden generar opiniones en base a sus

experiencias e información que poseen sobre un tema en específico.

Cuadro 4.- Deducción

ITEMS	PSICOLOGÍA EDUCATIVA		PSICOPEDAGOGÍA	
	<i>Fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Muy alto	3	11%	7	30%
Alto	9	35%	5	23%
Medio	8	31%	9	39%
Bajo	6	23%	2	8%
TOTAL	26	100%	23	100%

Fuente: Test Watson-Glaser
Realizado por: Rubén Pomaquiza

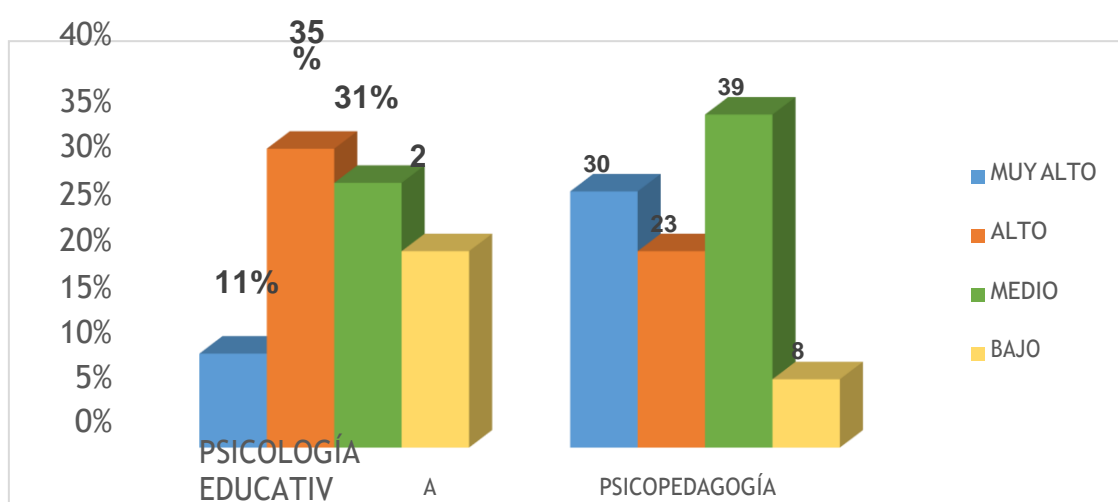


Gráfico 3. Deducción

Fuente: Cuadro N. 4

Realizado por: Rubén Pomaquiza

Análisis: Por medio del Test Watson-Glaser, se observó que los estudiantes de Psicología Educativa con respecto al Deducción, 3 que forman parte del 11% poseen un nivel muy alto; 9 que corresponden al 35%, alto; 8 que pertenecen al 31%, medio y 6; que forman parte del 23%, bajo; mientras que los estudiantes de Psicopedagogía, 7 que forman parte del 30% poseen un nivel muy alto; 5 que corresponden al 23%, alto; 9 que pertenecen al 39%, medio y 2; que forman parte del 8% bajo.

Interpretación: Se pudo observar que la mayoría de los estudiantes de Psicología Educativa poseen un nivel alto con respecto a la deducción, debido a que no presentan dificultades al establecer una conexión lógica o relación entre las conclusiones y las premisas, así como también no presentan complicaciones para realizar análisis estadístico y tomar decisiones sobre los resultados obtenido. La mayoría de los estudiantes de Psicopedagoga poseen un nivel medio, aludiendo que no poseen un juicio concreto al

momento de deducir una conclusión o hipótesis, lo cual les dificulta la toma de decisiones.

Cuadro 5.- Interpretación

ITEMS	PSICOLOGÍA EDUCATIVA		PSICOPEDAGOGÍA	
	<i>Fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Muy alto	3	11%	2	9%
Alto	6	23%	5	21%
Medio	9	35%	11	48%
Bajo	8	31%	5	22%
TOTAL	26	100%	23	100%

Fuente: Test Watson-Glaser
Realizado por: Rubén Pomaquiza

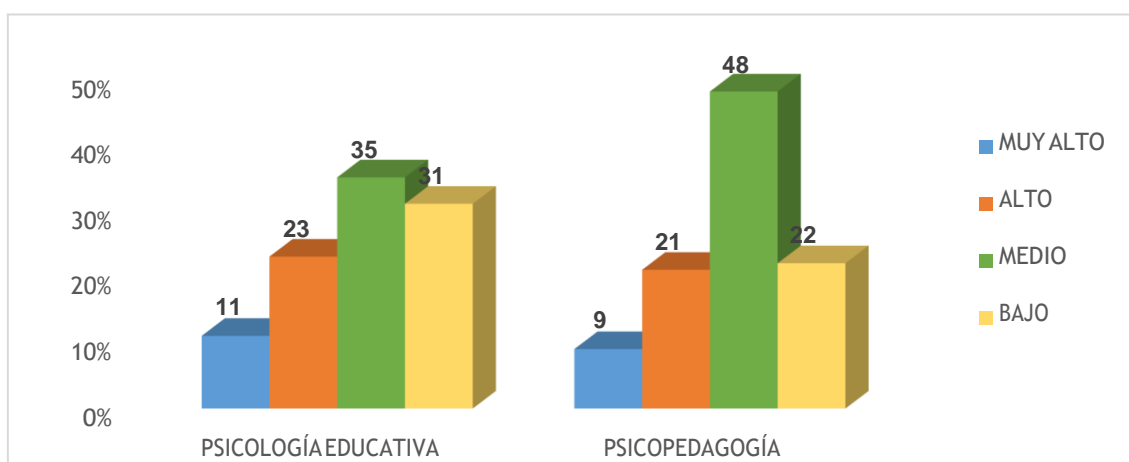


Gráfico 4. Interpretación

Fuente: Cuadro N. 5
Realizado por: Rubén Pomaquiza

Análisis: Por medio del Test Watson-Glaser, se observó que los estudiantes de Psicología Educativa con respecto a la Interpretación, 3 que forman parte del 11% poseen un nivel muy alto; 6 que corresponden al 23%, alto; 9 que pertenecen al 35%, medio y 8; que forman parte del 31%, bajo; mientras que los estudiantes de Psicopedagogía, 2 que forman parte del 9% poseen un nivel muy alto; 5 que corresponden al 21%, alto; 11 que pertenecen al 48%, medio y 5; que forman parte del 22% bajo.

Interpretación: La mayoría de los estudiantes de las carreras de Psicología Educativa y de Psicopedagogía poseen un nivel medio con respecto a la interpretación, evidenciando que poseen dificultades al momento de discriminar, y evaluar las evidencias que les permitan juzgar los diversos resultados a nivel estadístico, como también presentan dificultades de realizar una crítica de los textos que leen. Sin embargo, se ha podido identificar que existe un grupo considerable de estudiantes que pueden decodificar y categorizar los conocimientos, estableciendo una crítica y juicio que les permitan llegar a la conclusión o hipótesis que requieren.

Cuadro 6.- Evaluación de argumentos

ITEMS	PSICOLOGÍA EDUCATIVA		PSICOPEDAGOGÍA	
	<i>Fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Muy alto	3	11%	6	26%
Alto	7	27%	8	35%
Medio	12	47%	6	26%
Bajo	4	15%	3	13%
TOTAL	26	100%	23	100%

Fuente: Test Watson-Glaser
Realizado por: Rubén Pomaquiza

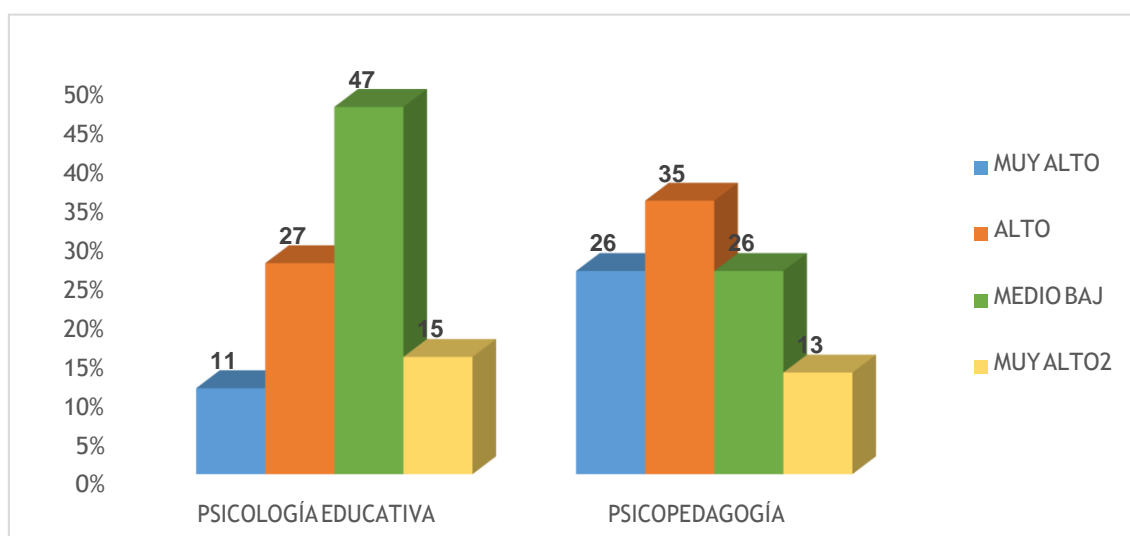


Gráfico 5. - Evaluación de argumentos

Fuente: Cuadro N. 6
Realizado por: Rubén Pomaquiza

Análisis: Por medio del Test Watson-Glaser, se observó que los estudiantes de Psicología Educativa con respecto a la Evaluación de argumentos, 3 que forman parte del 11% poseen un nivel muy alto; 7 que corresponden al 27%, alto; 12 que pertenecen al 47%, medio y 4; que forman parte del 15%, bajo; mientras que los estudiantes de Psicopedagogía, 6 que forman parte del 26% poseen un nivel muy alto; 8 que corresponden al 35%, alto; 6 que pertenecen al 26%, medio y 3; que forman parte del 13% bajo.

Interpretación: Con respecto a la evaluación de argumentos los estudiantes de Psicología Educativa poseen un nivel medio, no poseen una adecuada valoración de credibilidad de enunciados y representaciones que les permita describir situaciones en base de sus creencias y experiencias. Mientras que los estudiantes de Psicopedagogía en su mayoría poseen un nivel alto evidenciando la capacidad que poseen diferenciar argumentos según su significancia, así mismo generan juicio que les permitan contratar hipótesis y conclusiones basadas en la evaluación de supuestos.

Cuadro 7.- Evaluación global del Pensamiento Crítico

ITEMS	PSICOLOGÍA EDUCATIVA		PSICOPEDAGOGÍA	
	<i>Fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Muy alto	3	11%	0	0%
Alto	7	27%	10	43%
Medio	11	43%	10	43%
Bajo	5	19%	3	14%
TOTAL	26	100%	23	100%

Fuente: Test Watson-Glaser
Realizado por: Rubén Pomaquiza

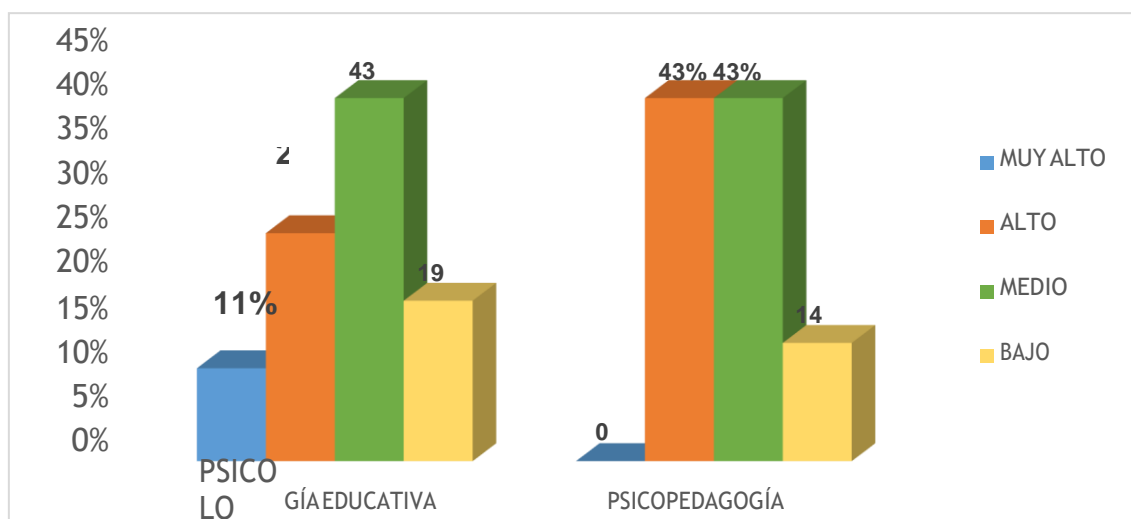


Gráfico 6. - Evaluación global del Pensamiento Crítico

Fuente: Cuadro N. 7
Realizado por: Rubén Pomaquiza

Análisis: Por medio del Test Watson-Glaser, se observó que los estudiantes de Psicología Educativa, 3 que forman parte del 11% poseen un nivel muy alto; 7 que corresponden al 27% alto; 11 que pertenecen al 43% medio y 5 que forman parte del 19% bajo; mientras que los estudiantes de Psicopedagogía, 10 que corresponden al 43% alto; 10 que pertenecen al 43% medio y 3 que forman parte del 14% bajo.

Interpretación: Se identificó que los estudiantes de Psicología Educativa con respecto a la evaluación global del pensamiento crítico poseen un nivel medio, puesto que presentan dificultades de emitir juicios y críticas de supuesto, no siempre pueden discriminar aquello que es falso y verdadero, generando dificultades de establecer hipótesis. Mientras, que los estudiantes de Psicopedagogía en su gran mayoría poseen un nivel medio y alto, debido que pueden expresar opiniones de juicio en razón basada en su propia experiencia, lo cual quiere decir que pueden llegar a emitir un juicio, conclusión e hipótesis en base a los supuestos y al conocimiento que poseen.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Se estableció el nivel de desarrollo de las cinco dimensiones del pensamiento crítico en base al Test Watson-Glaser, en el cual se conoció que con respecto a la inferencia los estudiantes de psicología educativa tienen el 39% y los de psicopedagogía el 35% encontrándose en un nivel medio, sobre el reconocimiento de supuestos psicología educativa tienen el 35% están en un nivel medio y muy alto, los de psicopedagogía el 30% en un nivel medio y alto, en la deducción psicología educativa tienen el 35% están en un nivel alto, los de psicopedagogía el 39% en un nivel medio; en la interpretación psicología educativa tienen el 35% están en un nivel medio, los de psicopedagogía el 48% en un nivel medio; mientras que en la evaluación de argumentos psicología educativa tienen el 47% están en un nivel medio y los de psicopedagogía el 35% en un nivel alto, evidenciando que los estudiantes utilizan frecuentemente las cinco dimensiones del pensamiento crítico al momento de emitir juicios sobre temas en concreto.
- Contrastando los resultados, los estudiantes de Psicología educativa poseen un nivel medio con respecto a la evaluación global del pensamiento crítico, en la inferencia, reconocimiento de supuestos, en la interpretación y en la evaluación de argumentos, mientras que en la deducción poseen un nivel alto. Los estudiantes de Psicopatología a nivel global poseen un nivel medio y alto, en la inferencia un nivel medio, en el reconocimiento de supuestos tienen un nivel medio y alto, en la deducción medio, en la interpretación medio y en la evaluación de argumentos un nivel alto. Se puede atribuir que los estudiantes de Psicopedagogía han desarrollado mejor su pensamiento crítico en comparación de los estudiantes de Psicopedagogía.

Recomendaciones

- Que los docentes apliquen estrategias durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en el cual se fomente el pensamiento crítico para motivar y estimular a los estudiantes por medio de intervenciones directas, de tal forma propiciar el desarrollo de las diferentes dimensiones del pensamiento crítico.
- Fortalecer el pensamiento crítico por medio de la aplicación de actividades mediante las cuales se fortalezca la participación activa, aportando en el trabajo en equipo, partiendo de recursos disponibles organizando la información, fortaleciendo la comprensión, aportando en el cumplimiento de objetivos educativos

BIBLIOGRAFÍA

- Altuve, J. (2018). El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior. *Actualidad Contable Faces*, 5-18.
- Arboleda, J. (2015). Hacia un nuevo concepto de pensamiento y comprensión. *Boletín virtual Redipe* 824, 6-14.
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 89-113.
- Cartuche, N., Tusa, M., Aguinosa, J., Merino, W., & Tene, W. (2015). El modelo pedagógico en la práctica docente de las universidades públicas del país. *Universidad Politécnica Salesiana*, 203-231. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/11035/1/El%20modelo%20pedagogico%20en%20la%20practica%20docente%20de%20las%20universidades%20publicas%20del%20pais.pdf>
- Castro, R., Franco, D., & Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico. *Universidad y Sociedad*, 336-342.
- Clavijo, R. (2016). Habilidades de pensamiento crítico. Cuenca, Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Da Dalt de Mangione, E., & Difabio de Anglat, H. (2007). Evaluación de la competencia crítica a través del. *Revista de Psicología*, 3(6), 3. Recuperado el 30 de septiembre de 2020, de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6071/1/evaluacion-competencia-critica-test-watson-glaser.pdf>
- Gonzalez, C. (mayo de 2017). Aproximación al concepto de inferencia desde dos modelos de comprensión: modelo estratégico y modelo de construcción e integración. *Literatura y lingüística*(35), 295, 312. Recuperado el 21 de agosto de 2020, de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-

SU ESTUDIO. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 2, 113.
Recuperado el 16 de febrero de 2020, de
[vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana11\(2\)_6.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana11(2)_6.pdf)

Tamayo, O., Zona, R., & Loaiza, Y. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en estudios. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 111-133.

Villarini, Á. (2014). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas psicológicas*, 35-72.

ANEXOS

Anexo 1. Visto bueno



DIRECCIÓN ACADÉMICA
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-0205
Versión 2.

VISTO BUENO DEL TUTOR

Facultad: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
Carrera: PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR

1. DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR

Apellidos: Maldonado Gavilánez
Nombre: Claudio Eduardo
Cedula/Pasaporte: 0601813132

2. DATOS INFORMATIVOS ESTUDIANTE

Apellidos: Pomaquiza Pomaquiza
Nombre: Rubén Darío
Cedula/Pasaporte: 0302974415
Título del Proyecto de Investigación: "ESTUDIO COMPARATIVO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO"


Domínio Científico: Desarrollo Socioeconómico y Educativo
Línea de Investigación: Educación Superior y Formación Profesional

3. Cumplimiento de Requerimientos del Perfil del Proyecto de Investigación

Aspectos	Cumplimiento SI/NO	Observaciones
Título	SI	
Introducción	SI	
Planteamiento del problema	SI	
Objetivos: General y Específicos	SI	
Estado del arte relacionado a la temática / Marco teórico.	SI	
Metodología/ Propuesta de instrumentos a aplicar	SI	
Presupuesto	NO APLICA	
Cronograma	SI	
Bibliografía	SI	
Visto bueno del tutor.	SI	

Luego de haber revisado y analizado la propuesta presentada por el estudiante y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos por la carrera, se procede a emitir el visto bueno para la Aprobación del perfil del proyecto de investigación.

Lugar y Fecha: Riobamba 22 de Enero de 2021.


Dr. Claudio Eduardo Maldonado Gavilánez
TUTOR

Anexo 2. Aplicación del Test Watson-Glaser, vía online

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Y PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

CARRERA

- PSICOLOGÍA EDUCATIVA
- PSICOPEDAGOGÍA

⋮

Sección 1: INFERENCIAS PREGUNTA 1 ESCENARIO La Administración Nacional de Seguridad de Autopistas (NHTSA por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos de América es reconocida como la autoridad protectora de las calles y autopistas. Dicha administración está deseando instalar cinturones de seguridad óptimos en los autobuses escolares para reducir los riesgos de seguridad. El propósito de proponer esta idea es asegurar que los niños de las escuelas locales y estatales estén seguros mientras viajan. Los reguladores locales son la autoridad en llevar a cabo la decisión de ejecutar la idea de los cinturones de seguridad por ser un plan suntuoso. INTERFERENCIA 1. NHTSA tiene la intención de mejorar la seguridad del transporte escolar al proponer la idea de cinturones de seguridad.

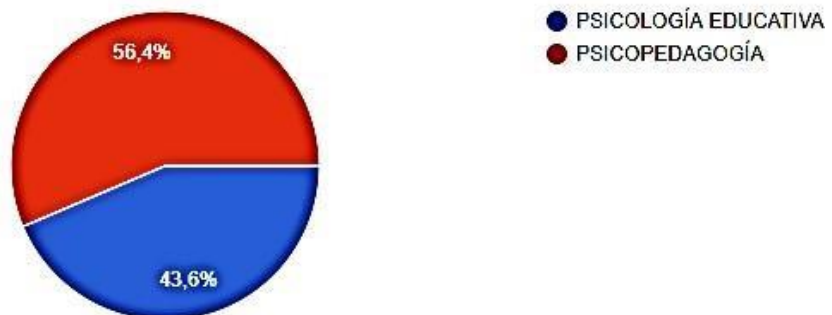
- Verdadero
- Probablemente Verdadero
- Se requiere más información
- Probablemente Falso
- Falso

INTERFERENCIA 2. La implementación de cinturones de seguridad definitivamente ayudaría a reducir los riesgos de seguridad.

- Verdadero
- Probablemente Verdadero
- Se requiere más información
- Probablemente Falso
- Falso

CARRERA

39 respuestas



Sección 1: INFERENCIAS PREGUNTA 1 ESCENARIO La Administración Nacional de Seguridad de Autopistas (NHTSA por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos de América es reconocida como la autoridad protectora de las calles y autopistas. Dicha administración está deseando instalar cinturones de seguridad óptimos en los autobuses escolares para reducir los riesgos de seguridad. El propósito de proponer esta idea es asegurar que los niños de las escuelas locales y estatales estén seguros mientras viajan. Los reguladores locales son la autoridad en llevar a cabo la decisión de ejecutar la idea de los cinturones de seguridad por ser un plan suntuoso. INTERFERENCIA 1. NHTSA tiene la intención de mejorar la seguridad del transporte escolar al proponer la idea de cinturones de seguridad.

39 respuestas

