



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y  
TECNOLOGÍAS**

**CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Proyecto de investigación previo a la obtención del Título de Licenciado  
en Psicología Educativa Orientación Vocacional y Familiar

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

**ESTUDIO COMPARATIVO DE LECTOESCRITURA EN LOS  
ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
“MIGUEL ÁNGEL LEÓN PONTÓN”.**

**Autores:**

Guido Orlando Cajamarca Guamán  
Carolina Alexandra González Guanga

**Tutor:**

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello

**Riobamba-Ecuador**

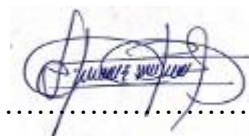
2020

**ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS  
MIEMBROS DEL TRIBUNAL**

Los miembros del tribunal revisan y aprueban el informe de investigación, con el título, **ESTUDIO COMPARATIVO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA “MIGUEL ÁNGEL LEÓN PONTÓN”**. Trabajo de tesis de la carrera de Psicología Educativa, aprobado a nombre de la Universidad Nacional de Chimborazo por el siguiente tribunal examinador de los estudiantes **GUIDO ORLANDO CAJAMARCA GUAMÁN y CAROLINA ALEXANDRA GONZÁLEZ GUANGA**.

Para constancia de lo expuesto firman:

Mgs. Luz Elisa Moreno



**Presidente de Tribunal**

Dra. Patricia Bravo



**Miembro del Tribunal**

Mgs. Gladys Bonilla



**Miembro del Tribunal**

Mgs. Juan Carlos Marcillo



**Tutor de Tesis**

## **CERTIFICACIÓN DEL TUTOR**

Yo, Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, TUTOR DE LA TESIS Y DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

### **CERTIFICO:**

Que la investigación, con el tema **ESTUDIO COMPARATIVO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA “MIGUEL ÁNGEL LEÓN PONTÓN”**. Realizado por el señor Guido Orlando Cajamarca Guamán y la señorita Carolina Alexandra González Guanga, de la carrera de Psicología Educativa es el resultado de un proceso técnicamente estructurado, asesoramiento y valoración permanente; por lo tanto, cumple con todos los parámetros teóricos metodológicos exigidos por la reglamentación pertinente, para su presentación y sustentación ante los miembros del tribunal correspondiente.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.



.....  
Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello

**TUTOR DE TESIS**

## CERTIFICADOS ANTIPLAGIO



DIRECCIÓN ACADÉMICA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



# CERTIFICACIÓN

Que, **CAJAMARCA GUAMÁN GUIDO ORLANDO** con CC: **060402871-2**, estudiante de la Carrera de **Psicología Educativa**, Facultad de **Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **ESTUDIO COMPARATIVO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MIGUEL ÁNGEL LEÓN PONTÓN"**, que corresponde al dominio científico **INNOVACIÓN SOCIOEDUCATIVA** y alineado a la línea de investigación **EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PROFESIONAL.**, cumple con el **0%**, reportado en el sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 04 de Diciembre de 2020

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello

**TUTOR**



# CERTIFICACIÓN

Que, **GONZÁLEZ GUANGA CAROLINA ALEXANDRA** con CC: **060438486-7**, estudiante de la Carrera de **Psicología Educativa**, Facultad de **Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **ESTUDIO COMPARATIVO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MIGUEL ÁNGEL LEÓN PONTÓN"**, que corresponde al dominio científico **INNOVACIÓN SOCIOEDUCATIVA** y alineado a la línea de investigación **EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PROFESIONAL.**, cumple con el **0%**, reportado en el sistema Anti plagio **URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 04 de Diciembre de 2020

---

Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello

**TUTOR**

## AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

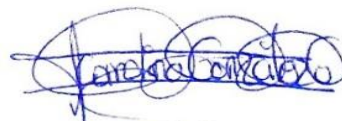
La responsabilidad del contenido, ideas y conclusiones del presente trabajo investigativo, previo a la obtención del Título de Licenciado/a en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar, con el tema: **ESTUDIO COMPARATIVO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA “MIGUEL ÁNGEL LEÓN PONTÓN”**. Corresponde exclusivamente a: Guido Orlando Cajamarca Guamán, con cédula de identidad N° 0604028712 y a Carolina Alexandra González Guanga con cédula de identidad N° 0604384867, el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.

Guido Orlando Cajamarca Guamán  
0604028712



.....

Carolina Alexandra González Guanga  
0604384867



.....

## **DEDICATORIA**

Este trabajo lo dedico primero a Dios, que me ha dado fortaleza para poder terminar con un sueño que lo veía inalcanzable, luego a mis padres Guido Cajamarca y Martha Guamán quienes me formaron con buenos sentimientos, hábitos y valores, los cuales me ayudaron a salir adelante en los momentos más difíciles de mi vida, a mi hija Samantha Anahí mi mujercita hermosa que siempre me impulso hacer un buen padre, a ser un buen ser humano, un buen profesional, gracias por llegar a mi vida cuando menos lo esperaba, a mi esposa Monserrath López por haberme apoyado, comprendido y soportado en este tiempo de mi formación académica, así mismo a mi abuelito Ricardo que siempre estuvo ahí con sus bendiciones pero que al final no pudo verme graduado pero sé que desde el cielo me envía sus bendiciones, al profesor Cesítar Rodríguez que me guio al seguir en esta hermosa carrera pero que por situaciones de la vida tampoco podre agradecerle personalmente ya que está en el cielo y mi familia una infinita gratitud por hacer de esto una experiencia especial en mi vida.

*Guido Orlando Cajamarca*

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme salud y vida para continuar el camino hacia la realización de mis sueños y metas trazadas, a mis padres Wilson González Cusquillo y Martha Guanga Vallejo por brindarme apoyo y fortaleza incondicional y haberme forjado como la persona que soy ahora, y ser mis grandes ejemplos de perseverancia y valentía, a mi hermana Gabriela, por ser mi motivo primordial para esforzarme a cada día y recordarme que soy su ejemplo a seguir.

A mis queridos tíos Fernando y Cruz, que son mis segundos padres y han sabido brindarme apoyo incondicional durante este proceso de formación profesional, por siempre tener una palabra de aliento para no desmayar en este camino que concluye.

A cada uno de mis familiares que creyeron en mí desde el principio de este gran sueño que se está cumpliendo, por brindarme siempre apoyo moral mismo que me ha impulsado a no rendirme y luchar por lo que tanto anhelo.

*Carolina Alexandra González*



## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, a Dios que nos ha brindado fortaleza y sabiduría para saber afrontar cada obstáculo encontrado en este camino de preparación profesional, por mantenernos con salud y darnos la oportunidad de compartir cada momento de este trayecto de vida junto a nuestros familiares y amigos.

Agradecemos a nuestros padres y hermanos que han sido el pilar fundamental para cumplir la meta que estamos logrando, a cada uno de nuestros familiares que han contribuido enormemente con apoyo incondicional en cada etapa de nuestras vidas.

A la Universidad Nacional de Chimborazo y a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías por habernos dado la oportunidad de formar parte de una gran familia universitaria, y por brindarnos además una excelente formación tanto académica como axiológica.

A los docentes de la carrera de Psicología Educativa que han contribuido en todo nuestro proceso de aprendizaje, a nuestro tutor Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello por el constante apoyo y asesoramiento durante la realización de este proyecto.

***Guido Cajamarca y Carolina González***

## ÍNDICE GENERAL

ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	III
CERTIFICADOS ANTIPLAGIO	IV
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	VI
DEDICATORIA	VII
AGRADECIMIENTO	IX
ÍNDICE GENERAL	X
LISTA DE TABLAS	XI
LISTA DE GRÁFICOS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2
1.2. JUSTIFICACIÓN	3
1.3. OBJETIVOS	4
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	4
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
CAPÍTULO II	5
MARCO TEÓRICO	5
1.4. LECTURA	5
1.4.1. CONSIDERACIONES GENERALES	5
1.4.2. NIVELES DE LECTURA	5
1.4.2.1. NIVEL LITERAL	5
1.4.2.3. NIVEL CRÍTICO VALORATIVO	6
1.5. ESCRITURA	6
1.5.1. NIVELES DE LA ESCRITURA	7
1.5.1.1. PRIMER NIVEL: PRESILÁBICO	8
1.5.1.2. SEGUNDO NIVEL: SILÁBICO	8
1.5.1.3. TERCER NIVEL: SILÁBICO – ALFABÉTICO	8
1.5.1.4. CUARTO NIVEL: ALFABÉTICO	9
1.6. LECTOESCRITURA	9
1.6.1. EL CEREBRO Y LA LECTOESCRITURA	9
1.6.2. IMPORTANCIA DE APRENDER A LEER Y ESCRIBIR	9

1.6.3.	TEORÍAS RELACIONADAS A LA LECTOESCRITURA	10
1.6.3.1.	PERSPECTIVA DE PIAGET	10
1.6.3.2.	PERSPECTIVA DE VYGOTSKY	11
1.6.4.	DIMENSIONES DE LA LECTOESCRITURA	11
1.6.4.1.	COORDINACIÓN VISOMOTORA	11
1.6.4.2.	MEMORIA INMEDIATA O MEMORIA A CORTO PLAZO	11
1.6.4.3.	MEMORIA MOTORA	12
1.6.4.4.	MEMORIA AUDITIVA	12
1.6.5.	DIFICULTADES EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA	13
1.6.5.1.	EL RETRASO LECTOR	13
1.6.5.2.	DISLEXIA	13
1.6.5.3.	DISORTOGRAFÍA	13
1.6.5.4.	DISGRAFÍA	14
1.6.6.	MEJORA DEL PROCESO LECTOESCRITOR	14
CAPÍTULO III		15
METODOLOGÍA		15
3.1.	ENFOQUE	15
3.1.1.	CUANTITATIVO	15
3.2.	DISEÑO	15
3.2.1.	NO EXPERIMENTAL	15
3.3.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	15
3.3.1.	DESCRIPTIVA	15
3.3.2.	COMPARATIVA	15
3.3.3.	POR LOS OBJETIVOS	15
3.3.3.1.	BÁSICA	15
3.3.4.	POR EL LUGAR	15
3.3.4.1.	DE CAMPO	15
3.4.	TIPO DE ESTUDIO	16
3.4.1.	TRANSVERSAL	16
3.5.	UNIDAD DE ANÁLISIS	16
3.5.1.	POBLACIÓN DE ESTUDIO	16
3.5.2.	TAMAÑO DE LA MUESTRA	16
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	16
CAPÍTULO IV		18
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		18
3.8.	RESULTADOS DE LA PRUEBA DE LECTOESCRITURA DEL DR. OLEA	18

3.9. RESULTADOS DEL ESTUDIO COMPARATIVO	20
CONCLUSIONES	22
RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	24
ANEXOS	XXVI
ANEXO 1. - APROBACIÓN DEL TEMA Y TUTOR	XXVI
ANEXO 2. - APROBACIÓN DEL PERFIL DEL PROYECTO (RESOLUCIÓN DEL HCD DE FACULTAD)	XXVII
ANEXO 2.- IRD – INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (UTILIZADOS EN LAS VARIABLES DE ESTUDIO)	XXVIII
ANEXO 3.- EVIDENCIAS DEL ESTUDIO DE CAMPO (FOTOS – INFORMES – CERTIFICACIONES)	XLIII

## LISTA DE TABLAS

TABLA 1. RESULTADO VARONES	18
TABLA 2. RESULTADOS MUJERES	19
TABLA 3. COMPARACIÓN DE RESULTADOS	20

## LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. VARONES	18
GRÁFICO 2. MUJERES	19
GRÁFICO 3. COMPARACIÓN DE RESULTADOS	20

## RESUMEN

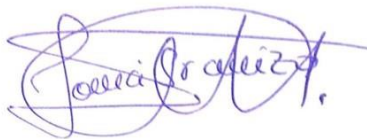
La presente investigación tuvo como objetivo comparar el nivel de lectoescritura en estudiantes varones y mujeres de 5° año de EGB paralelos “A, C, D, E, G” de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón”, tema relevante pues la lectoescritura es la habilidad que permite plasmar el lenguaje y hacerlo permanente y accesible, mismo que se ve reflejado en el aprendizaje brindado por los docentes de educación primaria, quienes son los que enseñan a los niños a escribir, a comunicarse de manera escrita, a comprender los textos y conocimientos mediante la lectura y la escritura, de la misma manera el apoyo de los padres al igual que la de los docentes juega un papel fundamental en este proceso, y si no existe un apoyo mutuo es donde empiezan las dificultades de aprendizaje en los educando. Metodológicamente se trabajó con el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, el tipo de investigación fue básica, descriptiva, comparativa, de campo. La muestra fue de tipo no probabilístico e intencional de 100 estudiantes (n=100) donde el 55% son mujeres y el 45% son varones, los instrumentos de recolección de datos para dicha variable de estudio fue la Prueba de Lectoescritura del Dr. Olea. El cual arroja los resultados respectivos para establecer la comparación, evidenciando que las mujeres presentan un nivel óptimo de lectoescritura con un 10% más que los varones.

**Palabras clave:** Lectoescritura, estudio comparativo, dificultades de aprendizaje.

## ABSTRACT

The objective of this research was to compare the level of literacy in male and female students of 5th year of parallel EGB "A, C, D, E, G" from the Educational Unit "Miguel Ángel León Pontón", a relevant topic because literacy It is the ability that allows to capture language and make it permanent and accessible, which is reflected in the learning provided by primary education teachers, who are the ones who teach children to write, to communicate in writing, to understand the texts and knowledge through reading and writing, in the same way the support of parents as well as that of teachers plays a fundamental role in this process, and if there is no mutual support, that is where the learning difficulties begin in the students. Methodologically, it was worked with the quantitative approach, non-experimental design. The type of research correspond to descriptive, comparative and field. The sample was of a non-probabilistic and intentional type of 100 students ( $n = 100$ ) where 55% are women and 45% are men, the data collection instruments for the study variable was Dr. Olea's Literacy Test, which shows the respective results to establish the comparison, showing that women have an optimal level of literacy with 10% more than men.

**Keywords:** Literacy, comparative study, learning difficulties.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sonia Granizo', enclosed within a blue oval shape.

Reviewed by: Granizo, Sonia  
**Language Center Teacher**



## INTRODUCCIÓN

El estudio de la madurez neuropsicológica del cerebro ocupa un lugar importante en la educación, especialmente en el abordaje de la lectoescritura. Para un maestro es muy valioso conocer acerca del cerebro y su relación con la lectoescritura, porque así podrá orientar de mejor manera el aprendizaje y apoyar a quienes manifiestan ciertas dificultades durante este proceso de escolarización. Además, podrá comprender cómo la lectoescritura estimula el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Se llama lectoescritura a la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente, pero también, la lectoescritura constituye un proceso de aprendizaje en el cual los educadores pondrán especial énfasis durante la educación inicial proponiendo a los niños diversas tareas que implican actividades de lectoescritura (Ucha, 2011).

Es importante considerar que cada persona es diferente, aprende de distinta manera, tiene varias formas de percibir la información. Es allí donde el maestro debe tener en cuenta que tipo de metodología debe ser utilizada dentro del aula y ser guía para los estudiantes y padres de familia, para un buen desarrollo académico debe existir apoyo mutuo de quienes conforman la comunidad educativa, pues si no existe este apoyo, el fracaso escolar sería aún más evidente. Para esta investigación se usará la Prueba de Lectura y escritura del Dr. Olea.

Analizando así la problemática, se tomará en cuenta lo que se va a trabajar en esta investigación, partiendo de los objetivos que servirán de guía para la obtención de información necesaria y así lograr la comparación de lectoescritura en los estudiantes varones y mujeres de la Unidad Educativa Miguel Ángel León Pontón, ya que las dificultades en la lectoescritura pueden verse provocados por factores entre los principales la inadecuada metodología de los docentes, acompañado de la falta de interés de los padres, Además, se podrán obtener los niveles de lectoescritura en los que se encuentran dichos estudiantes.

La presente investigación tiene como finalidad el estudio comparativo de Lectoescritura en los estudiantes varones y mujeres de la Unidad Educativa Miguel Ángel León Pontón. Es evidente que en el nivel de Básica media de esta institución existe un gran número de estudiantes que presentan dificultades en la lectoescritura, conllevando así al bajo rendimiento académico.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

En la Región Latinoamericana los problemas que tienen los jóvenes en comprensión lectora plantean una situación dramática. Que haya niños que no tengan las competencias básicas cuando se trata de leer párrafos muy sencillos y extraer información de los mismos, considerando como una nueva definición de analfabetismo. En el mundo de hoy tener un nivel mínimo de alfabetización ya no es poder leer tu nombre y poder escribir algún hecho de la vida cotidiana (Gallegos, 2019, p. 6).

En América Latina se ha evidenciado que el 36% de los niños y adolescentes de la región no cuentan con los niveles de lectura y escritura adecuados, por ello no alcanzan las competencias básicas, lo que ha generado preocupación a causa de diversos factores como son el excesivo uso de videojuegos, redes sociales, mismos que han ocasionado un deterioro en la lectoescritura (Flotts, 2016, pp. 149-150).

En Ecuador se ha evidenciado que existe un descenso de los niveles de lectura, por la falta de hábitos del mismo desde edades tempranas, esto a ocasionando un deterioro significativo también en la escritura, es por ello que dentro de las Instituciones Educativas se implementaron pedagogos de Apoyo a la Inclusión por el incremento no solo de estudiantes con NEE asociadas a una discapacidad, sino que también existe un gran índice en las no asociadas, específicamente en dificultades del aprendizaje como lo es la lectoescritura (Camacho, 2016, p. 2).

En la ciudad de Riobamba no se han evidenciado investigaciones significativas que refieran a un estudio de la lectoescritura en los niños de Básica Media, es por ello que se debería realizar investigaciones que ayuden a determinar exactamente las causas del porqué de un déficit de lectoescritura en los niños. Para de esta manera prevenir las diferentes dificultades de aprendizaje que puedan darse a futuro.

En la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón” se ha evidenciado que existe un gran número de estudiantes que presentan dificultades en la lectoescritura, es por esta razón que se realizará dicha investigación, para determinar el número exacto de estudiantes que presentan dicha dificultad específicamente en aquellos que pertenecen al 5° año EGB, con su respectiva diferenciación entre varones y mujeres.

## **1.2. JUSTIFICACIÓN**

El proceso de la realización de prácticas pre-profesionales ha sido amplio, y este ha permitido que los estudiantes universitarios observen el comportamiento y las necesidades que los estudiantes de las unidades educativas presentan. Es por ello que surgió la problemática de investigación anteriormente planteada puesto que el mantener contacto diario con estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje en la lectoescritura ha generado que se quiera realizar un estudio comparativo entre varones y mujeres, y tal vez más adelante realizar un estudio que ayude a recabar información sobre los docentes para poder deducir si dichas dificultades son a causa del mal empleo metodológico de los maestros.

A nivel nacional se ha evidenciado que un gran número de estudiantes que se encuentran dentro de la básica media, superior y hasta bachillerato presentan dificultades en la lectoescritura por esto se constituye en un trabajo de impacto educativo ya que al ingresar a las aulas y aplicar una prueba psicopedagógica se evidencia que los educandos poseen una gran dificultad al momento de leer o escribir. Este trabajo se lleva a cabo en la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón” con 100 estudiantes de 5to año EGB.

El valor teórico metodológico radica en que los docentes deberían trabajar con todos los estudiantes y así apoyar al desarrollo de sus habilidades desde edades tempranas, mismas que se adapten a las necesidades de todo el estudiantado, ya que cada uno de los estudiantes es un mundo diferente.

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

- Comparar el nivel de lectoescritura en estudiantes de los 5° años de EGB paralelos “A, C, D, E, G” de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón”

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar el nivel de Lectoescritura en los/as estudiantes varones y mujeres de los 5° años de EGB paralelos “A, C, D, E, G” de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón”
- Analizar las diferencias en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes varones y mujeres de los 5° años de EGB paralelos “A, C, D, E, G” de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón”

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **1.4. LECTURA**

##### **1.4.1. CONSIDERACIONES GENERALES**

Los seres humanos tienen la capacidad de aprender y retener información, es por ello que, desde la infancia, aproximadamente los 5 años se empieza con una etapa de escolarización, para adquirir los conocimientos necesarios, siendo lo primordial, el aprender a leer y escribir para poder comunicarse con los demás, el leer abarca un concepto amplio dentro del aprendizaje, ya que la lectura permite descifrar un mensaje y entenderlo, esto como base de la comunicación. De acuerdo con la definición el autor hace referencia que el proceso de la lectura acierta en encontrarle sentido y darle un significado a las letras que conlleve a la comprensión de los textos escritos y que se oriente hacia las capacidades lectoras que deben poseer los estudiantes, siendo fundamental para el aprendizaje.

Leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto. Esta actividad está caracterizada por la traducción de símbolos o letras en palabras y frases dotadas de significado, una vez descifrado el símbolo se pasa a reproducirlo. La lectura es hacer posible la interpretación y comprensión de los materiales escritos, evaluarlos y usarlos para nuestras necesidades (Vallés, 2005, p. 49).

##### **1.4.2. NIVELES DE LECTURA**

###### **1.4.2.1. NIVEL LITERAL**

“Los circunscribimos a este nivel cuando les pedimos que identifiquen información que se encuentra explícita en el texto: hallar la idea principal, reconocer datos, hechos y detalles, caracterizar, comprender la secuencia de acontecimientos, etc” (López, 2016, p. 49).

Según hace énfasis López (2016) en este nivel se debe comprender, identificar la información que se expresa explícitamente, el estudiante llega a comprender oraciones, párrafos y llega a la idea que algún autor manifiesta en lo escrito. En este nivel además puede el estudiante ya identificar ideas principales, comprende la secuencia de algunos acontecimientos, etc.

#### **1.4.2.2. NIVEL INFERENCIAL**

Cuando se refiere a este nivel de lectura abarca deducir a partir de un texto, elaborar el conocimiento a través del proceso de interpretación de una información nueva que se base en algunas experiencias y que estas influyan en la interpretación de lo que se lee, a la vez ir comprendiendo lo que el autor manifiesta, poniendo en manifiesto el sustento teórico se puede establecer a la acepción de nivel inferencial de la siguiente manera:

En el nivel inferencial, en cambio, el lector reconoce la información implícita del texto a partir del mensaje deducido. Los detalles del texto, la forma de expresión del lenguaje, la estructura y el tono permiten reconocer la intencionalidad del autor. El objetivo de este tipo de nivel es lograr que, a partir de la interacción entre el punto de vista del autor y la posición del lector, se pueda construir una visión propia acerca del tema (Durango, 2017, p. 165).

#### **1.4.2.3. NIVEL CRÍTICO VALORATIVO**

Tomando en cuenta que dentro de la lectura se debe cumplir con el proceso de juzgar y valorar el contenido planteado por el autor, el lector requiere de un buen sentido común y conocimientos sobre el texto planteado, ya que se posiciona frente a lo que dan a conocer y hace sus respectivas opiniones sobre lo que esto implica o sucede, es por ello que varios autores ostentan lo siguiente:

Comprender un texto en el nivel crítico-valorativo significa valorar, proyectar y juzgar tanto el contenido de lo que un autor plantea en su escrito, como las inferencias o relaciones que se pueden establecer a partir de lo que aparece en el texto producido por un autor. Estos juicios, valoraciones y proyecciones deben tener una sustentación, argumentación o razón de ser, que el lector debe soportar en los elementos que aparecen en el texto (Carriazo, Andrade, & Martínez, 2010, p. 10).

### **1.5. ESCRITURA**

Dentro de los conocimientos que se adquieren dentro del proceso de escolaridad, a más del leer, está el escribir que fusiona y acompaña a la lectura ya que el uso de códigos, es decir las letras con coherencia, que expresen un mensaje concreto ayudan a las personas a su proceso de comunicación. Cassany (1987) hace referencia en que la escritura es aquella actividad que se la realiza a diario, específicamente en la escolaridad, con varios enfoques

educativos los mismos que permiten a los estudiantes aprender de manera significativa, a más de ser una representación gráfica que se utiliza según el idioma diferentes grafías con la finalidad de transmitir información y conservarla.

La escritura es una manifestación de la actividad lingüística con un objetivo determinado, es una forma de usar el lenguaje en pos de estos objetivos y en algunas situaciones las intenciones pueden modificar el significado convencional de las expresiones. Saber usar la lengua no es solo saber usar las palabras en cada contexto comunicativo, sino es necesario saber interpretar correctamente la intención con que se utilizan, para esto es preciso relacionar las expresiones utilizadas con su contexto extralingüístico: emisor, destinatario, tiempo, situación (Cassany, 1987, p. 16).

Se conoce que la escritura es aquel proceso en el que interviene el lenguaje verbal y el escrito, mismos que se relacionan, pero se debe considerar que el lenguaje escrito es aquel que precisa el conseguir y elaborar un buen proceso de pensamiento, dicho esto se toma en cuenta lo que el autor manifiesta:

El lenguaje escrito es el instrumento esencial para los procesos de pensamiento incluyendo, por una parte, operaciones conscientes con categorías verbales, permitiendo por otra parte volver a lo ya escrito, garantiza el control consciente sobre las operaciones que se realizan. Todo esto hace del lenguaje escrito un poderoso instrumento para precisar y elaborar el proceso de pensamiento (Luria, 1984, p. 11).

### **1.5.1. NIVELES DE LA ESCRITURA**

Emilia Ferreiro y seguidores, basándose en la teoría de Piaget, demostraron, que antes de ingresar al primer grado, los niños tienen ya información sobre el sistema de la lengua escrita, sobre todo en zonas urbanas donde existen variadas posibilidades de tomar contacto en la vida cotidiana con diversas manifestaciones del lenguaje escrito (Pinto, Aguilar, Ramón, & Quelal, 2019).

Según lo mencionado por los autores, Emilia Ferreiro toma como referencia la teoría de Piaget en donde explica que los niños antes de ingresar a primer grado de escolarización ya poseen un conocimiento previo sobre la lengua escrita, esto se hace más

evidente dentro del ámbito urbano en donde existen más posibilidades de estar en contacto dentro del diario vivir con expresiones que tengan que ver con el lenguaje escrito.

#### **1.5.1.1. PRIMER NIVEL: PRESILÁBICO**

En este primer nivel el autor manifiesta que el niño empieza a descubrir y distinguir el dibujo de la escritura, empieza a aprender vocales y es aquí en donde inicia el proceso de aprendizaje del lenguaje escrito, el niño empieza empleando el garabateo y algunos grafismos, como un medio de que se está comunicando mediante la escritura con los demás.

Correspondencia entre el dibujo y el objeto: Sus escritos son más largos y ocupan mayor espacio si se trata por ejemplo de un animal grande o de una persona de mayor edad; y a la inversa si escriben el nombre de un animal pequeño o de un bebé o niño, hacen menos trazos o grafías: Elefante- hormiga, oso- pato, anciano- niño, abuelito- bebé. El tamaño de las letras también varía (Muñoz, 2015).

#### **1.5.1.2. SEGUNDO NIVEL: SILÁBICO**

Se hace referencia en que en este segundo nivel el niño empieza a asociar los sonidos con las grafías, inician con preguntas del porque ciertas letras son necesarias para formar algunas palabras, además se distingue el valor silábico sonoro a algunas letras y a otras no, es decir, el niño iniciará a formar y reconocer palabras.

En este nivel el niño fortalece su conciencia fonológica, comienza la asociación entre sonidos y grafías, se pregunta por qué determinadas letras son necesarias para decir una palabra y no otras, para explicarlo formula la hipótesis silábica que es el primer intento para resolver el problema de la relación entre el todo como la cadena escrita y las partes constituyentes y las letras (Ortiz, 2010, p. 112).

#### **1.5.1.3. TERCER NIVEL: SILÁBICO – ALFABÉTICO**

Los niños van identificando unidades cada vez más precisas sobre la composición alfabética de las palabras. Descubren que las sílabas se pueden escribir con vocal o con consonante, y así empiezan a incluir ambas letras, escribiendo algunas sílabas completas en las palabras (Guerrero, 2019).

De acuerdo a lo que destaca Guerrero (2019) en esta tercera etapa el niño identifica mejor y de forma más precisa la composición de las palabras, descubre que se puede escribir con vocal o consonante, de esta manera se empieza a incluir ambas letras, y formando algunas silabas y palabras.



#### **1.5.1.4. CUARTO NIVEL: ALFABÉTICO**

Como es de conocimiento general en esta última etapa hay una correspondencia entre el sonido y la grafía, y el niño ya presenta un buen dominio escritor, aunque presentándose errores ortográficos mismos que a medida que siga aprendiendo los irá corrigiendo hasta el momento de alcanzar la etapa ortográfica. Por ende “la hipótesis alfabética establece una correspondencia entre los fonemas que forman una palabra y las letras necesarias para escribirla” (Flores & Hernández, 2008, pp. 16-19).

#### **1.6. LECTOESCRITURA**

La lectoescritura es la relación que existe entre la habilidad de la leer y la escribir, mismas habilidades que no pueden estar separadas ya que para una buena escritura se necesita desarrollar correctamente la lectura, la pronunciación, siendo esencial para que el estudiante obtenga una noción básica de lo que se quiere escribir y expresar, cabe señalar además que “la lectoescritura es una interrelación comunicativa donde dos habilidades del lenguaje, leer y escribir; no pueden estar la una sin la otra, estableciendo proceso de producción ya que tanto la escritura como la lectura hacen parte de tales procesos” (Montealegre, 2006, p. 26).

##### **1.6.1. EL CEREBRO Y LA LECTOESCRITURA**

Los autores ponen en manifiesto que el cerebro y la lectoescritura tienen una amplia relación y juegan un papel importante dentro del proceso educativo, si bien es cierto la lectoescritura es aprendida más no se da de manera directa, mismo que si el docente detecta que algún estudiante empieza con alguna dificultad, deberá guiarlo y orientarlo con metodologías acertadas, mismas que le permitan al estudiante ir aprendiendo y desarrollando su proceso lectoescritor.

El estudio del cerebro ocupa un lugar importante en educación, especialmente en el abordaje de la lectoescritura. Para un maestro es muy valioso conocer acerca del cerebro y su relación con la lectoescritura, porque de esta manera podrá orientar mejor su aprendizaje y apoyar a quienes presentan alguna dificultad durante este proceso; además, podrá comprender como la lectoescritura estimula el desarrollo de los estudiantes (Camargo, Montenegro, Bode, & Magzul, 2016, p. 23).

##### **1.6.2. IMPORTANCIA DE APRENDER A LEER Y ESCRIBIR.**

De acuerdo con la importancia de la lectura el autor hace referencia a que esta nos ayuda a mejorar áreas como la concentración, la cual hace que podamos llegar a

comprender, no solo a tener una idea vaga de lo que se pretende dar a conocer en la lectura sino más bien hacer que el lector se ponga en el lugar de la persona que escribió, lo cual ayudara a que aprenda de las vivencias de los demás, haciendo que las ideas del escritor se hagan de uno mismo.

La lectura, entre otras cosas, es importante para; Desarrollar la atención, la concentración, para mejorar la capacidad de decodificación, para la comprensión de mensajes, para salir de sí, para ponerse en el lugar del otro, tener actitud de escuchar y aprender de los demás, para ponernos en contacto con nuestra propia interioridad ya que es una actividad personal, silenciosa, que confronta permanentemente otras ideas y sentimientos con las de uno mismo (Romero, 2004, p. 7)

El autor hace énfasis en que aprender a escribir es un proceso muy amplio que se da de manera progresiva con el pasar de los años, cada nivel supone que debe poseer un dominio del mismo, por ello deben mantener bases que sean el soporte del proceso de aprendizaje, que no se vuelva una cosa mecánica sino más bien se despierte la creatividad del mismo para que no se vuelva una tarea obligada sino se de forma espontánea que le de entusiasmo al realizar las actividades que se le proponga, cabe destacar que:

La etapa de aprender a escribir significativamente es un proceso mucho más largo y se logra progresivamente a lo largo de los años. Los niveles de dominio que se pida a los alumnos en estos aspectos deben estar bien graduados, de tal manera que se les exija lo que están en posibilidades de hacer. Pretenden la automatización de la escritura y la escritura creativa o espontánea, que involucran: la automatización de la escritura, escribir a la copia, escribir al dictado, manejar la ortografía y las estructuras gramaticales (Romero, 2004, p. 25).

### **1.6.3. TEORÍAS RELACIONADAS A LA LECTOESCRITURA**

#### **1.6.3.1. PERSPECTIVA DE PIAGET**

La teoría del desarrollo cognitivo del psicólogo suizo Jean Piaget 1896-1980, explica cómo los niños construyen un modelo mental del mundo, como un proceso que se produce debido a la maduración biológica y la interacción con el medio ambiente, Según Piaget, los niños nacen con una estructura mental muy básica, genéticamente heredada y evolucionada sobre la que se basa todo aprendizaje y conocimiento subsecuentes. Etapas

del Desarrollo Cognitivo: Sensorio-motor, Pre operacional, Operacional concreta, Operacional formal” (Pérez & Téllez, 2008).

Los autores manifiestan que, de acuerdo a la perspectiva de Piaget, los niños van construyendo su propio modelo mental del mundo, de su ambiente, aunque se explique que al momento de nacer los niños ya tienen una estructura mental básica, pero se debe tener en cuenta que es un proceso que se da debido a la maduración biológica del ser humano.

### **1.6.3.2. PERSPECTIVA DE VYGOTSKY**

Desde la perspectiva de Vygotsky, Regader (2018) explica que el comportamiento de los niños es fruto de los aprendizajes de su ambiente siendo el desarrollo cognoscitivo también el fruto del proceso colaborativo que desarrollan los niños desde su interacción social y es allí en donde van adquiriendo nuevas habilidades como proceso lógico.

La Teoría Sociocultural de Vygotsky pone el acento en la participación proactiva de los menores con el ambiente que les rodea, siendo el desarrollo cognoscitivo fruto de un proceso colaborativo. Lev Vygotsky, Rusia, 1896-1934, sostenía que los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social: van adquiriendo nuevas y mejores habilidades cognoscitivas como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida (Regader, 2018).

### **1.6.4. DIMENSIONES DE LA LECTOESCRITURA**

#### **1.6.4.1. COORDINACIÓN VISOMOTORA**

La coordinación visomotora según el autor, implica el ejercicio de movimientos controlados y voluntarios que exigen de mucha precisión y siguen un patrón en el cual se usa de manera simultánea los movimientos de las piernas, ojos, manos, y se puede encontrar una estrecha relación con el proceso de lectoescritura ya que para un correcto proceso se debe tener una buena coordinación para que la confusión de letras, su tamaño, forma etc., no sean confundidas, es por ello que “La coordinación visomotora fue definida por Bender (1969) como la función del organismo integrado, por la cual éste responde a los estímulos dados como un todo, siendo la respuesta misma una constelación, un patrón, una Gestalt (Berdicewski & Milicic, 1979, p. 288).

#### **1.6.4.2. MEMORIA INMEDIATA O MEMORIA A CORTO PLAZO**

De acuerdo a Lavilla (2011) la MCP se ocupa de acumular impresiones breves, este tipo de memoria es ventajosa porque filtra el material que se obtiene para que, no todo sea procesado y grabado en la memoria a largo plazo. La duración de la información en la

memoria a corto plazo es breve, posiblemente cerca de 20 segundos. Se sobrecarga rápidamente y cuando esto sucede, esta empieza a elegir la información. En ocasiones también deja escapar material que necesitamos recordar. Solo podremos retener por más tiempo la información si es ensayada hasta ser utilizada.

#### **1.6.4.3. MEMORIA MOTORA**

Es el tipo de memoria relacionada con las habilidades motrices como: caminar, patinar, correr entre otras, se habla de memoria motora cuando el cuerpo recuerda los movimientos aprendidos de alguna actividad en particular, los movimientos los puede llevar a cabo de una forma relativamente inconsciente, en el sentido de que no hay que pensar en cada movimiento específico pues la memoria motriz, ya los ha registrado y automatizado (Prieto, 2016).

El autor manifiesta que la memoria motora se relaciona con las habilidades motrices y se concatena con que el cuerpo refleja los movimientos ya aprendidos, pero dicho reflejo es de forma inconsciente ya que el ser humano no piensa para realizar sus movimientos.

#### **1.6.4.4. MEMORIA AUDITIVA**

Por la memoria auditiva recordamos las cosas que oímos, la imagen sonora de cada realidad. Las personas con buen desarrollo de la memoria auditiva, tratan de oír los conceptos o ideas que quieren recordar, es lo que hacen los alumnos que estudian en voz alta para oírse. A veces este tipo de procesamiento, si no existe suficiente comprensión, da lugar a la memoria mecánica, que genera unas conexiones muy débiles y aisladas, desvaneciéndose con facilidad (Lavilla, 2011, p. 2).

Según manifiesta Lavilla (2011) la memoria auditiva refiere a aquella información que escuchamos y la retenemos, y no hay la necesidad que dicha información sea observada, escrita o manipulada, cualquier sonido, que ingrese por el oído del ser humano el cerebro procesa la información que después se la puede recordar, este tipo de memoria es de gran ayuda e importancia para aquellos estudiantes que no tienen la necesidad de ver la información, ya que tan solo al escucharla, luego fácilmente la recuerdan.

## **1.6.5. DIFICULTADES EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA**

### **1.6.5.1. EL RETRASO LECTOR**

Cardona & Cadavid (2013) hacen mención a que el retraso lector de los niños que presentan dificultad para reconocer letras y demás símbolos que conciernen a la lectoescritura y la sobrecarga de información en el cerebro de los niños llega a dificultar y a provocar tensión y estrés al integrar nuevos conocimientos, mismos que a posterior pueden provocar bloqueos de conocimientos en los estudiantes, frustración al momento de estudiar y provocando una sobrecarga en su memoria de trabajo en la medida en que se les dificulta integrar en línea la información visual de los símbolos escritos que leen con la comprensión semántica de las palabras que van reconociendo en el escrito

### **1.6.5.2. DISLEXIA**

La dislexia es un tema muy tratado dentro del ámbito educativo y Perez (2017) hace referencia en que niños dentro de su proceso escolar han tenido dificultad al leer y escribir, es por ello que el autor manifiesta que la dislexia es un trastorno específico del aprendizaje con características en las que se encuentre dificultad en el proceso lectoescritor provocando el fracaso escolar, existen varios criterios que deben ser tomados en cuenta, como; la dificultad en la lectura de palabras, es decir lentitud al leerlas, dificultad para comprender lo que se lee, esto además afecta a las aptitudes académicas.

### **1.6.5.3. DISORTOGRAFÍA**

Esta dificultad es muy frecuente en los niños de educación media ya que confunden el sonido con la forma de escribir cada palabra, a esto se lo conoce como disortografía misma que es un trastorno específico de la escritura, cabe recalcar además que en este caso el niño únicamente presenta dificultades ortográficas, es decir solo en la escritura mientras que en la lectura el estudiante no posee ninguna dificultad.

La disortografía se refiere a la dificultad significativa en la transcripción del código escrito de forma inexacta, es decir, a la presencia de grandes dificultades en la asociación entre el código escrito, las normas ortográficas y la escritura de las palabras. De esta forma las dificultades residen en la asociación entre sonido y grafía o bien en la integración de la normativa ortográfica, o en ambos aspectos (Ramirez, 2010, p. 2)

#### **1.6.5.4. DISGRAFÍA**

Se conoce que la disgrafía es aquella dificultad que presentan los niños al momento de escribir y se relaciona con la falta de estimulación en edades tempranas ya que la relación con la coordinación, motricidad es muy estrecha ya que niños que presenten disgrafía no es posible entender correctamente lo que escriben.

La disgrafía es un trastorno de la escritura que afecta a la forma o al significado y es de tipo funcional. Se presenta en niños con normal capacidad intelectual con una adecuada estimulación ambiental y sin trastornos neurológicos, sensoriales, motrices o afectivos intensos (Portellano, 1989, p. 3).

#### **1.6.6. MEJORA DEL PROCESO LECTOESCRITOR**

El proceso de lectoescritura tiene varias formas para aprender, la manera más adecuada es con el uso de objetos lúdicos, aunque Lázaro (2017) menciona que no está establecido una edad específica para empezar a escribir, se debe tomar en cuenta que el proceso de aprendizaje empieza desde que nace, cuando ha pasado por este proceso continua con el descubrimiento de todo lo que lo rodea y llega la etapa en la que todo el aprendizaje previo se complementa con el nuevo, ayudando al proceso de lectoescritura.

## **CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

### **3.1. ENFOQUE**

#### **3.1.1. CUANTITATIVO**

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo; en donde se recolecto y analizó los datos obtenidos para responder a las preguntas de investigación y revelar cuales fueron los resultados y cuál fue su impacto en el proceso de interpretación, está demandando de un análisis matemático o de procedimientos estadísticos respecto del comportamiento de las variables de estudio.

### **3.2. DISEÑO**

#### **3.2.1. NO EXPERIMENTAL**

Es un estudio no experimental, ya que se realizó sin manipular en forma deliberada las variables de estudio, en un contexto real o empírico y en un tiempo determinado.

### **3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.3.1. DESCRIPTIVA**

Porque se pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre el proceso de lectoescritura, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan ésta.

#### **3.3.2. COMPARATIVA**

Porque tiene como finalidad comparar el nivel de lectoescritura entre los estudiantes varones y mujeres de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón”.

#### **3.3.3. POR LOS OBJETIVOS**

##### **3.3.3.1. BÁSICA**

Esta investigación se dedica al desarrollo de la ciencia y al logro del conocimiento científico en sí: los logros de este tipo de investigación son las leyes de carácter general. A este tipo de investigación, no le interesa cómo, ni en qué, se utilizan los resultados, leyes o conocimientos por ella investigados, lo que si le interesa es determinar un hecho, fenómeno o problema para descubrirlo y plantear alternativas de solución al problema investigado.

#### **3.3.4. POR EL LUGAR**

##### **3.3.4.1. DE CAMPO**

Se realizó la investigación en la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón”, en la cual está inmersa la identificación del problema.

### **3.4. TIPO DE ESTUDIO**

#### **3.4.1. TRANSVERSAL**

Porque la investigación se realizó en un periodo de tiempo determinado, en donde se aplicó instrumentos técnicos, mismos que fueron analizados.

### **3.5. UNIDAD DE ANÁLISIS**

#### **3.5.1. POBLACIÓN DE ESTUDIO**

La población de esta investigación fueron los estudiantes de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón”.

#### **3.5.2. TAMAÑO DE LA MUESTRA**

La muestra de esta investigación fueron los estudiantes de Quinto Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León Pontón” con un muestreo no probabilístico, intencional, con 100 estudiantes de Quinto Año de Educación General Básica paralelos A-C-D-E-G

### **3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Las técnicas e instrumentos que se aplicó fue una Prueba Psicopedagógica siendo el instrumento a trabajar la Prueba de Lecto-escritura del Dr. Olea.

Esta prueba pretende establecer la capacidad o nivel de aprendizaje de la Lectura y de la Escritura y, por consiguiente, sólo puede ser aplicadas a los niños de inteligencia normal que hayan recibido regularmente instrucción básica a lo menos durante un año. Si el niño lleva más de dos años continuados de enseñanza básica regular se aumentarán las exigencias en los ítems señalados con un asterisco (\*), el puntaje para su evaluación se detalla en cada ítem de la prueba, y al final se suma y se obtiene el puntaje que arroja como resultado el nivel de lectoescritura en el que se encuentra el niño/a:

- 47 o más puntos: Normal
- 41 a 46 puntos: Limítrofe
- 35 a 40 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado leve
- 29 a 34 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado moderado
- 23 a 28 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado importante
- Menos de 23 puntos: Lecto escritura deficiente en grado intenso **3.7.**

**TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.** Para desarrollar la investigación se ha tomado como referencia lo que plantean Hernández Sampieri; Fernández y Baptista en donde mencionan que “Las técnicas de recolección de datos son distintas formas o maneras de obtener la información. Son ejemplos de técnicas; la observación directa, el análisis documental, análisis de contenidos, etc.”



- Selección de reactivos a utilizarse.
- Aplicación de los IRD – Instrumentos de Recolección de Datos.
- Recolección de datos y Registro de la información en una base de datos.
- Revisión y aprobación por parte del Tutor.
- Tabulación y representación gráfica de los resultados.
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.
- Conclusiones y Recomendaciones.

## CAPÍTULO IV.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.8. RESULTADOS DE LA PRUEBA DE LECTOESCRITURA DEL DR. OLEA

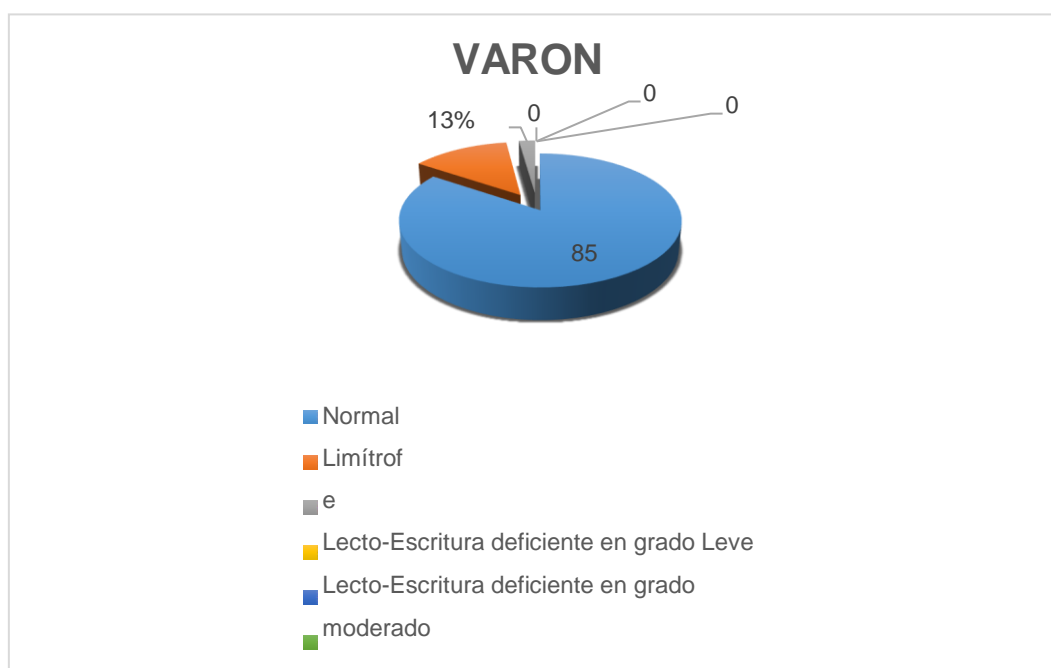
TABLA 1. RESULTADO VARONES

DIAGNÓSTICO/ ESTRATOS	VARONES	%
Normal	38	85%
Limítrofe	6	13%
Lecto-Escritura deficiente en grado Leve	1	2%
Lecto-Escritura deficiente en grado moderado	0	0%
Lecto-Escritura deficiente en grado importante	0	0%
Lecto-Escritura deficiente en grado intensa	0	0%
TOTAL	45	100%

Fuente: Prueba de Lectoescritura del Dr. Olea aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Guido Cajamarca, Carolina González (2020).

GRÁFICO 1. VARONES



Fuente: Tabla N° 1

Elaborado por: Guido Cajamarca, Carolina González (2020).

**ANÁLISIS:** El 85% de los estudiantes, corresponden al nivel normal de Lectoescritura, el 13 %, corresponde a limítrofe y el 2% a Lecto-escritura deficiente de grado leve.

**INTERPRETACIÓN:** Los resultados obtenidos indican que el mayor porcentaje de los estudiantes varones presentan un nivel de lectoescritura normal, es importante que se trabaje con mayor atención en el porcentaje restante con estrategias adecuadas y necesarias para el desarrollo correcto de la lectoescritura.

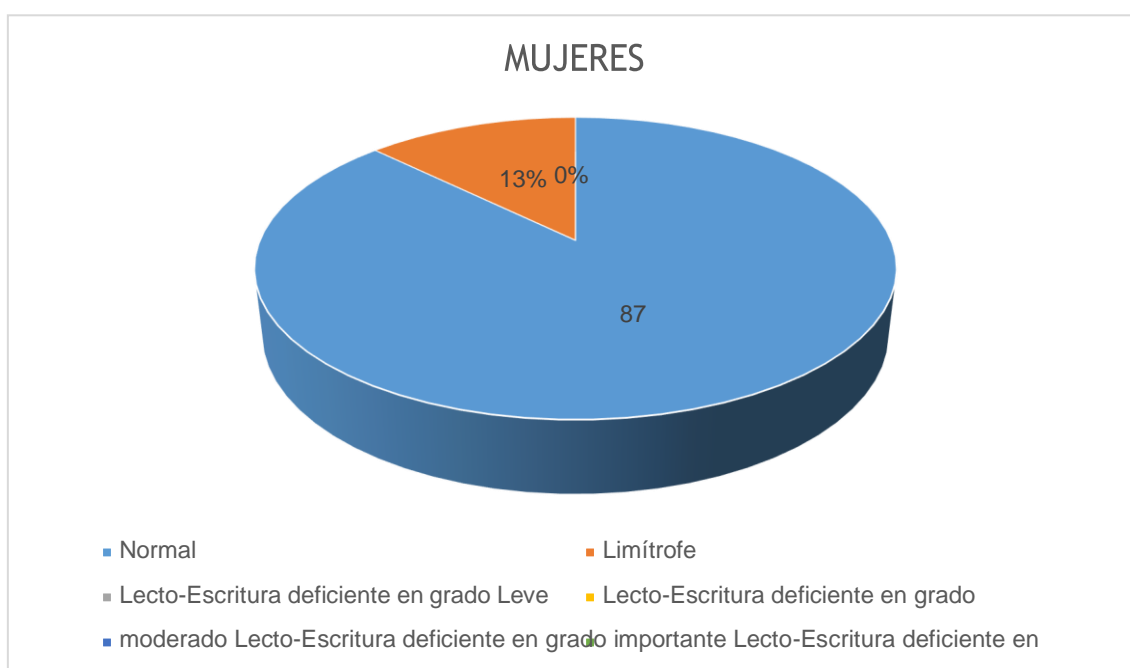
**TABLA 2. RESULTADOS MUJERES**

DIAGNÓSTICO/ ESTRATOS	MUJERES	%
Normal	48	87%
Limítrofe	7	13%
Lecto-Escritura deficiente en grado Leve	0	0%
Lecto-Escritura deficiente en grado moderado	0	0%
Lecto-Escritura deficiente en grado importante	0	0%
Lecto-Escritura deficiente en grado intensa	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba de Lectoescritura del Dr. Olea aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Guido Cajamarca, Carolina González (2020).

**GRÁFICO 2. MUJERES**



Fuente: Tabla 2

Elaborado por: Guido Cajamarca, Carolina González (2020).

**ANÁLISIS:** El 87% de las estudiantes mujeres corresponden un nivel normal de Lectoescritura, el 13 % corresponde a limítrofe.

**INTERPRETACIÓN:** Los resultados obtenidos en la prueba del Dr. Olea se adquirieron de acuerdo a los parámetros de la prueba, se denota que el mayor porcentaje de las estudiantes mujeres presentan un nivel de lectoescritura normal, cabe destacar que dicho porcentaje no es alarmante, pero no por eso debe dejar de trabajar con técnicas que ayuden al desarrollo lectoescritor.

### 3.9. RESULTADOS DEL ESTUDIO COMPARATIVO

**TABLA 3. COMPARACIÓN DE RESULTADOS**

DIAGNÓSTICO/ ESTRATOS	VARONES	%	MUJERES	%	TOTAL	%
Normal	38	38%	48	48%	86	86%
Limítrofe	6	6%	7	7%	13	13%
Lecto-Escritura deficiente en grado Leve	1	1%	0	0%	1	1%
Lecto-Escritura deficiente en grado moderado	0	0%	0	0%	0	0%
Lecto-Escritura deficiente en grado importante	0	0%	0	0%	0	0%
Lecto-Escritura deficiente en grado intensa	0	0%	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>45%</b>	<b>55</b>	<b>55%</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba de Lectoescritura del Dr. Olea aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Guido Cajamarca, Carolina González (2020).

**GRÁFICO 3. COMPARACIÓN DE RESULTADOS**



Fuente: Tabla 3

Elaborado por: Guido Cajamarca, Carolina González (2020).

**ANÁLISIS:** Los valores son globales, mismos que muestran que el 45% son varones y el 38% corresponden al nivel de lectoescritura normal, mientras que el 55% son mujeres y de ellas el 48% están dentro del rango normal de lectoescritura.

**INTERPRETACIÓN:** La prueba muestra que el mayor porcentaje de dichos estudiantes se encuentra dentro del rango normal de la lectoescritura, pero cabe destacar que el maestro deberá continuar con su metodología respectiva.

## **COMPARACIÓN**

Luego de haber obtenido los resultados correspondientes la Prueba de lectoescritura del Dr. Olea indica que las mujeres son aquellas que presentan un desarrollo lectoescritura un poco más avanzado que los varones, ya que presentaron dificultad en los procesos de comprensión, memoria, escritura, etc. Una de las causas de esta dificultad presentada puede ser por una desacertada metodología del maestro.

## CONCLUSIONES

- ✓ Se identifica que los niveles de lectoescritura entre varones y mujeres se encuentran en los niveles Normal (86%) y Limítrofe (13%), resultados que indican que la mayor parte de estudiantes presentan un buen desarrollo del proceso. Además, se evidencia que existen pocos estudiantes en los siguientes niveles Lecto-Escritura: deficiente en grado Leve (1%), grado Moderado, grado Importante y en grado Profundo es una cantidad baja y nula.
- ✓ Se evidencia que existen diferencias en el desarrollo de la lectoescritura entre los estudiantes a los que se aplicó la Prueba de Lectoescritura del Dr. Olea, mismos que muestran que la mayor dificultad en el desarrollo lectoescritor se da en los varones, ya que se dice que las mujeres tienen sus habilidades un poco más desarrolladas que los hombres, en este sentido, se menciona también que los varones desarrollan de mejor manera el hemisferio izquierdo es decir el cerebro racional, mientras que las mujeres el área del lenguaje y el hemisferio derecho, que es aquel que controla la vida emocional.

## **RECOMENDACIONES**

- Se recomienda a los maestros realizar actividades que sean didácticas y a su vez divertidas que permitan a los estudiantes su óptimo desarrollo de neurofunciones básicas y a su vez un buen desarrollo lecto-escritor con tan solo el uso de objetos que se encuentran en casa, adecuando su ambiente de aprendizaje en donde se admita un aprendizaje monótono y tradicional.
- Se recomienda a los maestros y padres de familia estimular la lectoescritura en los estudiantes además de fomentar la creatividad, misma que le permitirá al estudiante relatar sus propias historias utilizando actividades que se observan en la vida cotidiana considerando los recursos y escenarios que se encuentran a su alrededor permitiendo el cuidado del ambiente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berdicewski, O., & Milicic, N. (1979). Coordinación Visomotora y Discriminación auditiva en tres grupos de niños de diferente estratos socio económicos. *Revista Latinoamericana de Psicología*.
- Camacho, G. (2016). EL hábito de la lectura en la comprensión lectora de los estudiantes (tesis de Licenciatura). Ambato: Repositorio Universidad Técnica de Ambato.
- Camargo, G., Montenegro, R., Bode, S. M., & Magzul, J. (2016). Aprendizaje de la Lectoescritura. Guatemala: Reaula.
- Cardona, M. I., & Cadavid, N. (2013). Perfil lector de niños con y sin retraso lector en la ciudad de Cali (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 256.
- Carriazo, M., Andrade, S., & Martinez, L. (2010). Curso de Lectura Crítica: Estrategias de comprensión lectora. Quito: Centro gráfico Ministerio de Educación- DINSE.
- Cassany, D. (1987). *Describir el escribir. Como se aprende a escribir*. Paidós.
- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Nuñez. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*.
- Flores, L., & Hernández, A. (2008). Construcción del aprendizaje de la lectura y escritura. *Educare*, 16-19.
- Flotts, P. (2016). Informe de Resultados- Logros de aprendizaje. Learning Portal.
- Gallegos, O. M. (2019). La Lectura en vía de Extinción. Artículo de Opinión, 6.
- Guerrero, J. (14 de Abril de 2019). Docentes al Día. Obtenido de <https://docentesaldia.com/2019/04/14/etapas-de-maduracion-de-la-escritura-primitiva-pre-silábica-silábica-alfabética-y-alfabética/>
- Lavilla, L. (2011). LA memoria en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Pedagogía Magna*.
- Lázaro, F. (2017). Campuseducacion.com. Obtenido de [https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/el-aprendizaje-de-la-lectoescritura/#Mejora\\_del\\_proceso\\_lecto-escritor](https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/el-aprendizaje-de-la-lectoescritura/#Mejora_del_proceso_lecto-escritor)
- López, M. (2016). Lectura y niveles de pensamiento. *Para el Aula*, 49.
- Luria, A. (1984). *Conciencia y Lenguaje*. Madrid: Visor.
- Montealegre, R. &. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*. Colombia: Red de Revistas Científicas.
- Muñoz, M. (26 de Mayo de 2015). Slideshare. Obtenido de <https://pt.slideshare.net/mariaemunoz754/7-niveles-de-lecto-escritura/3>
- Ortiz, M. (2010). Madurez para la Lectoescritura en niños de instituciones con diferentes estratos socioeconómicos. *Psicogente*.



- Pérez, I., & Téllez, Z. (2008). Desarrollo Humano. Perspectiva psicológica. Obtenido de <http://desarrollohumanoperspectivapsicologica.blogspot.com/2009/09/piaget-desarrollo-cognoscitivo.html>
- Perez, M. (2017). La Dislexia: guía de detección y actuación en el aula. Arango: Educarango.
- Pinto, B., Aguilar, J., Ramón, M., & Quelal, J. (2019). Fases pedagógicas para dificultades de aprendizaje en lecturaescritura, en el subnivel de básica elemental de Instituciones escolares. International Journal of Humanities and Social Science Invention.
- Portellano, J. (1989). La Disgrafía. Madrid: CEPE.
- Prieto, C. (2016). Blog Diario. Obtenido de <http://carolinaprieto.blogspot.es/1464239447/memoria-motora/>
- Ramirez, C. (2010). ¿En qué consiste la disortografía? . Temas para la educación.
- Regader, B. (2018). Psicología y Mente. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
- Romero, L. (2004). El Aprendizaje de la Lectoescritura. Educrea.
- Ucha, F. (Noviembre de 2011). Definición ABC. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/comunicacion/lectoescritura.php>
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. LIBERABIT.

**ANEXOS**

**ANEXO 1. - APROBACIÓN DEL TEMA Y TUTOR**



DIRECCION ACADEMICA



UNACH-RGF-01-04-02.03

**ACTA DE APROBACIÓN DEL TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**Facultad:** CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS  
**Carrera:** PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**1. DATOS INFORMATIVOS DEL ESTUDIANTE**

**Apellidos:** CAJAMARCA GUAMAN  
**Nombres:** GUIDO ORLANDO  
**C.I / Pasaporte:** 0604028712

**Apellidos:** GONZALEZ GUANGA  
**Nombres:** CAROLINA ALEXANDRA  
**C.I / Pasaporte:** 0604384867

**Estudiante de la carrera de:** PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
**Título del Proyecto de Investigación:** ESTUDIO COMPARATIVO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 510 AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MIGUEL ÁNGEL LEÓN PONTÓN"

**Dominio Científica:** Innovación Socio Educativa.  
**Línea de Investigación:** Educación Superior y Formación Profesional.

**2. CUMPLIMIENTO DE REQUERIMIENTOS DEL TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.**

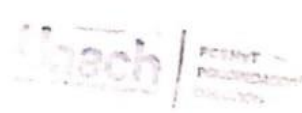
Aspectos	Cumplimiento	Observaciones
Título	Si	
Introducción	Si	
Planteamiento del problema	Si	
Objetivos: Generales y Específicos	Si	
Referencias Bibliografías	Si	

En la Ciudad de Riobamba, a los 16 días del mes de septiembre de 2019 se reúnen los Miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por el estudiante y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos por la carrera, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN** del tema de proyecto de investigación titulado "ESTUDIO COMPARATIVO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 510 AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MIGUEL ÁNGEL LEÓN PONTÓN", y asigna al **Mgs. Juan Carlos Marcillo**, como **TUTOR** y a los **Dr. Patricia Bravo** y **Mgs. Gladys Banilla** como **Miembros del Tribunal**, para el desarrollo del perfil, proyecto de investigación y sustentación final.

Mgs. María Virginia Paredes  
 MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE CARRERA

Mgs. Juan Carlos Marcillo  
 MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE CARRERA

Mgs. Luz Liza Morgna  
 DIRECTOR CARRERA



# ANEXO 2. - APROBACIÓN DEL PERFIL DEL PROYECTO (RESOLUCIÓN DEL HCD DE FACULTAD)



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 0027- DFCEHT-UNACH-2020

**Dra. Amparo Cazorla Basantes**  
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

### CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 144, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 146, numeral 16, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía";

Que, el Reglamento de Titulación Especial de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 16, numerales 4 y 5 determina: "4) El Director de Carrera conjuntamente con la Comisión de Carrera, en un término de ocho días revisará y aprobará el perfil del Proyecto y enviará al Consejo de Facultad para la aprobación del perfil del proyecto, tutor y los miembros del tribunal. 5) Por la Comisión de Facultad aprobará el perfil del proyecto descrito en el numeral anterior en el término de ocho días, para que el estudiante continúe con la ejecución del proyecto de investigación y notificará a través de la resolución respectiva a cada estudiante, tutor y miembros del tribunal";

Que, la Comisión Directiva de la Facultad, mediante resolución No. 023-CD-FCEHT-16-07-2019, con la finalidad de agilizar la aprobación del perfil del proyecto de investigación, la designación de tutor y tribunal, delega a la Señora Decana, que por medio de Resolución Administrativa de Decanato, apruebe en primera instancia este trámite, conforme la presentación de las solicitudes de los estudiantes, las mismas que serán aprobadas definitivamente en la sesión inmediata subsiguiente de la Comisión Directiva de Facultad;

Que, mediante solicitud dirigida a la Señora Decana, el/a señor/ita **Guido Orlando; Cajamarca Guamán y Carolina Alexandra González Guanga**, estudiante/s de la carrera de **Psicología Educativa**, respaldado/s(a)/s en los documentos de la comisión de carrera que adjunta, solicita la aprobación del Perfil del Proyecto de Investigación;

Que, revisado el trámite correspondiente, el proceso cumple con las exigencias pertinentes.

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente;

### RESUELVE:

1. Aprobar el perfil del proyecto, la designación de tutor y tribunal, según el siguiente detalle:

CARRERA	TEMA	ESTUDIANTE	TUTOR	MIEMBROS DEL TRIBUNAL
PSICOLOGÍA EDUCATIVA	ESTUDIO COMPARATIVO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MIGUEL ÁNGEL LEÓN PONTÓN"	CAJAMARCA GUAMÁN GUIDO ORLANDO, GONZÁLEZ GUANGA CAROLINA ALEXANDRA	MGS. MARCILLO COELLO CARLOS, MGS. JUAN GONZÁLEZ	MGS. BRAVO MANCERO PATRICIA CECILIA, MGS. BONILLA GLADYS PATRICIA GONZALEZ

2. Dejar expresa constancia que para concluir con su proceso de titulación, el citado alumno/a deberá cumplir con lo señalado en el **REGLAMENTO DE TITULACIÓN ESPECIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**, Artículo 5.- **Matrícula para la Unidad de Titulación Especial**, numerales 1) y 2) que expresa: "1) Aquellos estudiantes que se matricularon en la Unidad de Titulación Especial cursando el último nivel de la carrera, lo podrán desarrollar en un plazo adicional que no excederá el equivalente a dos periodos académicos ordinarios, para lo cual, deberán solicitar al Decano, las correspondientes prórrogas. 2) Aquellos estudiantes que terminaron su malla curricular y no iniciaron o no culminaron su trabajo de titulación, deberán solicitar al Decano la correspondiente prórroga y matricularse en la Unidad de Titulación Especial, para desarrollar y aprobar la opción de titulación escogida en un plazo adicional que no excederá el equivalente a dos periodos académicos ordinarios. El primer periodo adicional no requerirá de pago por concepto de matrícula o arancel ni valor similar. De hacer uso del segundo periodo requerirá de pago por concepto de matrícula o arancel, que establezca el Reglamento de Tasas y Aranceles de la UNACH." (Negrillas y subrayados fuera de texto original).

Dada en la ciudad de Riobamba, a los trece días del mes febrero del año 2020.

Dra. Amparo Cazorla Basantes, PhD.  
DECANA

Adjunto: Documentos de respaldo (Original)  
c.c. Secretaría de Subdecanato.  
Elaborado: Mgs. Zoila Jácome



Fecha: **13 FEB 2020**

Hora: 11:12

Mgs. Zoila Jácome  
17/02/2020

17/02/2020

Campus\* La Dolorosa\*

Av. Eloy Alfaro y 10 de Agosto

Teléfono: (593-3) 3730910 - Ext 2205

17/02/2020

# **Prueba de lectura y escritura**



**Ricardo Olea**

<b>PRUEBA DE LECTURA Y ESCRITURA</b>	
<b>Autor</b>	Ricardo Olea (197?)
<b>Objetivo</b>	Detectar niños que presenten anomalías para realizar una derivación a centros especializados.
<b>Destinatario</b>	Niños en edad escolar.
<b>Estructura</b>	Sin información.
<b>Áreas evaluadas</b>	<b>Instrumental/Lectoescritura</b> Lenguaje
<b>Criterio de Validación</b>	Análisis cuantitativo
<b>Administración</b>	Individual Prueba de verbal y de lápiz y papel Tiempo estimado: no se indica
<b>Materiales</b>	Láminas, lápiz y papel

El Dr. Ricardo Olea, neuropsiquiatra infantil, es uno de los fundadores de la psicopedagogía en Chile. Sus trabajos en la década de los setenta para la elaboración de instrumentos de diagnóstico chilenos fue la base para el trabajo de los profesores en los grupos diferenciales.

**Fundamentación teórica:** Esta pauta para el examen del lenguaje fue trabajada por el Dr. Olea, en especial en un Seminario de Título de la Cátedra de Neuropsiquiatría Infantil del Departamento de Educación Diferencial de la Universidad de Chile en 1973. El propósito es detectar niños que presenten anomalías, para entonces realizar una derivación a centros especializados.

### Evaluación

**Marco teórico:** La prueba no presenta una fundamentación teórica. Es una batería de pruebas que permiten observar distintos aspectos del lenguaje

**Administración:** Requiere un profesional entrenado para observar y realizar la prueba

**Interpretación:** El manual tiene orientaciones para la valoración de los resultados en las distintas pruebas.

**Validación:** Fue aplicada a un grupo homogéneo de 150 niños normales de escuelas comunes de Santiago, que tenían entre 7 años y 11 años 11 meses de edad, durante el segundo semestre de 1973. Todos lograron el éxito completo o casi completo en los ítemes del test. Sin embargo las valoraciones son sugeridas.

**Presentación:** El instrumento se encuentra publicado por el CPEIP. Las láminas que acompañan el examen tiene dibujos y fotografías que evidentemente pertenecen a la década de los setenta. Para el trabajo con los niños es necesario actualizar estas imágenes, para que sean más agradables, familiares y atractivas a los niños.

**Prueba de Lectura y Escritura**  
**(Ricardo Olea)**

**1. Lectura de Números: Tabla 1**

"Lee todos los números de la tabla"

8 - 3 - 9 - 6 - 2 - 5 - 1 - 7 - 4 - 10 - 29 - 51 - 25 - 43 - 19 - 12 - 16 -  
13 - 18 - 14 - 11 - 20 - 15 - 17 - 70 - 58 - 36 - 63

**2. Lectura de letras: Tabla 2**

"Lee todas las letras de la tabla" (sonidos o letras)

i - n - e - b - r - s - d - q - a - g - o - h - n - a - b - d - n - m - p - t - d - u  
- j - R - ll - d - m - l - u - b - g - p - Z - t - M - q - y - l - B - D - V - F - K  
- ñ - x - a - g - g - u - n - p - ch - A - g - a - u - n - b - m - v - q - N - c

**3. Lectura de combinaciones de vocales y consonantes**

"Lee las combinaciones de ocales y vocales con consonantes de la mitad inferior de la tabla 2"

eu - ei - eo - ae - ie - ia - ui - ua - io - ue - ea - au - ai - iu - eo - oa -  
oi - ao

bra - plo - cre - tri - clu - fri - dreu - emba - leu - inva

**4. Lectura de palabras: Tabla 3**

"Lee las palabras de la tabla 3 hasta: alma"

oso - nido - sal - hoyo - bebida - jazmín - sucio - muelle - acuarela -  
gigante - plancha - alma

\* Leer toda la tabla si tiene más de dos años de Lecto – Escritura

Sangre - fraile - quintral - guitarra - agüita - crueldad

**5. Deletreo de palabras oídas**

"Me vas a dar en orden los sonidos de las palabras que yo digo"  
Ejemplo: mani

Feo - mesa - pato - canto - baúl - prado - borde

Nota: El niño no puede ver los labios del examinador

#### **6. Formación de palabras al oír sonidos**

"Yo voy a ir diciendo en orden sonidos de las letras que componen algunas palabras, y tú vas a formar la palabra correspondiente"  
Ejemplo: ojo

iba - mano - alto - nos - bombo - cielo - pardo

Nota: El niño no puede ver los labios del examinador

#### **7. Lectura de frases: Tabla 4**

"Lee las tres primeras frases de la tabla 4"

- Yo me lavo solo
- El auto tiene ruedas
- Hay pájaros que vuelan a gran altura
- Animales herbívoros son aquellos que viven a diario de hierbas

\* Niños con más de dos años de Lecto – Escritura deben leer todos.

#### **8. Copia de una frase:**

"Copia la tercera frase de la tabla 4"

Nota: se acepta cualquier tipo de letra

#### **9. Dictado de palabras**

"Te voy a dictar ocho palabras que corresponden a la tabla 3"

oso - nido - sal - hoyo - bebida - jazmín - sucio – muelle



\* Niños con más de dos años de Lecto – Escritura se dictan las 10 primeras palabras.

acuarela - gigante

#### 10. Dictado de frases: Tabla 4

- El auto tiene ruedas

\* Niños con más de dos años de Lecto – Escritura se dictan lo siguiente:

- El auto tiene cuatro ruedas

#### 11. Dictado de números: Tabla 1

"Escribe los números que te voy a dictar"

8 - 3 - 9 - 6 - 2 - 5 - 1 - 7 - 4 - 10 - 29 - 51 - 25 - 43 - 19 - 12 - 16 -  
13 - 18 - 14

#### 12. Lectura de un trozo

"Elige un texto y léelo en voz alta"

#### 13. Comprensión de lo leído

"Lee bien el trozo, en voz baja, para realizarte algunas preguntas sobre lo leído"

Preguntas:

"La paloma y la hormiga"

¿Cómo se llama el cuento?

¿Por qué se puso a beber la hormiga?

¿Qué le pasó a la hormiga?

¿Qué hizo la paloma?

¿Le sirvió a la hormiga la ayuda de la paloma? ¿Por qué?

"Los dos amigos"

- ¿Cómo se llama el cuento?
- ¿Quiénes eran los amigos?
- ¿Qué decidieron?
- ¿Qué hacían en el día?
- ¿Qué pasaba en la noche?

#### **14. Escritura espontánea**

"Escribe todo lo que recuerdes del cuento que acabas de leer"  
(primero se le pide que diga en forma oral todo lo que recuerda)

**Nota:** cuando un niño de respuestas que no estén contempladas en esta pauta, la evaluación tendrá que darse de acuerdo al criterio del examinador, homologándola al valor de la contestación más cercana de las contempladas.

## Puntajes por ítem

### **1. Lectura de números**

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
Correctos todos los menores de 20 .....	3 puntos
Hasta un error en la decena.....	2 puntos
Más de un error en la decena.....	1 punto

### **2. Lectura de Letras**

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
1 a 5 errores.....	3 puntos
6 a 10 errores.....	2 puntos
Más de 10 errores.....	1 punto

### **3. Lectura de combinación de vocales y consonantes**

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
1 a 3 errores.....	3 puntos
4 a 6 errores.....	2 puntos
Más de 6 errores.....	1 punto

### **4. Lectura de palabras**

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
2 a 3 errores.....	3 puntos
4 a 8 errores.....	2 puntos
Más de 8 errores.....	1 punto

### **5. Deletreo de palabras oídas**

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
1 a 2 errores.....	3 puntos
3 a 4 errores.....	2 puntos

Más de 4 errores.....1 punto

### **6. Formación de palabras al oír sonidos**

Valoración:

1 error.....4 puntos  
2 a 3 errores.....3 puntos  
4 a 5 errores.....2 puntos  
6 a 7 errores.....1 punto

### **7. Lectura de frases**

Valoración:

1 error.....4 puntos  
2 a 4 errores.....3 puntos  
5 a 8 errores.....2 puntos  
Más de 8 errores.....1 punto

### **8. Copia de una frase**

Valoración:

Sin error y menos de 90".....4 puntos  
1 error y/o más de 90".....3 puntos  
2 a 3 errores.....2 puntos  
Más de 3 errores.....1 punto

### **9. Dictado de palabras**

No se toman en cuenta las faltas de ortografía.

Valoración:

Sin error.....4 puntos  
1 error.....3 puntos  
2 a 4 errores.....2 puntos  
Más de 4 errores.....1 punto

### **10. Dictado de frases**

No se toman en cuenta las faltas de ortografía.

Los errores de ligazón se computan como  $\frac{1}{2}$  error cada uno. Se computa como error el haber necesitado una tercera lectura de la frase por parte del examinador.

Valoración:

Sin error y menos de 70".....4 puntos  
1 error y/o más de 70".....3 puntos  
2 a 3 errores.....2 puntos  
Más de 3 errores.....1 punto

## 11. Dictado de números

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
1 a 2 errores.....	3 puntos
3 a 4 errores.....	2 puntos
Más de 4 errores.....	1 punto

## 12. Lectura de un trozo

Se computarán como errores los siguientes defectos en la lectura:

- saltarse una línea
- pronunciación incorrecta de vocales y/o consonantes
- inversión del orden de las letras o sílabas
- omisiones de letras, sílabas o palabras
- interpolación de letras, sílabas o palabras
- sustitución de letras, sílabas o palabras
- repetición de letras, sílabas o palabras
- falta absoluta de ritmo

En el caso de que el niño se salte líneas, hay que traerlo a la ilación correcta cada vez que ocurra.

Debe tomarse en cuenta que la corrección espontánea de cualquiera de los errores mencionados, no invalida el error cometido; debe computarse y registrarse.

Valoración:

Hasta 1 minuto y/o 2 errores.....	4 puntos
Más 1 minuto y/o 3 a 5 errores.....	3 puntos
Más de 1 minuto y/o 6 a 8 errores.....	2 puntos
Más de 1 minuto y/o más de 8 errores.....	1 punto

## 13. Comprensión de lo leído

Valoración:

5 respuestas correctas.....	4 puntos
4 respuestas correctas.....	3 puntos
2 a 3 respuestas correctas.....	2 puntos
1 respuesta correcta.....	1 punto

## 14. Escritura espontánea

No se tomarán en cuenta las faltas de ortografía y los errores de ligazón se computarán como medio error cada uno.

Valoración:

Lo escrito con un 10% (nº de palabras) de error.....	4 puntos
Hasta un 30% de lo escrito (nº d palabras) con defecto.....	3 puntos
Hasta 50% de los escrito (nº de palabras) con defecto.....	2 puntos
Más del 50% de los escrito con defecto.....	1 punto

## **Resultados**

**La suma de los puntajes obtenidos en cada una de las 14 pruebas, se valorará según el siguiente criterio:**

47 o más puntos: Normal

41 a 46 puntos: Límite

35 a 40 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado leve

29 a 34 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado moderado

23 a 28 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado importante

Menos de 23 puntos: Lecto escritura deficiente en grado intenso

## Tabla 1

8	3	9	6	2
5	1	7	4	10
29	51	25	43	19
12	16	13	18	14
11	20	15	17	70
	58	36	63	

## Tabla 2

i	n	e	b	r	s	d	f
q	a	g	o	h	n	a	b
d	n	m	p	t	d	u	j
R	ll	d	m	l	u	b	g
p	Z	t	M	q	y	l	B
D	V	F	K	ñ	x	a	g
g	u	n	p	ch	A	g	a
u	n	b	m	v	q	N	c

eu ei eo ae ie ia ui ua io  
ue ea au ai iu eo oa oi ao

bra plo cre tri clu fri  
dreu emba leu inva

### Tabla 3

oso nido sal hoyo bebida jazmín sucio  
muelle acuarela gigante plancha alma

sangre fraile quintral guitarra agüita  
crueldad



## Tabla 4

Yo me lavo solo.  
El auto tiene ruedas.  
Hay pájaros que vuelan a gran altura.  
Animales herbívoros son a aquellos  
que viven a diario de hierbas.

## La paloma y la Hormiga

Una hormiga que tenía mucha sed, se puso a beber en un arroyo pero se cayó al agua. Se habría ahogado si no hubiera sido por una paloma que, viéndola en peligro, le tiró una hoja donde la hormiga pudo subirse y salvarse.

## Los dos amigos

Cierta vez un perro y un gallo se hicieron muy amigos y decidieron salir juntos a explorar el país. De día viajaban y corrían aventuras. Por la noche, rendidos de cansancio, alojaban en cualquier bosque o matorral

**ANEXO 4.- EVIDENCIAS DEL ESTUDIO DE CAMPO (FOTOS – INFORMES – CERTIFICACIONES)**



**Fuente:** Estudiantes de 5to EGB de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León”  
**Elaborado por:** Guido Cajamarca (2020).



**Fuente:** Estudiantes de 5to EGB de la Unidad Educativa “Miguel Ángel León”  
**Elaborado por:** Carolina González (2020).