



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**

**CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN
VOCACIONAL Y FAMILIAR**

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciada en
Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familia

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**“DÉFICIT DE ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA
EN LA UNIDAD EDUCATIVA “RIOBAMBA”, PERIODO ABRIL
– AGOSTO 2019”.**

Autoras:

Jennifer Noemí Lema Castillo
Jessica Fernanda Reino Miranda

Tutora:

Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta
RIOBAMBA – ECUADOR

2020

**ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS
MIEMBROS DEL TRIBUNAL**

Los miembros del Tribunal de Graduación, del proyecto **“DÉFICIT DE ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LA UNIDAD EDUCATIVA “RIOBAMBA”, PERIODO ABRIL – AGOSTO 2019”**. Presentado por Jennifer Noemí Lema Castillo y Jessica Fernanda Reino Miranda y dirigido por la Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta.

Una vez escuchada su defensa oral y revisado el informe del proyecto de investigación con fines de graduación, en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Mgs. José Félix Rosero
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL


.....
FIRMA

Mgs. Juan Carlos Marcillo
MIEMBRO DEL TRIBUNAL


.....
FIRMA


.....
FIRMA

Mgs. Marco Vinicio Paredes
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta
TUTORA

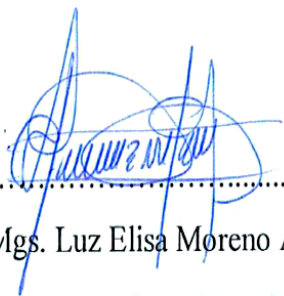

.....
FIRMA

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado en licenciada en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar, con el tema: **“DÉFICIT DE ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LA UNIDAD EDUCATIVA “RIOBAMBA” PERIODO ABRIL – AGOSTO 2019”**, ha sido elaborado por la autoras **JENNIFER NOEMÍ LEMA CASTILLO Y JESSICA FERNANDA REINO MIRANDA**, el mismo que se ha revisado y analizado en su totalidad, de acuerdo al cronograma de trabajo establecido, bajo el asesoramiento de mi persona en calidad de Tutora, por lo que considero que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba, 28 de Enero del 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Luz Elisa Moreno Arrieta', is written over a horizontal dotted line. The signature is stylized and somewhat illegible due to its cursive nature.

Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta

TUTORA DE TESIS



DIRECCIÓN ACADÉMICA
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.20

CERTIFICACIÓN

Que, **JENNIFER NOEMI LEMA CASTILLO** con CC: **060535005-7**, y **JESSICA FERNANDA REINO MIRANDA** con CC: **060484540-4**, estudiantes de la Carrera de **PSICOLOGIA EDUCATIVA**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACION HUMANAS Y TECNOLOGIAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**DÉFICIT DE ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LA UNIDAD EDUCATIVA "RIOBAMBA", PERIODO ABRIL – AGOSTO 2019**", que corresponde al dominio científico **DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANO** y alineado a la línea de investigación **EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PROFESIONAL**, cumplen con el 8%, **URKUND** reportado en el sistema Anti plagio nombre del sistema, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 05 de Febrero de 2020



Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta.

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

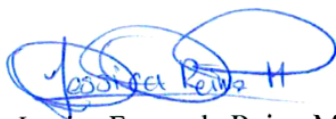
La responsabilidad del contenido, ideas y conclusiones del presente trabajo investigativo, previo a la obtención del Título de Licenciadas en Psicología Educativa, con el tema: **“DÉFICIT DE ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LA UNIDAD EDUCATIVA “RIOBAMBA” PERIODO ABRIL – AGOSTO 2019”**, corresponde exclusivamente a las señoritas: Jennifer Noemí Lema Castillo con cédula de ciudadanía N.- 0605350057, y Jessica Fernanda Reino Miranda , con cédula de ciudadanía N.- 0604845404, a la tutora del proyecto, Dra. Luz Eliza Moreno Arrieta, y el patrimonio intelectual de la misma le pertenece a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Jennifer Noemí Lema Castillo

C.C. 0605350057

Correo electrónico:jeniferlema96@gmail.com



Jessica Fernanda Reino Miranda

C.C. 0604845404

Correo electrónico:jessyreino64@gmail.com

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación dedico a Dios porque estuvo siempre guiándome y protegiéndome, a mis padres que con sus palabras de fortaleza y confianza, apoyo y cariño formaron a una persona responsable, respetuosa y amigable.

A todas esas personas que durante este tiempo de mi preparación y formación profesional me han acompañado y brindado su apoyo y amistad compartiendo experiencias significativas.

Jennifer Lema.

Este proyecto de investigación dedico con todo mi cariño y amor a mis amados padres Ángel y Lastenia por su sacrificio y esfuerzo, por darme una carrera universitaria, por sus consejos, comprensión, amor y levantarme en los momentos difíciles que he transcurrido, por apoyarme con los recursos necesarios y defenderme en la vida universitaria y así poder llegar a culminar mis estudios, y que gracias a ellos he podido llegar muy lejos. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

A los amores de mi vida Joseph y Jhon por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día y así poder luchar para que primero Dios y la vida nos depare un futuro mejor, quienes con sus palabras de aliento no me han dejado de caer para que siguiera adelante y siempre sea perseverante y cumpla con cada uno de mis sueños.

A mis hermanos Vero, Marthy, Diego por brindarme su apoyo incondicional, su tiempo y un hombro para poder descansar.

Jessica Reino

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres el apoyo tanto económico, emocional que me brindaron durante mi formación profesional, me han permitido alcanzar y realizar esta meta de formación integral con el fin de aportar con nuestros conocimientos y experiencias al beneficio de la sociedad.

Jennifer Lema.

Agradezco en primer lugar a Dios por guiarme, bendecirme y regalarme la dicha de cumplir mi sueño de ser profesional.

A mis queridos docentes la Mgs. Lus Eliza Moreno Arrieta, Mgs. Marco Vinicio Paredes, Mgs. Juan Carlos Macillo por formarme con sus valiosas enseñanzas, colaboración y asesoramiento en la elaboración de la presente tesis.

A la Universidad Nacional de Chimborazo por ser el lugar donde cumplí mi sueño de ser una LICENCIADA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA.

A mis amigos por haber llegado a ser la familia que yo elegí tener, y que en todo tiempo ama el amigo y han sido como mis hermanos en tiempo de angustia.

Jessica Reino

ÍNDICE GENERAL

ACEPTACIÓN O VEREDICTO DE LA INVESTIGACIÓN POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	III
CERTIFICACIÓN DEL PLAGIO	IV
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	V
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTO	VII
INDICE DE TABLAS	XI
LISTA DE GRÁFICOS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1.El problema de investigación	2
1.2.Justificación	4
1.3. OBJETIVOS	5
1.3.1 Objetivo General	5
1.3.2 Objetivos Específicos	5
CAPÍTULO II	6
ESTUDIO DEL ARTE	6
2.1. Atención	6
2.1.2 Características de la atención	7
2.1.2.1 Orientación	7
2.1.2.2 Focalización	7
2.1.2.3 Concentración	7
	VIII

2.1.2.4 Ciclicidad	7
2.1.2.5 Intensidad	7
2.1.2.6 Estabilidad	7
2.1.3 Tipos de atención	7
2.1.3.1 Atención selectiva	7
2.1.3.2 Atención sostenida	8
2.1.3.3 Atención dividida	8
2.1.4 Niveles de atención	9
2.1.5 Test D2	9
2.2. Comprensión Lectora.	11
2.2.1 Comprensión	11
2.2.2. La lectura	11
2.2.3 Concepto de Comprensión lectora	12
2.2.4. Niveles de comprensión lectora	12
2.2.5.1 Normas de administración	15
2.2.5.2 Evaluación del test TALE	15
CAPÍTULO III	16
METODOLOGÍA	16
3.1. Enfoque o Corte	16
3.1.1. Cuantitativa	16
3.2. Diseño	16
3.2.1 No Experimental	16
3.3 Tipo De Investigación	16
3.3.1 Por el nivel o alcance	16
Descriptivo	16
Correlacional	16
3.4.2 Por los objetivos	16
3.4.2.1 Básica	16
	IX

3.4.3 Por el lugar	16
3.5. Tipo de estudio	17
3.5.1. Transversal/Transeccional	17
3.6. Unidad de Análisis	17
3.6.1 Población de estudio	17
3.6.2 Muestra	17
3.7. Técnicas e Instrumentos de Investigación	17
3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información	18
CAPÍTULO IV	19
RESULTADOS Y DISCUSIONES	19
4.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	27
CONCLUSIONES	27
RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	29
ANEXOS	XV
Aprobación del tema y tutor (Resolución de Comisión de Carrera)	XV
IRD instrumentos de recolección de datos	XVII
Test de análisis de lectoescritura	XVIII
Evidencias del estudio de campo	XX

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Muestra de la investigación	17
Tabla 2: Instrumentos para recolección de datos	18
Tabla 3: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año paralelo "A"	19
Tabla 4: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año paralelo "B", de la Unidad Educativa "Riobamba".	20
Tabla 5: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo "C", de la Unidad Educativa "Riobamba".	21
Tabla 6: Niveles globales de déficit de atención de los estudiantes de sextos años paralelos "A", "B" y "C", de la Unidad Educativa "Riobamba"	22
Tabla 7: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo "A", de la Unidad Educativa "Riobamba"	23
Tabla 8: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo "B", de la Unidad Educativa "Riobamba"	24
Tabla 9: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo "C", de la Unidad Educativa "Riobamba"	25
Tabla: 10 Correlación entre variables	26

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa “Riobamba”	19
Gráfico 2 Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”	20
Gráfico 3: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”	21
Gráfico 4: Niveles globales de déficit de atención de los estudiantes de 6to año paralelos “A”, “B” y “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”	22
Gráfico 5: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa “Riobamba	23
Gráfico 6: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”	24
Gráfico7: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo“C”,de la Unidad Educativa “Riobamba”	25
Gráfico 8 correlación entre variables	26

RESUMEN


La presente investigación abordó el tema déficit de atención y la comprensión lectora en la Unidad Educativa Riobamba, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el déficit de atención y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de educación general básica. La atención es un proceso cognitivo- psicológico necesario para el procesamiento de información, permitiendo realizar cualquier actividad mientras que la comprensión lectora permite entender y comprender el significado de un texto; esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, por su nivel y alcance fue descriptivo y correlacional, por los objetivos básica, por el lugar de campo y por el tipo de estudio transversal, con una muestra de 111 estudiantes (50 varones y 61 mujeres) de sexto año de educación general básica paralelos “A”, “B” y “C”. Los instrumentos para la recolección de datos fueron test psicométricos; test D2 de Rolf Brickenkamp (1962) para la variable independiente y el test de análisis de lectoescritura de Josep Toro para la variable dependiente; conjuntamente con otros recursos como el programa SPSS statistics 23 para el análisis de datos, por el cual se pudo comprobar que existe una correlación entre variables déficit de atención y comprensión lectora. En la investigación se determinó que mientras mayor atención exista mayor nivel de comprensión lectora poseerán los estudiantes.

Palabras Claves: Déficit de atención, comprensión lectora.

ABSTRACT

This research addressed the issue of deficit attention and reading comprehension in the Riobamba Educational Unit, which aimed to determine the relationship between attention deficit and reading comprehension in students in the sixth year of primary general education. Attention is a cognitive-psychological process necessary for the processing of information; this allows us to perform any activity, and reading comprehension enables us to understand the meaning of a text. This research had a quantitative approach and non-experimental design. Because of its level and scope, it is descriptive and correlational. For the primary objectives, for the field is local and for the type of cross-sectional study, with a sample of 111 students (50 boys and 61 women) of the sixth year of basic general education parallel "A", "B" and "C". The instruments for data collection were psychometric tests; test D2 by Rolf Brickenkamp (1962) for the independent variable and the Josep Toro literacy analysis test for the dependent variable; Together with other resources such as the SPSS statistics 23 program for data analysis, it was found that there is a correlation between attention deficit and reading comprehension variables. In the investigation, it was determined that the more attention there is, the higher the level of reading comprehension the students will possess.

Keywords: Attention-deficit, reading comprehension.


Reviewed by: Marcela González R.
English Professor



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se produjo en base a la experiencia adquirida en prácticas pre-profesionales en el departamento de consejería estudiantil (DECE), donde se pudo evidenciar los diferentes casos de niños con problemas de atención y comprensión lectora, debido a esto dicha investigación tiene como objetivo determinar la relación que tiene la atención y comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelos “A, “B”, C” de la unidad educativa Riobamba, considerando que son necesarios dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.

En la actualidad existen diferentes estímulos los cuales obstruyen la atención del estudiante durante su labor académica para James (1980) “la atención es tomar posesión de la mente, de una forma clara y vivida, de uno de los que parecen ser diferentes objetos o líneas de pensamiento que sucede de forma simultánea”, por ende, si un estudiante se encuentra con un nivel de atención bajo se verá afectado la comprensión lectora.

Según Suárez (2014) la comprensión lectora puede definirse como “el entendimiento del significado de un texto y de la intencionalidad del autor al escribirlo por parte de quien lo lee”. Cabe recalcar que el individuo desarrolla microhabilidades de lectura como es el vistazo, fijaciones rápidas, anticipación entre otras. Todo lo antes mencionado permite al estudiante poseer un pensamiento crítico, analítico, reflexivo potencializando su desarrollo mental y social.

La propuesta de investigación está estructurada por capítulos donde se evidencia su desarrollo, entre ellos tenemos marco referencial donde se describe la propuesta a investigar realizando un análisis situacional de la institución educativa; esto se complementa con la formulación de objetivos. El estado del arte se fundamentó teóricamente de acuerdo a las variables de estudio; el marco metodológico fue de tipo transversal ya que se desarrolló en un tiempo determinado, de diseño no experimental puesto que no se modificó las variables de estudio, de nivel descriptivo especificando las características de las variables. La población estuvo constituida por estudiantes de la unidad educativa Riobamba y la muestra fue no probabilística e intencional. El análisis e interpretación de resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, es decir el nivel atencional y la comprensión lectora, conociendo la correlación que existe entre ambas variables, finalmente se procedió hacer las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los objetivos planteados.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.El problema de investigación

En el ámbito escolar la atención es de suma importancia ya que permite que los niños y niñas logren concentrarse en una actividad durante más tiempo, permitiendo recopilar información relevante de un tema, lo que permite reflexionar y relacionar los conocimientos previos con los que va adquiriendo continuamente, esto se puede conseguir con una correcta motivación creando un ambiente adecuado para el estudiante en donde se sienta cómodo al momento de captar contenidos.

En el Ecuador, según el Instituto Nacional de Evaluación Educativa INEVAL (2018) presentó los resultados del programa de Evaluación internacional de alumnos en el cual participaron 6100 estudiantes de 178 instituciones Educativas Nacionales donde se evidencia el bajo nivel de atención y comprensión lectora con un porcentaje de 49% de estudiantes alcanzaron un nivel mínimo de comprensión en lectura, mientras el 51% no alcanzo ni el nivel antes mencionado.

Igualmente la investigación realizada en la provincia de Chimborazo por Santana (2017) revelan que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel atencional bajo afectando al rendimiento académico y comprensión lectora, dicho autor manifiesta que un estudiante debe enfocarse a las actividades que se realiza sin prestar atención a los otros objetos o cosas que sucedan en el contexto.

En la ciudad de Riobamba, la Unidad Educativa “Riobamba” oferta niveles educativos; como inicial, educación básica y bachillerato está conformado por más de 2565 estudiantes donde se pueden evidenciar diferentes problemáticas pero la más relevante es la atención y comprensión lectora, ya que durante la ejecución de prácticas pre profesionales se evidencio un alto índice de reportes presentado por los docentes, específicamente de educación básica, por lo que genero interés para realizar el trabajo investigativo.

Los sextos años de educación general básica paralelos “A”, “B” y “C” eran observados con mayor interés por el alto índice de reportes presentados por los docentes donde manifestaban que los estudiantes realizaban diferentes actividades durante la hora de clase y poseen una baja comprensión lectora, ante el contexto problema las autoridades, tutores, padres de familia muestran una preocupación por saber que sucede dentro del aula.

Una vez expuesta la problemática, donde se manifiesta las diferentes características que sucede alrededor de la variable de estudio, es necesario conocer los niveles de atención y comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica con el fin de analizar si existe correlación entre las variables expuestas.

1.2.Justificación

Es importante realizar la investigación de la problemática, porque el desempeño del estudiante dentro del ámbito educativo es fundamental, adquiere información en todo momento de acuerdo a su contexto, a través de un nivel de atención adecuado el mismo es capaz de interpretar la información de una característica importante de un estímulo u objeto emitiendo una respuesta de acuerdo a su objetivo. El proceso sintético de la lectura permite que el lector incremente su fluidez y velocidad, donde solo fija su atención a un número limitado de letras atendiendo solo a aquellos estímulos visuales importantes y más relevantes.

El problema de investigación es de relevancia significativa pues se analizó el nivel de atención que posee el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje en el ámbito educativo, la motivación que adquiere al momento de la clase es primordial para que el estudiante obtenga un control adecuado permitiendo la recopilación e interpretación de la información, llegando a un aprendizaje significativo.

La muestra de la investigación son los estudiantes de sextos años de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Riobamba”, mediante la ejecución de las practicas pre profesionales se observó, desniveles dentro del proceso básico como la atención ya que si estos son: altos, medios o bajos repercuten en la obtención de información del sujeto sea de manera positiva o negativa para su aprendizaje.

Esta investigación es trascendente, pues tuvo de beneficiarios a 111 estudiantes (50 varones y 61 mujeres), docentes y autoridades de la Unidad Educativa “Riobamba” permitiendo tener nuevas visiones acerca del proceso de aprendizaje; la Universidad Nacional de Chimborazo, también a las autoras de la investigación dado que mediante su estudio se establecerá su relación y la incidencia de la variable independiente y dependiente.

Es una investigación nueva como investigadoras se ha obtenido resultados inesperados, permitiendo conocer la realidad de cada uno de los estudiantes con relación a las variables de estudio déficit de atención; es decir la capacidad de centrarse en determinado objeto y comprensión lectora; entender el mensaje que el autor de dicho texto o libro transmite aumentando la cantidad del léxico y permitiendo transmitir información relevante, dentro del contexto social.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

- Determinar la relación entre el déficit de atención y la comprensión lectora en los estudiantes de los sextos años de Educación General Básica paralelos “A, B, C” de la Unidad Educativa “Riobamba”, periodo Abril- Agosto 2019.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de déficit de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelos “A, B, C” de la Unidad Educativa “Riobamba”, periodo Abril- Agosto 2019.
- Establecer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sextos años de Educación General Básica paralelos “A, B, C” de la Unidad Educativa “Riobamba”, periodo Abril- Agosto 2019.
- Conocer la relación entre el déficit de atención y comprensión lectora en los estudiantes de los sextos años de Educación General Básica paralelos “A, B, C” de la Unidad Educativa “Riobamba”, periodo Abril- Agosto 2019.

CAPÍTULO II

ESTUDIO DEL ARTE

2.1. Atención

Según Londoño (2009) la atención constituye un proceso básico en el ser humano, permitiendo procesar la información adquirida por los estímulos presentes en el contexto, esto es posible por el complejo sistema neuronal que compone el organismo siendo un proceso activo, no estático, dependiendo de las experiencias e intereses del sujeto fundamentándose en el tipo de motivación que tenga.

Ríos, Muñoz, & Lapedriza (2007) afirma que la atención no es un proceso unitario, sino un conjunto de diferentes mecanismos que trabajan de forma coordinada. Su función es seleccionar del entorno aquellos estímulos que son relevantes para llevar a cabo una acción y alcanzar objetivos. Es decir que la atención como proceso básico requiere de otros mecanismos para trabajar, cuya función es escoger del contexto un solo estímulo de interés relevante para el sujeto con el fin de cumplir una meta.

En efecto la atención es un proceso cognitivo que permite al ser humano la realización de diferentes actividades en cualquier entorno focalizando su interés en un estímulo predominante, descartando los estímulos que no permiten conseguir sus objetivos previamente establecidos, dentro del ámbito educativo esta función ejecutiva es primordial porque permite al estudiante adquirir información para su formación de acuerdo al contexto social y edad cronológica.

Dentro del salón de clase los estudiantes encuentran diferentes factores externos e internos los cuales dificultan el proceso de atención direccionada hacia un estímulo retrasando el proceso de enseñanza – aprendizaje, por ello una falta de atención acarrea diferentes dificultades en dicho proceso pues el estudiante no percibe, memoriza y aprende la información impartida por el docente.

Asimismo Ruiz & Cansino (2005) afirman que la atención “Es una función neuropsicológica que nos permite enfocar los órganos de los sentidos sobre determinada información, aquélla que es relevante para la realización de la actividad en curso, mientras se inhiben otros estímulos presentes, pero irrelevantes”, permitiendo tener diferentes tipos de atención entre ellas podemos mencionar: Atención selectiva o focalizada, sostenida, dividida.

2.1.2 Características de la atención

Para Londoño (2009) dentro del proceso de codificación de información la atención opera de manera particular en comparación con otros procesos cognitivos, a su vez la misma posee características propias las cuales ayudan a comprender su ejecución al realizar cualquier actividad, de acuerdo al contexto. La atención tiene propiedades que ayudan a explicar de mejor manera su funcionalidad entre ellas tenemos:

2.1.2.1 Orientación

Es la capacidad que tiene el individuo para dirigir sus sentidos hacia objetos / actividades de interés logrando conseguir los resultados esperados en un momento determinado de acuerdo al beneficio individual.

2.1.2.2 Focalización

Se refiere a la habilidad para centrarse en un estímulo determinado, ignorando a los demás está relacionada con el acto atencional por un periodo de tiempo, el organismo procesa una parte de toda la información y emite una respuesta de acuerdo a la necesidad del momento.

2.1.2.3 Concentración

Es la cantidad de recursos que la atención emplea para determinada actividad esta característica es indispensable al momento de emitir respuestas de los estímulos analizados o presentados.

2.1.2.4 Ciclicidad

La atención está sujeta a procesos y ciclos básicos de actividad y descanso.

2.1.2.5 Intensidad

La intensidad de la atención se relaciona con el grado de interés y el significado de la información que está procesando ese instante.

2.1.2.6 Estabilidad

Se observa en el tiempo que una persona permanece atendiendo una actividad e información cabe recalcar que en los niños y adultos varían en relación al tiempo.

2.1.3 Tipos de atención

La atención es un proceso básico que permite desarrollar tareas complejas con éxito, por lo que es necesario conocer su funcionalidad, para Brickenkamp (1962) según su instrumento psicométrico denominado D2 el individuo posee diferentes tipos de atención entre ellas tenemos:

2.1.3.1 Atención selectiva

La atención selectiva hace referencia a la capacidad de procesamiento limitada puesto que no se puede atender todo a la vez, existen elementos atencionales que ayudan a

seleccionar una parte relevante de los estímulos presentes en el entorno, considerando la otra información como innecesaria, permitiendo procesar la información para dar respuesta al impulso seleccionado que sea importante para la persona. Por su parte Romero & Callejas (2016) definen a la atención selectiva como “la capacidad que ayuda a seleccionar los estímulos que tienen más relevancia ante otros que no la tienen, para organizar adecuadamente la información y de esta manera dar una respuesta acertada”. Esto es posible por los diferentes procesos cognitivos que realiza el cerebro.

2.1.3.2 Atención sostenida

El sujeto permanece interesado en el estímulo presentado por un periodo de tiempo prolongado, buscando respuestas adecuadas que beneficien sus necesidades logrando conseguir un aprendizaje significativo, esto puede darse en diferentes contextos, para Rosselló (1997) esto es factible cuando se presenten las diferentes características como la orientación y focalización este encaminada en una sola cosa u objeto.

La atención sostenida permite aprender y fortalecer conocimientos desarrollando habilidades de aprendizaje por medio de la práctica y la observación. Según García (2010) “la atención sostenida se caracteriza por la aparición de una disminución del rendimiento a lo largo del tiempo, que experimentalmente se ve representada en la llamada función de decremento”. Presentando dos efectos como la:

- **Distraibilidad:** Esta surge cuando el sujeto desarrolla interés por más estímulos presentes en el ambiente surgiendo así una atención dispersa.
- **Lapsus de la atención:** Equivale a una disminución de la intensidad de la atención.

2.1.3.3 Atención dividida

El sujeto se enfoca en varios estímulos o tareas al mismo tiempo procesando diferentes fuentes de información a la vez emitiendo respuestas simultáneamente, este tipo de atención se puede desarrollar en diferentes ámbitos como ámbito escolar, laboral, ejemplo el estudiante se comunica por celular y realiza deberes.

La necesidad de realizar diferentes actividades permite desarrollar este tipo de atención lo cual requiere de un grado de experiencia. Esto se genera de acuerdo al entorno involucrado.

Para finalizar se puede mencionar que la atención requiere de tres características principales como es la selección, el procesamiento y la respuesta al estímulo.

2.1.4 Niveles de atención

Existen diferentes niveles de atención entre ellos tenemos:

- **Nivel bajo.**- se manifiesta una baja orientación y focalización a un estímulo, tomando en cuenta la capacidad limitada al elegir una característica primordial o importante del objeto / cosa. En el ámbito escolar esto puede desencadenar en un bajo rendimiento académico.
- **Nivel medio.**- existe una orientación pero no una focalización duradera, el sujeto dispersa con facilidad su atención ante la presencia de otros estímulos distractores, por lo que las respuestas son precipitadas.
- **Nivel alto.**- la persona presenta una atención sostenida en un estímulo, manteniendo mayor control y generando respuestas satisfactorias de acuerdo al interés presentado por el entorno.

2.1.5 Test D2

Un instrumento psicométrico confiable en la actualidad es el test D2 creado por Rolf Brickenkamp, el cual surge en Alemania especializado en medir los niveles de atención selectiva y la concentración. Aplicable para personas de 8 a 80 años de edad cronológica. Para lograr un nivel de concentración bueno es necesaria la funcionalidad adecuada del control de la atención y motivaciones estas poseen tres componentes según el test:

- **Velocidad o cantidad de trabajo.**- se refiere a la cantidad de estímulos que procesa el sujeto en un determinado tiempo.
- **Calidad de trabajo.**- se relaciona con el número de aciertos y de errores cometidos en el test al momento de su aplicación.
- **Relación entre la velocidad y la precisión de la actuación.**- eficacia de los resultados del test aplicado.

Este instrumento presenta diferentes características, se puede aplicar de forma individual o colectiva, está compuesta por 2 hojas y 3 páginas; la primera hoja se encuentra las instrucciones acerca de su aplicación, la segunda permite su ejecución y en la tercera se encuentra la hoja de corrección formada por 14 líneas con diferentes caracteres como: total de respuestas (TR), total de aciertos (TA), omisiones, comisiones, efectividad (TOT), concentración, línea con mayor número de intentos (TR+) línea con menor número de elementos intentados (TR-) y índice de variación o diferencia (VAR).

2.1.5.1 Corrección y puntuación del test

Una vez finalizado la aplicación de instrumento psicométrico es necesario realizar su respectiva corrección y puntuación para obtener las puntuaciones de cada uno de los evaluados, obteniendo las puntuaciones y valores de cada uno de los componentes de medición del test, llegando a conocer el nivel del déficit de atención.

- **TR.** Mide la velocidad del procesamiento y cantidad del trabajo ejecutado, el total de respuestas se obtiene en cada línea del ejemplar esta se anota en la primera casilla debajo de la sigla TR, se determina por la última posición de la marca que el estudiante realizó, este proceso se repite con las 14 líneas.
- **TA.** Mide la precisión del procesamiento se obtiene por el número de marcas que el evaluado realizó dentro de los recuadros en blanco (d2) se anotan en la casilla de la segunda columna del margen derecho bajo la sigla Tao total de aciertos.
- **Errores (O, C y totales).** Se anota los errores cometidos por el estudiante solo hasta la última marca realizada. En la columna con la sigla O de omisiones se anota los recuadros en blanco hasta la última que marco el estudiante, es decir que no detectó que había una d con dos rayas, es importante no tomar en cuenta los recuadros después de la última marca hecha pues hay que tomar cuenta el tiempo concedido para cada línea, el resultado se anota en la tercera columna. En la columna C errores por comisión es el número de marcas que se encuentran fuera del recuadro blanco, estos son elementos irrelevantes que el estudiante tachó b con dos rayas, q con dos rayas, una vez anotado los 14 valores se realiza la suma y se anota en la casilla ubicada en la base del ejemplar.
- **TOT.** El resultado de este se anota en el margen inferior del ejemplar, para lo cual se incluyen cuadros para anotar los valores; del total de respuestas (TR), omisiones (O), y comisión (C), se calcula el valor de TOT que es la efectividad que el sujeto obtiene al realizar la prueba d2 utilizando la siguiente fórmula; $TOT = TR - (O + C)$, el cual se anota en la primera casilla.
- **CON.** En la parte derecha del casillero TOT, está ubicado un cuadro donde se ubica la puntuación de concentración (CON), se calcula mediante la siguiente fórmula $CON = TA - C$, tomando en cuenta las puntuaciones calculadas con anterioridad.

- **VAR.** La variación de la prueba se encuentra en la última casilla del ejemplar, es el modo en como el sujeto trabajo las 14 filas del test, la operación que se utiliza para el mismo es la siguiente $VAR = (TR+) - (TR-)$, se observa en el ejemplar el casillero mayor que el sujeto tacho menos el total de respuestas más bajo, luego de tener los resultados se anota es resultado de la operación.
- **Curva de trabajo.** Es el grafico que indica la productividad que el sujeto obtiene en la realización del test, se trata de unir las ultimas marcas de las 14 líneas, obteniendo por lo general líneas curvas.

2.2. Comprensión Lectora.

Para Velasco (2010) la comprensión es “un proceso de construcción en el que la persona adquiere datos de un emisor y recrea la imagen de lo que se transmite. Por sí misma es un proceso superior de pensamiento”. El ser humano en este proceso utiliza los conocimientos previos obtenidos durante su experiencia, contexto y atención.

Mientras que Plaza (2012) afirma que el individuo directa o explícitamente extrae la información del texto, relacionando las experiencias adquiridas durante su formación con las ideas del autor, creando un vínculo de interés y por consiguiente desarrollando un nivel crítico de comprensión, fortaleciendo otras habilidades como fluidez verbal al leer, creatividad y un hábito de la lectura que permite la adquisición de conocimientos.

En el proceso de comprensión la mente utiliza la percepción dominante para relacionarle con conocimientos previos, utilizando esquemas que integran el resto de información logrando realizar un análisis y dar una respuesta coherente. En el ámbito educativo se desarrolla de igual manera el estudiante codifica la información de un texto e interpreta las ideas y mensaje del autor, para lograr lo antes manifestado el lector debe activar su interés además de los conocimientos que posee sobre el tema tratado esto es factible por su nivel académico y compromiso individual.

2.2.2. La lectura

Lomas (2009) define a la lectura como “un proceso interactivo en el que quién lee construye de una manera activa su interpretación del mensaje a partir de sus experiencias y conocimientos previos, de sus hipótesis y de su capacidad de inferir determinados significados”, esto permite tener un desarrollo individual y social fortaleciendo conocimientos y habilidades criticas aportando ideas estructuradas.

Gutiérrez (2009) manifiesta que lectura es “una acción personal que nunca se termina de perfeccionar por ello es importante su práctica diaria, es una tarea a la que

hace unos años no podían acceder muchas personas cuyo aprendizaje en sí entraña un gran éxito porque es la llave de identidad”.

La lectura permite formar personas con pensamientos críticos capaces de analizar y enfrentarse a retos diferentes creando oportunidades de superación en varios ámbitos, desarrollando ideas innovadoras las cuales aporten a la sociedad y su crecimiento de manera integral alcanzando su autorrealización.

2.2.3 Concepto de Comprensión lectora

Para Carrasco (2006) la importancia de la comprensión lectora radica en “Las habilidades básicas que se adquiere” estas habilidades se obtienen con una práctica constante donde se desarrollan otras destrezas como pensamiento crítico, gusto por la lectura, desenvolvimiento adecuado en público, constituyéndose en una herramienta básica para la vida académica, social y laboral.

Mientras que La Fundación BBVA Continental (2010) expone en este sentido: “La comprensión lectora también es importante para elevar la calidad educativa por entenderse que el que lee es capaz de lograr un mejor desarrollo profesional, técnico y social”. De igual manera Anderson (1984) sostiene que mediante la comprensión lectora el estudiante construye su propio conocimiento, comprende y respeta las ideas planteadas por el autor.

Por lo tanto la comprensión lectora es importante en los estudiantes ya que permite entender las ideas, mensajes, que expresan los autores de libros, artículos científicos entre otros, todo esto permite desarrollar habilidades a futuro, considerando que un buen lector es capaz de emitir juicios de valor durante su vida académica y profesional con sustentos teóricos validados.

2.2.4. Niveles de comprensión lectora

Existen varios niveles de la comprensión lectora que ayudan a explicar su proceso los mismos van ordenados de forma gradual empezando por un proceso básico hasta llegar a uno complejo, esto sucede siempre y cuando el lector fortalezca sus habilidades, destrezas y sea consciente de su avance Rico & Mohamedi (2014).

Según el Ministerio de Educación del Ecuador existen tres niveles que ayudan al proceso de comprensión de textos:

- **Nivel literal:** existe un comprensión lectora cuando en el texto su información es clara y precisa, ya que de esta manera se logra un conocimiento para los

estudiantes y que los mismos puedan comunicarse, expresarse y transmitir su opinión de una manera más crítica y reflexiva, y así desenvolverse de manera óptima dentro del ámbito educativo.

La comprensión literal es importante por los diversos niveles de comprensión y a la vez necesaria pues existen textos, informativos y explicativos que tratan de descripciones planteadas. Sintetizamos que la comprensión lectora se da cuando una persona es capaz de interpretar un conjunto de letras que se presente en un texto.

Las funciones que realiza la comprensión lectora es conocer el significado de la escritura involucrando el conocer, reconocer, con memorizar; lugares, hechos que se presentan en la lectura y es algo común que se realiza en los primeros años de escolaridad en los primeros inicios de formación referente al aprendizaje literal de la lectura que habrá adquirido existirá una mayor fluidez e interpretación.

- **Nivel inferencial:** En este nivel el lector desarrolla habilidades de asociación de significados, es capaz de encontrar ideas implícitas del texto y relacionarlas con sus experiencias o aprendizajes, aporta con sus conocimientos previos para formular hipótesis e ideas nuevas
- **Nivel crítico valorativo:** este nivel es el máximo que el lector debe alcanzar, este es capaz de valorar, argumentar, sustentar y dar una relación lógica de las ideas que el autor transmite originando juicios de valor, recurriendo a su sentido común y experiencia como lector. Según el (Ministerio de Educación del Ecuador ,2010, pág. 4) “requiere de un proceso de valoración de las ideas leídas, supera los niveles anteriores y se considera el estrato ideal para todos los lectores. Las capacidades que le corresponden serían juzgar el contenido textual.

La educación actual desea alcanzar el nivel crítico valorativo de comprensión lectora, por lo que es necesario que los docentes desarrollen estrategias pedagógicas con sus estudiantes creando hábitos de lectura, logrando fortalecer pensamientos críticos y analíticos.

2.2.5. Características de la comprensión lectora

Para Nielsen (2009) las características de la comprensión lectora, tiene como finalidad conseguir que el lector sea capaz de entender las ideas del autor y expresar las suyas con los conocimientos previos obtenidos durante su formación, por lo que señala las siguientes características:

- Interpretar el significado de los símbolos
- Comprensión de las ideas que están detrás de las palabras.
- Actividad que se realiza individualmente.
- La habilidad lectora puede mejorarse y perfeccionarse
- Existe una interrelación estrecha entre lectura-pensamiento y lenguaje, pues el lenguaje es un instrumento del pensar y un medio de expresar a otros lo pensado.

2.2.6. Componentes de la comprensión lectora

Con el fin de tener una comprensión lectora adecuada es necesario tener algunos componentes los cuales facilitan al lector su comprensión entre ellas mencionamos las siguientes:

- Distinguir entre información relevante y secundaria
- Encontrar la idea principal
- Identificar relaciones causa – efecto
- Seguir unas instrucciones
- Reconocer las secuencia de una instrucción
- Identificar los elementos de una comparación
- Identificar analogías
- Encontrar sentido a palabras de multiple significado
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual.
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.
- Dominar el vocabulario básico de acuerdo a su edad. (Catalá, 2007).

2.2.5 Test de análisis de la lectoescritura (TALE)

La lectura y escritura es un proceso complejo ya que mediante investigaciones realizadas se plantea cómo y porqué se aprende a leer y escribir y lo contrario, por lo que es necesario buscar en que niveles se encuentra el niño, utilizando un instrumento de medida que permita obtener información de las características propias de la lectura. Esta prueba se encarga de determinar los niveles y características de la lectura y escritura, gracias a la revisión de múltiples instrumentos de medición en lectoescritura, se alcanzó a realizar un modelo de prueba de lectura.

2.2.5.1 Normas de administración

Para obtener óptimos resultados en la aplicación de cualquier test, de forma individual o colectiva, se debe establecer una buena relación entre el niño y el examinador, pues de esta manera crea un ambiente positivo y de colaboración, tomar en cuenta que el material sea igual para todos los evaluados, quiere decir que las respuestas motrices y emocionales van a ser exitosas.

El examinador es una fuente de reforzamiento positivo, debe aprobar, elogiar y gratificar aquellas conductas que el niño pueda presentar en la prueba, evitar realizar críticas y valoración a los errores cometidos por el niño. El tiempo de duración de acuerdo a la complejidad de la prueba, utilizando un cronometro, el cual debe ser utilizado con toda discreción, evitando que resulte incómodo y su rendimiento puede alterarse.

2.2.5.2 Evaluación del test TALE

El test TALE que se aplicó a la población, utiliza un texto del área de las ciencias sociales, donde se plantea preguntas de acuerdo a la información del contenido, la evaluación se ejecutó de la siguiente manera: niveles altos equivalente a (2) cuando el niño acertó en 3 preguntas, y niveles bajos (1) si respondió de manera correcta en 2 reactivos del texto ya expuesto con anterioridad.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Enfoque o Corte

3.1.1. Cuantitativa

Es de corte cuantitativo pues los datos e información recogidos a través de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, son puestas a medición y se representan a través de números y fueron sujetas a análisis e interpretación utilizando operaciones matemáticas y métodos estadísticos.

3.2. Diseño

3.2.1 No Experimental

El diseño es no experimental ya que no hubo manipulación de ninguna de las variables tanto en déficit de atención y comprensión lectora.

3.3 Tipo De Investigación

3.3.1 Por el nivel o alcance

Descriptivo

En función de las variables de estudio ya que se especifica propiedades y características del fenómeno que se investigó, describe tendencias de una población en base a la recolección de datos utilizando los instrumentos de recolección de datos, tomando en cuenta la situación tal y como se presenta.

Correlacional

Porque se correlaciona las variables de estudio y se da a conocer el grado de relación entre sí, utilizando el programa estadístico SPSS.

3.4.2 Por los objetivos

3.4.2.1 Básica

Por qué propone el desarrollo de la ciencia e investigación, le interesa determinar el fenómeno o problema.

3.4.3 Por el lugar

De campo

Porque se realizó en la Unidad Educativa “Riobamba” con los estudiantes de sextos años de educación general básica.

3.5. Tipo de estudio

3.5.1. Transversal/Transeccional

Fue de tipo trasversal por que la investigación del problema se realizó en un tiempo determinado donde se aplicaron instrumentos técnicos por solo una vez.

3.6. Unidad de Análisis

3.6.1 Población de estudio

Unidad Educativa “Riobamba”.

3.6.2 Muestra

La muestra es no probabilística e intencionada con los estudiantes del sextos años de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Riobamba”.

Tabla 1 Muestra de la investigación

Grado y Paralelo	Número de estudiantes	Sexo	
		Varones	Mujeres
Sexto “A”	38	17	21
Sexto “B”	38	16	22
Sexto “C”	35	17	18
Total de Estudiantes	111	50	61

Fuente: Nómima de estudiantes

Elaborado por: Jennifer Lema; Jesica Reino (2019)

3.7. Técnicas e Instrumentos de Investigación

Descripción de las técnicas e instrumentos de recolección de datos test D2 y test de análisis de lectoescritura, aplicados a los estudiantes de sextos años de Educación General Básica paralelos “A”, “B” y “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

Tabla 2 Instrumentos para recolección de datos

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN
Déficit de atención	Test psicométrico	Test D2 / 14 ítems	Consta de 35 ítems, se puede aplicar a partir de 8 años en adelante permite medir la atención selectiva y la concentración mental, por un tiempo determinado, es aplicado en diferentes campos de estudio entre ellos la educación, su autor es (Brickenkamp)
Comprensión lectora	Test psicométrico	Test TALE	Permite determinar el nivel de comprensión lectora en un momento dado del aprendizaje, fue diseñado con el fin de ayudar a la educación e investigación (J. Toro y M. Cervera).

Fuente: Rolf Bickenkamp y Josep Toro

Elaborado por: Jennifer Lema; Jesica Reino (2019)

3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

La información recolecta se procederá de la siguiente manera:

- Recolección de datos en base a la aplicación de las técnicas e instrumentos como la aplicación de test.
- Revisión del tutor los datos obtenidos
- Procesamiento de datos a través del aplicativo informático correspondiente
- Tabulación y representación gráfica de la información
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.
- Conclusiones y recomendaciones de la investigación

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1 RESULTADOS DEL TEST D2

4.1.1 Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

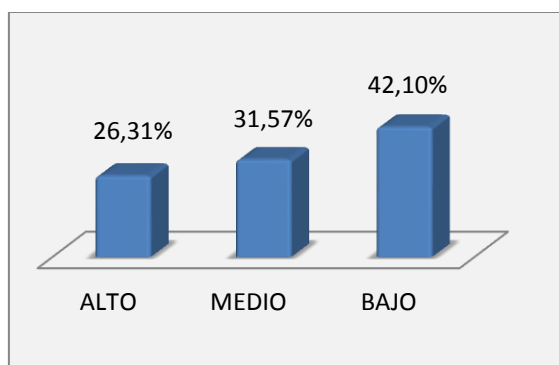
Tabla 3: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año paralelo "A"

Nivel de atención	Frecuencia	Porcentaje
ALTA	10	26,31%
MEDIA	12	31,57%
BAJA	16	42,10%
TOTAL	38	100%

Fuente: Estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Gráfico 1: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.



Fuente: Tabla 3

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Análisis

Del total de 38 estudiantes a los cuales se les aplicó el test d2, se evidencia los siguientes porcentajes, 16 estudiantes que corresponde (42,10%) poseen un nivel bajo de atención, 12 estudiantes que constituye el (31,57%) poseen un nivel medio de atención y 10 estudiantes que representan el (26,31%) poseen un nivel alto de atención.

Interpretación

Es evidente que los estudiantes de sexto año paralelo “A” predomina el nivel de atención bajo, los estudiantes no pueden centrar su atención en un objeto determinado por un periodo de tiempo

4.1.2 Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

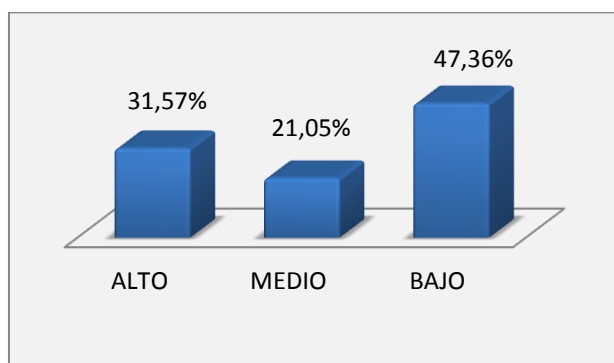
Tabla 4: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

Nivel de atención	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	12	31,57%
MEDIO	8	21,05%
BAJO	18	47,36%
TOTAL	38	100%

Fuente: estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Gráfico 2 Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.



Fuente: Tabla 4

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Análisis

Del total de 38 estudiantes a los cuales se les aplicó el test d2, se evidencia los siguientes porcentajes, 18 estudiantes que corresponde (47,36%) poseen un nivel bajo de atención, 8 estudiantes que constituye el (21,05%) poseen un nivel medio de atención y 12 estudiantes que representan el (31,57%) poseen un nivel alto de atención.

Interpretación

Se logró identificar que un mayor porcentaje de estudiantes posee un nivel bajo de atención, lo que implica un bajo control para centrarse en cualquier estímulo, dificultando alcanzar su objetivo previamente planteado.

También se obtuvo que un porcentaje moderado poseen un nivel de atención alto lo que indica que son poco los estudiantes que mantienen su concentración, control y motivación al ejecutar una actividad alcanzando con éxito su objetivo.

4.1.3 Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

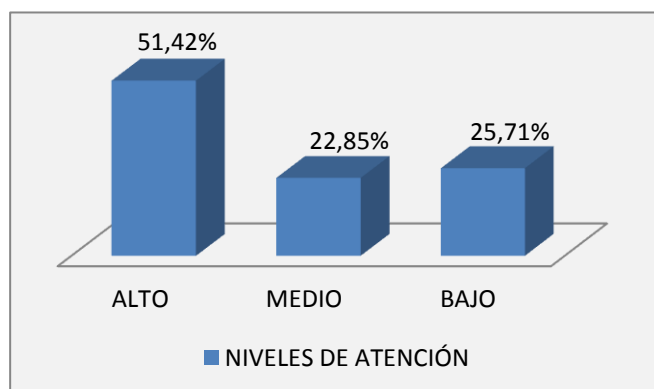
Tabla 5: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

Nivel de Atención	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	18	51,42%
MEDIO	8	22,85%
BAJO	9	25,71%
TOTAL	35	100%

Fuente: Estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Gráfico 3: Nivel de atención de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.



Fuente: Tabla 5

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Análisis

Del total de 35 estudiantes a los cuales se les aplicó el test d2, se evidencia los siguientes porcentajes, 9 estudiantes que corresponde (25,71%) poseen un nivel bajo de atención, 8 estudiantes que constituye el (22,85%) poseen un nivel medio de atención y 18 estudiantes que representan el (51,42%) poseen un nivel alto de atención

Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos en el sexto año paralelo “C” es evidente observar que más de la mitad de estudiantes poseen un alto nivel de atención lo que les permite alcanzar objetivos planteados y tener un rendimiento académico adecuado.

4.1.4 Niveles globales de déficit de atención de los estudiantes de 6to año paralelos “A”, “B” y “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

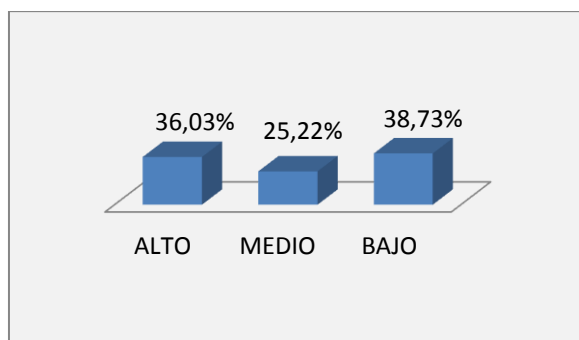
Tabla 6: Niveles globales de déficit de atención de los estudiantes de 6to año paralelos “A”, “B” y “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

Niveles de Atención	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	40	36,03%
MEDIO	28	25,22%
BAJO	43	38,73%
TOTAL	111	100%

Fuente: Estudiantes de 6to año paralelos “A”, “B” y “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Gráfico 4: Niveles globales de déficit de atención de los estudiantes de 6to año paralelos “A”, “B” y “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”.



Fuente: Tabla 6

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Análisis

De la población general de 111 estudiantes a quienes se les aplicó el test D2 se evidencia que 43 estudiantes que corresponde al (38,73%) se encuentran en un nivel de atención bajo, 40 estudiantes que constituye un (36,03%) poseen un nivel de atención alto y 28 estudiantes que representa el (25,22%) determinan un nivel de atención medio.

Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos el mayor porcentaje de estudiantes poseen un nivel bajo de atención por lo que se evidencia la fácil distracción de actividades durante la jornada académica, reflejándose en el rendimiento académico.

4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL TEST TALE

4.2.1 Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

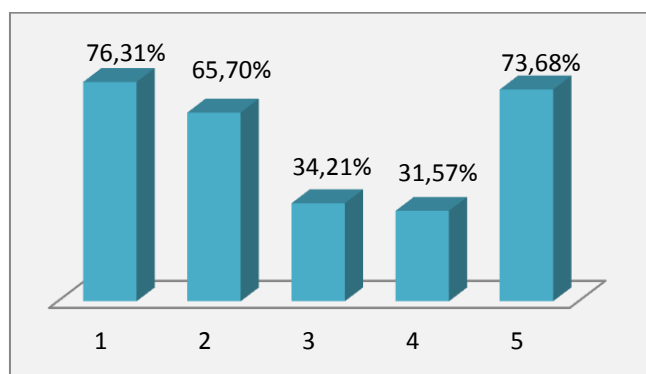
Tabla 7: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

Reactivos	Aciertos	Porcentaje
1	29	76,31%
2	25	65,70%
3	13	34,21%
4	12	31,57%
5	28	73,68%

Fuente: Estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Gráfico 5: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa “Riobamba”



Fuente: Tabla 7

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Análisis

De los 38 estudiantes el 76,31% aciertan en la pregunta 1, 65,70% aciertan en la pregunta 2, 34,21% aciertan en la pregunta 3, 31,57% aciertan en la pregunta 4, 73,68% aciertan en la pregunta 5 del test.

Interpretación

A partir de los datos obtenidos se observa que los estudiantes del sexto año de E.G.B paralelo “A”, tienen dificultades al contestar las preguntas 3 y 4 del test TALE, por la complejidad que estas presentan, los estudiantes tienen una mayor índice de aciertos en la pregunta número 1 por ser la más simple del cuestionario

4.2.2 Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

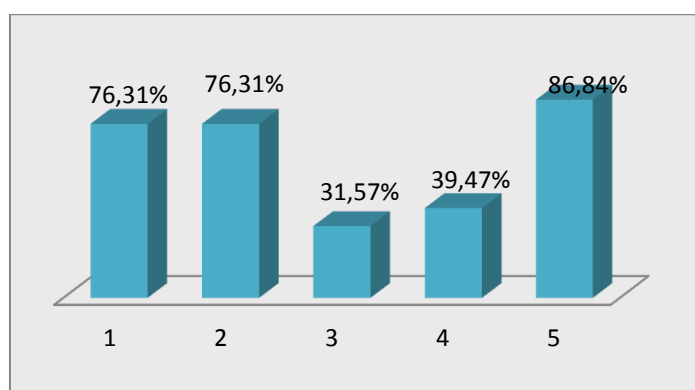
Tabla 8: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

Reactivos	Aciertos	Porcentaje
1	29	76,31%
2	29	76,31%
3	12	31,57%
4	15	39,47%
5	33	86,84%

Fuente: Estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Gráfico 6: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”



Fuente: Tabla 8

Elaborado por: Jennifer Lema y JessicaReino (2019)

Análisis

De 38 (100%) de estudiantes el 76,31% aciertan en la pregunta 1, 76,31 % aciertan en la pregunta 2, 31,57 % aciertan en la pregunta 3, 39,47% aciertan en la pregunta 4, 86,34% aciertan en la pregunta 5 del test.

Interpretación

A partir de los datos obtenidos se observa que los estudiantes del sexto año de E.G.B paralelo “B” tienen dificultades al contestar las preguntas 3 y 4 del test TALE, por su complejidad, mientras las preguntas más simples del cuestionario tiene un porcentaje de aciertos alto.

4.2.3 Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

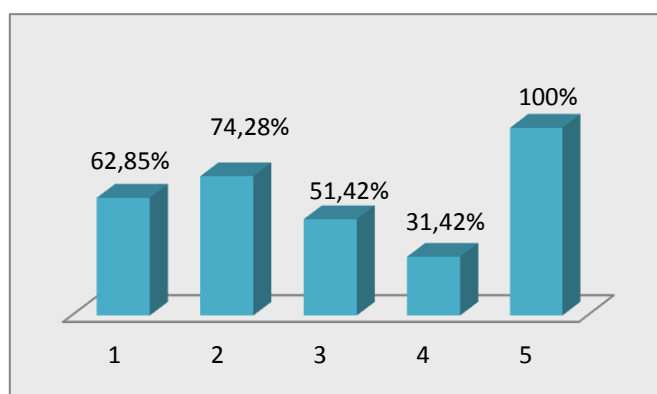
Tabla 9: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

Reactivos	Aciertos	Porcentaje
1	22	62,85%
2	26	74,28%
3	18	51,42%
4	11	31,42%
5	35	100%

Fuente: Estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “B”, de la Unidad Educativa “Riobamba”

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Gráfico 7: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación general básica paralelo “C”, de la Unidad Educativa “Riobamba”



Fuente: Tabla 9

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Análisis

De los 35 estudiantes el 62,85 % aciertan en la pregunta 1, 74,28 % aciertan en la pregunta 2, 51,42 % aciertan en la pregunta 3, 31,42% aciertan en la pregunta 4, 100% aciertan en la pregunta 5 del test

Interpretación

A partir de los datos obtenidos se observa que los estudiantes del sexto año de E.G.B paralelo “C” tienen dificultad en las preguntas 3 y 4 por su complejidad, mientras en la pregunta 5 todos han acertado.

Correlación entre variables

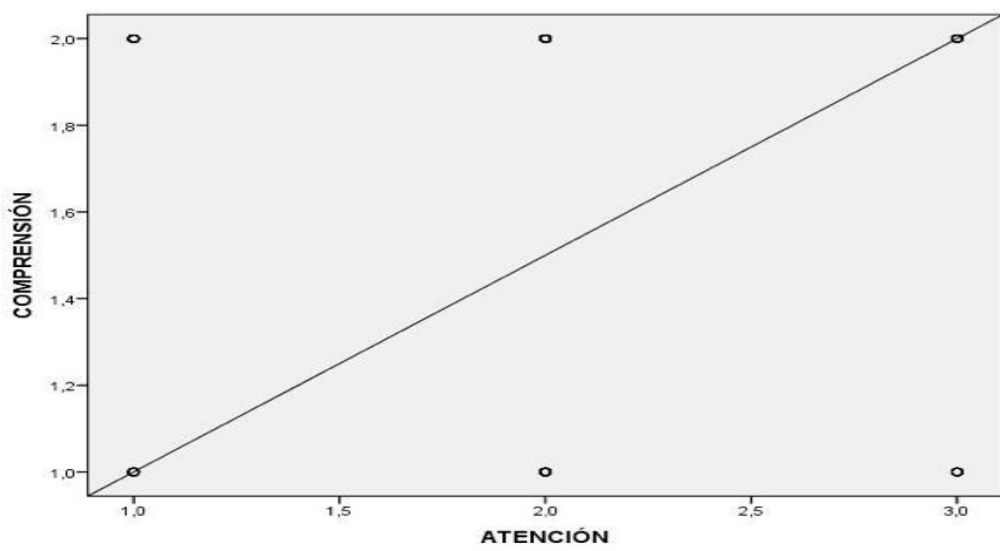
Tabla 10 Correlación entre variables

		Correlaciones	
		ATENCIÓN	COMPRENSIÓN
ATENCIÓN	Correlación de Pearson	1	,020
	Sig. (bilateral)		,838
	N	111	111
COMPRESIÓN	Correlación de Pearson	,020	1
	Sig. (bilateral)	,838	
	N	111	111

Fuente: Programa SPSS

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Gráfico 8 correlación entre variables



Fuente: Programa SPSS

Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Análisis e Interpretación

De acuerdo al SPSS con una correlación de Pearson como P valor de ,020 se considera que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio es decir que a mayor nivel de atención mayor comprensión lectora.

4.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Se identifica que los estudiantes poseen un nivel bajo de atención con un porcentaje del 38,73%, lo que implica un bajo control del proceso básico de la atención, y la no recopilación de información adecuada para un buen desempeño académico.
- Se establece que el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes es regular ya que no presentan problemas al responder preguntas con un grado de dificultad leve sin embargo tienen inconveniente con reactivos de complejidad como son las preguntas 3 y 4 del test aplicado.
- Se conoce que las variables de estudio tienen una relación estadísticamente significativa de ,020 en los estudiantes de sextos años lo que indica que a mayor nivel atencional mayor comprensión lectora.

RECOMENDACIONES

- Realizar actividades extracurriculares con los estudiantes para mejorar su concentración, logrando que el rendimiento de cada uno de ellos sea óptimo para su aprendizaje

- Incentivar la lectura mediante actividades académicas que logren motivar a los estudiantes el amor a la lectura utilizando, cuentos, audiolibros, que generen interés al lector.

- Ejecutar actividades dentro y fuera de la unidad educativa, con el apoyo del docente y padre de familia, aumentando el nivel de atención y fortaleciendo la comprensión lectora

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anderson, Pearson (1984). Concepto de comprensión lectora. Colombia. Prolipa. (s.f.).

Avilés, S. (2011). Atención activando el aprendizaje . 1-12.

Catalá, G., (2007). Evaluación de la Comprensión Lectora. Barcelona: Graó, de IRIF.

Carrasco, J. [2006] “Una didáctica para hoy”, ed. Rialp. Madrid, España.

García, J. (2010). La atención . 1-22.

Gutiérrez, I. (2009) “Introducción a la historia de la Logopedia”, ed. Narcea, España.

Instituto Nacional de Evaluación educativa . (12 de 12 de 2018). Resultados de la evaluación PISA-D plantean varios retos en educación. *Comercio*, págs. 4-5.

Lomas, C. (2009). Enseñanza del lenguaje, emancipación comunicativa y educación crítica. El aprendizaje de competencias en el aula. México: Oedere. P. 237.

Londoño, L. (2009). La atención un proceso Básico. *Revista de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia -Volumen 5, Número 8*, 90-100.

Ministerio de educación del Ecuador. (2010). *Estrategias de comprensión lectora*. Quito: DINSE

Nielsen (2009) . Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid: Visor.

Plaza, E. (2012). Definición de comprensión. Venezuela : Omega .

Rico, A., & Mohamedi, A. (2014). Evaluación de la comprensión lectora en alumnos bilingües mazigio-español al término de la educación primaria . *Calidoscópico*, 49- 63.

Ríos, M., Muñoz, J., & Lapedriza, P. (2007). Alteraciones de la atención tras daño cerebral traumático: evaluación y rehabilitación. *REVISTA DE NEUROLOGÍA*, 291-297.

- Romero, A., & Callejas, N. (2016) PROGRAMA “ATENTO APRENDO” COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA ATENCIÓN SELECTIVA. *PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL*. Ibero Americana, NEIVA – HUILA 2016.
- Ruiz, A., & Cansino, S. (2005). Neurofisiología de la interacción entre la atención y la memoria episódica: revisión de estudios en modalidad visual. *REVISTA DE NEUROLOGÍA*, 733-743.
- Santana, V. G. ATENCIÓN EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “AMELIA GALLEGOS. *PSICOLOGA EDUCATIVA, ORIENTACION VOCACIONAL Y FAMILIAR*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, RIOBAMBA, CHIMBORAZO , ECUADOR .
- Suárez, Á. (10 de 02 de 2014). *Diccionario Digital de Nuevas Formas de Lectura y Escritura*. Recuperado el 8 de 12 de 2019, de Diccionario Digital de Nuevas Formas de Lectura y Escritura: <http://dinle.usal.es/searchword.php?valor=Comprensión%20lectora>
- Vallés, A. (2005). Procesos psicologicos y comprensión lectora. . *Alicante* , 1-13.
- Velasco (2010) “Lectura Comprensiva: un estudio de intervención”

ANEXOS

Aprobación del tema y tutor (Resolución de Comisión de Carrera)



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
1969 - 2019

Unach
Carrera de Psicopedagogía

ACTA Nº 22

APROBACIÓN DE TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Comisión de Carrera de Psicología Educativa, en reunión del 27 de Febrero de 2019, procede a revisar el pedido de aprobación del Tema de proyecto de Investigación, presentado por el/ la Srs/Señoritas: **LEMA CASTILLO JENNIFER NOEMI** con CI 0605350057 y **REINO MIRANDA JESSICA FERNANDA** con CI 0604845404 estudiantes de Séptimo Semestre, paralelo "A" de la Carrera, con el siguiente detalle:

TEMA PROPUESTO:

"Déficit de atención y la comprensión lectora en la Unidad Educativa "Riobamba" Periodo Marzo-Agosto 2019"

TEMA APROBADO POR LA COMISIÓN CON FECHA: 27/02/2019

"DÉFICIT DE ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LA UNIDAD EDUCATIVA "RIOBAMBA. PERÍODO ABRIL-AGOSTO 2019"

ÁREA DE CONOCIMIENTO: EDUCACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Educación Superior y Formación Profesional.

DOMINIO CIENTÍFICO: Desarrollo Socioeconómico y Educativo para el Fortalecimiento de la Institucionalidad Democrática y Ciudadano.

TEMA IGUAL A OTROS ANTERIORMENTE SI () NO (X)

APROBADO SI (X) NO ()

TUTOR CON (7) TEMAS ASIGNADOS

DOCENTE TUTOR:

Dr. Vicente Ureña T. Mgs.

Recibido. 23-04-2019.

DOCENTES MIEMBROS DEL TRIBUNAL:

TRIBUNAL 2

- > Msc. Juan Carlos Marcillo
- > Dr. Marco Vinicio Paredes

Msc. Jorge Montés.
MIEMB. COM. CARRERA

Dra. Patricia Bravo Ph.D.
DIRECTORA DE CARRERA

Unach | FCEHYT
PSICOPEDAGOGÍA

Mgs. Luz Elisa Moreno A.
MIEMB. COM. CARRERA

Campus "La Dolorosa"

Av Eloy Alfaro y 10 de Agosto

Telefonos. (593-3) 3730910 - Ext 3001



ACTA DE APROBACIÓN DEL PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Facultad: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
Carrera: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

I. DATOS INFORMATIVOS DEL ESTUDIANTE

Apellidos: LEMA CASTILLO
Nombres: JENNIFER NOEMI
C.I / Pasaporte: 060535005-7

Apellidos: REINO MIRANDA
Nombres: JESSICA FERNANDA
C.I / Pasaporte: 060484540-4

Estudiantes de la carrera de: Psicología Educativa
Título del Proyecto de Investigación: "DÉFICIT DE ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA PERÍODO ABRIL - AGOSTO 2019".
Dominio Científica: Innovación Socio Educativa.
Línea de Investigación: Educación Superior y Formación Profesional
Fecha: 04 de junio de 2019

En la Ciudad de Riobamba, a los 04 días del mes de junio se reúnen los Miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por las estudiantes y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos por la carrera, emiten el ACTA DE APROBACIÓN del perfil del proyecto de investigación titulado "DÉFICIT DE ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA PERÍODO ABRIL - AGOSTO 2019", y se autoriza su desarrollo.



 Mgs. Luz Elisa Moreno Arrieta DIRECTORA DE CARRERA	 Mgs. Vicente Ureña Torres MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE CARRERA
 Mgs. Jorge Montes Andrade MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE CARRERA	 Mgs. Marco Vinicio Paredes MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE CARRERA

Recibido:
18-06-19

IRD instrumentos de recolección de datos

Test D2

298 Nombre y apellidos: _____ Edad: _____
Sexo: V M Centro/Empresa: _____

d2

Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

Ejemplo

" d d d
" " "

Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fíjense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página.

Observe que cada letra lleva encima un número. Luego, compruebe que ha marcado las letras números **1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**.

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea nº 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea nº 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

ESPERE. NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.

Línea de entrenamiento

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
d	p	d	d	d	d	p	d	d	p	d	d	d	p	p	d	d	d	d	p	d	d	
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"

reproducción ilegal. Es bienicida de la profesid y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España. Este ejemplo está impreso en DOS TINTAS. Si le presenta uno en negro, es una

Test de análisis de lectoescritura



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA



Título de la investigación: “Déficit de atención y la comprensión lectora en la Unidad Educativa “Riobamba” periodo Abril – Agosto 2019”.

Objetivo: Identificar problemas de déficit de atención y comprensión lectora en estudiantes de 6tos años de educación general básica de la Unidad Educativa Riobamba.

Nombre y Apellido: _____

Grado y paralelo: _____ **edad:** _____

COMPRESIÓN DE LECTURA

A continuación encontrará un fragmento, va seguida de cinco preguntas relacionadas con su contenido. Después de leer atentamente el fragmento identifique la mejor respuesta entre las que aparecen después de cada pregunta.

El río Amazonas es el segundo más grande del mundo por su longitud, pero es, con mucho, el primero por su caudal y la extensión de su cuenca hidrográfica. Ordinariamente vierte al Atlántico cien mil metros cúbicos de agua por segundo, que pueden llegar a doblarse en las crecidas mayores. En sus siete millones kilómetros cuadrados de cuenca, se recoge el 40% de todas las aguas del continente sudamericano.

Américo Vespucio, fue el primer europeo que llegó a su desembocadura, en 1499. En 1500 Vicente Yáñez Pinzón recorrió su desagüe y lo bautizó con el nombre de Santa María de la Mar Dulce. Francisco de Orellana exploró su parte alta y le dio el nombre de río de las Amazonas, por haber establecido combate con un grupo de mujeres.

1. **El río Amazonas ocupa en el mundo:**
 - a) El tercer lugar por su cuenca hidrográfica
 - b) El segundo lugar en longitud.
 - c) El cuarto lugar
 - d) El primer lugar en longitud
 - e) El primer lugar en caudal, vertiendo el Océano Pacífico cien mil metros cúbicos de agua por segundo.
2. **El río Amazona desemboca en el:**
 - a) Océano Atlántico
 - b) Océano Pacífico
 - c) Mar Ártico
 - d) Mar Rojo
 - e) Mar Caribe
3. **El primer explorador no americano que llegó a su desembocadura fue:**
 - a) Vicente Yáñez Pinzón
 - b) Cristóbal Colon
 - c) Francisco De Orellana
 - d) Américo Vespucio
 - e) Amazonas
4. **El río Amazonas fue nombrado por:**
 - a) Cristóbal Colón
 - b) Américo Vespucio
 - c) Francisco de Orellana
 - d) Santa María De La Mar Dulce
 - e) Un grupo de mujeres amazonas
5. **El amazonas recoge de todas las aguas del continente sudamericano**
 - a) El 50%
 - b) El 40%
 - c) El 100%
 - d) El 70%
 - e) El 30%



Scanned with
CamScanner



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGIAS
CARRERA: PSICOLOGIA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

LECTORA EN LA UNIDAD EDUCATIVA RIOBAMBA PERIODO ABRIL – AGOSTO 2019”.

AUTOR/A(s): JENNIFER LEMA, JESSICA REINO

1. VARIABLES	2. DEFINICIÓN CONCEPTUAL	3. DIMENSIONES CATEGORÍAS	4. INDICADORES - ÍNDICES	5. ITEMS - PREGUNTAS
<p style="text-align: center;">Variable Independiente:</p> <p style="text-align: center;">Déficit de atención</p> <p style="text-align: center;">TÉCNICA: Psicométrica</p> <p style="text-align: center;">IRD: Test D2</p>	<p style="text-align: center;">Las personas que tienen dificultades en sostener la atención durante un periodo de tiempo, a pesar de lo que se prolongan ya que la actividad así lo requiere</p>	<p style="text-align: center;">Memoria aprendizaje retención conocimiento</p>	<p style="text-align: center;">Memoria a corto plazo, largo plazo Aprendizaje significativo y constructivista</p>	<p style="text-align: center;">consta de 14 filas y 35 columnas</p>
<p style="text-align: center;">Variable dependiente:</p> <p style="text-align: center;">Comprensión lectora</p> <p style="text-align: center;">TÉCNICA: Psicométrica</p> <p style="text-align: center;">IRD: test (TALE)</p>	<p style="text-align: center;">proceso interactivo en el que quién lee construye de una manera activa su interpretación del mensaje a partir de sus experiencias y conocimientos previos</p>	<p style="text-align: center;">Mensaje Niveles Factores</p>	<p style="text-align: center;">Interpretación, valoración, organización retención Motivación</p>	<p style="text-align: center;">Consta de 5 preguntas y 4 opciones de respuesta</p>

Evidencias del estudio de campo



Fuente: Unidad educativa "Riobamba".
Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)



Fuente: Unidad educativa "Riobamba".
Elaborado por: Jennifer Lema y Jessica Reino (2019)

Resultados del test D2

CÓDIGO	TOT		CON		VAR	
	PD	PC	PD	PC	PD	PC
1	301	35	160	80	32	96
2	142	13	108	25	32	96
3	312	45	174	90	15	50
4	229	10	110	30	35	97
5	107	1	98	20	18	70
6	587	99	247	99	13	35
7	254	20	137	55	15	50
8	354	55	172	90	19	75
9	144	3	124	40	14	45
10	229	10	132	50	23	85
11	174	4	133	50	21	80
12	383	70	165	85	21	80
13	374	65	100	20	21	80
14	136	2	117	35	13	35
15	369	25	145	25	29	97
16	263	5	0	1	18	80
17	374	25	79	5	32	90
18	359	20	40	2	24	95
19	357	95	153	30	13	4
20	165	2	49	2	24	95
21	378	25	93	5	17	75
22	231	4	0	1	12	35
23	415	40	77	4	24	95
24	279	5	35	1	12	35
25	156	2	0	1	31	97
26	242	5	0	1	29	97
27	169	2	0	1	21	90
28	210	3	0	1	32	97
29	327	15	0	1	34	98
30	124	1	0	1	33	98
31	179	2	0	1	40	99
32	288	10	2	1	25	95
33	386	30	121	15	36	98
34	462	95	156	75	28	90
35	530	99	216	99	20	75
36	350	60	109	30	33	97
37	254	20	137	55	15	50
38	289	30	112	30	11	25

CÓDIGO	TOT		CON		VAR	
	PD	PC	PD	PC	PD	PC
1	384	70	83	10	34	97
2	360	60	148	65	34	97
3	362	65	151	70	28	90
4	446	90	11	30	22	85
5	503	98	210	98	22	85
6	562	99	231	99	14	45
7	297	35	100	80	32	96
8	144	3	124	40	14	45
9	174	4	133	50	21	80
10	168	2	49	2	29	95
11	136	2	117	35	13	35
12	289	30	112	30	11	25
13	299	35	121	40	11	25
14	279	5	35	1	12	35
15	374	25	79	5	32	90
16	446	90	111	30	22	85
17	415	80	168	99	28	90
18	301	35	116	35	40	99
19	462	95	156	75	28	90
20	174	4	133	50	21	80
21	107	183	98	20	18	70
22	301	35	160	80	32	96
23	458	90	180	90	32	96
24	354	60	78	90	29	95
25	373	65	77	10	33	96
26	512	98	222	10	18	70
27	385	70	138	99	23	85
28	273	30	110	55	13	35
29	247	15	187	30	20	80
30	342	55	20	95	32	96
31	367	65	148	1	18	70
32	355	55	138	65	34	97
33	540	99	200	55	20	80
34	359	20	40	97	24	90
35	138	2	117	2	13	35
36	557	95	153	35	13	35
37	231	15	50	30	7	12
38	285	30	296	4	14	45

CÓDIGO	TOT		CON		VAR	
	PD	PC	PD	PC	PD	PC
1	587	97	247	96	23	90
2	424	85	65	5	3	1
3	513	95	214	98	23	80
4	603	99	239	99	2	1
5	335	50	98	20	37	98
6	487	96	199	97	18	70
7	435	85	95	15	7	3
8	481	96	106	25	18	70
9	418	85	158	75	22	85
10	398	75	148	65	32	96
11	409	80	158	75	28	90
12	566	99	241	99	13	35
13	415	80	125	40	22	85
14	503	98	210	98	22	85
15	413	80	143	60	32	96
16	331	50	58	4	45	99
17	384	70	83	10	34	97
18	501	98	189	95	13	35
19	301	35	116	35	40	99
20	415	80	168	99	28	90
21	360	60	148	85	34	97
22	101	1	11	1	12	30
23	548	99	195	96	4	1
24	446	90	111	30	22	85
25	226	10	67	5	23	85
26	362	65	151	70	28	90
27	302	40	52	3	33	96
28	532	99	218	99	19	75
29	496	97	210	98	28	90
30	650	99	290	99	1	1
31	633	99	287	99	10	15
32	562	99	231	99	14	45
33	487	96	202	97	23	85
34	511	98	183	95	28	90
35	522	99	189	95	28	90