

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica

TRABAJO DE TITULACIÓN

**ESTILOS DE PERSONALIDAD Y RELACIONES INTERPERSONALES EN
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA CLÍNICA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE
CHIMBORAZO, 2019**

Autor(es): Cerda Tanguila Joselin Milena
Espín Espín Joseline Lisbeth

Tutora: Mgs. Renata Aguilera

Riobamba – Ecuador


Año 2019

APROBACIÓN POR PARTE DEL TUTOR

Mgs. Renata Patricia Aguilera Vásconez, docente de la Carrera de Psicología Clínica de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo.

CERTIFICO:

Haber asesorado y revisado el informe final del proyecto de investigación titulado **ESTILOS DE PERSONALIDAD Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA CLÍNICA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2019**, realizado por las señoritas Joselin Milena Cerda Tanguila con C.I 155000770-0 y Joseline Lisbeth Espín Espín con C.I 055008607-8, el mismo que cumple con los parámetros establecidos por la institución. En tal virtud autorizo que sea presentado en la respectiva defensa pública ante el tribunal.



.....

Mgs. Renata Patricia Aguilera Vásconez

TUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal de graduación del proyecto de investigación titulado: **ESTILOS DE PERSONALIDAD Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA CLÍNICA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2019**, presentado por las señoritas Joselin Milena Cerda Tanguila con C.I 155000770-0 y Joseline Lisbeth Espín Espín con C.I 055008607-8, dirigido por la Mgs. Renata Aguilera.

Una vez realizado el informe final del proyecto de investigación escrito con fines de graduación, en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia de la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Mgs. Renata Aguilera Vásconez

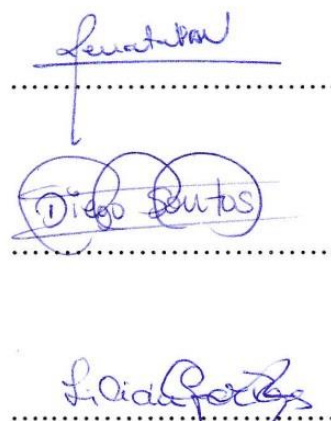
Tutora

Mgs. Diego Santos Pazos

Miembro del tribunal

Mgs. Lilian Granizo Lara

Miembro del tribunal



AUTORÍA DEL PROYECTO

Nosotras, Cerda Tanguila Joselin Milena con C.I 155000770-0 y Espín Espín Joseline Lisbeth con C.I 055008607-8, declaramos ser responsables de las ideas, resultados y propuestas planteadas en este proyecto de investigación sobre **“ESTILOS DE PERSONALIDAD Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA CLÍNICA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, 2019”**, y que el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Nacional de Chimborazo.



.....
Joselin Milena Cerda Tanguila

155000770-0



.....
Joseline Lisbeth Espín Espín

055008607-8

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres Domingo y Margarita quienes me han sabido guiar, educar y apoyar, a mis hermanos que han sido un ejemplo para mí de superación y lucha, enseñándome el valor de la humildad; a mi pareja quien, con sus ocurrencias, consejos y motivación me acompañó en mi trayecto de formación universitaria. A la Universidad que me brindó la oportunidad de continuar mis estudios, a los docentes de la carrera que compartieron sus conocimientos de manera profesional, a mi tutora de tesis Mgs. Renata Aguilera quien me encamino para culminar el Proyecto de investigación y a todas aquellas personas que de alguna manera han compartido un pedacito de su vida durante todo este recorrido.

Joselin Milena Cerda Tanguila

A Dios, por ser mi guía en este arduo camino, por darme sabiduría y brindarme el honor de estudiar la carrera de Psicología Clínica. Agradezco a mis padres quienes son el soporte principal que me impulsa a conseguir siempre mis metas y propósitos, por forjar en mí, la mujer que ahora soy, de igual forma a mis hermanos por brindarme su apoyo incondicional. De la misma manera a la Universidad Nacional de Chimborazo, a los docentes quienes guiaron mi formación profesional, en especial a nuestra tutora Msc. Renata Aguilera, por guiarme de la forma correcta para que esta investigación haya tenido resultados satisfactorios. A los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica por la colaboración y apoyo en la aplicación de las baterías psicológicas. Para finalizar agradecida con aquellas personas importantes en mi vida, familia, amigas y amigos que han estado conmigo durante esta maravillosa etapa aportando experiencias, apoyándome para que uno de mis objetivos sea ahora una realidad y por contribuirme con aprendizajes que me engrandecen como ser humano.

Joseline Lisbeth Espín Espín

DEDICATORIA

A mi familia por el apoyo incondicional en especial a mis padres que se han esforzado por darme lo mejor, a mi pareja e hija quienes hoy en día son el motor que me impulsa a seguir creciendo como ser humano, a mí misma porque en base a mi esfuerzo, dedicación y perseverancia he logrado concluir una etapa más de mi vida.

“Trabaja duro en silencio y deja que tu éxito haga todo el ruido”.

Joselin Milena Cerda Tanguila

Dedico este logro a Dios por ser mi fortaleza y acompañarme en cada paso que doy y a las personas más trascendentales de mi vida, el motor que me impulsa a continuar cada día, mi familia quienes siempre han creído en mí, este es nuestro triunfo. A mis padres Washington y Gloria por el apoyo, amor, motivación, quienes, con su esfuerzo permanente, su lucha constante me ha dado absolutamente todo para poder llegar a ser lo que ahora soy. A mis hermanos quienes han caminado a mi lado en todo momento, apoyándome en cada una de mis decisiones, me ha demostrado cariño, apoyo y me ha enseñado a triunfar con esfuerzo y a mi enamorado quien siempre ha creído en mí y me acompañado en este camino. De la misma manera a familiares y a quienes constituyen mi segunda familia mis amigos por regalarme el valor de la lealtad y a todos quienes dejaron con su compañía una enseñanza en mi camino y sobre todo me dedico a mí misma por la constancia, esfuerzo y dedicación para cumplir este sueño que hoy es una realidad.

Joseline Lisbeth Espín Espí

ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN POR PARTE DEL TUTOR.....	II
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL	III
AUTORÍA DEL PROYECTO.....	IV
AGRADECIMIENTO	V
DEDICATORIA	V
ÍNDICE GENERAL	VII
ÍNDICE DE TABLAS	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT.....	XI
INTRODUCCIÓN.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
JUSTIFICACIÓN	4
OBJETIVOS	5
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos	6
MARCO TEÓRICO	6
Antecedentes de la investigación.....	6
La Personalidad.....	7
La Personalidad Normal	8
Estilos de Personalidad	9
Estilos de Personalidad según Millon.....	9
Relaciones Interpersonales	11
Definiciones de Relaciones Interpersonales	11
Bases de las Relaciones Interpersonales.....	12
Factores que intervienen en las Relaciones Interpersonales.....	13

Dimensiones de las Relaciones Interpersonales	14
Las Relaciones Interpersonales y la Personalidad	15
METODOLOGÍA	16
Enfoque de la investigación	16
Tipo de investigación	16
Diseño de la investigación	17
Nivel de investigación	17
Población y muestra	18
Técnicas e instrumentos	18
Técnicas para procesamiento e interpretación de datos	20
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	21
RESULTADOS	21
PLAN DE INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA	27
DISCUSIÓN	35
CONCLUSIONES	36
RECOMENDACIONES	37
BIBLIOGRAFÍA	37
ANEXOS	44
Anexo 1. Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS)	44
Anexo 2. Test de Relaciones Interpersonales	51
Anexo 3. Consentimiento Informado	54
Anexo 4. Certificado de antiplagio Urkund	55
Anexo 5. Dictamen de Conformidad	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados del Inventario de Estilos de personalidad (MIPS).....	22
Tabla 2. Resultados del Test de Relaciones Interpersonales	25
Tabla 3. Resultado total del Test de Relaciones Interpersonales.....	27
Tabla 4. Plan de intervención para potencializar los estilos de personalidad en sus 3 áreas.	29
Tabla 5. Plan de intervención para potencializar los niveles de autocontrol y tolerancia en los estudiantes universitarios.	31

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo analizar los Estilos de Personalidad y las Relaciones Interpersonales en los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, 2019. La investigación se realizó desde un enfoque cuantitativo, de tipo de campo y bibliográfico, diseño no experimental y transversal, y nivel descriptivo con una muestra intencional no probabilística de 50 estudiantes, conformada por 38 mujeres y 12 hombres con un mínimo de edad de 21 y un máximo de 28 años. Se aplicó el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon y el Test de Relaciones Interpersonales, obteniéndose como resultados que el 26% de estudiantes presentan rasgo exacerbado en el Estilo de Personalidad de Reflexión, seguido con el 24% el Individualismo y 22% en Control; mientras tanto en las Relaciones Interpersonales se encontró que los estudiantes presentan dificultades en las dimensiones de Autocontrol y Tolerancia. En base a los datos obtenidos se realizó un Plan de Intervención Psicológica desde un enfoque cognitivo-conductual que se encamina en potencializar los Estilos de Personalidad y aumentar los Niveles de Autocontrol y Tolerancia. Es importante, que para las siguientes investigaciones se relacione estas variables tomando en cuenta otros factores como la edad, sexo, nivel socioeconómico, entre otros.

Palabras clave: Estilos de personalidad, relaciones interpersonales, dimensiones, estudiantes.

ABSTRACT

The aim of the study is analyze Personality Styles and Interpersonal Relations in Clinical Psychology students of the Universidad Nacional de Chimborazo, 2019. The research was carried out from a quantitative approach, field type and bibliographic, non-experimental design and transversal, and descriptive level with an intentional non-probabilistic sample of 50 students, consisting of 38 women and 12 men with a minimum age of 21 and a maximum of 28 years. The Millon Personality Style Inventory and the Interpersonal Relations Test were applied, obtaining as a result that 26% of students have exacerbated traits in the Reflection Personality Style, followed by 24% Individualism and 22% in Control; meanwhile, in Interpersonal Relations was found that students present difficulties in the dimensions of Self-control and Tolerance. Based on the data obtained, a Psychological Intervention Plan was carried out from a cognitive-behavioral approach that aims to potentiate Personality Styles and increase Self-Control and Tolerance Levels. It is important that for the following investigations, these variables are related taking into account other factors such as age, sex, socioeconomic level, among others.

Keywords: Personality styles, interpersonal relationships, dimensions, students



Reviewed by:

Danilo Yépez Oviedo
English professor UNACH



INTRODUCCIÓN

Allport (como citó Salvaggio, 2014) menciona que “la personalidad es la organización dinámica, en el interior del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan la conducta” (p.1).

Millon considera tanto los aspectos positivos y negativos de los estilos de personalidad, supone que estos estilos serán favorecedores o no de acuerdo a las situaciones y ambientes en los que se encuentre, la personalidad se entendería como un conjunto de características que el ser humano va arraigando que en su mayoría suelen ser inconscientes, que se evidencia en el diario vivir del ser humano (Barreno y Viteri, 2016).

En las personas se evidencia una forma de actuar y de comportarse, por lo que se interpreta como una personalidad normal, ya que no ocasiona ninguna alteración en áreas familiares, sociales, laborales, personales. Puesto que existe una variedad de estilos de personalidad, esto puede llegar afectar la forma de interactuar entre individuos, ya sea con compañeros de clase, trabajo, incluso con la propia familia (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009).

Desde que nacen las personas tratan de relacionarse ya sea por mímicas, gestos o palabras, independientemente de la edad, género, estatus social, etc., cuando se habla de relaciones interpersonales se hace referencia al contacto, comunicación e interacción ante la presencia de otro ser humano, teniendo como influencia la personalidad de cada uno. Las relaciones interpersonales ayudan al desarrollo no solo de sí mismo sino también del ambiente que los rodea (Hernández, 2012).

Por consiguiente, esta investigación determinará los estilos de personalidad, además de identificar las dimensiones de las relaciones interpersonales en los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, de modo que inicia con una breve introducción, seguido del problema, justificación, objetivo general y específicos, marco teórico donde se fundamenta las dos variables mediante revisión bibliográfica. Posteriormente se hablará de la metodología de la investigación utilizada, seguido de los resultados obtenidos con sus respectivas tablas con su análisis e

interpretación, consecutivamente el plan de intervención psicológico, discusión y finalmente conclusiones, recomendaciones y anexos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según la OMS (como citó Sostín, 2002), la personalidad es un patrón enraizado de modos de pensar, sentir y comportarse que se caracterizan el estilo de vida y modo de adaptarse único de un individuo, los que son la resultante de factores constitucionales, evolutivos y sociales. Estos patrones de comportamiento tienden a ser estables y a afectar múltiples dominios conductuales (p.1).

Uno de los problemas de salud mental más frecuentes en gran parte de la población mundial, lo constituye el malestar psicológico, siendo así que ni los estudiantes están exentos a estos problemas pero quienes satisfacen sus necesidades de salud mental actúan mejor en la sociedad, en el ámbito académico y tienen más posibilidades de convertirse en adultos productivos bien adaptados socialmente que aquellos cuyas necesidades no han sido satisfechas. La prevalencia de malestar psicológico en estudiantes universitarios de países desarrollados es superior al 40% (Mosqueda, 2016).

A nivel mundial no se han encontrado porcentajes acerca de los Estilos de Personalidad, pero sí se han desarrollado estudios del tema; en especial en países de Latinoamérica, siendo las más significativas:

Estilos de personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, provincia de Santa Fe (Argentina) realizado por López (2011), donde comparó el perfil de personalidad de los alumnos de primer año de Psicología y el perfil de personalidad de estudiantes de primer año de otras carreras. Los alumnos de Psicología poseen de forma moderada los estilos de Firmeza, Discrepancia, Individualismo, Introversión, Intuición y de forma marcada Innovación, el cual puede constituirse como un perfil o patrón de personalidad característico de ellos a diferencia de otras carreras. De todos estos Estilos de Personalidad hay aspectos positivos y negativos, por eso cada estilo representa patrones adaptativos adecuados para algunos ambientes y situaciones, y menos propicios para otros.

En otro estudio realizado en la Universidad Privada de San Juan de Lurigancho (Perú), los estilos de personalidad predominantes en los estudiantes fueron: Modificación y Protección en las Metas Motivacionales, Sensación y Sistematización en los Modos Cognitivos, y Conformismo en los Comportamiento Interpersonales. Los estudiantes suelen mirar con dificultad sus posibilidades futuras resultándoles complicado mantener la imparcialidad, suelen preocuparse primero en resolver sus problemas y después intentar colaborar con los demás, generalmente procesan sus conocimientos mediante la lógica y razonamiento analítico y en la gran mayoría de veces están tensos o nerviosos en entornos sociales por miedo a ser rechazados o menospreciados socialmente (Ponce y Gamarra, 2015).

En Ecuador, en la provincia de Chimborazo, Barreno y Viteri (2016) realizaron un estudio acerca de los Estilos de personalidad y desgaste por empatía de psicólogos graduados de la Universidad Nacional de Chimborazo, período septiembre 2015 – febrero 2016, en Psicólogos Clínicos graduados encontraron los estilos de personalidad: Sensación, Conformismo, Individualismo, Reflexión, Control, Sistematización, Vacilación y Apertura, siendo Sensación el estilo que prevalece con el 14%.

Los estudiantes de Psicología además de desarrollar habilidades y competencias en el ámbito académico deben poseer cualidades que tienen que ver con sus características de personalidad, es decir una persona integral, donde lo biológico, psicológico y social se interrelacionan permanentemente, tanto su desarrollo emocional como sus características de personalidad contribuirán a la eficacia o éxito en su desempeño profesional (Aragón, 2010).

La Asociación Americana de Psicología (como cita Medina, 2017), menciona que: “las relaciones interpersonales intervienen en un 92% en el modo de ser de una persona ya que somos seres Biopsicosociales los cuales estamos en un constante cambio” (p.2).

El autocontrol, empatía, tolerancia y trabajo en equipo son aspectos importantes para mantener buenas relaciones interpersonales, siendo así que en un estudio realizado en la Universidad de Michigan, encontraron que los estudiantes universitarios después del año 2000 presentaron mayor disminución de empatía, un 40% menos empáticos que sus pares

hace veinte o treinta años, según lo medido por las pruebas estándar de este rasgo de la personalidad. En comparación a los de finales de la década de 1979, los cuales se preocupaban y sentían compasión por sus amigos, en consideración al grupo actual donde los estudiantes han llegado a ser egocéntricos, narcisistas, competitivos, confiados e individualistas en la historia reciente (Konrath, 2010).

En Ecuador la historia indica que éstas se han transformado con el devenir de la evolución del hombre, pero esto no es fortuito, pues, entre las causas existe la gran influencia que ejerce sobre cualquiera de nosotros el contacto con el resto de personas, cumpliendo un papel esencial la interrelación, pero la forma en que nos ha hecho modificar nuestros hábitos y nuestras relaciones con los demás ha sido radical, en la actualidad se ha identificado que son varios los factores que desencadenan problemas psicológicos los cuales impiden mantener relaciones estables (Condo, 2013).

En la investigación realizada en la Universidad Técnica de Ambato, sobre Rasgos de personalidad y su influencia en las relaciones interpersonales de estudiantes universitarios de la Carrera de Psicología Clínica, presentaron complicaciones en el manejo de autocontrol, seguido de dificultades en tolerancia, y problemas en trabajo en equipo, los mismos que influyen en el manejo de relaciones interpersonales (Medina, 2017).

En la Universidad Nacional de Chimborazo, en la carrera de Psicología Clínica no existen investigaciones anteriores, a través de la observación se evidencia la presencia de una problemática, pues la interacción entre compañeros dentro del contexto académico no es adecuado debido a la falta empatía, se priorizan a sí mismo dejando a un lado su entorno, muestran conductas inadecuadas como el ruido, la falta de respeto a sus pares en situaciones como exposiciones, trabajos en grupo; influenciados por la diversidad de estilos de personalidad afectando su desempeño y desenvolvimiento personal y social.

JUSTIFICACIÓN

La relación interpersonal es un aspecto importante para el ser humano y poco estudiado al igual que los estilos de personalidad debido a que son diversos los factores por los cuales son influidos, en la actualidad las personas presentan dificultades en su

desempeño laboral, social, personal, académico, ya sea por un desarrollo inadecuado en su infancia lo cual repercute en su desenvolvimiento dentro de la sociedad. Por ello se insiste en que se elaboren propuestas que fortalezcan actitudes positivas ante la vida, que permitan el desarrollo de habilidades sociales, estimulando la empatía para afrontar conflictos, fracasos y frustraciones. La intención es promover el bienestar social y psicológico, empezando por los estudiantes quienes debido a las exigencias no logran rendir apropiadamente a nivel personal y grupal.

Es importante analizar los estilos de personalidad y las relaciones interpersonales en los estudiantes de Psicología Clínica, ya que como futuros profesionales en el área de la salud, no solo basta tener los conocimientos sino desarrollar habilidades, actitudes y valores para comprender, diagnosticar e intervenir adecuadamente en beneficio del paciente. En el caso de aquellos estudiantes que presenten problemas psicológicos se pretende trabajar dichos aspectos, ya que las relaciones interpersonales se transforman en un instrumento importante para interactuar idóneamente.

La investigación y sobre todo el plan de intervención psicológica si se la pone en práctica tendrá grandes beneficios, no solo para los estudiantes de séptimo y octavo semestre sino para los estudiantes en general, pues así se fortalecerá sus estilos y relaciones interpersonales que son necesarios en la carrera por el contacto directo con pacientes, además esto favorecerá a la Universidad Nacional de Chimborazo, el aporte investigativo fomentará nuevos planteamientos, que permitirán orientar a los estudiantes y servirá de apoyo para posteriores estudios, con la finalidad de contribuir con el desarrollo del mismo.

Es factible realizar este proyecto ya que se cuenta con recursos humanos, apoyo institucional, económico y bibliográfico, se pretende impulsar el conocimiento de estas variables que son de interés y no han sido exploradas a profundidad en el área de la investigación.

OBJETIVOS

Objetivo General

Caracterizar los estilos de personalidad y las relaciones interpersonales en los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, 2019.

Objetivos Específicos

- Determinar los estilos de personalidad en los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, 2019.
- Identificar las dimensiones de las relaciones interpersonales en los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, 2019.
- Diseñar un plan de intervención psicológica enfocado en potencializar los estilos de personalidad y mejorar las relaciones interpersonales en los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, 2019.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la investigación

Mediante una minuciosa revisión bibliográfica se pudo evidenciar que existe poca bibliografía donde intervengan las dos variables en conjunto, por lo cual se procederá a investigarlas por separado.

En una Universidad Privada de Lima se realizó una investigación sobre los Estilos de Personalidad, para su estudio utilizaron el Inventario Millon de Estilos de Personalidad con una muestra de 307 estudiantes, obteniendo los siguientes resultados: En el área de Metas Motivacionales predominó el Estilo de Personalidad Modificación y Protección; en el área de Modos Cognitivos el Estilo de Sensación y Sistematización y Conformismo en el área de Comportamientos Interpersonales. Es decir estos estudiantes consideran que el futuro depende de uno mismo y para alcanzar sus objetivos intentarán cambiar su entorno para conseguirlo, ponen como prioridad el satisfacer a quienes le rodean, dejando de lado sus propios intereses prefieren centrarse en el aquí y en el ahora, y en aquello que puede ser real, comprobable, medible, generando así sentirse grato y en seguridad, son

personas más organizados, exigentes, disciplinadas, perfeccionistas, transforman la información nueva acoplándola a lo conocido, respetan las normas, reglas, a la autoridad, son cooperativos y no espontáneos (Ponce y Gamarra, 2015).

En la Universidad Técnica de Ambato, se realizó la investigación sobre Rasgos de personalidad y su influencia en las relaciones interpersonales de estudiantes universitarios, se aplicó el test de Relaciones Interpersonales con una población total de 198 estudiantes obteniendo como resultado: Los estudiantes de primero a sexto semestre de la Carrera de Psicología Clínica presentan complicaciones en el manejo de autocontrol, tolerancia, trabajo en equipo y no presentan dificultad en empatía (Medina, 2017).

La Personalidad

Millon y Davis (como citó Munuera, Mateo, Albert y Arreal, 2015), consideran que los seres humanos poseen una personalidad con rasgos más predominantes que otros, que hacen únicos a cada individuo. Para Palechano citado por Munuera et al., la personalidad es el estudio psicológico del origen, estructura y funcionalidad de un individuo o grupo de individuos, además de estudiar los sentimientos, actitudes, creencias y estilos de vida y cómo el individuo se comporta tanto individual como colectivamente, ambos necesarios para el estudio de la personalidad.

Linares (2007), hace referencia como las experiencias del pasado y el presente contribuyen a la formación de la personalidad, además considera que la personalidad posee substrato biológico en que la predisposición genética ayuda a desarrollar ciertos rasgos de personalidad. La personalidad tiene una conexión con el contexto cultural, por ejemplo: en el Ecuador en la región sierra tienden a ser personas introvertidas, mientras que en la costa son extrovertidas, es decir que cada cultura desarrolla su propia personalidad de acuerdo a sus necesidades.

La personalidad está compuesta por tres componentes que son: el temperamento, el carácter y estilos de vida.

Temperamento: Gaitán (como citó Tafur, 2014), refiere que el temperamento es aquello con lo que se nace, es la genética heredada por los padres, es innato, es decir, el

temperamento implica componentes genéticos que se ve influenciado por la sociedad desde edades tempranas.

El temperamento pone un sello a la individualidad por las características conductuales en edades tempranas, lo que ocasiona las reacciones y las relaciones que establecen con los demás y viceversa, es decir que las experiencias y los ambientes generan distintos efectos en niños con temperamentos diferentes (Suárez, 2010).

Carácter: Consideran el carácter como una parte de la mente encargada de los anhelos, motivaciones y deseos que se van a expresar a través de la conducta, es decir sirve para denominar todo el proceso que atraviesa el ser humano desde que inicia con una idea o pensamiento hasta llegar finalmente a la acción o conducta (Tous, Muiños, Tous y Tous, 2012).

Dolcet, (2006) Supone que el carácter se desarrolla por el aprendizaje introspectivo, dicho aprendizaje se obtiene del medio en donde se desarrolla, la experiencia que va adquiriendo al pasar de los años. Por lo tanto, el temperamento y el carácter determinan la conducta final del ser humano.

Estilos de vida: El estilo de vida hace referencia a como el ser humano interactúa, estos se ven influenciados por aspectos socioculturales y por las características individuales, como los valores, normas, hábitos que el ser humano posee en su diario vivir. Estos estilos pueden verse afectado por problemas económicos, un estado socio económico bajo influye al sedentarismo, a consumo de sustancias como el consumo de tabaco y el alcohol (García, García, Tapiero y Ramos, 2012).

La Personalidad Normal

Freud (citado por Sánchez, 2013) menciona que la personalidad normal es imposible de alcanzar puesto que los seres humanos son anormales y patológicos en alguna parte de sus vidas. Klein citada por Sánchez, señala que la personalidad normal se determina por el carácter y la forma en la que el ser humano se enfrenta a los conflictos emocionales.

La personalidad normal se caracteriza por percepciones provechosas sobre sí mismo y sobre los demás, la capacidad de relacionarse con el entorno, su conducta promueve la

salud, además de adaptarse a su entorno sin ninguna alteración, mientras que las personalidades con trastornos se dan por la dificultad de adaptarse al entorno y por tener conductas rígidas (Cardenal, Sánchez y Ortiz, 2007).

Estilos de Personalidad

Al hablar de estilos de personalidad Aparicio y Sánchez (1999), hacen alusión a una personalidad normal donde el ser humano es capaz de adaptarse a un ambiente imaginable y cuando los estilos de personalidad atraviesan por un desequilibrio o dificultad para adaptarse se convierte en trastornos de personalidad.

Caballo, Guillén y Salazar (2009), consideran que los estilos de personalidad están estrechamente relacionados con el desarrollo evolutivo del ser humano, en la forma en la que interactúa con el entorno, como actúa y piensa ante diversas situaciones. Estos estilos no son considerados como patológicos, pues no ocasiona deterioro en áreas familiares, sociales, personales, etc., a diferencia de los trastornos de personalidad donde se presenta alteración en el ser humano, tanto en su forma de pensar, actuar y de obtener una respuesta adecuada a diferentes situaciones causándole un conflicto para sí mismo y para quienes lo rodean.

Estilos de Personalidad según Millon

Millon determinó con el inventario de Estilos de Personalidad MIPS la evaluación de la personalidad normal en sus tres áreas: Metas Motivacionales, Modos o Estilos Cognitivos y Vínculos o Relaciones Interpersonales.

Con respecto al área de las metas motivacionales se puede encontrar los siguientes: *La Expansión*; la persona se muestra optimista ante el futuro, aceptando las dificultades que se le presenten en su vida cotidiana. *Preservación*; A diferencia de la expansión los sujetos son pesimistas frente a los problemas que ha vivido, además de una marcada negatividad a lo largo de su vida. *Modificación*; El futuro depende de uno mismo y para alcanzar sus objetivos intentarán cambiar su entorno para conseguirlo. *Adecuación*; La persona carece de iniciativa propia, pretenden que su vida se acople a las circunstancias creadas por otros. *Individualidad*; Tienden a pensar en sí mismos, son ególatras y no se interesan por lo que pueda pasar a las personas de su alrededor. *Protección*; Los

individuos ponen como prioridad el satisfacer a quienes le rodean, dejando de lado sus propios intereses (Rivas, 2011).

Millon (citado por Barreno y Viteri, 2016), describe la siguiente área Modos Cognitivos divididas en las siguientes escalas:

- **Extraversión:** Son personas sociables, espontáneas, despreocupadas, les gustan las reuniones, tener muchos amigos con quienes puedan hablar, no se siente a gusto estando a solas, competitivos (Valderrama, Campos, Vera y Castelán, 2009).
- **Introversión:** La persona introvertida es tranquila, reservada, aislada, retraída y distante, son ordenados, cautelosos, tiende a ser pesimista, evita ser competitivo, no recibe ni hace bromas fuera de lugar (Valderrama, et al., 2009).
- **Sensación:** Prefiere centrarse en el aquí y en el ahora y en aquello que puede ser real, comprobable, medible, generando así sentirse grato y en seguridad (Barreno y Viteri, 2016).
- **Intuición:** Es aquello que surge en las personas de forma inmediata, es decir no tiene que acudir a la revisión de episodios en la memoria, es algo simple que surge sin que se lo espere (Corrales, 2010).
- **Reflexión:** Perreueud (como citó Castellano y Yaya, 2013) consideran que la reflexión es cuestionarse sobre lo que puede o no ocurrir ante distintas circunstancias de la vida cotidiana, es considerar cual es la mejor opción o como proceder ante alguna dificultad, considerando las problemáticas que pueden surgir y tomar sus debidas precauciones.
- **Sistematización:** Son personas más organizadas, exigentes, disciplinadas, perfeccionistas, transforman la información nueva acoplándola a lo conocido (Barreno y Viteri, 2016).
- **Innovación:** No temen aportar nuevas ideas a algo ya establecido, se muestran creativos, espontáneos, buscan ideas, soluciones más allá que la experiencia, asumen riesgos, no le temen demostrar su confiabilidad (Barreno y Viteri, 2016).

Se puede manifestar que existen comportamientos interpersonales por mencionar al *Retraimiento*; Son personas distantes, alejadas, la gran parte del tiempo son reacios a

participar, se muestran indiferentes ante los demás. *Comunicación*; Confían en sus capacidades de habilidades sociales, gustan ser el centro de atención, tienden a ser manipuladores, creen influir en los demás, con tendencia a tener rasgos similares a la personalidad histriónica. *Vacilación*; Son tímidos, nerviosos, inseguros, en ocasiones tienden a aislarse, sensibles, temen el rechazo. *Firmeza*; Creen en sus capacidades, tienen confianza, son seguros de sí mismos, tienden al liderazgo, esperan que los demás reconozcan sus cualidades, talentos. *Discrepancia*; Son personas que actúan de acuerdo a su modo y están dispuestos a aceptar las consecuencias, no obedecen las normas comunes, no les interesa lo que piensen los demás. *Conformismo*; Respetan las normas, reglas, a la autoridad, son intolerantes con quienes no acatan las reglas impuestas, son cooperativos y no espontáneos. *Sometimiento*; Tienden a disponerse de un modo servicial, pueden llegar a sentir desprecio hacia sí mismos, habituados al sufrimiento. *Control*; Son personas que les gusta dominar, sentir que les obedecen, son socialmente agresivos, competitivos, tercos, pero pueden llegar a ser buenos líderes. *Satisfacción*; Consideran que reciben tratos injustos, son resentidas, agresivas, pasivas, sus estados de ánimo varían. *Concordancia*; Son personas tranquilas, amistosas, tratan de lograr soluciones pacíficas, ceder cuando es necesario, son cordiales, no les agrada molestar a los demás, leales. Tratan de ocultar aquellas emociones negativas que no les benefician a los demás (Rivas, 2011).

Relaciones Interpersonales

Definiciones de Relaciones Interpersonales

Las relaciones interpersonales, son aquellas en las que se establece una relación mutua entre los individuos, tienen características de reversibilidad y simetría, en las que puede existir la posibilidad de reciprocidad con las personas con las que se interactúa, respetando su espacio y aceptando defectos y virtudes, recordando que nuestros derechos terminan cuando comienzan los de los demás (Sefla,2013). Por otra parte, Porporatto (2015) manifiesta que “las relaciones interpersonales son vínculos o lazos entre las

personas integrantes de una comunidad, que resultan indispensables para el desarrollo integral del ser humano, y en especial de las habilidades sociales” (p.1).

Silveira (como se citó en Bolaños, 2015) las define como el conjunto de interacciones entre dos o más personas que constituyen un medio eficaz para la comunicación, expresión de sentimientos y opiniones. Son de igual forma una fuente de aprendizaje, oportunidades, diversión y entretenimiento; estas interacciones son un excelente medio de enriquecimiento personal, trato humano, pautas de comportamiento social y la satisfacción de la curiosidad, pues los demás son una fuente ilimitada de información, impresiones, así como de opiniones.

Bases de las Relaciones Interpersonales

La percepción: Considerado como la impresión que los demás tienen acerca de uno mismo, es la primera iniciativa de los individuos al verse unos con otros, a partir de ahí se formularán criterios en dependencia a como es la persona, bajo las variables de: estado de ánimo, carácter y aspecto físico. Estos aspectos se convierten en la base en la que giran las reacciones, pensamientos, entre otros (Silveira, 2014). Para Raffino (2019) es un mecanismo individual del ser humano que consiste en recibir, interpretar y comprender una serie de datos o señales que provienen desde el exterior y son captados por el cuerpo a modo de información bruta que codificándolas a partir de la actividad sensitiva (proceso cognitivo) estos adquirirán un significado.

La primera impresión: El proceso de conocimiento de las personas se inicia con la primera imagen que den de sí mismas, es el punto donde se formulan juicios en relación a como es el individuo. Al momento de conocer a una persona se activa de inmediato una cadena de experiencias, recuerdos, juicios, prejuicios, y conocimientos previos, por lo que la mente selecciona automáticamente ciertos aspectos y los asocia con la persona a la que se conoce en ese momento. Estos elementos harán que el ser humano sea o no aprobado dentro de un determinado círculo (Silveira, 2014). Así mismo García (2012), menciona que es la primera idea que una persona se forma sobre otra y a partir de ella emite juicios, determinando el curso de la relación en cuanto a la interacción social con los demás.

La simplificación: Se refiere a la tendencia de reducir todo aquello que se percibe en los demás, en lugar de que la mente se esfuerce en elaborar un análisis, generaliza los aspectos y con ello emite una calificación superficial de lo que percibe en un primer inicio, en este proceso el ser humano piensa inmediatamente de lo particular a lo general, al calificar a las personas del entorno sólo por los aspectos parciales y no en conjunto como individuo (Silveira, 2014). A su vez Sanz (2020) menciona que mediante los prejuicios y estereotipos se hacen simplificaciones que nos ayudan a categorizar el mundo, en ocasiones son injustas y parciales debido a que las percepciones que las personas tienen de otras se basan en un hecho concreto.

El persistir: Las personas llevan esa tendencia social de querer mantener siempre la primera imagen, así como la misma percepción de los demás, pero el proceso de conocer y relacionarse, no es estático, es importante entender que los seres humanos pueden tener una percepción errónea de los demás en un inicio, por lo que el tiempo definirá si estuvieron o no equivocados. Las personas son influenciada en gran medida por las primera impresiones y se produce lo que se conoce como estrechamiento perceptivo, una limitación del campo percibido a pocas características y se agrega el empobrecimiento mental con inexactitudes como la simplificación (Silveira, 2014).

Las personas tienden a persistir es decir se mantienen con las impresiones que se basan en la información inicial que se recibe acerca de una persona a pesar de la información posterior que los observadores exteriores supondrían incongruente con respecto a la percepción inicial (APA, 2010).

Factores que intervienen en las Relaciones Interpersonales

Los factores principales que toman relevancia dentro de las interacciones personales son:

La personalidad: Se define como la suma total de las formas en que una persona reacciona e interactúa con otros, haciendo referencia a un estilo dinámico que detalla el crecimiento y desarrollo del sistema psicológico; en lugar de observar al ser humano por partes y estructuras, la personalidad es el todo integrado del sujeto. Entre los determinantes de la personalidad están: la herencia, que son factores determinados mediante la concepción genética del ser humano, todos estos componentes afectan las

relaciones sociales directa o indirectamente y son determinados por los padres de cada uno, e influyen de manera directa en la construcción de la personalidad; luego el ambiente en donde cada persona crece y se desenvuelve, siendo estos los diversos condicionamientos a los que está expuesto el ser humano, como la familia, amigos o grupos sociales los que determinan gran parte de la personalidad y por último la situación que son los diversos momentos de la vida que van a moldear el carácter de las personas (Aadmot, 2010).

Los valores: Son creencias o ideas propias de un individuo, grupo social, cultura, que van a influir en el comportamiento de las personas y normas particulares de la sociedad y son adquiridas desde edades tempranas al igual que los comportamientos de socialización (Prieto, 2011).

Las actitudes: Es el comportamiento habitual para expresar sentimientos, de manera positiva o negativa al interactuar con objetos o personas, con el fin de demostrar cómo se siente el individuo sobre determinada situación. La actitud conlleva cognición, afecto y comportamiento y no constituye un sinónimo de valores (Aadmot, 2010). Por otra parte Allport (como se citó en Prieto, 2011) define a las actitudes como “un estado de disposición mental y neural, organizado a partir de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la conducta respecto a todos los objetos y situaciones con los que se relaciona” (p.1).

Dimensiones de las Relaciones Interpersonales

Soto (citado por Medina, 2017), valora la parte comportamental de las personas en las relaciones interpersonales en diferentes dimensiones, con la ayuda de otros autores definen los siguientes términos: autocontrol, empatía, tolerancia y trabajo en equipo.

Autocontrol: Es la capacidad de ejercer dominio sobre uno mismo, es decir, control de los propios impulsos, emociones, comportamientos y deseos; permite afrontar cada momento de la vida con serenidad y eficacia. La persona con un alto nivel de autocontrol es capaz de dominar sus pensamientos y forma de actuar frente a determinadas circunstancias (García, 2013).

Empatía: Es la capacidad intelectual que tiene la persona para vivenciar la naturaleza emocional del otro, también es la habilidad para comprender las necesidades, actitudes, sentimientos y problemas de los demás, ubicándose en su situación, lo que permite responder adecuadamente a sus reacciones emocionales (Pérez y Gardey, 2012).

Las personas empáticas suelen tener mayor éxito social ya que facilita las relaciones interpersonales, negociación, capacidad de persuadir y desarrollo del carisma. Es por ello que la competencia emocional de empatía se logra cuando se combina la escucha activa con la comprensión y la asertividad (Gritti, 2013).

Tolerancia: La UNESCO define a la tolerancia como el respeto, la aceptación y el aprecio a la diversidad de culturas del mundo, formas de expresión, opiniones de otras personas incluso cuando estas difieren o son opuestas a las propias. No sólo es un deber moral, sino además una exigencia política y jurídica, virtud que hace posible la paz (San, 2013).

Trabajo en equipo: Es importante aclarar dos conceptos: Equipo de trabajo es el conjunto de personas asignadas o autoasignadas, según las habilidades y competencias específicas, para cumplir una determinada meta bajo la dirección de un coordinador. El trabajo en equipo hace referencia a la serie de estrategias, procedimientos y metodologías que se utilizan para lograr las metas propuestas, que al igual está conformado por un conjunto de personas con objetivos similares de trabajo, orientados hacia objetivos compartidos (Jaramillo, 2012).

Las Relaciones Interpersonales y la Personalidad

En el primer tercio de vida, el sujeto va desarrollando su forma de ser y de relacionarse a través de las relaciones que establece, las cuales además de satisfacer sus necesidades van determinando la personalidad. Desde el punto de vista psicoanalítico la personalidad establecida en la infancia se mantiene porque hay una compulsión a la repetición. No es casualidad que la mayoría de las relaciones que tienen las personas sean parecidas, aprenden a relacionarse de una manera y al establecer nuevas relaciones, lo hacen como lo han aprendido. Por ejemplo, si una persona es dominante, tenderá a ser dominante en las relaciones que establece. Si la otra persona es sumisa, la relación puede funcionar,

puesto que los dos han encontrado lo que necesitan. Pero al contrario, si ambos fueran dominantes, sería difícil mantener esa relación. Por lo cual es conveniente tener semejanzas en costumbres, ideología y creencias para que haya una mayor complementariedad de caracteres y así una cercanía física estableciendo vínculos (Herriko, 2016).

Por otra parte, Erik Erikson (como se citó en Cantor, 2015) hace referencia a que: “la vida es un proceso continuo de adaptación de la personalidad, que implica la necesidad de afrontar diversos conflictos que se presentan en la interacción sociocultural” (p.1). Por otro lado, Tiburcio (2013) menciona que la personalidad está compuesta por características innatas, la experiencia y la interacción del ser humano con su medio de manera recíproca. Todas estas características se ponen de manifiesto cuando el individuo se relaciona con el entorno, dirigiendo el comportamiento en diversas situaciones. Entonces, la personalidad tiene un concepto de naturaleza multidimensional, con muchos elementos que interactúan, se determina por las relaciones establecidas durante la infancia, y solo se modifica de acuerdo a las exigencias del entorno debido a que adoptan ciertas características a partir de la experiencia e interactúan en base a ella.

METODOLOGÍA

Enfoque de la investigación

Cuantitativa: Se basa en la recolección de datos para comprobar hipótesis mediante la medición numérica y análisis estadístico, para establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El presente estudio es cuantitativo por el manejo de instrumentos psicométricos para medir las variables y posterior análisis de los resultados obtenidos mediante métodos estadísticos.

Tipo de investigación

De campo: Se realizará en la Universidad Nacional de Chimborazo en la carrera de Psicología Clínica a estudiantes de séptimo y octavo semestre, correspondiendo al medio donde se encuentran los estudiantes. La investigación se desarrollará en el medio natural, no en laboratorio.

Bibliográfica: Gómez, Navas, Aponte y Betancourt (2014) especifican: “el trabajo de revisión bibliográfica constituye una etapa fundamental de todo proyecto de investigación, debe garantizar la obtención de la información más relevante en el campo de estudio, de un universo de documentos que puede ser muy extenso” (p.158). Consiste en la revisión de diferentes documentos ya sea artículos, libros con referencia a las variables propuestas, buscando obtener conocimientos científicos que permitan llevar a cabo los objetivos planteados en la investigación.

Diseño de la investigación

No experimental: Consiste en la observación de fenómenos en su ambiente natural, sin la manipulación deliberada de las mismas para posteriormente analizarlos (Hernández, et al., 2014). La investigación se llevará a cabo en la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, por lo cual no se interviene en el entorno de la muestra.

Transversal: Se recolectan datos de un solo momento, con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia en un periodo de tiempo específico (Hernández, et al., 2014). La investigación sobre los estilos de personalidad y relaciones interpersonales en estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la UNACH, está enfocada en un determinado tiempo; periodo abril – septiembre 2019.

Nivel de investigación

Descriptiva: Radica en describir fenómenos, situaciones y contextos que han sido sometidos a un análisis de estudio con el fin de detallar sus propiedades o características y cómo se manifiestan las mismas (Hernández, et al., 2014). Se describen las variables y problemática actual de la investigación tomando en cuenta una población específica para el análisis.

Población y muestra

Población

La población de estudio son 377 estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Muestra

Es de tipo no probabilística, de tipo intencional, ya que no existió la aplicación de una fórmula estadística. Se consideró como muestra 50 estudiantes, hombres y mujeres del séptimo y octavo semestre de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, puesto que ellos van a vinculación y a prácticas preprofesionales I, es decir tendrán su primera experiencia con pacientes y utilizarán sus estilos de personalidad.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes mayores de 18 años.
- Todos los estudiantes que firmaron el consentimiento informado.
- Los estudiantes de séptimo y octavo semestre de la carrera.
- Cuestionarios válidos de los estudiantes de séptimo y octavo semestre.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes menores de 18 años.
- Estudiantes que se encuentren bajo efecto de alguna sustancia psicotrópica.
- Estudiantes que no pertenecen al séptimo y octavo semestre de la carrera.
- Cuestionarios inválidos de los estudiantes de séptimo y octavo semestre.

Técnicas e instrumentos

Técnicas

Observación: Es un método básico que consiste en visualizar el fenómeno y su contexto con el objetivo de recoger datos que permiten descubrir, evaluar y contrastar realidades en el campo de estudio (Cuauero, 2014).

Instrumentos

Reactivos psicológicos: Son instrumentos científicos con una amplia validez estadística que se utilizan para la medición o evaluación de alguna característica psicológica, ya sea específica o general de un determinado sujeto (Catino, 2015).

Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS)

- **Nombre Original:** “MIPS, Millon Index of Personality Styles”
- **Autor:** Theodore Millon (1996)
- **Adaptación Española:** Ma. P. Sánchez López, J.F. Díaz Morales y M. Aparicio García.
- Evaluación de 24 escalas de personalidad y 3 de validez de las respuestas
- **Aplicación:** individual o colectiva, a universitarios y adultos.
- **Duración:** Entre 30 y 40 minutos aproximadamente.
- **Materiales:** Material, Protocolo, Hoja de respuestas.
- **Validez:** Se relaciona con la coincidencia y desigualdad entre sus escalas.
- **Validez interna:** los ítems están identificados para reconocer aquel estilo de personalidad.
- **Validez externa:** trata de identificar las escalas de otros test para medir los constructos idénticos.
- **Confiabilidad:** Realizada por el método de las dos mitades, arroja un resultado oscilante de 0.80 y 0.85

Este inventario consta de 180 frases, las cuales deben ser valoradas como verdadero o falso de acuerdo a cada individuo, la existencia de dos respuestas ayuda a obtener respuestas más precisas, puede ser respondido en aproximadamente 25 minutos, que puede variar de acuerdo al lugar de aplicación de 45 e incluso hasta una hora (Castro y Casullo, 2005).

La consigna que se debe decir antes de la aplicación es la siguiente: Léalas atentamente y piense si lo que dicen describe o no su forma de ser. Si usted está de acuerdo, marque su respuesta en V (verdadero). Si usted está en desacuerdo, piense que no describe su forma de ser, marque F (falso) en la hoja de respuestas. Trate de ser lo más sincero posible. No hay respuestas correctas o incorrectas (Castro y Casullo, 2005, p.143).

El MIPS presenta tres índices de validez o de control: Impresión Positiva (IP), Impresión Negativa (IN) y Consistencia (Cn). La escala Impresión Positiva incluye 10 ítems redactados con el objetivo de identificar a aquellas personas que tratan de dar una impresión demasiado favorable en el test. Los ítems de esta escala son distintos de los ítems de contenido. La escala Impresión Negativa incluye 10 ítems cuyo propósito es identificar a las personas que tienden a responder mostrando una autopercepción negativa generalizada sobre sí mismas. Por último, la escala Consistencia está formada por 5 ítems formulados de dos modos diferentes (es decir, 10 ítems en total) para evaluar el grado de consistencia en las respuestas que da el sujeto (Rivas, 2011, p.183).

Test de Relaciones Interpersonales

- **Nombre original:** Test de Relaciones Interpersonales
- **Autor:** Romyna A. Soto Godoy – Psicóloga PIE Liceo Ramón Freire
- **Año:** 2013
- **Tipo de instrumento:** Dicotómico
- **Número de ítems:** 57
- **Aplicación:** Individual y colectiva
- **Validez:** Mantiene una validez de 4,5
- **Tiempo de administración:** Sin límite de tiempo, de 10 a 20 minutos
- **Dimensiones de aplicación:** Autocontrol, empatía, tolerancia y trabajo en equipo

Técnicas para procesamiento e interpretación de datos

Para el procesamiento e interpretación de datos se emplea la hoja de cálculo Excel, para obtener una base de datos; el cual servirá para el análisis de frecuencias con el fin de elaborar las recomendaciones y conclusiones de la investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

RESULTADOS

Tabla 1. Resultados del Inventario de Estilos de personalidad (MIPS)

Análisis e interpretación

De los 50 test válidos aplicados a estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la

Áreas	Estilos	Si fi	Si %	No fi	No %
Metas Motivacionales	Apertura	4	8%	46	92%
	Preservación	2	4%	48	96%
	Modificación	0	0%	50	100%
	Acomodación	4	8%	46	92%
	Individualismo	12	24%	38	76%
	Protección	1	2%	49	98%
Modos Cognitivos	Extraversión	1	2%	49	98%
	Intraversión	7	14%	43	86%
	Sensación	6	12%	44	88%
	Intuición	2	4%	48	96%
	Reflexión	13	26%	37	74%
	Afectividad	2	4%	48	96%
	Sistematización	2	4%	48	96%
	Innovación	2	4%	48	96%
Comportamientos Interpersonales	Retraimiento	9	18%	41	82%
	Comunicación	2	4%	48	96%
	Vacilación	4	8%	46	92%
	Firmeza	5	10%	45	90%
	Discrepancia	6	12%	44	88%
	Conformismo	3	6%	47	94%
	Sometimiento	6	12%	44	88%
	Control	11	22%	39	78%
	Satisfacción	4	8%	46	92%
	Concordancia	1	2%	49	98%

Fuente: Resultado de la aplicación del Inventario de Estilos de Personalidad MIPS (Millon, 1996) a los estudiantes de séptimo y octavo semestre de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Universidad Nacional de Chimborazo (representando el 100%), a quienes se les aplicó el Inventario Millon de Estilos de Personalidad; para determinar sus estilos de personalidad, se obtuvieron los siguientes resultados:

Con relación al **Área de Metas Motivacionales**: 4 estudiantes que representan el 8% obtuvo el estilo de personalidad Apertura; 2 estudiantes que representan el 4% obtuvieron el estilo Preservación; 4 estudiantes que representan el 8% obtuvo el estilo de Acomodación; 12 estudiantes que representan el 24% obtuvieron Individualismo como estilo y 1 estudiante que representa el 2% obtuvo estilo de personalidad Protección.

Es decir, el estilo que prevalece como rasgo exacerbado en los estudiantes de Psicología Clínica es el Individualismo con el 24%, conceptualizando que son personas que tienden a pensar en sí mismos, ellos se encuentran en primer lugar y luego muestran interés por aquellas personas de su entorno; en menor medida, en esta área encontramos el estilo de Protección con el 2%, que se caracteriza por que se interesan por las personas que están en su alrededor dejando de lado sus propios intereses.

Se evidencia que en esta área el 100% de los estudiantes carecen de modificación, es decir no consideran que el futuro depende de sí mismo, el 98% escasea del estilo de Protección, son individuos que ponen como prioridad sus propios interés, mientras que el 96% no poseen el estilo Preservación, son personas optimistas frente a los problemas que han vivido y con el 92% estos estudiantes no poseen los estilos de Apertura y Acomodación, son sujetos que se muestran negativos ante el futuro y tienen iniciativa propia.

Con relación al **Área de Modos Cognitivos**: 1 estudiante que representa el 2% que obtuvo estilo Extraversión; 7 estudiantes que representan el 14% obtuvieron estilo de personalidad Intraversión; 6 estudiantes que representa el 12% obtuvo el estilo Sensación; 2 estudiantes que representan el 4% obtuvieron el estilo Intuición; 13 estudiantes que representa el 26% obtuvo estilo de personalidad Reflexión; 2 estudiantes que representan el 4% obtuvieron estilo de personalidad Afectividad; 2 estudiantes que representan el 4% obtuvieron estilo de personalidad Sistematización y 2 estudiantes con el 4% representan el estilo de personalidad Innovación.

Se evidencia entonces que en esta área predomina el estilo de Reflexión con el 26%, en donde consideran como herramienta importante la lógica y la razón, sus decisiones tienden a basarse en juicios objetivos y la aplican en su diario vivir; en menor medida el 2% presentan el estilo de Extraversión, son estudiantes que buscan al entorno para que

les conforten y para mantener su autoestima alta, aceptan las decisiones que les ofrece las demás personas y las aceptan sin ningún inconveniente.

El 98% no presentan el estilo Extraversión, es decir son personas tranquilas, reservadas, aisladas, retraída y distantes, con el 96% no poseen el estilo de personalidad de Afectividad, Sistematización, Innovación, Intuición, estas personas no actuaran en dependencia de las emociones del otro, son personas desorganizadas, poco exigentes, temen aportar nuevas ideas a algo ya establecido, se muestran poco creativas, no asumen riesgos, optan por lo conocido. El 88% carece del estilo de Sensación no se centran en el aquí y el ahora.

Con relación al **Área de Comportamientos Interpersonales**: 9 estudiantes que representan el 18% obtuvieron estilo de personalidad Retraimiento; 2 estudiantes que representan el 4% obtuvieron estilo de Comunicación; 4 estudiantes que representa el 8% obtuvo estilo de personalidad Vacilación; 5 estudiantes que representan el 10% tienen el estilo Firmeza; 6 estudiantes con el 12% poseen el estilo Discrepancia; 3 estudiantes que representan el 6% obtuvieron el estilo Conformismo; 6 estudiantes con el 12% obtuvieron el estilo Sometimiento; 11 estudiantes que representan el 22% presentan el estilo de personalidad Control; 4 estudiantes con el 8% mantienen el estilo de personalidad Satisfacción y 1 estudiante que representa el 2% obtuvo el estilo Concordancia.

El estilo que predomina es Control con el 22% donde los estudiantes tienden a dominar, a ser competitivos, a la agresividad, les gusta sentir que pueden gobernar un grupo, pero en ocasiones pueden llegar a ser buenos líderes; y con el 2% el estilo de Concordancia en otras palabras son estudiantes más tranquilos, amigables, tratan de conseguir soluciones pacíficas donde no afecten a los demás, se encargan de esconder aquellas emociones negativas que pueden generar conflicto y sacan aquellas que les puedan beneficiar al entorno.

El 98% no presenta el estilo de personalidad Concordancia, los estudiantes tratan soluciones de forma no pacífica, no ceden cuando es necesario, no ocultan emociones negativas, con el 96% no poseen el estilo de Comunicación, son estudiantes que no confían en sus capacidades de habilidades sociales, no les gusta ser el centro de atención, el 94% carece del estilo Conformismo, es decir no respetan las normas, reglas, con 92%

los estudiantes de Psicología Clínica no poseen los estilos de Vacilación y Satisfacción dicho de otra forma no son tímidos, nerviosos, inseguros, consideran que reciben tratos justos, son poco resentidas, el 90% no presenta el estilo de personalidad Firmeza, son sujetos que no creen en sus capacidades, tienen poca confianza, no son seguros de sí mismos, no tienden al liderazgo, con el 88% no revelan los estilos de Discrepancia y Sometimiento, son personas que actúan de acuerdo a su modo y están dispuestos a aceptar las consecuencias, no obedecen las normas comunes, no les interesa lo que piensen los demás, no se muestran de modo servicial, el 82% no posee el estilo de Retraimiento, en otros términos, son personas poco distantes, la gran parte del tiempo tienden a participar, se muestran interesados por los demás.

Tabla 2. *Resultados del Test de Relaciones Interpersonales*

Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Autocontrol	Alto	0	0%
	Medio alto	24	48%
	Medio bajo	26	52%
	Bajo	0	0%
Empatía	Alto	24	48%
	Medio alto	21	42%
	Medio bajo	4	8%
	Bajo	1	2%
Tolerancia	Alto	2	4%
	Medio alto	28	56%
	Medio bajo	20	40%
	Bajo	0	0%
Trabajo en Equipo	Alto	31	62%
	Medio alto	18	36%
	Medio bajo	1	2%
	Bajo	0	0%

Fuente: Resultado de la aplicación del Test de Relaciones Interpersonales (Soto, 2013) a los estudiantes de séptimo y octavo semestre de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Análisis e interpretación

Como se puede evidenciar en los resultados de la tabla tomados del Test de Relaciones Interpersonales en la dimensión de Autocontrol, se puede determinar que el 52% de la población presenta un Nivel Medio Bajo, mientras que el 48% un Nivel Medio Alto. En la dimensión de Empatía el 48% de estudiantes alcanzaron un Nivel Alto, el 42%

consiguieron un Nivel Medio Alto, el 8% Nivel Medio Bajo y un 2% obtuvieron Nivel Bajo. En la dimensión de Tolerancia el 56% de estudiantes obtuvo un Nivel Medio Alto, seguido del 40% un Nivel Medio Bajo y el 4% Nivel Alto. En la dimensión de Trabajo en Equipo el 62% de estudiantes presentan un Nivel alto, el 36% Nivel Medio Alto y un 2% Nivel Medio Bajo.

Se puede establecer que los estudiantes presentan Niveles Medios Bajos en el manejo de Autocontrol (52%) mostrando un inadecuado control de las propias emociones, comportamientos y deseos, lo que interfiere en su forma de actuar ya que predominan sus impulsos, en segundo lugar, con dificultad en el manejo de la Tolerancia (40%) perteneciente a personas que no respetan las acciones y opiniones de otras cuando estas parecen desagradables, siendo imprudentes.

Con respecto a los Niveles Altos se encontró que: en Trabajo en Equipo el 62% de estudiantes saben cómo trabajar con sus demás compañeros, mostrando su desempeño al cumplir metas de forma grupal, y en Empatía el 48% de los estudiantes tienen la habilidad de entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar respondiendo correctamente a sus reacciones emocionales.

Tabla 3. *Resultado total del Test de Relaciones Interpersonales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	4%
Medio alto	46	92%
Medio bajo	2	4%
Bajo	0	0%

Fuente: Resultado total de la aplicación del Test de Relaciones Interpersonales (Soto, 2013) a los estudiantes de séptimo y octavo semestre de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Análisis e interpretación

En la presente tabla estadística sobre el Manejo de las Relaciones Interpersonales, de los 50 estudiantes encuestados (100%), se evidencia que el 4% se ubica en un Nivel Alto, seguido del 92% con Nivel Medio Alto y un 4 % Nivel Medio Bajo.

Se evidencia que son pocos los estudiantes que realmente presentan dificultades en el manejo de Relaciones Interpersonales con un Nivel Medio Bajo en comparación de los estudiantes que presentan Nivel Alto y Medio Alto referente al manejo adecuado en Relaciones Interpersonales donde se valora la parte comportamental de las personas en las diferentes dimensiones como son el Autocontrol, Empatía, Tolerancia y Trabajo en Equipo.

PLAN DE INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Finalidad de la propuesta:

A través de la investigación se ha determinado que los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica son personas que en un futuro estarán brindando servicio profesional a la comunidad en diferentes áreas laborables, se cree conveniente la presentación del siguiente plan de intervención psicológica desde un enfoque cognitivo-conductual con la finalidad de potencializar los estilos de personalidad en sus 3 áreas y aumentar los niveles de autocontrol y tolerancia, además de promover el adecuado manejo de Relaciones Interpersonales mediante la aplicación de técnicas como: la resolución de conflictos, relajación, psicoeducación, entre otras.

Objetivo General

Establecer un conjunto de técnicas, que estén dirigidas a la intervención psicológica, para fortalecer los estilos de personalidad y el adecuado manejo de relaciones interpersonales aumentando los niveles de autocontrol y tolerancia en los estudiantes de Psicología Clínica.

Objetivos Específicos

- Potencializar los estilos de personalidad en sus tres áreas: metas motivacionales, modos cognitivos y comportamientos interpersonales.
- Aumentar los niveles de autocontrol de forma grupal e individual, a través del dominio de impulsos y la identificación de fortalezas.
- Mejorar el nivel de tolerancia de los estudiantes de Psicología Clínica mediante la aplicación de técnicas psicológicas.

Tabla 4. Plan de intervención para potencializar los estilos de personalidad en sus 3 áreas.

Técnica	Objetivo	Actividades	N° Sesiones/ Tiempo	Conclusiones	Observaciones
Psicoeducación (Ocio, 2017).	Informar sobre las habilidades sociales.	Se le explica sobre la definición de habilidades sociales, la importancia de un correcto manejo de las mismas.	1/20min.	Se logra el aprendizaje acerca de las habilidades sociales.	Tener una información clara sobre el tema y que sea fácil de comprender.
Técnica respiración (García, 2017).	Reducir la ansiedad.	Enseñar la respiración profunda y diafragmática, inhalando por la nariz y exhalando por la boca.	1/3min.	Se logra reducir la ansiedad.	Sugerir un ambiente tranquilo donde se puede realizar la actividad.
Reestructuración Cognitiva (Caballo, 2007).	Identificar y corregir los pensamientos negativos.	Se le pide que mencione un pensamiento negativo, en que situaciones suele presentarse y que emociones le causa, después el terapeuta le presentara las evidencias a favor y en contra de ese pensamiento	4/30min.	Se logra que el paciente identifique sus pensamientos negativos.	Explicar bien el proceso que debe realizar, para que tenga efectividad la técnica.

		hasta que logre por si solo el paciente realizarlo.			
Entrenamiento en solución de problemas (Caballo, 2007).	Identificar soluciones efectivas para enfrentarse a los problemas.	Se debe enlistar todos los problemas que considere está atravesando, posterior se debe plantear varias opciones de solución, se ira eliminando aquellas que no son realizables.	1/30min.	Se consigue soluciones más efectivas para resolver los problemas.	Se debe recalcar que las soluciones deben ser ejecutables.
Role play (Jeffrey, 2002).	Entrenar en habilidades sociales.	Se trabaja en la asertividad, tanto para defender una opinión como para mostrar acuerdo, consta de 3 partes: -Se le explicara una escena conflictiva tomada de la información proporcionada por el mismo con anterioridad. -El comentario que el terapeuta dirige con el paciente. -La respuesta del paciente.	1/45min.	Se consigue mejorar en las actitudes que tiene ante determinadas situaciones.	Contar con un lugar apropiado, con el espacio suficiente para lograr las escenas.

Tabla 5. Plan de intervención para potencializar los niveles de autocontrol y tolerancia en los estudiantes universitarios.

AUTOCONTROL					
Técnica	Objetivo	Actividades	N° Sesiones/ Tiempo	Conclusiones	Observaciones
Psicoeducación (Ocio, 2017).	Informar sobre el autocontrol.	Socializar sobre el autocontrol.	1/30min.	Se logra informar sobre el autocontrol.	Informar de forma clara y pedir al final una recapitulación de lo que entendió.
Respiración Consciente (Nomen, 2015).	Concentrar la atención en la respiración.	Se realizará en 3 fases: a) Primero se le pide que inhale. b) La retención, que se denomina proceso de mantener el aire dentro del cuerpo. c) La exhalación.	1/5min.	Se consigue que se concentre en la respiración.	Elegir un ambiente adecuado libre de ruidos que puedan perturbar el ponerse cómodos y relajados.
Autorregistros (Jongsma, Peterson,	Conocer los patrones que le generan pérdida del control.	Escribir en un diario una lista de personas, situaciones, desencadenantes de su ira, anotando sus pensamientos,	5/30 a 40min.	Se logró identificar los patrones que	Es importante realizar esta técnica, para ayudar a comprender

McInnis y Bruce, 2014).		sentimientos y acciones que ha llegado a cometer.		desencadenaban la pérdida de control.	las causas y el alcance de su pérdida de control.
Detención del pensamiento (Jongsma, Peterson, McInnis y Bruce, 2014).	Disminuir o eliminar pensamientos obsesivos o perseverantes que son improductivos o irreales.	Se le solicita que se siente, que cierre los ojos y que comience a describir aquellos pensamientos que se le vienen cuando tiene dificultades con su autocontrol, mientras va contando se gritará la palabra basta;, que hará abrir sus ojos y su pensamiento será detenido, deberá repetirlo hasta lograr por si solo detener estos pensamientos.	1/ 10min.	Se consigue disminuir aquellos pensamientos negativos que perturbaban al individuo.	Permite obtener un alivio y la probabilidad de interrumpir estos pensamientos en un futuro.
Triada de autocontrol Cautela (como citó Centeno y Coral, 2019).	Disminuir la probabilidad de ocurrencia de una respuesta o conducta no deseada.	Se divide en 3 partes: la primera consiste en buscar una palabra que detenga el pensamiento como basta; alto; antes de que ejecute su conducta no deseada, seguida de una respiración diafragmática, mientras exhala el aire deberá imaginar algo agradable.	5/30 a 40min.	Se logró disminuir las conductas no deseadas.	Para realizar esta técnica previamente debió aprender la detención del pensamiento para facilitar su ejecución.

TOLERANCIA					
Técnica	Objetivo	Actividades	N° Sesiones/ Tiempo	Conclusiones	Observaciones
Psicoeducación (Ocio, 2017).	Dar a conocer que es la tolerancia y su importancia.	A través de un taller psicoeducativo explicar el concepto de tolerancia, maneras de desarrollarla, importancia y su influencia en el desarrollo personal.	1/45min.	Se logra el aprendizaje acerca de la tolerancia y su importancia para relacionarnos adecuadamente.	Coordinar y trabajar con el docente acerca del tema.
Técnica de respiración (García, 2017).	Instruir en prácticas de respiración.	Enseñar la respiración profunda y diafragmática (aspirar por la nariz, contener la respiración y expulsar el aire contando al inicio 4 y después 8)	1/45min.	Se logra enseñar adecuadamente la manera para relajarse mediante la práctica de la técnica respiración.	Realizar la actividad en un ambiente tranquilo sin distracciones.
Resolución de problemas (Bados y García, 2014).	Desarrollar habilidades para tomar decisiones y ponerlas en práctica.	Orientar a la persona acerca del problema que hay que resolver, definir y formular el problema detalladamente, buscar soluciones alternas, tomar	2/45min.	Se consigue que el estudiante sea capaz de desarrollar alternativas	Permitir al estudiante desarrollar sus propios ejemplos de problemas con sus

		decisiones e implementar la solución y verificación.		para resolver algún problema.	respectivas soluciones.
Técnica del disco rayado (Peñañiel, 2015).	Mejorar la calidad de las relaciones interpersonales de comunicación.	Consiste en repetir lo que se desea con voz tranquila, sin dejarse llevar por aspectos irrelevantes ante los intentos de desviar el tema por parte del interlocutor, insistiendo hasta que la persona acceda a nuestra demanda, acepte un compromiso o una negativa. Ejemplo: Sí, pero...; Sí, lo sé, pero mi punto de vista es...; Estoy de acuerdo, pero...; Sí, pero yo decía... (Lenguaje no verbal firme y no agresivo).	2/45min.	Se obtiene un adecuado ambiente de comunicación mediante la asertividad.	Proporcionar materiales necesarios y poner reglas para empezar la actividad.
Técnica del banco de niebla (Peñañiel, 2015).	Fortalecer las relaciones expresando sus derechos de manera asertiva.	Consiste en dar la razón en parte y, manteniendo a la vez la integridad y el punto de vista propio. Ejemplo: Es verdad lo que dices, pero aun así deseo...; Puede que tengas razón, pero...; Es posible que..., pero...	2/45min.	Mejora la manera de comunicación al relacionarse con los demás.	Controlar el tono de voz al emitir una respuesta, si se dice de forma grotesca y tajante puede suscitar agresividad.

DISCUSIÓN

En esta investigación se determinó que existen estilos de personalidad en los estudiantes de Psicología Clínica, en donde prevalece el estilo de Reflexión, seguido del estilo Individualismo y el estilo de Control. En las investigaciones realizadas tanto por López (2011) y Barreno y Viteri (2016), los resultados tienden a ser similares, ya que en su población de estudiantes también predomina el estilo de personalidad Individualismo, apareciendo en segundo y tercer lugar en sus investigaciones. Es decir que en estas investigaciones los estudiantes de Psicología Clínica tienden a precautelar su bienestar personal, pensando en sí mismos, en sus prioridades y dejando en segundo plano a las demás personas del entorno en el que se desarrollan.

En el estudio realizado por Ponce y Gamarra (2015), realizado en estudiantes de la Universidad Privada de San Juan de Lurigancho, obtuvieron como resultado los estilos de personalidad Sensación, Sistematización y Conformismo, es decir se centra en el aquí y en el ahora, son organizados, exigentes, disciplinados, perfeccionistas, respetan las normas, reglas, a la autoridad, son intolerantes con quienes no acatan las reglas impuestas, son cooperativos y no espontáneos, en contraposición con este estudio donde los estudiantes de Psicología Clínica demuestran ser optimistas con el futuro, se interesan en sí mismos y después en su entorno, utilizan como herramienta importante la lógica y la razón, les gusta dominar, sentir que les obedecen, son competitivos.

Respecto a la variable Relaciones Interpersonales, en este estudio se obtuvieron Niveles Altos en Trabajo en Equipo y Empatía; y Niveles Medios Bajos en el manejo de Autocontrol y Tolerancia, al igual que los resultados obtenidos por Medina (2017), en la Universidad Técnica de Ambato, demostrando que en los estudiantes evaluados prevalece la Empatía ya que presentan un Nivel Alto, lo que significa que tienen la habilidad entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar; y Niveles Medios Bajos referente a complicaciones en el manejo de Autocontrol, seguido de dificultades en Tolerancia y problemas en Trabajo en Equipo, los mismos que influyen en el manejo de Relaciones Interpersonales; por otra parte Pacheco y Llerena (2017), en su investigación sobre la influencia de las relaciones interpersonales en la satisfacción laboral de los trabajadores de la Empresa Sur Motors, Arequipa, la población obtuvo

Niveles Medios Altos en las cuatro dimensiones, de igual manera determinaron que la Empatía es una de las dimensiones más desarrolladas por los trabajadores lo que es un factor favorable dentro de la empresa, seguido del Trabajo en Equipo, Autocontrol y la Tolerancia lo que le permite a la empresa ser competitiva y alcanzar sus objetivos de una manera eficiente. A diferencia de Díaz (2018), en su investigación acerca de la relación del estrés laboral y las relaciones interpersonales del personal administrativo de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, presentaron Niveles Medios Bajos en las cuatro dimensiones: Empatía, Trabajo en Equipo, Tolerancia y Autocontrol.

En relación a la valoración total del manejo de Relaciones Interpersonales, la población evaluada se ubica en el Nivel Medio Alto, lo que representa un adecuado manejo de Relaciones Interpersonales, así como la investigación de Pacheco y Llerena (2017), donde consideran que las Relaciones Interpersonales se dan de manera adecuada ya que las personas evaluadas presentaron un Nivel Medio Alto, concordando con esta. Estos datos discrepan con el estudio realizado por Díaz (2018), donde los evaluados presentaron un inadecuado manejo de Relaciones Interpersonales debido a su Nivel Medio bajo, haciendo referencia a que el personal administrativo valorado no tiene buenas relaciones con sus compañeros de trabajo, habiendo desacuerdos, pero tratando de mantener el respeto.

CONCLUSIONES

- Se determina que los estudiantes de Psicología tienen rasgo exacerbado en el estilo de personalidad de Reflexión con el 26% (Área modos cognitivos), seguido de Individualismo con el 24% (Área de Metas Motivacionales) y el estilo de Control con el 22% (Área de Comportamiento interpersonal).
- Se identifica que las dimensiones de las Relaciones Interpersonales de los estudiantes de Psicología Clínica fueron: Niveles Altos en Trabajo en Equipo y Empatía; Niveles Medios Bajos en Autocontrol y Tolerancia. En cuanto al resultado total del manejo de Relaciones Interpersonales el 92% de estudiantes evaluados obtuvieron un Nivel Medio Alto lo que significa que existe un adecuado manejo de Relaciones Interpersonales.

- Se desarrolla un plan de intervención psicológica con el fin de potencializar los Estilos de Personalidad y aumentar los niveles de Autocontrol y Tolerancia debido al resultado obtenido donde reflejan Niveles Medios Bajos, de la misma manera fortalecer las Relaciones Interpersonales.

RECOMENDACIONES

- Seguir aplicando el Inventario de Estilos de Personalidad, para identificar las áreas en que se puede mejorar en los individuos.
- Aplicar el Test de Relaciones Interpersonales a todos los estudiantes de Psicología Clínica con el propósito de detectar dificultades en cuanto al adecuado manejo de la misma y brindar apoyo psicológico en caso de ser necesario.
- Elaborar un plan de intervención donde se trabaje las 4 dimensiones de las Relaciones Interpersonales debido a su importancia en el desarrollo personal, social y académico.

BIBLIOGRAFÍA

- Aamodt, M. (2010). *Psicología Industrial/Organizacional*. 6ta Ed. México D.F.: Wadsworth Cengage Learning.
- APA. (2010). *Diccionario conciso de Psicología*. México, D. F.: Editorial El Manual Moderno S. A.
- Aparicio, E. y Sánchez, P. (1999). Los estilos de personalidad: su medida a través del inventario Millon de estilos de personalidad. *Anales de Psicología*, 15(2), 191-211. Recuperado de https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/06v98_19pilars3.PDF
- Aragón, L. (2010). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles Educativos*, 33(133), 68-87. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000300005
- Bados, A. y García, E. (2014). *Resolución de problemas*. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/54764/1/Resoluci%C3%B3n%20problemas.pdf>
- Barreno, N. y Viteri, D. (2016). *Estilos de personalidad y desgaste por empatía de psicólogos graduados de la Universidad Nacional De Chimborazo, Período Septiembre 2015 – Febrero 2016* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Bolaños, J. (2015). *Relaciones interpersonales docentes y manejo de conflictos administrativos educativos* (tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Caballo, V., Guillén, J. y Salazar, I. (2009). Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: interrelaciones y diferencias asociadas al sexo. *PSICO*, 40(3), 319-327.
- Cantor, N. (23 de octubre 2015). Personalidad y Relaciones Interpersonales [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://prezi.com/k7g2aox2yxvf/personalidad-y-relaciones-interpersonales/>
- Cardenal, V., Sánchez, P. y Ortiz, M. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud*, 18(3), 305-324. Madrid, España. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v18n3/v18n3a04.pdf>

- Castellano, S. y Yaya, R. (2013). La reflexión docente y la construcción de conocimiento: una experiencia desde la práctica. *Revista Electrónica Sinéctica*, (41), 1-18. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/261295762_La_reflexion_docente_y_la_construccion_de_conocimiento_una_experiencia_desde_la_practica
- Castro, A. y Casullo, M. (2005). Estilos de personalidad, afrontamiento e inteligencia como predictores de las trayectorias académicas de cadetes en una institución militar. *Anuario de Psicología*, 36(2), 197-210. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97017405003>
- Catino, F. (2015). Test psicológicos y entrevistas: usos y aplicaciones claves en el proceso de selección e integración de personas a las empresas. *Revista Academia & Negocios*, 1(2), 79-90.
- Centeno, D. y Coral, N. (2019). *Adicción al celular y autoestima en estudiantes de Psicología Clínica. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, 2018-2019* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Condo, J. (2013). *Las relaciones interpersonales y su incidencia en el aprendizaje significativo de los niños y niñas de séptimo año de educación básica de la Escuela Manabí, parroquia Pifo, Cantón Quito, Provincia Pichincha* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Corrales, E. (2010). La intuición como proceso cognitivo. *Revista Comunicación*, 19(2), 33-42. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/166/16620599006.pdf>
- Cuauro, R. (2014). *Guía didáctica Metodológica para el Estudiante*. Modulo Número 2. Recuperado de https://mestrado.prpg.ufg.br/up/97/o/T%C3%A9cnicas_para_IAP.pdf
- Díaz, I. (2018). *Relación del estrés laboral y las relaciones interpersonales del personal administrativo de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2018* (tesis de posgrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Dolcet, J. (2006). *Carácter y temperamento: similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad de 7 y 5 factores* (tesis doctoral). Universidad de Lleida, Lérida, España.
- García, A. (05 de mayo de 2017). Técnicas de respiración: Ejercicios y tipos de respiración para cada momento. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://blog.cognifit.com/es/tecnicas-de-respiracion/>

- García, D., García, G., Tapiero, Y. y Ramos, D. (2012). Determinantes de los estilos de vida y su implicación en la salud de jóvenes universitarios. *Scielo*, 17(2), 169-185. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v17n2/v17n2a12.pdf>
- García, J. (2013, 11 de julio). Autocontrol: 7 consejos psicológicos para mejorarlo. *Psicología y Mente*. Recuperado de <https://psicologiaymente.net/psicologia/autocontrol-consejos#!>
- García, O. (2012). *La incidencia de las primeras impresiones en la evaluación de la calidad de la interpretación simultánea: un estudio empírico* (tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.
- Gómez, E., Navas, D., Aponte, G. y Betancourt, L. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructura y sistematización. *Dyna*, 81(184), 158-163. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf>
- Gritti, M. (2013, 25 de mayo). La empatía: La clave para conectar con los demás. *AGAMA*. Recuperado de http://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf
- Hernández, L. (2012). *Taller: las relaciones interpersonales en universitarios de nuevo ingreso* (tesis de maestría). Universidad Veracruzana, Veracruz.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México, D. F.: McGraw-Hill
- Herriko, E. (2016). *Relaciones Interpersonales*. Universidad del País Vasco.
- Jaramillo, R. (2012). *Trabajo en Equipo*. México: Subsecretaría de Administración y Finanzas.
- Jeffrey, K. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Bilbao, España.
- Jongsma, A., Peterson, L., McInnis, W. y Bruce, T. (2014). *Planes de tratamiento para la psicoterapia con adolescentes*. Barcelona, España: ELEFTHERÍA, S.L.
- Konrath, S. (2010, 28 de mayo). Empatía: los estudiantes universitarios no tienen tanta como en el pasado. *Español University of Michigan*. Recuperado de <https://espanol.umich.edu/noticias/2010/05/28/empata-los-estudiantes-universitarios-no-tienen-tanta-como-en-el-pasado/>
- Linares, J. (2007). La personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Scielo*, 18(3), 381-399. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742007000300008

- López, N. (2011). *Estilos de personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de psicología de la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, Provincia de Santa Fe* (tesis de pregrado). Universidad Abierta Interamericana, Rosario, Santa Fe.
- Medina, J. (2017). *Rasgos de personalidad y su influencia en las relaciones interpersonales de estudiantes universitarios* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Montaño, M., Palacios, J. y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Mosqueda, A. (2016, 04 de julio). Malestar psicológico en estudiantes universitarios: Una mirada desde el modelo de promoción de la salud. *SANUS*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/304756382_Malestar_psicologico_en_estudiantes_universitarios_Una_mirada_desde_el_modelo_de_promocion_de_la_salud
- Munuera, J., Mateo, A., Albert, M., y Arreal, M. (2015). *Psicología para ciencias de la salud: Estudio del comportamiento humano ante la enfermedad*. España: Editorial McGraw-Hill
- Nomen, L. (2015). *50 Técnicas Psicoterapéuticas*. Madrid, España: Pirámide
- Ocio, S. (2017). *Tema 15: Psicoeducación*. Área de psiquiatría: Universidad de Oviedo, Área de gestión clínica de S.M. MIERES. Recuperado de <https://www.unioviado.es/psiquiatria/wp-content/uploads/2017/01/Psicoeducaci%C3%B3n.pdf>
- Pacheco, L. y Llerena, S. (2017). *Influencia de las Relaciones Interpersonales en la satisfacción laboral de los trabajadores de la Empresa Sur Motors, Arequipa 2017* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Peñafiel, M. (2015). *La comunicación asertiva en las relaciones interpersonales de los colaboradores del Gobierno Provincial del Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Pérez, J. y Gardey, A. (2012). Definición de empatía. *Definición. DE*. Recuperado de: <https://definicion.de/empatia/>

- Ponce, J. y Gamarra, C. (2015). Estilos de personalidad de estudiantes de una Universidad Privada de Lima – Perú. 2015. *Ágora Revista Científica*, 03(01), 315-319. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/304577765_Estilos_de_personalidad_de_estudiantes_de_una_Universidad_Privada_de_Lima_-_Peru_2015
- Porporatto, M. (28 de octubre de 2015). Relaciones interpersonales [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://quesignificado.com/relaciones-interpersonales/>
- Prieto, M. (abril de 2011). Actitudes y valores. *CSIF*. Recuperado de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_41/MIGUEL_ANGEL_PRIETO_BASCON_01.pdf
- Raffino, M. (04 de diciembre de 2019). Percepción [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://concepto.de/percepcion/>
- Rivas, R. (2011). Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) en mujeres chilenas. *Ridep*, 1(31) 177-193. Recuperado de http://www.aidep.org/03_ridep/R31/R31_art9.pdf
- Salvaggio, D. (2014). *La personalidad*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://dspace.uces.edu.ar:8180/dspace/bitstream/handle/123456789/2410/La%20personalidad.pdf?sequence=1>
- San, D. (noviembre de 2013). Tolerancia, valor fundamental. *DH Magazine*. Recuperado de: <https://www.codhem.org.mx/LocalUser/codhem.org/infantil/dhs/dh67.pdf>
- Sánchez, A. (2013, 08 de marzo). Relación entre criterios de normalidad de la personalidad, trastornos neuróticos y valores ético-morales. *Scielo*. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v13n1/hmc02113.pdf>
- Sanz, E. (2020, 19 de enero). Cuando no acertamos en una primera impresión. *La mente es maravillosa*. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:qV1PNCok8-kJ:https://lamenteesmaravillosa.com/cuando-no-acertamos-en-una-primera-impresion/+&cd=10&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec>
- Sefla, J. (2013). *El autoestima y su influencia en las relaciones interpersonales de los estudiantes de la Unidad Educativa “George Berkeley”, de la parroquia de Tumbaco, cantón Quito, provincia Pichincha* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Silveira, M. (2014). *El arte de las relaciones personales*. Madrid, España: Editorial Alba

- Sostín, C. (2002, 06 de julio). Personalidad y obesidad. *Medwave*. Recuperado de <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/PuestaDia/Cursos/3582>
- Suárez, D. (2010). El temperamento en la regulación de la personalidad. *Duazary*, 7(1), 125-129. Santa Marta, Colombia. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/5121/512156324013.pdf>
- Tafur, M. (2014). *Relación entre el Temperamento y el tipo de cuidado brindado por los profesionales de enfermería hospital II - 2 Tarapoto- 2013* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, Perú.
- Tiburcio, R. (09 de febrero de 2013). Relaciones humanas y Personalidad [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/124620931/Relaciones-Humanas-La-Personalidad>
- Tous, J., Muiños, R., Tous, O. y Tous, J. (2012). *Diagnóstico propioceptivo del temperamento y el carácter*. Barcelona, España: Universitat de Barcelona
- Valderrama, R., Campos, A., Vera, J. y Castelán, G. (2009). Comparación entre introvertidos y extrovertidos en el nivel de ansiedad al escuchar música relajante. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(1), 61-76. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29214105>

ANEXOS

Anexo 1. Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS)

INVENTARIO MILLÓN DE ESTILOS DE PERSONALIDAD (MIPS)

A continuación, hay una lista de frases. Léalas atentamente y piense si lo que dicen describe o no su forma de ser. Si usted está de acuerdo, marque su respuesta en **V (verdadero)**. Si usted está en desacuerdo, piensa que no describe su forma de ser, marque **F (falso)**. Trate de ser lo más sincero posible. No hay respuestas Correctas o Incorrectas.

1. Soy una persona tranquila y colaboradora.
2. Siempre hice lo que quise y asumí las consecuencias.
3. Me gusta hacerme cargo de una tarea.
4. Tengo una manera habitual de hacer las cosas, con lo que evito equivocarme.
5. Contesto las cartas el mismo día que las recibo.
6. A veces me las arreglo para arruinar las cosas buenas que me pasan.
7. Yo no me entusiasman muchas cosas como antes.
8. Preferiría ser un(a) seguidor(a) más que un líder (eza).
9. Me esfuerzo para tratar de ser popular.
10. Siempre he tenido talento para lograr éxito en lo que hago.

11. Con frecuencia me doy cuenta de que he sido tratado(a) injustamente.
12. Me siento incómodo(a) cuando me tratan con bondad.
13. Con frecuencia me siento tenso(a) en situaciones sociales.
14. Creo que la policía abusa del poder que tiene
15. Algunas veces he tenido que ser algo rudo(a) con la gente.
16. Los niños deben obedecer siempre las indicaciones de sus mayores.
17. A menudo estoy disgustado(a) por la forma en que se hacen las cosas.
18. A menudo espero que me pase lo peor.
19. Me preocuparía poco no tener muchos amigos.
20. Soy tímido(a) e inhibido(a) en situaciones sociales.
21. Aunque esté en desacuerdo, por lo general deajo qué la gente haga lo que quiere.
22. Es imposible pretender que las personas digan siempre la verdad.
23. Puedo hacer comentarios desagradables si considero que la persona se los merece.
24. Me gusta cumplir con lo establecido y hacer lo que se espera de mí.
25. Muy poco de lo que hago es valorado por los demás.
26. Casi todo lo que intento hacer me resulta fácil.
27. En los últimos tiempos me he convertido en una persona más encerrada en sí misma
28. Tiende a dramatizar lo que me pasa.

29. Siempre trato de hacer lo que es correcto.
30. Dependo poco de la amistad de los demás.
31. Nunca he estado estacionado(a) por más tiempo del que un parquímetro establecía como límite.
32. Los castigos nunca me impidieron hacer lo que quiero.
33. Me gusta acomodar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
34. A menudo los demás logran molestarme.
35. Jamás he desobedecido las indicaciones de mis padres.
36. Siempre logro conseguir lo que quiero, aunque tenga que presionar a los demás.
37. Nada es más importante que proteger la reputación personal.
38. Creo que los demás tienen mejores oportunidades que yo.
39. Ya no expreso lo que realmente siento.
40. Es improbable que lo que tengo para decir interese a los demás.
41. Me esfuerzo por conocer gente interesante y tener aventuras.
42. Me tomo con poca seriedad las responsabilidades que tengo.
43. Soy una persona dura, poco sentimental.
44. Pocas cosas en la vida pueden conmoverme.
45. Me tensiona mucho el tener que conocer y conversar con gente nueva.
46. Soy una persona cooperativa que se subordina a los demás.
47. Actúo en función del momento, de las circunstancias.
48. En general, primero planifico y luego sigo activamente el plan trazado.
49. Con frecuencia me he sentido inquieto, con ganas de dirigirme hacia cualquier otro lado.
50. Creo que lo mejor es controlar nuestras emociones.
51. Desearía que la gente no me culpara a mí cuando algo sale mal.
52. Creo que yo soy mi peor enemigo(a).
53. Tengo pocos lazos afectivos fuertes con otras personas.
54. Me pongo ansioso(a) si estoy con personas que no conozco bien.
55. Es correcto tratar de burlar la ley, sin dejar de cumplirla.
56. Hago mucho por los demás, pero hacen poco por mí.
57. Siempre he sentido que las personas no tienen una buena opinión de mí.
58. Me tengo mucha confianza.
59. Sistemáticamente ordeno mis papeles y materiales de trabajo.
60. Mi experiencia me ha enseñado que las cosas buenas duran poco.
61. Algunos dicen que me gusta hacerme la víctima.
62. Me siento mejor cuando estoy solo(a).
63. Me pongo más tenso(a) que los demás frente a situaciones nuevas.
64. Generalmente trato de evitar las discusiones, por más que esté convencido de tener razón.
65. Busco situaciones novedosas y excitantes para mí.
66. Hubo épocas en que mis padres tuvieron problemas por mi comportamiento.

67. Siempre termino mi trabajo antes de descansar.
68. Otros consiguen cosas que yo no logro.
69. A veces siento que merezco ser infeliz.
70. Espero que las cosas tomen su curso antes de decidir qué hacer.
71. Me ocupo más de los otros que de mí mismo.
72. A menudo creo que mi vida va de mal en peor.
73. El solo estar con otras personas me hace sentir inspirado.
74. Cuando manejo siempre controlo las señales sobre límites de velocidad y cuido no excederme.
75. Uso mi cabeza y no mi corazón para tomar decisiones.
76. Me guío por mis intuiciones más que por la información que tengo sobre algo.
77. Jamás envidio los logros de los otros.
78. En la escuela, me gustaron más las materias prácticas que las teóricas.
79. Planifico las cosas con anticipación y actúo enérgicamente para que mis planes se cumplan.
80. Mi corazón maneja mi cerebro.
81. Siempre puedo ver el lado positivo de la vida.
82. A menudo espero que alguien solucione mis problemas.
83. Hago lo que quiero, sin pensar cómo va a afectar a otros.
84. Reacciono con rapidez ante cualquier situación que pueda llegar a ser un problema para mí.
85. Sólo me siento una buena persona cuando ayudo a los demás.
86. Si algo sale mal, aunque no sea muy importante, se me arruina el día.
87. Disfruto más de mis fantasías que de la realidad.
88. Me siento satisfecho con dejar que las cosas ocurran sin interferir.
89. Trato de ser más lógico(a) que emocional.
90. Prefiero las cosas que se pueden ver y tocar antes que las que sólo se imaginan.
91. Me resulta difícil ponerme a conversar con alguien que acabo de conocer.
92. Ser afectuoso(a) es más importante que ser frío(a) y calculador(a).
93. Las predicciones sobre el futuro son más interesantes para mí que los hechos del pasado.
94. Me resulta fácil disfrutar de las cosas.
95. Me siento incapaz de influir sobre el mundo que me rodea.
96. Vivo en términos de mis propias necesidades, no basado en las de los demás.
97. No espero que las cosas pasen, hago que sucedan como yo quiero.
98. Evito contestar mal aun cuando estoy muy enojado(a).
99. La necesidad de ayudar a otros guía mi vida.
100. A menudo me siento muy tenso, a la espera de que algo salga mal.
101. Aun cuando era muy joven, jamás intenté copiarme en un examen.

102. Siempre soy frío(a) y objetivo(a) al tratar con la gente.
103. Prefiero aprender a manejar un aparato antes que especular sobre por qué funciona de ese modo.
104. Soy una persona difícil de conocer bien.
105. Paso mucho tiempo pensando en los misterios de la vida.
106. Manejo con facilidad mi cambio en los estados de ánimo.
107. Soy algo pasivo(a) y lento(a) en temas relacionados con la organización de mi vida.
108. Hago lo que quiero sin importarme el complacer a otros.
109. Jamás haré algo malo, por más fuerte que sea la tentación de hacerlo.
110. Mis amigos y familiares recurren a mí para encontrar afecto y apoyo.
111. Aun cuando todo está bien, generalmente pienso en que pronto va a empeorar.
112. Planifico con cuidado mi trabajo antes de empezar a hacerlo.
113. Soy impersonal y objetivo(a) al tratar de resolver un problema.
114. Soy una persona realista a la que no le gustan las especulaciones.
115. Algunos de mis mejores amigos desconocen realmente lo que yo siento.
116. La gente piensa que soy una persona más racional que afectivo.
117. Mi sentido de realidad es mejor que mi imaginación.
118. Primero me preocupo por mí y después por los demás.
119. Dedico mucho esfuerzo a que las cosas me salgan bien.
120. Siempre mantengo mi compostura, sin importar lo que esté pasando.
121. Demuestro mucho afecto hacia mis amigos.
122. Pocas cosas me han salido bien.
123. Me gusta conocer gente nueva y saber cosas sobre sus vidas.
124. Soy capaz de ignorar aspectos emocionales y afectivos en mi trabajo.
125. Prefiero ocuparme de realidades más que de posibilidades.
126. Necesito mucho tiempo para poder estar a solas con mis pensamientos.
127. Los afectos del corazón son más importantes que la lógica de la mente.
128. Me gustan más los soñadores que los realistas.
129. Soy más capaz que los demás de reírme de los problemas.
130. Creo que es poco lo que puedo hacer yo, así que prefiero esperar a ver qué pasa.
131. Nunca me pongo a discutir, aunque esté muy enojado.
132. Expreso lo que pienso de manera franca y abierta.
133. Me preocupo por el trabajo que hay que realizar y no por lo que siente la gente que participa de su realización.
134. Trabajar con ideas creativas sería lo ideal para mí.
135. Soy el tipo de persona que no se toma la vida muy en serio, prefiero ser más espectador que actor.
136. Me desagrada depender de alguien en mi trabajo.
137. Trato de asegurar que las cosas salgan como yo quiero.
138. Disfruto más de las realidades concretas que de las fantasías.

139. Montones de hechos pequeños me ponen de mal humor.
140. Aprendo mejor observando y hablando con la gente.
141. No me satisface dejar que las cosas sucedan y simplemente contemplarlas.
142. No me atrae conocer gente nueva.
143. Pocas veces sé cómo mantener una conversación.
144. Siempre tengo en cuenta los sentimientos de las otras personas.
145. Confío más en mis intuiciones que en mis observaciones.
146. Trato de no actuar hasta saber qué van a hacer los demás.
147. Me gusta tomar mis propias decisiones, evitando los consejos de otros.
148. Muchas veces me siento muy mal sin saber por qué.
149. Me gusta ser muy popular, participar en muchas actividades sociales.
150. Raramente cuento a otros lo que pienso.
151. Me entusiasman casi todas las actividades que realizo.
152. En mi es una práctica constante depender de mí mismo(a) y no de otros.
153. La mayor parte del tiempo la dedico a organizar los acontecimientos de mi vida.
154. No hay nada mejor que el afecto que se siente estando en medio del grupo familiar.
155. Algunas veces estoy tenso(a) o deprimido(a) sin saber por qué.
156. Disfruto conversando sobre temas o sucesos míticos.
157. Decido cuáles son las cosas prioritarias y luego actúo firmemente para poder lograrlas.
158. No dudo en orientar a las personas hacia lo que creo que es mejor para ellas.
159. Me enorgullece ser eficiente y organizado(a).
160. Me desagradan las personas que se convierten en líderes sin razones que lo justifiquen.
161. Soy ambicioso.
162. Sé cómo seducir o la gente.
163. La gente puede confiar en que voy a hacer bien mi trabajo.
164. Los demás me consideran una persona más afectiva que racional.
165. Estaría dispuesto(a) a trabajar mucho tiempo para poder llegar a ser alguien importante.
166. Me gustaría mucho poder vender nuevas ideas o productos a la gente.
167. Generalmente logro persuadir a los demás para que hagan lo que yo quiero que hagan.
168. Me gustan los trabajos en los que hay que prestar mucha atención a los detalles.
169. Soy muy introspectivo, siempre trato de entender mis pensamientos y emociones.
170. Confío mucho en mis habilidades sociales.
171. Generalmente puedo evaluar las situaciones rápidamente, y actuar para que las cosas salgan como yo quiero.

172. En una discusión soy capaz de persuadir a casi todas para que apoyen mi posición.
173. Soy capaz de llevar a cabo cualquier trabajo, pese a los obstáculos que puedan presentarse.
174. Como si fuera un buen vendedor, puedo influir sobre los demás exitosamente, con modales agradables.
175. Conocer gente nueva es un objetivo importante para mí.
176. Al tomar decisiones creo que lo más importante es pensar en el bienestar de la gente involucrada.
177. Tengo paciencia para realizar trabajos que requieren mucha precisión.
178. Mi capacidad para fantasear es superior a mi sentido de realidad.
179. Estoy motivado(a) para llegar a ser uno de los(as) mejores en mi campo de trabajo.
180. Tengo una forma de ser que logra que la gente enseguida guste de mí.

Anexo 2. Test de Relaciones Interpersonales

TEST DE RELACIONES INTERPERSONALES

Sexo:

Edad:

Semestre:

Fecha:

INSTRUCCIONES:

Solicito tu colaboración en dar respuestas al siguiente test.

Lee cuidadosamente cada una de las afirmaciones siguientes y decide cuál de ellas te describe correctamente como eres la mayoría de las veces. No existen respuestas correctas o erradas. Marca dentro del recuadro (SI) si la afirmación te describe cómo eres la mayoría de las veces. Si piensas que la afirmación no corresponde la mayoría de las veces, marca (NO)

ENUNCIADOS	SI	NO
PARTE 1: AUTOCONTROL		
1. Rara vez pierdo la paciencia		
2. Frecuentemente busco hacer otra cosa hay persona que me aburren demasiado		
3. A veces dejo para mañana una tarea sabiendo que debe hacerlo hoy		
4. Aunque no es correcto de pagar con la misma moneda a un miembro de mi familia que me trata injustamente, frecuentemente lo hago		
5. Si un amigo no cumple con algo que me prometió, lo comprendería en vez de enojarme		
6. En ocasiones descargo mi cólera con mis amigos, cuando tengo algún problema		
7. Como escondo mis verdaderos sentimientos, la mayoría de las personas no se dan cuenta cuando me han herido		
8. Me aseguro de que la gente sepa cuál es mi posición con respecto algún punto		
9. Hay ocasiones en que no soy completamente honesto (a) con la gente acerca de mis verdaderos sentimientos		
10. A veces golpeo a mis compañeros(as) durante una discusión		
11. Cuando juego un deporte en equipo, siento que está bien descargar mi cólera físicamente con mis compañeros de juego		
12. Antes de contestar de "mala manera" pediría a mis compañeros que esperaran hasta que termine la conversación		
13. No sé qué decir cuando alguien me dice algo agradable		
14. En algunas ocasiones he golpeado a mi compañero(a) de clase		
PARTE II: EMPATÍA		
15. Me gusta hacer reconciliar a mis amigos		
16. Evito que mis disgustos me alejen de mis amigos		
17. Acepto sin molestarme las bromas de mis compañeros		
18. Acepto los elogios que me dicen mis compañeros		

19. Me gusta hacer bromas a mis compañeros		
20. Defiendo a un amigo cuando lo critican injustamente o lo insultan		
21. Creo que las personas no se deben dejar llevar de rumores		
22. Generalmente expreso afecto a mis compañeros con palabras, gestos o brazos		
23. Evito usar apodos o sobrenombres que insulten o molesten a mis amigos		
24. Pido disculpas cuando cometo un error		
25. Me gusta tener un buen ambiente de amistad entre mis compañeros de trabajo		
26. Escucho con atención cuando un amigo habla u opina en el grupo de trabajo		
27. Escucho atentamente cuando un amigo me conversa o me cuenta un problema		
PARTE III: TOLERANCIA		
28. Generalmente cuando un compañero (a) no cumple con lo acordado me molesta y lo saco del grupo		
29. A veces me gusta insultar a la gente que vienen de la sierra		
30. Cuando veo que una persona está haciendo un mal trabajo, generalmente se lo hago saber inmediatamente		
31. Cuando un amigo hace algo que me ofende mucho, prefiero disimular antes de hacerle saber lo herido que estoy		
32. Si tuviera un hermano o una hermana que le fuera mal en el instituto, le haría sentir inmediatamente que yo soy más inteligente		
33. Creo que una persona no debe tener prejuicios		
34. Generalmente respeto las opiniones que son contrarias a mis ideas		
35. Me resulta difícil reunirme con personas que no profesan mi religión		
36. Daría mi opinión aunque alguien a quien yo respeto dijera algo distinto		
37. Si fuera criticado injustamente por un amigo(a), rápidamente le expresaría mis sentimientos		
38. No gusta formar grupos de trabajo con persona de sexo opuesto		
39. Con frecuencia pongo apodos a mis compañeros que son de lento aprendizaje		
40. Generalmente defiendo mi opinión en una discusión		
41. No me agradan las personas que son de la sierra		
42. Trato de asegurarme de que la gente no se aproveche de mí		
PARTE IV: TRABAJO EN EQUIPO		
43. Colaboro espontáneamente con mi grupo de trabajo		
44. Participo frecuentemente, en los trabajos que realizamos en grupo		
45. Defiendo a mi grupo en el trabajo que expone		
46. Acepto los errores que tuvimos al realizar el trabajo grupal		
47. Me siento responsable de lo que mi grupo hace o expone		
48. Busco planificar el trabajo de grupo para hacer bien los trabajos		
49. Nunca echo la culpa a los demás cuando se trabaja en grupo, sino analizo los errores cometidos		

50. Me gusta dar opiniones cuando trabajo en grupo		
51. Sugiero alternativas de solución cuando se presentan algún problema grupal		
52. Siempre pido evaluar el trabajo grupal para mejorar o corregir errores		
53. Asumo sin incomodarme las tareas que mi grupo me designa al hacer un trabajo		
54. Estoy pendiente de que mi grupo cumpla oportunamente con el trabajo asignado		
55. Busco trabajar en grupo porque aprendo mejor y conozco mejor a mis compañeros		
56. Busco que el grupo siempre trabajen de acuerdo a un plan		
57. Me esfuerzo para que el trabajo en equipo salga bien		

Romyna A. Soto Godoy Psicóloga PIE Liceo Ramón Freire

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 3. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Autorizo a las Srtas. hacer uso de la información que yo pueda proporcionarle para la realización de su proyecto de investigación que tiene por tema “ESTILOS DE PERSONALIDAD Y RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS ESTUDIANTES” de la Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera Psicología Clínica, la misma que se llevará a cabo en Riobamba.

El objetivo de este documento es darle a conocer que:

La participación en esta investigación es definitivamente de forma voluntaria. Esto quiere decir que si usted lo desea puede negarse a participar o abandonar el estudio en el momento que quiera sin tener que rendir cuentas.

Es probable que usted no reciba ningún beneficio directo del estudio realizado, pues los datos proporcionados tienen como finalidad producir conocimientos.

Finalmente cabe recalcar que el estudio no produce ningún daño o riesgo y que se garantiza total discreción y confidencialidad en la información obtenida.

Con el fin de agilizar la investigación se procederá a hacer un acompañamiento donde se emitirá una explicación previa, antes de que conteste las baterías de evaluación, para un mejor desenvolvimiento.

Usted está de acuerdo en participar:

SI NO

Firma: _____

Número de cédula: _____

Fecha: _____

Anexo 4. Certificado de antiplagio Urkund



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO C/D
 Ext. 1133

Riobamba 12 de febrero de 2020
 Oficio N° 038-URKUND-FCS-2020

M.Sc. Ramiro Torres
DIRECTOR CARRERA DE PSICOLOGIA CLINICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNACH
 Presente.-

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 RECEPCION DE DOCUMENTOS
 FECHA: 13 FEB 2020 15:05
 HORA:
 SECRETARIA DECANATO

Estimado Profesor:

Luego de expresarle un cordial y atento saludo, de la manera más comedida tengo a bien remitir validación por el programa URKUND, del porcentaje de similitud del trabajo de investigación que se detalla a continuación:

No	Documento número	Título del trabajo	Nombres y apellidos del estudiante	Nombres y apellidos del tutor	% reportado por el tutor	% de validación verificado	Validación	
							Si	No
1	D-63815353	Estilos de personalidad y relaciones interpersonales en estudiantes de psicología clínica. Universidad Nacional de Chimborazo, 2019	Cerda Tanguila Joselin Milena Espín Espín Joseline Lisbeth	Mgs. Renata Aguilera	10	10	x	

Lo cual comunico para los fines correspondientes.

Por la atención que brinden a la presente le agradezco.
 Atentamente,


 Dr. Carlos Gafas González
 Delegado Programa URKUND
 FCS / UNACH

C/c Dr. Gonzalo E. Bonilla Pulgar – Decano FCS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 RECEPCION DE DOCUMENTOS
 F-Chat B FCS 2020 Hora: 15:24
 SECRETARIA DE ESCUELAS

Anexo 5. Dictamen de Conformidad



DIRECCIÓN ACADÉMICA
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.22

DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Facultad: Ciencias de la Salud

Carrera: Psicología Clínica

1. DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Tutor: Renata Patricia Aguilera Vásquez **Cédula:** 0604008235
Miembro tribunal: Diego Armando Santos Pazos **Cédula:** 0603708207
Miembro tribunal: Lilian Verónica Granizo Lara **Cédula:** 0603480484

2. DATOS INFORMATIVOS DEL ESTUDIANTE

Apellidos: Cerda Tanguila
Nombres: Joselin Milena
C.I / Pasaporte: 1550007700
Título del Proyecto de Investigación: Estilos de personalidad y relaciones interpersonales en estudiantes de psicología clínica. Universidad Nacional de Chimborazo, 2019
Dominio Científico: Salud como producto social, orientado al Buen Vivir
Línea de Investigación: Salud

3. CONFORMIDAD PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Aspectos	Conformidad Si/No	Observaciones
Título	SI	
Resumen	SI	
Introducción	SI	
Objetivos: general y específicos	SI	
Estado del arte relacionado a la temática de investigación	SI	
Metodología	SI	
Resultados y discusión	SI	
Conclusiones y recomendaciones	SI	
Referencias bibliográficas	SI	
Apéndice y anexos	SI	

Fundamentado en las observaciones realizadas y el contenido presentado, SI() / NO() es favorable el dictamen del Proyecto escrito de Investigación, obteniendo una calificación de: ____ sobre 10 puntos.



DIRECCIÓN ACADÉMICA
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.22

Mgs. Renata Aguilera
TUTOR

Mgs. Diego Santos
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Mgs. Lilian Granizo
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



DICTAMEN DE CONFORMIDAD DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Facultad: Ciencias de la Salud

Carrera: Psicología Clínica

4. DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Tutor: Renata Patricia Aguilera Vásquez **Cédula:** 0604008235
Miembro tribunal: Diego Armando Santos Pazos **Cédula:** 0603708207
Miembro tribunal: Lilian Verónica Granizo Lara **Cédula:** 0603480484

5. DATOS INFORMATIVOS DEL ESTUDIANTE

Apellidos: Espín Espín
Nombres: Joseline Lisbeth
C.I / Pasaporte: 0550086078
Título del Proyecto de Investigación: Estilos de personalidad y relaciones interpersonales en estudiantes de psicología clínica. Universidad Nacional de Chimborazo, 2019
Dominio Científico: Salud como producto social, orientado al Buen Vivir
Línea de Investigación: Salud

6. CONFORMIDAD PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN

Aspectos	Conformidad Si/No	Observaciones
Título	Si	
Resumen	Si	
Introducción	Si	
Objetivos: general y específicos	Si	
Estado del arte relacionado a la temática de investigación	Si	
Metodología	Si	
Resultados y discusión	Si	
Conclusiones y recomendaciones	Si	
Referencias bibliográficas	Si	
Apéndice y anexos	Si	

Fundamentado en las observaciones realizadas y el contenido presentado, SI() / NO() es favorable el dictamen del Proyecto escrito de Investigación, obteniendo una calificación de: ____ sobre 10 puntos.



DIRECCIÓN ACADÉMICA
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-02.22

Mgs. Renata Aguilera
TUTOR

Mgs. Diego Santos
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Mgs. Lilian Granizo
MIEMBRO DEL TRIBUNAL