



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y  
ADMINISTRATIVAS**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE:  
**ECONOMISTA**

**TEMA:**

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU INCIDENCIA EN LA  
TASA DE DESEMPLEO EN AMÉRICA LATINA

**AUTOR:**

Andrés Felipe Bonilla Delgado

**TUTORA:**

Ec. Doris Nataly Gallegos Santillán, Phd.

**Riobamba - Ecuador**

**2019**

## INFORME DEL TUTOR


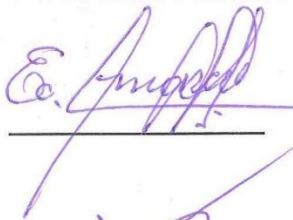

Yo, PhD. Doris Nataly Gallegos Santillán, en calidad de tutora, del proyecto de investigación titulado: “INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU INCIDENCIA EN LA TASA DE DESEMPLEO EN AMÉRICA LATINA”, luego de haber revisado el desarrollo de la investigación elaborado por el Sr. Andrés Felipe Bonilla Delgado tengo a bien informar que el trabajo indicado, cumple con los requisitos exigidos para ser expuesto al público, luego de ser evaluado por el Tribunal designado por la Comisión.



PhD. Doris Nataly Gallegos Santillán  
**TUTORA**  
C.C.060269281-6

### CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE TITULACIÓN


Los abajo firmantes, miembros del Tribunal de Revisión del Proyecto de Investigación de título “INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU INCIDENCIA EN LA TASA DE DESEMPLEO EN AMÉRICA LATINA.”, presentado por el Sr. Andrés Felipe Bonilla Delgado y dirigida por la PhD. Doris Gallegos; habiendo revisado el proyecto de investigación con fines de graduación, en el cual se ha constado el cumplimiento de las observaciones realizadas, procedemos a la calificación del informe del proyecto de investigación. Para constancia de lo expuesto firman:

	Nota	Firma
PhD. Doris Gallegos <b>TUTORA</b>	<u>10</u>	
Ec. César Moreno <b>MIEMBRO 1 DEL TRIBUNAL</b>	<u>10</u>	
PhD. Eduardo Dávalos <b>MIEMBRO 2 DEL TRIBUNAL</b>	<u>10</u>	

NOTA : 10 (SOBRE 10)

## **DERECHOS DE AUTOR**

Yo, Andrés Felipe Bonilla Delgado, declaro ser responsable de las ideas, doctrinas, resultados y propuestas expuestas en el presente proyecto de investigación y, los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



---

Andrés Felipe Bonilla Delgado

**AUTOR**

C.C. 060438341-4

## **DEDICATORIA**

La educación es el medio en el cual el ser humano se refugia para poder llegar a aprender, a soñar, a reír, a luchar por todos los objetivos y metas trazadas en la vida.

Es por ello, que no puedo dedicar el trabajo a nadie más que no sea mi madre, Doris Elina Delgado Silva. Sin ella no pudiera ser lo que soy, estar donde estoy, y lograr lo que estoy logrando; quién me inculcó el significado e importancia de los valores éticos y morales, no solo por ser docente de profesión, sino por ser esa madre inteligente, fuerte, e incondicional que cualquier hijo quisiera tener; pero soy yo quién agradece a Dios por tener esta gran bendición guerreando a mi lado cada día.

Todo lo que consiga en el transcurso de mi vida te lo dedicaré a ti mamá.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primera instancia a Dios, por brindarme el conocimiento y sabiduría necesaria. Todo lo puedo en Cristo que me fortalece. (Filipenses 4:13)

A mis padres y hermanos, quienes han estado a mi lado con las palabras que necesitaba en el momento indicado, gracias por su paciencia y enseñanzas.

A mis abuelitos, por ser el alma viva de corrección y consentimiento; en especial a mi abuelito Raúl Delgado, por ser mi tutor de vida, por indicarme que la vida por más dura que sea nunca hay que dejar de disfrutarla, de sonreírla, de vivirla.

A mis tíos, por ser ese pilar fundamental de familia, dándome todo sin pedir nada a cambio; a ti sobre todo tío Panchi, mis primeras memorias las tengo a tu lado, siempre poniéndote mis problemas, mis sueños, mi vida entera a tus hombros.

A ti María José, por ser la persona incondicional a mi lado, ser mi amiga, mi confidente, mi todo; a la vez, tu paciencia es única, y me has enseñado que la vida tiene un lado tierno y puro, ese lado que a mi vida le hace bien. A mis amigos, por generar ese toque de locura y confort; a mi mejor amigo, Cristian Herrera, con quién he luchado diecinueve años en nuestros sueños, y nadie sabe lo duro que lo hemos pasado, pero aquí estamos, creyendo en ti como tú en mí.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, en especial a la Economista Doris Gallegos, por impartirme sus consejos y críticas de aprendizaje, pero también su apoyo en este proceso.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN .....	14
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	15
3. OBJETIVOS.....	17
3.1 Objetivo General .....	17
3.2 Objetivos Específicos .....	17
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>18</b>
4. ESTADO DEL ARTE.....	18
4.1 Antecedentes .....	18
4.2 Fundamentación Teórica .....	20
4.2.1 Inversión Extranjera Directa.....	20
4.2.1.1 Teoría Económica de la IED.....	21
4.2.1.2 Clasificación de la Inversión Extranjera Directa .....	24
4.2.2 Empleo.....	25
4.2.2.1 Teoría Económica.....	25
4.2.2.2 Clasificación del Empleo.....	26
4.2.3 Desempleo .....	27
4.2.3.1 Teoría Económica.....	27
4.2.3.2 Clasificación del Desempleo .....	28
4.2.4 Inversión Extranjera Directa y Tasa de desempleo.....	29
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>32</b>
5. METODOLOGÍA .....	32
5.1 Método.....	32
5.1.1 Tipo de Investigación .....	32
5.2 Datos y Modelo .....	33
5.2.1 Datos de Panel .....	35
5.2.2 Modelos de Vectores Autorregresivos (VAR).....	35
5.2.3 Variables.....	36
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>37</b>

<b>6. RESULTADOS Y DISCUSIONES .....</b>	<b>37</b>
6.1 Revisión de Datos.....	37
6.1.1 Datos de Panel.....	38
6.1.1.1 Medias Móviles .....	38
6.1.1.2 Heterocedasticidad entre Secciones Cruzadas .....	40
6.1.1.3 Datos de panel efectos fijos .....	42
6.1.1.4 Heterocedasticidad entre secciones cruzadas.....	43
6.1.1.5 Test de normalidad .....	43
6.1.2 Modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) .....	44
6.1.2.1 Determinación de número óptimo de rezagos .....	45
6.1.2.2 Aplicación de modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) .....	45
6.1.2.3 Causalidad en el sentido de Granger.....	47
6.1.2.4 Impulso Respuesta .....	48
<b>7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIÓN .....</b>	<b>50</b>
7.1 Conclusiones .....	50
7.2 Recomendaciones .....	51
<b>8. REFERENCIAS .....</b>	<b>52</b>
<b>9. ANEXOS .....</b>	<b>58</b>
Anexo 1. Tabla de datos IED.....	59
Anexo 2. Gráfico IED.....	60
Anexo3. Tabla de datos de Tasa de Desempleo .....	61
Anexo 4. Gráfico de Tasa de Desempleo .....	62
Anexo 5. Tabla de datos de Inflación .....	63
Anexo 6. Tabla de datos de Pib Per Cápita .....	64



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Panel de coeficiente constante .....	40
Tabla 2. Heterocedasticidad Secciones Cruzadas .....	41
Tabla 3. Solución de autocorrelación .....	41
Tabla 4. Datos de Panel Efectos Fijos .....	42
Tabla 5. Test Heterocedasticidad.....	43
Tabla 6. Rezagos del modelo.....	45
Tabla 7. Modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) .....	45
Tabla 8. Causalidad en el sentido de Granger .....	47

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Secciones Cruzadas .....	38
Gráfico 2. Desviaciones Estándar.....	39
Gráfico 3. Estadístico Jarque Bera .....	44
Gráfico 4. Función Impulso-Respuesta .....	48

## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se realiza el estudio sobre la Inversión Extranjera Directa y su incidencia sobre la Tasa de desempleo en América Latina en el período 2000 – 2017, cuyo propósito se encamina en determinar si la inversión extranjera directa incide sobre la tasa de desempleo. De esta manera, es necesario enfatizar que para un análisis objetivo se insertó tres variables de control, tales como el PIB per cápita, la inflación, y los salarios debido a su amplia correlación teórica sobre el crecimiento y desarrollo económico.

A su vez, la estructura de la investigación está compuesta por tres capítulos de estudio. El Capítulo I, examina a cada una de las variables a través de definiciones, clasificaciones y teorías económicas, evidenciando una exhaustiva revisión de la literatura. El Capítulo II, está conformado por la metodología de la investigación, la cual determina el método, el tipo de investigación y el modelo que se aplicó para poder evaluar el presente estudio, el cual es Datos de Panel y Modelos Autorregresivos (VAR). El Capítulo III, comprende el análisis e interpretación de los resultados y discusiones que determinó el proceso econométrico; recordando que sus observaciones se enmarcan en 18 países de América Latina.

***Palabras Clave:*** *Inversión Extranjera Directa, Tasa de Desempleo, crecimiento, desarrollo, América Latina.*

## Abstract

This research paper studies Foreign Direct Investment and its implications for the unemployment rate across Latin America from 2000 to 2017 to assess whether Foreign Direct Investment is a driver of unemployment rates. It is essential to highlight that with the goal of unbaiting this analysis, three control variables were employed: GDP per capita, inflation, and wages, given their high theoretical correlations with economic growth and development.

Similarly, the study structured in three chapters. Chapter I examines each of the variables (dependent and independent) and their definitions, classifications, and economic theories, demonstrating an exhaustive review of the literature. Chapter II contains the research design, establishing the method, the study type, and the evaluative model applied, specifically Panel Data and Vector Auto regression (VAR) models. Chapter III is composed of the analysis and interpretation of results and the discussions which guided the econometric process, highlighting that the conclusions based on 18 Latin American countries.

**Keywords:** Foreign Direct Investment, unemployment rate, growth, development, Latin America.



Reviewed by: Chávez, Maritza

Language Center Teacher





## 1. INTRODUCCIÓN

América Latina se ha convertido en una de las regiones más inequitativas del mundo, dando a conocer que posee problemas socioeconómicos muy sesgados. Por lo cual, los países de la región buscan resolverlos mediante el soporte en las economías internacionales, aduciendo que se obtendrá los beneficios y aportaciones anheladas para el resurgimiento de sus economías. (Bárcena, 2017)

A lo largo del tiempo la teoría económica ha logrado obtener postulados con un efecto preponderante sobre la Inversión Extranjera Directa y el Desempleo. Ya que, en la actualidad existe un debate teórico-académico significativo, donde se señalan diversas posturas frente a la relación de las variables anteriormente mencionadas. (Schmerer, 2014)

Existe una argumentación reflejando la relación de causalidad entre la captación de inversión extranjera directa y algunas variables de crecimiento económico como Producto Interno Bruto, empleo, exportaciones y productividad laboral; generando no solo un proceso de crecimiento, sino también, de desarrollo económico a través de la generación de capitales provenientes del extranjero. (Rivas y Puebla , 2015)

De esta manera, también se asevera que la etapa de industrialización y modernización que proporciona la inversión extranjera directa no es la única solución a los problemas enmarcados en cuánto al desempleo, ya que, los capitales generados sobre los países receptores no son suficientes para generar las plazas de empleo inicialmente esperadas. Por lo cual, no solo se crearía un decaimiento, sino una incertidumbre en el mercado laboral, debido a los condicionamientos que dicha inversión trae consigo en las economías del continente. (Rivas y Puebla , 2015)

Es por ello, que existen tres componentes que el país receptor en muchas ocasiones no considera sobre la inversión extranjera directa; la primera es la repatriación de capitales, la segunda es la flexibilización laboral, y la tercera son los incentivos fiscales proporcionados por cada estado receptor. Por ende, se determina que dicha variable no es la única para poder discutir sobre una reducción sostenida de la tasa de desempleo. (Andersen & Hainaut, 1998; Zhao, 1998; Agostini & Jalile, 2005)

Por tanto, en base a lo anteriormente mencionado se evidencia que la inversión extranjera directa y el efecto que los capitales producen sobre el desempleo en los países en vías de desarrollo se encuentra en un análisis empírico, por lo cual, a través de la ejecución y comprobación del modelo econométrico se podrá relacionar de forma significativa el tipo de relación que las dos variables mencionadas poseen.

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

A inicios del Siglo XXI la Inversión Extranjera Directa llegó a ser considerada el motor de la economía latinoamericana (Esquivel & Larraín, 2001); siendo así que Brasil, Argentina, México, Colombia, llegan a generar el 80% de Inversión Extranjera frente al total de la región; todo con el fin de poder situarse en un estatus económico diferente.

A mediados del presente siglo, el mismo ejemplo lo tomarían algunos países de la región, aduciendo que la Inversión Extranjera Directa - IED ayudaría a corregir el estancamiento económico existente en la época. Chile, Costa Rica, Panamá, Perú, y Uruguay, con una IED del 21% frente a la masa total, se sumaron a la lista de países que compartieron la recepción y formación de capitales extranjeros en sus economías locales.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2018), expresa que en la actualidad las economías de América Latina están generando más de cien mil millones de dólares anuales con respecto a la generación de capitales extranjeros y con una tasa de crecimiento promedio sobre el 6%.

De esta forma, el estancamiento social se ha convertido en uno de los mayores problemas, a nivel no solo regional sino mundial, ya que, ninguna variable e instrumento macroeconómico ha podido controlarlo de forma significativa. ( Eggarter, 2012)

En Europa según el Banco Mundial (2018), existen países como España, Francia, Italia, Portugal, consideradas economías potenciales, que poseen cifras de desempleo entre 17%, 9%, 11%, y 8%, obteniendo una suma de inversión extranjera de 72.797 millones de dólares, con respecto al año 2017, demostrando un ligero rezago entre las variables de estudio en referencia a las economías latinoamericanas.

A nivel regional, en inicios del siglo XXI, el desempleo fue considerada una variable defectuosa e inservible, ya que los gobiernos de turno abogaban expresando que la economía en América Latina poseía grandes muestras de crecimiento, gracias a la IED, y que por ende ese problema social iba a ser regulado por el mercado. (Ros, 2005).

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2018), el incremento de la tasa de desempleo en los últimos años ha sido desmesurado, ya que, las economías estarían demostrando un retraso en el mercado laboral; aduciendo, que la tasa promedio de desempleo en la región no ha disminuido de los dos dígitos, mientras que la cantidad promedio de IED sigue aumentando considerablemente. Por ende, llega a convertirse en una problemática sin resolver a nivel social, político y económico.

De esta forma, países como Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay, teniendo cantidades relativamente pequeñas de Inversión Extranjera Directa, por debajo de los mil millones de dólares anuales promedio, han podido romper el paradigma del desempleo disminuyendo su tasa a la de un dígito.

Se asevera que los bajos salarios es el componente principal para que las empresas no puedan contribuir con una disminución sostenida de la tasa de desempleo, ya que, sus intereses frente al capital estarían siendo contrapuestos. (Andersen & Hainaut, 1998)

Para Turner y Martínez (2003), existen casos dónde los países con menos inversión logran reducir con mayor facilidad el desempleo. Por lo cual la Cepal (2018) aduce que, a través de su base de datos y control de boletines económicos, la IED está actualmente perdiendo credibilidad en las economías en vías de desarrollo.

A su vez, la inversión extranjera se caracteriza por la generación de productividad y empleo en una economía, pero, de forma contradictoria se puede evidenciar que la tasa de desempleo se ha mermado en forma significativa en los últimos años, mostrando que el efecto que la IED promueve sobre el desempleo no se estaría cumpliendo sobre las economías latinoamericanas. (Morales, 2010)



En base a los antecedentes estudiados, la inversión extranjera directa - IED a través de los años se ha mantenido en un crecimiento sostenido, por lo cual, los beneficios sobre la tasa de desempleo no se han podido ver reflejado; es por eso, que la variable dependiente muestra pequeños rezagos en el comportamiento de las economías de América Latina. De esta forma, se evidencia que las plazas de empleo generadas por la IED, en las economías ya mencionadas, no son las suficientes para poder conseguir las ventajas y beneficios que las economías receptoras esperan a través de los capitales extranjeros.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo General**

3.1.1. Determinar la incidencia de la Inversión Extranjera Directa en la Tasa de Desempleo en América Latina en el período 2000 - 2017.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

3.2.1 Describir los tipos de Inversión Extranjera Directa y verificar el efecto que conllevan en la concentración de capitales sobre los países latinoamericanos en el período 2000 - 2017.

3.2.2 Caracterizar la tasa de desempleo y el impacto que esta genera sobre las economías de América Latina en el período 2000 - 2017.

3.2.3 Establecer la relación entre otras variables de control y la tasa de desempleo en América Latina en el período de estudio.

# CAPÍTULO I

## 4 ESTADO DEL ARTE

### 4.1 Antecedentes

La inversión extranjera directa – IED, se ha mantenido como uno de los principales actores relacionados con los procesos de globalización. En cada país, el estado genera una contienda por obtener flujos de capital debido a sus beneficios en términos de estabilidad económica, productividad, y empleo. Los determinantes que influyen en la entrada y salida de los flujos de inversión extranjera directa son ampliamente discutidos en la literatura económica internacional. (Artige & Nicolin, 2009)

Se pudo apreciar hasta mediados de la década de los setenta un análisis hacia la personalización e implicaciones que generaba la IED; ya que, al intentar exponer la actividad económica internacional, se restringía a una correcta investigación teórica acerca de empresas transnacionales, factores de localización, del movimiento de capitales, y una evidencia sobre la incapacidad de resolver asuntos de comercio internacional basados únicamente en la teoría neoclásica. (Dunning & Lundan, 2008).

Al mismo tiempo, es posible también enmarcar un proceso de transformación en base a la variable inversión extranjera directa, ya que, al ser un factor teórico preponderante en el crecimiento económico de los países, la innovación tecnológica forma parte de una participación trascendental en una economía. Es por ello, que los países latinoamericanos comparten la idea de que la inyección de tecnología en sus economías es de gran importancia para llegar al desarrollo. (Blomstrom, 1989)

En finales de la década de 1980, países desarrollados y en vías de desarrollo realizaron el comienzo de una desregulación hacia el mercado, liberalizando sus políticas a través de los flujos de capital. Los países eliminaron barreras comerciales y promovieron el libre comercio, incluyendo políticas de atracción de capital externo para generar así un crecimiento económico. Por ende, el transporte, la comunicación y la informática impulsaron una confianza internacional al ver facilitar una apertura de mercados y negociaciones exteriores. (Castro & Abreu, 2008; Vila, 2005)

En inicios de la década de 1990, los flujos de IED dirigidos a América Latina presentaron un crecimiento notable. Entre los años de 1990 y 2000 la región en promedio creció 7 mil millones de dólares de forma anual recaudando de 8.403 a 78.358 millones; es decir, los capitales exteriores se multiplicaron por más de 9 veces. El crecimiento del PIB latinoamericano se encontraba en el 0.8%, obteniendo una variabilidad del 3.2% en aumento, llegando a un crecimiento promedio del 4%; es decir, la tasa de crecimiento promedio anual de los flujos de la IED en la mencionada década, fue del 25 %. (Mesa Parra y Parra Peña, 2006)

Sin embargo, en Latinoamérica fueron dirigidos dichos capitales, en gran mayoría, a los servicios públicos, al sector financiero y a la explotación de recursos naturales. Es por eso, que las privatizaciones de los años 90 abrieron las puertas al negocio de servicios públicos, como la telefonía y la distribución de gas, agua, y electricidad. La desregulación permitió su ingreso al sector financiero, mientras que las garantías otorgadas a los inversores a través de tratados de inversión internacionales o bilaterales fueron una licencia para entrar masivamente a explotar recursos naturales sin riesgos ni ataduras. (Navarro & Oglietti, 2017)

Según el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica - CELAG (2017), pocas inversiones se dirigieron al sector manufacturero y agrícola, los cuales tenían mayores posibilidades de generar impactos positivos a través del comercio internacional. Siendo así, que gran mayoría de las inversiones fueron dirigidas a privatizaciones en varios sectores institucionales, mas no en la ampliación de la capacidad productiva de los países.

Como resultado, en las décadas finales del siglo XX la inversión extranjera directa fue focalizada en sectores con los cuales no se generó exportaciones, tales como los servicios públicos y financieros, anteriormente mencionados; llegando a desplazar a empresas medianas y pequeñas de la región generando de esta forma economías de enclave, es decir, empresas integradas al mundo, pero aisladas de su entorno geográfico. (Navarro & Oglietti, 2017)

## **4.2 Fundamentación Teórica**

### **4.2.1 Inversión Extranjera Directa**

Inversión extranjera directa (IED), es la colocación de capitales de una empresa u organización en un país extranjero con el fin de posicionarse comercialmente o controlar una entidad ya establecida. (Barcena, 2015).

Se argumenta, que la IED ha sido nombrada como un instrumento macroeconómico fundamental para el cumplimiento de los objetivos de política económica de cada país. Ya que, promueve la internacionalización de la economía, la creación de empleos, tecnologías y nuevas prácticas de trabajo. (Ramirez, 2002),

De esta forma, se puede considerar que la inversión extranjera directa es una categoría de inversión transfronteriza que realiza un residente de una economía, el inversor directo, con el objetivo de establecer un interés duradero en una empresa residente en una economía diferente a la del inversor directo. (OCDE, 2008)

A través de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2008), se establece una relación de carácter estratégico a largo plazo entre el inversor y el país receptor de capitales, para de esta manera poder asumir una aceptable participación o influencia sobre las acciones que imparten las políticas internas. Es por eso, que se considera el ambiente social, económico, y político como una garantía sobre la inversión, ya que, constituye evidencia suficiente para obtener el anhelado interés duradero.

Mediante la investigación realizada por Hla Myint (1977), se evidencia que la capacidad productiva de un país es esencial para la formación de inversión extranjera directa, ampliando el modelo de Adam Smith, el cual infiere sobre la capacidad productiva de ventilación para el excedente productivo; aduciendo, que la eficiencia en recursos internos permiten el paso de flujos de inversión extranjera, siempre y cuando el efecto ventilación sea favorable hacia las exportaciones y así genere el empleo y el crecimiento esperado.

#### **4.2.1.1 Teoría Económica**

- **Teoría General de Ocupación, El Interés y El Dinero**

Conocida también como General Theory, es una reconocida obra del economista John Maynard Keynes; publicada en el año 1936, años posteriores de una crisis económica en Estados Unidos, teniendo como consecuencia un impacto en el pensamiento económico sin precedentes. (Lopez, 2018)

Los acontecimientos entre los años 1929 y 1930, fueron el motivo principal sobre la creación de la teoría general de la ocupación el interés y el dinero, la cual buscaba liberar a la economía de los supuestos insertados históricamente por la economía clásica.

Keynes, argumentaba que los mercados por sí solos no podían llegar a un completo equilibrio, ya que para ello debían generar un ambiente de desempleo o paro, lo cual se determinó que no solo era la única vía para lograrlo, ya que, no existía un único punto de equilibrio estático, al contrario, se estableció varias escalas de valores generando un equilibrio con distintos niveles de ocupación. Por lo tanto, su supuesto se basaba en que el estado tenía la obligación de intervenir para poder subsanar una economía. (Espinoza, 2010)

Es por eso, que en la presente teoría se busca explicar la problemática de cómo el incremento de la producción, el empleo y la renta, llegan a un punto en el cual las personas dejan de consumir y aumenta el ahorro. La principal razón que destaca el libro, es la preferencia por la liquidez por parte de los individuos, quienes ante la incertidumbre prefieren mantener cantidades de dinero, en lugar de invertirlo o gastarlo. (Espinoza, 2010)

- **Teoría del Acelerador**

En la teoría del acelerador, la generación de los factores internos promueve la relación de la inversión con el nivel de producción. De este modo, se logra evidenciar que la tasa de inversión depende o es sensible ante la tasa de variación de la producción, es decir, que ante un nivel alto de crecimiento de la producción, la inversión recoge una relación positiva ante este comportamiento, y por el contrario si se muestra una contracción en la producción, esta susceptibilidad se manifiesta en el nivel de la inversión en forma negativa. (Cáceres, 2011)

Según Cáceres (2011), Keynes considera que el principio fundamental de la teoría está estrechamente determinado con respecto al crecimiento económico, ya que, dicha relación no se encuentra estipulado en estándares de corto plazo. Por ello, la inversión adicional no posee un aumento significativo sobre el ingreso total; determinando que, el volumen de la inversión no genera un efecto sobre el empleo total ni tampoco sobre el ingreso total en un futuro inmediato.

- **Teoría Neoclásica**

Según el criterio del autor Ramírez (2002), la teoría neoclásica obtiene los siguientes postulados:

Los modelos neoclásicos, argumentan que la inversión extranjera se caracteriza principalmente como el efecto de los mecanismos que manejan los países a través de las tasas de retorno del capital, ya que, las inversiones de carácter internacional son consideradas como la muestra del total de movimientos sobre capitales extranjeros.

Los movimientos de capital presentan supuestos restrictivos, tales como la maximización de ganancias, igualación entre industrias de precios, costes de los factores de producción, competencia perfecta y la existencia de funciones de producción y productividades marginales homogéneas de cada factor.

El criterio base en el que se plantea el modelo es que, si se encuentran involucrados dos países con la misma función de producción, el país con mayor poder económico será el acreedor de una tasa de retorno más alta, siempre y cuando, exista el correcto flujo de capitales no financieros; es por ello, que el capital forma un rol importante para poder equilibrar los rendimientos ausentes del comercio. De esta forma, si existen barreras comerciales, menor será la retribución de capital.

- **Q de Tobin**

Es un componente financiero que determina el valor que adjudica el mercado a una empresa tomando como referencia el costo de reposición. Por ende, la cantidad que fue atribuida por el mercado refleja la evaluación de bienes intangibles, el poder monopólico, y las oportunidades de expansión. Es por ello, que el valor del componente financiero, al ser el valor mayor, muestra que la inversión realizada ha permitido que la empresa y su

patrimonio tenga una tendencia creciente, por ende, el beneficio marginal de nuevas inversiones será positivo. (Montoro & Navarro, 2010)

La literatura que explica la labor y el funcionamiento que cubre la Q de Tobin como determinante de la inversión es fundamental. Delgado (2004), replica que el comportamiento de la inversión extranjera directa en países desarrollados y en países en vías de desarrollo, poseen una alta correlación funcional. Gugler (2003), interpreta los movimientos de la Q de Tobin para identificar los resultados de las restricciones de liquidez, y de esta forma las distintas formas de acciones corporativas en el comportamiento de la inversión. Por su parte, Barnett y Sakellaris (1998), analizan mediante una regresión no lineal, que la inversión genera diferentes patrones de comportamiento, siendo reflejados en regímenes bajo los cuales la inversión es insensible a la Q de Tobin. (Montoro & Navarro, 2010)

- **Modelo AK**

El modelo de crecimiento endógeno o AK se origina a través de la explicación de los determinantes del crecimiento económico a largo plazo, para lo cual, se debe ceder alguno de los supuestos del modelo neoclásico, ya que, este predice que solamente puede haber crecimiento a largo plazo si existen mejoras tecnológicas, pero los supuestos neoclásicos no permiten introducir el progreso tecnológico dentro del modelo por lo que este debe suponerse de forma exógena. (Peredo Cortes, Huerta Mendoza, Salas Jácome, Diaz Serrano, & Boza Peralta, 2011)

La primera manera para evitar los supuestos neoclásicos, es dejando la función de producción neoclásica. Se aprecia que un simple cambio en la función de producción genera nuevas predicciones y caminos de política económica, a la vez que nos permite explicar el crecimiento a largo plazo. (Peredo Cortes, Huerta Mendoza, Salas Jácome, Diaz Serrano, & Boza Peralta, 2011)

$$Y(t) = AK(t)(tecnología AK)$$

En principio, esta función de producción puede parecer algo inusual, puesto que ignora totalmente la existencia de trabajo, y para producir bienes y servicios se necesita la presencia de mano de obra. Un segundo análisis, muestra como teniendo el concepto del capital humano hay que gastar ciertos recursos, en forma de comida, medicamentos,

educación, vivienda, entre otros. (Peredo Cortes, Huerta Mendoza, Salas Jácome, Diaz Serrano, & Boza Peralta, 2011)

De esta manera, el factor trabajo necesita una inyección de capital de forma sostenida, ya que, se debe sacrificar el consumo presente para obtener un crecimiento sobre la productividad. Dentro de las principales propiedades de la función de producción se encuentra los rendimientos constantes a escala y los rendimientos positivos no decrecientes del capital. (Peredo Cortes, Huerta Mendoza, Salas Jácome, Diaz Serrano, & Boza Peralta, 2011)

#### **4.2.1.2 Clasificación de la Inversión Extranjera Directa**

Saravia (2008), añade que existen diversas clasificaciones de IED, pero una de las más utilizadas es con el tipo de integración, tales como:

- **Inversión Extranjera Directa vertical**

Concierne a las categorías relacionadas a la búsqueda de recursos, de forma eficiente, sobre algunos casos también en la búsqueda de activos. Generalmente se caracteriza por poseer una empresa como casa matriz y una planta de producción, que se encuentran localizadas en distintos espacios geográficos.

Tanto la casa matriz como la planta de producción requieren de una combinación distinta de factores de producción, las empresas localizan cada etapa de producción aprovechando las diferencias en la dotación de factores de otros países, que se reflejan en los precios de las mismas.

- **Inversión Extranjera Directa horizontal**

Se refiere a las categorías de IED que buscan mercados y activos. Sus esquemas suelen incluir empresas que tienen distintas plantas productivas que producen un bien homogéneo; una de las plantas se ubica en la casa matriz y cada una de las plantas productivas se encarga de abastecer el mercado interno del país donde está ubicada.

El supuesto importante que se destaca del modelo horizontal es la presencia de los costos fijos a nivel de empresa, derivados de la necesidad de una única matriz por empresa. Los costos fijos a nivel de empresa promueven economías de escala, generando ventajas a las empresas internacionales frente a las nacionales.



## **4.2.2 Empleo**

Se puede definir al empleo como una actividad física y mental desarrollada por los seres humanos, conscientes del tipo de realización, y por la cual reciben una contraprestación en dinero o en especie. (Lombo, 2010)

Para la OIT, se considerará a las personas empleadas a todas aquellas que posean más de una cierta edad especificada y que durante un breve periodo de referencia, tal como una semana o un día, estuvieran en cualquiera de las siguientes categorías: con un empleo asalariado o con un empleo independiente. (OIT, 2014)

### **4.2.2.1 Teoría Económica del Empleo**

Adam Smith, a través de su corriente de pensamiento clásico de la economía, definía que el empleo o el pleno empleo estaba determinado por una variación existente en los salarios, entendiéndose que, la existencia de salarios altos provoca la generación de desempleo, mientras que, cuando existen salarios bajos se estaría llegando a un pleno empleo debido a que se aumenta la población en ocupación. Entendiendo así, que el empleo estaba determinado por la variación de los salarios y la regulación del mercado. (Torres Lopez & Montero Soler, 2005)

David Ricardo, tenía la convicción de que al presentarse un aumento en la maquinaria traería como efecto un aumento en la demanda laboral, y con ello llegaría el aumento de la producción, bajo este escenario se presentaría a condiciones de pleno empleo, por lo que se relaciona al factor de producción como medio generador de empleo. (Torres Lopez & Montero Soler, 2005)

Los Neoclásicos, desarrollan la teoría del empleo basándose principalmente en el comportamiento del mercado, en donde se esclarece que es el mercado quien regula las relaciones laborales en la sociedad, mencionando también que la rigidez de los salarios incita a la generación de desempleo y que los salarios bajos promueven el empleo; poniendo énfasis en que la demanda laboral estaba determinada por la oferta laboral. (Guerrero & Guerrero, 2000)

Para Alfred Marshall (1980), la teoría del empleo estaba determinada por los rendimientos crecientes dentro de las fuerzas de producción, mostrando que a medida que aumenten los rendimientos se presentará como resultado una mayor ocupación y de esta manera un

incremento en los salarios, asemejándose a los clásicos con la teoría de que el empleo estaba determinado por la producción.

Keynes (1936), define la teoría del empleo bajo supuestos muy específicos difiriendo de las anteriores corrientes del pensamiento ya mencionadas, argumentando que cuando existe un aumento en los salarios de la sociedad, las cantidades de consumo e inversión aumentan de igual manera generando una mayor demanda efectiva, lo que provoca un aumento sobre las cantidades de trabajo y con ello la producción. Las industrias que generan bienes y servicios inmediatamente contratan mayor mano de obra por el dinamismo productivo, estableciendo que esta sería una solución bajo el corto plazo.

#### **4.2.2.2 Clasificación del Empleo**

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), entiende al empleo y su clasificación como el ambiente de oportunidad que ofrecen los actores económicos a los individuos que tienen el deseo y las habilidades de laborar en una economía determinada; y esta clasificación está compuesta por:

- *Empleo temporal*, en el cual los trabajadores son contratados sólo por un período de tiempo específico, incluye los contratos de duración determinada, basados en proyectos o en tareas, así como el trabajo ocasional o estacional, incluido el trabajo por días. (OIT, 2015)
- *Empleo a tiempo parcial* se define el término “trabajador a tiempo parcial” como todo trabajador asalariado cuya actividad laboral tiene una duración normal inferior a la de los trabajadores a tiempo completo en situación comparable. (OIT, 1994)
- *Empleo multipartidaria*, es cuando los trabajadores no están empleados directamente por la empresa a la cual prestan sus servicios, por ende, su empleo se efectúa a través de acuerdos contractuales que involucran a múltiples partes actuando como intermediarios. (OIT, 2009)
- *Empleo encubierto*, presenta una apariencia distinta a la realidad subyacente con la intención de anular o atenuar la protección que la ley brinda a los trabajadores. (OIT, 2010)

### **4.2.3 Desempleo**

El término desempleo se origina durante una investigación realizada a mediados del siglo XIX en Massachusetts. Carol Wright fue quién estuvo a cargo de la investigación, consiguiendo como resultado la primera definición sobre el tema, en forma práctica y empírica; argumentando que se considera persona desempleada no solamente para quien no posee un trabajo fijo, sino también para las personas adultas y sanas que efectivamente quieren y necesitan trabajar. (Pugliese, 2000)

Por ello, en la actualidad al desempleo se puede definir como un problema social que se produce en un determinado tiempo y lugar, donde las personas que tienen la edad y la fuerza necesaria de trabajar se encuentran sin oportunidad de un empleo o en proceso de búsqueda del mismo. (OIT, 2014)

#### **4.2.3.1 Teoría Económica del Desempleo**

A través de los años el aporte del pensamiento económico ha sido significativo, ya que, los precursores de las distintas corrientes económicas han podido estudiar y analizar la variable de desempleo de manera exhaustiva.

Cantillon, Locke y Condillac, ya habían percibido la naturaleza económica del trabajo, pero, fue Adam Smith quien se refirió a él por primera vez vinculándolo al valor que da origen a cualquier forma de riqueza. Con respecto, a la teoría de Phillips sobre la existencia de una relación empírica entre la variación de los salarios nominales y la tasa de desempleo; Richard Lipsey lo utiliza para poder interpretar teóricamente que el nivel de desempleo es el resultado de la existencia de un desequilibrio en el mercado de trabajo que se corregirá a través de una variación del salario nominal. (Torres Lopez & Montero Soler, 2005)

Desde la visión de Ricardo y Marx, el desempleo es fruto de la distribución, siendo éste el problema económico central; ya que en sus análisis los precios no se pueden determinar si antes no se ha establecido un principio de distribución de la renta, recordando también que Karl Marx impulsó la economía llevando la teoría del valor. (Sunkel, 1970)

Por ello, Paul Samuelson y Robert Solow (1960), vincularían el desempleo con la inflación; aduciendo que los niveles de precios se determinan añadiendo un margen constante al coste salarial, por unidad de producto, en una economía determinada.

Theodore Schultz (1961), establece que la heterogeneidad de los trabajadores no corresponde tan sólo a razones de naturaleza genética, sino que constituye, en mayor proporción al resultado de los diferentes grados de inversión que dichos actores realizan en su formación y en la adquisición de una determinada cualificación laboral.

A finales del siglo XX aparecieron modelos con mayor referencia hacia el mercado de trabajo, por lo cual, se evidenció un notable surgimiento del estudio de variables que afectan directamente en el mercado laboral, entre ellos el salario y el nivel de desempleo. A su vez, se integraron factores de naturaleza macroeconómica, microeconómica e institucionales. (Layard , Nickell, & Jackman, 1991)

#### **4.2.3.2 Clasificación del Desempleo**

A través de la Organización Internacional del Trabajo (2014), se puede clasificar al desempleo en:

- *Desempleo keynesiano*, describe un escenario laboral insuficiente, enmarcando que el número de individuos que buscan laborar superan el número de plazas de empleo disponibles, sin acceder al beneficio de un salario en términos constantes; resultado de una ausencia de demanda efectiva en el mercado de bienes y servicios, ya que, muchos autores lo conocen como desempleo cíclico por su estrecha relación en los ciclos económicos.
- *Desempleo estructural*, determina un ambiente de desajuste en el mercado laboral, debido a que los empleos que se ofrecen con los que se necesitan no son congruentes; en muchas ocasiones se han enmarcado a la ubicación geográfica y a los cambios sectoriales como la causa del sesgo ya mencionado. Por ello, los gobiernos combaten el desempleo estructural llegando a generar políticas y medidas que impulsen la capacitación o tecnificación de los trabajadores para los distintos sectores económicos.
- *Desempleo friccional*, es el período de desempleo en donde se refleja el tiempo que se imparte en la búsqueda y espera de una oportunidad laboral, también se lo conoce como desempleo voluntario, ya que, determina la transición de un individuo que abandona su antigua plaza para encontrar una nueva.

- *Desempleo de larga duración*, se llega a producir cuando uno o más individuos permanecen en la etapa de paro por un tiempo prolongado, de entre 8 a 12 meses. Las causas de este tipo de desempleo varían, ya que, puede ser un fuerte desajuste en el mercado laboral, reformas gubernamentales restrictivas, o una tasa de inflación desmesurada; de esta forma se genera un desequilibrio en el bienestar de las familias al no poseer un nivel de ingreso óptimo para una mejora en la calidad de vida.

#### **4.2.4 Inversión Extranjera Directa y Tasa de desempleo**

Los siguientes fundamentos teóricos y modelos empíricos corresponden a una comparación idiosincrática acerca de las variables de estudio, inversión extranjera directa, tasa de desempleo, realizados en distintos países a nivel mundial.

En Taiwán, se generó una relación positiva entre las variables de exportaciones y crecimiento económico, ya que, la expansión de las exportaciones agrega un impacto negativo sobre la entrada de flujos de inversión extranjera directa; por tal motivo, también se evidenció una relación de carácter negativo entre crecimiento y desempleo. (Chang, 2006; Aktar, Ozturk & Demirci, 2007)

En Estados Unidos, los efectos sobre el empleo se identifican a través de la entrada de flujos de IED, ya que, se consigue un alto grado de correlación con respecto a plazas de trabajo y un nivel de ingreso. En la misma proporción, determina que el nivel de salario compensa cualitativamente como nivel de ingreso, pero no necesariamente de forma cualitativa. (Salehizadeh, 2005; Axarloglou & Pournarakis, 2007; Abor & Harvey, 2008)

En Fiji, la existencia de relaciones causales unidireccionales entre la entrada de flujos de IED y desempleo identifican una relación positiva, ya que, las políticas gubernamentales y las condiciones comerciales de la inversión extranjera directa incentivan la economía conservando de manera estable el ambiente sociopolítico del país, de esta manera perduran en la economía los flujos de inversión que se haya recibido. (Jayaraman & Singh, 2007)

Barry y Bergin (2010), analizaron el impacto que tiene la entrada de flujos de inversión extranjera directa sobre las exportaciones y el empleo en Irlanda; evidenciando que la inversión extranjera presenta una relación mínima entre los capitales generados y el mercado laboral. Sin embargo, las inversiones industriales y de servicios, pertenecientes

al extranjero, aportaron de forma significativa a la estabilización económica en momento de recesión.

Mientras que Zang (2002) y Fu (2005), realizan la misma interrelación de variables, exportación y empleo, para examinar la manera en que se desarrollan en China; difiriendo del país de Irlanda, ya que, los resultados muestran que el crecimiento en exportaciones, al ser apoyadas por la IED, crea y está en posibilidad de generar oportunidades de empleo.

El estudio muestra la relación que poseen las variables de Inversión Extranjera Directa y el nivel de empleo para República Checa, Hungría, Eslovaquia y Estonia; argumentando que la IED es más un complemento que un sustituto de generación de empleo, ya que, indican que mientras más diversas sean las inversiones mayores serán los beneficios percibidos por la economía receptora. (Mickiewicz, Radosevic & Varblane, 2000)

Breuer, Lesconi-Frumusano & Bilianaciura (2010), hallaron en Rumania que el estimular la inversión extranjera directa en la economía de un país, conduce a la reducción del desempleo y de la inflación a través de la disminución del precio de bienes y servicios, mejorando en el coste de la calidad de vida; llevando consigo un equilibrio en el área social y económica.

Onaran (2007), examinó en países de Europa Central y Europa Oriental los efectos que producen los factores de salarios y producción como también de las importaciones, exportaciones e inversión extranjera directa, sobre la variable de empleo; encontrando, que las economías a pesar de integrarse rápidamente a la esfera económica europea, en términos internacionales, la IED y el comercio internacional, no lograron evitar la pérdida del desempleo en industrias sectorizadas, tales como la industria manufacturera.

La relación de variables entre inversión extranjera y empleo se estudió en casos de Alemania, España, Francia e Inglaterra; encontrando que, Alemania generó más empleo con la misma cantidad de IED que los demás países de estudio. Sin embargo, tomando en cuenta el grave problema de desempleo con el que contaba la Unión Europea, se pudo concluir que es poco probable que la inyección de capital exterior reduzca significativamente la tasa de desempleo. (Seyf , 2000)

Ernst (2005) en concordancia con Seyf (2000), determinaron que la entrada de inversión extranjera directa para los países latinoamericanos, determinan un impacto mínimo con

respecto al empleo, todo debido a que, la muestra de Argentina, Brasil y México, reflejaban reformas laborales llenas de flexibilización obteniendo un estancamiento en el dinamismo del mercado laboral y en el crecimiento económico.

Bailey & Driffield (2007), compararon las consecuencias del comercio, la IED y el desarrollo tecnológico con respecto a la demanda de trabajadores capacitados y no capacitados en Estados Unidos e Inglaterra. Obteniendo un hallazgo sobre que el comercio y las entradas de IED benefician a los trabajadores capacitados, y perjudicando directamente a la demanda del mercado laboral a los trabajadores no capacitados en Inglaterra. Llegando a la conclusión de una necesidad en integración de estrategias industriales, a nivel regional y nacional, para incluir a más sectores de la población, específicamente a los desempleados.

Investigaciones realizadas por Chang (2006); Aktar, Ozturk y Demirci (2007), coinciden que la tasa de desempleo se ve afectada por el crecimiento económico y las exportaciones de un país. Sin embargo, Chang (2006), no encontró relación entre la entrada de flujos de inversión extranjera directa y la tasa de desempleo en Taiwán, debido a que su economía local se ha fortalecido gracias al factor de tecnología en su Producto Interno Bruto.

Aktar, Ozturk y Demirci (2007), demostraron que la entrada de flujo de la IED no contribuyó a la reducción de la Tasa de Desempleo en Turquía, ya que, su sistema político y económico tiene gran concordancia con los países del continente asiático.

De esta forma, se demuestra que el nivel de desarrollo de un país tiene una relación directa con respecto al perfeccionamiento de la variable independiente, inversión extranjera directa; ya que, en la medida de que mayor sea el nivel de desarrollo, mayores serán los beneficios que traiga consigo la IED en materia de productividad. (Lankauskiene & Tvaronaviciene, 2011).

Por consiguiente, la mayoría de los autores concuerdan que, al investigar los efectos de la entrada de flujos de la IED en el empleo, la mayoría de los casos internacionales muestran que la entrada de flujos de inversión extranjera directa no contribuye a reducir significativamente la tasa de desempleo, no obstante, para llegar a dichos resultados en ciertos estudios no se tomó en cuenta aspectos que relacionan los enlaces interindustriales a nivel local y nacional.

## CAPÍTULO II

### 5. METODOLOGÍA

#### 5.1 Método

El presente trabajo de investigación se enmarca sobre la modalidad de carácter cuantitativo y cualitativo.

- **Cuantitativo**, ya que cada tipo de información de carácter económico - financiero se lo valoró en términos monetarios o porcentuales; por lo cual, cada uno de los resultados cuantitativos de la investigación se lo pudo manejar a través de herramientas y paquetes estadísticos.
- **Cualitativo**, debido a que en el transcurso de recopilación de datos permanecieron los elementos no medibles que fueron objeto de la investigación, por ende, la población de los dieciocho países de América Latina fue la muestra veraz del verdadero direccionamiento que arrojan las variables de estudio.

##### 5.1.1 Tipo de Investigación

De esta forma, los tipos de estudio a realizar son los siguientes:

Exploratorio, ya que según Hernández Sampieri (2014):

“el objetivo es examinar el tema o problema de investigación que es poco estudiado, del cual se tiene dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas”. (pág. 90-91)

Por ende, la inversión extranjera directa al no poseer investigaciones que relacionen de forma directa con la variable de desempleo se convirtió en el objeto de la investigación, ya que, se realizó una revisión exhaustiva de literatura para resolver el problema de investigación.



Descriptivo, porque expresa Hernández Sampieri (2014),

“se utiliza este tipo de estudio si las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas.” (pág. 92)

Como el presente trabajo de investigación posee cifras y datos cuantitativos, fue preciso describir cada uno de los comportamientos que arrojaron las pertinentes bases de datos, ya que, sin ellas los resultados de la investigación no llegarían a la objetividad requerida.

Hernández Sampieri (2014), expresa que el tipo de estudio explicativo,

“está dirigido a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables de estudio.” (pág. 95)

La variable dependiente, tasa de desempleo, posee lineamientos de carácter social, que necesitaron ser explicados de forma clara y eficaz, demostrando así que dicho fenómeno si posee una solución eficiente frente al objetivo de estudio.

## 5.2 Datos y Modelo

El modelo empleado es datos de panel; para su ejecución cada país cuenta con un total de 18 observaciones, generando un total de 324 observaciones en toda la muestra.

Modelo general de Datos de panel:

$$tdesempleo_{it} = \beta_0 + \beta_1 iedrealp_{it} + \beta_2 pibpc_{it} + \beta_3 inflacion_{it} + \beta_4 salarios_{it} + e_i$$

Donde:

- *it*: el término *i* hace referencia al individuo, en este caso son los países latinoamericanos; el término *t* es la dimensión en el tiempo dado en años.

- $tdeempleo_{it}$ : muestra la tasa de desempleo generada en los países latinoamericanos del período 2000 - 2017. El economista Joseph E. Stiglitz, argumentó que los gobiernos deben llevar a cabo políticas económicas que permitan corregir el desempleo de forma estructural, y que la política no se debe centrar tan sólo en las variables macroeconómicas; ya que, el mercado de trabajo en cada uno de los países es inestable.
- $iedrealp_{it}$ : es la inversión extranjera directa, utilizando datos reales con un rango del 2000-2017. El análisis keynesiano del desempleo se enmarca en un solo eje, demostrando que la inversión, se preocupa en primera instancia del ambiente socio económico del país, debido al objetivo de poder alcanzar con sus expectativas de beneficio.
- $pibpc_{it}$ : expresa los datos del PIB total con respecto a la población, tomada a su vez como una variable que aproxima el nivel de ingreso y el tamaño del mercado en el período de 2000-2017. El modelo keynesiano del mercado de trabajo, argumenta que la causa principal del desempleo es la insuficiencia de la demanda agregada, afectando de esta forma la capacidad adquisitiva de la población.
- $inflacion_{it}$ : muestra la variación de precios frente a la economía local de cada una de las economías latinoamericanas. La curva de Philips enmarca una relación inversa entre inflación y tasa de desempleo, debido a que la cantidad de dinero circulante tiene efectos reales sobre la economía a corto plazo.
- $salarios_{it}$ : expone los niveles de salarios mínimos que poseen los trabajadores, siendo comparable en dólares constantes en los países de América Latina en el período 2000 – 2017. La teoría neoclásica, argumenta que si los salarios pudieran subir y bajar libremente, sin convenios ni regulaciones, o si no existiesen trabas en su contratación y despido, el desempleo no existiría.
- $e_i$ : es el término de error y contiene todas las demás variables que pueden explicar la hipótesis.

### **5.2.1 Datos de Panel**

A través de Damodar N. Gujarati y Dawn C. Porter (2010), se determina que:

“Los datos de panel se refieren a individuos, empresas, estados, países, etc., a lo largo del tiempo, lo más seguro es la presencia de heterogeneidad en estas unidades. Al estudiar las observaciones en unidades de corte transversal repetidas, los datos de panel resultan más adecuados para estudiar la dinámica del cambio. Los conjuntos de datos respecto del desempleo, la rotación en el trabajo y la movilidad laboral se estudian mejor con datos de panel.” (pág. 592)

Siguiendo la misma línea de los autores Damodar N. Gujarati y Dawn C. Porter (2010), se puede analizar que:

“Los datos de panel detectan y miden mejor los efectos que sencillamente ni siquiera se observan en datos puramente de corte transversal o de series de tiempo. Por ejemplo, los efectos de las leyes concernientes al salario mínimo sobre el empleo. Los datos de panel permiten estudiar modelos de comportamiento más complejos. Por ejemplo, fenómenos como las economías de escala y el cambio tecnológico son más maniobrables con los datos de panel que con los datos puramente de corte transversal o de series de tiempo” (pág. 593)

### **5.2.2 Modelos de Vectores Autorregresivos (VAR)**

Citando al autor Trujillo Calagua (2010), se determina que:

“El VAR presenta alternativamente, un sistema de ecuaciones simultáneas en el que cada una de las variables son explicadas por sus propios rezagos y los del resto de variables del sistema. Es decir no se admite restricciones a priori y todas las variables son consideradas endógenas. La única información a priori que se incluye está referida al número de rezagos de las variables explicativas que se incorporan en cada ecuación.” (pág. 105)

### **5.2.3 Variables**

La base de datos de la Cepal (CEPALSTAT) y el Banco Mundial, fueron los canales de distribución y recolección de datos; de esta forma, se determinó trabajar las variables en términos reales para hacer del modelo un acercamiento objetivo; ya que, hay que tomar en cuenta que los datos de panel no aceptan datos negativos ni tampoco sesgos por omisión.

La variable independiente es la Inversión Extranjera Directa (IED), se la tomó en consideración ya que, a nivel mundial dicha variable es un instrumento preponderante para el desarrollo económico de las regiones, teniendo una participación en promedio del 40% con respecto al alza en el PIB per Cápita y a la baja en la tasa de desempleo. Tomando en consideración dichos parámetros, se puede apreciar que en América Latina el porcentaje es menor, llegando a menos del 25% de participación. (Mamingi & Martin, 2018)

La tasa de desempleo es la variable dependiente, siendo un indicador de desarrollo e inclusive de crecimiento económico; lo cual, mide o refleja estándares reales de calidad de vida en cada uno de los países. Se las tomó en consideración, ya que, llegan a ser el eco del bienestar que la ejecución de políticas públicas y las medidas macroeconómicas necesitan brindar a la población. Las variables de control, tanto el PIB Per Cápita, Inflación y Salarios ayudarán al correcto análisis y verificación del modelo, para de esta forma, llegar a una correlación más amplia entre las variables.

## CAPÍTULO III

### 6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Datos de Panel, fue el modelo que permitió la interrelación de las variables de estudio, ya que, son aquellos que surgen de la observación de una misma sección cruzada con n individuos a lo largo del tiempo (Sancho, 2004). De tal forma, las variables al presentar corte transversal y al arrojar una dimensión temporal predeterminada se convierten en observaciones aptas para ser aplicadas en el modelo, y de esta manera comprobar la hipótesis de estudio.

Posterior a ello, se utilizó los modelos de vectores autorregresivos para poder verificar la relación y/o incidencia entre las variables del modelo econométrico, para así, analizar si la Inversión Extranjera Directa está aportando de forma significativa en la Tasa de Desempleo; ya que, las cifras en ambas variables se estarían apoderando de una alta volatilidad con respecto a las series de tiempo.

Al haber determinado la presente metodología, permitió el análisis sobre cada uno de los postulados de investigación, por lo cual, se trabaja con tipo de información cuantitativa y cualitativa que forman parte de la heterogeneidad no observable, tanto de efectos individuales específicos y de efectos temporales.

De esta forma, los efectos individuales específicos son aquellos que repercuten de manera desigual a cada uno de los agentes de estudio considerados en la muestra, en el caso de estudio fueron 18 países latinoamericanos. A su vez, los efectos temporales afectan de forma equitativa a todas las unidades individuales de estudio, ya que, en muchas ocasiones este tipo de efectos pueden ser relacionados con shocks macroeconómicos que llegan a afectar de igual forma a los agentes económicos.

#### 6.1 Revisión de Datos

Se determinó los datos en forma anual, desde el año 2000 al 2017, debido a que en el transcurso del siglo XXI América Latina muestra un decaimiento de crecimiento y de desarrollo económico importante, esto gracias al desincentivo en algunas variables macroeconómicas. De esta manera, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá,

Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela; son los países que se establecieron como muestra para la recolección de base de datos.

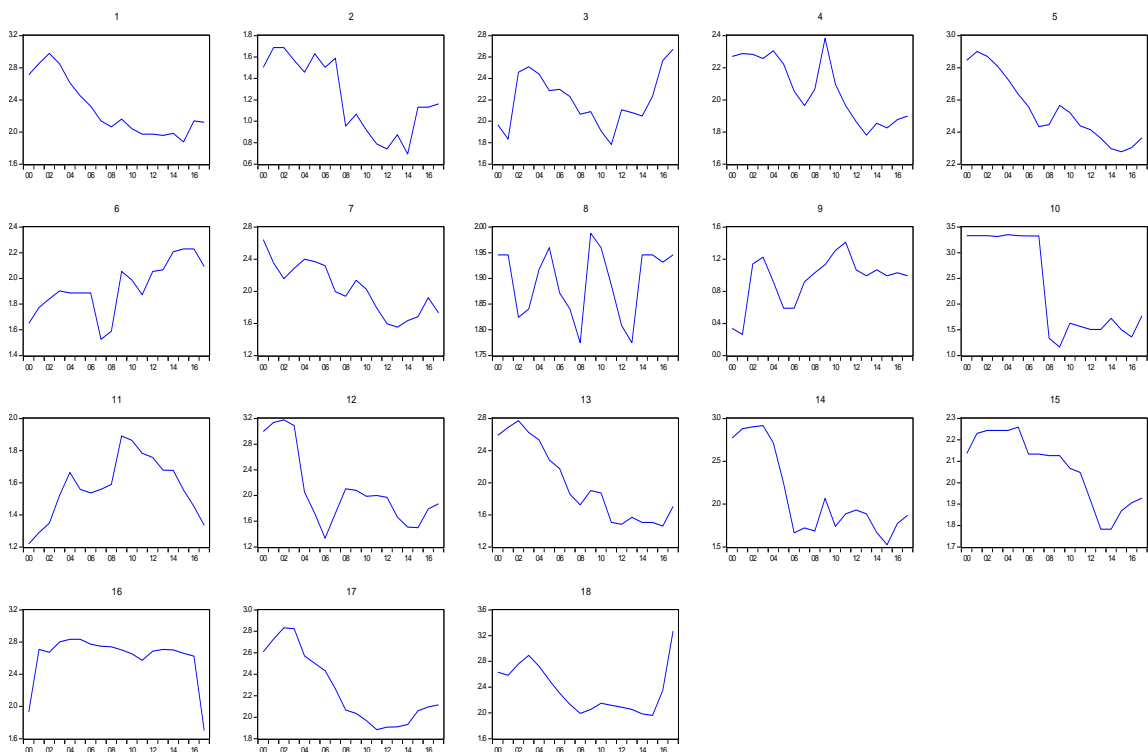
Para correr el modelo econométrico se utilizaron datos logarítmicos sobre el modelo, ya que, los valores de las variables se encontraban en estado asimétrico; por tanto, las observaciones al permanecer en estado de logaritmos se logra menorar el rango de las variables de estudio.

### 6.1.1 Datos de Panel

#### 6.1.1.1 Medias Móviles

Según Escolano y López (2016), en el análisis de series temporales, el método de medias móviles tiene dos aplicaciones principales: realizar predicciones cuando la serie temporal tiene una tendencia, y representar la tendencia de una serie; que en el presente caso de estudio se reflejó bajo la variable dependiente tasa de desempleo.

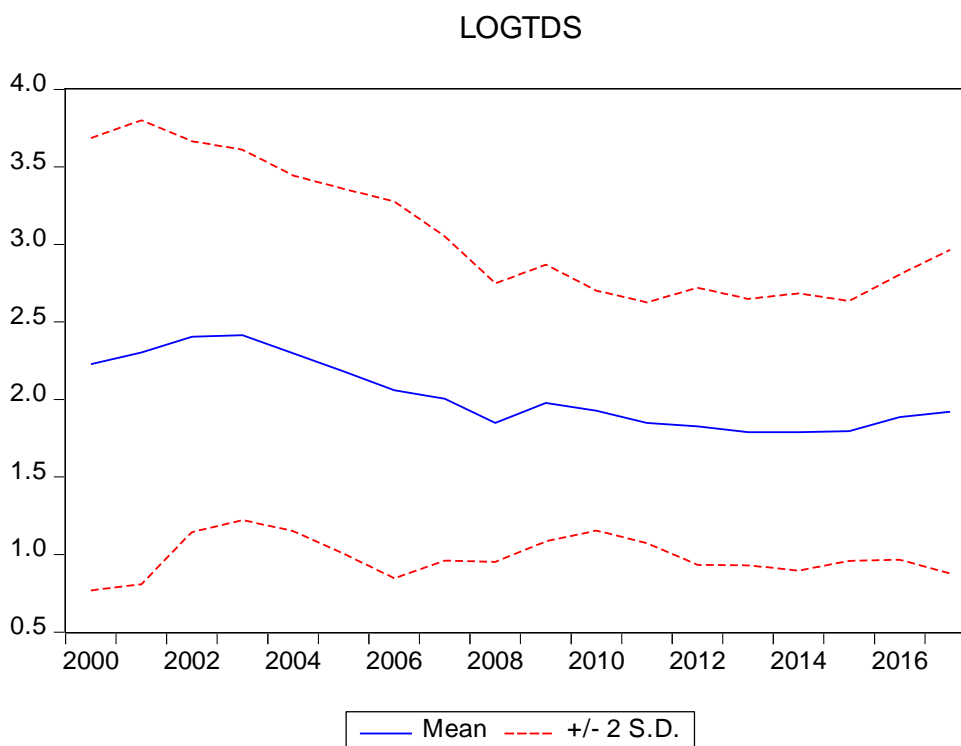
Gráfico 1. Secciones Cruzadas



Fuente: Eviews 9  
Elaboración: Propia

A través del Gráfico 1, se puede apreciar la evolución entre cada una de las medias de la variable dependiente, Log(TDS) tasa de desempleo, en las distintas secciones cruzadas; es decir, cada recuadro enmarca la volatilidad existente en cada año del período 2000-2017. Comprobando así que, a través de las secciones de corte transversal, el supuesto ceteris-paribus, todas las demás variables permanecen constantes, debido a que los regresores están correlacionados con características individuales inobservables.

Gráfico 2. Desviaciones Estándar



**Fuente:** Eviews 9  
**Elaboración:** Propia

El gráfico 2, muestra la evolución de las medias de la variable Log(TDS), pero con una diferenciación en su análisis, ya que, se utilizó bandas de confianza de  $\pm 2$  (desviaciones estándar) lo cual mide la dispersión de los datos con respecto a la media, para poder observar cuál es su comportamiento a través del período.

Una vez realizado el análisis gráfico y descriptivo se procede a su estimación considerándolo inicialmente como un panel de coeficientes constantes.

*Tabla 1. Panel de coeficiente constante*

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.498162	0.486571	7.189412	0.0000
LOGIED	0.012443	0.026026	0.478093	0.6329
LOGSLR	-0.287207	0.071354	-4.025124	0.0001
LOGINF	0.087508	0.030606	2.859166	0.0045
LOGPIBP	-0.036920	0.055849	-0.661065	0.5091
R-squared	0.070254			
Adjusted R-squared	0.058485			
S.E. of regression	0.545429			
Sum squared resid	94.00766			
Log likelihood	-258.3749			
F-statistic	5.969462	Durbin-Watson stat		0.236325
Prob(F-statistic)	0.000121			

*Fuente: Eviews 9*

*Elaboración: Propia*

Los resultados de la tabla 1, muestran una significancia individual para las variables LogSLR y logINF, que hace referencia a la variable salario e inflación transformadas en logaritmos respectivamente; mientras que, para este caso las variables que no muestran significancia con respecto a la variable tasa de desempleo corresponden a logTDS y logPIBP que está determinada por la variable inversión extranjera directa y PIB per cápita. De esta forma, el valor de Durbin Watson que muestra la autocorrelación entre variables lo que significa que muestra una relación entre los valores de las mismas por un intervalo dado de tiempo; tiene en su coeficiente un valor menor a 1 indicando que los términos de error están sucesivos están correlacionados.

### **6.1.1.2 Heterocedasticidad entre Secciones Cruzadas**

El supuesto de homocedasticidad implica que, condicionando en las variables explicativas, la varianza del término de error no observado es constante. Sin embargo, en ciertos análisis económicos no es cierto y habría que relajarlo; es por eso, que la heteroscedasticidad ayuda a que el error de la varianza sea diferente para la variable independiente, es decir, los errores se convierten en heteroscedastidos. (Moreno, Rodríguez Poo, & Soberón)



Tabla 2. Heterocedasticidad Secciones Cruzadas

Method	df	Value	Probability
Bartlett	3	0.768075	0.8571
Levene	(3, 317)	1.431227	0.2336
Brown-Forsythe	(3, 317)	1.369769	0.2520

Category Statistics

RESID	Count	Std. Dev.	Mean Abs. Mean Diff.	Mean Abs. Median Diff.
[-2, -1)	13	0.274253	0.219209	0.197494
[-1, 0)	141	0.253289	0.205007	0.200763
[0, 1)	157	0.246856	0.211627	0.210189
[1, 2)	10	0.210797	0.119520	0.110288
All	321	0.542009	0.206157	0.202422

Fuente: Eviews 9

Elaboración: Propia

En la tabla 2, se puede observar la aceptación sobre la igualdad de varianzas residual en las distintas secciones cruzadas, ya que, el p- valor es mayor que 0,05 rechazando la existencia de una heteroscedasticidad entre secciones cruzadas.

Tabla 3. Solución de autocorrelación

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.257894	0.894044	6.999538	0.0000
LOGIED	-0.036749	0.019864	-1.850040	0.0653
LOGSLR	-0.021278	0.033509	-0.634990	0.5259
LOGINF	-0.034081	0.017760	-1.918961	0.0560
LOGPIBP	-0.440251	0.096747	-4.550550	0.0000
AR(1)	0.936692	0.018691	50.11546	0.0000
R-squared	0.854878			
Adjusted R-squared	0.852418			
S.E. of regression	0.211659			
Sum squared resid	13.21591			
Log likelihood	43.31562			
F-statistic	347.5534	Durbin-Watson stat		1.703347
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Eviews 9

Elaboración: Propia

La tabla 3, muestra la solución para el problema de la autocorrelación al haber introducido al modelo una estructura AR(1) en los residuos, se observa un estadístico de Durbin Watson próximo a 2, buena significancia conjunta de las variables; sin embargo, las

variables logSLR y logIED que representan a salario e inversión extranjera directa no son significativas con respecto a la variable dependiente tasa de desempleo.

### 6.1.1.3 Datos de panel efectos fijos

La decisión acerca de la estructura apropiada para el análisis, es decir, efectos fijos versus efectos aleatorios depende en parte de dos aspectos fundamentales: el contexto de estudio, y el tipo de datos.

El contexto de estudio infiere al objetivo que el investigador desea realizar, ya que, si su inferencia es con respecto a la población sería pertinente trabajar con efectos aleatorios. Así mismo, si el caso del investigador es usar de inferencia condicionada a los efectos apreciados en la muestra específica del tamaño poblacional, la opción idónea sería efectos fijos.

El tipo de datos, a través del método de efectos fijos la heterogeneidad no observable se incorpora en la ordenada al origen del modelo y con la de efectos aleatorios, se incorporan en el término de error, por lo cual lo que se modifica es la varianza del modelo.

Por ende, en la presente investigación se tomó el modelo de datos de panel de efectos fijos como el instrumento de correlación de los datos y observaciones planteadas; ya que, se necesitó obtener una revisión ordenada frente a las variables y las observaciones específicas de los 18 países latinoamericanos.

*Tabla 4. Datos de Panel Efectos Fijos*

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.003083	1.011860	5.932720	0.0000
LOGIED	-0.067144	0.034734	-1.933088	0.0542
LOGINF	-0.056304	0.028700	-1.961817	0.0508
LOGPIBPC	-0.329637	0.124490	-2.647910	0.0086
LOGSLR	-0.127078	0.060633	-2.095845	0.0370
R-squared	0.707197			
Adjusted R-squared	0.667741			
S.E. of regression	0.324013			
Sum squared resid	29.60567			
Log likelihood	-72.93148			
F-statistic	17.92380	Durbin-Watson stat		0.495554
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Fuente:** Eviews 9

**Elaboración:** Propia

Mediante la tabla 4, se puede evidenciar el desarrollo del modelo de datos de panel de efectos fijos, ya que, todas las variables son estadísticamente significativas logrando obtener un 70% de variabilidad de  $R^2$  con respecto a la tasa de desempleo, y arrojando resultados positivos con respecto a las variables de inversión extranjera directa, inflación, PIB per cápita y salario.

#### 6.1.1.4 Heterocedasticidad entre secciones cruzadas

a) Contraste de hipótesis:

$H_0$ : los residuales tiene varianza constante

$H_1$ : los residuales no tiene varianza constante

De tal manera;

$Si\ value > \rightarrow 0.05$  no se rechaza  $H_0$

$Si\ value < \rightarrow 0.05$  se rechaza  $H_0$

b) Test de Heterocedasticidad

Tabla 5. Test Heterocedasticidad

Method	df	Value	Probability
Bartlett	3	0.768075	0.8571
Levene	(3,317)	1.431227	0.2336
Brown-Forsythe	(3,317)	1.369769	0.2520

**Fuente:** Eviews 9

**Elaboración:** Propia

Al analizar la tabla 5, se puede apreciar que se acepta la igualdad de varianzas residual en las distintas secciones cruzadas, puesto que p- valor se encuentra en un rango mayor que 0,05 por tanto no existe una heterocedasticidad entre secciones cruzadas.

#### 6.1.1.5 Test de normalidad

Uno de los problemas más frecuentes al trabajar con variables en datos de panel, es saber si tiene una distribución normal; pues, no se puede aplicar los test estadísticos si la población no se encuentra en estándares normales, ya que, en ese caso se trabajaría con pruebas no paramétricas o se puede graficar las variables y de esta manera poder realizar las transformaciones del caso para lograr una distribución normal. (Antunez Irgoin, 2017)

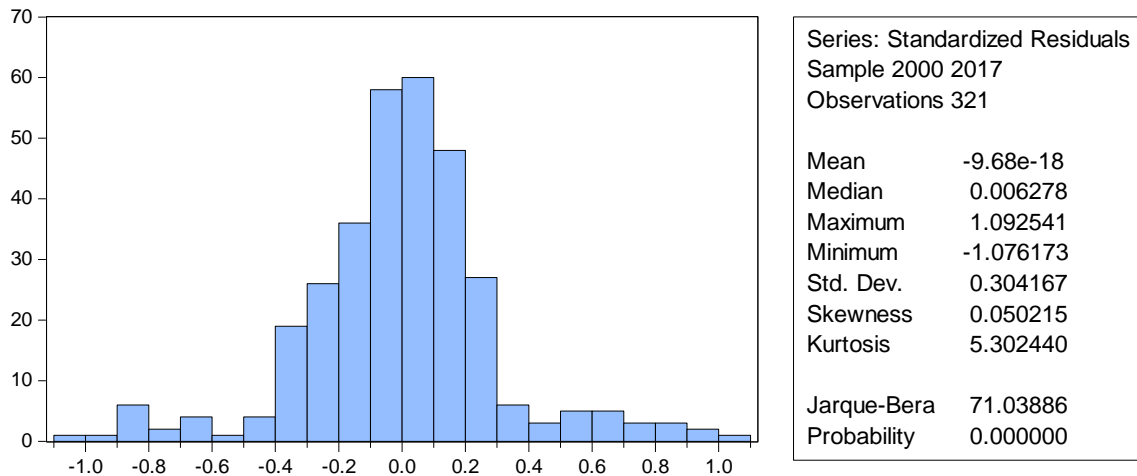
a) Se plantea las siguientes hipótesis

$$H_0: \mu_t \sim \text{se aproxima a una distribución normal}$$

$$H_1: \mu_t \sim \text{no se aproxima a una distribución normal}$$

b) Estadístico Jarque Bera

Gráfico 3. Estadístico Jarque Bera



*Fuente:* Eviews 9

*Elaboración:* Propia

A través del Gráfico 3, se puede observar que el coeficiente de test estadístico Jarque Bera obtiene el valor de 71.03 siendo este mayor a 0.5 por ciento; por ende, significa una aceptación sobre la hipótesis nula lo que muestra un resultado de residuos y distribución normal.

### 6.1.2 Modelo de Vectores Autorregresivos (VAR)

Con la base del modelo econométrico ya plasmado en datos de panel, el poder ejecutar los modelos de vectores autorregresivos, permitieron un mejor entendimiento de la relación que existe entre el conjunto de variables ya determinadas en la muestra, ya que, no se impusieron restricciones en los coeficientes de estudio, y de esta forma su especificación fue más flexible con respecto a otro tipo de modelos.

### 6.1.2.1 Determinación de número óptimo de rezagos

Según el autor Sims Christopher (1980), se pudo atribuir que:

“La especificación del modelo VAR consiste en seleccionar el número de rezagos óptimo para el conjunto de variables. El rezago óptimo es aquel donde el criterio de información reporta el valor mínimo en el rango de rezagos considerado.” (pág. 158)

#### a) Rezagos del modelo

Tabla 6. Rezagos del modelo

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-1066.401	NA	0.018582	10.20382	10.28352	10.23604
1	-207.6530	1668.426	6.62e-06	2.263362	2.741520*	2.456664
2	-165.4711	79.94477	5.62e-06	2.099725	2.976348	2.454111*
<b>3</b>	<b>-134.4183</b>	<b>57.37371</b>	<b>5.31e-06*</b>	<b>2.042079*</b>	<b>3.317168</b>	<b>2.557550</b>
4	-111.6448	40.99241	5.43e-06	2.063283	3.736837	2.739839
5	-88.73035	40.15478*	5.56e-06	2.083146	4.155165	2.920787
6	-76.40551	21.01092	6.30e-06	2.203862	4.674346	3.202587

\* indicates lag order selected by the criterion

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: Final prediction error

AIC: Akaike information criterion

SC: Schwarz information criterion

HQ: Hannan-Quinn information criterion

*Fuente: Eviews 9*

*Elaboración: Propia*

La tabla 6, muestra a través del criterio de información Akaike la evidencia de los rezagos del modelo. Por tal motivo, el número de rezagos óptimos fue el número 3, que indica el menor coeficiente de AIC; siendo información necesaria para correr el modelo de Vectores autorregresivos.

### 6.1.2.2 Aplicación de modelo de Vectores Autorregresivos (VAR)

Tabla 7. Modelo de Vectores Autorregresivos (VAR)

	LOGIED	LOGINF	LOGPIBPC	LOGSLR	LOGTDS
LOGIED(-1)	0.563510 (0.06438)	0.052140 (0.06821)	0.006283 (0.01156)	-0.032036 (0.03250)	0.015819 (0.02225)
LOGIED(-2)	0.138312 (0.07235)	-0.047743 (0.07665)	-0.003742 (0.01299)	0.055853 (0.03652)	-0.010912 (0.02500)
LOGIED(-3)	0.213139 (0.06404)	0.015300 (0.06785)	-0.007296 (0.01149)	-0.006122 (0.03233)	0.009397 (0.02213)

LOGINF(-1)	-0.014160 (0.05740)	0.579982 (0.06081)	-0.017618 (0.01030)	-0.010690 (0.02897)	0.038636 (0.01983)
LOGINF(-2)	-0.035528 (0.06570)	0.000906 (0.06962)	0.006230 (0.01179)	0.000593 (0.03317)	0.005575 (0.02270)
LOGINF(-3)	0.008437 (0.05931)	0.324774 (0.06284)	0.005447 (0.01065)	0.036208 (0.02994)	0.002332 (0.02049)
LOGPIBPC(-1)	0.790772 (0.37190)	-0.734366 (0.39404)	1.211872 (0.06675)	0.097432 (0.18774)	-0.100604 (0.12851)
LOGPIBPC(-2)	-0.527848 (0.51628)	0.634569 (0.54702)	-0.319785 (0.09267)	-0.140222 (0.26062)	0.123894 (0.17840)
LOGPIBPC(-3)	-0.179921 (0.31622)	0.058754 (0.33504)	0.088335 (0.05676)	0.026151 (0.15963)	0.003053 (0.10927)
LOGSLR(-1)	-0.015085 (0.12199)	0.130419 (0.12925)	0.014877 (0.02190)	0.358056 (0.06158)	0.025249 (0.04215)
LOGSLR(-2)	-0.022417 (0.12569)	-0.061625 (0.13317)	0.006115 (0.02256)	0.320136 (0.06345)	-0.124062 (0.04343)
LOGSLR(-3)	-0.015088 (0.10781)	0.026051 (0.11423)	-0.014583 (0.01935)	0.159277 (0.05442)	0.058629 (0.03725)
LOGTDS(-1)	-0.004859 (0.19290)	-0.175253 (0.20438)	0.037650 (0.03462)	-0.213328 (0.09738)	1.010932 (0.06666)
LOGTDS(-2)	-0.213440 (0.26471)	0.089787 (0.28046)	-0.046560 (0.04751)	0.109639 (0.13362)	-0.262315 (0.09147)
LOGTDS(-3)	0.332749 (0.18083)	0.155276 (0.19159)	0.039168 (0.03246)	0.058405 (0.09128)	0.110203 (0.06248)
C	0.072600 (0.76236)	-0.242290 (0.80774)	0.174407 (0.13684)	0.885295 (0.38484)	0.047297 (0.26343)
R-squared	0.861278	0.602612	0.978600	0.525996	0.849086
Adj. R-squared	0.852888	0.578576	0.977305	0.497326	0.839959
Sum sq. resids	88.40431	99.24238	2.848192	22.52777	10.55584
S.E. equation	0.597050	0.632591	0.107166	0.301393	0.206310
F-statistic	102.6501	25.07167	756.0388	18.34679	93.02164
Log likelihood	-230.1880	-245.4531	223.2632	-49.72131	50.34379
<b>Akaike AIC</b>	<b>1.865061</b>	<b>1.980705</b>	<b>-1.570176</b>	<b>0.497889</b>	<b>-0.260180</b>

*Fuente: Eviews 9*

*Elaboración: Propia*

Mediante la tabla 7, se pudo observar en la primera fila los resultados de manera individual para la estimación de coeficientes del modelo, en la segunda fila la desviación típica, es decir, la dispersión media de cada variable, mientras que, de manera conjunta el criterio de información akaike muestra que la variable PIB per cápita en logaritmos tiene una mayor variación con respecto a las demás variables, reflejando un menor coeficiente.

### 6.1.2.3 Causalidad en el sentido de Granger

La causalidad en el sentido de Granger, genera un mejor entendimiento de la relación que existe entre un conjunto de variables, ya que no se imponen restricciones en los coeficientes del modelo. En este sentido su especificación es más flexible respecto a otro tipo de modelos; y a su vez, el test de causalidad permite predecir el comportamiento de una variable a través de otra, y si estas poseen carácter unidireccional o bidireccional. (Granger, 1969)

$H_0$ : No causa en el sentido de Granger

$H_1$ : Causa en el sentido de Granger

De tal manera;

Si probabilidad  $> \rightarrow 0.05$  no se rechaza  $H_0$

Si probabilidad  $< \rightarrow 0.05$  se rechaza  $H_0$

Tabla 8. Causalidad en el sentido de Granger

Hipótesis Nula	Obs	F-Statistic
LOGINF No causa en el sentido de Granger LOGIED LOGIED No causa en el sentido de Granger LOGINF	282	0.12341 0.01503
LOGPIBPC No causa en el sentido de Granger LOGIED LOGIED No causa en el sentido de Granger LOGPIBPC	288	4.63231 2.52669
LOGSLR No causa en el sentido de Granger LOGIED LOGIED No causa en el sentido de Granger LOGSLR	288	0.46049 0.60764
<b>LOGTDS No causa en el sentido de Granger LOGIED LOGIED No causa en el sentido de Granger LOGTDS</b>	<b>288</b>	<b>1.46910 2.63004</b>
LOGPIBPC No causa en el sentido de Granger LOGINF LOGINF No causa en el sentido de Granger LOGPIBPC	282	0.36530 0.21872
LOGSLR No causa en el sentido de Granger LOGINF LOGINF No causa en el sentido de Granger LOGSLR	282	0.60817 0.19104
<b>LOGTDS No causa en el sentido de Granger LOGINF LOGINF No causa en el sentido de Granger LOGTDS</b>	<b>282</b>	<b>0.67555 4.65965</b>
LOGSLR No causa en el sentido de Granger LOGPIBPC LOGPIBPC No causa en el sentido de Granger LOGSLR	288	0.41225 0.89082
<b>LOGTDS No causa en el sentido de Granger LOGPIBPC LOGPIBPC No causa en el sentido de Granger LOGTDS</b>	<b>288</b>	<b>0.19550 2.93346</b>
<b>LOGTDS No causa en el sentido de Granger LOGSLR LOGSLR No causa en el sentido de Granger LOGTDS</b>	<b>288</b>	<b>3.14734 0.09860</b>

Fuente: Eviews 9

Elaboración: Propia

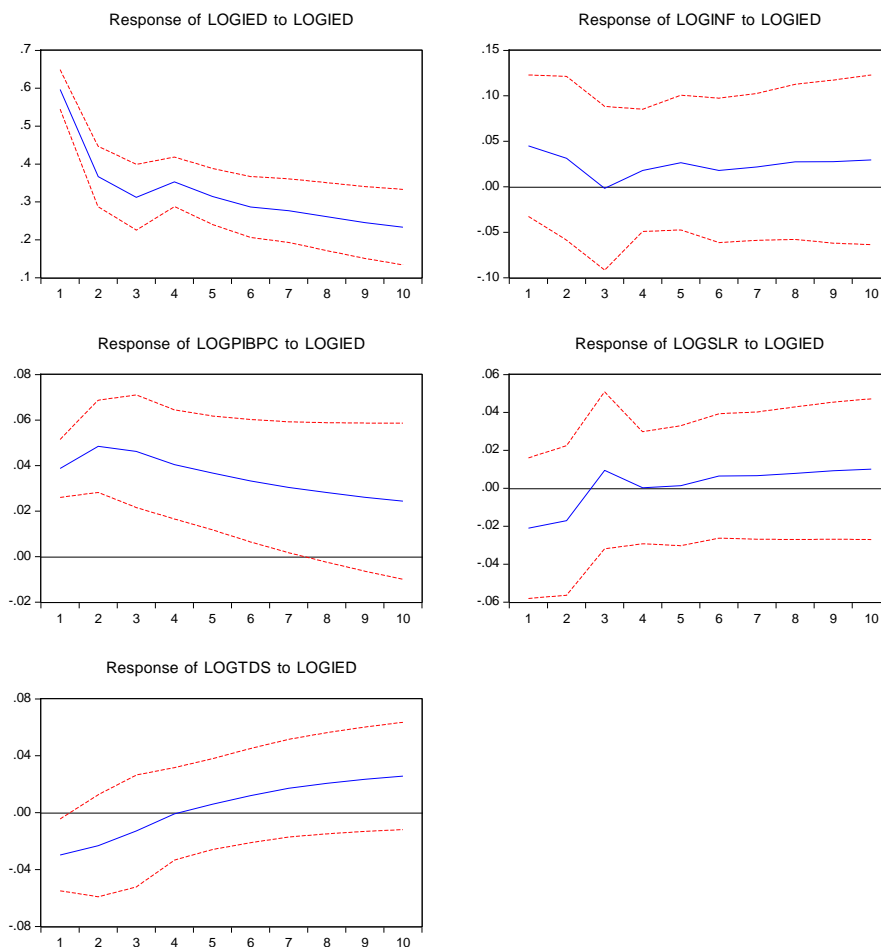
Mediante la tabla 8, se puede comprobar la relación econométrica que tienen las dos variables de estudio, independiente y dependiente, en el caso de la inversión extranjera directa al ser mayor que 0.5% no rechaza la hipótesis nula por lo tanto esta variable no causa el sentido de causalidad de Granger sobre la Tasa de desempleo; en la misma forma ocurre con respecto a las variables de control, generando un rechazo sobre la hipótesis nula al ser mayor que 0,05.

#### 6.1.2.4 Impulso Respuesta

La función de impulso respuesta, es uno de los principales resultados de la estimación de un modelo VAR, ya que, estas aplicaciones muestran la respuesta a cómo una variable  $i$  es afectada por un shock de otra variable  $j$ , en un período de tiempo. A la vez, en este efecto se incluyen aquellos agregados recibidos desde la propia variable original del shock. (Hidalgo, 2014)

*Gráfico 4. Función Impulso-Respuesta*

Response to Cholesky One S.D. Innovations  $\pm 2$  S.E.



*Fuente: Eviews 9*  
*Elaboración: Propia*



A través del gráfico 4, se puede apreciar la evolución de los efectos que tiene la Inversión Extranjera Directa sobre las diferentes variables a lo largo del tiempo. En el caso de la LOGINF al ser comparada con LOGIED muestra un descenso en los tres primeros años y un aumento durante los dos siguientes, para luego mantener una tendencia constante.

Con respecto a la variable LOGPIBPC, la tendencia es creciente hasta llegar al año tres, llegando así a un descenso para los años siguientes con un declive medianamente sostenido.

La variable LOGSLR muestra de igual manera un incremento durante los tres primeros años, un declive para el año siguiente, para a partir del año cuatro retomar su forma creciente. Mientras que la manera de respuesta de la variable LOGTDS ante LOGIED obtuvo una tendencia creciente.

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 7.1 Conclusiones

- Al poder analizar los tipos y factores que se involucran en el comportamiento de la variable independiente, Inversión Extranjera Directa, en el contexto latinoamericano; se puede concluir que, a nivel de los países de la región la IED vertical u horizontal simplemente contribuyen a categorizar el tipo de inversión que ingresa al país receptor; sin embargo, los factores económicos y sociales, como la repatriación de capitales, el ambiente del mercado laboral, y el escenario fiscal, han sido escenarios fundamentales para incidir en una relación directa sobre el ingreso y salida de flujos de capitales. Siendo Brasil, México y Colombia, los países que encabezan la lista de mayor entrada de flujos de IED llegando a obtener sobre el porcentaje total de la región el 41%, 20%, y 6% respectivamente.
- En el ámbito social América Latina ha promovido a lo largo del tiempo cifras altamente volátiles, y la variable Tasa de Desempleo lo confirma. De los dieciocho países observados el 60% poseen cifras de desempleo de dos dígitos, marcando una tendencia en declive a través de los años, ya que, el factor trabajo no posee un correcto y exhaustivo seguimiento sobre factores que inciden en la generación de capitales dentro del país receptor, el PIB, los salarios, la IED, la inflación, son algunas de las variables en dónde Latinoamérica mantiene un pensamiento sesgado y dependiente en base al manejo macroeconómico en cada uno de los países.
- Tras haber realizado la ejecución y verificación del modelo econométrico acerca de las variables de investigación, se llega a concluir que la Inversión Extranjera Directa, a pesar de su creciente participación en las economías latinoamericanas en el período de estudio, no incide de manera significativa en una variación sobre la variable Tasa de Desempleo, ya que, las variables de control (inflación, salarios, pib per cápita) muestran que son los condicionamientos exógenos los cuáles no permiten la ejecución eficiente de los capitales internacionales sobre las variables y políticas endógenas de cada país en el continente latinoamericano.

## 7.2 Recomendaciones

- América Latina, posee una riqueza y biodiversidad inigualable, lo cual en materia internacional no se ha podido potenciar por brechas ideológicas, políticas, e inclusive sociales. Por lo cual, se comprueba que las políticas y medidas aplicadas en los países de la región no estarían brindando las ventajas esperadas a través del sector internacional; por lo cual, habría primero que entender que la Inversión Extranjera Directa posee dos vertientes comerciales, país de origen y país receptor; pero el país receptor en América Latina no está adquiriendo el impacto esperado sobre sus economías, ya que, los capitales son mínimos para poder trabajar; por ende, se debe manejar una política exterior más consensuada con respecto a las necesidades de las economías latinoamericanas, entendiendo que son países con comercio, cultura e industria muy diferente, pero también con el potencial necesario para salir del estancamiento mal llamado “subdesarrollo”.
- El desempleo es un problema económico social que a través de los años se ha podido corroborar la complejidad de su erradicación; es por eso, que se recomienda a los países en vías de desarrollo el manejo de una menor dependencia sobre factores exógenos y una mayor potencialidad sobre los factores endógenos, evitando así generar una incertidumbre social, ya que, de esa forma se podrá impartir políticas y medidas económicas que puedan salvaguardar la sostenibilidad del mercado laboral a nivel de América Latina.
- La Inversión Extranjera Directa, en los sectores latinoamericanos posee beneficios que no están siendo aprovechados a niveles óptimos, debido a la falta de perfeccionamiento sobre el ámbito de relaciones económicas internacionales. Por lo cual, recomienda aplicar una Inversión extranjera que involucre no solo parte de su capital, ni tampoco solo parte de su empresa, sino en su totalidad; generando un crecimiento sostenido, a través de una cadena productiva en donde el país de origen y el país receptor muestren beneficios y regalías que promuevan un cambio mutuo no solo cuantitativamente (reflejados en el PIB), sino también de forma cualitativa (reflejado en la calidad de vida).

## 8. REFERENCIAS

- Abor, J., & Harvey, S. K. (2008). *Foreign Direct Investment and Employment: Host Country Experience*. Ghana: Macroeconomics and Finance in Emerging Market Economies .
- Agostini, C. A., & Jalile, I. R. (2005). *Efectos del Impuesto a las Utilidades sobre la Inversión Extranjera Directa (IED) en América Latina*.
- Agostini, C., & Jalile, R. (2005). *Efectos del impuesto a las utilidades sobre la inversión Extranjera Directa en América Latina*. Chile.
- Aktar , I., Ozturk , L., & Demirci, N. (2007). *The Impact of IED, Export, Economic Growth Total Fixed Investment on Unemployment in Turkey*. Turquía: Kirikkale University.
- Andersen, P., & Hainaut, P. (1998). *Foreing direct investment and employment in the industrial countries*. Basle: Monwtary and Economic Department.
- Antunez Irgoin, C. H. (2017). *Econometría I con Eviews*.
- Artige , L., & Nicolin, R. (2009). *Market Potential, Productivity and Foreign Direct Investment: Some Evidence from Three Case Studies*. United Kingdom: European Planning Studies.
- Axarloglou , K., & Pournarakis, M. (2007). *Do all Foreign Direct Investment Inflows Benefit the Local Economy?* Estados Unidos : The World Economy.
- Bailey , D., & Driffield, N. (2007). *Industrial Policy, FDI and Employment: Still*. Springer US.
- Banco Mundial. (24 de Marzo de 2018). *World Bank Group*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.CD.WD>
- Barcena, A. (2015). *Panorama de la inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. México: CEPAL.
- Bárcena, A. (30 de Mayo de 2017). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-la-elevada-desigualdad-america-latina-constituye-un-obstaculo-desarrollo>
- Barnett, S., & Sakellaris, P. (1998). *Nonlinear response of firm investment to Q:: Testing a model of convex and non-convex adjustment costs*. Washington DC: University of Maryland.
- Barry, F., & Bergin, A. (2010). *Ireland's Inward IED over the Recession and Beyond*. Dublín : Trinity College Dublin & ESRI - NUI-Maynooth.

- Blomstrom, M. (1989). *Foreign Investment and Spillovers*. Londres: Routledge.
- Braconier, H., & Ekholm, K. (2000). *Swedish Multinationals and Competition from High and Low-Wage Locations*. Suecia: Review of International Economics.
- Breuer, A., Lesconi-Frumusano, N. M., & Bilianaciura, J. (2010). *Investments and Economic Recovery*. Rumanía: University of Petroșani.
- Cáceres, I. A. (2011). *La teoría del acelerador: Análisis Prospectivo en los Factores Determinantes en Panamá. Años: 1970-2008*. Panamá: Universidad Latina de Panamá.
- Castro, O., & Abreu, J. L. (2008). *Cómo afecta el contexto cultural en la administración de los negocios internacionales*. México: International Journal of Good Conscience.
- CELAG. (21 de Noviembre de 2017). *Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica*. Obtenido de <https://www.celag.org/analisis-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-1990-2016/>
- CEPAL. (2018). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe*. Chile: CEPAL.
- Chang, S. C. (2006). *The Dynamic Interactions Among Foreign Direct Investment*. Taiwan: Economic Change & Restructuring.
- David Ricardo. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Inglaterra: John Murray.
- Dunning, J., & Lundan, S. (2008). *Multinational Enterprises and The Global Economy*. Gran Bretaña: Edward Elgar Publishing.
- Eggarter, T. P. (2012). *El desempleo estudio de sus causas y posibles soluciones*. San Luis: Nueva Editorial Argentina.
- Ernst, C. (2005). *The FDI Employment Link in a Globalizing World: The Case of Argentina, Brazil and Mexico*. Argentina: Employment Strategy Papers.
- Escolano, N. R., & López Espin, J. J. (2016). *Econometría Series Temporales y Modelos de Ecuaciones Simultáneas*. Universitas Miguel Hernandez.
- Espinoza, M. P. (2010). *Incidencia de la oferta monetaria en la inflación de economías dolarizadas*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Esquivel, G., & Larraín, F. (2001). *¿Cómo atraer inversión extranjera directa?* Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile y Harvard University.

- Friedman, M. (1968). *The Role of Monetary Policy*. American Economic Review.
- Fu, X. (2005). *Exports, Foreign Direct Investment and Employment: The Case of China*. China : The World Economy.
- Granger, C. (1969). *Spectral analysis of economic time series*. Princeton University Press.
- Guerrero, D., & Guerrero, M. (2000). *Desempleo, Keynesianismo y Teoría laboral del valor*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Gugler, K., Mueller, D., & Yurtoglu, B. (2003). *The Impact of Corporate Governance on Investment Returns in Developed and Developing Countries*. The Economic Journal.
- Gujarati, Damodar N; Porter, Dawn C. (2010). *Econometría*. México: McGRAW-HILL.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A DE C.V.
- Hidalgo, M. A. (2014). *Vectores Autorregresivos*.
- Jayaraman , T. K., & Singh, B. (2007). *Foreign Direct Investment and Employment Creation in Pacific Island Countries: An Empirical Study of Fiji*. Asia-Pacific: Working Paper.
- Keynes, J. M. (1936). *Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero*. Mexico : Fondo de Cultura Económica.
- Krugman , P., & Obstfeld , M. (2009). *International Economics Theory & Policy*. United States : Pearson Addison Wesley.
- Lankauskiene , T., & Tvaronaviciene, M. (2011). *Interrelation of Countries Developmental Level and Foreign Direct Investment Performance*. Journal of Business Economics and Management.
- Layard , R., Nickell, S., & Jackman, R. (1991). *Unemployment. Macroeconomic Performance and the Labour Market*. . Oxford: Oxford University Press.
- Lombo, H. (15 de 07 de 2010). *Teoría del empleo y el desempleo*. Obtenido de Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/teoria-empleo-desempleo-caso-colombiano/>
- López, J. F. (2018). Economipedia. Obtenido de: <https://economipedia.com/definiciones/teoria-general-del-empleo-interes-dinero.html>
- Mamingi , N., & Martin, K. (2018). *La inversión extranjera directa y el crecimiento en los países en desarrollo: el caso de los países de la Organización de Estados del Caribe Oriental*. CEPAL.

- Marshall, A. (1980). *Principles of Economics*. Indiana: Peter Groenewegen.
- Mesa Parra, F., & Parra Peña, R. I. (2006). *Política tributaria como instrumento competitivo para captar la inversión extranjera directa: Caso América Latina*. Colombia : Departamento Nacional de Planeación .
- Mickiewicz , T., Radosevic , S., & Varblane, U. (2000). *The Value of Diversity: Foreign Direct Investment and Employment in Central Europe During Economic Recovery*. Europe: Working paper .
- Montoro, C., & Navarro, A. (2010). *Estimación de la Q de Tobin para la economía peruana*. Lima: Revista Estudios Económicos.
- Morales, J. (2010). *Inversión Extranjera Directa y Desarrollo en América Latina*. México: UNAM.
- Moreno, P., Rodríguez Poo, J. M., & Soberón, A. (s.f.). *Econometría I*. Universidad de Cantabria.
- Myint, H. (1977). *The economics of developing countries*. Kamayut : Universidad de Rangun.
- Navarro, F., & Oglietti, G. (21 de noviembre de 2017). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina 1990-2016*. Obtenido de Alainet: <https://www.alainet.org/es/articulo/189356>
- OCDE. (2008). *Definición Marco de Inversión Extranjera Directa*. España: OCDE.
- OIT. (28 de febrero de 1994). *Convenio sobre el trabajo a tiempo parcial*. Obtenido de Organización Internacional del Comercio : [https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C175](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C175)
- OIT. (2 de octubre de 2009). *relación de empleo multipartita*. Obtenido de Organizacion Internacional del Trabajo : [https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS\\_536963/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS_536963/lang--es/index.htm)
- OIT. (05 de 05 de 2010). *Empleo Encubierto*. Obtenido de Organización Internacional del trabajo : [https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS\\_536964/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS_536964/lang--es/index.htm)
- OIT. (2014). *Actividad, empleo y desempleo*. Buenos Aires : Ceil-Conicet.
- OIT. (2014). *Hacia el derecho una guía para la elaboración de programas públicos de empleo innovadores*. Ginebra : Oficina Internacional del Comercio .

- OIT. (03 de 28 de 2015). *Empleo temporal*. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo: [https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS\\_536960/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS_536960/lang--es/index.htm)
- Oman , C. (2000). *Policy Competition for Foreign Direct Investment. A Study of Competition Among Governments to Attract IED*. Francia : OECD Publication Service.
- Onaran, O. (2007). *Jobless growth in the Central and Eastern European Countries: A Country Specific Panel Data Analysis for the Manufacturing Industry*. Viena : University of Economics.
- Ozawa, T. (1992). *Foreign direct investment and economic development*.
- Ozturk, L., & Aktar, I. (2009). *Can Unemployment be Cured by Economic Growth and Foreign Direct Investment in Turkey?* Turquía : International Research Journal of Finance & Economics .
- Peredo Cortes, I., Huerta Mendoza, P., Salas Jácome, O., Diaz Serrano, M., & Boza Peralta, M. (2011). *El modelo AK*.
- Phillips, A. W. (1958). *he Relationship between Unemployment and the Rate of Change of Money Wages in the United Kingdom*. United Kingdom: Económica.
- Ramirez Alesón, M., Delgado Gómez, J., & Espitia Escuer, M. (2004). *Destino de las inversiones Españolas: Países Industriales versus Países en Desarrollo*. Zaragoza: Revista de Economía Aplicada.
- Ramirez, A. (2002). *Inversión Extranjera Directa en México: Determinantes y pautas de localización*. Bellaterra, Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Ramirez, A. (2002). *Inversión extranjera directa, determinantes y pautas de localización*. Barcelona: Universidad Autonoma de Barcelona.
- Rivas , S., & Puebla , A. D. (2015). *Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico* . México: Revista Mexicana de Economía y Finanzas .
- Ros, J. (2005). *El desempleo en América Latina desde 1990*. México D.F.: CEPAL.
- Salehizadeh, M. (2005). *Foreign Direct Investment Inflows and the US Economy*. Estados Unidos : Economic Issues.
- Samuelson, P., & Solow, R. (1960). *Analytical Aspects of Anti-Inflation Policy*. Tennessee : American Economic.
- Sancho, A. (2004). *Econometría de económicas*. Valencia: Universidad de Valencia.



- Saravia, A. (25 de Octubre de 2008). *Banco Central de Bolivia*. Obtenido de <https://www.bcb.gob.bo/eeb/sites/default/files/archivos2/D2M1P3%20Saravia.pdf>
- Schmerer, H. J. (2014). *Foreign direct investment and search unemployment: Theory and evidence*. Elsevier.
- Schultz, T. (1961). *Investment in Human Capital*. American Economic Review.
- Seyf, A. (2000). *Can more FDI Solve the Problem of Unemployment in the EU? A Short note*. Estados Unidos: Applied Economics Letters.
- Sims, C. A. (1980). *Policy Analysis with Econometric Models*. University of Minnesota.
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. London: W. Strahan.
- Smith, A. (1776). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México.
- Smith, A. (1958). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México.
- Sunkel, O. (1970). *El subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo*.
- Torres Lopez, J., & Montero Soler, A. (2005). *Trabajo, empleo y desempleo en la teoría económica: la nueva ortodoxia*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Trujillo Calagua, G. H. (2010). *La Metodología del Vector Autorregresivo: Presentación y Algunas Aplicaciones*. UCV-Scientia.
- Turner Barragán, E. H., & Martínez Pérez, J. F. (2003). *Inversión extranjera directa y el empleo en México*. México: Revista de Análisis Económico.
- Vila, R. (2005). *La competencia comunicativa intercultural, un estudio en el primer ciclo de la ESO*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Wright, C. (1878). *Contabilización de los desempleados*. Massachusetts.
- Zhang, Q., & Felmingham, B. (2002). *The Role of FDI, Exports and Spillover Effects in the regional Development of China*. China : The Journal of Development Studies.
- Zhao, L. (1998). *The Impact of Foreign Direct Investment on Wages and Employment*. Oxford : Oxford University Press.

## **9. ANEXOS**

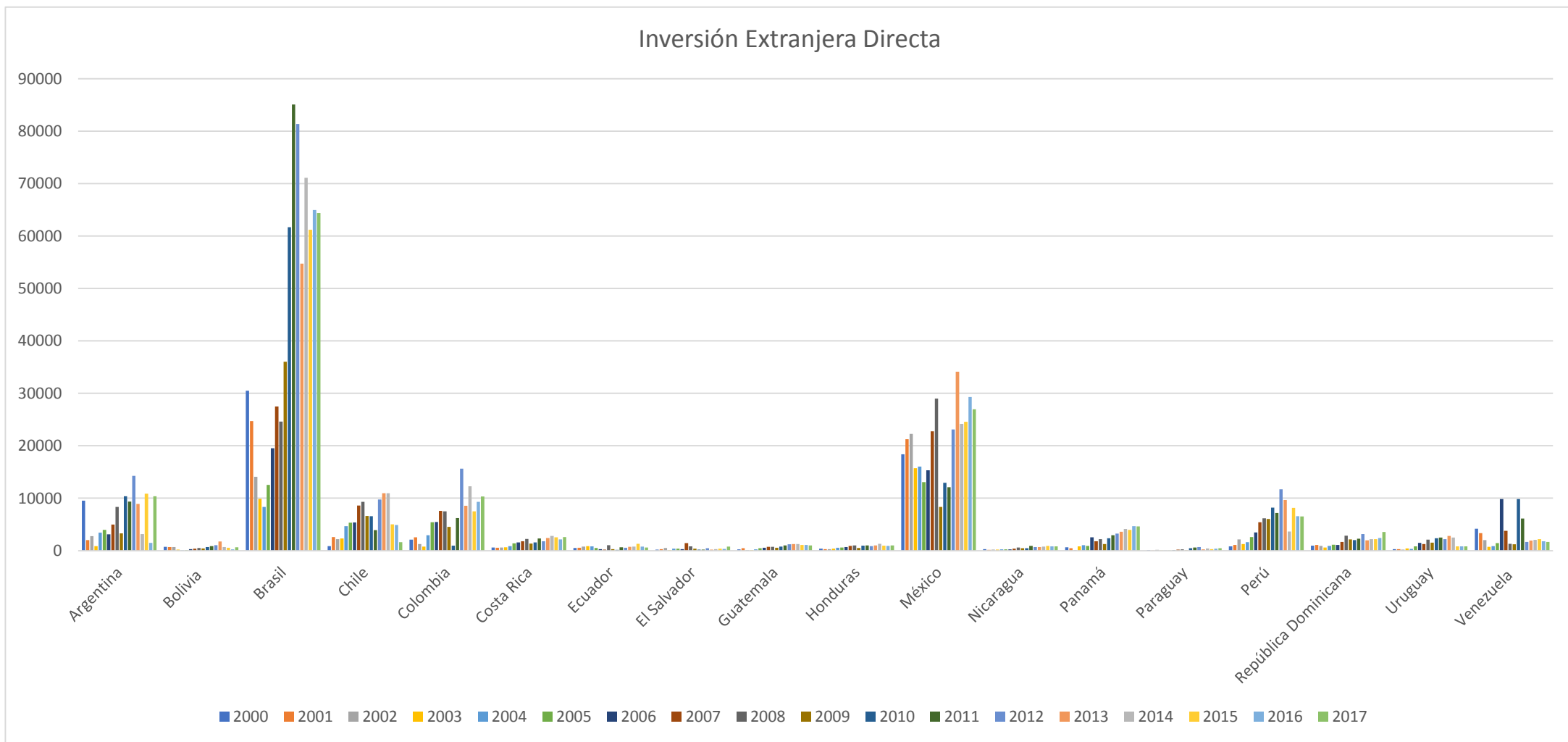
## Anexo 1. Tabla de datos IED

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Argentina</b>	9517,27	2005,26	2776,04	878,23	3448,72	3954,20	3098,63	4968,92	8334,62	3305,61	10367,96	9351,93	14269,08	8931,69	3144,79	10883,76	1473,63	10361,23
<b>Bolivia</b>	733,55	703,30	674,10	194,85	62,63	89,56	277,76	368,29	507,58	425,65	671,75	858,94	1059,97	1749,61	689,68	556,43	246,50	631,53
<b>Brasil</b>	30497,61	24714,94	14108,10	9894,22	8338,90	12549,59	19523,30	27518,24	24601,09	36032,81	61689,07	85090,70	81398,93	54744,32	71139,90	61199,69	64978,28	64416,67
<b>Chile</b>	873,36	2590,05	2206,77	2317,38	4652,66	5327,06	5374,27	8623,20	9321,76	6622,25	6558,97	3897,65	9736,44	10936,53	10935,96	5025,95	4909,23	1594,51
<b>Colombia</b>	2111,11	2525,82	1276,93	782,81	2923,19	5439,90	5482,87	7606,97	7479,03	4529,91	947,11	6226,95	15645,53	8557,31	12268,07	7505,48	9332,71	10323,82
<b>Costa Rica</b>	616,04	553,42	590,84	622,10	877,26	1379,19	1582,06	1811,87	2239,51	1340,32	1589,21	2328,22	1802,73	2401,45	2817,74	2541,31	2127,04	2583,33
<b>Ecuador</b>	499,80	538,57	783,26	871,51	836,94	493,41	271,43	193,87	1057,13	308,59	165,84	644,07	567,49	727,03	772,27	1322,49	767,41	618,43
<b>El Salvador</b>	178,4	288,6	495,7	122,6	366,02	398,24	267,43	1455,31	823,62	365,77	220,9	218,43	466,03	179,11	306,45	396,35	347,86	791,66
<b>Guatemala</b>	229,9	455,53	110,62	131,01	254,8	470	551,6	719,8	737,5	573,7	782,3	1008,9	1205,4	1261,5	1282,3	1104,1	1067,6	1000,9
<b>Honduras</b>	375,16	301,44	268,67	390,58	552,9	598,7	668,3	926,1	1007,2	505,3	970,6	1012,3	851,1	991,5	1314,9	951,6	900,1	1012,5
<b>México</b>	18382,4	21252,2	22273,5	15718,2	16052,2	13070,1	15332,2	22770,4	29008	8322,8	12961,2	12081	23103	34125	24184,9	24580,6	29311,8	26947,4
<b>Nicaragua</b>	266,5	150,2	203,9	201,3	250	241,1	265,8	366,4	608,4	463	474,8	928,6	704,3	665,4	790,1	904,9	835,1	816,2
<b>Panamá</b>	623,9	467,1	98,6	817,5	1019,1	917,6	2557,1	1776,5	2196,2	1259,3	2362,5	2956,2	3254	3612,3	4129,6	3966,3	4652,2	4631,1
<b>Paraguay</b>	97,90	18,90	154,20	8,50	12,80	35,50	114,20	202,30	262,84	71,33	461,97	581,24	697,08	245,35	411,89	308,13	371,00	455,90
<b>Perú</b>	809,70	1069,86	2155,84	1275,01	1599,04	2578,72	3466,53	5425,38	6187,85	6019,94	8188,74	7193,92	11710,48	9662,57	3640,22	8144,27	6559,66	6507,20
<b>República Dominicana</b>	952,93	1079,10	916,80	613,00	908,99	1122,70	1084,60	1667,40	2870,00	2165,40	2023,70	2276,70	3142,40	1990,50	2208,50	2204,90	2406,70	3570,00
<b>Uruguay</b>	274,2	290,6	179,9	401,5	314,7	811,1	1494,6	1240	2116,6	1512,3	2348,78	2510,90	2175,35	2789,10	2511,88	827,28	821,60	826,90
<b>Venezuela</b>	4180	3332	2027	722	864	1422	9845,8	3783	1316	1226,8	9847,9	6110	1679	1928	2066	2204	1772,00	1670,00

*Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*

*Elaboración: Propia*

## Anexo 2. Gráfico IED



**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

**Elaboración:** Propia

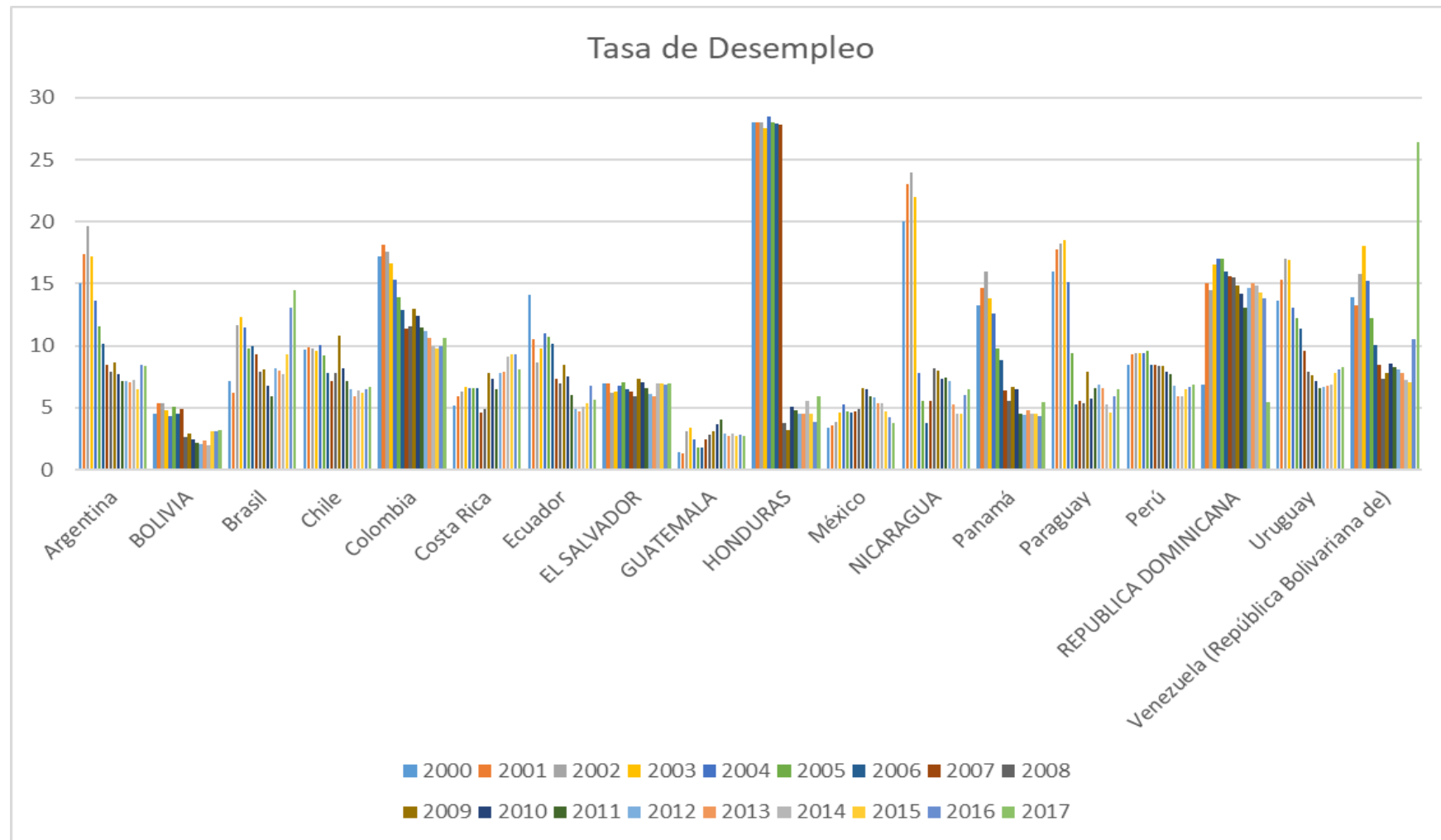
### Anexo3. Tabla de datos de Tasa de Desempleo

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Argentina</b>	15,05	17,35	19,65	17,25	13,625	11,575	10,175	8,475	7,875	8,675	7,7	7,175	7,2	7,075	7,25	6,53	8,47	8,35
<b>Bolivia</b>	4,5	5,4	5,4	4,8	4,3	5,1	4,5	4,9	2,6	2,9	2,5	2,2	2,1	2,4	2	3,1	3,1	3,2
<b>Brasil</b>	7,15	6,25	11,675	12,3	11,475	9,825	9,95	9,3	7,9	8,075	6,75	5,95	8,23	8,01	7,76	9,32	13,03	14,49
<b>Chile</b>	9,675	9,85	9,8	9,55	10,025	9,225	7,8	7,125	7,825	10,825	8,15	7,125	6,45	5,93	6,39	6,2	6,525	6,675
<b>Colombia</b>	17,225	18,175	17,625	16,6	15,3	13,925	12,9	11,4	11,55	13	12,425	11,45	11,175	10,60	9,94	9,75	10	10,625
<b>Costa Rica</b>	5,2	5,9	6,3	6,7	6,6	6,6	6,6	4,6	4,9	7,8	7,3	6,5	7,8	7,9	9,1	9,3	9,3	8,1
<b>Ecuador</b>	14,075	10,525	8,625	9,825	11	10,7	10,15	7,35	6,925	8,475	7,575	6	4,925	4,7325	5,1275	5,375	6,825	5,645
<b>El Salvador</b>	7	7	6,2	6,3	6,8	7,1	6,5	6,3	5,9	7,3	7,1	6,6	6,1	5,9	7	7	6,9	7
<b>Guatemala</b>	1,4	1,3	3,13	3,4	2,5	1,8	1,8	2,5	2,8	3,1	3,7	4,1	2,9	2,7	2,9	2,7	2,8	2,7
<b>Honduras</b>	28	28	28	27,5	28,5	28	27,9	27,8	3,8	3,2	5,1	4,8	4,5	4,5	5,59	4,49	3,9	5,9
<b>México</b>	3,375	3,625	3,85	4,575	5,275	4,75	4,65	4,75	4,9	6,625	6,45	5,95	5,8	5,36	5,35	4,73	4,27	3,80
<b>Nicaragua</b>	20	23	24	22	7,8	5,6	3,8	5,6	8,2	8	7,3	7,4	7,2	5,28	4,52	4,48	6	6,5
<b>Panamá</b>	13,3	14,7	16	13,8	12,6	9,8	8,8	6,4	5,6	6,7	6,5	4,5	4,4	4,8	4,5	4,5	4,3	5,5
<b>Paraguay</b>	16	17,8	18,2	18,5	15,1	9,4	5,28	5,6	5,4	7,9	5,7	6,6	6,9	6,6	5,3	4,6	5,9	6,5
<b>Perú</b>	8,47	9,3	9,425	9,425	9,425	9,575	8,45	8,45	8,375	8,375	7,9	7,75	6,8	5,95	5,95	6,475	6,725	6,875
<b>República Dominicana</b>	6,9	15	14,5	16,5	17	17	16	15,6	15,5	14,9	14,2	13,1	14,7	15	14,9	14,3	13,8	5,48
<b>Uruguay</b>	13,6	15,3	17	16,875	13,1	12,2	11,4	9,625	7,9	7,65	7,15	6,575	6,725	6,75	6,9	7,85	8,1375	8,3
<b>Venezuela</b>	13,875	13,25	15,8	18,025	15,225	12,25	10,025	8,425	7,325	7,775	8,575	8,3	8,075	7,78	7,26	7,1	10,5	26,4

*Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*

*Elaboración: Propia*

#### Anexo 4. Gráfico de Tasa de Desempleo



**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

**Elaboración:** Propia

### Anexo 5. Tabla de datos de Inflación

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Argentina</b>	-0,9	4	41	13,4	6,1	9,6	9,8	25,7	23	14,8	25,7	22,5	25,2	27,9	38,5	27,8	40,7	24,7
<b>Bolivia</b>	4,61	1,59	0,93	3,34	4,44	5,39	4,28	8,71	14,01	3,35	2,50	9,88	4,52	5,74	5,77	4,06	3,62	2,82
<b>Brasil</b>	7,04	6,84	8,45	14,71	6,60	6,87	4,18	3,64	5,68	4,89	5,04	6,64	5,40	6,20	6,33	9,03	8,74	3,45
<b>Chile</b>	3,84	3,57	2,49	2,81	1,05	3,05	3,39	4,41	8,72	0,35	1,41	3,34	3,01	1,79	4,72	4,35	3,79	2,18
<b>Colombia</b>	9,22	7,97	6,35	7,13	5,90	5,05	4,29	5,55	7,00	4,20	2,27	3,42	3,17	2,02	2,90	4,99	7,51	4,31
<b>Costa Rica</b>	10,99	11,26	9,17	9,45	12,32	13,80	11,47	9,36	13,42	7,84	5,66	4,88	4,50	5,23	4,52	0,80	-0,02	1,63
<b>Ecuador</b>	96,09	37,68	12,48	7,93	2,74	2,41	3,30	2,28	8,40	5,16	3,55	4,47	5,10	2,72	3,59	3,97	1,73	0,42
<b>El Salvador</b>	2,27	3,75	1,87	2,12	4,45	4,69	4,04	4,58	6,71	1,06	1,18	5,13	1,73	0,76	1,14	-0,73	0,60	1,01
<b>Guatemala</b>	5,98	7,29	8,13	5,60	7,58	9,11	6,56	6,82	11,36	1,86	3,86	6,21	3,78	4,34	3,42	2,39	4,45	4,42
<b>Honduras</b>	11,05	9,67	7,69	7,67	8,11	8,81	5,58	6,94	11,40	5,50	4,70	6,76	5,20	5,16	6,13	3,16	2,72	3,93
<b>México</b>	9,49	6,37	5,03	4,55	4,69	3,99	3,63	3,97	5,12	5,30	4,16	3,41	4,11	3,81	4,02	2,72	2,82	6,04
<b>Nicaragua</b>	7,07	5,99	3,75	5,30	8,47	9,60	9,14	11,13	19,83	3,69	5,46	8,08	7,19	7,14	6,04	4,00	3,52	3,85
<b>Panamá</b>	1,50	0,31	1,01	0,39	0,18	3,18	2,46	4,17	8,76	2,41	3,49	5,88	5,70	4,03	2,63	0,14	0,74	0,88
<b>Paraguay</b>	8,98	7,27	10,51	14,24	4,32	6,81	9,59	8,13	10,15	2,59	4,65	8,25	3,68	2,68	5,03	3,13	4,09	3,60
<b>Perú</b>	3,76	1,98	0,19	2,26	3,66	1,62	2,00	1,78	5,79	2,94	1,53	3,37	3,66	2,81	3,24	3,55	3,59	2,80
<b>República Dominicana</b>	7,72	8,88	5,22	27,45	51,46	4,19	7,57	6,14	10,64	1,44	6,33	8,46	3,69	4,83	3,00	0,84	1,61	3,28
<b>Uruguay</b>	4,76	4,36	13,97	19,38	9,16	4,70	6,40	8,11	7,88	7,06	6,70	8,09	8,10	8,58	8,88	8,67	9,64	6,22
<b>Venezuela</b>	13	12,3	31,2	31,1	22,4	16	15,8	18,7	30,4	27,08	28,19	26,09	21,07	40,64	62,17	121,7 4	254,9 5	652,7

*Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*

*Elaboración: Propia*

### Anexo 6. Tabla de datos de Pib Per Cápita

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Argentina</b>	8387	7852	2898	3648	4314	5164	5976	7316	9147	8338	10413	12788	13890	14489	13209	14895	12709	14398
<b>Bolivia</b>	1005	960	915	918	980	1049	1241	1400	1749	1790	1995	2395	2665	2969	3147	3099	3128	3394
<b>Brasil</b>	3779	3183	2857	3087	3654	4811	5906	7369	8850	8617	11293	13243	12369	12294	12112	8803	8700	9821
<b>Chile</b>	5054	4558	4450	4776	6201	7609	9482	10516	10756	10222	12792	14610	15308	15788	14620	13549	13743	15072
<b>Colombia</b>	2455	2383	2348	2240	2738	3385	3718	4684	5445	5171	6285	7264	7950	8103	7999	6089	5744	6379
<b>Costa Rica</b>	3928	4030	4108	4214	4471	4743	5296	6187	7003	6897	8264	9261	10055	10633	10679	11423	11776	11677
<b>Ecuador</b>	1462	1909	2180	2435	2700	3025	3351	3588	4267	4242	4633	5193	5665	6031	6347	6099	5966	6273
<b>Salvador</b>	2008	2078	2132	2218	2287	2437	2640	2798	2944	2868	2993	3276	3438	3516	3596	3670	4224	3889
<b>Guatemala</b>	1475	1568	1702	1753	1873	2078	2257	2490	2794	2636	2826	3188	3300	3453	3688	3924	4147	4470
<b>Honduras</b>	1138	1187	1133	1157	1218	1312	1438	1593	1752	1803	1920	2113	2178	2137	2243	2341	2375	2480
<b>México</b>	7016	7410	7466	6965	7383	8189	8997	9589	9973	7975	9258	10205	10261	10764	10981	9674	8807	9318
<b>Nicaragua</b>	1016	1046	1010	1015	1091	1175	1241	1344	1519	1464	1526	1683	1792	1847	1975	2073	2151	2222
<b>Panamá</b>	4046	4030	4106	4244	4565	4886	5316	6286	7224	7698	8234	9624	10996	12132	13091	13663	14323	15199
<b>Paraguay</b>	1676	1578	1312	1378	1694	1858	2285	2989	4048	3623	4347	5298	5151	5883	6050	5353	4001	5704
<b>Perú</b>	1963	1958	2036	2178	2429	2696	3122	3588	4228	4166	5051	5733	6402	6632	6563	6150	6208	6572
<b>República Dominicana</b>	2894	3007	3158	2461	2541	4008	4189	4803	5195	5151	5689	6063	6275	6414	6694	6903	7114	7052
<b>Uruguay</b>	6817	6238	4073	3615	4103	5190	5843	6985	9029	9372	11860	14054	14962	16723	16572	15366	15221	16246
<b>Venezuela</b>	4824	4965	3791	3266	4310	5418	6610	8133	10464	8443	10317	11338	11088	7731	6908	7787	7480	4712

*Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*

*Elaboración: Propia*



## Anexo 7. Tabla de datos de Salarios Mínimos

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Argentina	54,80	59,10	74,20	89,20	119,30	211,90	263,90	319,30	393,50	416,90	395,10	462,80	620,50	671,10	552,30	579,85	486,33	498,18
Bolivia	57,37	57,88	62,22	63,67	63,67	63,67	72,35	75,97	83,49	93,62	98,40	117,43	144,70	173,64	208,37	239,63	261,19	289,40
Brasil	79,85	109,8	114,3	117,4	121,4	128,5	145,3	154,8	160,8	172,7	182,1	182,1	197,5	202,7	203,6	203,3	208,7	214,8
Chile	256	103,8	106,8	108,3	111,3	113,4	116,3	118,5	118,3	124,7	127,7	129,8	133,5	139,9	145,3	149,1	156,5	161,7
Colombia	260	101,8	103,5	103,7	105,6	107,2	109,9	110,7	110,1	113,7	115,2	115,9	118,8	121,2	123,1	122,6	122,0	120,7
Costa Rica	100,0	100,2	99,5	99,2	97,6	97,8	99,5	100,8	99,5	103,3	105,8	107,2	109,1	110,3	112,8	116,8	118,4	118,2
Ecuador	57	86	104	122	136	150	160	170	200	218	240	264	292	318	340	354	366	375
El Salvador	144	96,4	94,6	96,7	95,3	91,1	90,5	92,7	92,9	101,9	100,9	100,8	101,9	103,1	108,1	113,3	112,6	135,6
Guatemala	139,50	108,3	108,6	117,3	117,6	115,9	119,6	117,7	111,9	117,7	122,0	130,7	134,4	135,3	137,4	140,9	140,3	142,6
Honduras	41	102,5	104,6	113,6	114,5	121,2	127,4	130,9	131,1	223,5	213,4	212,9	213,7	214,6	212,3	216,7	222,6	221,3
México	37,90	40,35	42,15	43,65	45,24	46,80	48,67	50,57	52,59	54,80	57,46	59,82	62,33	64,76	67,29	70,10	73,14	80,04
Nicaragua	122,06	102,1	105,9	109,2	113,5	118,1	128,5	131,6	141,6	165,5	174,7	182,9	190,2	200,3	210,1	224,3	238,7	249,5
Panamá	239	107,0	105,8	106,5	107,5	104,5	108,1	106,3	109,2	106,5	113,3	107,0	116,4	111,9	123,9	123,7	133,3	132,1
Paraguay	104,96	103,7	102,9	105,8	102,4	104,4	106,7	103,9	101,3	102,0	102,5	105,2	103,9	101,2	104,3	102,7	99,3	104,6
Perú	223	101,2	101,0	102,2	106,9	105,1	112,0	111,7	114,5	111,2	110,1	120,7	133,6	135,6	131,4	126,9	133,3	135,0
República Dominicana	45,42	105,7	105,1	95,5	81,2	96,4	89,6	93,8	87,7	93,9	93,5	94,6	97,3	100,3	102,7	110,1	114,2	121,4
Uruguay	28,37	98,7	88,7	77,7	77,5	131,9	153,2	159,6	176,9	194,4	196,8	227,7	252,8	256,1	166,1	273,3	277,9	287,9
Venezuela	218,91	210,10	200,64	213,45	189,39	183,34	230,57	228,42	107,1	99,4	93,8	92,9	97,0	93,4	94,1	79,7	72,2	60

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaboración: Propia

