



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y  
ADMINISTRATIVAS**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**PROYECTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN  
DEL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**TÍTULO:**

**LAS REMESAS Y SU IMPACTO EN EL ÍNDICE DE BIENESTAR  
MATERIAL EN EL CANTÓN CHUNCHI, PERIODO 2018.**

**AUTORA:**

**DELIA ALEXANDRA CHOGLLO NUGSHI**

**TUTORA:**

**ECO. MARÍA GABRIELA GONZÁLEZ BAUTISTA**

**RIOBAMBA – ECUADOR**

**2019**

## **INFORME DEL TUTOR**

Yo, Eco. María Gabriela González Bautista, en mi calidad de tutora, una vez revisado el proyecto de investigación titulado: “LAS REMESAS Y SU IMPACTO EN EL ÍNDICE DE BIENESTAR MATERIAL EN EL CANTÓN CHUNCHI, PERIODO 2018”. Luego de haber revisado el desarrollo de la investigación elaborado por Delia Alexandra Choglo Nugshi, tengo a bien de informar que el trabajo mencionado cumple con los requisitos exigidos para ser expuesta en público, una vez evaluado por el Tribunal designado por la comisión de titulación.



Eco. María Gabriela González Bautista

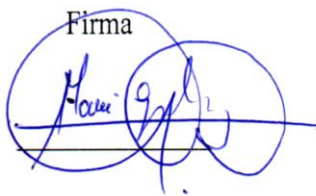


**TUTORA**

C.C: 060429287-0

## CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE TITULACIÓN

Los miembros del tribunal de Graduación del Proyecto de Titulación: **LAS REMESAS Y SU IMPACTO EN EL ÍNDICE DE BIENESTAR MATERIAL EN EL CANTÓN CHUNCHI, PERIODO 2018**; elaborado por Delia Alexandra Chogllo Nugshi, con la dirección de la Eco. María Gabriela González, habiendo revisado el proyecto de investigación con fines de graduación, escrito en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, se procede a la calificación del informe del proyecto de investigación.

Para constancia de lo expuesto firman:

	Nota	Firma
Eco. Gabriela González <b>TUTORA</b>	<u>10</u>	
Eco. Wilman Carrillo <b>MIEMBRO 1 DEL TRIBUNAL</b>	<u>10</u>	
PhD. Diego Pinilla <b>MIEMBRO 2 DEL TRIBUNAL</b>	<u>8.5</u>	

NOTA: 9.5 (SOBRE 10)

## **DERECHOS DEL AUTOR**

Yo, Delia Alexandra Chogllo Nugshi, soy responsable de la investigación, desarrollo, resultados, y propuestas vertidas en el presente proyecto de investigación, y de los derechos de autoría corresponden a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Delia Alexandra Chogllo Nugshi

**AUTORA**

C.C.:060496603-6

## **DEDICATORIA**

Este trabajo lo dedico, a mis hermanos, quienes con sus consejos me han guiado por el buen camino, por el apoyo incondicional que me han brindado. A mis queridos padres por ser el pilar fundamental de mi vida, en especial a mi madre porque ella siempre ha sido mi amiga, mi confidente, sus palabras de amor me han dado las fuerzas necesarias para continuar en este proceso. Ella representa mi fuerza, mi inspiración y es el complemento de mi alegría.

Con cariño, Alexandra Chogllo

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, por ser mi fortaleza, por darme la sabiduría y el don del entendimiento. A mis hermanos Luis, Julio, Matías y Mónica que son la esencia de mi felicidad, a mis padres Matías y Carmen que, gracias a su amor, me apoyaron incondicionalmente en toda mi formación profesional, a mis amigos, quienes llegaron a complementar mi alegría.

En fin, a todas aquellas personas que han formado parte de mi vida y que me han impulsado para poder llegar a mi meta.

De la misma manera agradezco a la Universidad Nacional de Chimborazo por haberme abierto las puertas del saber, por permitirme ser parte de la querida Carrera de Economía, y a todos los docentes que me brindaron sus conocimientos.

Finalmente, agradezco a mi tutora Eco. María Gabriela González, por instruirme con sus conocimientos, y guiarme con toda la paciencia para el cumplimiento y desarrollo del tema.

Con cariño, Alexandra Chogollo

## ÍNDICE GENERAL

INFORME DEL TUTOR.....	ii
CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE TITULACIÓN.....	iii
DERECHOS DEL AUTOR .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ix
ÍNDICE DE TABLAS .....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	1
OBJETIVOS .....	5
Objetivo General .....	5
Objetivos Específicos.....	5
CAPITULO I.....	6
1 ESTADO DEL ARTE.....	6
1.1 Migración.....	7
1.2 Remesas .....	12
1.3 Bienestar .....	17
CAPITULO II .....	22
2 MARCO METODOLÓGICO.....	22
CAPITULO III.....	26

3	RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	26
3.1	Resultados de la Encuesta.....	28
3.2	Estimación del modelo econométrico.....	38
CAPITULO IV.....		42
4	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	42
4.1	Conclusiones.....	42
4.2	Recomendaciones .....	43
BIBLIOGRAFÍA.....		44
ANEXOS .....		50



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Categoría de la migración .....	9
<b>Figura 2:</b> Efectos de la migración .....	11
<b>Figura 3:</b> Taxonomía de las remesas.....	13
<b>Figura 4:</b> Dimensiones de la calidad de vida .....	18

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Número de encuestas en el cantón Chunchi .....	23
<b>Tabla 2:</b> Evolución de las remesas en el cantón Chunchi .....	26
<b>Tabla 3:</b> Los bienes que poseen los hogares .....	36
<b>Tabla 4:</b> Estadísticas de grupo .....	38
<b>Tabla 5:</b> Prueba T Student.....	38
<b>Tabla 6:</b> Estimación del modelo.....	39

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1:</b> Evolución de las remesas en el cantón Chunchi .....	26
<b>Gráfico 2:</b> Remesas recibidas por cantón.....	28
<b>Gráfico 3:</b> Uso de las remesas.....	31
<b>Gráfico 4:</b> Tenencia de la vivienda .....	32
<b>Gráfico 5:</b> Número de pisos .....	33
<b>Gráfico 6:</b> El sanitario de la vivienda.....	33
<b>Gráfico 7:</b> Tiene un lugar adecuado para cocinar .....	34
<b>Gráfico 8:</b> Los servicios de la vivienda.....	34
<b>Gráfico 9:</b> Nivel del Índice de Bienestar Material .....	37

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo 1:</b> Encuesta aplicada.....	50
<b>Anexo 2:</b> Género de los encuestados .....	52
<b>Anexo 3:</b> Rango de edad de los encuestados .....	52
<b>Anexo 4:</b> Nivel de educación de los encuestados .....	52
<b>Anexo 5:</b> Estado civil.....	52
<b>Anexo 6:</b> Ocupación .....	53
<b>Anexo 7:</b> Tiene algún familiar en el exterior.....	53
<b>Anexo 8:</b> Recibe remesas del exterior .....	53
<b>Anexo 9:</b> Parentesco que tiene con la persona que envía las remesas.....	53
<b>Anexo 10:</b> Frecuencia de envío de las remesas .....	54
<b>Anexo 11:</b> Monto aproximado de envío .....	54
<b>Anexo 12:</b> Dependencia de las remesas.....	54
<b>Anexo 13:</b> Uso de las remesas en el hogar .....	55
<b>Anexo 14:</b> Utilización de los ingresos totales.....	55
<b>Anexo 15:</b> Tenencia de la vivienda .....	55
<b>Anexo 16:</b> Número de pisos .....	56
<b>Anexo 17:</b> El sanitario de la vivienda.....	56
<b>Anexo 18:</b> Tiene un lugar adecuado para cocinar .....	56
<b>Anexo 19:</b> Servicios de la vivienda .....	56
<b>Anexo 20:</b> Los bienes que posee el hogar .....	57
<b>Anexo 21:</b> Nivel del Índice de Bienestar Material .....	57
<b>Anexo 22:</b> Variables usadas para calcular el IBM.....	58
<b>Anexo 23:</b> Modelo .....	62
<b>Anexo 24:</b> Autocorrelación.....	62
<b>Anexo 25:</b> Test de Jarque Bera.....	62

## RESUMEN

A pesar de que existen muchas investigaciones en el ámbito de las remesas, es importante explicar el impacto de este rubro sobre el índice bienestar material del cantón Chunchi, periodo 2018. Se tomó en consideración a familias beneficiarias y no beneficiarias de remesas con el fin de comparar la calidad de vida a través del IBM. Se procedió a recolectar datos estadísticos para un análisis descriptivo y econométrico, se realizó 137 encuestas a agentes receptores y no receptores de remesas. Se creó una base de datos tomando en cuentas las características de la vivienda, los servicios y las tenencias de bienes de los hogares, se comprobó que el nivel del IBM de los hogares receptores está en un nivel alto con un 45%, frente a los hogares que no reciben este rubro se encuentra en un nivel alto con un 39%. Posteriormente se realizó un análisis empírico en donde se aplicó el modelo econométrico y se pudo determinar que cuando una familia recibe remesas, dicho rubro le permite incrementar en un 14.53% del Índice de Bienestar Material.

**Palabras clave:** calidad de vida, Índice Bienestar Material, migración, remesas.

## ABSTRACT

Although there is a lot of research in the field of remittances, it is important to explain the impact of this item on the material welfare index of the Chunchi canton, 2018 period. Beneficiary and non-beneficiary families of remittances were taken into consideration in order to Compare the quality of life through IBM. Statistical data were collected for a descriptive and econometric analysis, 137 surveys were carried out on receptors and non-recipients of remittances. A database was created taking into account the characteristics of housing, services and property holdings of households, it was found that the IBM level of the receiving households is at a high level with 45%, compared to the households that do not receive this item are at a high level with 39%. Subsequently, an empirical analysis was conducted where the econometric model was applied and it was determined that when a family receives remittances, this item allows it to increase by 14.53% of the Material Welfare Index.

**Keywords:** quality of life, Material Welfare Index, migration, remittances.



Reviewed by: Barriga, Johanna  
Linguistic Competences Professor



## INTRODUCCIÓN

La migración constituye una alternativa de supervivencia para los emigrantes, puesto que es un mecanismo para mejorar las condiciones económicas del hogar. Con base en este contexto la presente investigación tiene como propósito determinar el impacto de las remesas en el índice de bienestar material en el cantón Chunchi, puesto que estos rubros son considerados como transferencias monetarias de un emigrante que envía recursos con la finalidad de mejorar la economía del hogar.

Las remesas son las transferencias de remuneraciones que hacen los migrantes a su país de origen y este rubro se han convertido en el principal sustento de miles de familias ecuatorianas (Wendell, 2001). Al mismo tiempo los hogares receptores han podido acceder a mayor cantidad de bienes y servicios.

En Ecuador las remesas se destinan principalmente a: “54% para los gastos diarios de la familia, 21% para educación y salud, 8% para ahorros bancarios, 7% para inversiones a largo plazo, 5% para la inversión en un negocio propio y 4% para el pago de deudas” (González, Viera y Ordeñana, 2009, pág. 90). Desde el punto de vista económico, indica que el uso de las remesas en los hogares sirve principalmente para gastos de la vida cotidiana y no como una inversión que generen ingresos a largo plazo.

El auge de las remesas en la economía del Ecuador tiene un impacto significativo, ya que con la entrada de divisas se incrementa el ingreso nacional, y los hogares receptores mejoran su nivel de vida, en lo referente a la alimentación, salud y educación. Así, este rubro simplemente se convierte en el complemento del ingreso familiar, donde permite cubrir sus necesidades básicas, mas no viene a suplirlo (Acosta, López y Villamar, 2006).

Las agentes receptoras de remesas suelen destinar estos ingresos, al consumo o a la inversión, es así que las remesas se han convertido en un factor necesario para mejorar el poder adquisitivo del hogar, es indudable que la mayoría de arreglos de las viviendas, adquisición de bienes materiales, inversiones en tiendas, u otras actividades están financiadas por este rubro (Cando, 2011).

Por otro lado, las remesas en la economía familiar incrementan actividades productivas, ya que han servido como fuente de financiamiento para la apertura de microempresas tales como tiendas de barrio, cabinas telefónicas, entre otros, (González, Viera, Ordeñana, 2009).

Lo anteriormente citado permitirá inferir que las remesas contribuyen en el índice de bienestar material, la importancia de esta investigación radica en determinar en qué magnitud incide en este indicador. Ya que el bienestar material muestra la cantidad monetaria que un individuo posee para poder adquirir bienes y servicios. En ese sentido, García y Sales (2011) establecen que el mejoramiento de la calidad de vida de la población implica cubrir sus necesidades básicas como educación, salud, alimentación y vivienda.

El cantón Chunchi es uno de los cantones con más alto índice de migración internacional, es así que desde el año 2000, de acuerdo al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Chunchi (2014) los principales países de preferencia para los emigrantes del cantón son Estados Unidos con el 77,2%, España con el 15,3% y un 7,5% en otros países como son Italia, Alemania, etc., como resultado de este fenómeno migratorio, las familias pudieron beneficiarse de remesas.

Las remesas se han convertido en un amplio tema de estudio, debido a su crecimiento significativo. Con base a los datos del Banco Central del Ecuador (2018) el cantón Chunchi registró una entrada de remesas de \$10.350,08 miles de dólares en el año 2008, pero a partir del año 2009 hasta el año 2013 existió variaciones de este rubro. Este desplome, se debió en gran medida a la crisis económica mundial, en dicha crisis muchos emigrantes se quedaron sin trabajo ocasionando una disminución de este rubro, tal como lo señala (Machinea, 2009).

La llegada de remesas en el año 2014 fueron de 7233.4 miles de dólares, en el año 2015 se contabilizó 8945,10 miles de dólares, en el año 2016 las llegadas de este rubro fue de 9444,1 miles de dólares y en año 2017, fue de \$9.896,07 miles de dólares y en el año 2018 el ingreso de este rubro fue de 9.556 miles de dólares de remesas, este crecimiento de las remesas puede atribuirse a la recuperación económica de los principales países (Estados Unidos, España e Italia) que fueron afectados por la crisis económica mundial, ya que ante la recuperación económica



también se generan empleos, especialmente en el sector de la construcción y de servicios precisamente porque los compatriotas trabajan más en estos ámbitos (Espinoza y Córdova, 2016).

Sabiendo que las remesas lo destinan para el gasto de primera necesidad, ahorro e inversión, permitiendo mejorar el bienestar, siendo este el sinónimo de calidad de vida, por lo tanto, la calidad de vida es percibida como un conjunto de satisfacciones personales, de manera que permite llegar a un punto que es la felicidad (Casas, 2015).

Bajo el contexto de la calidad de vida surge el bienestar material que consiste en tener suficiente capital para comprar lo que se necesita y se desea tener, donde permita a un individuo satisfacer sus necesidades personales o grupales, es decir donde sus ingresos le posibiliten poseer bienes en el ámbito material y acceder a servicios ya sea público o privado (García y Sales, 2011).

El bienestar material está fundamentado bajo la perspectiva de bienestar objetivo que consiste en disponer activos, ingresos, gasto o consumo de bienes y servicios; para llegar a un punto llamado bienestar subjetivo, que consiste en satisfacer sus necesidades, que son expresados con sentimientos y emociones (De la Torre, 2011). En otras investigaciones, el índice de bienestar material es considerado como el grado en el cual llega a cumplir con todas sus necesidades objetivas, sin embargo, el dinero y la felicidad no se relacionan directamente, pero es el complemento para satisfacer las necesidades (Ardila, 2008).

El bienestar material tiene que ver con el abastecimiento de las cosas necesarias para vivir bien. Partiendo de la premisa de que la mayor proporción de las remesas se destinan al consumo, esta investigación es importante porque se determinó el impacto que tiene este rubro en el bienestar material de los habitantes del cantón Chunchi, ya que se pudo analizar si las remesas recibidas por las familias en el sector, han contribuido significativamente en el hogar.

Ante los problemas económicos, el desempleo y la pobreza, los habitantes del cantón Chunchi se vieron en la necesidad de migrar, ya que fue una alternativa de supervivencia de los hogares. El cantón Chunchi es considerado como uno de los

cantones de la provincia de Chimborazo con un alto índice migratorio, de ahí surge la necesidad de realizar esta investigación sobre el impacto de las remesas en el índice de bienestar material de las familias receptoras de este rubro en el cantón Chunchi, periodo 2018, para así conocer si este rubro promueve mejores condiciones de índole material.

Este proyecto tuvo como propósito calcular el Índice de Bienestar Material de las familias receptoras de remesas y no receptoras, para así realizar una comparación con los dos tipos de hogares receptores y no receptores.

Esta investigación sirvió para brindar información a todas las familias Chunchañas, donde permitió conocer, si las remesas recibidas, son utilizadas en actividades productivas que promuevan mejorar su economía y por ende mejorar el bienestar o el nivel de vida.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Determinar el impacto de las remesas en el índice de bienestar material en el cantón Chunchi, periodo 2018.

### **Objetivos Específicos**

- Analizar la evolución de las remesas recibidas por las familias en el cantón Chunchi.
- Calcular el índice de bienestar material de los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi periodo 2018.
- Determinar el impacto de las remesas en el bienestar material del cantón Chunchi, mediante un modelo de regresión lineal simple.

## CAPITULO I

### 1 ESTADO DEL ARTE

El fenómeno migratorio en la Provincia de Chimborazo, surgió como consecuencia directa de la crisis económica, vivida en los años 90 en el Ecuador. En el cantón Chunchi, se evidenció un alto porcentaje de migración, sin embargo, la migración, trajo efectos positivos como el mejoramiento del nivel de ingreso de las familias y efectos negativos como la desintegración familiar, daños psicológicos de sus hijos, entre otros (Sandoval, 2013).

Por otro lado, se analiza a las remesas y cómo estas influyen en la economía de los hogares receptores de este rubro con el fin de conocer la tenencia y bienestar material de las familias beneficiarias y no beneficiarias, para lo cual, construyó una matriz de comparación entre características de la vivienda, servicios públicos y tenencia de bienes. Lo que llevó a concluir que las remesas le han permitido a los hogares receptores tener acceso a los recursos necesarios para lograr un mejor nivel de vida, en contraste con las familias no receptoras de remesas. El dinero proveniente de remesas se traduce en mejores condiciones de la vivienda y mayores comodidades en cuanto a la adquisición de bienes e inmuebles (Bedoya y Jáuregui, 2016).

Por su parte, Cando (2011) realizó un estudio con el afán de determinar las causas y los efectos de la migración internacional del cantón Chunchi; mediante la construcción etnográfica e histórica de los migrantes. Llegando a concluir que la migración fue una estrategia para enfrentar la crisis económica, y solventar las exigencias monetarias de los hogares mismas que coadyuvaron a mejorar la calidad de vida.

Se considera que la migración es una estrategia de supervivencia, ya que de esta manera los emigrantes podían enviar al menos una parte de su salario como remesas. De esta manera fue posible que los hogares mejoren su nivel de ingreso, disminuyan su pobreza y por ende mejoren su bienestar. Desde este punto de vista el autor consideró al bienestar como un indicador que muestra las condiciones de

vida de una familia específicamente en aspectos como: alimentación, vestimenta, salud, educación y vivienda (Corona, 2014).

Así mismo, el bienestar material es considerado como un estatus económico, es decir disponer de recursos suficientes, tener un empleo digno, y una vivienda confortable y cómoda. Llegando a concluir que las remesas son los medios económicos que ayudan a sobrevivir, y cumplir sus necesidades básicas, entendiendo al bienestar como el nivel de progreso o mejoramiento de la calidad de vida de un individuo (Verdugo, 2004).

Por lo tanto, las remesas tienen la facultad de reducir la pobreza, la desigualdad del ingreso y ayudan a estabilizar económicamente a las familias. Es así, que los beneficiarios de este rubro pueden cubrir sus necesidades básicas y mejorar sus condiciones de vida (Aragón, Salgado y Ríos, 2008).

Para desarrollar esta investigación se tomó en consideración el estudio de Bedoya y Jáuregui (2016) mencionada anteriormente, de la misma manera se aplicó para fines metodológicos.

## **1.1 Migración**

La migración es una característica decisiva y constante desde la historia de la humanidad, y es motivada por algunas situaciones diversas que se presentan en un lugar ya sea por problemas políticos, sociales, económicos, desastres naturales, necesidades personales, etc., y por ende surge la necesidad de movilizar y aventurarse en territorios desconocidos.

Según la Organización Internacional para las Migraciones (2006), define a la migración como “movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas, sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas” (pág. 38). Se puede mencionar que la movilidad humana se presenta por alguna causa natural o problemas de la sociedad en el momento.

De la misma manera se puede mencionar que la migración es el desplazamiento o cambio de Estado hacia otra, a un trayecto significativo con el propósito de

mejorar la calidad de vida del individuo y de su familia. Por su parte Sandoval (1993) afirma que la migración es utilizada “para hacer referencias a la movilidad geográfica de las personas, de manera individual o en grupo, que se desplazan a hábitats distinto al de su cotidianeidad” (pág.25). Cabe señalar que el movimiento geográfico de las personas tiene como objetivo buscar recursos que carecen en su lugar de procedencia.

Para un individuo, la migración se convierte en un proceso doloroso porque abandona su patria natal, familias, amigos y todo lo que considera importante para él. Sin embargo, la necesidad de mejorar su bienestar es amplia, por lo que busca en otros países la posibilidad de generar recursos que ayuden a solventar sus insuficiencias en su país de origen.

En este proceso de migración surgen dos enfoques que también se utilizan para referir al movimiento de una persona. Emigración, hace referencia a un proceso por el cual una persona abandona su territorio, con el objetivo de ingresar a un país diferente y establecerse en él. Inmigración, es la acción por el cual una persona llega a otro país con el fin de establecerse en él, ya sea temporal o permanente (D’Ors, 2001). Por lo que la emigración es vista desde la perspectiva de la salida o procedencia de una persona de su lugar de origen. Mientras que la inmigración, es vista desde la perspectiva de la llegada hacia un lugar ajeno.

En lo referente a las categorías de la migración León (2005) establece las siguientes:

CATEGORÍAS	TIPOS
<b>Límite Geográfico</b>	<b>Internas:</b> Cuando se trasladan a zonas ubicadas dentro de las fronteras nacionales, y los movimientos están sujetos a un control administrativo. <b>Externas:</b> Cuando se traspasan fronteras internacionales y los movimientos casi no están bajo un control administrativo, tanto del país emisor, ni del país receptor.
<b>Duración</b>	<b>Transitorias:</b> Son aquellas en las que el migrante establece su residencia en el lugar de destino como un tiempo predeterminados (trabajadores estacionales). <b>Definitivas:</b> Son aquellas en las que los migrantes establecen su residencia en el lugar de destino de forma definitiva.
<b>Decisión</b>	<b>Espontáneas:</b> Son aquellas en las que el migrante decide voluntariamente abandonar su lugar de origen sin verse forzado a ello.

	<p><b>Dirigidas:</b> Son Aquellas que, por su voluntad propia son trasladados por agencias favorecedoras, como es en el caso de mano de obra extranjera.</p> <p><b>Forzadas:</b> Son aquellas que el migrante no decide voluntariamente su traslado, ni muchas veces su destino, como es el caso de los esclavos, repatriados, exiliados.</p>
<b>Causas</b>	<p><b>Ecológicas:</b> Son aquellos movimientos que se da por causas de los catástrofes naturales o situaciones adversas del hábitat.</p> <p><b>Políticas:</b> Son provocadas por la intolerancia, intransigencias religiosas o políticas, por situaciones sociales altamente conflictivas.</p> <p><b>Económicas:</b> Son producidas, por alguna crisis económica que se presente en un país.</p>

**Figura 1:** Categoría de la migración

**Fuente:** León (2005), Pág. 66

**Elaboración:** Autora

Existen muchas teorías que explican al fenómeno migratorio. Es así que la teoría clásica considera que la migración es un vínculo necesario para el desarrollo de la productividad, el emigrante está motivado por los salarios altos del país de destino porque le permite acumular capital y por efecto puede mejorar el bienestar, esta teoría se opone a todas las trabas de los gobiernos ya que las personas migran sólo en búsqueda de prosperidad (Gómez, 2010).

De la misma manera, la teoría neoclásica fue desarrollada mediante dos principios migratorios a) una decisión racional de un individuo, con el propósito de minimizar costos y maximizar sus ingresos; b) es una decisión del emigrante que actúa obedeciendo a sus decisiones, es decir toman en consideración la posibilidad de ganar más o tener ingresos seguros (Sutcliffe, 1998).

La teoría económica del Push (expulsión)–Pull (atracción), considera que la migración es el resultado negativo de las condiciones económicas, políticas del lugar de origen que fomenta la expulsión, y en comparación con los países que están estables genera la atracción de migrar (León, 2005). Así mismo, la teoría marxista ve a la migración como un fenómeno producido por dos tipos de economías que son producto del desarrollo desigual entre países, desde este punto de vista los emigrantes deciden ir a una economía avanzada, es decir donde sean más productivos y mejor remunerados (León, 2005).

En lo referente a la teoría de la nueva economía considera que una persona migra con la intención de resolver dificultades económicas del hogar, ese resultado

proviene de algún hecho negativo de su país de origen, sin embargo, ante la migración se originan las remesas, mediante este rubro los emigrantes apoyan al mejoramiento del bienestar de su familia (Gómez, 2010).

Por otro lado la teoría de la segmentación del mercado de trabajo se basa en la migración laboral, por lo que considera que la migración está impulsada por dos sectores: el sector primario donde la economía es estable, y el sector secundario donde la economía es subdesarrollada es decir, existe inestabilidad económica, (Gómez, 2010). Así mismo, el sistema mundial, señala que la migración internacional es una consecuencia de la globalización económica de mercado, este fenómeno es producido por la red mundial de intercambios de bienes, servicios y mano de obra, que generan la movilidad humana hacia naciones poderosas (García, 2003).

De la misma forma, las redes sociales considera que las redes migratorias cumplen un papel fundamental para el migrante, ya que es el primer apoyo cuando llegan, sostiene que gracias a esta ayuda ya sea familiar o de amigos es posible integrarse de manera exitosa en el lugar de destino (Gómez, 2010). Finalmente, el transnacionalismo se enfoca en el uso de tecnologías avanzadas, menciona que estas permiten al migrante mantener lazos afectivos e interacciones con el hogar de procedencia además de formar parte de la toma de decisiones habituales en la familia (Jáuregui y Recaño, 2014).

De acuerdo con los estudios de Warda (2008) y Wester (2017) las causas migratorias son las siguientes:

- Políticas: Por persecuciones políticas, los migrantes huyen a otros Estados para conseguir asilo.
- Económicas: Por la crisis económica en donde sus tasas salariales son bajas en comparación con otros países. El desempleo masivo y la escasez de ofertas de trabajo.
- Sociales: Por falta de inversión social por parte del gobierno en la educación, salud, entre otros.
- Demográficas: Crecimiento demográfico, es decir la sobrepoblación y la desigualdad de distribución geográfica.



- Ambientales: Desastres naturales como terremotos, tsunamis, huracanes, sequias e inundaciones.

En las investigaciones realizadas por Suárez (2008), Warda, (2008) y Wester (2017) describen los efectos de la migración tanto en los países emisores de migrantes, como en los países receptores de inmigrantes, pueden surgir efectos positivos y negativos y se puede observar en el siguiente resumen.

	Para el país de salida		Para el país de llegada	
	Positivas	Negativas	Positivas	Negativas
<b>Política</b>	Mayor unión con la población que queda.	Los habitantes son más conservadores.	Intercambio de culturas, tradiciones e idiomas.	Incremento de diversidad cultural y religiosa.
<b>Económica</b>	-Entrada de divisas, que ayudan a sustentar a las familias. -Disminución del desempleo	-Sus ahorros no se invierten en negocios productivos. -Pérdida de capital humano joven.	Incremento de oferta de mano de obra joven.	Disminución de sueldos para los trabajadores nativos por la alta competencia de migrantes.
<b>Social</b>	Oportunidad de mejorar en la educación salud, vestimenta de las familias que quedan en el lugar de origen.	Desintegración y problemas familiares.	Los migrantes que llegan están aptos en el área de trabajo y el empleador no gasta en capacitaciones.	-Discriminación y xenofobia hacia el migrante.
<b>Demográfica</b>	Ayudan a disminuir la sobrepoblación.	Desequilibrio de la población por la estructura de edad.	Incremento de la llegada de la mano de obra joven.	Crecimiento demográfico de la población.

**Figura 2:** Efectos de la migración  
**Fuente:** Suárez (2008), Warda, (2008) y Wester (2017).  
**Elaboración:** Autora

En lo referente a la migración en el cantón Chunchi este fenómeno se ha convertido en un verdadero desafío ya que es el sueño anhelado de muchas familias. Este fenómeno tiene a su haber más de cuarenta años, por lo que es uno de los cantones con más alto porcentaje migratorio. Donde el mayor deseo es realizar el sueño americano, bajo la idea de llegar a tener mejores oportunidades laborales que generen ingresos y que les permita mejorar la calidad de vida de sus familiares.

Históricamente el cantón Chunchi siempre fue visto como un sector netamente agrícola y ganadero, sin embargo, existe otras actividades económicas. Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Chunchi (2014) detalla que el 29.96% de la población practican la actividad agrícola, el 26.70% ejerce la actividad pecuaria, el 7.27% se dedican al comercio, el 7.21% se dedican al sector de la construcción, el 2.71% ejecutan la actividad de las artesanía, el 3.20% son empleados públicos, el 2.23% son empleados privados y finalmente el 20.72% realizan otras actividades. Sin embargo, los ingresos provenientes de las de las distintas actividades económicas no son tan rentables para mantener la economía familiar, por lo que muchos deciden buscar oportunidades laborales fuera del país.

El inicio de la migración en el cantón fue por la crisis del sombrero de Panamá en los años 60 en el austro ecuatoriano. Otro factor que ayudo a incrementar la migración fue la crisis que vivió Ecuador en los años 90 (Cando, 2011). En el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Chunchi (2014) describe los principales países de destino de los migrantes del cantón, siendo Estados Unidos con el 77,2%, España con el 15,3% y un 7,5% en otros países como Italia, Alemania entre otros.

En la actualidad es evidente que la migración ha traído resultados positivos para la economía, pues los salarios recibidos de los migrantes han promovido la mejora de viviendas, adquisición de bienes materiales, inversiones en tiendas, u otras actividades (Cando, 2011).

## **1.2 Remesas**

Se considera que las remesas son los salarios recibidos por los emigrantes para luego enviar al menos una parte de dichos ingresos a sus hogares en los países de origen. Según la Organización Internacional para las Migraciones (2006) las remesas son los ingresos que el migrante ha adquirido en el país extranjero, y son transferidas hacia su país de origen, con el objetivo de sostener a su familia. Por otra parte, Pérez y Álvarez (2007) describen a las remesas como la cantidad de dinero procedente del extranjero, que es transferida a través de instituciones financieras, para ser entregada en su lugar de origen a una persona denominada beneficiaria.

Para Wendell (2001), las remesas son las “transferencias de remuneraciones o del monto acumulado de riqueza que hacen los migrantes individuales a su país de origen, las cuales son utilizadas para apoyar a familiares a cargo, amortizar préstamos, hacer inversiones y otros fines” (pág.198). Este rubro contribuye significativamente a la economía familiar, alivian la escasez y mitigan la pobreza, también ayudan al sostenimiento económico del hogar como estrategias familiares de supervivencia (Bedoya, 2011).

Para describir los componentes o la taxonomía de las remesas se tomó en consideración el análisis de Pleitez (2007) y Wendell (2001) quienes clasifican a las remesas de la siguiente manera:

<b>Taxonomía de las remesas</b>	
<b>Potenciales</b>	Son los ahorros del migrante, una vez cubierto sus gastos en el país receptor, representan el monto máximo que puede transferir.
<b>Fijas</b>	Es la cantidad de dinero mínima que el migrante envía a su familia con el propósito de cubrir sus necesidades básicas.
<b>Discrecionales</b>	Es la transferencia extra a las remesas fijas, a veces motivada por un tipo de cambio o tasas de interés más atractivos.
<b>Ahorro Retenido</b>	Es el ahorro del emigrante y envía para emplear en actividades productivas o mantener una reserva en el país de origen.
<b>Comunitarias</b>	Es la transferencia destinado para la construcción de obras de desarrollo social en su lugar de origen.

**Figura 3:** Taxonomía de las remesas  
**Fuente:** Pleitez (2007) y Wendell (2001).  
**Elaboración:** Autora

La importancia de las remesas puede ser vista desde dos enfoques: microeconómico y macroeconómico. En el contexto microeconómico, las remesas son de gran importancia para las familias receptoras, según el trabajo desarrollado por Bedoya (2011) las remesas tienden a mejorar la calidad de vida de los hogares con escasos recursos económicos, satisfaciendo las necesidades básicas como la alimentación, salud y educación en el corto y mediano plazo. Además, constituyen un factor determinante en la diversificación de los ingresos a partir de tres dimensiones: características de vivienda, servicios públicos y tenencia de bienes.

Las remesas se han convertido en una fuente importante de ingresos para las familias ya que son utilizadas para satisfacer las necesidades básicas. Ramírez y Román (2007) hacen referencia al destino de las remesas, principalmente éstas se usan para los gastos en alimentos, salud, así como también para la adquisición de

bienes para el hogar y una pequeña parte para el ahorro. También una parte de los recursos económicos ayudan a la comunidad ya que contribuyen en la generación de servicios sociales, celebraciones o eventos religiosos.

En el contexto macroeconómico, las remesas tienden a incrementar el ingreso nacional, apoyar a la balanza de pagos, ampliar el consumo interno y ayudar al fortalecimiento del ahorro, sobre todo a disminuir la pobreza del hogar (Madera y Rodríguez, 2011). Por otra parte, en el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2001) las remesas de los emigrantes han generado gran impacto en la economía, provocando el incremento del ingreso nacional, con la entrada necesaria de divisas para sobrellevar el modelo económico dolarizado, y superávit en la balanza de pagos.

Mayoral (2015) señala que las remesas de los migrantes reducen el desempleo y la pobreza, reactivan el nivel del consumo, la inversión ya que los individuos invierten en bienes duraderos que generan ingresos económicos a largo plazo, aportando al crecimiento y desarrollo económico del país. Así mismo, Sánchez (2010) considera que las remesas tienden a aportar a la generación de valor y empleo a partir de la inversión productiva, permitiendo superar el atraso y estancamiento de los pueblos receptores en la medida que dinamizan los procesos de ahorro e inversión, influyendo en la mitigación de la desigualdad económica, social y política de los hogares.

Existen grandes vertientes que explican los efectos de las remesas en la economía y estas están descritas por varios autores donde analizan a la visión histórica estructuralista, la funcionalista y finalmente se plantean otro enfoque desde la perspectiva crítica.

La visión estructuralista de las remesas, bajo la perspectiva de los estructuralistas, se considera que las remesas tienen una consecuencia negativa, tanto en lo económico como en lo social. En esta visión se consideran que las remesas no generan desarrollo en las localidades, más bien generan desigualdades (Aragón, Ávila y Salgado, 2016). Los hogares receptores de este ingreso se han convertido en dependientes viciosos, puesto que ya se han acostumbrado a satisfacer sus necesidades sin mucho esfuerzo laboral.

De acuerdo con otras investigaciones económicas sobre las remesas se consideran que son perjudiciales para las comunidades receptoras de este rubro, ya que sólo se utilizan para cubrir las necesidades básicas, en tanto que sólo una pequeña parte son destinadas al ahorro y a la inversión productiva (Aragónés, Salgado y Ríos, 2008). Este enfoque considera que las remesas perpetúan la pobreza y pueden fomentar el estancamiento económico de la localidad.

Bajo este contexto los estructuralistas afirman que las remesas no permitirán alcanzar el desarrollo local, puesto que los ingresos obtenidos por este medio las familias sólo los usan para su supervivencia, y el Estado ve como una oportunidad de solucionar sus problemas sociales y se olvida de sus obligaciones (Canales y Montiel, 2004). Por su parte Binford (2002) afirma que las remesas crean una serie de distorsiones estructurales en la economía rural, ya que las familias llegan a depender de las remesas, puesto que se emplean en educación básica, salud, construcción de vivienda, pocas inversiones, y los proyectos productivos son limitados y no generan empleos.

Finalmente, las remesas para los estructuralistas generan estos efectos negativos tales como: crear desigualdades económicas y sociales, gastos improductivos, generan alta demanda por ende mayor inflación de precios, promueven a un círculo vicioso, no generan desarrollo local, escasez de mano de obra laboral, disminuye la producción, y no generan empleos (Franco, 2012).

La visión funcionalista de las remesas, el argumento de los funcionalistas explica que las remesas tienen un resultado positivo para la economía pues ayudan a promover el desarrollo local y regional, afirman que, si existe inversión productiva y que sólo lo subestiman porque los negocios son pequeños, pero si son financiados por este rubro. Además los funcionalistas consideran que, aunque exista gastos improductivos, las remesas si generan un efecto multiplicador ya que el dinero circula en la economía local, e impulsa a seguir incrementando la inversión (Binford, 2002). De esta manera, se supone que las remesas si ayudan a las comunidades a superar el estancamiento y a fomentar el progreso económico.

De acuerdo con la investigación desarrollada por Aragónés, Ávila y Salgado (2016), mencionan que las remesas “tienen la facultad de reducir la pobreza y la

desigualdad del ingreso y ayudan a estabilizar económicamente a las familias” (pág.112). Además, se considera que las remesas son una forma de ahorro del migrante, pues muchas veces se utilizan para generar actividad productiva que puedan obtener lucros y crear fuentes de empleo en la localidad.

Desde esta perspectiva, las remesas promueven el desarrollo económico del país, a través de las inversiones productivas rurales y el fomento de las actividades empresariales, aportan al crecimiento de fuentes de empleo, e ingresos económicos en el lugar de origen (Aragonés, Salgado y Ríos, 2008). El Estado usa esos recursos como fuente de apoyo para sus políticas económicas.

En definitiva, para los funcionalistas, las remesas tienen la capacidad de generar crecimiento y desarrollo, ayudar a reducir la pobreza y desigualdades, estabilizar a las familias económicamente, generar inversión productiva y crear el efecto multiplicador (Franco, 2012). Finalmente, ayudan a solventar los gastos y a que las familias puedan mejorar su bienestar.

La visión crítica de las remesas, existe otro enfoque que es la visión crítica, donde se comparan las dos visiones anteriores y se hace un análisis sobre el funcionamiento de las remesas. En el cual se considera que los enfoques estructuralistas y funcionalistas no han sido debidamente estudiados con datos y evidencias empíricas e incluso sus conceptos y métodos tienen defectos. Es así que en la investigación de Canales (2006), se replantea el análisis y se considera que las remesas no son una forma de ahorrar, ni tampoco una fuente de inversión productiva, es un fondo salarial de un emigrante que envía con el propósito de sustentar a su familia, es decir para el consumo y adquisición de bienes materiales que puedan mejorar su bienestar.

Así mismo, se puede señalar que las remesas no pueden reducir la pobreza ni la desigualdad social, incluso el monto de envío es mínimo y por tanto la posibilidad de tener un desarrollo local y regional es escasa ya que surgen negocios pequeños que imposibilitan crear empleos en su comunidad, pues este tipo de negocios es una estrategia para la supervivencia familiar (Canales, 2008). La falta del desarrollo y crecimiento económico de la localidad no se resuelven con la migración, ni con las

remesas, sino con políticas de desarrollo que el Estado debe fomentar para incentivar a la inversión mediante acceso a créditos con bajas tasas de interés.

Bajo el enfoque crítico las remesas son un fondo salarial que sólo son utilizados únicamente para la manutención del hogar, el desarrollo y crecimiento económico de la localidad es limitado porque los negocios que se generan son pequeños y no generan fuentes de empleo porque son una estrategia de supervivencia familiar; por tanto, no existe fuentes de financiamiento tanto de las instituciones públicas como privadas por verse en altos riesgos que estos implican (Franco, 2012).

### **1.3 Bienestar**

Para el desarrollo de la investigación es importante conocer de manera general de donde se deriva el bienestar material, para ello es necesario complementar el enfoque del bienestar, y la calidad de vida, de tal manera que permita describir en que consiste y como puede ser medido.

Bajo la perspectiva del bienestar de un individuo podemos decir que son todos los aspectos necesarios para vivir bien, y llegar a un grado de satisfacción positivo. Corona (2014) señala que el “bienestar está relacionado con las condiciones que rodean a las personas, su cultura, sentimientos, percepciones y con los medios para gobernar su vida” (pág. 190). En ese contexto, el bienestar se relaciona con los ingresos económicos, es decir a mayor ingreso, mayor poder adquisitivo de los recursos, por lo que se asume que las personas a mayor consumo, mayor felicidad (Sempere, Acosta, Abdallah y Ortí, 2010). Por su parte, Valent (2010) señala que el bienestar se refiere a “todas aquellas cosas necesarias para vivir bien y con tranquilidad, que ayudan a llevar una vida acomodada, abastecida y libre de preocupaciones fundamentales” (pág.17).

Desde esta perspectiva, el bienestar se deriva del bienestar subjetivo y el bienestar objetivo. a) El bienestar subjetivo son aspectos positivos o negativos que son medidos por los mismos individuos es decir determinan la valoración del nivel satisfacción o grado de felicidad. b) El bienestar objetivo es la disponibilidad de ingresos monetarios suficientes para acceder a bienes y servicios (Valent, 2010).

El bienestar es sinónimo de calidad de vida, por lo tanto, la calidad de vida es percibida como un conjunto de satisfacciones personales, de manera que permita llegar a un punto que es la felicidad, es decir alcanzar la satisfacción o insatisfacción de una persona. Casas (2015) presenta a la calidad de vida como un estado de satisfacción general que surge de la productividad y la capacidad que cada individuo posee, mismas que son estudiadas para conocer el nivel de satisfacción o nivel de bienestar de un individuo.

En ese aspecto, Verdugo, Schalock, Arias, Gómez, y Jordán de Urríes (2013) proponen ocho dimensiones para medir la calidad de vida, y son:

<b>Calidad de vida</b>	
<b>Bienestar emocional</b>	Hace referencia a sentirse tranquilo, seguro, sin nervios, son los sentimientos que se mide a través de la satisfacción o sentimientos negativos.
<b>Relaciones personales</b>	Es la interacción y el mantenimiento de relaciones de cercanía con distintas personas, tener amigos y llevarse bien y se mide por las relaciones sociales, familiares, amigos claramente identificados y relaciones de pareja.
<b>Bienestar material</b>	Tener suficiente dinero, ahorros, y aspectos materiales suficientes para tener una vida confortable, saludable y satisfecha, se mide por vivienda, lugar de trabajo, salarios y posesiones (bienes materiales).
<b>Desarrollo personal</b>	Hace referencia a la posibilidad de aprender distintos conocimientos, realizarse personalmente, se mide por las capacidades, habilidades sociales, acceso a tecnologías y oportunidades de aprendizaje.
<b>Bienestar físico</b>	Hace referencia a tener buena salud, sentirse bien físicamente, tener alimentación saludable y se mide mediante la atención sanitaria, salud, alimentaciones y actividades diarias.
<b>Autodeterminación</b>	Se fundamenta en decidir por sí mismo, tener oportunidad de elegir lo que quiere ya sea en su vida, trabajo, vivienda y a sus amigos, se mide mediante las metas, preferencias personales, decisiones, autonomía y elecciones.
<b>Inclusión social</b>	Ir a lugares de la ciudad o del barrio donde van otras personas a participar de actividades, sentirse parte de la sociedad contar con apoyo de otras personas, se mide mediante la participación, integración, accesibilidad y apoyos.
<b>Defensa de los derechos</b>	Ser considerado parte de la sociedad, que le traten por igual, que respeten su forma de ser, intimidad, deseos, opiniones y que disfrute de los derechos propios de la ciudadanía, se mide mediante intimidad, respeto, conocimiento y ejercicio de derechos.

**Figura 4:** Dimensiones de la calidad de vida

**Fuente:** Verdugo *et al.* (2013), pág. 447

**Elaboración:** Autora.



Bajo el contexto de calidad de vida se puede observar que el bienestar material está dentro de las dimensiones que consiste en poseer bienes materiales que permita a un individuo satisfacer sus necesidades personales, y llegar a tener una vida cómoda.

El bienestar material es la cantidad de dinero que un individuo tiene para poder adquirir bienes y servicios que le permitan mantenerse a largo plazo, siempre buscando mejorar la calidad de vida personal y de su entorno, este incluye la satisfacción de las necesidades básicas como: salud, vestimenta, educación y vivienda (García y Sales, 2011).

El bienestar material es “tener suficiente dinero para comprar lo que se necesita y se desea tener, tener una vivienda y lugar de trabajo adecuado” (Verdugo *et al*, 2013, pág. 447). El bienestar material implica tener suficiente capital, para tener posibilidades de acceder a todo lo necesario para vivir bien. En otras investigaciones se define al índice de bienestar material desde el punto de vista objetivo como un indicador de la calidad de vida de los individuos centrado en los activos que éstos disponen, los ingresos devengados, gasto o consumo de bienes y servicios; por otra parte, desde el punto de vista subjetivo se mide por el nivel de satisfacción, sentimientos y emociones (De la Torre, 2011).

El indicador de bienestar es “el grado en el cual las necesidades objetivas de los seres humanos son alcanzadas en relación con las percepciones personales o grupales del bienestar subjetivo” (Arroyo, 2014, pág. 9). De tal manera que para Costanza, Fisher, y Ali (2008), la calidad de vida “representa la interacción de las necesidades humanas y la percepción subjetiva de su cumplimiento, medida por las oportunidades disponibles para satisfacer las necesidades” (pág. 18).

Sin embargo, el dinero y la felicidad no se relacionan directamente, pero es el complemento para satisfacer las necesidades (Ardila, 2008). Por otro lado, el bienestar material está directamente relacionado con lo que la gente puede comprar.

El bienestar material ayuda a mejorar las condiciones de vida, es decir mediante el acceso a recursos económicos suficientes que ayuden a sobrevivir (Valent, 2010). No obstante, las necesidades pueden ampliarse para incluir aspectos emocionales y

afectivos que pueden considerarse esenciales para el desarrollo y la existencia humana y suponen condiciones que privilegian una mejor calidad de vida.

Según Bedoya y Jáuregui (2016) El bienestar material, consiste en tener bienes suficientes para mejorar la calidad de vida, para calcular el bienestar material se toma en consideración los siguientes indicadores:

a) Características de la vivienda: tenencia si es propia o arrendada. Piso: si la vivienda es de un piso, es de dos pisos o más. Cocina: si la vivienda cuenta con un cuarto adecuado para cocinar. Sanitario: si la vivienda cuenta con el drenaje conectado al alcantarillado o es sin conexión.

b) Servicio público o privado: agua potable, recolección de basura, electricidad, servicios de teléfono fijo, Tv cable e internet.

c) Tenencia de bienes: vehículo, motocicleta, lavadora, refrigeradora, licuadora, estufa eléctrica o a gas, secadora de ropa, equipo de sonido, televisor LCD, microondas, celular, laptop e impresora.

El Índice de Bienestar Material se mide mediante la suma de cada dimensión de las variables enunciadas anteriormente, dividiendo entre los números de variables utilizadas, se obtiene tres indicadores de cada dimensión y el producto de la suma de ellos se divide para los tres indicadores, se obtiene el índice de bienestar material.

Como se describió anteriormente las remesas son transferencias que hacen los emigrantes con el propósito de mejorar la calidad de vida familiar, es decir, tener una vida próspera, con condiciones necesarias para llegar a un estado de satisfacción positiva (Corona, 2014)

Bajo este contexto, el bienestar de un individuo está basado en tener buenas condiciones de vivienda, tener servicios necesarios en la vivienda, poseer bienes materiales y que estos recursos sean el complemento para tener una vida confortable. Ansa (2008) describe que el dinero influye en el bienestar de una persona, es decir, “en un país y momento dado los ricos son más felices que los pobres y también merece la pena apuntar que la renta contribuye notablemente a disminuir la infelicidad” (pág. 6).

En la investigación de Ansa (2008) basándose en la paradoja de Easterlin sobre la renta y la felicidad, consideró que los individuos que poseen mayor ingreso, sus niveles de bienestar aumentan, en comparación con los que disponen de menos ingresos. En ese sentido las remesas constituyen un fondo salarial que permiten satisfacer las necesidades del hogar.

La paradoja de Easterlin, consistió en una investigación con base a datos de varios países, donde se demostró que la felicidad y el ingreso se relacionan en el corto plazo, más no en el largo plazo, pero considera que cada individuo define su propia felicidad en cualquier condición que se encuentre (Turmo, Vara y García, 2008). Easterlin (1974) expone que el nivel de felicidad de los pobres es inferior al de los ricos cuando lo estudiaron en un momento del tiempo determinado es decir que a mayor riqueza, mayor es la satisfacción en el corto plazo.

Por lo que, “una mayor remuneración permite satisfacer aspiraciones adicionales, más allá de las necesidades básicas, por lo que, cuando la economía crece, la felicidad también lo hace” (Noguer, 2010, pág. 21). Por su parte, Días (2013) menciona que el principal objetivo del ser humano ya sea individual o colectivo es generar acciones para alcanzar la felicidad o la satisfacción. En la investigación de Oxa, Alcides, Arancibia y Campero (2014) menciona que “el dinero no hace la felicidad, pero la financia” (pág. 160).

En fin, la llegada de las remesas a las familias tiene un efecto positivo, ya que mediante estos ingresos adicionales los hogares tienen la oportunidad de mejorar en cantidad y calidad los bienes materiales, por ende, mejorar el bienestar subjetivo (satisfacción). Es decir, ante un incremento en sus ingresos económicos, también aumenta la posibilidad de poseer bienes materiales y a acceder a servicios que les permita tener una vida confortable.

## CAPITULO II

### 2 MARCO METODOLÓGICO

En esta investigación se aplicó el método analítico ya que se realizó un estudio minucioso de las variables, para comprender los aspectos y relaciones de las mismas. Así, mismo la investigación es de tipo descriptiva-correlacional ya que se describió los hechos o fenómenos que se presentó en el momento y se determinó la relación existente entre las variables.

Para el estudio empírico se aplicó una encuesta dirigidas a la población compuesta por 12686 habitantes del cantón Chunchi, (PDOT Chunchi, 2014). Para efecto de esta investigación se aplicó la muestra para una población finita, tal como se muestra a continuación.

$$n = \frac{N * Z^2 \alpha * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 \alpha * p * q}$$

**Donde:**

**n**= Tamaño de la muestra.

**N**= Tamaño de la población

**P**= % de veces que se supone que ocurre (éxito) 0.90

**e**= Error 0.05

**q**=% de veces que se supone que ocurre (fracaso) 0.10

**Z**= Nivel de Confianza 1.96

$$n = \frac{12686 * (1.96)^2 * 0.90 * 0.10}{(0.05)^2 * (12686 - 1) + (1.96)^2 * 0.90 * 0.10}$$
$$n = \frac{4386.10}{32.05}$$
$$n = 137$$

Para poder desarrollar esta investigación se aplicaron 137 encuestas, en la que se tomó en consideración el muestreo por conglomerados, que consiste en seleccionar aquellos grupos o familias más representativos de cada parroquia de forma que están compuestos de los más diversos posibles.

**Tabla 1:** Número de encuestas en el cantón Chunchi

Parroquias	Hombres	Mujeres	Población Total	% de Participación	N° de Encuestas
Matriz Chunchi	3556	3849	7405	58,37	80
Gonzol	824	905	1729	13,63	19
Capsol	426	473	899	7,09	10
Compud	423	455	878	6,92	9
Llagos	833	942	1775	13,99	19
<b>Población Total</b>	<b>6062</b>	<b>6624</b>	<b>12686</b>	<b>100</b>	<b>137</b>

Fuente: PDOT Chunchi (2014), pág.17

Elaboración: Autora

La encuesta se aplicó en forma aleatoria, sin embargo, al final se segmentó las encuestas, separando a los individuos que reciben remesas con respecto a los individuos que no reciben este rubro. Posterior a ello, se realizó un análisis independiente que permitió comparar el índice de bienestar material de los individuos que reciben remesas versus de las personas que no reciben este rubro.

Para medir el IBM de los hogares receptores y no receptores, se aplicó la metodología utilizada por Bedoya y Jáuregui (2016), a partir de estas tres dimensiones: características de la vivienda, servicios públicos en la vivienda y tenencia de bienes, los cuales se operacionalizaron en 24 variables a los que se asignó valores entre 0 y 1. Es decir las variables serán calificadas de acuerdo a uno si posee, cero cuando no posee ese bien o servicio, a continuación, se pueden ver en detalle:

**a) Características de la vivienda:**

- Tenencia: Si la vivienda es propia o arrendada.
- Pisos: Si la vivienda es de 1 piso o es de 2 pisos o más.
- Cocina: Si la vivienda cuenta con un cuarto adecuado para cocinar.
- Sanitario: Si la vivienda cuenta con el drenaje que esté conectado al alcantarillado o es sin conexión.

**b) Servicios públicos o privados en la vivienda**

- Agua: Si la vivienda cuenta con agua potable.
- Recolección de basura: Si la vivienda cuenta con recolección de basura.
- Electricidad: Si la vivienda tiene energía eléctrica.
- Servicios de teléfono fijo: Si la vivienda cuenta con línea telefónica.
- Tv cable: Si la vivienda cuenta con este servicio.

- Internet: Si la vivienda cuenta con este servicio tecnológico.

**c) Tenencia de bienes**

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| ➤ Vehículo         | ➤ Secadora de ropa |
| ➤ Motocicleta      | ➤ Equipo de Sonido |
| ➤ Lavadora         | ➤ Televisor LCD    |
| ➤ Refrigerador     | ➤ Celular          |
| ➤ Licuadora        | ➤ Microondas       |
| ➤ Estufa eléctrica | ➤ Laptop           |
| ➤ Estufa a gas     | ➤ Impresora        |

Para obtener el índice de bienestar material en cada familia se realizó con cada uno de estas dimensiones, donde se sumaron los valores de las variables seleccionadas y se dividió entre el número de variables utilizadas. Así se obtuvo tres valores o indicadores, uno por cada dimensión, que oscila entre 0 y 1, producto de la suma de ellos se dividió entre tres y se obtuvo el IBM.

$$\mathbf{IBM} = \frac{\text{Caraterísticas de vivienda} + \text{Servicios en la vivienda} + \text{Tenencia de bienes}}{\text{Número de variables utilizadas}}$$

Estos indicadores están estandarizados en tres subgrupos.

- Nivel bajo: Los hogares que oscilan de 0 a 0.33.
- Nivel medio: Los hogares que oscilan de 0.34 a 0.66.
- Nivel alto: Los hogares que oscilan de 0.67 a 1.

Partiendo de los resultados de la encuesta aplicada a los 137 habitantes de las 5 parroquias del cantón se pudo determinar el impacto de las remesas en el índice bienestar material de las familias Chunchenas, periodo 2018. Para ello se emplea la prueba t student, y prueba levene, para comprobar si el índice de bienestar material de hogares receptores de remesas es estadísticamente diferente en comparación con las familias que no reciben remesas, en la cual se planteó la siguiente hipótesis:

**H<sub>0</sub>** = no existe diferencias significativas en el índice de bienestar materia entre los hogares receptores y no receptoras de remesas en el cantón Chunchi, periodo 2018.

**H<sub>1</sub>** = existe diferencias significativas en el índice de bienestar materia entre los hogares receptores y no receptoras de remesas en el cantón Chunchi, periodo 2018.

Adicionalmente para aportar una mayor evidencia de resultados de la relación existente entre remesas e índice de bienestar material de los hogares receptoras, se aplica un modelo de regresión lineal simple. Este modelo muestra las relaciones entre variables independientes y dependientes para un conjunto de observaciones (Wooldridge, 2009). Por lo tanto, las remesas, es la variable independiente representada por **X**, y la variable dependiente es el índice de bienestar material que está representado por **Y**.

Se estima el modelo tomando en consideración los montos recibidos de remesas por cada familia. No obstante, se realizan ajustes logarítmicos a las variables, a fin de solventar posibles problemas de correlación. (Ver anexo 23), para corregir este problema, se realiza una transformación de Box-Cox, que es utilizada para corregir sesgos en la distribución de errores, corregir varianzas desiguales y principalmente para corregir la no linealidad en la relación, es decir para mejorar correlación entre las variables (Ortiz y Gil, 2014).

La ecuación econométrica planteada para esta investigación es la siguiente.

$$\log Y_i = \beta_0 + \log \beta_1 * X_{1i} + U_i$$

**Dónde:**

**Y**= Índice de bienestar material de las familias receptoras.

**X<sub>1</sub>** = Remesas.

**U<sub>i</sub>** = Término de perturbación estocástico.

El parámetro  $\beta_0$ : Es el coeficiente que mide el intercepto con respecto a la ordenada Y,  $\beta_1$ : Es el coeficiente de regresión parcial que mide la pendiente total del índice de bienestar con respecto a la variable explicativa X. Luego de la estimación del modelo descrito se realizó las pruebas que buscan dar cumplimiento a los supuestos que establece el MCO tales como: no autocorrelación, homocedasticidad, normalidad de los errores. Una vez efectuado los ajustes necesarios, fue posible la estimación del modelo, en las que se procedió a aplicar los distintos test con el fin de sustentar que el modelo estadísticamente se validó y se espera encontrar una relación positiva y significativa entre las variables remesas e IBM. (Ver anexos 24 y 25)

## CAPITULO III

### 3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las remesas dentro de la economía doméstica de las familias Chunchañas se ha convertido en un ingreso significativo, convirtiéndose en un beneficio directo para los hogares e impulsando la economía del hogar. Las remesas son los envíos de dinero de los emigrantes hacia su lugar de procedencia, mismos que se ha convertido en una de las principales fuentes de ingresos para muchos hogares de recursos escasos. Según la información del Banco Central del Ecuador (2018), presentan los siguientes datos:

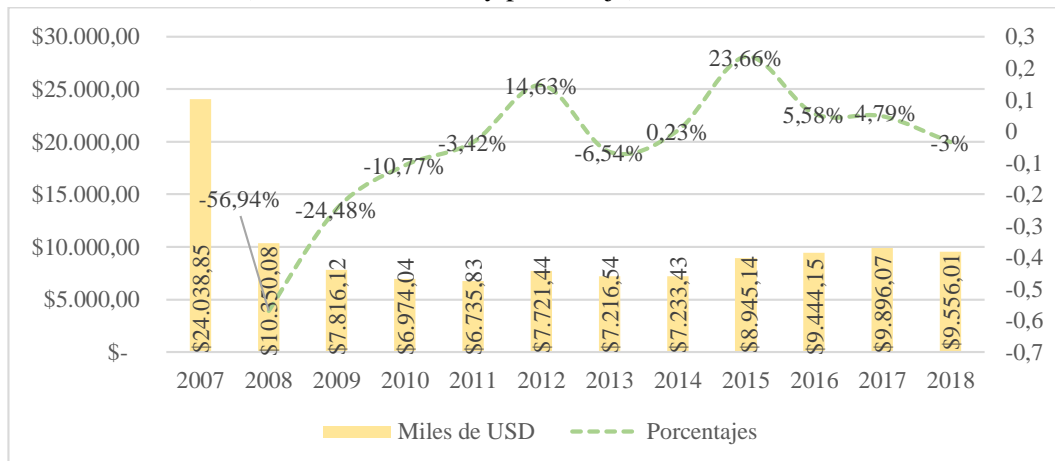
**Tabla 2:** Evolución de las remesas en el cantón Chunchi

Año	Miles de USD	Tasa de variación
2007	\$24.038,85	
2008	\$10.350,08	-56,94%
2009	\$7.816,12	-24,48%
2010	\$6.974,04	-10,77%
2011	\$6.735,83	-3,42%
2012	\$7.721,44	14,63%
2013	\$7.216,54	-6,57%
2014	\$7.233,43	0,23%
2015	\$8.945,14	23,66%
2016	\$9.444,15	5,58%
2017	\$9.896,07	4,79%
2018	\$9.556,01	-3%

Fuente: BCE (2018).

Elaboración: Autora

**Gráfico 1:** Evolución de las remesas en el cantón Chunchi  
Periodo 2007-2018 (en miles de dólares y porcentaje)



Fuente: BCE, (2018).

Elaboración: Autora



En el gráfico 1 se puede observar que hasta el año 2007 existió un mayor apogeo de las remesas recibidas en el cantón, ya que llegó a recibir alrededor de 24038.9 miles de dólares, esto empezó a cambiar desde el año 2008 ya que se registró una caída significativa de -56,94%, en comparación con el año anterior, para el año 2009 se puede notar una caída del -24,48% de las remesas, esto se debe a la crisis económica mundial que afectó a los principales países de destino de los emigrantes como son Estados Unidos y España, a partir de esta crisis las remesas sufrieron caídas significativas.

En el año 2010 el cantón recibió 6735.80 miles de dólares, con una caída de -10,77%, en el año 2011 el ingreso de este rubro fue de 6974,0 miles de dólares con una caída de -3,42%, en el año 2012 los ingresos de las remesas fueron de 7721.4 miles de dólares con el incremento del 14,63%, y el año 2013 la entrada de las remesas fue de 7216,5 miles de dólares, con la disminución de -6,54%.

Esta disminución se debió a que ante la crisis de un país siempre el primer afectado es el emigrante porque es el primero en perder su trabajo y así mismo es el último en recuperarlo (Espinoza y Córdova, 2016). Así, Viteri (2008) señala que existió una evidente pérdida de puestos de trabajo de emigrantes, también cuestiona que se debe a muchas restricciones impuestas por dichos países que imponen para aminorar el flujo migratorio.

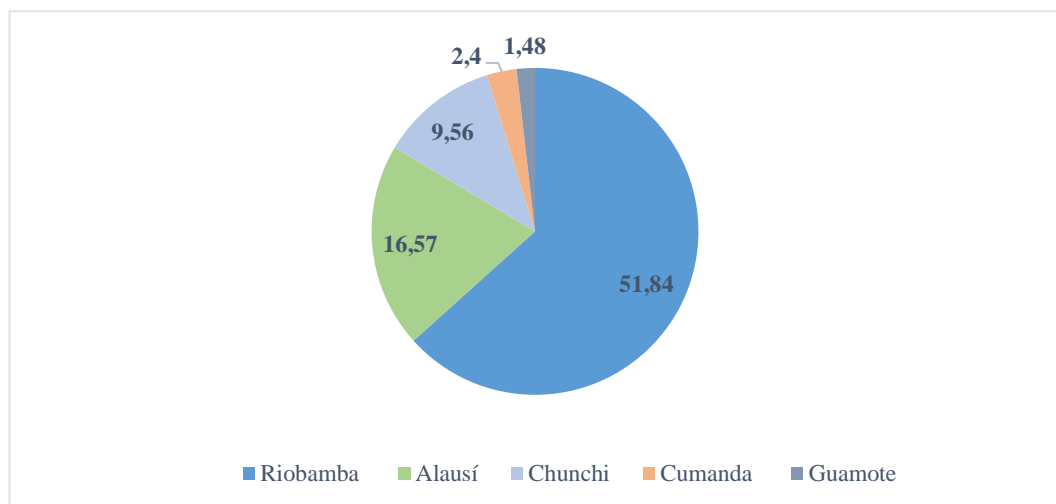
En el año 2014 las remesas fueron de 7233.4 miles de dólares, con un incremento de 0,23% de este rubro, en el año 2015 se contabilizó 8945,10 miles de dólares, con un aumento del 23,66%, en el año 2016 las llegadas de este rubro fueron de 9444,1 miles de dólares con un incremento de 5,58% y finalmente en el año 2017 el ingreso de las remesas fue 9896.1 miles de dólares, con un incremento de 4,79% de las remesas, el crecimiento de las remesas en los últimos años se debió a la recuperación económica de los principales países de destino de los migrantes.

Finalmente en el año 2018 el ingreso de las remesas fueron de 9.556 miles de dólares con una caída de -3%, esto se deben a las constantes deportaciones de los ecuatorianos entre ellos están Cañar, Azuay y Chimborazo (Ecuador inmediato, 2018). Según el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2018) estas exportaciones se debe a la carencia de los documentos migratorios, por delitos,

por conducir en estado etílico y otros son deportados sin motivo. Y se puede deducir que esta situación se da por las políticas migratorias establecidas por los principales de países de destino.

Con respecto a la llegada de remesas en el año 2018 a la provincia Chimborazo es de 82.50 millones de dólares, en la cual Riobamba tiene mayor flujo de remesas, seguida por Alausi, Chunchi, Cumanda y Guamote (Banco Central del Ecuador, 2018).

**Gráfico 2:** Remesas recibidas por cantón  
(En millones de dólares, 2018)



**Fuente:** BCE (2018).

**Elaboración:** Autora

En el gráfico 2 se describe a las remesas recibidas por cantón efectuado por el Banco Central del Ecuador, y se observa que Chunchi recibió 9,56 millones de dólares en el año 2018.

### 3.1 Resultados de la Encuesta

La información que se presenta a continuación son los resultados obtenidos de la encuesta aplicada en el cantón Chunchi, con una muestra de 137 personas de las cuales 78 son familias receptoras de remesas y 59 son hogares que no reciben remesas, tal como se detalla a continuación:

En lo referente al género se puede observar, que de los hogares que reciben las remesas el 69% son mujeres y el 31% son hombres, mientras que de los hogares

que no son beneficiarios de este rubro el 54% son mujeres y el 46% son hombres, demostrando que el género femenino tiene mayor participación. (Ver anexo 2)

En cuanto a la edad se puede apreciar que el rango de edades de los hogares receptores de remesas con mayor participación es desde los 46 a 55 años de edad equivalente al 33% de la población, seguida por el 23% de la población que va desde los 25 a 35 años y el 23% que va desde los 36 a 45 años de edad. De la misma manera los hogares no receptores de remesas el 31% de la población van desde los 46 a 55 años de edad, seguida el 27% de la población con más de 55 años. (Ver anexo 3)

Se observa que el nivel de educación alcanzado por los hogares beneficiarios de remesas, refleja que el 44% alcanzaron hasta el nivel de educación primaria, seguido por el 38% quienes tienen el nivel de educación secundaria y el 5% que no realizaron ningún tipo de estudio. Con respecto a los hogares no receptores de este rubro su nivel de estudios alcanzados son el 49% de nivel primaria, el 24% nivel secundario y el 8% no alcanzaron ningún nivel de educación.

Los datos generados de esta encuesta se destaca el nivel primario en los dos tipos de hogares sin embargo cabe recalcar que ante la falta de recursos económicos apenas pudieron cursar hasta segundo o tercer grado y otros sí pudieron culminar sus estudios básicos. Sin embargo, también existe una diferencia clara en el nivel superior de los hogares beneficiarios y no beneficiarios de este rubro, es decir de 13% frente al 19% tienen sus estudios superiores mismos que han ayudado para conseguir un empleo. (Ver anexo 4)

Claramente se observa que el estado civil de los hogares receptores de remesas el 53% de los encuestados manifestaron que están casados/as, el 18% están en unión libre, el 13% están divorciados/as, seguido por el 10% que están solteros/as y por último el 6% están viudos/as. En cuanto a los hogares no receptores, el 44% manifestaron que están casados/das, el 32% están solteros/as, el 10% están viudos/das, el 8% están en unión libre y finalmente el 5% están divorciados/das. Es interesante ver que predomina el estado civil casados/as entre estos dos tipos de hogares beneficiarios y no beneficiarios de remesas, con respecto al divorcio se presenta una evidencia clara que existe un porcentaje mayor de divorcios en los

hogares receptores de remesas, este hecho posiblemente ocurre ante el abandono de largo tiempo del cónyuge u otros motivos personales. (Ver anexo 5)

La ocupación de los hogares que reciben las remesas, el 54% de las personas encuestadas son amas de casa, seguidos por el 13% que tienen un empleo privado y un 6% que tienen un empleo público. Y en los hogares no beneficiarios de este rubro se evidenció que el 36% son amas de casa, el 19% tienen un empleo privado y el 13% tienen un empleo público. Cabe recalcar que existe un alto nivel de porcentaje de encuestado que se encuentran realizando otras actividades, tanto en el hogar receptor con el 27% y en el hogar no receptor con el 32%, esto se debe a que la mayor parte de las parroquias del cantón todavía ejercen la actividad agrícola, la ganadería, y otras personas son jubiladas, choferes, etc. (Ver anexo 6)

En lo referente a los datos de información de la población, se observa que del total de la población el 57% de las familias son receptoras de remesas, y el 43% no receptan este rubro. (Ver anexo 7 y 8)

El parentesco que el encuestado tiene con la persona que le envía las remesas, es el 46% es el hijo/a quien envía este rubro, el 23% es el esposo/a, el 20% es el hermano/a, el 4% es el tío/a, el 3% de las familias señalaron que son sus padres y por último el 4% hace referencia a que sólo el padre o la madre le envía este rubro. La probabilidad de que existe mayor envío por parte de sus hijos es porque siempre el que migra es el más joven. (Ver anexo 9)

En cuanto a la frecuencia de envío de remesas se observan que el 53% de los hogares reciben mensualmente, seguido por el 27% que reciben anualmente, el 11% de los hogares señalaron que reciben semestralmente, el 6% reciben trimestralmente y el 3% quincenalmente. (Ver anexo 10)

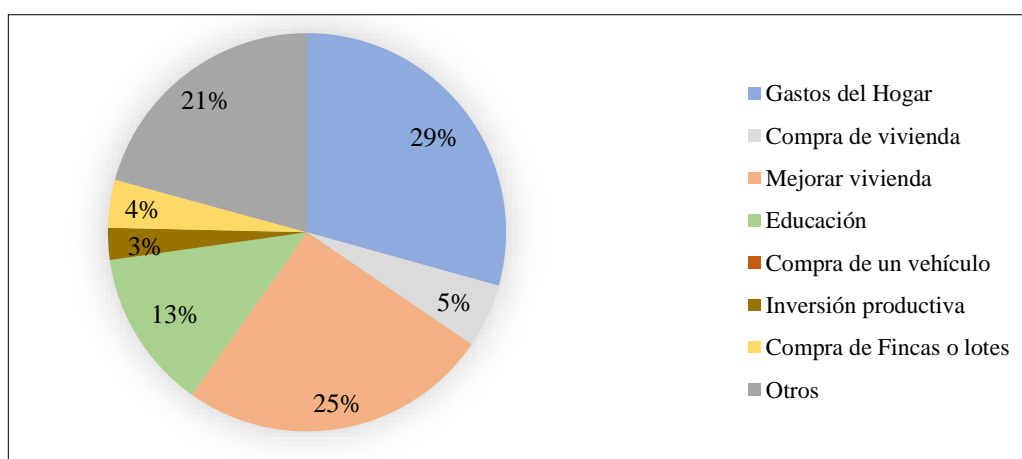
El monto aproximado que reciben los beneficiarios de este rubro, en este caso se destaca el monto de 100 a 199 dólares con un porcentaje del 24%, seguido por 200 a 299 dólares con el 21%, el monto de 400 a 499 y más 900 dólares tiene un porcentaje del 10% respectivamente, el monto de 1 a 99 y 800 a 899 dólares tienen un porcentaje de 8%, de 300 a 399 dólares representa el 6%, de 500 a 599 tiene un

porcentaje del 5% finalmente el monto de 600 a 699 y 700 a 799 tienen un porcentaje de 4%. (Ver anexo 11)

En lo que corresponde a la dependencia de las remesas de los hogares el 83% de los hogares manifestaron que no dependen de este ingreso, ya que los hogares realizan distintas actividades económicas que permiten tener otros ingresos. Mientras que el 17% de los hogares señalaron que si dependen de este rubro mismo que estarían expuestos a sufrir algún riesgo económico si por ciertos motivos faltaran estos envíos. (Ver anexo 12)

Con respecto al uso de las remesas en el hogar, se puede observar en el gráfico 3, que el 29% de los hogares beneficiarios utilizaron las remesas en gastos del hogar, que comprenden alimentación, vestimenta, pago de servicios, el 25% de los hogares señalaron que utilizaron esos ingresos para mejorar sus viviendas como la ampliación y mejoramiento del inmueble, el 21% manifiestan que lo destinaron este rubro para otros gastos como en la salud, pago de deudas y la construcción de vivienda, el 13% de los beneficiarios destinaron para la educación de los hijos que tienen en la escuela, colegio o universidad dando como preferencia a las unidades educativas privadas, sin embargo, otros beneficiarios tienen a sus hijos estudiando en unidades educativas públicas.

**Gráfico 3:** Uso de las remesas



**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

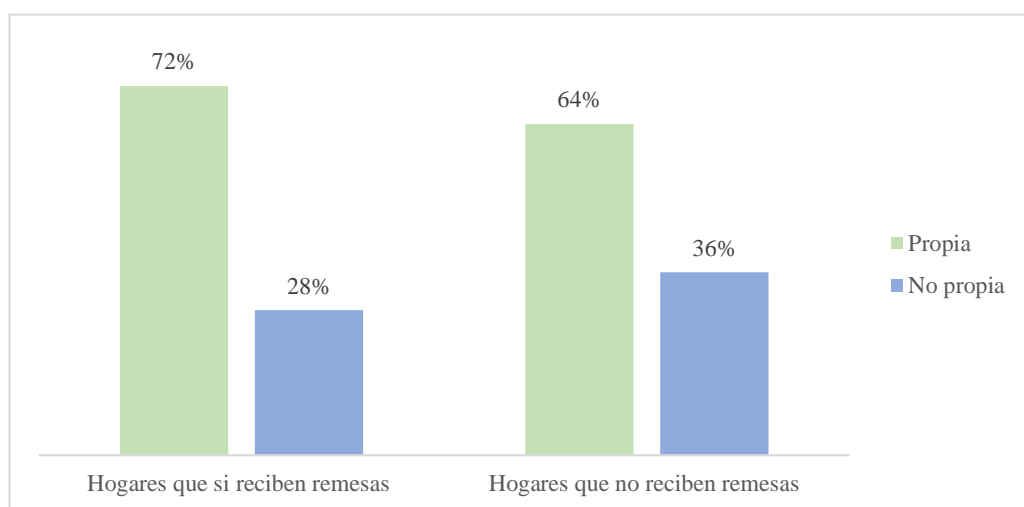
En cuanto al 5% los destinaron para comprar una vivienda, el 4% lo usaron para comprar fincas o lotes cabe recalcar que algunas personas realizan sus compras en

su lugar de nacimiento y otros prefieren comprar en diferentes ciudades del país, y por último el 3% realizaron una inversión productiva como tener un pequeño negocio que ayude a solventar sus ingresos. Es importante señalar que no todos los hogares tienen una inversión productiva, sin embargo, tratan de tener un patrimonio familiar que mejore sus vidas. (Ver anexo 13)

El ingreso promedio del hogar se pudo describir que los ingresos que perciben los hogares receptores de remesas como no receptores, siempre buscan otras actividades económicas que permitan generar ingresos, es decir son empleados públicos o privados sus ingresos aproximados son de 400 a 500 dólares, otros tienen sus negocios propios que generan una ganancia aproximada de 200 a 350 dólares, y otras personas son pequeños comerciantes de su producción agrícola o ganadera que apenas en el mes genera un ingreso aproximado de 50 a 100 dólares.

Es evidente que existe una clara diferencia al momento de dar prioridad a los gastos en el hogar de los beneficiarios de este rubro, el 28% utilizaron en alimentación, el 26% en educación, el 22% en salud y, el 13% pagar sus deudas, el 3% en vestimenta, así mismo corresponde el 3% a pago de impuestos y recreación, finalmente el 1% utilizan en pago de servicio básicos y transporte. Mientras que en los hogares que no reciben remesas, el 34% utilizaron en educación, el 25% en alimentación, el 16% en salud, 14% en vestimenta, el 7% en pago de servicios básicos y finalmente el 2% gastaron en pago de deuda y recreación. (Ver anexo 14)

**Gráfico 4:** Tenencia de la vivienda

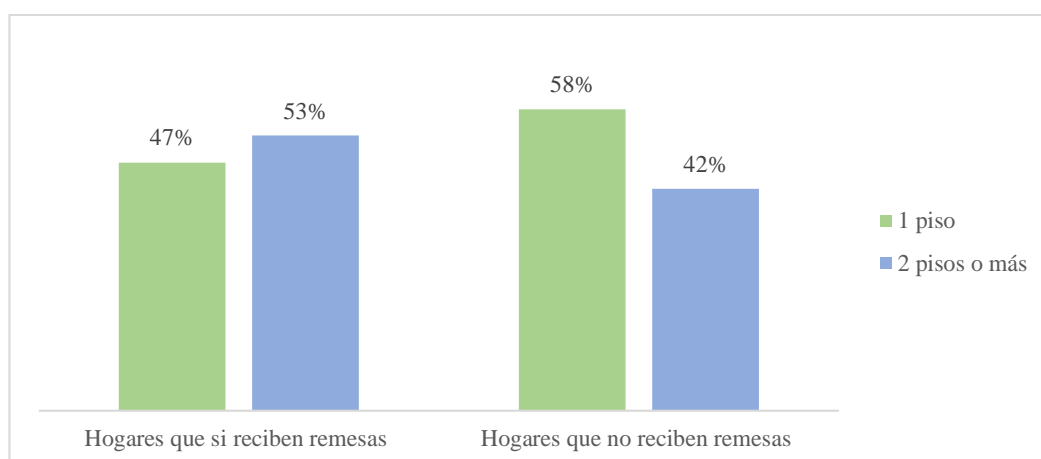


**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

En el gráfico 4 se describe la tenencia de la vivienda en los hogares beneficiarios de este rubro, el 72% de las personas señalaron que su casa es propia, y el 28% de sus viviendas no son propias. Por otro lado, en los hogares no receptores, el 64% señalaron que sus viviendas son propias y el 36% no son propias. (Ver anexo 15)

**Gráfico 5:** Número de pisos

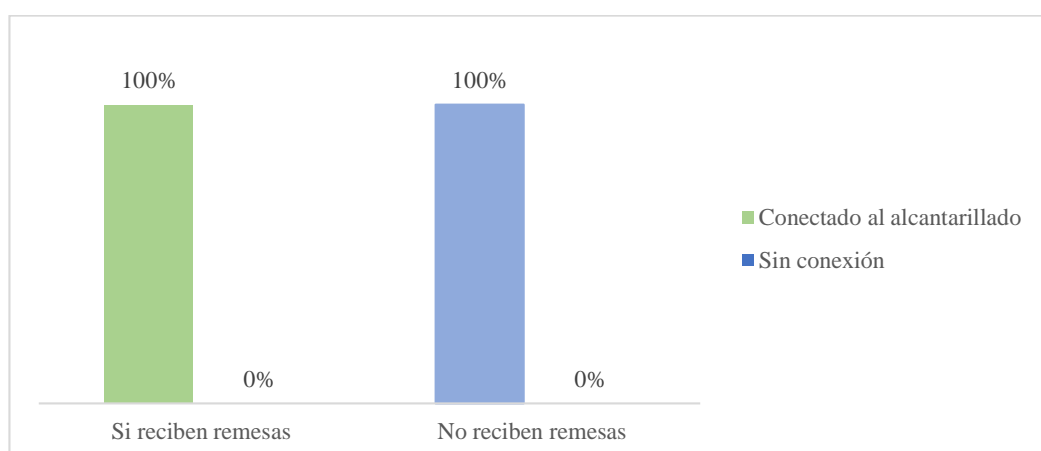


**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

En el gráfico 5 se muestra el número de pisos de las viviendas de los hogares receptores de remesas, el 53% de la población tienen 2 pisos o más, y el 47% de las viviendas son de 1 piso. En cuanto al número de pisos de las familias que no reciben remesas el 58% son de 1 piso, y el 42% son de 2 pisos o más. (Ver anexo 16)

**Gráfico 6:** El sanitario de la vivienda

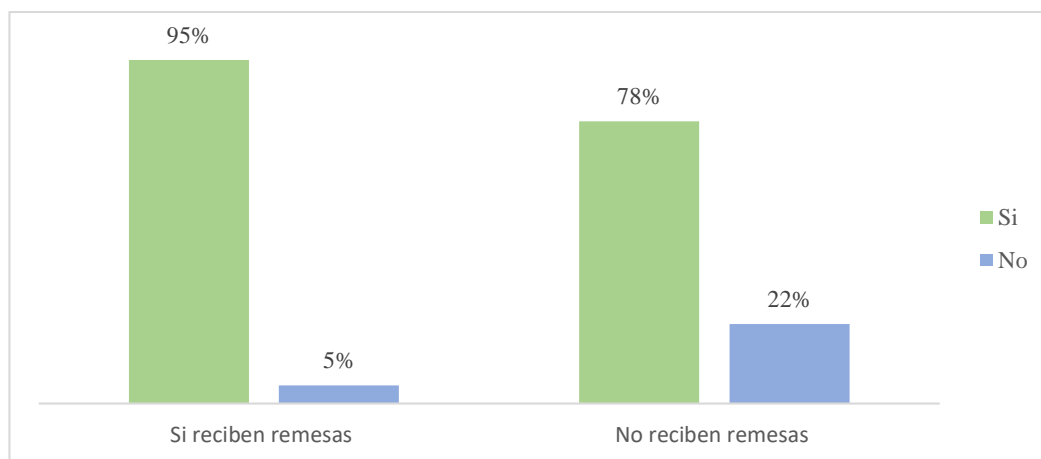


**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

En el gráfico 6 se puede observar que el 100% de los hogares receptores, como no receptores sus sanitarios están conectados al alcantarillado, esto se debe a que es un servicio importante para el mejoramiento de la salud humana sin importar su nivel de ingresos. (Ver anexo 17)

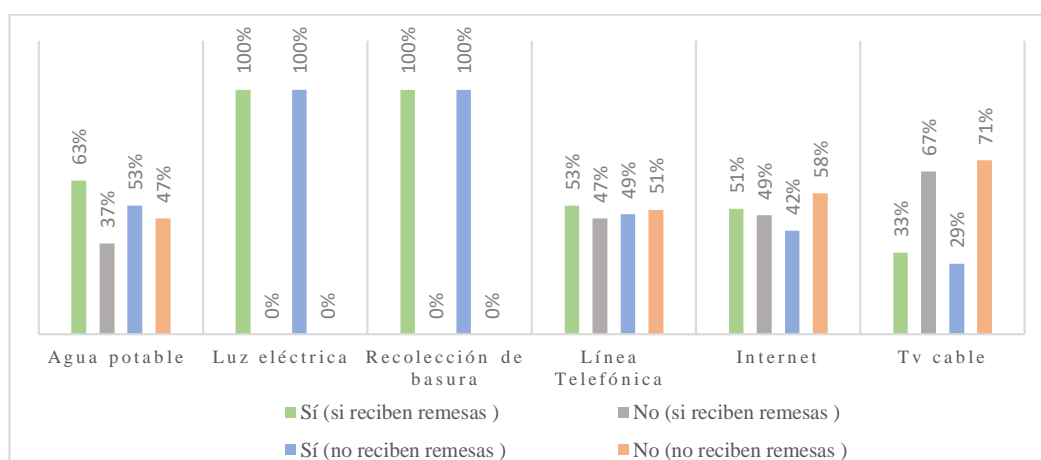
**Gráfico 7:** Tiene un lugar adecuado para cocinar



**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.  
**Elaboración:** Autora

En está gráfico 7 se puede observar que de los hogares beneficiarios de remesas el 95% manifestaron tener un lugar adecuado para preparar sus alimentos, y el 5% no cuentan con el espacio adecuado, mientras que los hogares no beneficiarios el 78% manifestaron tener un espacio específico para cocinar, y el 22% no cuentan con un lugar adecuado. (Ver anexo 18)

**Gráfico 8:** Los servicios de la vivienda



**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.  
**Elaboración:** Autora



En el gráfico 8 se puede observar los servicios públicos o privados de las viviendas, en los hogares beneficiarios de remesas el 63% si tienen agua potable, el 37% no tienen; En cambio, en los hogares no receptores de remesas el 53% de la población si tienen agua potable, el 47% no tienen este servicio, los hogares que no tienen agua potable se trata de los habitantes de las parroquias, ya que manifestaron que solo cuentan con agua entubada.

En lo que se refiere a la luz eléctrica y la recolección de basura el 100% de las viviendas beneficiarias y no beneficiarias poseen este servicio.

En lo referente a telefonía los hogares receptores de remesas manifestaron que el 53% si tiene el servicio de línea telefónica, el 47% no tienen este servicio, mientras que los hogares no beneficiarios el 49% si tienen este servicio, y el 51% no tienen. En lo referente al servicio de internet el 51% de los hogares beneficiarios si tienen internet y el 49% no tienen; los hogares no beneficiarios el 42% manifestaron si tienen este servicio, y el 58% no tienen, se puede decir que en los hogares receptores existe mayor protagonismo en el uso de medios de telecomunicaciones ya que es una herramienta necesaria para unir con las familias remitentes de recursos económicos a pesar de la distancia.

Finalmente, el servicio de TV cable el 33% de las familias receptoras manifestaron que, si tienen este servicio, el 67% no tienen. Mientras que las familias no beneficiarias el 29% manifestaron si tener el servicio de TV cable y el 71% no tiene, básicamente los hogares que reciben remesas tienen la posibilidad de obtener estos servicios, con respecto a las familias que no reciben las remesas el uso de este tipo de servicios el nivel de porcentaje es bajo. (Ver anexo 19)

**Tabla 3:** Los bienes que poseen los hogares

Aspecto	Hogares									Total	Número
	Si reciben remesas				No reciben remesas						
Bienes	Sí		No		Total	Sí		No		Total	Número
Vehículo	24	31%	54	69%	78	17	29%	42	71%	59	137
Motocicleta	5	6%	73	94%	78	3	5%	56	95%	59	137
Lavadora	41	53%	37	47%	78	23	39%	36	61%	59	137
Refrigeradora	73	94%	5	6%	78	52	88%	7	12%	59	137
Licuadaora	78	100%	0	0%	78	57	97%	2	3%	59	137
Estufa eléctrica	2	3%	76	97%	78	1	2%	58	98%	59	137
Estufa a gas	78	100%	0	0%	78	59	100%	0	0%	59	137
Secadora de ropa	9	12%	69	88%	78	5	8%	54	92%	59	137
Equipo de sonido	44	56%	34	44%	78	18	31%	41	69%	59	137
Televisor LCD	36	46%	42	54%	78	26	44%	33	56%	59	137
Celular	72	92%	6	8%	78	47	80%	12	20%	59	137
Microondas	34	44%	44	56%	78	18	31%	41	69%	59	137
Laptop	25	32%	53	68%	78	15	25%	44	75%	59	137
Impresora	9	12%	69	88%	78	6	10%	53	90%	59	137

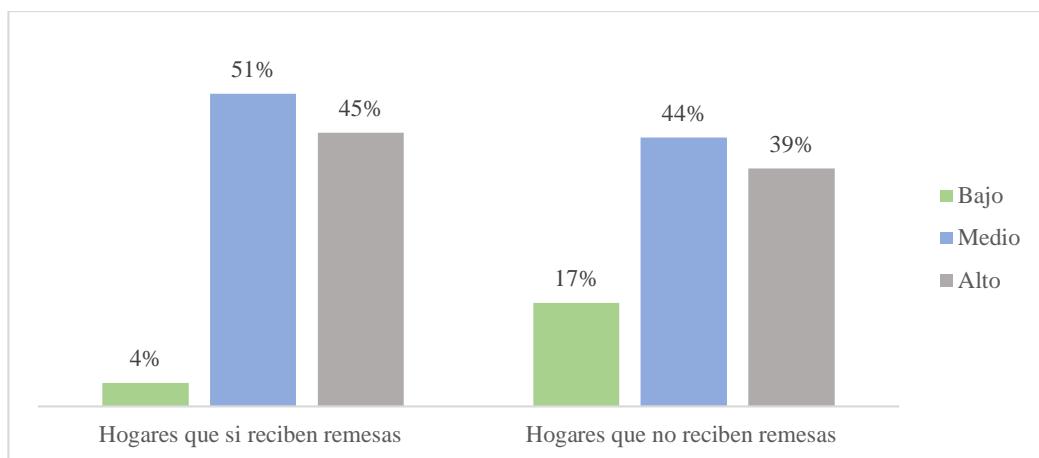
**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

En la tabla 3 se observan los bienes que poseen los hogares, en el caso de los hogares receptores de remesa se puede observar que el 31% disponen de un vehículo, seguido por el 53% mencionan que poseen lavadora, el 100% tienen su estufa a gas, seguida por otros bienes que permiten mejorar su calidad de vida en el hogar. Y los hogares no receptores de remesas el 29% posee un vehículo, el 39% de la población encuestada tiene lavadora, el 100% de las viviendas tienen estufa a gas y otros bienes que son necesarios para la calidad de vida de cada familia.

Como se puede observar en esta tabla, de las variables descritas en el cuestionario, los bienes que poseen las familias beneficiarias de remesas resaltan con un mayor porcentaje, en comparación con los hogares no receptores de remesas. (Ver anexo 20)

**Gráfico 9:** Nivel del Índice de Bienestar Material



**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

En el gráfico 9 se observa el Índice de Bienestar Material de los hogares que reciben las remesas el 4% son del nivel bajo, el 51% están en un nivel medio y el 45% de los hogares reflejan estar en el nivel alto. Mientras que los hogares no receptores de remesas el 17% están en el nivel bajo, el 44% están en el nivel medio y el 39% de las viviendas están en el nivel bienestar material alto. Las remesas probablemente han permitido tener un impacto positivo en los hogares beneficiarios, mediante el cual han podido tener lo necesario para vivir bien, es decir lograron mejorar las condiciones materiales para llegar a satisfacer sus necesidades.

Este resultado muestra las condiciones materiales de los dos tipos de hogares, por un lado, están las familias receptoras de remesas dónde muestra un alto nivel de bienestar material probablemente este impacto se debe a las remesas que reciben por lo que las familias pudieron tener mayor diversificación de bienes, es decir lograron mejorar las condiciones materiales para llegar a satisfacer sus necesidades. Por otro lado, están los hogares no receptores de este rubro mismo que es claro que el nivel de bienestar material en comparación de los hogares receptores es menor, y se ven reflejados en las condiciones materiales que poseen.

Por lo tanto, se considera que, a mayor nivel de bienestar material y recursos disponibles, mayor es la satisfacción, esto da a entender que al aumentar el ingreso económico, sus condiciones de bienestar también mejoran ya que requieren de bienes materiales para complementar la felicidad del hogar Valdés (1991).

### 3.2 Estimación del modelo econométrico

Partiendo de los resultados de la encuesta aplicada a los 137 habitantes, se precedió a calcular t-student, como se observan en las siguientes tablas. Y este test se utilizó para determinar si el Índice de Bienestar Material de los hogares receptores de remesas es estadísticamente distintos en comparación con los hogares no receptores de este rubro. Y se puede ver en las siguientes tablas.

**Tabla 4:** Estadísticas de grupo

	Hogares	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Índice de Bienestar Material	Si reciben remesas	79	0,65441	0,153326	0,017250
	No reciben remesas	58	0,58710	0,206812	0,027156

Fuente: Elaboración propia.

Elaboración: Autora

En la tabla 4 se puede observar el número de muestras en las que se divide en dos poblaciones mediante la variable del Índice de Bienestar Material de los hogares que receptan remesas y no receptan remesas, en este caso el valor medio del IBM de los que receptan remesas es 0.654, es decir son altos en comparación con los hogares que no reciben remesas. Esto se debe a que los hogares beneficiarios tienen ingresos de sus actividades económicas y adicional reciben este rubro, permitiendo incrementar la capacidad de poseer bienes y servicios que mejoren la calidad de vida.

**Tabla 5:** Prueba T Student

Prueba de muestras independientes										
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la	
									Inferior	Superior
Índice de Bienestar Material	Se asumen varianzas iguales	9,140	0,003	2,188	135	0,030	0,067314	0,030758	0,006483	0,128145
	No se asumen varianzas iguales			2,092	100,344	0,039	0,067314	0,032172	0,003489	0,131139

Fuente: Elaboración propia.

Elaboración: Autora

En la tabla 5 se observa la prueba de Levene donde se especifica el valor de significancia de la probabilidad para la igualdad de varianzas, por lo que  $p$  es 0.003 menor a 0.05, y se rechaza la hipótesis nula, es decir que no existe igualdad de varianzas entre los hogares que reciben remesas y los que no reciben este rubro. Mediante este test se pudo comparar las varianzas de la  $t$  student.

En la cual se tuvo como resultado que  $t=2.09$ ; gl. 100;  $P$  valor es  $0.039 < 0.05$ , es decir se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, evidentemente si existe diferencias significativas en el índice de bienestar material de los hogares receptores en comparación con los hogares que no reciben remesas. Eso quiere decir que la diferencia de entre los hogares receptores y no receptores del cantón Chunchi son estadísticamente distintos ya que, al tener mayor ingreso, permitirá incrementar la adquisición de bienes o servicios y viceversa.

Para corroborar el resultado anterior se procedió a estimar el modelo con los siguientes resultados.

**Tabla 6:** Estimación del modelo

Dependent Variable: LOGY		
Method: Least Squares		
White heteroskedasticity-consistent standard errors & covariance		
Variable	Coefficient	Prob.
C	-1.025117*** (-6.356049)	0.0000
LOGX	0.100024* (3.710056)	0.0004
R-squared	0.145334	
Adjusted R-squared	0.134088	
Prob(F-statistic)	0.000574	
Akaike info criterion	-0.060545	
Durbin-Watson stat	1.234498	

**Nota:** \*\*\* probabilidad < 0.01; \* probabilidad < 0.1

**Fuente:** Elaboración propia.

Al observar el resultado de la estimación del modelo en la tabla 6, se encontró una relación entre la variable independiente (remesas) y la variable dependiente (índice de bienestar material), y se expresa en la siguiente ecuación.

$$\text{logy} = -1.025 + 0.1000 * \text{logx} + e_i$$

$\beta_0 = -1.025$ , no se interpreta porque el valor se encuentra fuera del primer cuadrante.

$\beta_1 = 0.1000$ , este valor representa al coeficiente de las remesas con respecto al índice de bienestar material, eso nos indica que a un incremento del 1% en las remesas, provoca un aumento del 0.10% en el índice de bienestar material de las familias beneficiarias de este rubro.

Se puede deducir que el coeficiente de la variable independiente es estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%, indicando que las remesas si tienen un afecto positivo en el índice de bienestar material de las familias receptoras.

$R^2 = 0.1453$ , representa la bondad de ajuste del modelo, por lo tanto, la variable remesas es significativo para explicar el cambio en el IBM es decir que el 14.53% de las veces de la variable independiente.

**F:** Representa la significancia conjunta de los parámetros el cual muestra que el modelo en su conjunto es significativo, por lo tanto, el valor de Prob (F-statistic) es 0.00 es decir menor a 0,05, por lo que es significativo.

### **Discusión de resultados**

Como se evidencia que, al estimar el t student si existe diferencia significativa entre los hogares que reciben remesas en comparación con las que no reciben, sin embargo, al estimar el modelo mco de la variable absoluta, el poder explicativo del modelo es bajo. Por tanto, para el IBM no es tanto el monto de remesas que recibe, si no que reciba remesas, eso significa que, al recibir una cierta cantidad de dinero, eso representará una mejora en el IBM, es decir, si existe un incremento de las remesas en el hogar también existirá un aumento en el nivel del Índice de Bienestar Material de los hogares beneficiarios.

El ingreso económico en el hogar beneficiario se complementa con las distintas actividades económicas que realizan, sin embargo, la llegada de este rubro representa un ingreso adicional, esto ayuda a incrementar el ingreso de la economía doméstica. Así, estos hogares tienen la oportunidad de mejorar en cantidad y calidad los bienes materiales, por ende, mejorar el bienestar subjetivo (satisfacción). Es decir, ante un incremento en sus ingresos económicos, también aumenta la

posibilidad de poseer bienes materiales y acceder a servicios que les permita tener una vida confortable.

Por otro lado, están los hogares no receptores de este rubro, pese a que realizan actividades económicas que generen ingresos en su hogar, no cuentan con otro ingreso adicional, por lo que al momento de querer adquirir algún bien o servicio su acceso es limitado y se ven reflejados en las condiciones materiales que poseen.

No obstante, es importante señalar que los hogares que reciben remesas y los que no reciben este rubro tienen otras actividades económicas que permiten generar ingresos económicos, es decir, son empleados públicos o privados, los habitantes de las parroquias Compud, Capsol, Llagos y Gonzol, todavía practican la actividad agrícola o ganadera, y otros pudieron tener sus negocios pequeños que son medios de solvencia económica familiar. Sin embargo, los ingresos provenientes de las distintas actividades económicas no son tan rentables como para mantener estable la economía familiar, es así que muchos deciden migrar con el propósito de buscar oportunidades laborales fuera de su patria, misma que esta fomentada con altas remuneraciones en comparación con los ingresos que generan de su trabajo.

Por lo tanto, se considera importante los ingresos adicionales que son proveniente de las remesas, ya que, a mayor ingreso económico, sus condiciones de bienestar material también mejoran, puesto que para el ser humano tener suficiente capital representa mejorar la calidad de vida, es decir, llegar a la felicidad.

Finalmente, con base a la teoría de la visión crítica de las remesas, se puede considerar que las remesas son enviadas con el propósito de sustentar a su familia, es decir para el consumo y adquisición de bienes materiales que son el complemento para mejorar la calidad de vida. Al momento de surgir algún negocio, realmente este es pequeño y no impulsa a crear empleo, pues que, este tipo de actividad comercial es una estrategia para la supervivencia familiar y esto imposibilitan fomentar empleos y tener desarrollo económico en localidad (Canales, 2008).

## CAPITULO IV

### 4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1 Conclusiones

- La evolución de las remesas en el cantón Chunchi han tenido variaciones significativas, es así que durante el periodo 2007 a 2011 tienen una variación promedio de -23.90% esto es a causa de la crisis económica mundial. En el año 2012 existió una variación positiva de 14.63%. mientras que el año 2013 tuvo una variación promedio de -6.57%. Durante el periodo 2014 a 2017 hubo una variación promedio de 8.57%. debido a la recuperación económica de los principales países de destino de los migrantes, para el año 2018 existió una variación de -3% con respecto al año anterior debido a las políticas migratorias establecidas en los Estado Unidos.
- Con respecto al índice de bienestar material de las familias receptoras y no receptoras de remesas en el periodo de estudio se demostró que los hogares que reciben las remesas, el 4% están en el nivel bajo del IBM, el 51% están en un nivel medio y el 45% de los hogares reflejan estar en el nivel alto. Mientras que los hogares no receptores de remesas, el 17% están en el nivel bajo del IBM, el 44% están en el nivel medio y el 39% de las viviendas están en el nivel alto. Se puede intuir que las familias receptoras de remesas pudieron acceder a mayor diversificación de bienes materiales y acceder a servicios que facilitan la comodidad de la vida familiar.
- Se concluye que existe diferencias significativas en el índice de bienestar material de los hogares receptores entre los hogares que no reciben remesas, por lo tanto, el ingreso de las remesas tiene un impacto positivo en el índice de bienestar material del cantón Chunchi; es decir, cuando una familia recibe remesas, dicho rubro le permite incrementar en un 14.53% del Índice de Bienestar Material.



## 4.2 Recomendaciones

- Es recomendable que el Estado garantice servicios financieros que ayuden agilizar y abaratar las transferencias de dinero. Así, evitará que los agentes emisores de dinero envíen mediante los canales informales, de esta manera podrá tener un sistema de control más preciso y la magnitud de la llegada de las remesas del exterior será exacta y estos registros ayudará a tener información correcta para el análisis de las investigaciones futuras.
- Es recomendable que el gobierno local genere sus planes y proyectos donde se incluya programas de capacitaciones para promover el buen uso y manejo de este rubro. De tal manera puedan utilizar de una forma adecuada estos ingresos, así podrán implementar en actividades productivas que además de asegurar la sostenibilidad de la economía doméstica, puedan generar empleos para el desarrollo del cantón.
- Se recomienda realizar otras investigaciones en las cuales se mida el impacto de las remesas desde las distintas dimensiones de la calidad de vida incorporando así nuevas variables a través de estudios empíricos, de esta manera establezcan información confiable y actualizada sobre este flujo de entrada y usos de las remesas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ansa, M. (2008). Economía y Felicidad: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo. *Economía Crítica*, 1-22.
- Acosta, A. (2005). *El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana*. Department of Economic and Social Affairs, Mexico.
- Acosta, A., López, S., & Villamar, D. (2006). La contribución de las remesas a la economía ecuatoriana. *CESPLA*, 1-26.
- Aragónes , A., Ávila , S., & Salgado , U. (2016). Migración rural, remesas y su relación con la diversificación sustentable y los patrones de consumo. Un estudio de caso en la zona costera de Oaxaca. *Migración y Desarrollo. Migración y Desarrollo*, 14(27), 109-138.
- Aragónes, A., Salgado, U., & Ríos, E. (2008). ¿A quién benefician las remesas? *Economía Unam*, 5(14), 37-55.
- Ardila, R. (2008). Calidad de vida: Una definición integradora. *Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 161-164.
- Arroyo, M. (2014). *Aproximación a la medición del bienestar “Buen Vivir” en el Ecuador. Indicadores objetivos versus indicadores subjetivos del bienestar, una aplicación a las medidas económicas contemporáneas del mismo desde una perspectiva regional*. Universidad COMPLUTENSES, Madrid-España.
- Banco Central del Ecuador. (2018). <https://contenido.bce.fin.ec>. Obtenido de [https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/RemesasIntegradoWEB\\_PUB.xlsx](https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/RemesasIntegradoWEB_PUB.xlsx)
- Banco Central del Ecuador. (2018). <https://contenido.bce.fin.ec>. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/indice.htm>
- Bedoya, Y. (2011). *Remesas: Dependencia económica en hogares de extractos dos y tres de la ciudad de Cali*. Universidad del Valle , Colombia.

- Bedoya, Y., & Jáuregui, J. A. (2016). La recepción de remesas familiares internacionales y su impacto en la economía doméstica en Santiago de Cali, Colombia. *Rev. Colomb. Soc.*, 39(2), 243-262.
- Binford, L. (2002). Remesas y subdesarrollo en México. (Relaciones, Ed.) *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, XXIII(90), 117-158.
- Canales, A. (2006). Remesas y desarrollo en México. Una visión crítica desde la macroeconomía. *Papeles de población*, 12(50), 171-196.
- Canales, A. (2008). El papel económico y productivo de las remesas en México. Una visión crítica. 1-17.
- Canales, A., & Montiel, I. (2004). Remesas e inversión productiva en comunidades de alta migración a Estados Unidos. El caso de Teocaltiche, Jalisco. 2(3), 142-172.
- Cando, D. (2011). *El movimiento migratorio internacional de Chunchi: entre los riesgos y oportunidades*. Quito-Ecuador.
- Casas, F. (2015). *Bienestar material y bienestar subjetivo*. Gerona, España: Icaria.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2001). Importancia económica y social de la migración. En CEPAL, *La migración internacional y el desarrollo en las Américas* (págs. 384-386). Costa Rica: ISSN: 1680-9033.
- Corona, M. (2014). La remesas y el bienestar en las familias de migrantes. *Perfiles Latinoamericanos*(43), 185-207.
- Costanza, R., Fisher, B., & Ali, S. (2008). An Integrative Approach to Quality of Life Measurement, Research, and Policy. *SAPIEN.S*, 1(1), 16-20. Obtenido de <https://journals.openedition.org/sapiens/169>
- D'Ors, I. (2001). *Consideraciones en torno a las nociones de emigración / inmigración y emigrante / inmigrante*. Université de Neuchâtel, Suiza.

- De la Torre, R. (2011). Medición de bienestar y progreso social. *Revista Internacional de estadística y geografía*, 2(1), 23-25.
- Días, J. (2013). *La Economía de la Felicidad en América Latina*. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración Universidad de la República, Uruguay.
- Easterlin, R. (1974). *Does Economic Growth Improve the Human Lot ? Some Empirical Evidence*. In Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honor of Moses, Pennsylvania.
- Ecuador inmediato. (2018). *ecuadorinmediato.com*. Obtenido de [https://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=2818831768&umt=1027\\_ecuatorianos\\_deportados\\_desde\\_estados\\_unidos\\_llegaron\\_al\\_pais\\_en\\_2017](https://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818831768&umt=1027_ecuatorianos_deportados_desde_estados_unidos_llegaron_al_pais_en_2017)
- Espinoza , E. F., & Córdova, G. (2016). *Remesas e inflación: Ecuador (2006-2015)*. Ecuador.
- Franco, L. (2012). Migración y remesas en la ciudad de Ixmiquilpan. México.
- García, J. d., & Sales, F. (2011). *Bienestar y calidad de vida*. México: 978-607-7919-23-0.
- García, R. (2003). *Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones*. Vasco.
- Gómez, J. A. (2010). La migración internacional: Teorías y enfoques, una mirada actual. *Universidad de Medellín*, 13(26), 81-99.
- González, G., Viera, M., & Ordeñana, X. (2009). El destino de las remesas en el Ecuador: Un análisis microeconómico sobre los factores que determinan su utilización en actividades de inversión. *Revista de economía del Caribe*(4), 72-108.

- Jáuregui, J. A., & Recaño, J. (2014). Una aproximación a las definiciones, tipologías y marcos teóricos de la migración de retorno. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, XIX(1084), 1-32.
- León, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Revista de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Colombia*(7), 59-76. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/index>
- Machinea, J. (2009). La crisis financiera internacional: su naturaleza y los desafíos de política económica. *CEPAL*(97), 33-56.
- Madera, J., & Rodríguez, P. (2011). *Migración Internacional y remesas: El caso de Ecuatoriano*. Quito.
- Mayoral, F. (2015). *El impacto de las remesas en el crecimiento económico de América Latina, 1975-2012*. Quito - Ecuador: BIBLID [1130-2887 (2015) 69, 141-161].
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2018). [www.cancilleria.gob.ec](http://www.cancilleria.gob.ec). Obtenido de <https://www.cancilleria.gob.ec/cancilleria-asiste-a-39-ecuatorianos-deportados-por-estados-unidos/>
- Noguer, M. (2010). *El dinero no da la felicidad ¿O sí?* España: Departamento de Economía Internacional, Estudios y Análisis Económico, "la Caixa".
- Organización Internacional para las Migraciones. (2006). *Glosario sobre la migración*. Ginebra.
- Ortiz, J., & Gil, D. (2014). Transformaciones logarítmicas en regresión simple. *Comunicaciones en Estadística*, 7(1), 89-98.
- Oxa , G., Alcides, V., Arancibia , C., & Campero , S. (2014). Economía de la Felicidad: evidencia empírica para Latinoamérica. *Revistas Científicas de América Latina*(34), 159-180.

- Pérez, P., & Álvarez, P. (2007). Las remesas familiares en México y sus inconsistencias. *Revista Análisis Económico*, XXII( 51), 223-252.
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Chunchi. (2014). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Chunchi 2012-2024*. Chunchi: Imprenta Gutenberg.
- Pleitez, R. (2007). Heterogeneidad de las Remesas: implicaciones para el desarrollo de productos financieros. *FUSADES*, 4-5.
- Ramírez, T., & Román, P. (2007). Feminine remittances and households in the State of Guanajuato. *Papeles de Población*, 13(54), 173-205.
- Romero, N., Peña, B., Escobedo, J., & Macías, A. (2016). Elementos objetivos y subjetivos en la calidad de vida de hogares rurales en Yehualtepec, Puebla. *CIAD*, 26(48), 283.
- Sánchez, A. (2010). *Remesas y Desarrollo* (1a. edición ed., Vol. 1). (O. I. OIM, Ed.) San Isidro, Lima, Perú: Crea Imagen S.A.C.
- Sandoval, E. (1993). *Migración e identidad. Experiencia del exilio*. México.
- Sandoval, S. (2013). *Análisis de la Migración Poblacional en el periodo 2006-2010, para determinar el impacto socioeconómico en la provincia de Chimborazo*. Latacunga - Ecuador.
- Sempere, J., Acosta, A. A., Abdallah, S., & Ortí, M. (2010). *Enfoques sobre bienestar y buen vivir*. Madrid: CIP-Ecosocial.
- Suárez, D. (2008). Causas y efectos de la migración internacional. *Perpectivas*(22), 161-180.
- Sutcliffe, B. (1998). *Nacido en otra parte. Un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad*. Facultad de Ciencias Económicas. Bilbao: Hegoa.

- Turmo, J., Vara, Ó., & Rodríguez, Á. (2008). La paradoja de Easterlin en España. *Cuadernos de Economía*, 31(85), 31-64.
- Valdés, M. (1991). Dos aspectos en el concepto de Bienestar. (U. d. Derecho, Ed.) *Doxa*(9), 69-89.
- Valent, R. (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2010. De la pobreza y el consumismo al bienestar de la gente. Propuestas para un nuevo modelo de desarrollo.* (H. Sztarkman, Trad.) El Salvador: PNUD.
- Verdugo, M. (2004). *Calidad de vida y Calidad de vida familiar.* Medellín - Colombia.
- Verdugo, M. Á., Schalock, R., Arias, B., Gómez, L., & Jordán de Urríes, B. (2013). Calidad de Vida. *Salamanca: Amarú.*, 443-462.
- Villamar, D. (2013). Verdades y medias verdades de la migración. *Plan Migración, Comunicación y Desarrollo - Cartillas sobre migración N° 4*, 10-14.
- Viteri, G. (2008). Ecuador: Migración y Remesas año 2009. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*(119), 1-17.
- Warda, N. (2008). Las migraciones internacionales. *Revista de Ciencias de las Religiones*, 33-50.
- Wendell, S. (2001). Migración y remesas: Un estudio de caso del Caribe. (M. Villa, Ed.) *Notas de Población*(73).
- Wester, J. (2017). Causas fundamentales de la migración. *People of God*, 1-4.
- Wooldridge, J. M. (2009). *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno.* Michigan, México: Compañía de Cengage Learning.

## ANEXOS

### Anexo 1: Encuesta aplicada



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA



Encuesta

N°:

**Objetivo** "Determinar el impacto de las remesas en el índice de bienestar material en el Cantón Chunchi, periodo 2018".

#### Indicaciones:

- Esta encuesta es anónima y personal, dirigida a la población del cantón Chunchi. Agradecemos dar su respuesta con la mayor transparencia y veracidad posible.

#### DATOS DE IDENTIFICACIÓN (marque con un ✓)

**Género:** Hombre  Mujer

**Edad:** 15-24 años  25-35 años  36-45 años  46-55 años  Más 55 años

**Nivel de Educación:** Ninguna  Primaria  Secundaria  Superior

**Estado Civil:** Soltero/a  Casado/a  Unión libre  Viudo/a  Divorciado/a

**Ocupación:** Ama de casa  Empleado público  Empleado privado  Otros \_\_\_\_\_

#### DATOS DE INFORMACIÓN (marque con un ✓)

##### 1. ¿Tiene algún familiar en el exterior?

Sí  No

##### 2. ¿Recibe remesas o dinero del exterior?

Sí  No

Si la respuesta en la pregunta 1 y 2 es **NO** pase a la pregunta 9

##### 3. ¿Qué parentesco tiene con la persona que le envía la remesa?

Padres	—	Yerno/Nuera	—	Hijastro/a	—
Hijo/a	—	Nieto/a	—	Suegro/a	—
Esposo/a	—	Sobrino/a	—	Cuñado/a	—
Hermano/a	—	Abuelo/a	—		—
		Tía/o Otros	_____		

##### 4. ¿Cuál es la frecuencia de envío de la remesa?

Quincenal	—	Semestral	—
Mensual	—	Anual	—
Trimestral	—	Otros	_____



**5. ¿Cuál es el monto aproximado de dinero que le envían?**

1 a 99	—	500 a 599	—
100 a 199	—	600 a 699	—
200 a 299	—	700 a 799	—
300 a 399	—	800 a 899	—
400 a 499	—	Más de 900	—

**6. Especifique el monto recibido \$ \_\_\_\_\_**

**7. ¿Usted depende netamente de las remesas?**

Sí  No  si la respuesta es **NO**, especifique \_\_\_\_\_

**8. ¿Cuál es el uso de las remesas en el hogar?**

Gastos del Hogar		Compra de un vehículo	
Compra de vivienda		Inversión productiva	
Mejorar vivienda		Compra de Fincas o lotes	
Educación		Otros	_____

**9. ¿Cuál es el ingreso promedio mensual de su hogar?**

\$ \_\_\_\_\_

**10. ¿De qué manera utiliza sus ingresos totales?**

Alimentos		Trasporte	
Salud		Pago de impuestos	
Vestimenta		Pago de deudas	
Gasto en educación		Recreación y ocio	
Pago de servicios básicos		Otros	_____

**11. Características y servicios de su vivienda**

<b>Tenencia</b>		<b>Tiene un lugar adecuado para cocinar</b>	
Propia		Si <input type="checkbox"/>	
No propia		No <input type="checkbox"/>	
Especifique _____		Especifique _____	

<b>Número de pisos</b>		<b>Servicios</b>		
1 piso		Si	No	
2 pisos o mas		Agua potable		
Especifique _____		Luz eléctrica		
		Recolección de basura		
		Línea telefónica		
		Internet		
		Tv cable		

**12. ¿Cuáles de los siguientes bienes posee su hogar?**

<b>Bienes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Bienes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Vehículo			Secadora de ropa		
Motocicleta			Equipo de sonido		
Lavadora			Televisor LCD		
Refrigeradora			Celular		
Licuada			Microondas		
Estufa eléctrica			Laptop		
Estufa a gas			Impresora		

Especifique \_\_\_\_\_

**Anexo 2: Género de los encuestados**

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
Género	Número	%	Número	%		
Hombre	24	31%	27	46%	51	37%
Mujer	54	69%	32	54%	86	63%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

Elaboración: Autora

**Anexo 3: Rango de edad de los encuestados**

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
Rango de edad	Número	%	Número	%		
De 15 a 24	0	0%	5	8%	5	4%
De 25 a 35	18	23%	9	15%	27	20%
De 36 a 45	18	23%	11	19%	29	21%
De 46-55	26	33%	18	31%	44	32%
más de 55	16	21%	16	27%	32	23%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

Elaboración: Autora

**Anexo 4: Nivel de educación de los encuestados**

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
Educación	Número	%	Número	%		
Ninguna	4	5%	5	8%	9	7%
Primaria	34	44%	29	49%	63	46%
Secundaria	30	38%	14	24%	44	32%
Superior	10	13%	11	19%	21	15%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

Elaboración: Autora

**Anexo 5: Estado civil**

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
Estado civil	Número	%	Número	%		
Soltero/a	8	10%	19	32%	27	20%
Casado/a	41	53%	26	44%	67	49%
Unión libre	14	18%	5	8%	19	14%
Viudo/a	5	6%	6	10%	11	8%
Divorciado/a	10	13%	3	5%	13	9%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

Elaboración: Autora

### Anexo 6: Ocupación

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
Ocupación	Número	%	Número	%		
Amas de casa	42	54%	21	36%	63	46%
Empleado Público	5	6%	8	13%	13	9%
Empleado Privado	10	13%	11	19%	21	15%
Otros	21	27%	19	32%	40	29%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

### Anexo 7: Tiene algún familiar en el exterior

Hogares	Sí		No		Número	%
Si reciben remesas	78	100%	0	0%	78	100%
No reciben remesas	37	63%	22	37%	59	100%
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>84%</b>	<b>22</b>	<b>16%</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

### Anexo 8: Recibe remesas del exterior

Hogares	Si		No		Número	%
Si reciben remesas	78	57%	59	43%	137	100%
No reciben remesas	0	0	0	0	0	0

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

### Anexo 9: Parentesco que tiene con la persona que envía las remesas

Parentesco	Número	%
Padres	2	3%
Hijo/a	36	46%
Esposo/a	18	23%
Hermano/a	16	20%
Yerno/Nuera	0	0%
Nieto/a	0	0%
Sobrino/a	0	0%
Abuelo/a	0	0%
Hijastro/a	0	0%
Suegro/a	0	0%
Cuñado/a	0	0%
Tía/o	3	4%
Otros	3	4%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

**Anexo 10:** Frecuencia de envío de las remesas

<b>Frecuencia de envío de remesas</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Quincenal	2	3%
Mensual	41	53%
Trimestral	5	6%
Semestral	9	11%
Anual	21	27%
Otros	0	0%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

**Anexo 11:** Monto aproximado de envío

<b>Monto aproximando de envío</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
1 a 99	6	8%
100 a 199	19	24%
200 a 299	16	21%
300 a 399	5	6%
400 a 499	8	10%
500 a 599	4	5%
600 a 699	3	4%
700 a 799	3	4%
800 a 899	6	8%
Más de 900	8	10%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora.

**Anexo 12:** Dependencia de las remesas

<b>Depende netamente de las remesas</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Sí	13	17%
No	65	83%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora.

**Anexo 13:** Uso de las remesas en el hogar

Uso de las remesas en el hogar	Número	%
Gastos del Hogar	23	29%
Compra de vivienda	4	5%
Mejorar vivienda	20	25%
Educación	10	13%
Compra de un vehículo	0	0%
Inversión productiva	2	3%
Compra de Fincas o lotes	3	4%
Otros	16	21%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora.

**Anexo 14:** Utilización de los ingresos totales

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
	Número	%	Número	%		
Alimentos	22	28%	15	25%	37	27%
Salud	17	22%	10	16%	27	20%
Vestimenta	3	3%	8	14%	11	8%
Gasto en educación	20	26%	20	34%	40	29%
Pago de servicios básicos	1	1%	4	7%	5	4%
Trasporte	1	1%	0	0%	1	1%
Pago de impuestos	2	3%	0	0%	2	1%
Pago de deudas	10	13%	1	2%	11	8%
Recreación y ocio	2	3%	1	2%	3	2%
Otros	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018

**Elaboración:** Autora

**Anexo 15:** Tenencia de la vivienda

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
	Número	%	Número	%		
Tenencia   Propia	56	72%	38	64%	94	69%
No propia	22	28%	21	36%	43	31%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

**Anexo 16:** Número de pisos

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
Número de piso	Número	%	Número	%		
1 piso	37	47%	34	58%	71	52%
2 pisos o más	41	53%	25	42%	66	48%
<b>Total</b>	78	100%	59	100%	137	100%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

**Anexo 17:** El sanitario de la vivienda

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
Sanitario	Número	%	Número	%		
Conectado al alcantarillado	78	100%	59	100%	137	100%
Sin conexión	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	78	100%	59	100%	137	100%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

**Anexo 18:** Tiene un lugar adecuado para cocinar

Aspecto	Hogares				Total	%
	Si reciben remesas		No reciben remesas			
Cocina	Número	%	Número	%		
Si	74	95%	46	78%	120	88%
No	4	5%	13	22%	17	12%
<b>Total</b>	78	100%	59	100%	137	100%

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

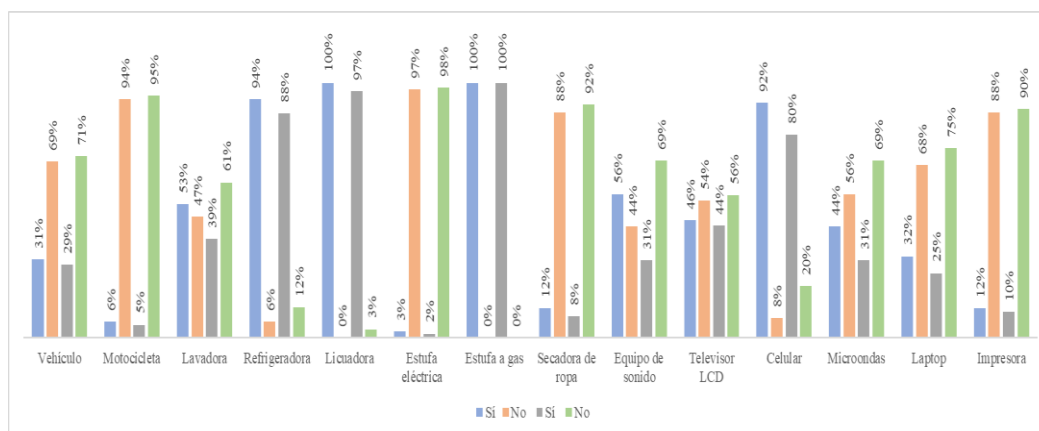
**Anexo 19:** Servicios de la vivienda

Aspecto	Hogares				Total	Hogares				Total	Total
	Si reciben remesas		No reciben remesas			No reciben remesas					
Servicios	Sí	No	Sí	No		Sí	No				
Agua potable	49	63%	29	37%	78	31	53%	28	47%	59	137
Luz eléctrica	78	100%	0	0%	78	59	100%	0	0%	59	137
Recolección de basura	78	100%	0	0%	78	59	100%	0	0%	59	137
Línea Telefónica	41	53%	37	47%	78	29	49%	30	51%	59	137
Internet	40	51%	38	49%	78	25	42%	34	58%	59	137
Tv cable	26	33%	52	67%	78	17	29%	42	71%	59	137

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

## Anexo 20: Los bienes que posee el hogar



**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora

## Anexo 21: Nivel del Índice de Bienestar Material

Hogares	Bajo		Medio		Alto		Número	%
Si reciben remesas	3	4%	40	51%	35	45%	78	100%
No reciben remesas	10	17%	26	44%	23	39%	59	100%
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>10%</b>	<b>66</b>	<b>48%</b>	<b>58</b>	<b>42%</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los hogares receptores y no receptores de remesas del cantón Chunchi, 2018.

**Elaboración:** Autora





34		0	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1,00	1		0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,86	0,8690
35	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0,50	0,8333
36	1	0	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1,00	1		0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,79	0,8452	
37	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	0	1		0	1	1	1	0	1		0	1		0	1	0	0	0,43	0,8095	
38	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,86	0,9524	
39	1		1	1	1	1	1	1	1	0	1		0	0,67	1		0	0	1	1	1	0	1		0	1	1	1	0	0	0,50	0,7222	
40	1		1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0,67	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0,57	0,7460	
41	1	0	1	1	1	0,75	1	1	1	0	1		0	0,67	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0,64	0,6865	
42	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,83	1		0	1	1	1	1	0	1		0	1	1	1	1	1	0	0,71	0,8492	
43		0	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1,00	0	0	1	1	1	1	1	0	1		0	1	1	1	1	1	1	0,64	0,7976	
44	1	0	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1,00	0	0	1	1	1	1	1	0	1		0	1	1	1	1	1	0	0,57	0,7738	
45	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1		0	1	1	1	1	0	1		0	1	0	1	1	1	1	0,71	0,9048	
46	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1		0	1	1	1	1	0	1		0	0	1	1	1	1	0	0,64	0,8810	
47		0	0	1	1	1	0,5	1	1	1	0	1		0	0,83	0	0	0	1	1	1	0	1		0	1	1	1	0	1	0,43	0,5873	
48	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,83	1		0	1	1	1	1	0	1		0	0	1	1	1	1	0	0,64	0,8254	
49		0	0	1	1	0,5	1	1	1	0	1		0	0,67	0	0	0	0	1	1	0	1		0	1	0	1	1	0	1	0,43	0,5317	
50	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		0	1	1	1	0	0	0,71	0,9048	
51	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1		0	0	1	1	1	0	1		0	1	0	1	1	1	0	0,50	0,8333	
52	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1		0	1	1	1	1	0	1		0	1	1	1	1	1	0	0,71	0,9048	
53	1	0	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1,00	1		0	1	1	1	1	0	1		0	1	1	1	1	1	0,57	0,7738		
54		0	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1,00	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0,64	0,7976		
55	1	0	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	0	0,83	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0,43	0,6706	
56	1	0	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1	1	1	0	1		0	1	0	1	1	1	1	0,86	0,8690	
57	1	0	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	0	0,83	0	0	0	1	1	1	1	0	1		0	1	0	0	1	0	0	0,29	0,6230	
58		0	0	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1,00	0	0	1	1	1	1	1	0	1		0	1	0	1	0	1	0	0,50	0,6667	
59		0	0	1	1	1	0,5	1	1	1	0	1		0	0,67	0	0	1	1	0	1		0	1	0	0	1	1	0	0	0,36	0,5079	
60	1		1	1	1	1	1	1	1	0	0	1		0,67	0	0	1	1	1	1	0	1		0	1	0	1	1	1	1	0	0,64	0,7698
61	1		1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,83	1		0	1	1	1	1	1	0	1		0	1	0	1	1	1	1	0	0,64	0,8254
62	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	0	0	0	1	1	1	1	0	1		0	1	0	1	1	1	1	0	0,57	0,8571
63		0	1	1	1	0,75	1	1	1	0	0	0	0,50	0	0	0	1	1	1	1	0	1		0	1	0	1	1	0	0	0,36	0,5357	
64	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1	1	1	0	1		0	1	1	1	1	0	1	1	0,79	0,9286
65	1	0	1	1	1	0,75	1	1	1	0	0	1		0,67	0	0	1	1	1	1	0	1		0	1	1	1	1	1	0	0,64	0,6865	
66	1		1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,83	1		0	1	1	1	1	1	0	1		0	1	1	1	1	1	0	0,71	0,8492	
67	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1		0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0,64	0,8810		
68	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,71	0,9048	
69		0	0	1	1	0,5	1	1	1	1	0	0	0,67	0	0	0	1	1	1	1	0	1		0	1	0	1	0	0	0	0,36	0,5079	
70	1	0	1	1	1	0,75	1	1	1	0	0	1		0,67	0	0	1	1	1	1	0	1		0	1	0	0	1	0	0	0,36	0,5913	
71		0	0	1	1	0,5	1	1	1	0	0	0	0,50	0	0	0	1	1	1	1	0	1		0	1	0	1	1	0	0	0,43	0,4762	
72	1		1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0,83	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,64	0,8254	

73	1			1	1		0	0,75	1	1	1	1	1	1	0	0,83	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,36	0,6468
74	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0,67	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,36	0,6746	
75	1		0	1			0	0,5	1	1	1	1	0	0	0,67	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,29	0,4841	
76	1		0	1	1			0,75	1	1	1	1	0	0	0,67	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0,50	0,6389	
77	1		0	1	1			0,75	1	1	1	0	0	0	0,50	0	1		0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0,36	0,5357	
78		0	0	1	1			0,5	1	1	1	0	0	1	0,67	1		0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0,64	0,6032	
79	1			1	1	1		1	1	1	1	1	0	0	0,67	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0,57	0,7460	
80		0	0	1	1			0,5	1	1	1	0	0	0	0,50	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0,21	0,4048	
81	1		0	1	1			0,75	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,21	0,4325	
82	1		0	1	1			0,75	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,21	0,4325	
83	1			1	1	1		1	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0,57	0,6349	
84		0	0	1			0	0,25	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,21	0,2659	
85	1		0	1	1			0,75	0	1	1	1	0	0	0,50	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0,36	0,5357	
86		0		1	1			0	0,5	0	1	1	0	0	0,33	1		0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0,36	0,3968	
87		0		1	1			0	0,5	0	1	1	1	1	0	0,67	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0,29	0,4841	
88	1		0	1	1	1		0,75	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,36	0,4802	
89		0		1	1	1		0,75	0	1	1	1	1	0	0,67	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0,50	0,6389	
90	1		0	1	1			0,75	0	1	1	1	0	0	0,50	0	1		0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0,43	0,5595	
91	1		0	1	1			0,75	0	1	1	0	1	0	0,50	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,29	0,5119	
92	1			1	1	1		1	0	1	1	1	1	1	0,83	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0,43	0,7540	
93	1		0	1	1			0,75	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0,43	0,5040	
94		0		1	1	1		0,75	0	1	1	1	1	1	0,83	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0,50	0,6944	
95	1			1	1	1		1	0	1	1	1	0	0	0,50	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0,29	0,5952	
96	1			1	1	1		1	0	1	1	1	1	1	0,83	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,29	0,7063	
97	1			1	1	1		1	0	1	1	1	0	0	0,50	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0,57	0,6905	
98		0	0	1			0	0,25	0	1	1	1	0	0	0,50	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0,43	0,3929	
99		0		1	1	1		0,75	0	1	1	1	1	1	0,83	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0,64	0,7421
100	1		0	1	1	1		0,75	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,29	0,4563	
101		0	0	1	1			0,5	0	1	1	1	1	1	0,83	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0,43	0,5873	
102	1		0	1			0	0,5	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,14	0,3254	
103	1		0	1	1			0,75	0	1	1	1	0	0	0,50	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,36	0,5357	
104	1			1	1	1		1	0	1	1	0	0	0	0,33	1		0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0,43	0,5873	
105	1			1	1	1		1	0	1	1	0	0	0	0,33	1		0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0,36	0,5635	
106	1		0	1	1	1		0,75	0	1	1	1	0	0	0,50	1		0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0,43	0,5595	
107		0		1	1	1		0,75	0	1	1	0	1	0	0,50	1		0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0,57	0,6071	
108	1		0	1	1			0,75	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0,43	0,5040	
109	1		0	1	1			0,75	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0,29	0,4563	
110		0	0	1	1			0,5	0	1	1	0	0	0	0,33	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,14	0,3254	
111	1			1	1	1		1	0	1	1	0	1	0	0,50	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0,43	0,6429	

112		0	1	1	1	0,75	0	1	1	1	1	1	0,83	1		0	0	1	1		0	1		0	0	1	1	1	1	1	0,64	0,7421		
113		0	1	1	1	0,75	0	1	1		0	1	0	0,50	0	0	1	1	1		0	1		0	0	1	1		0	0	0	0,43	0,5595	
114	1	0	1	1	1	0,75	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	1	1		0	1		0	0	1		0	0	0	0,29	0,4563		
115	1		1	1	1	1	0	1	1		0	0	0	0,33	1		0	0	1	1		0	1		0	1		0	1	0	0,50	0,6111		
116	1	0	1	1	1	0,75	0	1	1		0	0	0	0,33	0	1		0	1	1		0	1		0	1		0	1	0	0,43	0,5040		
117	1		1	1	1	1	0	1	1		0	1	0	0,50	1		0	0	1	1		0	1		0	0	1	1		0	1	1	0,57	0,6905
118	1		1	1	1	1	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0		1	1		0	1		0	0	1	1	1		0	0	0,43	0,5873	
119		0	0	1		0	0,25	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	0	1		0	1		0	0	0	0	0	0	0	0,14	0,2421	
120	1	0	1	1	1	0,75	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	1	1		0	1		0	0	0		0	0	0	0,21	0,4325		
121	1	0	1			0	0,5	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	1		0	0	1		0	0	0	0	0	0	0,14	0,3254		
122		0	1	1		0	0,5	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	0	1		0	1		0	0	0	0	0	0	0,14	0,3254		
123		0	0	1	1	0,5	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	1	1	1		0	1		0	0	1	1		0	0	0	0,43	0,4206	
124		0	0	1	1	0,5	0	1	1		0	1	0	0,50	0	0	0	0	1		0	1		0	1		0	1		0	0	0,29	0,4286	
125	1	0	1	1	1	0,75	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	1	1		0	1		0	0	0	1		0	0	0,29	0,4563		
126		0	0	1	1	0,5	0	1	1		0	0	0	0,33	1		0	0	1	1		0	1		0	0	0	1		0	0	0,36	0,3968	
127	1		1	1	1	1	0	1	1	1		0	0	0,50	1		0	1	1	1		0	1		0	0	0	1		0	1	0,50	0,6667	
128		0	0	1		0	0,25	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	0	1		0	1		0	0	0	1		0	0	0,21	0,2659	
129		0	0	1	1	0,5	0	1	1	1	1	1	0,83	0	0	0	0	1	1		0	1		0	0	0	1		0	0	0,29	0,5397		
130	1	0	1	1	1	0,75	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	1	1		0	1		0	0	0		0	0	0	0,21	0,4325		
131		0	0	1		0	0,25	0	1	1	1		0	0	0,50	1		0	0	1	0		0	1		0	0	0	0	0	0,21	0,3214		
132	1	0	1			0	0,5	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	0	1		0	1		0	0	0	0	0	0	0,14	0,3254		
133		0	0	1		0	0,25	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	1	1		0	1		0	0	0	1		0	0	0,29	0,2897	
134	1	0	1			0	0,5	0	1	1		0	0	0,33	0	0	0	0	1		0	1		0	0	0	0	0	0	0	0,14	0,3254		
135	1	0	1	1	1	0,75	0	1	1		0	1	0	0,50	1		0	0	1	1		0	1		0	0	0	1		0	0	0,36	0,5357	
136		0	0	1	1	0,5	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	0	1		0	1		0	0	0	0		0	0	0,14	0,3254		
137		0	0	1	0	0,25	0	1	1		0	0	0	0,33	0	0	0	0	1		0	1		0	0	0	0		0	0	0,14	0,2421		

### Anexo 23: Modelo

Dependent Variable: Y				
Method: Least Squares				
Included observations: 137				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.597321	0.017492	34.14852	0.0000
X	0.000110	3.51E-05	3.132976	0.0021
R-squared	0.067780	Mean dependent var		0.625865
Adjusted R-squared	0.060874	S.D. dependent var		0.180347
S.E. of regression	0.174771	Akaike info criterion		-0.636188
Sum squared resid	4.123567	Schwarz criterion		-0.593561
Log likelihood	45.57890	Hannan-Quinn criter.		-0.618866
F-statistic	9.815536	Durbin-Watson stat		0.949329
Prob(F-statistic)	0.002123			

**Fuente:** Elaboración propia.

**Elaboración:** Autora

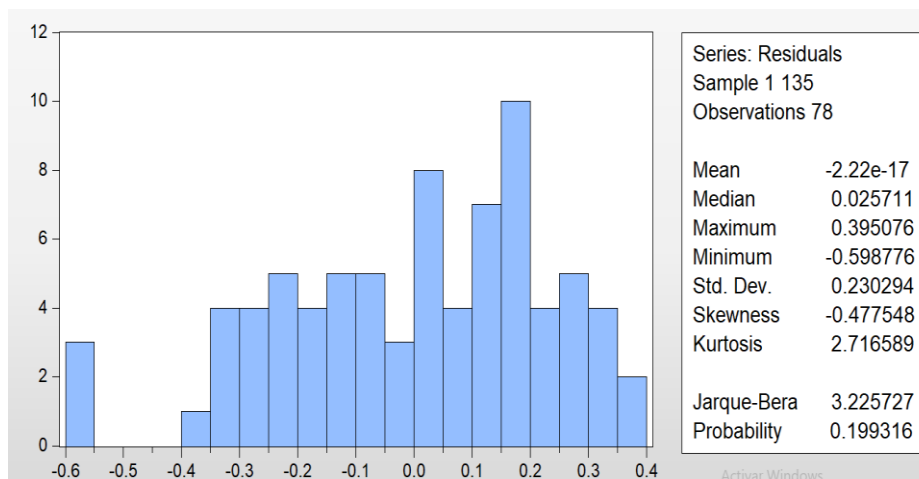
### Anexo 24: Autocorrelación

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:				
F-statistic	8.678411	Prob. F(1,75)	0.0043	
Obs*R-squared	8.089494	Prob. Chi-Square(1)	0.0045	
Dependent Variable: RESID				
Method: Least Squares				
Sample: 1 135				
Included observations: 78				
Presample and interior missing value lagged residuals set to zero.				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOGX	0.004325	0.026557	0.162847	0.8711
C	-0.033630	0.152949	-0.219876	0.8266
RESID(-1)	0.493477	0.167512	2.945914	0.0043
R-squared	0.103711	Mean dependent var		-2.22E-17
Adjusted R-squared	0.079810	S.D. dependent var		0.230294
S.E. of regression	0.220913	Akaike info criterion		-0.144397
F-statistic	4.339205	Durbin-Watson stat		2.094156
Prob(F-statistic)	0.016474			

**Fuente:** Elaboración propia.

**Elaboración:** Autora

### Anexo 25: Test de Jarque Bera



**Fuente:** Elaboración propia.

**Elaboración:** Autora