

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**



**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN SISTEMAS Y  
COMPUTACIÓN**

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Ingeniero en Sistemas y  
Computación

TRABAJO DE TITULACIÓN

**“Análisis del mecanismo de detección y defensa híbrido frente a los  
ataques IP Spoofing hacia un servidor NTP en la red de datos  
institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo”**

Autor: Juan Javier Toaquiza Morocho

Tutora: Ing. Lorena Paulina Molina Valdiviezo., Ph. D

**Riobamba – Ecuador**

**Año 2019**

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación de título:  
**“Análisis del mecanismo de detección y defensa híbrido frente a los ataques IP Spoofing hacia un servidor NTP en la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo”**, presentado por el Sr. Juan Javier Toaquiza Morocho y dirigida por: Ing Lorena Molina Valdiviezo.

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación escrito en el cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ingeniería de la UNACH.

Para constancia de lo expuesto firman:

Ing. Lorena Molina  
**Director del Proyecto**



Firma

Ing. Gonzalo Allauca  
**Miembro del Tribunal**



Firma

Ing. Diego Reina  
**Miembro del Tribunal**



Firma

## **DERECHOS DE AUTORÍA**

La responsabilidad del contenido de este proyecto de Graduación corresponde exclusivamente a: el Sr. Juan Javier Toaquiza Morocho bajo la dirección de la Ing. Lorena Paulina Molina Valdiviezo y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



---

Juan Javier Toaquiza Morocho

060516382-3

## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto de investigación a Dios todo por su gran amor y misericordia, por darme la fuerza necesaria para seguir adelante y llegar a este punto de mi vida profesional. Dedico también a mi madre que desde el cielo nunca me dejó solo y siempre estuvo conmigo, a mi padre que con su arduo trabajo confió en mí y me apoyo siempre. A mis hermanos por ser el complemento fundamental en casa, por su apoyo incondicional, y por su paciencia. A mi familia por estar en los momentos difíciles apoyándome y dándome palabras de ánimo. A mis amigos y compañeros que siempre han estado pendientes no solamente de mí sino de mi familia, apoyando con un granito de arena para poder llegar hasta esta etapa de mi vida.

**Juan Javier Toaquiza Morocho**

## **AGRADECIMIENTO**

En el presente trabajo de investigación quiero agradecer a primeramente a Dios por permitirme llegar a esta etapa de mi vida, a mi padre y a mis hermanos que siempre me apoyaron.

Mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional de Chimborazo, institución que se convirtió en mi segundo hogar abriéndome sus puertas para poder culminar con una etapa más en mi vida, preparándome como persona de bien y como profesional apto para poder servir con la sociedad con conocimientos sólidos y soluciones reales para el progreso del país.

Agradezco a la Ing. Lorena Molina que gracias a sus palabras y gran conocimiento culminamos con éxito la investigación.

Agradezco a Mónica Chacha, Alexis Mata, Alex Manobanda extraordinarias personas y amigos durante los años transcurridos de mi vida universitaria

**Juan Javier Toaquiza Morocho**

## ÍNDICE GENERAL

DERECHOS DE AUTORÍA.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	IV
RESUMEN.....	XII
ABSTRACT.....	XIII
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I.....	2
Planteamiento del Problema.....	2
Objetivos.....	4
Objetivo General.....	4
Objetivos Específicos.....	4
CAPITULO II.....	5
2. Marco Teórico.....	5
2.1. Seguridad de Redes.....	5
2.2. Ataques Informáticos.....	5
2.2.1. Tipos de Ataques Informáticos.....	6
2.3. Ataque IP Spoofing.....	8
2.3.1. Técnicas para prevenir IP Spoofing.....	8
2.4. Servidor Network Time Protocol (NTP).....	10
2.4.1. Ataques a NTP.....	11
2.5. Mecanismo de Detección y Defensa Híbrido en Seguridad de Redes.....	11
2.5.1. Mecanismo de defensa frente a Suplantación IP.....	12
2.5.2. Mecanismo de Detección usando Iptables.....	12
2.6. Herramientas Utilizadas.....	12
2.6.1. CentOS.....	12
2.6.2. Kali Linux.....	12
2.6.3. Hping3.....	12
2.6.4. Ettercap.....	13
2.6.5. Wireshark.....	13
CAPITULO III.....	14
3. Metodología.....	14
3.1. Hipótesis.....	15
3.2 Identificación de variables.....	15

3.2.1 Variable Independiente.....	15
3.2.2 Variable Dependiente. ....	15
3.3 Tipo de Estudio.....	15
3.3.1 Según el objeto de estudio .....	15
3.3.2 Según la fuente de investigación .....	15
3.3.3 Según el nivel de conocimientos: .....	15
3.3.4 Según las variables .....	16
3.4 Población y Muestra .....	16
3.5 Unidad de Análisis .....	16
3.6 Operacionalización de variables .....	17
3.7 Procedimientos .....	18
3.7.1 Técnica de Investigación .....	19
3.8 Procesamiento y Análisis.....	19
CAPITULO IV .....	21
4. Resultados y Discusión.....	21
4.1. Implementación y configuración del Servidor NTP en la red de la Unach. ....	21
4.2. Generación de Ataques IP Spoofing.....	23
4.2.1. Ataques IP Spoofing con Hping3 .....	23
4.2.2. Ataques IP Spoofing con Ettercap.....	24
4.3. Resultados Escenario 1 Sin Mecanismo de Detección y Defensa Híbrido .....	25
4.3.1. Resultados de Ataques IP Spoofing Escenario 1 con Hping3 .....	25
4.3.2. Resultados de Ataques IP Spoofing Escenario 1 con Ettercap.....	28
4.4. Resultados Escenario 2 Aplicación Mecanismo de Detección y Defensa Híbrido .	29
4.4.1. Mecanismo Aplicado .....	29
4.4.1.1. Configuración Filtro Anti-Spoofing .....	29
4.4.1.2. Configuración Iptables Servidor NTP .....	30
4.4.2. Resultados Ataques IP Spoofing Aplicado el Mecanismo .....	31
4.4.2.1. Ataques IP Spoofing con Hping3 .....	31
4.4.2.2. Ataques IP Spoofing con Ettercap.....	33
4.5. Comprobación de Hipótesis .....	34
4.5.1. Planteamiento de Hipótesis .....	34
4.5.2. Comprobación por Indicador.....	35
4.5.2.1. Indicador: Cantidad de Ataques IP Spoofing Hping3 Detectados .....	35
4.5.2.2. Indicador: Tiempo de Respuesta del Servidor.....	36
4.5.2.3. Indicador: Nivel de Vulnerabilidad del Servidor NTP.....	37
4.5.2.4. Indicador: Cantidad de Ataques IP Spoofing Ettercap Detectados .....	38
Conclusiones.....	40

Recomendaciones .....	41
5. Bibliografía.....	42
Anexos.....	44
Anexo No. 1. Metodología Research .....	44
Anexo No. 2. Ataques Generados con Hping3 por Día.....	44
Anexo No. 3. Ataques Generados con Ettercap por Día .....	47
Anexo No. 4. Apertura Departamento TI Unach.....	50
Anexo No. 5. Oficio Departamento de Administración de Redes.....	51



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Ataques Informáticos.....	7
<b>Tabla 2.</b> Prevención IP Spoofing.....	9
<b>Tabla 3.</b> Operacionalización de las variables .....	17
<b>Tabla 4.</b> Periodos de Ataques IP Spoofing Hping3 .....	25
<b>Tabla 5.</b> Ataques IP Spoofing Hping3 .....	26
<b>Tabla 6.</b> Periodos de Ataques IP Spoofing Ettercap.....	28
<b>Tabla 7.</b> Ataques IP Spoofing Ettercap.....	28
<b>Tabla 8.</b> Ataques IP Spoofing Hping3 Aplicado el Mecanismo.....	32
<b>Tabla 9.</b> Total de Ataques IP Spoofing Hping3.....	35
<b>Tabla 10.</b> Muestras Emparejadas Ataques con Hping3 Detectados .....	35
<b>Tabla 11.</b> Diferencias Emparejadas Ataques Hping3 Detectados .....	36
<b>Tabla 12.</b> Muestras Emparejadas Tiempo de Respuesta .....	36
<b>Tabla 13.</b> Diferencias Emparejadas Tiempo de Respuesta.....	37
<b>Tabla 14.</b> Muestras Emparejadas Nivel de Vulnerabilidad .....	37
<b>Tabla 15.</b> Diferencias Emparejadas Nivel de Vulnerabilidad .....	38
<b>Tabla 16.</b> Total, de Ataques IP Spoofing Ettercap .....	38
<b>Tabla 17.</b> Muestras Emparejadas Ataques Ettercap Detectados.....	39
<b>Tabla 18.</b> Diferencias Emparejadas Ataques Ettercap Detectados.....	39
<b>Tabla 19.</b> Metodología Research .....	44
<b>Tabla 20.</b> Ataques con Hping3 Día 1.....	44
<b>Tabla 21.</b> Ataques con Hping3 Día 2.....	44
<b>Tabla 22.</b> Ataques con Hping3 Día 3.....	45
<b>Tabla 23.</b> Ataques con Hping3 Día 4.....	45
<b>Tabla 24.</b> Ataques con Hping3 Día 5.....	45
<b>Tabla 25.</b> Ataques con Hping3 Día 6.....	45
<b>Tabla 26.</b> Ataques con Hping3 Día 7.....	46
<b>Tabla 27.</b> Ataques con Hping3 Día 8.....	46
<b>Tabla 28.</b> Ataques con Hping3 Día 9.....	46
<b>Tabla 29.</b> Ataques con Hping3 Día 10.....	46
<b>Tabla 30.</b> Ataques con Ettercap Día 1 .....	47
<b>Tabla 31.</b> Ataques con Ettercap Día 2 .....	47
<b>Tabla 32.</b> Ataques con Ettercap Día 3 .....	47
<b>Tabla 33.</b> Ataques con Ettercap Día 4 .....	47
<b>Tabla 34.</b> Ataques con Ettercap Día 5 .....	48
<b>Tabla 35.</b> Ataques con Ettercap Día 6 .....	48

<b>Tabla 36.</b> Ataques con Ettercap Día 7 .....	48
<b>Tabla 37.</b> Ataques con Ettercap Día 8 .....	48
<b>Tabla 38.</b> Ataques con Ettercap Día 9 .....	49
<b>Tabla 39.</b> Ataques con Ettercap Día 10 .....	49

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

<b>Ilustración 1:</b> Instalación Servidor NTP .....	21
<b>Ilustración 2:</b> Dirección IP Servidor NTP.....	21
<b>Ilustración 3:</b> Arranque Servidor NTP.....	22
<b>Ilustración 4:</b> Cliente Windows .....	22
<b>Ilustración 5:</b> Dirección IP Kali Linux .....	23
<b>Ilustración 6:</b> Estructura Ataque IP Spoofing.....	23
<b>Ilustración 7:</b> Ataque de Suplantación IP con Hping3.....	24
<b>Ilustración 8:</b> Herramienta Ettercap.....	24
<b>Ilustración 9:</b> Dirección IP Cliente Windows .....	24
<b>Ilustración 10:</b> Escaneo hosts conectados.....	25
<b>Ilustración 11:</b> Ataque de Suplantación IP con Ettercap .....	25
<b>Ilustración 12:</b> Escenario 1 ataque Hping3 .....	25
<b>Ilustración 13:</b> Resultados Ataques IP Spoofing Escenario 1 Hping3.....	26
<b>Ilustración 14:</b> Tiempo de Respuesta del Servidor Escenario 1 .....	27
<b>Ilustración 15:</b> Nivel de Vulnerabilidad del Servidor Escenario 1 .....	27
<b>Ilustración 16:</b> Escenario 1 ataque Ettercap.....	28
<b>Ilustración 17:</b> Resultados Ataques IP Spoofing Escenario 1 Ettercap .....	29
<b>Ilustración 18:</b> Creación ACL filtro Anti-Spoofing.....	30
<b>Ilustración 19:</b> Acceso a la interfaz filtro Anti-Spoofing .....	30
<b>Ilustración 20:</b> ACL habilitada filtro Anti-Spoofing .....	30
<b>Ilustración 21:</b> Configuración Iptables .....	31
<b>Ilustración 22:</b> Configuración Iptables .....	31
<b>Ilustración 23:</b> Escenario 2 ataque Hping3 con Mecanismo.....	31
<b>Ilustración 24:</b> IP Spoofing Hping3 aplicado el Mecanismo.....	32
<b>Ilustración 25:</b> Tiempo de Respuesta Aplicado el Mecanismo .....	32
<b>Ilustración 26:</b> Tiempo de Respuesta Aplicado el Mecanismo .....	33
<b>Ilustración 27:</b> Escenario 2 ataque Ettercap con Mecanismo .....	33

## RESUMEN

En la actualidad, la seguridad de los sistemas informáticos ha aumentado juntamente con la evolución y avance de la tecnología, siendo la protección de datos e información un factor muy relevante para el desarrollo de una empresa. Si mencionamos seguridad la idea es tener nuestra información protegida y sin que haya ningún tipo de delito informático, sin embargo, los análisis y evaluaciones de anterior ataques IP Spoofing obligan a las empresas o centros educativos a implementar mecanismos de defensa y detección, con la finalidad de mitigar estos ataques. La Universidad Nacional de Chimborazo siendo una entidad educativa, cuenta con una gran cantidad de usuarios conectados a la red de datos, generando una gran demanda de concurrencia, por ende, la seguridad es lo más primordial sin importar el día o la hora, el departamento de Tecnologías de la Información (TI) tiene como fin brindar una seguridad óptima para un mejor servicio, esto permite mitigar los ataques IP Spoofing hacia un servidor NTP mediante la implementación del mecanismo de detección y defensa híbrido.

Por lo tanto, la presente investigación tuvo como objetivo el análisis del mecanismo de detección y defensa híbrido frente ataques IP Spoofing hacia un servidor NTP en la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH).

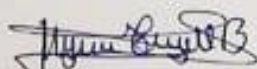
Se realizó mediciones de los ataques IP Spoofing, del tiempo de respuesta del servidor NTP y del nivel de vulnerabilidad del servidor durante dos semanas en el departamento de TI de la Unach para comprobar la mejora de seguridad en el mencionado servidor obteniendo un nivel de seguridad de un 80% aplicando los mecanismos (filtro anti-spoofing, Iptables firewall).

**Palabras Clave:** Ataques Informáticos, Cibersecurity IP Spoofing, Servidor NTP

### Abstract

Nowadays, the security of computer systems has increased along with the evolution and advancement of technology; it is the protection of data and information a very relevant factor for the development of a company. If we mention security, the idea is to have our data protected. Without any cybercrime, however, the analyses and evaluations of previous IP Spoofing attacks force companies or educational centers to implement defense and detection mechanisms, with the purpose to mitigate these attacks. The National University of Chimborazo (UNACH) is an educational institution that has a large number of users connected to the data network, generating a high demand for concurrency. Therefore, security is the most important, regardless of the day or time. The department Information Technology (IT) aims to provide optimal security for a better service. This allows mitigating IP Spoofing attacks to an NTP server by implementing the hybrid detection and defense mechanism. This present investigation aimed to analyze the hybrid detection and defense mechanism against IP Spoofing attacks towards an NTP server in the institutional data network of the National University of Chimborazo. Measurements of the IP Spoofing attacks, the response time of the NTP server and the vulnerability level of the server were made during two weeks in the UNACH. department to verify the security improvement on the mentioned server obtaining a security level of 80% applying the mechanisms (anti-spoofing filter, Iptables firewall).

**Keywords:** Computer Attacks, Cybersecurity IP Spoofing, NTP Server



Translation reviewed by: Trujillo, Myriam  
Linguistic Competences Professor



## INTRODUCCIÓN

Para cualquier empresa o centro educativo la seguridad de los datos es importante y en la actualidad estar al tanto frente a los diferentes tipos de ataques es disminuir el riesgo de ciertas amenazas o vulnerabilidades , en el caso de un servidor NTP siempre a existido el riesgo de sufrir diferentes tipos de ataques por ejemplo los ataques UDP, dichos ataques se enfocan en alterar o cambiar la configuración de un reloj, de esta forma se genera una denegación de servicios. (Silvia M. Quiroz-Zambrano, 2017)

La suplantación de IP es un ataque informático que afecta a la capa 2 del modelo OSI, el objetivo de suplantar una IP es cambiar la dirección de origen y enviar una gran cantidad de paquetes hacia un usuario, de esta manera el remitente cree que el envío de paquetes lo realizó un usuario dentro de su propia subred.

El servidor Network Time Protocol (NTP) es un protocolo diseñado con el objetivo de sincronizar el tiempo entre sistemas informáticos los cuales están interconectados a través de una red LAN en el caso práctico en la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo(UNACH), considerando el tiempo como un bloque de construcción fundamental para equipos de red, y sistemas informáticos es indispensable salvaguardar todos los equipos mencionados o que forman parte de un entorno de red LAN, por ende, la seguridad es indispensable y en casos obligatoria y más al tratarse de una red de un Centro Educativo.

Los mecanismos de detección y defensa híbridos consisten en la implementación de equipos de red como Firewall, listas de acceso o filtros de entrada y salida en todo el contorno e infraestructura de la red LAN, al contar con el apoyo del departamento de Tecnologías de la Información se va implementó el servidor NTP y se aplicó del mecanismo de detección y defensa híbrido en la red de datos de la UNACH, la seguridad informática en una red educativa es primordial.

# CAPITULO I

## Planteamiento del Problema

### Problema y Justificación

La seguridad informática es un tema de relevancia, debido a que la idea principal es mantener los datos protegidos por lo que se ha convertido en una prioridad, sin embargo, la gran cantidad de ataques existentes hacia redes informáticas, han generado la idea de crear mecanismos de detección y defensa contra dichos ataques y uno de ellos es el ataque IP Spoofing (Suplantación IP) su objetivo es ocultar la identidad del remitente o hacerse pasar por otro sistema informático, esta técnica puede emplearse para muchos otros ámbitos por ejemplo enmascararse como otro dispositivo para que las respuestas se envíen a ese dispositivo específico o para un ataque de Denegación de Servicios (DOS), este ataque crea paquetes IP con una dirección IP de origen.

Los ataques de suplantación IP o IP Spoofing siempre han sido un problema para las empresas o cualquier institución ya sea pública o privada, teniendo en cuenta el objetivo de proteger los datos existen técnicas de prevenir este mencionado ataque, optando por prevenir este ataque o protegerse del mismo, cabe resaltar que estas técnicas no bloquean o eliminan el ataque, sin embargo, ayudan a mitigar el ataque y en base a esto hay menor riesgo de sufrir ataques IP Spoofing.

Las redes LAN proporcionan servicios a dispositivos interconectadas dentro de su rango sin darle prioridad a que exista una distancia corta o una distancia demasiado larga ya que sus equipos brindan una gran señal y por ende un mejor servicio, en el caso práctico la red institucional de la Unach consta con un servicio de red LAN, con un data center en el departamento de Tecnologías de la Información, en donde se va a implementar un servidor NTP para el análisis de un mecanismo de detección y defensa híbrido.

Al implementar equipos en toda la infraestructura de la red, se aumenta el grado de seguridad de todos los servicios brindados por la Universidad Nacional de Chimborazo, además en la actualidad es recomendable tener equipos actualizados, la seguridad informática en una red educativa es primordial.

La Unach siendo una institución que cuenta con una gran cantidad de usuarios conectados a la red de datos, genera una gran demanda de concurrencia en la red por ende la seguridad es lo más primordial sin importar el día o la hora, al contar con el apoyo del departamento de Tecnologías de la Información se va a implementar un servidor NTP para toda la red de datos, con el fin de brindar una seguridad idónea para un mejor servicio, lo cual permitirá disminuir los ataques IP Spoofing hacia mencionado servidor mediante el análisis de un mecanismo de detección y defensa híbrido, el mismo que consiste en la implementación de equipos de red como Firewall en todo el contorno e infraestructura de la red LAN.

En la actualidad la seguridad de servidores en un departamento de tecnologías de la información es importante, en base a estudios los ataques al servidor NTP son frecuentes, entre los cuales están los ataques ON-PATH y OFF-PATH los cuales se detallan en el marco teórico de esta investigación, estos ataques ocasionan un alto grado de vulnerabilidad del mencionado servidor, sin importar la institución o empresa, simplemente causan efectos negativos como la alteración en la configuración de relojes, o fallos al momento de iniciar determinadas aplicaciones.



## **Objetivos**

### **Objetivo General**

- Analizar el mecanismo de detección y defensa híbrido frente a los ataques IP Spoofing hacia un servidor NTP en la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo.

### **Objetivos Específicos**

- Estudiar el mecanismo de detección y defensa híbrido frente ataques IP Spoofing. en los entornos de redes LAN.
- Implementar un servidor NTP en el departamento de Tecnologías de la información de la UNACH.
- Aplicar el mecanismo de defensa híbrido, hacia el servidor NTP de la red de datos de la UNACH, a través de la generación de ataques IP Spoofing.

## **CAPITULO II**

### **2. Marco Teórico**

#### **2.1. Seguridad de Redes**

El objetivo primordial de la seguridad de redes es mantener los datos o la información protegido, centrándose en tres fundamentos como son: la confidencialidad, disponibilidad e integridad de cualquier tipo de información, sin embargo desde que fue creada la primera computadora hasta la actualidad existen varios problemas involucrados con la seguridad informática, por ejemplo, los costos de implementar seguridad, o que la seguridad no se considera esencial al momento de diseñar un proyecto sino después de este estar implementado, otro de los problemas más frecuente es la gente mas no la tecnología, ya que personas no autorizadas pueden causar daño a la seguridad de la información (Gregory B. White, 2017).

La información almacenada en un sistema informático son activos valiosos no solo para las personas sino para cualquier institución pública o privada, por ende, es necesario brindar una protección adecuada a estos activos frente a diferentes vulnerabilidades existentes en los sistemas de seguridad (Solarte, 2015).

#### **2.2. Ataques Informáticos**

Hoy en día es considerado una complejidad proteger los datos y la tecnología de la información y comunicación (TICs) lo que ha llevado a un mayor incremento en el riesgo de sufrir daños a los sistemas informáticos, de esta manera aumento el número de ataques informáticos aprovechando los fallos de seguridad existentes (Hernández Saucedo, 2015).

Desde que surgió la primera computadora han existido los ataques informáticos, los mismos que con el transcurrir de los años se han vuelto más difíciles de detectar, es decir

cualquier persona sin ser un experto en hacking puede causar daños a la información de cualquier sistema, un ataque es considerado como un evento que ataca contra la seguridad de la información de una organización analizando que esta tenga fallas en el hardware o software (Diana Suárez, 2017).

### **2.2.1. Tipos de Ataques Informáticos**

Hoy en día los ataques informáticos van dirigidos a las empresas con el objetivo de que la mencionada sufra una cuantiosa pérdida económica, estos ataques pueden ser dirigidos al sistema operativo o a cualquier aplicación generando un error en su configuración, existen 2 tipos de ataques estos son:

- **Ataques pasivos:** no alteran ni modifican la información, se enfocan en monitorear y observar la información.
- **Ataques activos:** modifican la información y causan serios daños a las víctimas, alterando sus datos.

Entre los incidentes de seguridad más comunes están, ciber espionaje, infección por malware, denegación de servicio (DoS), worms, keyloggers entre otros, mencionaremos el ataque IP Spoofing el cual está centrado la investigación, sin embargo, se van a explicar brevemente otros tipos de ataques: (Juan Zhao, 2019)

**Denegación de servicios (DoS):** El objetivo de este ataque es afectar la disponibilidad de los servicios que ofrezca la red afectada, este ataque puede originarse por el uso de un dispositivo de radiofrecuencia generando interferencias y de esta forma limitando al usuario de interactuar con el servicio (Ballesteros, 2016).

**Phishing:** Considerado un delito cibernético de gran problema para la seguridad, el atacante tiene como fin causar daño a la autenticación de usuario mediante la

manipulación de sus datos, generando un correo electrónico falso. Existen diferentes tipos de ataques Phishing, por ejemplo, Spoofing email, Fake Social Network Accounts, y Trojan Horse (Gupta, 2016).

**Spyware:** Un ataque cuyo objetivo es infiltrarse y obtener datos de la víctima sin que este se dé cuenta, una vez infiltrado es capaz de espiar cualquier tipo de aplicación que se encuentre instalada en el dispositivo accedido remotamente (Chatterjee, 2018).

**ARP Spoofing:** Envía mensajes ARP falsos, para vincular la dirección MAC con la dirección IP, intenta suplantar la dirección de la puerta de enlace, de esta forma logra generar tráfico en la red.

**MAC Flooding:** Envía direcciones MAC hacia el switch, su finalidad es copar la tabla CAM, por ende, esta va a colapsar evitando almacenar más registros.

**DHCP SPoofting:** Genera un servidor falso el mismo que proporciona direcciones IP a diferentes usuarios, mediante dichas direcciones logra espiar el tráfico, sin embargo, para que este ataque funcione el servidor verdadero debe saturar todas las direcciones con las que cuente, para que trabaje el servidor falso (Pedro Alcívar Marcillo, 2016).

**Otros ataques informáticos** (Herrera Zurita, 2016):

*Tabla 1: Ataques Informáticos*

<b>Ataque</b>	<b>Descripción</b>
<b>Gusanos y Troyanos</b>	Brindan acceso remoto a un atacante.
<b>Adware</b>	Anuncios existentes en la red.
<b>Host</b>	No existe encabezado de host en la petición HTTP 1.1.
<b>URL referencia</b>	Incorpora una URL falsa
<b>Ransomware</b>	Causa daño al funcionamiento de los equipos.

### **2.3. Ataque IP Spoofing**

El ataque IP Spoofing se encarga de falsificar la dirección IP obtenida anteriormente por un escaneo a la red o realizando un ataque MITM. (Figueredo, 2016). La suplantación de IP se usa casi siempre en lo que actualmente es uno de los ataques más difíciles de defender: los ataques de denegación de servicio o DoS (Rashid, 2013).

Un ataque IP Spoofing involucra la inundación de varios paquetes IP por personas sin autorización, los diferentes equipos no evalúan la dirección IP de origen solo se centra en la dirección IP destino, el objetivo de estas personas no autorizadas es que el usuario no reciba los datos o paquetes esperados, además de minimizar el ancho de banda de la red (S Rajashree, 2018).

IP Spoofing ha sido reconocido como uno de los mayores problemas que existen en el mundo de la seguridad de redes, por usar direcciones que han sido asignadas a otros o en tal caso direcciones no asignadas aún. Los atacantes que utilizan IP Spoofing pueden ocultar su ubicación, una serie de ataques basados en suplantación IP incluyen SYN flooding, amplificación de DNS (Yao, 2014).

#### **2.3.1. Técnicas para prevenir IP Spoofing**

El ataque IP Spoofing se utiliza en el ataque DoS para enviar información a las víctimas de distintas ubicaciones o direcciones, con el objetivo de inundar la red generando tráfico, debido a esto es complicado detener el ataque rastreando la dirección IP verdadera, sin embargo, existen técnicas para prevenir el ataque IP Spoofing, conocidas por su frecuente manejo para mitigar el ataque, las cuales se describen.

**Filtrado de ingreso:** Una técnica simple, a la vez de eficaz para prevenir el ataque IP Spoofing, consiste en almacenar una lista de direcciones en una lista de control de acceso (ACL), de esta forma el operador debe borrar el paquete ingresado si es invalido.

**Filtrado de salida:** Evalúa el paquete saliente, analizando la dirección IP de origen, si dicha dirección no consta en la lista se eliminará el paquete.

**Reenvió de ruta inversa de unidifusión:** Filtra el paquete en una tabla y si es diferente a las direcciones existentes se cae, si las rutas son simétricas esta técnica funcionara, sin embargo, puede haber errores y por ende validar paquetes falsificados (Patel, 2015).

*Tabla 2: Prevención IP Spoofing*

Técnicas	Descripción
Reconocimiento de Suplantación de Dirección IP	Hoy en día hay un alto grado de estar expuestos a sufrir ataques de Suplantación IP, al navegar por internet no nos cercioramos si estamos en una página segura, lo ideal es mantener un modo seguro de navegación y sobre todo estar alterar a sufrir cualquier daño que puede tener consecuencias.
Protección ante suplantaciones de Dirección IP	Es cierto que no se puede eliminar la suplantación IP y más al tratarse de usuarios con poco conocimiento de ciberataques, lo recomendable es tener en cuenta una manera de precaución o de estar alerta para no correr el riesgo, se recomienda tener cuidado al navegar por internet o responder correos electrónicos.
Prevenir la Suplantación de Dirección IP	Anteriormente se describía ciertas maneras de prevenir los ataques de suplantación como son: no responder a correos electrónicos, navegar por internet con discreción etc., además de aquellos se recomienda no responder mensajes en donde soliciten detalles de su cuenta o información personal, en los sitios web o

---

servicios que se frecuenten estar atentos a cualquier cambio repentino o a mensajes de inicio de sesión repentinos, a los que los usuarios no estén familiarizados.

---

#### **2.4. Servidor Network Time Protocol (NTP)**

Uno de los servidores más conocidos desde la antigüedad, creado con la finalidad de sincronizar el tiempo entre los sistemas existentes en una determinada red (Aanchal Malhotra, 2016).

El protocolo de tiempo de red se centra en sincronizar los relojes de las computadoras en redes de latencia variable con conmutación de paquetes, está integrado en numerosos sistemas operativos y dispositivos de internet, el servidor NTP recibe millones de solicitudes de tiempo por día, cuando NTP falla en el sistema, varias aplicaciones en el sistema pueden fallar, todas al mismo tiempo. El NTP se puede utilizar para limpiar cachés. (Lombardi, 2015). La seguridad en NTP en la actualidad ha mejorado, sus primeras versiones no contaban con una técnica de autenticación estandarizado, sin embargo, a partir del lanzamiento de NTPv3 se agregó una autenticación utilizando una contraseña simétrica precompartida. Posteriormente la versión NTPv4 incorporo un mecanismo de autenticación de contraseña publica cuyo nombre fue AutoKey, con el pasar del tiempo se introdujo la propuesta del protocolo de seguridad de tiempo de red (NTS). En Linux y Mac OS X, el cliente crea un NTP o sondea un servidor cada cierto tiempo, en Windows los clientes sincronizan el reloj en 9 horas o en 15 horas, la ventaja de utilizar Windows es reducir el riesgo de ser atacado mediante un cambio en la configuración del reloj (Dowling, 2016).

### **2.4.1. Ataques a NTP**

La seguridad en el servidor NTP es importante, si esté falla varias aplicaciones pueden tener dificultades en su funcionamiento al mismo tiempo, por ende, mantener a salvo los sistemas que este servidor controla es indispensable, se detallan ataques frecuentes que hacen vulnerable al protocolo de tiempo de red.

**Ataque on-path:** el ataque cambia la hora del servidor ya sea alterando en minutos la configuración o inclusive en años el tiempo configurado, debido a que este ataque monitorea cuando un cliente accede a cualquier servicio de la red o inicializa ntpd (Aanchal Malhotra, 2016).

**Ataque off-path:** genera una conexión anónima entre el cliente y el servidor, mediante una superposición de la dirección IPv4, ocasionando una fragmentación discreta entre los servidores (Aanchal Malhotra, 2016).

**Ataque DoS:** generan una sobrecarga al servidor mediante él envío de una gran cantidad de paquetes, sin embargo, estos ataques son mitigados por el mismo servidor NTP, más no por otro tipo de servidores (Mizrahi, 2016).

### **2.5. Mecanismo de Detección y Defensa Híbrido en Seguridad de Redes**

Se considera un mecanismo de defensa y detección aquellos que tienen la obligación de brindar protección a los bienes y servicios informáticos de una empresa o de una entidad educativa, tienen como objetivo actuar cuando el ataque es producido y antes de que este pueda causar daños a algún sistema o servidor.



### **2.5.1. Mecanismo de defensa frente a Suplantación IP**

Un mecanismo de defensa para la suplantación IP es mediante el conteo de saltos y salto de filtrado agregando una lista de control de acceso en el router para de esta manera permitir o denegar el permiso de direcciones IP en el rango a la que este configurada nuestra red. (S Rajashree, 2018)

### **2.5.2. Mecanismo de Detección usando Iptables**

Mediante el uso de Iptables firewall se configuran reglas para el control de direcciones IP mediante la creación de un script y ejecutando para verificar las direcciones IP que acceden a un servidor o una máquina.

## **2.6. Herramientas Utilizadas**

### **2.6.1. CentOS**

La distribución de Linux CentOS es completamente gratuita derivada de las fuentes Red Hat Enterprise Linux (RHEL), esta distribución es estable, manejable e ideal para administrar sistemas y servicios. Al ser un sistema de código abierto brinda seguridad y es compatible con diferentes aplicaciones (Herney Perafana, 2018).

### **2.6.2. Kali Linux**

Sistema operativo basado en Debian diseñado para testeado de vulnerabilidades y permite auditar sistemas o redes en su totalidad, además permite generar ataques informáticos e incorpora aplicaciones para rastrear los orígenes de estos ataques entre los cuales destaca Spoofing y Sniffing o incorpora aplicaciones para monitoreo de tráfico de red (Gabriela Vargas, 2019).

### **2.6.3. Hping3**

Herramienta de código abierto diseñada para medir las vulnerabilidades de una red y para explorar vulnerabilidades del protocolo TCP/IP. Hping 3 permite generar o simular

ataques informáticos generando paquetes por ello es considerado una herramienta de alto rango para hacer ataques de inundación TCP SYN (Cesar Alejandro Vargas, 2016).

#### **2.6.4. Ettercap**

Herramienta diseñada para generar diferentes tipos de ataques, orientada a la suplantación pudiendo generar desde un ataque ARP Spoofing a un ataque Man in the Middle analizando los diferentes tipos de hosts conectados a una subred. Ettercap es compatible con diferentes plugins para mejorar su funcionamiento (Cruz, 2018).

#### **2.6.5. Wireshark**

Herramienta diseñada para realizar el escaneo de cualquier tipo de red ya sea Ethernet o Wifi, cuenta con una interfaz amigable y de simple uso e incorpora opciones de captura y filtrado. Wireshark no solo es considerado un Sniffer adicionalmente por sus novedosas características se puede denominar un Sistema de Detección de Intrusos (IDS), además destaca su velocidad para detectar ataques en la red (Vivens Ndatinya, 2015) (Piyush Goyal, 2017).

## CAPITULO III

### 3. Metodología

La investigación está basada en el método cuantitativo porque buscó la medición de variables establecidas como es el ataque IP Spoofing y el mecanismo de detección y defensa híbrido.

Basado en un estudio longitudinal la investigación obtuvo datos realizando varias pruebas durante un determinado período de tiempo, con la finalidad de examinar las variaciones de estos datos en los ataques IP Spoofing generados en la red de datos de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Además, se analizó los datos mediante la comparación de dos escenarios de ataques, el primero sin contar con el mecanismo de detección y el segundo ya incorporado el mecanismo de detección y defensa.

El primer escenario se verificó sobre el entorno real de la red LAN de la Unach, generando ataques IP Spoofing hacia el servidor NTP en determinados períodos de tiempo, para analizar el grado de seguridad con el que cuenta la misma. Posteriormente, el segundo escenario se verificó en el mismo entorno real de la red, generando ataques IP Spoofing hacia el servidor NTP, y se incorporó el mecanismo de detección y defensa híbrido, obteniendo los resultados en los mismos períodos de tiempo. Finalmente, se realizó el análisis comparativo e interpretación de los datos obtenidos de los dos escenarios respecto al números de ataques IP Spoofing hacia el servidor NTP de la Unach.

### **3.1. Hipótesis**

**Ho:** La aplicación del mecanismo de detección y defensa frente a ataques de IP Spoofing no permite mejorar la seguridad del servidor NTP de la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo.

**Ha:** La aplicación del mecanismo de detección y defensa frente a ataques de IP Spoofing permite mejorar la seguridad del servidor NTP de la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo.

### **3.2 Identificación de variables**

#### **3.2.1 Variable Independiente.**

Ataques IP Spoofing

#### **3.2.2 Variable Dependiente.**

Mecanismo de detección y defensa híbrido

### **3.3 Tipo de Estudio**

#### **3.3.1 Según el objeto de estudio**

**Investigación Aplicada:** Da solución al problema, mediante la aplicación del mecanismo de detección y defensa híbrido frente a ataques IP Spoofing.

#### **3.3.2 Según la fuente de investigación**

**Investigación Bibliográfica:** Recolección de la información, utilizando técnicas y estrategias para acceder a documentos como: tesis, journals, libros para la investigación.

#### **3.3.3 Según el nivel de conocimientos:**

**Investigación Descriptiva:** Se realiza un análisis sobre las vulnerabilidades y riesgos que conllevan los ataques IP Spoofing y afectan la optimización de la red, mediante la

medición y evaluación de diferentes parámetros, datos, componentes del fenómeno a investigar.

### **3.3.4 Según las variables**

**Investigación Experimental:** Análisis de la red de datos de la Unach, con el objetivo de comprobar la hipótesis de investigación, se estudia 2 escenarios reales, el primer escenario atacando la red sin aplicar el mecanismo de detección y defensa híbrido y el segundo aplicado este mecanismo.

### **3.4 Población y Muestra**

Se trata de una población infinita debido a que se obtuvo datos de diferentes mediciones de ataques IP Spoofing.

La muestra que se tomó fue en base a 3 horarios de ataques en un período de tiempo de 5 días.

### **3.5 Unidad de Análisis**

Los ataques se llevaron a cabo durante 10 días y cada día durante 3 periodos de tiempo (8 am, 12 pm, 17 pm). Los datos obtenidos durante los ataques fueron registrados y analizados en un software estadístico.

### 3.6 Operacionalización de variables

*Tabla 3. Operacionalización de las variables*

Variable	Tipo	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores
Ataques IP Spoofing	Independiente	Ataque encargado de falsificar la dirección IP, impide recibir paquetes y minimiza el ancho de banda de la red	Ataques activos Experimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de ataques IP Spoofing detectados</li> <li>- Tiempo de Respuesta del Servidor</li> <li>- Nivel de Vulnerabilidad del Servidor</li> </ul>
Mecanismo de detección y defensa híbrido	Dependiente	Brindan protección a los bienes y servicios informáticos, actúan cuando el ataque es producido y antes de que este pueda causar daños a algún servidor.	Ataques activos Experimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de ataques IP Spoofing detectados</li> <li>- Tiempo de Respuesta del Servidor</li> <li>- Nivel de Vulnerabilidad del Servidor</li> </ul>

### **3.7 Procedimientos**

Para el análisis y la aplicación del mecanismo de detección y defensa híbrido frente a los ataques IP Spoofing, se realizó el estudio de mecanismo de seguridad, técnicas o herramientas las cuales logran mitigar el ataque. Para ello se plantea el siguiente orden cronológico de acciones:

#### **Primer Paso:**

Estudio de los ataques IP Spoofing y de los mecanismos existentes de detección y defensa en Servidores de Protocolo de tiempo de red.

#### **Segundo Paso:**

Implementación de un servidor Network Time Protocol (NTP) en el departamento de Tecnologías de la información de la UNACH.

#### **Tercer Paso:**

Generación de ataques IP Spoofing y análisis del comportamiento de estos en la red de datos institucional de la UNACH.

#### **Cuarto Paso:**

Aplicación del mecanismo de detección y defensa híbrido ante el ataque IP Spoofing, en la red de la UNACH sobre el entorno red real.

#### **Quinto Paso:**

Análisis de los resultados obtenidos sobre el entorno real de la red, determinando en consecuencia el desempeño que posee el mecanismo de detección y defensa híbrido frente al ataque IP Spoofing en la Red de la Unach.

### **3.7.1 Técnica de Investigación**

**Técnica de Observación.** Permite analizar el comportamiento de los ataques IP Spoofing para obtener información, acerca de los daños que este ocasiona a un servidor NTP, para implementar el mecanismo de detección y de esta forma mitigar el ataque.

### **3.8 Procesamiento y Análisis**

#### **Revisión literaria sobre el tema de investigación**

Se investigó fuentes bibliográficas en diferentes repositorios para adquirir conocimiento y tener una idea clara del tema investigado, además analizar libros, artículos y documentos de trabajos realizados anteriormente.

#### **Estudio de los ataques IP Spoofing y el mecanismo de detección y defensa híbrido.**

Se estudió los ataques analizando los antecedentes de daños generados por el ataque IP Spoofing hacia diferentes servidores, mediante este estudio se consideró el mejor mecanismo a implementar.

#### **Implementación del servidor NTP en la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo**

Para realizar la investigación se implementó el servidor de tiempo de red (NTP) en el departamento de tecnologías de la información de la Universidad Nacional de Chimborazo en el sistema operativo CentOS 7.

#### **Generación de ataques IP Spoofing**

Posteriormente de haber implementado el servidor NTP en la red de datos de la UNACH se realizó ataques IP Spoofing, con la finalidad de medir el grado de seguridad del servidor y los daños que ocasionan los ataques generados al servidor o incluso a diferentes servidores ubicados en el departamento de TICs de la Unach. Para ello, se utilizó el



sistema operativo Kali Linux y se utilizó la herramienta Hping3 para modificar la dirección IP.

### **Aplicación del mecanismo de detección y defensa híbrido**

Una vez evaluado los daños ocasionados por los ataques IP Spoofing se realizó la aplicación e implementación de un mecanismo óptimo con la finalidad de mitigar el número de ataques hacia el servidor NTP y reducir el número de daños que estos ataques hayan generado, al ser un mecanismo de detección y defensa se logró de esta manera aumentar el grado de seguridad en el servidor.

## CAPITULO IV

### 4. Resultados y Discusión

#### 4.1. Implementación y configuración del Servidor NTP en la red de la Unach.

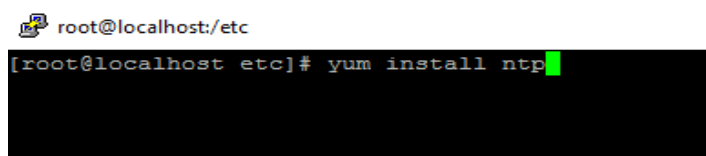
En el Departamento de Administración de Redes de la Universidad Nacional de Chimborazo se instaló y configuró un servidor Network Time Protocol (NTP) en el sistema operativo CentOS 7.

Para ello, el departamento de Administración de Redes facilitó la apertura para la ejecución de la investigación, y la máquina con el sistema operativo mencionado con las siguientes características:

- Memoria RAM 4GB
- Disco Duro 40GB

A continuación, se describe los pasos para instalar y configurar dicho servidor:

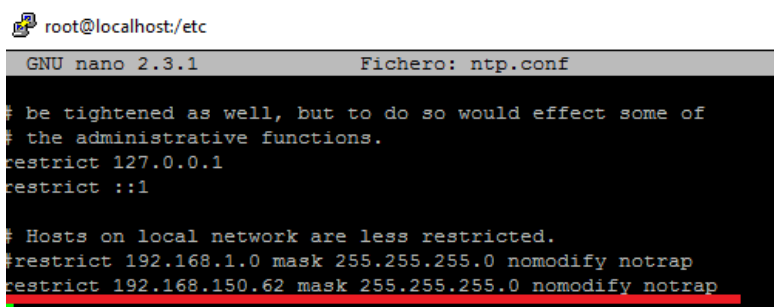
**Paso 1:** Descargar los paquetes necesarios para el Servidor NTP.



```
root@localhost:/etc
[root@localhost etc]# yum install ntp
```

**Ilustración 1:** Instalación Servidor NTP

**Paso 2:** Configuración Dirección IP asignada al servidor NTP en el archivo ntp.conf con su respectiva mascara de red.

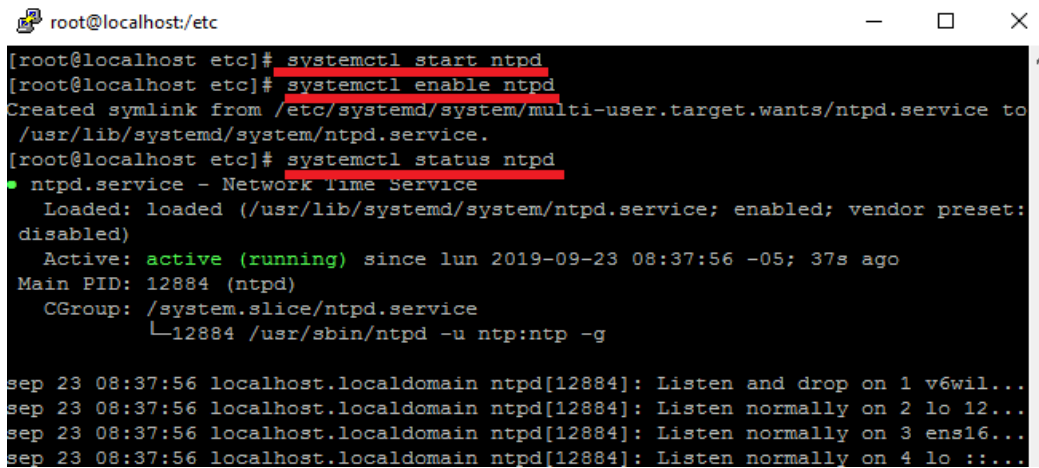


```
root@localhost:/etc
GNU nano 2.3.1 Fichero: ntp.conf
# be tightened as well, but to do so would effect some of
# the administrative functions.
restrict 127.0.0.1
restrict ::1

# Hosts on local network are less restricted.
restrict 192.168.1.0 mask 255.255.255.0 nomodify notrap
restrict 192.168.150.62 mask 255.255.255.0 nomodify notrap
```

**Ilustración 2:** Dirección IP Servidor NTP

**Paso 3:** Se inicia el Servidor NTP:

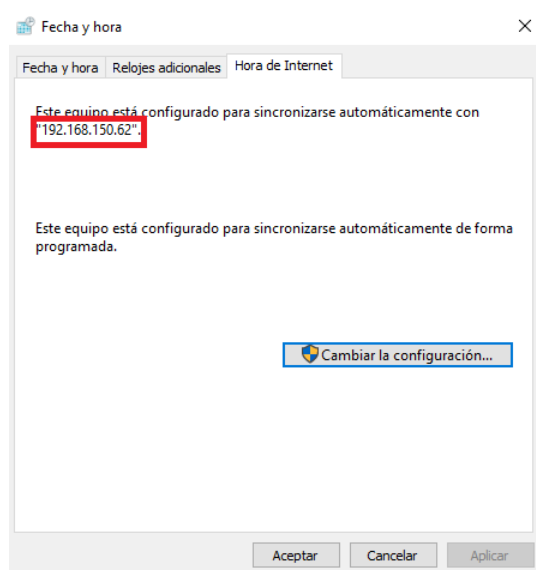


```
root@localhost:/etc
[root@localhost etc]# systemctl start ntpd
[root@localhost etc]# systemctl enable ntpd
Created symlink from /etc/systemd/system/multi-user.target.wants/ntp.service to
/usr/lib/systemd/system/ntp.service.
[root@localhost etc]# systemctl status ntpd
● ntpd.service - Network Time Service
   Loaded: loaded (/usr/lib/systemd/system/ntp.service; enabled; vendor preset:
disabled)
   Active: active (running) since lun 2019-09-23 08:37:56 -05; 37s ago
   Main PID: 12884 (ntpd)
   CGroup: /system.slice/ntp.service
           └─12884 /usr/sbin/ntpd -u ntp:ntp -g

sep 23 08:37:56 localhost.localdomain ntpd[12884]: Listen and drop on 1 v6wil...
sep 23 08:37:56 localhost.localdomain ntpd[12884]: Listen normally on 2 lo 12...
sep 23 08:37:56 localhost.localdomain ntpd[12884]: Listen normally on 3 ens16...
sep 23 08:37:56 localhost.localdomain ntpd[12884]: Listen normally on 4 lo :::...
```

**Ilustración 3:** Arranque Servidor NTP

**Paso 4:** Configuración Cliente Windows 10 sincronizado al servidor NTP previamente instalado.



**Ilustración 4:** Cliente Windows

## 4.2. Generación de Ataques IP Spoofing

### 4.2.1. Ataques IP Spoofing con Hping3

En el Sistema operativo Kali Linux y con la herramienta Hping3 se realizó los ataques IP Spoofing dirigidos hacia el servidor NTP de la Unach en base a la dirección IP asignada en la configuración de dicho servidor.

A continuación, se describe los pasos para generar ataques IP Spoofing con la herramienta Hping3.

**Paso 1:** Verificar la dirección IP de la máquina atacante la cual será modificada en el paso 2 por medio de la herramienta Hping3.

```
root@kali:~# ifconfig
eth0: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
    inet 10.0.2.15 netmask 255.255.255.0 broadcast 10.0.2.255
    inet6 fe80::a00:27ff:fe95:8c5e prefixlen 64 scopeid 0x20<link>
    ether 08:00:27:95:8c:5e txqueuelen 1000 (Ethernet)
    RX packets 98 Echo
```

**Ilustración 5:** Dirección IP Kali Linux

**Paso 2:** Por medio del uso de la herramienta Hping3 se realizó el cambio de dirección IP por una dirección IP falsa, y se envió paquetes hacia el Servidor NTP por medio de su dirección IP conocida. En la Ilustración 6 se visualiza la dirección IP del Servidor NTP (amarillo) y la dirección IP de origen falsa (rojo).

```
root@kali: ~
File Edit View Search Terminal Help
root@kali:~# hping3 -S -p 80 --flood 192.168.150.62 -a 10.10.10.10
HPING 192.168.150.62 (eth0 192.168.150.62): S set, 40 headers + 0 data bytes
```

**Ilustración 6:** Estructura Ataque IP Spoofing

**Paso 3:** Por medio de la herramienta Wireshark se comprobó el ataque IP Spoofing hacia el servidor NTP. En la Ilustración 7 se visualiza el envío de paquetes con la dirección IP de origen verdadera (amarillo) y el envío de paquetes con la dirección IP falsa (rojo), ambas dirigidas hacia la dirección IP del servidor NTP (negro).

No.	Time	Source	Destination
7	3.008882086	10.0.2.15	192.168.150.62
33	62.205075768	10.10.10.10	192.168.150.62

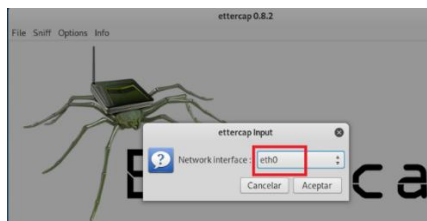
**Ilustración 7:** Ataque de Suplantación IP con Hping3

#### 4.2.2. Ataques IP Spoofing con Ettercap

En el Sistema operativo Kali Linux y con la herramienta Ettercap se realizó los ataques IP Spoofing Man in the Middle (hombre en el medio) dirigidos hacia una máquina Windows (Cliente) sincronizada al servidor NTP de la Unach con el objetivo de robar su dirección IP.

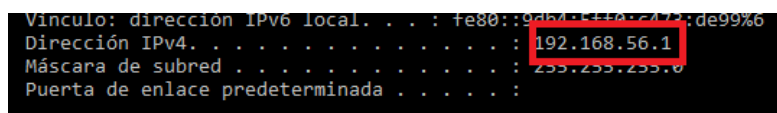
A continuación, se describe los pasos para generar ataques IP Spoofing con Ettercap.

**Paso 1:** Mediante la herramienta Ettercap verificamos la interfaz en la que estamos conectados hacia Internet.



**Ilustración 8:** Herramienta Ettercap

**Paso 2:** Se realiza un escaneo de todos los hosts conectados dentro de nuestra subred en donde debe aparecer la IP de nuestra máquina víctima.



**Ilustración 9:** Dirección IP Cliente Windows

IP Address	MAC Address	Description
192.168.56.1	0A:00:27:00:00:06	
192.168.56.100	08:00:27:CC:E1:E4	

**Ilustración 10:** Escaneo hosts conectados

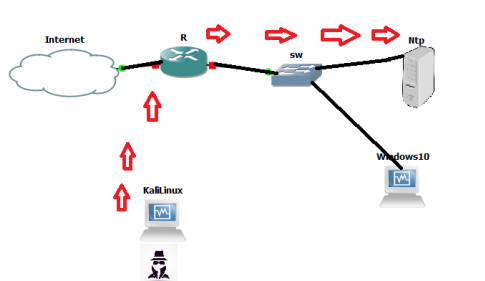
**Paso 3:** Elegimos la dirección IP víctima como Target 1 y la dirección por la cual nos vamos a hacer pasar como Target 2 y mediante la herramienta Wireshark se comprobó el ataque IP Spoofing Man In The Middle generado hacia el Cliente Windows sincronizado con nuestro servidor NTP.

- [Duplicate IP address detected for 192.168.56.100 (08:00:27:95:8c:5e) - > [Frame showing earlier use of IP address: 1] [Seconds since earlier frame seen: 0]
- [Duplicate IP address detected for 192.168.56.1 (0a:00:27:00:00:06) - > [Frame showing earlier use of IP address: 1]

**Ilustración 11:** Ataque de Suplantación IP con Ettercap

### 4.3. Resultados Escenario 1 Sin Mecanismo de Detección y Defensa Híbrido

#### 4.3.1. Resultados de Ataques IP Spoofing Escenario 1 con Hping3



**Ilustración 12:** Escenario 1 ataque Hping3

Se atacó el servidor NTP de la red de la Unach con ataques IP Spoofing en los siguientes períodos de tiempo:

**Tabla 4.** Periodos de Ataques IP Spoofing Hping3

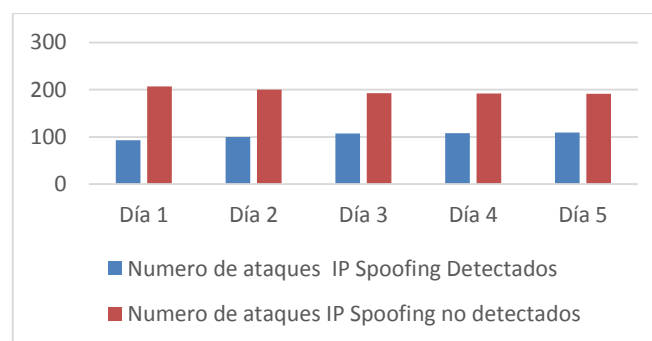
Número de ataques	Hora de Ataques	Días de Ataques
-------------------	-----------------	-----------------

1500	8:00 am	Lunes
	12:00 pm	Martes
	17:00 pm	Miércoles
		Jueves
		Viernes

Con la distribución de Ubuntu Kali Linux se realizó ataques hacia el servidor NTP de la Unach en los periodos de tiempo mencionados en la **Tabla 4**, obteniendo como resultados el número de ataques IP Spoofing detectados y no detectados, además del tiempo de respuesta del servidor NTP y el nivel de vulnerabilidad de dicho servidor con la utilización de la herramienta Wireshark y el software SPSs para obtener promedios de los indicadores mencionados.

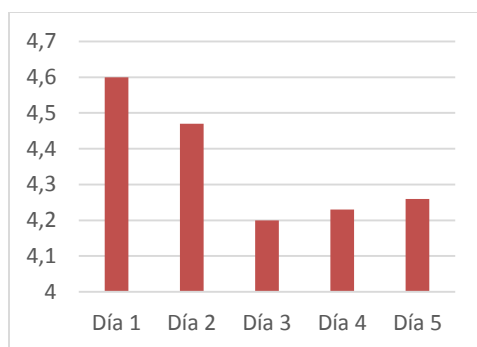
**Tabla 5.** Ataques IP Spoofing Hping3

	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no Detectados</b>
<b>Día 1</b>	93	207
<b>Día 2</b>	100	200
<b>Día 3</b>	107	193
<b>Día 4</b>	108	192
<b>Día 5</b>	109	191
<b>Total, de Ataques</b>	517	983
<b>Promedio</b>	103,4	196,6



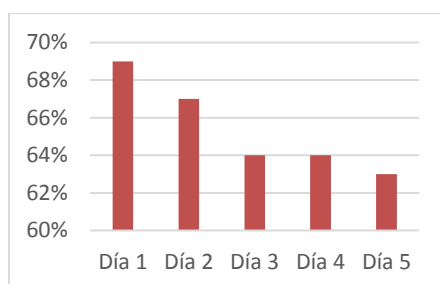
**Ilustración 13:** Resultados Ataques IP Spoofing Escenario 1 Hping3

En la **Ilustración 13** se muestra el número de ataques IP Spoofing detectados y no detectados durante los periodos de tiempo mencionado en la Tabla 4, en base a los resultados tenemos un total de 517 ataques de 1500 generados obteniendo un 34,47% del total de ataques IP Spoofing, lo que implica un alto índice de inseguridad en el servidor NTP implementado en la Unach.



**Ilustración 14:** Tiempo de Respuesta del Servidor Escenario 1

En la **Ilustración 14** se muestra el tiempo de respuesta del servidor NTP durante la generación de los 1500 ataques IP Spoofing hacia este, obteniendo un promedio de tiempo de respuesta del servidor de 4,352 segundos, lo que detalla una lentitud de tiempo de respuesta al tratarse de un servidor de un Centro Educativo.

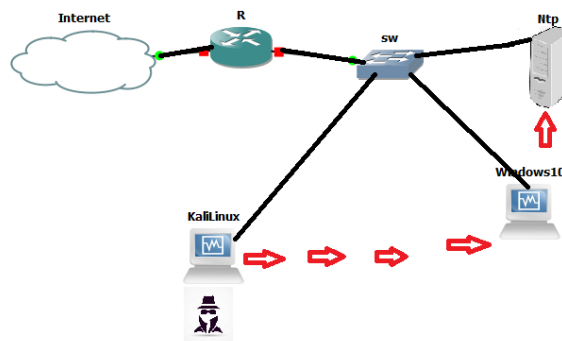


**Ilustración 15:** Nivel de Vulnerabilidad del Servidor Escenario 1

En la **Ilustración 15** se muestra el nivel de vulnerabilidad del servidor NTP por día luego de haber generado los ataques IP Spoofing, obteniendo un promedio de 65% de vulnerabilidad en el servidor lo cual representa un alto porcentaje.



### 4.3.2. Resultados de Ataques IP Spoofing Escenario 1 con Ettercap



**Ilustración 16:** Escenario 1 ataque Ettercap

Se atacó un cliente Windows sincronizado al servidor NTP de la red de la Unach con ataques IP Spoofing en los siguientes periodos de tiempo:

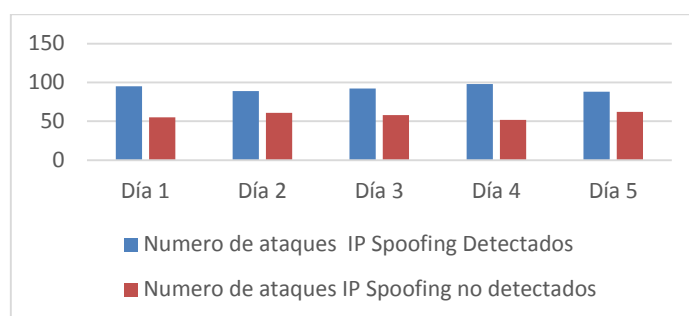
**Tabla 6.** *Periodos de Ataques IP Spoofing Ettercap*

Número de ataques	Hora de Ataques	Días de Ataques
750	9:00 am	5
	13:00 pm	
	16:00 pm	

Con la distribución de Ubuntu Kali Linux se realizó ataques hacia un cliente Windows 10 sincronizado con el servidor NTP de la Unach en los periodos de tiempo mencionados en la **Tabla 6**, obteniendo como resultados el número de ataques IP Spoofing detectados y no detectados con la utilización de la herramienta Wireshark del indicador mencionado.

**Tabla 7.** *Ataques IP Spoofing Ettercap*

	Ataques IP Detectados	Ataques IP no Detectados
<b>Día 1</b>	116	34
<b>Día 2</b>	118	32
<b>Día 3</b>	124	26
<b>Día 4</b>	125	25
<b>Día 5</b>	124	26
<b>Total, de Ataques</b>	607	143
<b>Promedio</b>	121,4	28,6



**Ilustración 17:** Resultados Ataques IP Spoofing Escenario 1 Ettercap

En la **Ilustración 17** se muestra el número de ataques IP Spoofing detectados y no detectados durante los periodos de tiempo mencionado en la Tabla 5, en base a los resultados tenemos un total de 462 ataques de 750 generados obteniendo un 61,6% del total de ataques IP Spoofing, lo que implica un índice de inseguridad leve en el servidor NTP implementado en la Unach a comparación del número de ataques detectados con Hping 3.

#### **4.4. Resultados Escenario 2 Aplicación Mecanismo de Detección y Defensa Híbrido**

##### **4.4.1. Mecanismo Aplicado**

##### **4.4.1.1. Configuración Filtro Anti-Spoofing**

Aplicar una ACL como un filtrado anti-spoofing con el objetivo de evitar que ingresen a la red LAN paquetes de direcciones IP cuyo origen sean falsas o suplantadas, es decir de cualquier red con una dirección IP diferente a la asignada a la Red de la Unach por su Proveedor de Servicio de Internet (ISP), de esta manera se mitiga el ataque IP Spoofing del exterior.

A continuación, se describe los pasos para configurar dicho filtro anti-spoofing:

**Paso 1:** Crear de una lista de control de acceso permitiendo que solo direcciones IP dentro del rango asignado puedan enviar paquetes.

```
CORE_CTE_DCP4#acce
CORE_CTE_DCP4#access-lis
CORE_CTE_DCP4#access-list
CORE_CTE_DCP4#conf t
ter configuration commands, one per line. End with CNTL/Z.
CORE_CTE_DCP4(config)#acc
CORE_CTE_DCP4(config)#access-list 10 per
CORE_CTE_DCP4(config)#access-list 10 permit 192.168.10.0 0.0.0.255
CORE_CTE_DCP4(config)#int-
```

**Ilustración 18:** Creación ACL filtro Anti-Spoofing

**Paso 2:** Ingresar a la interfaz para poder habilitar nuestra ACL

```
SW_CORE_CTE_DCP4(config)#inte
SW_CORE_CTE_DCP4(config)#interface Ten
SW_CORE_CTE_DCP4(config)#interface TenGigabitEthernet1/1/1
SW_CORE_CTE_DCP4(config-if)#
```

**Ilustración 19:** Acceso a la interfaz filtro Anti-Spoofing

**Paso 3:** Habilitar la ACLs creada

```
SW_CORE_CTE_DCP4(config-if)#ip acc
SW_CORE_CTE_DCP4(config-if)#ip accce
SW_CORE_CTE_DCP4(config-if)#ip access-group 10 out
```

**Ilustración 20:** ACL habilitada filtro Anti-Spoofing

#### 4.4.1.2. Configuración Iptables Servidor NTP

Aplicar un sistema de firewall el cual está vinculado con el kernel de CentOS 7 para mitigar ataques internos de suplantación IP, configurando un script con reglas de direcciones IP que se pueden sincronizar y enviar paquetes hacia el servidor NTP de la Unach.

A continuación, se describe el script configurado con Iptables:

En un script creado con el nombre `defensa_ip` configuramos los rangos de direcciones IP y las direcciones que no deseamos que tengan acceso al servidor NTP, además se debe añadir la interfaz por la cual el servidor tiene acceso a internet.

```
root@localhost:/sbin
GNU nano 2.3.1          Fichero: defensa ip.sh
! /bin/bash
iptables -A INPUT -i ens160 -s 127.0.0.0/8 -j DROP
iptables -A INPUT -i ens160 -s 10.0.0.0/8 -j DROP
iptables -A INPUT -i ens160 -s 240.0.0.0/5 -j DROP
```

**Ilustración 21:** Configuración Iptables

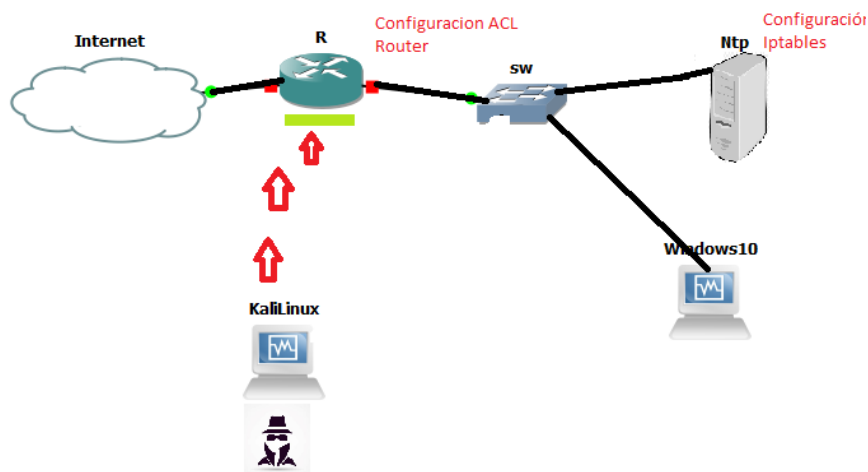
Una vez realizada todas las configuraciones ejecutamos el script.

```
[root@localhost sbin]# nano defensa ip.sh
[root@localhost sbin]# ./defensa ip.sh
```

**Ilustración 22:** Configuración Iptables

#### 4.4.2. Resultados Ataques IP Spoofing Aplicado el Mecanismo

##### 4.4.2.1. Ataques IP Spoofing con Hping3

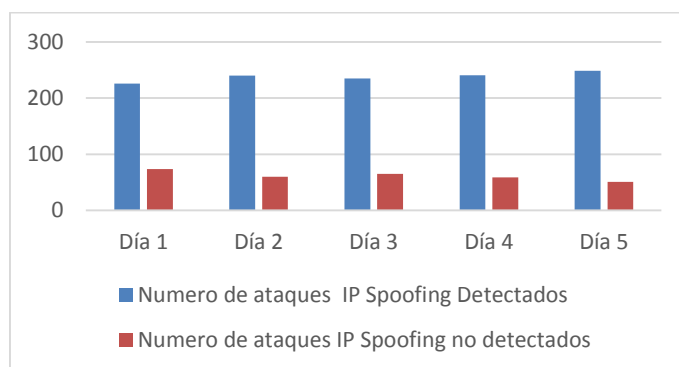


**Ilustración 23:** Escenario 2 ataque Hping3 con Mecanismo

En los mismos periodos de tiempo de la **Tabla 4**, se realizó ataques IP Spoofing hacia el servidor NTP, con la utilización de la herramienta Wireshark se analizó los resultados de los indicadores expuestos en los anteriores ataques, de esta manera verificar la eficiencia de los mecanismos aplicados en la red de datos institucional de la Unach.

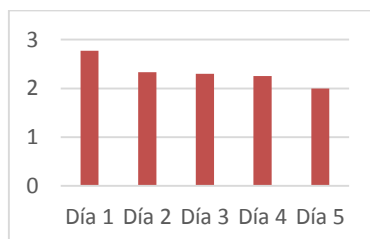
**Tabla 8. Ataques IP Spoofing Hping3 Aplicado el Mecanismo**

	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no Detectados</b>
<b>Día 1</b>	226	74
<b>Día 2</b>	240	60
<b>Día 3</b>	235	65
<b>Día 4</b>	241	59
<b>Día 5</b>	249	51
<b>Total, de Ataques</b>	1191	309
<b>Promedio</b>	238,2	61,8



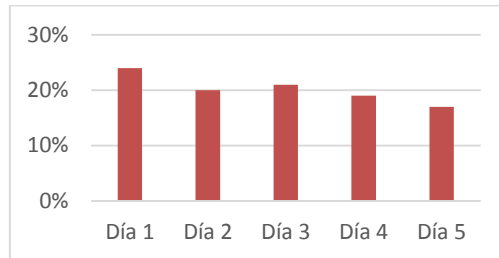
**Ilustración 24: IP Spoofing Hping3 aplicado el Mecanismo**

En la **Ilustración 24** se muestra el número de ataques IP Spoofing detectados y no detectados durante los periodos de tiempo mencionados en la Tabla 4, en base a los resultados tenemos un total de 1191 ataques de 1500 generados obteniendo un 79,4% del total de ataques IP Spoofing, lo que implica una mejora en la seguridad en el servidor NTP implementado en la Unach y una eficiencia de los mecanismos aplicados.



**Ilustración 25: Tiempo de Respuesta Aplicado el Mecanismo**

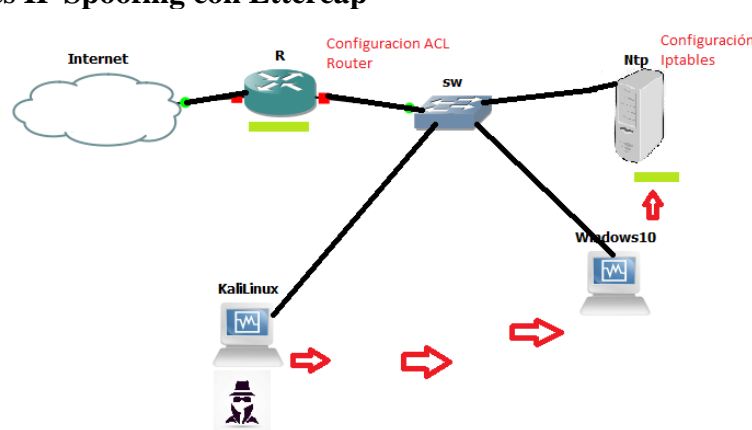
En la **Ilustración 25** se muestra el tiempo de respuesta del servidor NTP durante la generación de los 1500 ataques IP Spoofing hacia este, obteniendo un promedio de tiempo de respuesta del servidor de 2,33 segundos, lo que detalla una mejora en el tiempo de respuesta del servidor.



**Ilustración 26:** Tiempo de Respuesta Aplicado el Mecanismo

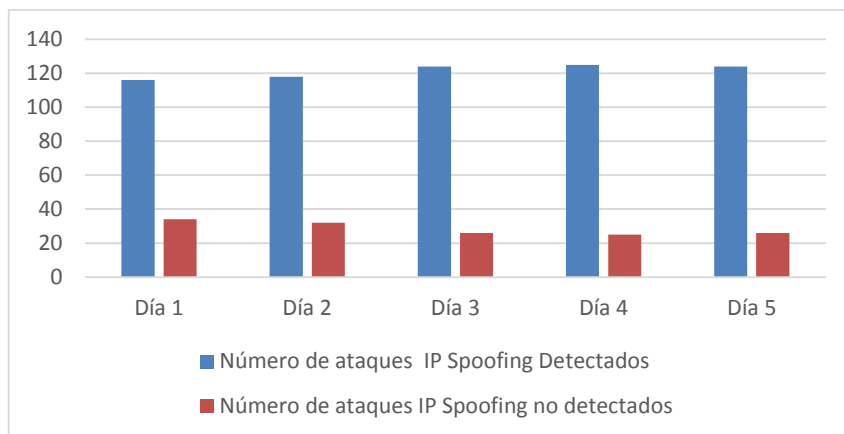
En la **Ilustración 26** se muestra el nivel de vulnerabilidad del servidor NTP por día luego de haber generado los ataques IP Spoofing, obteniendo un promedio de 20% de vulnerabilidad en el servidor lo cual representa una notable mejoría.

#### 4.4.2.2. Ataques IP Spoofing con Ettercap



**Ilustración 27:** Escenario 2 ataque Ettercap con Mecanismo

Se realizó ataques hacia un cliente Windows 10 sincronizado con el servidor NTP de la Unach en los periodos de tiempo mencionados en la **Tabla 6**, obteniendo como resultados el número de ataques IP Spoofing detectados y no detectados con la utilización de la herramienta Wireshark del indicador mencionado después de haber aplicado los mecanismos.



**Ilustración 28:** IP Spoofing con Ettercap Aplicado el Mecanismo

En la **Ilustración 28** se muestra el número de ataques IP Spoofing detectados y no detectados durante los periodos de tiempo mencionado en la **Tabla 6**, en base a los resultados tenemos un total de 607 ataques de 750 generados obteniendo un 80,93% del total de ataques IP Spoofing, lo que implica una mejora de seguridad en el servidor NTP y una eficiencia en los mecanismos aplicados.

#### 4.5. Comprobación de Hipótesis

Para realizar la prueba de la hipótesis se utilizó los datos tomados durante los periodos de tiempo mencionados en la **Tabla 4** y **Tabla 6** mediante esta prueba se verifica si la hipótesis nula **H<sub>0</sub>** es rechazada. Se aplicó la distribución T student.

##### 4.5.1. Planteamiento de Hipótesis

**H<sub>0</sub>:** La aplicación del mecanismo de detección y defensa frente a ataques de IP Spoofing no permite mejorar la seguridad del servidor NTP de la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo.

**H<sub>a</sub>:** La aplicación del mecanismo de detección y defensa frente a ataques de IP Spoofing permite mejorar la seguridad del servidor NTP de la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo.

## 4.5.2. Comprobación por Indicador

### 4.5.2.1. Indicador: Cantidad de Ataques IP Spoofing Hping3 Detectados

Se analizó los datos obtenidos de los ataques IP Spoofing detectados sin el mecanismo de detección y defensa híbrido y con la aplicación del mecanismo (Filtro Anti-Spoofing, Iptables Firewall, Wireshark) y con el uso del software SPSs se obtuvo los siguientes datos.

**Tabla 9.** Total, de Ataques IP Spoofing Hping3

Total, de Ataques	Ataques por Día	Total, de Días	Ataques por hora	Total, de Horas
3000	300	10	100	3

En la **Tabla 9** se muestra el número total de ataques generados durante un periodo de tiempo de 10 días, 5 días de ataques sin la aplicación del mecanismo de detección y defensa híbrido y 5 días con la aplicación de este, para obtener el número de ataques detectados, obteniendo los resultados que se detallan:

**Tabla 10.** Muestras Emparejadas Ataques con Hping3 Detectados

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Sin Mecanismo	34,47	15	6,116	1,579
	Con Mecanismo	79,40	15	3,979	1,027

En la **Tabla 10** se observa las medias del número de ataques al Servidor NTP, teniendo un promedio de 34,47 en número de Ataques IP Spoofing sin el mecanismo, y 79,40 ataques IP Spoofing al Servidor con el mecanismo, se verifica que en su promedio hay una diferencia entre las medias de los Ataques IP Spoofing con y sin mecanismo. El número de muestras es de 15 en ambos casos y su desviación estándar es mayor en el



escenario 1 que en el escenario 2, puesto que en la primera su desviación es de 6,1 y en la segunda de 3,9.

**Tabla 11. Diferencias Emparejadas Ataques Hping3 Detectados**

		<b>Prueba de muestras emparejadas</b>					t	Gl	Sig.
		<b>Diferencias emparejadas</b>							
	Media	Desv. Desvia ción	Desv. Error promedi o	95% de intervalo de confianza de la diferencia				(bilate ral)	
				Inferior	Superior				
Pa r 1	Sin Mecanismo – Con Mecanismo	-44,933	7,285	1,881	-48,967	-40,899	-23,889	14	,000

En la **Tabla 11** se observa el Sig(bilateral) que es de un valor de 0,000; esto quiere decir que este valor se encuentra en una zona de rechazo de la hipótesis nula **H<sub>0</sub>** y por consiguiente se valida la hipótesis de investigación alternativa **H<sub>a</sub>**, esto significa que existe mejoría en la seguridad del Servidor ya que así lo indica el Sig(bilateral) ratificado por las medias de la **Tabla 10**.

#### 4.5.2.2. Indicador: Tiempo de Respuesta del Servidor

Se analizó los datos obtenidos del tiempo de respuesta del servidor NTP sin el mecanismo de detección y defensa híbrido y con la aplicación del mecanismo, y con el uso de un software estadístico se obtuvo los siguientes datos.

**Tabla 12. Muestras Emparejadas Tiempo de Respuesta**

		<b>Estadísticas de muestras emparejadas</b>			
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par	Sin Mecanismo	4,3533	15	,42906	,11078
1	Con Mecanismo	2,3300	15	,28523	,07365

En la **Tabla 12** se observa las medias del Tiempo de Respuesta del Servidor NTP, teniendo un promedio de 4,3 segundos sin el mecanismo, y 2,33 segundos con el mecanismo, se verifica que en su promedio hay una diferencia entre las medias del

Tiempo de Respuesta del Servidor con y sin mecanismo. El número de muestras es de 15 en ambos casos y su desviación estándar es mayor en el escenario 1 que en el escenario 2, puesto que en la primera su desviación es de 0,42906 y en la segunda de 0,28523.

**Tabla 13. Diferencias Emparejadas Tiempo de Respuesta**

		<b>Prueba de muestras emparejadas</b>					T	gl	Sig.
		<b>Diferencias emparejadas</b>							
	Media	Desv.	Desv.	95% de intervalo de				(bilate	
		Desvia	Error	confianza de la				ral)	
		ción	promedi	diferencia					
			o	Inferior	Superior				
Pa	Sin Mecanismo –	2,0233	,4865	,12563	1,75389	2,29278	16,106	14	,000
r 1	Con Mecanismo	3	6						

En la **Tabla 13** se observa el Sig(bilateral) que es de un valor de 0,000; esto quiere decir que este valor cae en zona de rechazo de la hipótesis nula **H<sub>0</sub>** y por consiguiente se valida la hipótesis de investigación alternativa **H<sub>a</sub>**, esto significa que existe mejoría en el tiempo de Respuesta del Servidor NTP ya que así lo indica el Sig(bilateral) ratificado por las medias de la **Tabla 12**.

#### **4.5.2.3. Indicador: Nivel de Vulnerabilidad del Servidor NTP**

Se analizó los datos obtenidos del nivel de vulnerabilidad del servidor NTP sin el mecanismo de detección y defensa híbrido y con la aplicación del mecanismo, y con el de un software estadístico se obtuvo los siguientes datos.

**Tabla 14. Muestras Emparejadas Nivel de Vulnerabilidad**

		<b>Estadísticas de muestras emparejadas</b>			
		Media	N	Desv.	Desv. Error
				Desviación	promedio
Par	Sin Mecanismo	65,533	15	6,11633	1,57923
1	Con Mecanismo	20,600	15	3,97851	1,02725

En la **Tabla 14** se observa las medias del Nivel de Vulnerabilidad del Servidor NTP, teniendo un promedio de 65% sin el mecanismo, y 20% con el mecanismo, se verifica que en su promedio hay una diferencia entre las medias del Nivel de Vulnerabilidad del Servidor con y sin mecanismo. El número de muestras es de 15 en ambos casos y su desviación estándar es mayor en el escenario 1 que en el escenario 2, puesto que en la primera su desviación es de 6,11633 y en la segunda de 3,97851.

**Tabla 15. Diferencias Emparejadas Nivel de Vulnerabilidad**

		<b>Prueba de muestras emparejadas</b>						t	gl	Sig.
		<b>Diferencias emparejadas</b>								
	Media	Desv.	Desv.	95% de intervalo de						
		Desvia	Error	confianza de la						
		ción	promedi	diferencia						
			o	Inferior	Superior					
Pa	Sin Mecanismo -	44,933	7,2846	1,88090	40,89921	48,96746	23,889	14	,000	
r 1	Con Mecanismo	3	9							

En la **Tabla 15** se observa el Sig(bilateral) que es de un valor de 0,000; esto quiere decir que este valor cae en zona de rechazo de la hipótesis nula **H<sub>0</sub>** y por consiguiente se valida la hipótesis de investigación alternativa **H<sub>a</sub>**, esto significa que existe mejoría en el tiempo de Nivel de Vulnerabilidad del Servidor NTP ya que así lo indica el Sig(bilateral) ratificado por las medias de la **Tabla 14**.

#### **4.5.2.4. Indicador: Cantidad de Ataques IP Spoofing Ettercap Detectados**

Se analizó los datos obtenidos de los ataques IP Spoofing detectados sin el mecanismo de detección y defensa híbrido y con la aplicación del mecanismo y con el uso de un software estadístico se obtuvo los siguientes datos.

**Tabla 16. Total, de Ataques IP Spoofing Ettercap**

<b>Total, de</b>	<b>Ataques por</b>	<b>Total de Días</b>	<b>Ataques por</b>	<b>Total, de</b>
<b>Ataques</b>	<b>Día</b>		<b>hora</b>	<b>Horas</b>

1500	150	10	50	3
------	-----	----	----	---

**Tabla 17.** Muestras Emparejadas Ataques Ettercap Detectados

		Estadísticas de muestras emparejadas			
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par	Sin Mecanismo	30,800	15	2,73078	,70508
1	Con Mecanismo	40,466	15	1,68466	,43498

En la **Tabla 17** se observa las medias del número de ataques al Servidor NTP, teniendo un promedio de 30,80 en número de Ataques IP Spoofing sin el mecanismo, y 40,46 ataques IP Spoofing al Servidor con el mecanismo, se verifica que en su promedio hay una diferencia entre las medias de los Ataques IP Spoofing con y sin mecanismo. El número de muestras es de 15 en ambos casos y su desviación estándar es mayor en el escenario 1 que en el escenario 2, puesto que en la primera su desviación es de 2,7 y en la segunda de 1,6.

**Tabla 18.** Diferencias Emparejadas Ataques Ettercap Detectados

		Prueba de muestras emparejadas					t	gl	Sig.
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de				(bilate
		Media	Desv.	Desv.	confianza de la				ral)
			Desvia	Error	diferencia				
			ción	promedi	Inferior	Superior			
Pa	Sin Mecanismo -	-9,6666	3,2219	,83190	-	-7,88241	-11,620	14	,000
r 1	Con Mecanismo		5		11,45092				

En la **Tabla 18** se observa el Sig(bilateral) que es de un valor de 0,000; esto quiere decir que este valor cae en zona de rechazo de la hipótesis nula **H<sub>0</sub>** y por consiguiente se valida la hipótesis de investigación alternativa **H<sub>a</sub>**, esto significa que existe mejoría en la seguridad del Servidor ya que así lo indica el Sig(bilateral) ratificado por las medias de la **Tabla 17**.

## Conclusiones

- La implementación de un servidor Network Time Protocol (NTP) en la red de datos institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo permitió proporcionar un nuevo servidor para sincronizar diferentes equipos de la infraestructura de red de la Unach.
- Al tener el apoyo del Departamento de Tecnologías de la Información de la Unach se pudo realizar y trabajar directamente con el proyecto de investigación en el entorno real de la red, usando el sistema operativo CentOS para la implementación del servidor y configuración de las Iptables, y teniendo el acceso al router para la configuración del filtro anti-spoofing.
- El estudio del mecanismo de detección y defensa híbrido permitió elegir el mejor para la aplicación en el entorno real de la red, de esta manera se cumplió el objetivo de mitigar los ataques IP Spoofing y disminuir el nivel de vulnerabilidad del servidor NTP en un 60% a comparación de los resultados sin mecanismo, en base a los datos y cálculos obtenidos en un software estadístico se rechazó la hipótesis nula, por ello, la hipótesis alternativa se cumplió ya que hubo una mejoría en la seguridad con la aplicación del mecanismo de detección y defensa híbrido.
- La aplicación del mecanismo en el entorno real de la red de la Unach permitió generar experiencia al trabajar con el departamento de Administración de Redes, además, mediante la comprobación de la hipótesis se puede analizar y aplicar el mecanismo en otros centros educativos o empresas.

## Recomendaciones

- Analizar y estudiar el mecanismo aplicado en la infraestructura de la red para futuros trabajos de investigación, no solo en un servidor NTP sino en otros servidores, o a su vez tener una guía de seguridad para aplicarlo en otras empresas.
- Utilizar Kali Linux para realizar pruebas de seguridad informática y generar ataques pues al tratarse de una distribución destinada a auditoría informática es necesario tener conocimiento de su manejo y del uso de herramientas que vienen incorporadas en este sistema
- Al trabajar en un entorno real de red hay que tener cuidado y trabajar bajo la supervisión de una persona con experiencia, debido a que se pueden ocasionar errores o por algún descuido generar problemas a los usuarios finales.
- Estudiar ataques informáticos y los daños que estos pueden ocasionar, desde un ataque de denegación de servicios DoS o un ataque Man in the Middle y buscar soluciones frente a estos ataques, si bien ningún tipo de seguridad brinda un 100% de eficiencia mediante los mecanismos podemos mitigar estos ataques.

## 5. Bibliografía

- Aanchal Malhotra, I. E. (2016). *Attacking the Network Time Protocol*. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/342e/3f74a564608643d99982e53c665f19117c14.pdf>
- Alonso, A. B. (2011). *Dispositivos Mviles*. OVIEDO EPSIG.
- Apache, C. (2018). *Apache Cordova*. Recuperado el 15 de 9 de 2018, de Apache Cordova: <https://cordova.apache.org/docs/en/latest/guide/overview/index.html>
- Azure, M. (2016). *Microsoft Azure*. Recuperado el 2018, de <https://azure.microsoft.com/es-es/overview/what-is-azure/>
- Ballesteros, J. &. (2016). *Seguridad en Redes Inalámbricas de Acceso Local Bajo*.
- Cesar Alejandro Vargas, C. C.-R. (2016). *Software Defined Networking for Electrical*. 1-6.
- Chatterjee, R. D. (2018). *The spyware used in intimate partner violence*. Obtenido de <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8418618>
- Cruz, J. C. (2018). *ANÁLISIS DE ATAQUES DE RED DEL TIPO DHCP SPOOFING, TCP SYN FLOOD Y PAQUETES MALFORMADOS*. 1-17.
- Diana Suárez, A. Á. (2017). *Una forma de interpretar la seguridad informática*. *Journal of Engineering and Technology*. Obtenido de <http://repository.lasallista.edu.co:8080/ojs/index.php/jet/article/view/1015/1072>
- Dowling, B. (2016). *Authenticated Network Time Synchronization*. *Security Symposium*. Obtenido de <https://www.usenix.org/conference/usenixsecurity16/technical-sessions/presentation/dowling>
- Figueredo, D. D. (2016). *TÉCNICAS DE SUPLANTACIÓN EN REDES AD HOC*. 1-12. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/15337/DiazFigueredoDanielEnrique2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Framework, I. (2018). *Framework Ionic*. Recuperado el 13 de 10 de 2018, de Framework Ionic: <https://ionicframework.com/docs/intro/concepts/>
- Gabriela Vargas, T. G. (2019). *Obtención de claves en redes WLAN/WPS usando Wifislax y Denegación de Servicios con Kali Linux*. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 1-15.
- Gregory B. White, E. A. (2017). *Computer System and Network Security*. CRC press. Obtenido de <https://www.taylorfrancis.com/books/9781351458726>
- Gupta, S. S. (2016). *A literature survey on social engineering attacks: Phishing attack*.
- Hernández Saucedo, A. L. (2015). *Guía de ataques, vulnerabilidades, técnicas y herramientas para aplicaciones web*. *Revista electrónica de Computación, Informática Biomédica y Electrónica*.
- Herney Perafana, N. G. (2018). *Design of a high availability cluster for a university virtual educational*. *Revista Ingeniería UC*, 1-9.
- Herrera Zurita, A. (2016). *Aprendizaje automático para la detección de ataques informáticos*.
- Juan Zhao, S. S. (2019). *Transfer learning for detecting unknown*. *EURASIP Journal on Information Security*. Obtenido de <https://link.springer.com/content/pdf/10.1186%2Fs13635-019-0084-4.pdf>
- Lisandro, G. N. (2015). *Un análisis comparativo de rendimiento en aplicaciones móviles*. Junin.
- Lombardi, A. N. (2015). *Practical Limitations of NTP Time Transfer*.
- Luis Corral, A. S. (2012). *Mobile multiplatform*. Canada: Ontario.

- Marcia Cordero, M. V. (2016). *Detección y mitigación de ataques ARP Spoof*. *GEEKS DECC-REPORTS*, 1-7.
- Marques. (2009). *Bases de Datos. Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i*.
- Marset, R. N. (2007). *Modelado, Diseño e Implementación de Servicios Web 2006-07*. ELP-DSIC-UPV .
- MARULANDA, I. C. (2014). *DISEÑO E IMPLEMENTACION DE UN APLICATIVO MÓVIL PARA LA*. Obtenido de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/5135/62138456C157.pdf?sequence=1>
- Microsfot. (2017). *Visual Studio*. Recuperado el 2018, de <https://docs.microsoft.com/es-es/dotnet/csharp/getting-started/introduction-to-the-csharp-language-and-the-net-framework>
- Microsoft. (2017). *C#*. Recuperado el 2018, de <https://docs.microsoft.com/es-es/dotnet/csharp/getting-started/introduction-to-the-csharp-language-and-the-net-framework>
- Mizrahi, T. (2016). *Network Time Protocol Version 4(NTPv4)*.
- Patel, S. &. (2015). Various anti IP spoofing techniques. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/511c/064e613807666b4d255e71c3b012b57ac058.pdf>
- Pedro Alcívar Marcillo, A. C. (2016). *CASO DE ESTUDIO: PROTEGIENDO LA RED CON MIKROTIK DE LOS ATAQUES INTERNOS ARP SPOOFING, MAC FLOODING Y DHCP SPOOFING*. Obtenido de <http://sigloxxi.espm.edu.ec/Ponencias/VII/ponencias/54.pdf>
- Pelachano. (2009). *Servicios\_web\_Estandares\_extensiones\_y\_perspectivas*. Recuperado el 2018, de [https://www.researchgate.net/profile/Vicente\\_Pelechano/publication/228634068\\_Serv](https://www.researchgate.net/profile/Vicente_Pelechano/publication/228634068_Serv)
- Piyush Goyal, A. G. (2017). *Comparative Study of two Most Popular Packet Sniffing Tools- Tcpdump and . International Conference on Computational Intelligence and Communication Networks* , 1-16.
- Rashid, S. &. (2013). *Proposed Methods of IP Spoofing Detection & Prevention. International Journal of Science and Research*. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.683.7937&rep=rep1&type=pdf>
- Roger S. Pressman, P. (2010). *Ingeniería del software Un enfoque práctico*. México: McGraw-Hill.
- S Rajashree, S. K. (2018). *Security with IP Address Assignment and Spoofing for Smart IOT Devices. International Conference on Advances in Computing, Communications and Informatics*, 1-5. Obtenido de <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8554660/>
- Silvia M. Quiroz-Zambrano, D. G.-V. (2017). Seguridad en informática: consideraciones. *Dominio de las Ciencias*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6137824>
- Solarte, F. N. (2015). *Metodología de análisis y evaluación de riesgos aplicados a la seguridad informática y de información bajo la norma ISO/IEC 27001*. *Revista Tecnológica-ESPOL*.
- Vivens Ndatinya, Z. X. (2015). *Network forensics analysis using Wireshark* . 1-16.
- Yao, G. B. (2014). Passive IP traceback: Disclosing the locations of IP spoofer from path backscatter. Obtenido de <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/6987335/>



## Anexos

### Anexo No. 1. Metodología Research

*Tabla 19. Metodología Research*

CONSULTA	GOOGLE SCHOLAR	ACM DIGITAL LIBRARY	IEEE	SCIENCE DIRECT	TOTAL
"ip spoofing attacks"	46	1	2	23	72
"servidores NTP" seguridad	34	54	0	6	94
"detección de ataques "seguridad de redes"	41	20	5	12	78

### Anexo No. 2. Ataques Generados con Hping3 por Día

*Tabla 20. Ataques con Hping3 Día 1*

DÍA 1		
Hora de ataque	Ataques IP Spoofing Detectados	Ataques IP Spoofing no detectados
8:00 a. m.	25	75
12:00 p. m.	30	70
17:00 pm	38	62
<b>TOTAL</b>	<b>93</b>	<b>207</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>31</b>	<b>69</b>

*Tabla 21. Ataques con Hping3 Día 2*

DÍA 2		
Hora de ataque	Ataques IP Spoofing Detectados	Ataques IP Spoofing no detectados
8:00 a. m.	27	73
12:00 p. m.	33	67
17:00 pm	40	60
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>200</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>33,33333</b>	<b>66,66667</b>

*Tabla 22. Ataques con Hping3 Día 3*

<b>DÍA 3</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
8:00 a. m.	25	75
12:00 p. m.	42	58
17:00 pm	40	60
<b>TOTAL</b>	<b>107</b>	<b>193</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>35,66667</b>	<b>64,33333</b>

*Tabla 23. Ataques con Hping3 Día 4*

<b>DÍA 4</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
8:00 a. m.	30	70
12:00 p. m.	35	65
17:00 pm	43	57
<b>TOTAL</b>	<b>108</b>	<b>192</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>36</b>	<b>64</b>

*Tabla 24. Ataques con Hping3 Día 5*

<b>DÍA 5</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
8:00 a. m.	34	66
12:00 p. m.	34	66
17:00 pm	41	59
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>191</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>36,33333</b>	<b>63,66667</b>

*Tabla 25. Ataques con Hping3 Día 6*

<b>DÍA 6</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
8:00 a. m.	71	29
12:00 p. m.	74	26
17:00 pm	81	19
<b>TOTAL</b>	<b>226</b>	<b>74</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>75,33333</b>	<b>24,66667</b>

*Tabla 26. Ataques con Hping3 Día 7*

---

<b>Hora de ataque</b>	<b>DÍA 7</b>	
	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
8:00 a. m.	80	20
12:00 p. m.	81	19
17:00 pm	79	21
<b>TOTAL</b>	<b>240</b>	<b>60</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>80</b>	<b>20</b>

---

*Tabla 27. Ataques con Hping3 Día 8*

---

<b>Hora de ataque</b>	<b>DÍA 8</b>	
	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
8:00 a. m.	84	16
12:00 p. m.	76	24
17:00 pm	75	25
<b>TOTAL</b>	<b>235</b>	<b>65</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>78,33333</b>	<b>21,66667</b>

---

*Tabla 28. Ataques con Hping3 Día 9*

---

<b>Hora de ataque</b>	<b>DÍA 9</b>	
	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
8:00 a. m.	80	20
12:00 p. m.	82	18
17:00 pm	79	21
<b>TOTAL</b>	<b>241</b>	<b>59</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>80,33333</b>	<b>19,66667</b>

---

*Tabla 29. Ataques con Hping3 Día 10*

---

<b>Hora de ataque</b>	<b>DÍA 10</b>	
	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
8:00 a. m.	83	17
12:00 p. m.	86	14
17:00 pm	80	20
<b>TOTAL</b>	<b>249</b>	<b>51</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>83</b>	<b>17</b>

---

### Anexo No. 3. Ataques Generados con Ettercap por Día

Tabla 30. Ataques con Ettercap Día 1

<b>DÍA 1</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	33	17
13:00 p. m.	31	19
16:00 pm	31	19
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>55</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>31,66667</b>	<b>18,33333</b>

Tabla 31. Ataques con Ettercap Día 2

<b>DÍA 2</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	28	22
13:00 p. m.	31	19
16:00 pm	30	20
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>	<b>61</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>29,66667</b>	<b>20,33333</b>

Tabla 32. Ataques con Ettercap Día 3

<b>DÍA 3</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	33	17
13:00 p. m.	29	21
16:00 pm	30	20
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>58</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>30,66667</b>	<b>19,33333</b>

Tabla 33. Ataques con Ettercap Día 4

<b>DÍA 4</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	35	15
13:00 p. m.	29	21
16:00 pm	34	16
<b>TOTAL</b>	<b>98</b>	<b>52</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>32,66667</b>	<b>17,33333</b>

*Tabla 34. Ataques con Ettercap Día 5*

<b>DÍA 5</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	33	17
13:00 p. m.	24	26
16:00 pm	31	19
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>62</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>29,33333</b>	<b>20,66667</b>

*Tabla 35. Ataques con Ettercap Día 6*

<b>DÍA 6</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	40	10
13:00 p. m.	38	12
16:00 pm	38	12
<b>TOTAL</b>	<b>116</b>	<b>34</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>38,66667</b>	<b>11,33333</b>

*Tabla 36. Ataques con Ettercap Día 7*

<b>DÍA 7</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	37	13
13:00 p. m.	40	10
16:00 pm	41	9
<b>TOTAL</b>	<b>118</b>	<b>32</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>39,33333</b>	<b>10,66667</b>

*Tabla 37. Ataques con Ettercap Día 8*

<b>DÍA 8</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	41	9
13:00 p. m.	42	8
16:00 pm	41	9
<b>TOTAL</b>	<b>124</b>	<b>26</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>41,33333</b>	<b>8,66667</b>

**Tabla 38.** Ataques con Ettercap Día 9

<b>DÍA 9</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	42	8
13:00 p. m.	41	9
16:00 pm	42	8
<b>TOTAL</b>	<b>125</b>	<b>25</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>41,66667</b>	<b>8,33333</b>

**Tabla 39.** Ataques con Ettercap Día 10

<b>DÍA 10</b>		
<b>Hora de ataque</b>	<b>Ataques IP Spoofing Detectados</b>	<b>Ataques IP Spoofing no detectados</b>
9:00 a. m.	41	9
13:00 p. m.	43	7
16:00 pm	40	10
<b>TOTAL</b>	<b>124</b>	<b>26</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>41,33333</b>	<b>8,66667</b>

## **Anexo No. 4. Apertura Departamento TI Unach**

**Anexo No. 5. Oficio Departamento de Administración de Redes**