

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título en Ciencias de la Educación
Licenciado de Ciencias Sociales

TRABAJO DE TITULACIÓN

ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS CEPALINAS EN ECUADOR DURANTE EL PERIODO
COMPRENDIDO ENTRE 2007 Y 2017.

Autor:

Juan Marcelo Vimos Inguillay

Tutor:

Ph. D. Cristian Naranjo

Riobamba - Ecuador

Año 2018 - 2019

Revisión del Tribunal

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación de título:
“ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS CEPALINAS EN ECUADOR DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 2007 Y 2017.”

Presentado por: Vimos Inguillay Juan Marcelo

Dirigida por: Ph. D. Christian Paul Naranjo Navas

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación escrito en la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la UNACH.

Para constancia de lo expuesto firman:

Presidente del Tribunal

Ms. Lenin Garcés

.....
Firma

Miembro del Tribunal

Mgs. Gonzalo Erazo

.....
Firma

Miembro del Tribunal

Mgs. Rómulo Ramos

.....
Firma

Aprobación del Tutor

En mi calidad de tutor de trabajo de investigación, “ANÁLISIS DE LAS POLITICAS CEPALINAS EN ECUADOR DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 2007 Y 2017”, elaborado por el señor **Juan Marcelo Vimos Inguillay**, egresado de la Carrera de Ciencias Sociales que pertenece a la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, previo a la obtención del Título de Licenciado de Ciencias Sociales, me permito declarar que luego de haber orientado, estudiado y revisado. Apruebo la tesis en todas sus partes.

Atentamente



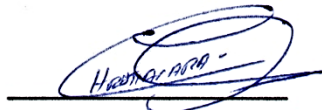
Tutor: Ph. D. Christian Paul Naranjo Navas

060300304-7

Certificado del Antiplagio

Que, **VIMOS INGUILLAY JUAN MARCELO** con CI: **060465091-1**, estudiante de la **Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, Carrera de Ciencias Sociales**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **“ANÁLISIS DE LAS POLITICAS CEPALINAS EN ECUADOR DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 2007 Y 2017”**, que corresponde al dominio científico **Desarrollo Socioeconómico y Educativo para el Fortalecimiento de la institucionalidad Democrática y Ciudadana** y alineado a la línea de investigación **Ciencias Sociales y del Comportamiento**, cumple con el **9 %**, reportado en el sistema **Antiplagio Urkund**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 29 de abril del 2019



Mgs. Christian Naranjo

TUTOR

Autoría de la Investigación

La responsabilidad del contenido, ideas y conclusiones del presente trabajo investigativo, previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Profesor de Ciencias Sociales, con el tema: **“ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS CEPALINAS EN ECUADOR DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 2007 y 2017”**, corresponde exclusivamente a: Vimos Inguillay Juan Marcelo, con cédula de identidad N° 060465091-1, por ser el autor del mismo y tener la asesoría personal del Ph. D. Christian Paul Naranjo Navas y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Vimos Inguillay Juan Marcelo

C.I.060465091-1

Agradecimiento

Agradezco inmensamente a la Universidad Nacional de Chimborazo,
quien ha permitido desenvolverme en su prestigiosa institución.

Un alumno más demostrando sus mejores momentos académicos y de compañerismo.

Estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías,
Bajo la especialidad de Ciencias Sociales.

A todos mis maestros sin excepción alguna, quienes han transformado en mí
valores y han cimentado bases de conocimientos,
por lo que fui, soy y seré.

Una buena persona, buen amigo y un buen profesional.

Dedicatoria

Agradezco a Dios por haberme entregado
en el lazo de una familia maravillosa,
quienes han creído en mí siempre,
dándome ejemplo de humildad, sacrificio y superación.
A todos ellos, dedico el presente trabajo,
porque han fomentado en mí, el deseo de superación y triunfo en la vida.
Espero contar siempre con su valioso apoyo.

Índice General

Contenidos

Revisión del Tribunal	II
Aprobación del Tutor	III
Certificado del Antiplagio	IV
Autoría de la Investigación	V
Agradecimiento	VI
Dedicatoria	VII
Índice General	VIII
Lista de Cuadros	X
Resumen	XI
Abstract	XII
Introducción	1
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1. Planteamiento del problema	3
1.1 Problema y Justificación	3
1.2 Objetivos	4
1.2.1 Objetivo General.....	4
1.2.2 Objetivos Específicos	4
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	5
2. Estado del arte relacionado a la temática o marco teórico	5
2.1 Antecedentes	5
2.2 Pensamiento Cepalino de la década de los cincuenta.....	5
2.2.1 Problemas del mercado externo.....	6
2.2.2 Sobre la industrialización Cepalina	13
2.2.3 Sustitución de importaciones.....	22

CAPÍTULO III. METODOLOGIA	27
3. Metodología	27
3.1 Diseño de investigación	27
3.2 Tipo de investigación	27
3.3 Nivel de investigación.....	27
3.4 Métodos.....	28
3.5 Técnicas e instrumentos	28
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	29
4. Resultados y Discusión	29
4.1 Ideales políticos del Correato.....	29
4.1.1 Neoliberalismo	29
4.1.2 Cambio de la matriz productiva.....	33
4.1.3 Aumento de aranceles.....	35
4.2 Influencia de patrones Cepalinas en las políticas del Correato	37
4.2.1 Problemas del mercado externo de los 50s y el neoliberalismo	37
4.2.2 ISI y el cambio de matriz productiva	40
4.2.3 Sustitución de importaciones durante los 50s y el aumento de aranceles durante el “Correato”.....	46
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51

Lista de Cuadros

Tabla 1: Aumento de recaudaciones a partir de aranceles, 1950	9
Tabla 2: Desarrollo industrial y dependencia económica en México, 1940-1970	16
Tabla 3: Causa y consecuencias del modelo industrial agroexportador, 1950.....	21
Tabla 4: Ejes para la transformación de la matriz productiva, 2013	34
Tabla 5: Detalles de productos afectados por salvaguardias, 2010	36
Tabla 6: Industrias y el cambio de matriz productiva, 2007	43
Tabla 7: Campo de industrias bajo consecuencias de la ISI en Ecuador,2007.....	44
Tabla 8: Sectores Priorizados e Industria Estratégica, 2007	48

Resumen

Las políticas Cepalinas son herramientas multilaterales implementadas por los gobiernos de turno como medidas estratégicas para el desarrollo social, económico y político de sus naciones. En principios estas políticas se veían reflejadas en parte por las grandes potencias centrales, donde la acumulación de economía provenía de las periferias. La integración de América Latina al sistema económico mundial es gracias al proceso de intercambio de materias primas por productos manufacturados. Para el siglo XXI este proceso de intercambio entre materias y productos se determinaba bajo medidas que propone el comercio exterior. A lo largo de esta década, la dependencia económica de las periferias en los años 50s producía el incremento de productividad para los centros, promoviendo como inicio visionario la industrialización local. Partiendo de este cambio y acumulación de dinero proveniente del exterior, la CEPAL como institución propone un modelo estratégico regido bajo el principio de términos de intercambio para el desarrollo económico de América Latina y el Caribe. En Ecuador este modelo de desarrollo se ve implementado en el periodo del Correato comprendido entre los años 2007-2017. De tal manera, que la investigación propone describir la influencia de patrones de las políticas económicas impuestas sobre el modelo de la CEPAL, con la intención de descifrar aspectos y características relevantes que permitieron el desarrollo porcentual en el alce económico durante este lapso de tiempo.

Palabras Clave

CEPAL, Políticas Cepalinas, Políticas Económicas, Políticas de Desarrollo, La ISI, Patrones Cepalinos, La Cepal y Ecuador.

Abstract

Cepalinas policies are implemented multilateral tools by currently governments as strategies for social, economic and political development in their nations. In the beginning, these policies were partly reflected by the tremendous central powers where the accumulation of economy came from the suburbs. Latin America takes part in the world economic system thanks to exchanging the raw material by manufactured products. By the XXI century exchange process was determined by measures taken by foreign trade. Throughout this decade, the economic dependence of the suburbs in the 50s produced the increase in productivity for the centers, promoting the local industrialization. Based on this change and accumulation of money from abroad, CEPAL as an institution proposes a strategic model governed by the principle of terms of trade for the economic development of Latin America and the Caribbean. In Ecuador, this kind of model takes place in the Correato period from 2007 until 2017. For this reason, the research proposes to describe the impact of the pattern in the political economies imposed by CEPAL model, in order to figure out relevant aspects and characteristics which allowed the development in the increase of economy during this period.

Keywords: CEPAL, Cepalinas Policies, Economic Policies, Development Policies, The ISI, Cepalinos Patterns, Cepalina influence in Ecuador.



Reviewed by: Romero, Hugo
Language Skills Teacher

Introducción

Entre las varias estructuras de desarrollo que encontramos dentro de la historia económica global se propicia el movimiento constituido como uno de los actores principales de grandes cambios históricos, sociales y políticos. De igual forma, estos movimientos han permitido desarrollar una estructura cimentada en cambios que ayuden a enfrentar desafíos y problemas. Movimientos conformados a través de una serie de características para la transformación y superación de las naciones.

Por tal razón, es importante mencionar que una estructura sólida en el estudio de hechos históricos y de bienestar para su nación tiende a una aproximación de desarrollo. Esta estructura capitalista se remite a esta investigación, a partir, de la construcción de bases fundamentales que han intervenido en el estudio de hechos históricos para el desarrollo. Información precisa, de la cual, varios autores contemporáneos han dedicado su tiempo a tratar de comprender cuales son los matices que permiten a las poblaciones centrales y periferias mantener un vínculo estratégico de inserción a un nuevo orden mundial.

El mismo lazo estratégico, les categoriza a las naciones debido a su función desarrollista, diversificación productiva e integración regional. No cabe duda, la investigación es de total relevancia para las regiones latinoamericanas, puesto que, han sido abordados como mecanismos de apoyo en primera instancia en los años cincuenta. Año de partida referencial donde la diversificación productiva como factor para el desarrollo social y económico ha sido un componente esencial de crecimiento territorial. De tal manera, la adquisición de patrones estratégicos capitalistas promueve un modelo de renovación en la economía y la política de los países latinoamericanos.

Los países definen y desarrollan sus políticas teniendo en cuenta elementos de criterio comercial, incluyendo procesos de regionalización e integración para potenciar su desarrollo. Sin embargo, para muchas naciones en desarrollo también se impone la necesidad de considerar una síntesis de elementos técnicos sobre el comercio internacional. Definiéndolo como un proceso de dejar de importar productos extranjeros para comenzar a consumir los que son producidos en el país de origen.

Visto de este modo, la pertinencia de progreso técnico para la sustitución de productos primarios por productos manufacturados estaba guiado por la tecnificación como mecanismo y proceso industrial que vivían los centros. De esta forma y para comprender los acontecimientos producidos a través del modelo sobre el comercio externo “en Santiago de Chile para el 25 de febrero de 1948 se crea la Comisión Económica para América Latina” (CEPAL, 2017).

Esta institución se mantuvo bajo el régimen de contribuir al desarrollo económico de América Latina. Igualmente, las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo estaba a cargo de la CEPAL.

Como puntos esenciales que se producen con esta parte introductoria es importante mencionar que esta investigación se ve encaminada a áreas de trabajo para el desarrollo del Ecuador. Tomadas desde una visión estratégica que propone la CEPAL a través de asuntos de comercio intencional e integración, industrialización y la sustitución de importaciones, de tal manera, que se da hincapié a la iniciación del capítulo 1.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Planteamiento del problema

1.1 Problema y Justificación

El desarrollo económico como modelo implantado en los años cincuenta dio sus primeros frutos hacia los países centrales, pero con una convicción de inserción hacia los países periféricos. Este pensamiento cepalino es aquel pensamiento prolifero que busca el cambio y transformación de las naciones. La sustitución de productos de materia prima con el desarrollo productivo fue la principal base de aquel potenciamiento de aquellas épocas.

Este pensamiento es aceptado y defendido por algunos sistemas e instituciones que se dedican a proponer ideales de cambio para sus naciones. Además, que se asocia a un personaje en particular de nombre Raúl Prebisch, argentino de descendencia alemán puesto a que su modelo de desarrollo es matizado a épocas antes de la crisis de post guerra y la primera globalización.

Los problemas sociales económicos para los países subdesarrollados se convierten en tendencias pero que podían cambiar mediante la intensificación industrial. De tal manera, estos conocimientos de transformación muestran que la institución Cepalina rescata y modelan factores potenciales para el desarrollo. La idea se potencializa con el pasar de los años, a partir de los cincuenta en adelante y tomados por países periféricos.

De tal manera que el problema se resume a una pregunta base ¿Cómo influye las ideas Cepalinas en Ecuador?, por la razón que este estudio permitirá describir patrones de los ideales de años cincuenta, sesenta, setenta y ochenta al ser que en nuestro país no existe una investigación persistente que ayude a comprender por qué el subdesarrollo de nuestro territorio nacional.

En Ecuador la tendencia de desarrollo es vista como un modelo que para el siglo XXI sigue en subdesarrollo ya que factores como la pobreza, la desigualdad y una estructura de estado no estable prevalece. Se pugna la necesidad del análisis de las políticas CEPALINAS en Ecuador durante el periodo comprendido entre 2007 – 2017 debido que en este lapso evidenciamos patrones que se atribuyen como influencia del pensamiento de desarrollo.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

- Analizar la influencia del pensamiento cepalino del siglo XXI y políticas económicas para generar métodos comparativos implementados con el gobierno ecuatoriano durante el periodo comprendido entre 2007 – 2017.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Analizar y conceptualizar el pensamiento cepalino de las décadas de los cincuenta en Latinoamérica.
- Identificar y contextualizar ideales de las políticas que influyeron durante el Correato.
- Describir patrones de las políticas cepalinas implementadas en Ecuador durante el periodo 2007 – 2017.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2. Estado del arte relacionado a la temática o marco teórico

2.1 Antecedentes

Como aporte favorable al desarrollo de teorías y descripción de políticas influyentes para el progreso en nuestro territorio nacional. Es necesario comprender la función de organismos de regularización como la CEPAL y la participación del estado ecuatoriano como índice principal de análisis. Promoviendo el aporte significativo que proporciona la temática hacia la sociedad ecuatoriana, chimboracense y académica universitaria como impulso para el desarrollo.

Es necesario revisar que la presente investigación mediante archivos y documentos bibliográficos han permitido descubrir una relación de las políticas cepalinas desde sus inicios hasta sus cambios como modelo a seguir en Ecuador. Esta experiencia de desarrollo para Ecuador es una síntesis y toma de decisiones por parte dependiente de la política, del consumidor y del mundo en general; por lo que se palpa para la investigación como una simple noción, estipulada en una libre competencia de análisis y debate.

2.2 Pensamiento Cepalino de la década de los cincuenta

Para elaborar este capítulo es importante mencionar aspectos específicos sobre la caracterización del pensamiento cepalino, a qué se refiere, y cómo ha contribuido al desarrollo de los países centrales y periferias en la economía mundial. El pensamiento cepalino es una forma estructuralista y de desarrollo económico reflejado a través de personajes ilustres como Raúl Prebisch y Henry Singer, pero también con contribuciones contemporáneas de Luis Bértola y José Antonio Ocampo quienes aportaron como secretarios de la CEPAL para la formulación de economías del desarrollo.

La investigación enfoca la dinámica de transformar, superar y promover el desarrollo latinoamericano implementada por Raúl Prebisch. Quien a través de la tesis de los términos de intercambio promueve “un régimen de acumulación y modo de regulación del mercado externo producidos por los cambios después de la crisis de 1929. Las crisis referencia una economía de mercado a la cuestión de los ciclos o fluctuaciones económicas.” (Rapoport, 2010) De aquí la importancia de comprender las tesis desarrollistas de la CEPAL, pues nos remiten parcialmente a la problemática del desarrollo capitalista.

Por tal razón, es conveniente conocer que el presente trabajo sostiene el papel de la CEPAL. Tal punto, la institución se ubicó en el plano de la reestructuración intangible de la conciencia y de los distintos enfoques para la integración de América Latina en el comercio internacional. Además, la CEPAL como institución ha sido de gran apoyo regional, pues sus objetivos buscan transformar, superar y promover los cambios y desafíos del desarrollo latinoamericano. Sin embargo, antes de exponer nuestra postura, quizás sea útil aclarar pautas que consideramos clave del pensamiento cepalino de este primer capítulo.

2.2.1 Problemas del mercado externo

El problema de mercado externo como concepto de análisis se presenta reflejado a través de la inserción internacional de los países periféricos en la economía mundial. Como sabemos el comercio externo se desarrolló en torno al tráfico de especies, oro, plata y piedras preciosas gracias a la participación del transporte y los mercaderes. La inserción comercial como punto evaluador enfatizó una mayor participación de los centros y las periferias, no solo en el ámbito económico sino también en el cambio político, social y cultural de las naciones. De tal manera que se logró una escala continental e intercontinental de transformación.

Pero, como es de conocimiento el mercado externo estaba enmarcado bajo una regularización de las principales grandes potencias mundiales. Este problema se desencadenó en el entorno de los países periféricos, los mismos que estaban relacionados con los centros capitalistas por su función comercial. Por una parte, la relación que mantenían los centros con las periferias era explícitamente de abastecimiento con materias primas, puesto que los países centrales se veían debilitadas tras la crisis de 1929 y las crisis de guerra.

Por otro lado, desde los años 1930 hacia los cincuenta la mayoría de las economías nacionales periféricas se desarrollaron en un conjunto de proteccionismo comercial. Consecuentemente este proteccionismo limitaba la competencia externa de los demás países de riqueza en recursos primarios. De tal manera, que se generaba una recesión de mercado, a través del proteccionismo con elevados tributos hacia los bienes de importancia, imponiendo aranceles y numerosas barreras no arancelarias que aislaban a los países económicamente.

Indiferentemente las barreras no arancelarias (BNA) y las barreras arancelarias (BA) estaban impuestas por los gobiernos para emplear directamente en restricciones de los flujos comerciales. Estas BA y BNA estaban impuestos en el margen periférico, como un incremento en los precios de los productos de interés regional, como bienes agrícolas y materias primas. En resumidas palabras, es decir, los países latinoamericanos que estaban dentro del margen de inserción regional y categorizada como países periféricos impusieron esta serie de medidas y barreras arancelarias, puesto que fue de total relevancia para el desarrollo económico.

Para la década de los 50s, la relación comercial que poseía la periferia con los centros era de gran importancia. Pero, ante esta situación de proteccionismo en primera instancia el comercio internacional se veía restringido, pero a la vez daba visión de protección hacia sus empresas y empleos contra la competencia externa. Sin lugar a dudas desde esta lógica se apunta a un congruente apoyo entre el gobierno y el sector privado. Los mismos que a través de políticas internas y una constante diversificación productiva se visionaban a enfrentar desafíos del desarrollo latinoamericano, hasta ese entonces la inserción comercial de las periferias.

Este proteccionismo estaba basado en un sinnúmero de acciones y políticas emprendidas por los gobiernos, a través de la restricción del comercio internacional. Situación que en base a la creación de “acuerdos generales sobre aranceles de aduana y comercio se buscaba las diferentes negociaciones y acuerdos que periódicamente los países realizaban para la reducción de aranceles a nivel global y bilateral sobre determinados productos. La misma que hace referencia a la abreviatura GATT creada en 1994 como una de las formas de reducción paulatina de los aranceles internacionales.” (Rojas, 2016, pág. 323)

Entre las políticas emprendidas para el proteccionismo encontramos puntos esenciales que se aplicaban a través de aranceles y medidas no arancelarias. Los mismos que se ven reflejados en acuerdos y tratados comerciales para la inserción de los países periféricos en el mercado externo. De tal manera, que este proteccionismo propiciase un desarrollo con igualdad, dando sentido de un nuevo ordenamiento de las formas de inserción. Para lo cual, las estructuras gubernamentales regionales periféricas aplican específicamente las barreras arancelarias sobre la importación. Entre ellas:

“Las principales barreras arancelarias fueron sobre la agricultura (ASA), que permitió la protección al comercio agropecuario. La implementación de una política mundial sobre medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF), permitiendo la transparencia, armonización, equivalencia, evaluación de riesgo y determinación del nivel adecuado de protección sanitaria y fitosanitaria, también reconoce las zonas libres o de escasa prevalencia de plagas y enfermedades. Además, se implementó obstáculos técnicos al comercio exterior (OTC) con un sistema de valorización de aduanas y salvaguardias mediante el acuerdo general sobre comercio y aranceles GATT. (OMC, 2017)

La Organización Mundial del Comercio de 1994 procuraba mejorar el acceso e inserción de los países en desarrollo, estableciendo actividades comerciales y económicas. Por lo general, estas actividades que se realizasen deben tender a elevar los niveles de vida. Además, la OMC tras las intenciones de comercio se consolidaba para lograr el pleno empleo con una variable considerable y constante de ingresos. En otro ámbito, la producción y el comercio de bienes y servicios permitirán la utilización óptima de los recursos mundiales implementando un plan sostenible y procurando proteger y preservar el medio ambiente.

A lo largo del tiempo, expertos en la economía y comercio han examinado con atención las ventajas e inconvenientes del mercado externo haciéndolo notar que en parte este proteccionismo eran obstáculos agresivos para los países de América Latina. Siendo esto el inicio de una visión sustitutiva a las importaciones donde el sector primario produzca bienes y servicios que se consuman a nivel nacional y que a través del tiempo estos excedentes sean exportados al mercado exterior. Tomando en cuenta que los mercados desarrollados se ven caracterizados por una producción nacional protegida en sectores de interés.

Como se puede ver en la tabla 1, se ha detallado un aumento de recaudaciones a partir de los aranceles aplicados como medidas proteccionistas de los países latinoamericanos durante los años 50s. Además, se detalla factores como renta y riqueza, derechos aduaneros, impuestos a bienes y servicios, los mismos que sirven como constancia para el alza de las entradas de impuestos a estas regiones latinoamericanas.

Tabla 1: *Aumento de recaudaciones a partir de aranceles, 1950*

Países	Renta y Riqueza	Derechos Aduaneros	Impuestos sobre Bienes y Servicios	Entradas totales de impuestos	Entradas no de impuestos	Entradas totales
Argentina	2.229,9	423,8	2.016,1	5.459,8	1.753,8	5.316,9
Brasil	5.322,0	1.995,0	9.300,1	16.617,1	2.157,9	18.775,0
Chile	4.700,8	2.520,9	5.519,3	12.741,0	2.908,6	15.649,6
Colombia	179,4	67,4	124,5	371,3	51,1	422,4
Haití	11,2	80,2	5,9	97,3	11,8	109,1
Honduras	-	4,1	2,4	8,5	12,3	20,8
Panamá	3,5	9,1	8,3	20,9	11,0	31,9
Perú	762,1	297,7	292,4	1.352,2	292,3	1.644,5
Venezuela	891,7	303,3	331,4	1.523,4	105,6	1.632,0

Fuente: elaboración propia a partir de: Cepal, 1951

Además, este cuadro nos muestra que estas entradas de impuestos a partir de los factores más importantes mencionados han contribuido con una inflación en la mayoría de los países. Permitido que estas entradas recauden dinero y produzcan un alza competitiva de impuestos a la renta. De tal manera, que estos proteccionismos a través de los impuestos recaudados permitieron que los gobiernos impulsaran a poner impuestos más efectivos sobre utilidades de negocios. Por lo tanto, este proceso arancelario producía un aumento en el valor del capital de las ganancias producidas.

Al respecto, estas medidas y barreras arancelarias eran intrínsecamente centrípeta dando como resultado una concepción del sistema centro periferia; donde el centro es absorbente y dominante, que logra expandirse aprovechándose de la periferia, pero no contribuyendo con su desarrollo. Para Raúl Prebisch el hecho de distanciar a las periferias al subdesarrollo exige tomar una convergencia de los desequilibrios externos, puesto que más aún son aquellos que traen las oportunidades para la convergencia el mundo neoclásico. De esta manera, los aranceles influyen directamente en las periferias elevando el precio de las mercancías extranjeras y favoreciendo de manera notable a la industria nacional.

En la teoría dinámica centro-periferia se asume que la periferia se especializa totalmente en la producción de materias primas, que se exportan al centro a cambio de manufacturas. Los beneficios de la producción de materias primas se obtienen en la periferia y se gastan en el centro. En consecuencia, las empresas del centro tienden a una demanda que se origina tanto en el centro como en la periferia. Se asume además que el centro emite la moneda de reserva, que es la única moneda en la periferia (CEPAL, 2016, pág. 20)

De igual manera para comprender los cambios que se operan en la estructura social, el surgimiento y decadencia como los problemas de mercado externo de los años 50 es importante redactar la tendencia de los términos de intercambio como hipótesis. Una parte importante producida frente a la caída de la venta de productos, caída general de los precios, encarecimiento de importaciones y un inmenso déficit fiscal acumulado, en sí, desencadenaba la tendencia secular al deterioro de los términos de intercambio.

Partiendo de esta caída singular de los términos de intercambio, tras la parálisis de importaciones se entiende que la concentración de la caída ocurre por la influencia de matices. En un primer matiz se propicia periodos excepcionales dependiendo de la elasticidad ingreso de la demanda, donde “se mide la proporción del aumento en el consumo de un producto ante un cambio proporcional en el ingreso.” (Prebisch, 2016) Entendiéndose este apartado a un aumento del ingreso de los consumidores, de tal manera, que aumenta su cantidad de consumo. Es decir, los bienes primarios se incrementan potencial en el margen menos que los ingresos resultantes como manufacturas.

Además, un segundo matiz por el cual ocurre la caída de los términos de intercambio es por el tipo de bienes primarios existentes propias de las naciones. Puesto que se pueden caracterizar estos bienes: en agrícolas según el clima en el que se produzca y minerales que son intrínsecamente no reproducibles. De esta forma las naciones tras sus políticas de restricción, protegen sus materias primas ante la demanda exterior influyendo de esta manera la competitividad entre países. A partir de esta competitividad y visión de inserción en el mercado externo de las materias primas conlleva a que los precios tiendan a bajar.

Como tercer matiz se tiene en cuenta el cambio en la estructura comercial, donde, los bienes primarios más representativos entran en competencia en el mercado externo gracias al creciente aumento industrial local. A partir de esta industrialización local se da notablemente un aumento de productividad y a la vez se reestructura el trabajo en países periféricos. El aumento de productividad local hace que esta producción se consuma internamente generando una retención de los productos en el mercado, es decir, hay una sobreproducción interna consecuentemente de ahí la visión de exportar.

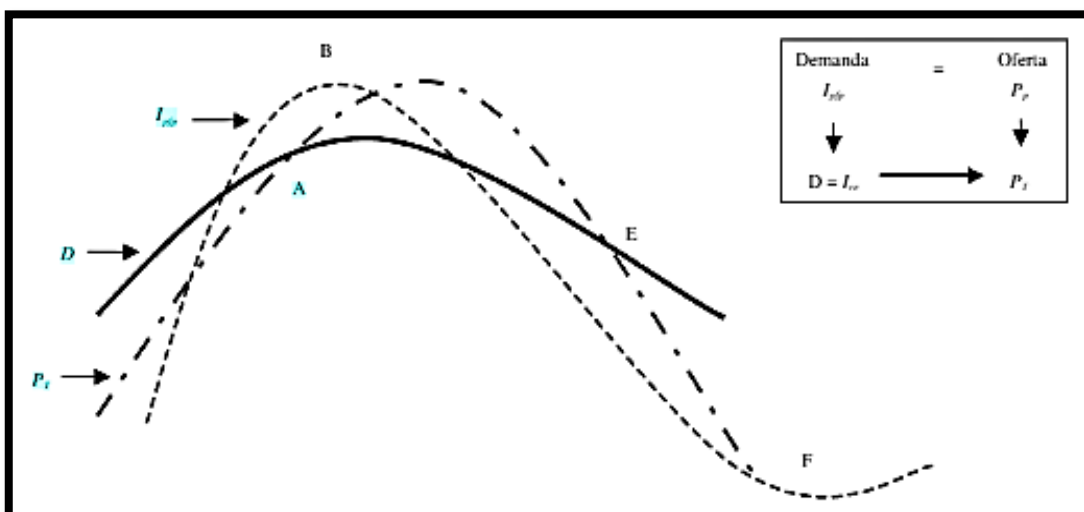
Tras estos notables matices que se tiene en cuenta para el deterioro de los términos de intercambio se propicia como un último matiz saber diferenciar los países. Debido que los centros son los mayores tecnificados e industrializados y su nivel de riqueza es acumulado

y potencial en comparación con la periferia. La distinción centro-periferia se debe a la amplitud de ciclos económicos, que, en otras palabras, reestructuran la fuente de ingresos y trabajo, es decir, estos ciclos tienen como función que los países ricos mejores y los precios de los productos bajen, produciendo más con lo mismo y protegiendo a sus trabajadores.

Visto de otro modo, “el ciclo es la manera natural en que las economías capitalistas evolucionan y crecen con el paso del tiempo, además caracteriza a todos los aspectos de la actividad económica, incluidos la producción, el empleo y la distribución.” (CEPAL, 2016, pág. 10) Se articula una teoría más compleja modelando una dinámica económica con dos clases sociales trabajadores y empresarios además se toma en cuenta la producción y circulación incluyéndose también un sistema bancario adaptable a la demanda de créditos.

Como se puede ver en la ilustración 1, se detalla la dimensión intervenida en el ámbito de la producción, pues entre el comienzo de un determinado proceso productivo y su finalización debe pasar cierto tiempo. También interviene en el ámbito de la circulación, pues la masa salarial se gasta completamente en los productos terminados destinados al consumo, pero regresa a la clase empresarial en forma de ingresos después de un período. El proceso de producción es más largo que el de circulación y que es precisamente esa desigualdad en la duración de ambos procesos la que genera el movimiento ondulatorio en una economía capitalista, es decir, su dinámica.

Ilustración 1: Representación cíclica de las ideas de Prebisch sobre la dinámica



Fuente: Elaboración propia a partir de (CEPAL, 2016)

“Según esta premisa de circulación y movimiento ondulatorio determina una repartición económica pareja entre todo el colectivo, por supuesto gracias a la caída de los precios o el alza equivalente de los ingresos. Esta teoría económica dominante deja en vista la incompatibilidad y realidad económica latinoamericana, un supuesto que para la división internacional de trabajo el centro tiende a crecer discontinuo de las periferias.” (Martines, 2011, pág. 75)

De esta forma, los términos de intercambio no solamente se interpretan desde la concepción económica, también hay que analizar la determinación del intercambio entre materia prima por materia prima. De tal forma que este intercambio genere precios, debidamente interactuando con fuerzas internas y externas. “Raúl Prebisch sostiene que existe diferencias de poder entre las economías, sin embargo, a esta desigualdad no es atribuida el fenómeno del subdesarrollo.” (CEPAL, 2016) Cabe recalcar, la caída de los términos de intercambio producirían el deterioro de los precios de estos productos y con ello vendría modificaciones, medidas u otras formas que los protegiesen sus economías.

Pero también en esta síntesis de análisis cabe mencionar que algunos de los problemas del mercado externo son algunas de las desventajas o barreras comerciales que enfrentan las regiones al cabo de no aceptar las políticas implantadas por los centros. Entre algunas que podemos mencionar encontramos: la disparidad de productos en los mercados industrializados formando escalonamientos y crestas comerciales que frenan las exportaciones y en consecuencias también se da una recesión a los aranceles aplicados en el entorno externo.

Las crestas y escalonamientos se producen con respecto al acceso de los productos y materias primas en el mercado y en el ámbito de la liberalización arancelaria. En parte estos instrumentos fueron las principales estaciones de tiempo donde los aranceles se encuentran en recesión, implementados por los mercados de Estados Unidos y la Unión Europea. En otras palabras, “estas barreras comerciales que enfrentan la región de Latinoamérica frenaban los aranceles significativamente y eliminaron gran parte de las barreras no arancelarias determinando una liberalización multilateral en el amparo del GATT y posteriormente de la OMC.” (CAF, 2016)

El reflejo de aprobación a la posible entrada de empresas transnacionales se presenta como otro problema que acogen las comunidades latinoamericanas dentro del comercio exterior. Las periferias son quienes las acogen para insertarlas en la sociedad, de tal manera, los

ingresos de estas empresas producen que esta dependencia configure una sociedad de consumo. Basta con decir que la convicción del consumo en Latinoamérica se reflejaba en la conservación de simultáneas acciones de consumo. Indistintamente, los estratos superiores de la periferia se asemejan a los niveles de consumo central.

No obstante, por otro lado, cuando la periferia se niega a tratar con empresas transnacionales, el centro produce política externa tomando medidas, tales como restricciones al crédito y obstáculos comerciales. La consideración principal del análisis realizado parte desde el punto de vista de las barreras y medidas arancelarias, quienes logran alcanzar un mayor acceso al mercado. Exigiendo a los países periféricos un paso en el diseño de las estrategias comerciales y políticas bajo las prioridades comerciales de las regiones. De tal manera, estas políticas tienden a repartirse parejamente entre todo el colectivo.

En consecuencia, es interesante comprender que todas las medidas y barreras que se producen en el mercado externo son pautas de proteccionismo para producción de política de los gobiernos. Además, esta base fundamental para el estudio de hechos históricos permita enfrentar los desafíos del desarrollo latinoamericano. Al término de finalización de este capítulo es necesario dar importancia a la dinámica económica aplicada por Raúl Prebisch para el desarrollo económico.

2.2.2 Sobre la industrialización Cepalina

Según “Prebisch el significado fundamental para la industrialización de los países nuevos eran el único medio que debían tener para captar la visión del fruto que dejaba el progreso técnico y elevar progresivamente el nivel de vida de sus sociedades.” (Prebisch, 2016) En el caso de Latinoamérica es pertinente presentar desde una visión de aspiraciones y posibilidades que integran adecuadamente formulas generales de cooperación internacional. Tal es el propósito de la Industrialización de América Latina como forma eficaz de desarrollo.

Al cabo de finalización de los 30 y 40 las exportaciones primarias dominaban el comercio internacional y la concentración de la dependencia productiva variaba, pero en general se mantuvo con índices altos. “En ese esquema a la América Latina venía a corresponderle la periferia del sistema económico mundial y el papel específico de producir alimentos y

materias primas para los grandes centros industriales. Una década de crecimiento y aceleración importante por medio de la ayuda americana.” (Claudin, 2014)

Dando continuidad, al mecanismo de desarrollo sostenible para las periferias durante la década de los cincuenta. El énfasis de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe dispone como modelo de inserción la estrategia sustitutiva. De esta manera, la sustitución de importaciones se asociaría en concordancia con lo expuesto anteriormente ante el comercio exterior y conmociones externas. Entre ellas la gran depresión y la segunda guerra mundial por ser las mismas que pasarían a ser retomadas por los gobiernos sobre la estrategia de desarrollo más conveniente para los países del tercer mundo.

“La Industrialización fue un hecho objetivo que respondió ante el bloqueo inevitable de América Latina, a raíz de las dos guerras mundiales y la gran depresión de los años 30. En América Latina, desde México hasta la Argentina se implementó medidas de emergencia con la finalidad de proveerse de los bienes y manufacturas. De hecho, la mayor parte de las industrias en Latinoamérica surgieron dentro del contexto de teorización y racionalización adecuada en la política económica de estas naciones” (Martines, 2011, pág. 78)

Sin embargo, como se expresa Prebisch y la CEPAL el proceso de industrializar la periferia no era de espontaneo interés de los centros. Lo cierto es que aquellos centros o potenciales industriales veían a las periferias como sociedades de consumo, confundiendo a la sociedad y rigiéndola a comprar y comprar, sin involucrarse en el marco de la industrialización. Este principio industrial es aquel que conduce a un incremento de precios. En otras palabras, este pensador estructuralista señala que este afán de industrialización capitalista solamente ha penetrado en sectores primarios de importancia que los centros han necesitado.

En otra instancia abordaremos dos casos particulares sobre la industrialización durante la época de los años cincuenta hasta los años 70. La misma que se remonta al estudio de la industria en Argentina y en México. Puesto en base que “el desarrollo industrial de estas naciones supuso el cambio estructural y la tecnificación de los países periféricos. De igual manera, los términos de intercambio de los bienes primarios se fortalecieron, pues el patrón de esos bienes están intervenidos con otros sectores que buscan la transformación, es decir requisito primordial para el desarrollo económico.” (Prebisch, 2016, pág. 14)

2.2.2.1 Dependencia Económica y Desarrollo Industrial en México

Esta situación de desarrollo económico para México empezó desde épocas de la conquista española desarrollándose con el paso del tiempo hasta fomentarse en una economía moderna. La historia de la dependencia económica de México está determinada por el fenómeno de pensamiento imperialista. Pensamiento ideológico que en este contexto se convierte en una lucha para el control y dominio de las zonas más atrasadas, igualmente propone la inserción de estas regiones en el mercado exterior. Esta base industrial para México está inmersa en la división internacional del trabajo formulándose como base industrial del sector capitalista.

El atraso que México atravesaba fue la consecuencia lógica para que no logre incorporarse al mundo industrial y desarrollarse con niveles más altos como Inglaterra y Estados Unidos. Puesto que estas bases capitalistas llevaron a una relación de dominio dependencia. Esta ideología centrípeta es un fenómeno que empieza a tomar una amplísima dinámica para el mundo del comercio, de tal manera que en México se presenta como forma de emigración en capitales.

La migración de capitales es el principal factor que abre la posibilidad de buscar inversiones por parte de empresas y el sector con materia prima. De esta manera, los empresarios aseguran altas tasas de ganancias con pocos riesgos. Siendo este el inicio de una acumulación de ingresos a través de la acumulación de capitales extranjeros, puesto que, en algunos países el capitalismo excede en ingresos. Simultáneamente sin contar de campos donde exponer las ganancias lucrativas para el año 1940-1950 “la industria tomaba realce en este país, haciendo de su política una demanda en medidas de capital y trabajo industrial.” (Chávez, 2015)

Desde el punto de vista de la dependencia de inversiones se propicia el inicio de la industrialización. Puesto que se venía a incorporar en la sociedad mexicana por ser una región que recién se estaba abriendo al mercado mundial y presentaba amplias oportunidades de monopolización. Para mediados de los siglos xx la industria mexicana estaba asentada en pueblos rurales y como política poseían una abstracción que interesaba solo a un pequeño conjunto elite. Por eso, la monopolización fue el factor clave para que los países dependientes se guíen de inversiones extranjeras.

Iniciando una economía mexicana “basada en el material que servirá para el crecimiento de la industria en México. Por un lado, la capacidad industrial instalada con anterioridad, y por otro el mercado interno creado por las actividades productivas, que se desarrollan alrededor del sector agrominero-exportador.” (Chávez, 2015, pág. cap. 2) De esta manera se propicia la diferencia en la tasa de ganancias activando una dinámica de composición, relacionada entre la masa de capital invertida en medios de producción (Implementación de la industria) y la invertida en fuerza de trabajo.

Una de las principales fuentes para comprender la dependencia económica de México se asemeja a un conjunto de cifras que acumuló este país tras “el boom de las importaciones sobre la dinámica capitalista que empezó a partir de la crisis mundial de 1921.” (Chávez, 2015, pág. cap. 2) Como se puede observar en la tabla 2, donde se detalla el inicio de la industrialización mexicana durante los años 50s y 60s. Además, se explica que el interés del capital extranjero en la industria determinó que el capital nacional obtuviera cierta libertad para desarrollarse.

Tabla 2: *Desarrollo industrial y dependencia económica en México, 1940-1970*

Sector Industrial	Bienes de consumo	Bienes intermedios	Bienes de Capital
Producción manufacturera (alimentos, bebidas, tabaco, textiles, calzado)	85%	7,5%	7,5%
Industria Química	33%	33%	34%
Industria Siderúrgica	33%	33%	34%
Importaciones	33%	17%	50%

Fuente: Elaboración propia a partir de: Chavez,2015

En realidad, estas nuevas actividades productivas resurgieron con amplios beneficios de plusvalía con un objetivo de transferir a los países dependientes. Estos monopolios se encargaron de la organización de la producción y necesariamente estos responderían a las necesidades y delimitarían sus intereses. Por otra parte, y entendiéndose dentro del contexto analizado esta coyuntura obligaría la búsqueda de nuevos espacios al interior de la industria mexicana para seguir llevando a cabo la acumulación de capital.

En parte, esta estrategia industrial significa para el país una etapa de crecimiento, dejando así bien definidos campos como la minería, la agricultura de exportación, el petróleo, etc. Donde la mayor fuerza o acumulación de capital por parte de la dependencia estaba en esas áreas productivas. Refractando también otro factor que se desarrolló como influyente a la

economía mexicana fue la inversión en el sistema bancario, puesto que, el banco tuvo por objetivo el financiamiento y consolidación de las empresas extranjeras. Este mecanismo también logra un cambio representativo para su expansión industrial.

Sin duda, el proceso intencional de desarrollo ha sido impulsando igualmente desde años posteriores al surgimiento de la industria nacional en México. La industria se veía enfocada principalmente en el mercado interno. Debido a que el “ensanchamiento de la creciente proletarización del campesino dio como consecuencia el desarrollo de las relaciones de producción y también el amplio despojo de tierra, lo cual significaba no sólo el incremento de la demanda de productos, sino también y principalmente la separación del productor de sus medios de producción.” (Claudin, 2014, pág. cap. 2)

De esta forma, la industria mexicana se caracterizó por una tecnificación acelerada con énfasis importante en las políticas industriales que subsidiaban y favorecían determinadas industrias. Llegando al punto que, hasta la misma protección y el hecho de estar cerrados al comercio exterior empezaron a ser importantes restricciones para el mismo crecimiento económico. De hecho, el avance sustancial en la industria de cambio, distribución y consumo a través de la dependencia extranjera fomentó la sustitución de importaciones, sin embargo, se puede acaparar una considerable inversión extranjera de capitales.

Este impulso industrial de cualquier manera en México se vino produciendo por el creciente poder económico adquirido de la burguesía industrial y las facilidades de acumulación de capital que se presentó en síntesis anteriores. Entre ellas la aparición misma de la industria nacional y la generación del mercado interno. Pues de esta manera los bienes primarios ya se veían delimitadas a la industria nacional, dando como resultado una recesión en las importaciones. Visto de este modo la industria producía para que se consuma internamente.

“Por otro lado, la industria mexicana se veía obstaculizada en principio por razones de gran peso: una es que al encontrarse la economía mexicana abierta por completo al exterior, la industria nacional tenía que enfrentarse a la competencia de las manufacturas importadas; y la segunda es que el sector más dinámico de la acumulación de capital se encontraba monopolizado por capitalistas extranjeros, y por tanto, los recursos originados en la economía nacional serán exportados a sus países de origen.” (Chávez, 2015)

Así, en la medida que esta situación se vea modificada por la transformación industrial se logra aislar al mercado interno de la competencia externa y la acumulación de capital circule hacia dentro del país y sea con ello desplazado al eje de acumulación en el sector exportador. Igualmente se logra una modernización y dinamización del sector productivo, desplazando una creciente demanda de materias primas y alimentos reformulándose desde la dependencia económica que poseía y pasando a ser una de las condiciones para que el centro hegemónico de México no se detenga.

Esta constante expansión del mercado interno y la atracción al sistema industrial del centro mexicano permitía principalmente el crecimiento de las industrias de bienes de consumo. Lo que me lleva a pensar que la industria toma mayor fuerza en las ramas industriales de textiles, alimentos, calzado, bebidas entre otras. A sí mismo, “la demanda que existe en aquel mercado interno, se sustenta fundamentalmente en el poder adquisitivo de aquellos que reciben salarios y no de aquellos que se apropian de la plusvalía producida, puesto que su demanda la satisfacen, casi por completo, las manufacturas importadas.” (Chávez, 2015)

2.2.2.2 La industria argentina un proceso de reestructuración desarticulada

Para el análisis del proceso industrial y su comportamiento en el desarrollo económico de este país es importante mencionar que Argentina tiene su punto de partida a finales del XX. Además, dentro de este subtema se dará énfasis al trabajo continuo que muestra la CEPAL ya que a través de estos estudios podemos alcanzar una mejor comprensión de las modalidades industriales que se operaron en la región para su desarrollo e integración externo. También se tomará en cuenta un análisis de las políticas industriales que se tomó para la conformación del sector manufacturero.

Este desarrollo industrial en Argentina se ve reflejado tras una serie de modelos microeconómicos que trataban de explicar un esquema simple entre los sectores industriales y el agropecuario. Sectores, cada uno debidamente identificados por “la potencia industrial local que trabaje para el mercado interno, el mismo que se refleja bajo el proteccionismo, y el otro que abastecía la demanda interna cubriendo necesidades de importación de capital que requiere el sector manufacturero.” (Katz, 1989, pág. 9)

Dicho de otra manera, el país se desarrollaba económicamente a partir de un sistema impuesto interiormente en la región con la finalidad de cambio. El valor o precio del producto fue el principal objeto como término de intercambio entre los países. Pero, la moneda que regiría el intercambio sería local según el tipo de cambio. Primero este modelo simple se construye sobre la base de una de aportación económica por medio del sector agroganadero y, por otro lado, el sector industrial.

En otras palabras, los países se regían por precios internacionales que a través del tiempo se traducían a moneda local según el tipo de cambio y el industrial donde los precios se forman a raíz de la protección arancelaria sobre los costos y la tasa de ganancia que el empresario industrial doméstico desea. Por lo consiguiente, ellos pagos por fuerzas de trabajo fueron nulas. El sistema colapso generando despidos y cambio de personal, hasta el punto que el cambio salarial estaba por dejar la economía devastada.

“Impuesto de esta manera, en 1968 este modelo deprimió al sistema salarial en ese entonces y como consecuencia cae el gasto hacia los trabajadores, promoviendo un salario por fuerza de trabajo deplorable.” (Katz, 1989, pág. 11) En otros términos, a la industria argentina se lo miro internamente con óptica macroeconómica de corto plazo. Por otro lado, este sistema que se propuso en Argentina interna el de capital y de insumos intermedios de producción dio apertura a una dependencia económica, con una baja balanza comercial produciendo una crisis en los productos domésticos.

La crisis al producto doméstico producida en 1882 por la devaluación de los precios conllevó a este país al empeoramiento en el balance comercial con una grave caída del producto. De efecto, esta época menciona la participación de la industria argentina con un reducido número de empresas desarrolladas con capitales extranjeros. Además, que esta participación destacaría a las pequeñas y medianas empresas internas. De tal manera que la participación del estado favoreció con créditos al sector agroexportador.

Este periodo está expuesto bajo el modelo agroexportador del siglo XIX. Tal cual se menciona como detalle comercial que presenta la división internacional de trabajo entre productor y exportador de materia prima. Además, que el país generó una inserción competitiva internacional en su dinámica económicas, trayendo consigo una mayor importación de capitales y manufacturas. Sus crecientes importaciones estaban dadas bajo una economía abierta y como regularización tenían al oro como término de intercambio.

El modelo agroexportador estaba determinado por el predominio de capitales extranjeros y mantenía el vínculo con economías de países centrales y países periféricos. De ese modo los países periféricos mantenían su sistema económico gracias al flujo de capital entre las regiones. A pesar, “que Argentina era un país periférico en la economía capitalista mundial facilito que los países industrializados determinen los precios y se decidan a dónde van las inversiones que definan la forma y la extensión de la producción de los países periféricos.” (Katz, 1989)

Este proceso agroexportador también se veía determinado bajo la producción en extensas zonas rurales de la región argentina. Esta zona rural argentina también se la conocía como latifundios. Los latifundios eran tierras del sur argentino de control indígena que dieron lugar a la consolidación de la propiedad ganadera con gran extensión territorial. Puesto que:

“Los terratenientes ganaderos tenían el poder y la influencia en la toma de decisiones por parte del gobierno. Argentina no tenía grupos sociales que reclamaran el acceso y propiedad de la tierra. Sumado a esto, la escasez de mano de obra y transportes dificultaba el desarrollo de la pequeña y mediana propiedad rural. Toda la zona dedicada a la agricultura, ganadería, entre otras. La participación del Estado Nacional en argentina no disponía de recursos para la promoción de la colonia, además dependía de la venta de tierras para obtener recursos. El pago de la deuda externa dificultó la vida pública.” (Agustin, 2015)

Según (Katz, 1989) Las principales empresas industriales que se desarrollaron en Argentina durante la apertura legal y agroexportador determinadas por el comercio y el proteccionismo a través una reestructuración desarticulada fueron: industrias donde la materia prima estaba destinada a la exportación, industrias que se dedicaban a generar insumos para el sector agropecuario, industrias locales que generaban bienes domésticos como vestimentas y alimentos y las industrias frigoríficas como modelos de tecnificación y renovación.

Entre los beneficios que trajo el modelo agroexportador podemos mencionar que este modelo dio frutos trayendo notables características de desarrollo para Argentina. Como podemos observar la tabla 3 donde se detalla causas y consecuencias que trajo en si el modelo agroexportador implementado por el país argentino. Al ser característico de un país periférico y su visión de inserción en la economía mundial capitalista.

Tabla 3: *Causa y consecuencias del modelo industrial agroexportador, 1950*

Causa	Consecuencia
Existencia de bienes competitivos del sector primario.	Mayor tecnificación en la transformación industrial final para exportarse. (cuero, caucho, telas, granos)
Corriente inmigratoria Europea	Tecnificación especializada para el área industrial
Temprano desarrollo de la educación.	Especialización técnica y profesional de la sociedad argentina.
Dificultades de abastecimiento externo.	Generación de rutas y estrategias comerciales. Inserción internacional.
Demandas de productos. primarios.	Generación de infraestructuras. (ferroviarias, de cemento, de maquinaria agrícola)
Aumento de mercado interno.	Aumento de un PIB en 20%. Institucionalización regional.

Fuente: Elaboración propia a partir de: Katz,1989

Este modelo en principios dio sus frutos, pero a través del tiempo las demandas en el país argentino con lo que refiere a la agroindustria se encontraba en recesión de productos. No obstante, las condiciones suficientes para que la producción creciera y se mantuviera estaba delimitada por parte del Estado. Este organismo estatal tuvo que intervenir en el modelo agropecuario con reformas y otras leyes, de tal manera que garantizara la circulación de bienes por todo el territorio nacional. “La mayor parte de las políticas y decisiones entre 1860 y 1930 se encontraban inmersas con el modelo de comercio y la industrialización nacional que vivió argentina. Estas estimularon y facilitaron a la empresa extranjera más que a la nacional.” (Guy, 1982)

“En 1930 la crisis económica mundial tomaba parte con mayores desventajas en Estados Unidos. La acción de Wall Street tiende a una fuerte caída de un 25% al Producto Bruto Interno de Estados Unidos. De igual manera, el desempleo y la desocupación en trabajadores alcanzo el 25%. Este problema social-económico conocido como La Gran Depresión se contagió rápidamente al resto del mundo generando un cierre total de sus economías internacionales. Argentina se ve increíblemente afectada por esta crisis y empieza a dedicarse a producir para el mercado interno y cierra su dependencia del mercado internacional.” (Insignia, 2017)

De esta manera, el agotamiento expansionista con la frontera agropecuaria mantenía una relación con la crisis internacional de 1929 y las triangulares relaciones entre los países de Argentina- Gran Bretaña- EE.UU. Esta dinámica comercial triangular puso fin al funcionamiento del modelo agroexportador. Por lo cual, Argentina necesita cambiar el modelo económico y pasar de la exportación de productos agropecuarios a la llamada

sustitución de importaciones, también conocido como ISI. Este nuevo modelo trajo consigo una caída del modelo agropecuario y favoreció el desarrollo del sector industrial.

“Esto produjo que la crisis del modelo agroexportador se deba principalmente, a problemas que se venían aquejando desde 1914 a 1930. Los límites de la producción en la región pampeana se distribuyeron perdiendo en medida gran parte de su expansión territorial para el desarrollo. La crisis internacional sumo la caída de los precios de las materias primas y el cierre de las economías mundiales que se formulaba según el tipo de cambio. El incremento de la población mantenía su nivel de consumo interno más grande.” (Cajal, 2017)

El modelo agroexportador tras su caída condujo a una serie de consecuencias. Al parecer la cantidad y el costo del agro dependían del mercado externo. De igual manera esta dependencia dio comienzo a un endeudamiento externo, puesto que de esta manera el país argentino se endeudó a través de créditos difíciles de pagar. Estos créditos por supuesto estaban condicionados por bonanzas económicas de los países europeos más importantes. Su acceso a los créditos para el desarrollo económico argentino terminó por potenciar los problemas fiscales y trajo consecuencias sociales como traba para la región.

2.2.3 Sustitución de importaciones

Para su mayor acogida y abordaje de desarrollo que se configuraba en América Latina se crea la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. La CEPAL era la institución estructuralista guiada por la tendencia de los términos de intercambio. Donde, el productor de bienes primarios fricciona la utilización de progreso tecnológico y las condiciones socioeconómicas existentes entre los países ricos establecían convergencia entre los mismos del sistema capitalista mundial. Este proceso estructuralista de la ISI se preocupa del crecimiento, la inversión, el empleo y la distribución en el largo plazo de los países en desarrollo.

La sustitución de importaciones es un modelo instaurado al enfoque capitalista, en principios teóricos y leyes en el marco económico, social, político y cultural para las naciones que buscan el cambio reticular y desarrollo económico. Dentro del contexto histórico la sustitución de importaciones está ligado al enfoque latinoamericano. Ya que este modelo también denominado ISI fue una estrategia ante la caída de las exportaciones y problemas de balanza de pagos. Anteriormente comprendido bajo el fenómeno de dependencia de la industrialización y tras los problemas externos a las regiones latinoamericanas.

Para Prebisch, “la ISI estaba regida bajo la política comercial y económica que la determinaba como sustituto para el desarrollo industrial también denominado industrialización por sustitución de importaciones. Estas políticas abogan por sustituir las importaciones extranjeras con la producción nacional basado en síntesis de un país, consiguiendo reducir su dependencia del exterior a través de la producción local en manufacturas.” (Pérez, 2017, pág. 1) Esta implementación sustitutiva consiste en la participación del estado promoviendo el desarrollo industrial de sectores con más importaciones.

Recordemos que la población americana desde sus inicios de la colonia ha tenido centralmente un problema de dependencia. Quedando de esta manera Latinoamérica débil ante las grandes potencias económicas exteriores, hacia ese entonces Portugal y España. A través del paso independentista su posición fue cambiante al lograr una inserción en el mercado externo gracias a sus materias primas que eran bastas al mundo tras las conmociones de la gran depresión y la segunda guerra mundial. De allí la posibilidad de cambiar de dependencia al sistema de Estados Unidos y la Unión Europea.

Además, que gracias a la división internacional de trabajo que se dio bajo términos de intercambio y el comercio internacional pocas economías latinoamericanas alcanzaron niveles de desarrollo industrial anteriormente visto el caso de México y Argentina. Esto sucedió antes de los años cincuenta puesto a la gran recesión económica que tuvieron los grandes centros. Posterior a esto ya para la década de los cincuenta fue de gran realce ya que los capitales importados hacia las ciudades latinoamericanas permitieron tener frutos dentro de sectores productivos en el sistema periférico.

Prebisch canaliza este principio principalmente a través de la CEPAL, enfatizando de manera general la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) de forma que la planificación y el intervencionismo de estado sumado la regionalización y la integración regional sean acatados por países con altas tasas de ingresos del subcontinente entre ellos Argentina, México, Brasil y Chile. Claramente son planteamientos de cierre hacia sus fronteras, fomentando el mercado interno y creando altas tasas a las importaciones consiguieron no solo un desarrollo industrial, sino también mejorando la balanza comercial y la balanza de pagos del país.

El modelo ISI se ve reflejado tras los siguientes postulados:

- Subsidios y dirección del Estado para la producción de sustitutos

Entendiéndose al subsidio como una forma de ayuda, auxilio y protección antes el estrangulamiento que trajo en si la industrialización se crea políticas de proteccionismo hacia el empleo, la producción y regionalización territorial. Dando énfasis la participación de la ciudadanía. Básicamente se propuso una ayuda económica que brindaron algunos organismos o entidades estatales a empresas internas. Esta situación excepcional era necesaria para aclarar e intervenir en las demandas de los productos manufactureros que se propició con el inicio de la industrialización y apertura de mercados internos.

El estado como organismo institucional brindo apoyo a los sectores de producción de interés como el agroexportador, el petrolero, el minero, entre otros sectores. El estado latinoamericano bajo la CEPAL fue un organismo representativo buscando realce e inserción de las periferias y vulnerabilidades a un sistema potencial, en vista que eran los proveedores de las materias primas y productos básicos internos y externos. Además, esta participación del estado fue de manera general al proveer de créditos estatales para la tecnificación e industrialización, pugnando el empleo.

- Aranceles a la importación

El sistema arancelario, como lo notamos anteriormente, fue una estrategia de proteccionismo a productos potenciales de las naciones. Esta estrategia se da también en base a ese ligamiento externo, pero en consecuencia se aplica de manera más cerrada al ingreso del mercado interior. Ya que como se vio en la industrialización se produjo en el marco nacional cerrando la dependencia exterior en otras palabras se buscaba el consumo interno de productos.

También se puede mencionar que estos aranceles que se aplicaron a productos de importación fue un tipo de impuesto aplicado a las mercaderías importadas o manufacturas que ingresaban a los países tras la exportación de materias primas, este sistema se veía reflejado en el cobro de aduanas. De tal manera que el ingreso por pago de aduanas daba un desarrollo económico para el país y obviamente para los

productores internos. Pero también produjo una retracción a nuevos convenios comerciales internacionales.

- Intercambio elevado

Este apartado está dado bajo la influencia de la caída del coeficiente de comercio exterior de los países industrializados. Para aquello una explicación sencilla que denota la balanza de pagos comerciales. Ante tal problema en la balanza de pagos, a veces la única solución es reducir el crecimiento de la economía de países periféricos para frenar un poco la demanda de importaciones. Debido a esta inserción problemática de intercambio en la que sus balanzas de pagos incurrirán en déficits constantes, pone a los países en una situación de vulnerabilidad ante perturbaciones externas.

Esta política de cambio elevado en primer lugar se observa que el mercado de divisas. De manera que los precios fluctúan con una liquidez envidiable, pero a la vez varían entre las materias primas, acciones y otras. Es decir, los precios dan origen a una inflación, donde si un producto de un país posee precios más altos que el de otro país se pierde competitividad y por lo tanto caerá las exportaciones y los bienes extranjeros harán crecer las importaciones. “De igual manera este tipo de cambio se aplicarían como medidas sustitutivas ante las demandas que se estaban generando tras las dependencias y el paso a la industrialización.” (CEPAL, 2016)

El tipo de cambio elevado fue una forma representativa adjuntada a los bienes. Las mismas que estaban establecidas entre residentes y no residentes de las localidades comerciales. Muestra el resultado de un traspaso de propiedad de mercaderías físicas. “El traspaso que se habla corresponde a la cuenta de bienes quienes rigen las transacciones relativas del comercio internacional, también, los ingresos y los pagos por las exportaciones de bienes que se registran como créditos o débitos.” (CEPAL, 2013, pág. 13)

En principio todo este proceso según Raúl Prebisch y su participación en la CEPAL, la Sustitución de Importaciones busco fomentar la industria nacional mediante protección gubernamental y privilegios. Tomando medida para que los países sub desarrollados pudieran alcanzar a los desarrollados cuando ingresaran a los mercados internacionales. El Resultado de este proceso industrial produjo la inelasticidad de bienes a partir del producto de la demanda, pero afecta a la parte de intercambio en países exportadores de estos recursos, es decir, los precios relativamente bajaron.

Es decir, la inelasticidad se produjo cuando las demandas de los productos de importación argentinos presentaron un pequeño cambio en los precios de intercambio. En otras palabras, “ante esta variación en el precio la cantidad demandada reacciona de manera menos que proporcional. Así, por ejemplo, si el precio aumenta en un 10% y como respuesta la cantidad demandada se reduce menos de un 10%, entonces se dice que la demanda es inelástica.” (CEPAL, 2014) Entonces se puede indicar que existen factores que determinan la inelasticidad del ingreso, entre ellas, la más notable es cuando no existe o no se dispone de sustitutos.

Por esta razón, “la ISI atravesó dos grandes etapas de caracterización industrial comprendiendo un periodo desde 1930 hasta 1982. Estas etapas diferenciaron el modelo y marcaron por más de cincuenta años al subcontinente Latinoamericano” (Samuel Acosta, 2008) Pero también permitió el beneficio a los productores, quienes se apoderaron de mayores ingresos, pero estos se estancaron sin favorecer a los países periféricos. Este principio generó la baja de precios para los trabajadores y la poca movilidad del trabajo entre centro y periferia.

“El problema en este plan fue que muchas veces se impulsaron producciones que probablemente no eran las más efectivas, por ejemplo; la fábrica de caucho en centro américa, los costos de producción eran demasiado altos. Luego de haber impulsado a estas industrias por aproximadamente 20 años, el siguiente paso era liberar los mercados y dejar de proteger a las empresas. Muchos países en Latinoamérica no lograron esto porque los dueños de las empresas eran las mismas élites que se encontraban en el gobierno y vieron cómo podían correr riesgo si liberaban los mercados.” (CEPAL, 2013, pág. 15)

No hay duda que el modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones formó el paso implícito de modernización regional. Este paso conllevó a la congruencia entre los factores de trabajo, empresa y política, pues ellos son los encargados de regularizar el proteccionismo. De igual forma, la política de estado se constituyó partir de medidas y bases protectoras de bienes como una mejor alternativa para superar el subdesarrollo de Argentina. La ISI de tal manera es importante por su colaboración en países en vías de desarrollo, de las cuales, este modelo intenta sustituir productos que importan las regiones en manufacturas, por sustitutos que se fabrican localmente.

CAPÍTULO III. METODOLOGIA

3. Metodología

3.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental con carácter retrospectivo hacia años anteriores cincuenta, sesenta, setenta y ochenta promoviendo restringimos en determinar la influencia de políticas Cepalinas en Ecuador durante el periodo comprendido entre 2007 – 2017 sin manipulación de variables.

Además, que la investigación nos permitirá insertarnos en un campo de reflexión y crítica, permitiendo la competencia de análisis y debate proporcionando conocimiento para investigaciones futuras puesto a lo mencionado anteriormente, ya que no existe en nuestro territorio investigaciones de este tipo sobre el tema de ideas Cepalinas.

3.2 Tipo de investigación

Se empleará los diferentes tipos de Investigación:

- Documental o bibliográfica. - Porque se utilizará libros, textos fuentes de acuerdo a las variables. Además, que las mismas son fuentes referenciales para la comparación y verificación de las teorías recurrentes a utilizar en la investigación.
- Teórica. - tiene como principal objetivo la obtención de conocimientos de diferente índole, sin tener en cuenta la aplicabilidad ya que servirán de referencia para prescribir parámetros influyentes de la investigación. Además, que de manera teórica será un influyente para prescribir nociones sobre el tema abordado.

3.3 Nivel de investigación

El nivel de Investigación será aprehensivo porque al inicio realizaremos un estudio preliminar de los hechos y a su vez esto nos permitirá analizar características del pensamiento cepalino de manera universal, sin embargo, se completará con el nivel perceptual basada fundamentalmente para describir la influencia del mismo hecho en el ámbito ecuatoriano.

3.4 Métodos

El método que se va a emplear será el método analítico puesto que es aquel proceso que permite fragmentar un todo en partes para comprender mejor el significado de lo que se está investigando. El análisis que se va a emplear será inmediatamente abordado bajo la influencia del modelo cepalino como algo concreto, pero permitiendo aislar características necesarias para su manipulación en concordancia con nuestro territorio nacional.

Además, se utilizará el método histórico comparativo ya que mediante este procedimiento de investigación y elucidación de los fenómenos; me permitirá describir patrones semejantes de dichos fenómenos por su forma e inferir de ello una conclusión acerca de su parentesco, es decir, acerca de su origen común. El recurso de aislar características del modelo cepalino de los años posteriores a postguerra en América Latina permite insertarlos para una descripción en nuestro territorio ecuatoriano durante los años comprendidos entre 2007 y 2017.

3.5 Técnicas e instrumentos

Técnica

El análisis en el caso de investigación se tornará como instrumento de recolección de datos para aclarar, objetivar y caracterizar los aspectos más relevantes y de índole comunicativo dentro de los parámetros de la política Cepalina de los años 50s.

De otra manera, los análisis de contenidos serán explícitos para el libre entendimiento y aclaración de partes fundamentales de los aspectos Cepalinas y la influencia que se debatirá como punto esencial para Ecuador.

Instrumento

La interpretación de datos cualitativos obtenidos del análisis de datos se las realizara con el objetivo de interpretar la diferente información recolectada sobre las políticas Cepalinas, contenidos sobre la ISI y más documentos que permitirán a la investigación dar flote. El propósito principal es obtener información utilizable y útil sobre la Influencia de las políticas Cepalinas en Ecuador durante un periodo comprendido entre los años 2007-2017. De esta manera daremos hincapié de una manera cualitativa.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4. Resultados y Discusión

4.1 Ideales políticos del Correato

Para este inicio de capítulo es propicio encaminar la teoría de desarrollo económico implementada y estudiado en anterioridad gracias al economista Raúl Prebisch y la CEPAL. Mas intrínsecamente haciendo notar el papel que cumple la comisión económica para Latinoamérica y el Caribe en el ámbito de modelo para desarrollo de los mismos. Además, es necesario hacer una pauta clara que este capítulo estará ligado específicamente al país de Ecuador dando una visión clara de aspectos característicos o de semejanza al abordaje que tiene esta investigación.

De esta manera quiero hacer realce que este capítulo esta propicio a cambios estratégicos que, en sí, fueron una parte importante de la historia de Ecuador durante el periodo que integra al Correato. Este periodo se ve enfatizado por la manipulación y estereotipo de lo que fue la ISI como plan para desarrollo de las naciones periféricas. Además, que este fue el principio para la creación de una política interna asumiendo poder durante el periodo comprendido entre los años 2007-2017.

Además, como puntos a estudiar es necesario dar claridad aspectos que son relativos a políticas implementadas por el presidente de turno durante este periodo. También es oportuno hacer notar, el Ecuador es un país periférico, pero con un potencial en materia prima de gran importancia por aspectos antes mencionados en otros casos externos. En primera parte, Ecuador es un país importante que se ha impuesto a seguir este pensamiento cepalino como forma o instrumento que futurice el cambio para la región. Igualmente daré a notar características que fueron importantes para el periodo de Rafael Correa.

4.1.1 Neoliberalismo

Es necesario mencionar que, esta corriente económica neoliberal está sumergida en el gobierno de Rafael Correa como una doctrina ideológica. En Ecuador, el neoliberalismo según el modo de aceptación ha sido un pensamiento congruente entre ideas, pensamientos, teorías y filosofía de varios autores de la corriente económica que han configurado el paradigma neoliberal. Así mismo se empieza “a implementar el

neoliberalismo ante el evidente fracaso del modelo económico desarrollista aplicado en la década de los años 70.” (CELAG, 2018)

“El neoliberalismo se define como una doctrina económica que distingue muy notoriamente la oferta del capitalista. En suma, importancia el Estado asume que la economía es desalentada por la generación de impuestos, pero, el ser neoliberal permite que el estado estimule la inversión privada, generando ganancias altas, pues estas ganancias serán las que llevarán el crecimiento económico. Por otro lado, los salarios son características que privan al empresario a invertir, pero, son el respaldo para la producción. De igual forma, esta doctrina denota la demanda, aquella que regula el crecimiento. Primeramente, confía en los salarios y el gasto público y como resultado crea mayores estímulos por medio de créditos para el alto rendimiento de la producción.” (CELAG, 2018)

Partiendo de la concepción del neoliberalismo implementada en Ecuador podemos indicar en una manera general al termino neoliberal aplicándola donde se juntan dos grupos institucionales, como sabemos las grandes elites capitalistas donde la apertura internacional es objeto fundamental de este tipo, mientras también por otro lado esta las de una democracia constitucional. En definitiva, surgió un nuevo estado bajo el marco de una nueva constitución que permitió hacer realidad una patria que por décadas fue inimaginable.

“Para pensadores como Raúl Prebisch, Singer, Keynes entre otros que han aportado al desarrollo económico en teoría, relativamente fundamentan a esta teoría clásica o neoliberal por medio de la concurrencia de fuerzas del libre mercado. Pues la economía central generada por el libre mercado es la productora del empleo. La capacidad de las políticas y las naciones son las encargadas de llevar la economía hacia la producción de fuentes de empleo y salarios por la fuerza de trabajo. Por tal razón, la priorización de las necesidades individuales son la que generen la apertura de ayuda con las demás necesidades colectivas.” (Nieto, 1993)

Cabe mencionar que este periodo se ve intervenido tras graves crisis políticas institucionales de los gobiernos de años anteriores. “La crisis de 1999 tuvo sus iniciales semillas con la sucretización de la deuda privada externa, donde básicamente el gobierno ecuatoriano asumió las obligaciones de la banca privada proponiendo el cambio de 100 sucres por un dólar” (CATO, 2016) De tal manera, este cambio de sucres a dólares, en principio, ayudo al sector de producción y al banco implementando subsidios, ya que, se encontraban gravemente endeudados. Esta práctica se detuvo cuando se implementó por completo la dolarización y el BCE dejó de emitir dinero.

“La dolarización responde a la necesidad de consolidar el modelo neoliberal en el Ecuador. Inicialmente fue más bien una medida política, mediante el cual el Ex Presidente quiso mantenerse en el poder, pretendiendo conseguir el apoyo de los Sectores más conservadores de las cámaras de la producción, en especial de la costa. Sin embargo, desafortunadamente esta coyuntura condujo que las condiciones externas se tornaron negativas: hubo una fuga de capitales, se dispararon la inflación y las tasas de interés, y se drenaron las reservas internacionales de tal forma que una drástica devaluación del sucre fue inevitable.” (CATO, 2016)

De igual manera, la devaluación del sucre por el dólar dejaba que el plan económico para Ecuador sea encaminado una recesión en el mercado. “SIXTO DURAN BALLEEN indica que en 1998-1999 el precio petrolero cayó en un 40%, el problema del paso del niño y el cambio de moneda hicieron que empeore la nación y no se logre sostener la postura que el dólar impone. Además, agrega que cualquier otro gobierno u otro motivo de conmoción externa no serían priorizados para la desestabilización económica.” (CATO, 2016)

Pero también debemos tomar en cuenta que a principios de la integración regional de Ecuador en el mercado externo se vivió una etapa de privilegios y acumulación del PIB no solo para Ecuador sino también para países Latinoamericanos. Visto en este tramo, por años anteriores el movimiento liberal daba frutos en gran concentración sectoriales o como mencionábamos en anteriores análisis gracias a que se interesaban en sectores primarios de interés.

Dando como origen movimientos que pugnaban por la liberalización salarial ante la producción y explotación de los trabajadores. Todo esto se ve reflejado en los índices de desigualdad en la distribución del ingreso. Una parte muy importante que tenía el neoliberalismo en Ecuador y así visionándose a una apertura política interior. Poniéndole al Ecuador como una fuerza capaz de restablecer el crecimiento rápido a través de implementar políticas creativas para obviar los retos de impulsar el crecimiento en una pequeña economía dolarizada.

Esta democracia constitucional se autodenomino como Revolución ciudadana proclamándose bajo la implementación del socialismo del siglo xx y del desarrollo sustentable y sostenible de la sociedad ecuatoriana determinándose como el buen vivir. Desde su llegada al poder se había instaurado con la inspiración de revolución liberal de comienzos del siglo xx unido a la ideología política de Bolívar. Visto de esta manera se

puede afirmar que Ecuador tenía lazos cómodos dentro de la intervención mundial y aperturas comerciales.

“Los fundamentos de la revolución ciudadana dicen inspirarse en la revolución liberal de hace más de 100 años utilizando usualmente la imagen de Alfaró quien lideró dicho movimiento, dándole gran importancia al aniversario del inicio de la revolución liberal y de la muerte de Alfaró en la hoguera bárbara. Siguiendo con la admiración de esta etapa política, Alianza PAIS escogió al cantón Montecristi, lugar de nacimiento de Alfaró, como la sede de la Asamblea Constituyente del 2007.” (Senplades, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2007)

Además, la revolución ciudadana estaba guiado este partido político bajo la fundamentación a raíces ideológicas de la revolución bolivariana de Hugo Chávez. Ya que estas ideologías sumadas al socialismo estaban encaminados a un estilo de gobierno socialista y de estado civil. Además, que como parte positiva de esta unión ideológica que adquirió Rafael Correa para su periodo presidencial fue un punto importante de nexo con otras formas de gobierno permitiéndole establecer ciertos derechos y deberes.

Esta instauración constitucional promovía una democracia al Ecuador tras sufrir una leve recesión durante la crisis mundial de 2008-2009 dado al uso del dólar de Estados Unidos como moneda de intercambio. Dicho problema hacía que el Ecuador este en una crisis económica. La misma que tiene como antecedentes no solo la regularización económica sino también, la corrupción de los bancos y la sobrevalorización de los productos alimenticios, energéticos, crisis de créditos hipotecarios, la desconfianza en el mercado externo y la deuda externa que consternaban las relaciones exteriores y desarticulaban la estabilidad de la nación ecuatoriana.

Dado la implementación de este modelo neoliberal al igual que en el resto de países latinoamericanos este ha impulsado el incremento del número de pobres que se contrasta con un pequeño grupo que se concentra la riqueza. Trayendo en gran amplitud brechas entre los ricos y los pobres, pero, la implementación de esta constitución pugnada por Rafael Correa recurre a la escasez de sistemas excluyentes. Puesto que, “la falta de recursos en Ecuador no es motivo para el mayor atentado contra los derechos y las libertades humanas, sino también porque hoy por hoy la lucha contra la pobreza es objeto a vencer.” (CEPAL, 2016)

4.1.2 Cambio de la matriz productiva

En primera instancia el gobierno de Rafael Correa se manejó bajo la participación y planificación estratégica a través de la Secretaria de Planificación y Desarrollo que coordinara su periodo. Comenzando este periodo el 15 de enero del 2007 y terminando el 10 de agosto del 2009 dando como modelo implementado la nueva constitución nacional. Además, que se veía reflejado en la inversión y desarrollo social. Las mismas que dieron realce en la inversión para infraestructura y proyectos de desarrollo social, demás, que se mantuvo con apoyo institucionales de partidos aliados. De allí en adelante se ve guiado bajo la aplicación del plan nacional del buen vivir 2009-2013 y 2013-2017.

El instrumento planteado como plan nacional del buen vivir construye políticas, proyectos y programas públicos que se ejecutan a través del presupuesto del estado. Además, el plan requiere de inversión y asignación de recursos, los mismos recursos públicos que permiten la competencia exclusiva del estado. Igualmente, este proceso plasmado en el plan se aplica obligatoriamente en el sector público y servirá de indicativo para los demás sectores. Indicando de una manera más profunda una ruptura al concepto de desarrollo e ideales del Consenso de Washington.

“El Plan Nacional del Buen Vivir es la visión estructural apostada para el cambio, y se fundamenta desde la base de reforzar una política más amplia de superación. Además, la aplicación de este plan estratégico promueve una política económica democrática, sustentable e inclusiva. Es decir, el buen vivir incorpora todos los procesos de acumulación y lógica del mercado capitalista, también mantiene la libre relación entre las formas de producción y reproducción del sistema comercial. (Senplades, 2009, pág. 10)

Visto en este apartado, este plan se ve constituido por la búsqueda a largo plazo en el concepto de desarrollo y modo en el que los estados busquen la concentración de ingresos reflejados en la riqueza para el buen vivir. En el buen vivir podemos encontrar o direccionarnos a estrategias de cambio, dicho de otro modo, el cambio de matriz productiva, entre ellas enfatizadas a estrategias y objetivos obviamente ligados unos a otros en dirección a las necesidades y desafíos derivados al nuevo marco constitucional.

La economía ecuatoriana, como es de conocimiento se ha caracterizado por ser la proveedora de materias primas en el mercado internacional. De igual manera, la economía se ve reflejada por la importación, mismos bienes y servicios con mayor valor arancelario.

Por tal razón, “los cambios producidos en los precios internacionales de las materias primas fueron constantes y de imprevisto, así que su acumulación fue gracias a los precios de los productos con mayor valor agregado y tecnificado.” (Senpaldes, 2013, pág. 5) Sin embargo, en Ecuador se ha producido un intercambio desigual en el mercado mundial.

De allí, la necesidad de impulsar el proceso de cambio con un modelo de especialización productiva que permita el aumento del valor agregado en su producción. En primera instancia se propuso que la sociedad del conocimiento sea la principal ambición del país, y sean ellos quienes superen la falla de la generación de riquezas en Ecuador. Reto a cumplir gracias a la participación incluyente y fundamentación de las capacidades de las y los ecuatorianos a través de un modelo democrático concentrador excluyente basado en los recursos naturales.

Es decir, este proceso de transformar la matriz productiva para alcanzar el Ecuador el Buen Vivir se ve reflejado gracias al Gobierno Nacional que se ha planteado bajo la modificación de la economía ecuatoriana. De tal manera, la inserción soberana y estratégica sea plasmada en el mundo. Como se puede apreciar en la tabla 4, donde se detalla estos procesos de cambio en la matriz productiva ya que están reflejados bajo ejes de transformación.

Tabla 4: *Ejes para la transformación de la matriz productiva, 2013*

Matriz Productiva Ecuatoriana	
<p>1. La diversificación productiva El desarrollo productivo propiciara el cambio en las industrias estratégicas como lo son: refinerías, astilleros, petroquímica, metalurgia y siderúrgica. Además, la industrialización establecerá nuevas actividades productivas en aspectos de maricultura, biocombustibles, productos forestales de madera. Esto ampliara la oferta de productos ecuatorianos que faciliten reducir la dependencia del país.</p>	<p>2. Agregación de valor en la producción El valor arancelario se incrementará. a medida que la producción se desarrolle en calidad y tecnificación. Esta agregación de valor en la producción permitirá la incorporación de tecnología y conocimiento en los campos productivos actuales de biotecnología (bioquímica y biomedicina), servicios ambientales y energías renovables.</p>
<p>3. Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios La sustitución de importaciones en Ecuador se rige en base a la producción actual sumado al cambio sustitutivo por productos manufacturados que son adquiridos en bienes y servicios. Esta acción en el tiempo será capaz de sustituir en el corto plazo industrias desarrolladoras de bienes y servicios, tales como la: industria farmacéutica, tecnología (software, hardware y servicios informáticos) y metalmecánica.</p>	<p>4. Fomento a las exportaciones de productos nuevos, provenientes de actores nuevos El cambio sustitutivo de la industria local ecuatoriana sería la capaz de fomentar nuevos productos y excedentes de los mismos. El mejoramiento industrial permitirá el libre proceso e incremento de nuevos productos. De tal manera, que la inversión y el surgimiento de nuevas empresas será el resultado de la transformación productiva ecuatoriana.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de: Senplades,2007

Para este proceso de transformación el presidente Rafael Correa se ha caracterizado por tomar decisiones arriesgadas para lograr cambiar la matriz productiva. Con este propósito, el Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad; el Instituto Nacional de Pre inversión y demás Ministerios presentan ser un país aplicado y tenaz. “A pesar de que en la esfera internacional todavía no ha ganado el protagonismo que se merece, pero lo cierto, es que el crecimiento inclusivo y sostenido que ha conseguido desde la grave crisis que sufrió en 1999 es digno de reconocimiento.” (País, 2018)

4.1.3 Aumento de aranceles

“A partir del año 2007, el Ecuador se ha transitado por un sendero de crecimiento disfrutado positivamente del PIB en promedio el crecimiento anual. Entre enero de 2007 y junio de 2009, el PIB experimentó tasas trimestrales de crecimiento anual que fueron superiores al 1,6% y que llegaron al 4,0% como promedio para ese período”. (Telegrafo, 2018) En Ecuador la estructura industrial se caracteriza por la participación de los sectores primarios. La agricultura, pesca y minería han marcado al país ecuatoriano y obviamente lo han puesto en consideración de los países Latinoamericanos.

“Pero para el año 2015 América Latina y el Caribe se determinan en la economía mundial con un decrecimiento del PIB del 0,5%. En función de los datos que la CEPAL analiza, las previsiones de la Comisión para el año 2016 empeora la situación económica regional, reflejando un decrecimiento del 0,8%. Esta dinámica negativa se agrava aún más si nos fijamos en la región Sudamericana, donde el cierre oficial de 2015 fijaba el decrecimiento del PIB en el 1,7% y para el año 2016 proyecta una tasa negativa del 2,1%.” (CEPAL, 2016)

Dentro de este parámetro internacional el Ecuador se vería enmarcado en una serie de problemas externos. Sin embargo las políticas comerciales en Ecuador fueron adoptadas como medidas a favor del comercio nacional. A partir del año 2007 estas medidas estaban instauradas bajo el proteccionismo siendo el método arancelario uno de sus principales instrumentos. De esta manera y bajo la presión exterior el Ecuador aplica aranceles para proteger sus productos nacionales con el objetivo de disminuir el consumo de bienes importados. Todo esto bajo el artículo de comercio implementadas en la constitución de la República del Ecuador.

Por tal razón el Art. 1.- “Establecer una sobretasa arancelaria de carácter temporal y no discriminatoria, con el propósito de regular el nivel general de importaciones y, esta manera, salvaguardar el equilibrio de la balanza de pagos, conforme al porcentaje agregado determinado para las importaciones a consumo de las subpartidas descritas en el anexo de la presente resolución” (Senplades, 2007)

Según la base legal en Ecuador sobre el marco jurídico, las salvaguardias son medidas de emergencia y se las adopta cuando existe un incremento masivo de importaciones. Estas son las causantes graves de la rama de la producción nacional, se identifica por la producción de bienes similares o directamente competitivos. La aplicación de esta medida ha sido colectivizada y debatida con el sector privado, pues se ha realizado una serie de diálogos y análisis a fin de minimizar el impacto sobre el aparato productivo nacional.

Como se detalla a través de la tabla 5. La Organización Mundial de Comercio (OMC), aprobó la aplicación de salvaguardias realizadas por el Ecuador en el año 2009, estas medidas consistieron en implementar restricciones arancelarias a diferentes productos, aplicando un recargo arancelario específico del 30% al 35% dependiendo los productos. Esta medida fue implementada temporalmente por el gobierno y se planteó la idea que su duración a corto plazo para evaluar resultados que luego serían intervenidos posterior al plazo impuesto.

Tabla 5: Detalles de productos afectados por salvaguardias, 2010

PRODUCTOS AFECTADOS POR LA SALVAGUARDIA			
MEDIDA	Nº PARTIDA	TARIFA ARANCELARIA	PRODUCTOS AFECTADOS
Recargo Arancelario	37	36%	Confites, chocolates, confituras, maquillaje, vajillas, reproductores de imagen y sonido, asientos giratorios, triciclos, patinetas, videojuegos, entre otros
Recargo Arancelario	36	35%	Cerveza de malta, vino espumoso, whisky, ron, tequila, aguardiente, vodka, estatuillas y adornos, espejos, teléfonos celulares, muebles de metal, madera y plástico.
Arancel específico	23	\$10,00/par	Diferentes tipos de calzado, donde se incluye: calzado con puntera metálica de protección, calzado de suela de cuero natural, calzado de deporte, etc.
Arancel específico	2	\$0,10/kg Neto	Placas y baldosas de cerámicas.
Arancel específico	255	\$12/kg	Sector textil, donde se aplica para abrigos, trajes, chaquetas, pantalones, vestidos, faldas, camisas, ropa interior, camisetas, suéteres, guantes, ropa de bebé y otros complementos de vestir.
Arancel específico	23	35%	Automóviles, vehículos para transporte de mercancías, motocicletas. Los productos afectados por esta medida son entre otros: caballos y otros animales vivos, carne, pescado,

Arancel específico	248	30%	uvas, manzanas, cereales, pasta, galletas dulces y saladas, pan tostado, tomates enteros, papas preparadas, hortalizas y mezclas de hortalizas, sopas, extractos de café, té o yerba mate, agua mineral y agua gaseada, alimentos para perros y gatos, perfumes y aguas de tocador, preparaciones capilares, jabones, detergentes, bañeras, duchas, lavabos, material para envasado, neumáticos, libros, alfombras, artículos de joyería, refrigeradores, aparatos de grabación y reproducción de imágenes, televisores, lámparas, gafas, instrumentos.
---------------------------	-----	-----	---

Fuente: Elaboración propia a partir de: Comité de Comercio Exterior, 2010

De este modo, se puede afirmar que Ecuador es, de acuerdo a su nivel de ingreso per cápita, un país ubicado en la media de la periferia, algo alejado de los países más prósperos de ese subconjunto, pero también de los países más pobres del planeta. Sin embargo, las medidas arancelarias y barreras comerciales que se han debatido en este contexto de síntesis se logra visualizar que los rubros aplicados sobre las medidas arancelarias y salvaguardias han revestido al país a un enorme daño en sectores que propicia la industria.

4.2 Influencia de patrones Cepalinas en las políticas del Correato

En la descripción de este capítulo es importante mencionar y hacer notar como puntos objetivos qué patrones se determinaron la CEPAL como estrategia para el desarrollo económico de las naciones latinoamericanas y el caribe. Además, es importante enfatizar las políticas implementadas durante el periodo de Rafael Correa comprendido entre los años 2007 – 2017. De esta manera caracterizar a este capítulo de un modo comparativo, tomando en cuenta factores externos e internos que describan la influencia de los mismos.

Como puntos de referencia haremos notar la semejanza, aportes y características influyentes que se han estereotipado en Ecuador. Así mismo se pretende abordar interrogantes que nos permitan la libre explicación y entendimiento de lo que se busca describir. En función a este capítulo se busca destacar la influencia que tuvieron las ideas estructuralistas de la CEPAL en el desarrollo de los programas sectoriales e industrial durante el “Correato”.

4.2.1 Problemas del mercado externo de los 50s y el neoliberalismo

Los problemas de mercado externo de la década de los 50s al igual que en síntesis anteriores fue una controversia mundial que se implanto en instancias iniciales con el capitalismo de las regiones centrales. Donde, la mayor acumulación de capital procedía de

la relación comercial que tenían los mismos con las periferias. La relación comercial en parte permitía que las economías crecieran, pero, como traba se configuraba una política comercial que en veces delimitaba y restringía a las naciones del nuevo ordenamiento mundial.

Una base fundamental para apreciar lo que fue los problemas del mercado externo se asemeja a una serie de problemas y conmociones externas. La gran depresión y la crisis de la guerra, argumentos evaluadores que en principio producía que las regiones periféricas se inserten en un nuevo orden mundial. Como es de conocimiento las periferias tras estas conmociones externas se vieron encaminadas a insertarse de manera comercial, exportando sus productos y materias primas como forma de abastecimiento para los grandes centros.

En medida, que las periferias acumulaban capitales por su función comercial, los centros se veían reflejados por la división internacional del trabajo. La misma que permitió que los centros y las periferias sean distintivas tras procesos de intercambio comercial. En otras palabras, el mercado externo estaba configurado por un sistema de intercambio. Bien es cierto, esta dinámica de intercambio se vio reflejado por la estructura de desarrollo económico que la CEPAL y Raúl Prebisch implementaron como estrategia para el desarrollo de las regiones de Latinoamérica y El Caribe.

Los términos de intercambio configuraron la inserción económica entre centros y periferia. Pero a partir de los años 50s este modelo daba resultado a los grandes centros, pero apartaba a las periferias. Por lo cual, este periodo se vio reflejado en la relación intrínseca entre el centro y la periferia, de tal manera, que se ve revestido la influencia de distribución de riqueza e ingresos. Además, es importante recalcar que estos desequilibrios promovieron transformar las formas de inserción de América Latina en la economía mundial.

América latina en este marco de desequilibrios y trabas comerciales intencionada la utilización de medidas protectoras de sus bienes ante la competencia externa. De tal manera, que gracias a la CEPAL y acuerdos bilaterales que se da en torno al comercio se logra aplicar barreras y aranceles a sus productos de interés. Por tal razón, que este periodo se ve encaminado a estructurar política pública y de estabilización para las regiones. De tal manera, que esta estructura y modelo de desarrollo implementado por la CEPAL fue un camino para el cambio y reestructuración de las periferias.

Para la economía de Ecuador en principios se veía reflejada tras una serie de crisis internas, pero es necesario indicar que el Ecuador siempre ha sido un país periférico en el margen de las grandes elites. A nuestro país en esta década le constaba ser productor y exportador de materia prima, barata y no tecnificada. Partiendo de esta perspectiva en los años cincuenta se crea un pensamiento estructural planteado por la CEPAL. La dinámica centro periferia constituyó la especialización de bienes primarios produciendo una división internacional de trabajo.

Cabe recalcar, que Ecuador se ha visto encaminado a barreras comerciales y problemas de mercado externo, las mismas que en torno han sido involucradas a pactos y convenios internacionales con una apertura en líneas y rutas comerciales, mediante estrategias de los gobiernos de turno. Además, estos valores agregados a sus productos competitivos referentes a Ecuador han permitido por una parte la desarticulación de barreras fiscales, normando y limitando la entrada de ciertos productos al país.

En primera instancia, la política implementada para agregar valores a los productos competitivos fue configurada bajo la conformidad de la Constitución Nacional del Ecuador en el mandato de Rafael Correa, con ramas ideológicas del neoliberalismo. De igual forma, se configuro que este patrón de desarrollo de la periferia sea visto como modelo exportador primario de desarrollo hacia afuera. También, impulso mayor valor significativo al sector exportador ya que era el referente importante del comercio exterior.

Además, gracias al impulso del modelo cepalino para desarrollo de los países Latinoamericanos y el Caribe se propicia en Ecuador el rol central del Estado. El mismo que, guiado, por el suministro de recursos públicos, la realización de obras de infraestructura con el objetivo de crear y mejorar la modernización en Ecuador, Visto de este modo, el neoliberalismo aplicado en el Ecuador ha dado gran realce ante las conmociones y problemas externos. Muchas veces han sido obstáculos y barreras comerciales que han impedido el rendimiento potencial de las materias y productos ecuatorianos distribuidos en el exterior.

Pero también son puntos y clausulas claves que han permitido la diversificación estructural y de relación internacional. Además, Ecuador es un país periférico se le atribuye un incremento potencian en su economía. Las mismas que son reflejadas a través de construcción de obras públicas, instituciones, hospitales. Pero al margen de las crisis y

problemas de mercado externo Ecuador se encuentra sumiso en el contexto de tipo de intercambio. Para ello un obstáculo más trascendental que vivió Ecuador fue el de la dolarización como punto de regularización entre materias primas y productos manufactureros que importaba.

“Durante gran parte de tiempo, nuestra historia económica en Ecuador ha practicado su política bajo el manejo de la moneda y se ha modificado con el propósito de no caer en la deficiencia monetaria. Desde 1824 hasta 1950 la política monetaria se ha manipulado de forma egoísta y no transformadora, hasta tal punto que en Ecuador la dolarización es el punto central de globalización. Sin embargo, la concepción monetaria para el Ecuador ha sido desfavorable en el contexto universal y el desarrollo se ha delimitado.” (Auquillas, 2017, pág. 2)

Este cambio monetario de sucres a dólares fue un salto trascendental puesto a que se establecía como flujo de intercambio una moneda por la materia prima que era de abastecimiento de los centros entre ellos Estados Unidos y el Reino Unido. Ecuador a pesar de enfrentarse a muchas dificultades durante la crisis global de 2009 ha mantenido su relación exterior en la producción de materias primas elites de exportación. Además, que las barreras arancelarias que en Ecuador implemento a sus productos impidió desalentar el ingreso de determinadas mercancías o servicios a este país.

Es por tal razón que el neoliberalismo para el Ecuador fue más allá de una década ganada. De tal manera, este paso ideológico se presenta en modo de compromiso estatal mediante programas económicos distribuidos en el colectivo que tomen en la participación ciudadana. Adema, la base neoliberalista permitió configurar políticas económicas. De tal, manera que se las produzcan a corto plazo con ajustes de coyuntura cumpliendo metas y objetivos para la satisfacción y cumplimiento coherente que permite el cambio estructural del pensamiento.

4.2.2 ISI y el cambio de matriz productiva

El contexto del pensamiento cepalino fue desplazándose de una manera multilateral, pero después de que los países latinoamericanos y el caribe comenzaran a regirse como estrategia de propuesta al desarrollo económico y ante muchos obstáculos que dejo su implementación en sectores periféricos. La CEPAL había perdido originalidad y protagonismo pues necesitaba enfrentarse a cambios que dejo el endeudamiento externo y este modelo neoliberal que se generalizaba en mayoría como practica económica de las regiones.

Ante la nueva coyuntura que se había propagado hacia el subdesarrollo de los países del tercer mundo, se propone determinar estudios acerca de la industrialización sustitutiva, en muchos casos como analizamos en capítulos anteriores, estudios comparativos con países de reciente industrialización entre ellos México y Argentina. De esta manera se fija alternativas de incorporar nuevas fuentes teóricas acompañadas con el comercio internacional de manera que se da una nueva estrategia competitiva con cambios en la industria nacional.

La industrialización nacional fue propuesta de igual manera por la participación de la CEPAL en el contexto latinoamericano. Pero en principio esta idea de industria se veía intervenida por la participación de los gobiernos centrales como mecanismo de transformación y modernización. Por un lado, el proceso de comercio e inserción de las regiones permitió que los capitales recaudados sean segregados para utilización y tecnificación en sectores de interés. En tal caso como en instancias anteriores mencionamos permitió que las inversiones de los capitales sean distribuidas en países latinoamericanos, que buscan el desarrollo.

Por tal razón, la ISI fue un proceso de cambio acelerado, en principio conllevó que los niveles arancelarios y el proteccionismo que se veía implementado por las regiones periféricas dieran visión hacia una diversificación productiva de los años 50s. Ante todo, proteccionismo que restringía las importaciones de los países periféricos, el modelo ISI presentaba una medida de tendencia para el crecimiento y tecnificación. La industria sustitutiva de importaciones permitió en primera instancia que todos los productos locales sean consumidos internamente y luego sería los excedentes los que entren en competencia en el mercado externo.

Cabe mencionar que el mercado estaba configurado por las políticas industriales que protegían sus mercaderías y productos. Es por tal razón, la recesión de mercado que origina las barreras arancelarias hacia que el sistema comercial se vea completamente obsoleto. En consecuencia, el encarecimiento de importaciones determinaría una tendencia de deterioro en los términos de intercambio, por lo cual, la implementación de la industria local sería aquella que protegería y abastecería a la nación. Puesto que, ante esta situación de industrializar las regiones periféricas se encontraba sumergido el objetivo principal de la ISI.

Partiendo de la transformación de la matriz productiva, “El Ecuador busca la recuperación en su desarrollo con bases del pensamiento latinoamericano. La idea desarrollista parte en crear posibilidades, de las cuales, la región pueda transformar positivamente y su desempeño sea reflejado en función a sus labores. El supuesto marco de globalización neoliberal presenta su posición modeladora de la transformación Latinoamericana. Este permitiría el desarrollo social económico que Ecuador ha transmitido mediante la transformación productiva con equidad (TPE)” (Valdez, 2011, pág. 3)

Como primera instancia la industrialización en las periferias se veía determinado por varios factores internos y externos. Como mencionamos en la economía de los países periféricos se veían determinados por la producción y relativos recursos naturales que les favorecían para la exportación y abastecimiento de los centros. Esta forma de intercambio fue delimitada gracias a la moneda de intercambio en el caso de Ecuador gracias a la presencia del dólar. Pero también se veía afectada ya que como mencionaba Prebisch a través del ciclo los términos de intercambio tienden a una creciente o a un deterioro.

Para el Ecuador, la noción era igual que los estados de México y Argentina, debido a que sus materias primas fueron baratas y de poca tecnificación. Además, que existía mucha vulnerabilidad de sus productos en el mercado externo, todo esto por la competitividad a nivel exterior entre otros factores como el gasto por la producción, balanza de pagos, barreras arancelarias y proteccionismo. También ante problemas internos de política y estructuralización. Encaminado a esta síntesis y tras el paso a una economía mundial, la economía ecuatorial se venía de servir de una dependencia.

Como se detalla en la tabla 7, el cambio significativo de Ecuador se vio encaminado al sistema agroexportador donde la tendencia de desarrollo se modificó con la industrialización centrándose al proceso de acumulación. Entre ellas algunas de las industrias y posibles proyectos de sustitución tras el cambio de matriz productiva en Ecuador.

Tabla 6: Industrias y el cambio de matriz productiva, 2007

Rama Industrial	Cambios de bienes y servicios	Gestión de proyectos
Industrias de refinería	La sustitución de productos como el Metano, butano, propano, gasolina, queroseno, gasoil	Se da participación y ejecución del proyecto “Refinería del Pacifico”
Industria productora de Astilleros	La construcción y reparación de barcos y servicios asociados al medio náutico.	Instaurado bajo proyecto “astillero en Posorja”.
Industria de comercio petroquímico	La mejor diversificación de la rama mediante tecnificación de la urea, pesticidas, fertilizantes, plásticos, fibras sintéticas, resinas	Estudios de tecnificación y sustitución sobre producción de urea y fertilizantes. A través de proyecto básico “Planta petroquímica”.
Industria metalúrgica	La producción y tecnificación de cables eléctricos, tubos y láminas.	Sustentación de ejecución del proyecto bajo la automatización de catastros, seguimiento y control a gran escala del desarrollo metalúrgico.
Industria sideral	El cambio y mejoramiento de recortes planos y largos.	Proyecto sobre el mapeo territorial a gran escala nacional con impulso para el desarrollo geológico minero.

Fuente: Elaboración propia a partir de: Senplades,2007

Así que la industrialización trajo en si muchos beneficios para las periferias, logrando en ellas una tecnificación en sectores de importancia, de igual manera para el país ecuatoriano la idea de cambio de matriz productiva era un desafío y una visión a cumplir. Esta transformación y paso de ser dependientes de la materia prima fue el punto esencial que impulso bajo normativas necesarias el fortalecimiento de las actividades económicas. Pero también reestructuro el sistema político de algunos países internamente. Así por ejemplo en Ecuador el periodo industrial se vio regido bajo parámetros de una constitución nacional.

De esta manera y regido por políticas comerciales internacionales y nacionales. Establecidas a través de la constitución nacional del Ecuador, la industria local tomaba realce en la producción. Como podemos ver la tabla 8, donde nos muestra las empresas e industrias nacionales e internacionales que se implementaron como cambio manufacturero de uso y consumo nacional, pues luego vendría la exportación.

Tabla 7: *Campo de industrias bajo consecuencias de la ISI en Ecuador, 2007*

Nombre de la empresa	Clase de empresa	Sector productivo
Pronaca	Privada	Industria de alimentos
Petroecuador	Estatad	Petróleo
La Favorita	Privada	Empresa de comercio
CONECCEL	Extranjera	Empresa de telecomunicación
CNELEP	Estatad	Planta de energía eléctrica
El Rosado	Privada	Comercial, productos minoristas
General Motors	Extranjera	Industria automovilista
CNT	Estatad	Empresa de telecomunicación
Omnibus BB Transportes S.A	Extranjera	Empresa de automóviles
CELEC EP	Estatad	Planta de energía eléctrica
Corporación GPF	Privada	Empresa farmacéutica
Constructora Odebrecht S.A	Extranjera	Empresa de servicios de construcción
TIA S.A	Extranjera	Empresa de comercio minorista
Arca Ecuador	Extranjera	Industria de bebidas
Andes Petroleum Ecuador Ltd.	Extranjera	Petróleo
Nestle	Extranjera	empresa de alimentos
Distribuidora farmacéutica DIFARE	Privada	Empresa privada de fármacos
Holcim	Extranjera	Empresa de cemento
La Fabril S.A	Privada	Empresa de alimentos
Primax	Extranjera	Empresa comercial de combustible
Cervecería Nacional	Extranjera	Empresa de bebidas
Canadian Comercial Corporation	Extranjera	Empresa de gestión de estaciones aeroportuarias

Fuente: Elaboración propia a partir de: Senplades, 2007

Dicho de mejor manera, la transformación de la matriz productiva y el cambio industrial que vivió el Ecuador permitió que las industrias y tecnologías nacionales mejores. Fortaleciendo las plazas de empleo nacional regularizado a través de más participación del talento humano. Este resultado es una mejor y mayor producción de productos elaborados, los mismo que entran en competencia en el mercado externo mediante políticas y normativas del gobierno a cargo.

Por otra parte, “los esfuerzos de la política pública permitieron la formación y transformación en ámbitos como infraestructura, creación de capacidades y un financiamiento productivo. Los mismo que estaban regularizados y controlados bajo ejes

de transformación y obviamente ejecutados en el marco de estrategias globales, coherentes que permitirán al país superar los patrones de especialización primario-exportador.” (Senplades, 2007) Así mismo, los usos de los recursos del estado fueron articulándose a mediano y largo plazo con el propósito de cubrir y alcanzar objetivos comunes en el menor tiempo posible.

“En el ámbito del proceso del cambio de la matriz productiva mediante el diseño e implementación de estrategias la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades) participará conjuntamente con otras instituciones responsables de dicho cambio, las cuales intervendrán en el proceso de cambio garantizando ejes de transformación con metas a corto y largo plazo que permitan cumplir con la transformación estructural del Ecuador y su patrón de empresas con el rol de intervención en sectores estratégicos” (Senplades, 2013)

Además, que a través de la ISI implementada como estrategia industrial de consumo de manufacturas en el mercado local se tomó en cuenta que la inversión extranjera sería la proveedora de los recursos y capitales necesarios para que se produzca el auge industrial. Detallando que las industrias tanto nacionales e internacionales que se establecieron en la región ecuatoriana tras las políticas implementadas por el Gobierno de Rafael Correa durante el periodo 2007-2017 son de total importancia y de realce económico.

Todo este proceso Industrial que se vivió en Latinoamérica y el Caribe también dio como resultado cambios potenciales para la modernización. Puesto que este cambio y tecnificación como en apartados anteriores promueven a una reestructuración y con ello también se desprende la capacidad de los gobiernos en crear y manipular las políticas exteriores para la competitividad y desarrollo económico. Pero también a través de este proceso se rescata que este es el inicio próximo para la sustitución de importaciones que conlleva la industria nacional.

Finalmente, es importante recalcar la participación de este modelo económico, adoptado en América Latina y en otros países en desarrollo con posterioridad a la Primera Guerra Mundial y el período de posguerra de la Segunda Guerra Mundial. Debido a la falta de productos elaborados provenientes de las naciones europeas industrializadas durante las guerras mundiales, e incluso durante la Gran Depresión, fue un estímulo para esta política, que también se puede definir como el dejar de importar productos extranjeros y comenzar a consumir los producidos en el país de origen.

4.2.3 Sustitución de importaciones durante los 50s y el aumento de aranceles durante el “Correato”

La sustitución de importaciones frente al aumento arancelario que se vivió en los años cincuenta tras el proteccionismo de las naciones hacia sus productos en el mercado externo fue un orden liberal mundial. Pero también fue el inicio para implementar un pensamiento de desarrollo hacia adentro, es decir, desde una visión interna de las naciones en vías de desarrollo. Posteriormente pasadas a ser tomadas como ideales de personajes que aportan con teorías de desarrollo económico, tras implementar en resumido lo que fue la ISI o Industrialización por sustitución de importaciones.

Esta sustitución selectiva importaciones con bienes y servicios fue instaurada gracias a la participación de la CEPAL como alternativa objetiva ante la situación internacional y conmociones externas. Pero también se tomaban pautas a modelos de comercio exterior y la profundización que dio la división internacional de trabajo. Como tenemos en cuenta el desequilibrio que sufría el mercado externo conducía a crisis recurrentes, recesiones e inflaciones que determinaban los términos de intercambio entre los productos primarios y los productos manufacturados.

“Esto obligaba la protección y la acción económica mediante el impulso industrial que se producía. El Estado jugaran el papel central además de aprovechar la cobertura internacional de la depresión y la guerra.” (Vidal, 2015) Entre los principales objetivos que tenía la sustitución de las importaciones fue romper paradigmas de las barreras arancelarias y proteccionismos comerciales externos que implantaban las regiones. Así que el modelo ISI en primera etapa logro sustituir realmente las importaciones manufactureras puesto a que los países periféricos se habían guiado al modelo de industrialización interna.

La sustitución de importaciones es un modelo instaurado al enfoque capitalista, en principios teóricos y leyes en el marco económico, social, político y cultural para las naciones que buscan el cambio reticular y desarrollo económico. Dentro del contexto histórico la sustitución de importaciones esté ligado al enfoque latinoamericano. Ya que este modelo también denominado ISI fue una estrategia ante la caída de las exportaciones y problemas de balanza de pagos. Anteriormente comprendido bajo el fenómeno de dependencia de la industrialización y tras los problemas externos a las regiones latinoamericanas.

Los puntos esenciales que mostraba el modelo sustitutivo de los años 50s presenta la promoción supuesta sobre el progreso técnico, mediante la sustitución de productos primarios por productos manufacturados. El proceso desencadenó una sustancial caída en la demanda de bienes primarios con una rotunda caída de los precios. Además, el progreso ocasiono que el producto final sea producido con sustitutos parecidos y con menos recursos.

Los objetivos primordiales del modelo de sustitución de importaciones de los años 50s apuntaron al desarrollo y crecimiento de la estructura industrial local, que empezaría a producir aquellos bienes tradicionalmente importados. Para ello, el Estado tendría que ofrecer beneficios e incentivos económicos, así como un sistema arancelario de protección para los productos nacionales. De tal manera que este modelo y la participación del estado estaba reflejado tras características como aumento del empleo a corto plazo, mayor estado de bienestar y garantías sociales para el trabajador, entre otras.

Principalmente, la aplicación del modelo sustitutivo tuvo que ver con las políticas implementadas tanto en los gobiernos nacionales, como en políticas de mercado externo propuesto para el desarrollo con igualdad. Este modelo acelero la inversión industrial, además de establecer un control de los precios del mercado, con acceso al financiamiento y a las importaciones. La expansión de este modelo se relacionó directamente con el comportamiento de la economía mundial.

Este comportamiento mundial sobre la economía “bloqueo y desestimulo la importación de productos manufacturados de consumo, mediante esquemas arancelarios y de barrera, a la par de estímulos económicos y otras medidas de protección para la naciente industria manufacturera. Además, desarticulo la sustitución de bienes de consumo intermedios y de consumo duradero, invirtiendo para ello los capitales ahorrados durante la primera etapa” (Vidal, 2015)

Para Ecuador donde en principio de la apertura comercial se privaba por las restricciones a las importaciones, la demanda existente se apoyó bajo la sustitución. Pero bajo este parámetro el tipo de cambio elevado, las monedas y políticas defensivas de ingresos facilito el proceso sustitutivo en Ecuador. “El Estado como agente directo mantuvo una participación decisiva desde el arranque de la activación arancelaria como medida proteccionista, realizada con la finalidad de obtener financiamiento de las inversiones públicas, de tal modo, que estas sean las principales estrategias para la transformación productiva.” (Vidal, 2015)

Como se detalla en la tabla 9. En Ecuador se han identificado sectores productivos priorizados para la transformación de matriz. De igual manera se han priorizados las industrias estratégicas que faciliten la articulación de la política pública y la materialización de esta transformación. A través del Gobierno Nacional y la constitución nacional se observa que las industrias que se quieren desarrollar favorecen y dispersan la concentración de sus esfuerzos. Para ello conozcamos algunos sectores e industrias priorizados para la transformación ante la sustitución de importaciones.

Tabla 8: *Sectores Priorizados e Industria Estratégica, 2007*

SECTOR AL QUE PERTENCE	INDUSTRIA PRIORIZADA
Bienes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Industria de alimentos frescos y procesados. 2. Industria bioquímica y de biomedicina 3. Industria confeccionista y de calzado 4. Industria de farmacéuticas 5. Industrias de metalmecánica 6. Industrias de energías renovables 7. Industrias petroquímicas 8. Industrias de productos madereros
Servicios	<ol style="list-style-type: none"> 9. Industrias de servicios del medio ambiente 10. Industrias dedicadas a la producción y creación de tecnologías 11. Industrias automovilísticas, carroceras y partes 12. industrias dedicadas a la construcción 13. Industrias de transportes y logísticas 14. Industria turística

Fuente: Elaboración propia a partir de: Senplades, 2007

Como se mencionó anteriormente, el cambio o sustitución de los productos gracias a las empresas e industrias estatales y extranjeras tanto del sector público como privado permitió que el desarrollo económico ante el aumento de aranceles sea fortuito en primeras instancias para el Ecuador. Además, que promovió las inversiones al país de tal manera que se veía reflejado bajo parámetros de la ISI. Por otro lado, en este nuevo entorno y gracias el mandatario Rafael Correa parecía que el periodo del 2007-2017 era casi una década ganada.

En lo contrario, varios precursores de teorías sobre la sustitución de importaciones hacen notar que todo el PIB que generó este modelo fue un ciclo económico creciente. Posteriormente la sustitución de importaciones nacionales sería el aspecto esencial para la transformación del proceso desarrollista, pues la diversificación productiva incrementaba de manera radical y el nexo comercial de la nación ecuatoriana. El proceso tecnológico aceleró la productividad de manera más sostenida y sustentable a largo plazo.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

El desarrollo económico como modelo estructuralista implantado como base fundamental nos conlleva a una visión determinante para el análisis de esta investigación. Promoviéndose como un pensamiento estratégico para las naciones que buscan transformar su economía. Además, que este pensamiento es aceptado y defendido por varios pensadores y organismos institucionales a niveles internacionales, pues la visión que tiene CEPAL más intrínsecamente es el factor determinante que han acogido los sectores periféricos en tendencia de desarrollo.

Como parte favorable de la investigación nos permite encontrar teorías de desarrollo y descripción de políticas influyentes para el progreso en nuestro territorio nacional. En parte nos permite conceptualizar el pensamiento cepalino desde las décadas de los cincuenta como método analítico implementado en Latinoamérica. Buscando la participación del estado ecuatoriano ante conmociones externas que han delimitado a este, a ser un abastecedor periférico con sectores productivos importantes para la implementación de estas políticas.

Como pautas claves de la investigación nos permitió comprender todo lo referente al contexto global en el tramo del desarrollo económico de los centros y las periferias. Haciendo notar en instancias algunos desafíos y barreras que se presentan por parte de las grandes capitales. Y sobre todo nos han entrometido en la duda de comprender como se mueve el sistema capitalista que en principios y para las décadas de los cincuenta eran los actores principales para manipulación de estas dinámicas económicas.

También es necesario hacer énfasis en la consolidación de los problemas externos y las graves crisis que se han producido alrededor del sistema. Ya que, a través, de esto podemos darnos cuenta que es un proceso que conlleva al cambio urgente y necesario de transformación y diversificación. Métodos esenciales que comprometen la evolución de las economías. Poniendo en marcha acciones determinantes que se convierten en políticas internas y externas.

Puedo mencionar que a partir de esta percepción del pensamiento cepalino, la investigación se ve enmarcada en describir patrones esenciales de gran realce que se asemejan a las políticas implementadas bajo el Gobierno Nacional de Rafael Correa.

Puesto de análisis siendo una etapa donde los ideales cepalinas se ven reflejados en mecanismos estratégicos, plasmados por medio de planificaciones o transformaciones que determinaron en el periodo comprendido entre 2007-2017.

Ante esta clara y eficiente búsqueda de datos representativos sobre lo que fue La Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe hemos profundizado temas de total relevancia. Mismos que al ser analizados nos conllevan a descifrar paradigmas del comercio. Visto en otro modo también puedo mencionar la influencia en la guía básica para adaptación de este modelo dentro de nuestro contexto Republicano del Ecuador. Siendo base de la transformación y diversificación regional que ha tenido nuestro país en este periodo de tiempo.

Cabe aclarar, además que este mecanismo ideológico se ha fomentado bajo la visión de cambio, transformación, inserción y modo estructural con dependencia a las importaciones y exportaciones de los centros y las periferias. Además, que bajo estos lineamientos nos permitimos manipular teorías de las cuales fundamento mi investigación a la creación de una base fundamental para nuevas investigaciones de este tipo. Mediante este estímulo la investigación se encaja en un marco de reflexión y criticidad.

Como punto final se puede aclarar que el nivel de investigación presentada está basado en un estudio preliminar de parámetros, hechos y sucesos universales que trajo la CEPAL, Prebisch con la descripción de métodos de proteccionismo a productos primarios, barreras y desafíos que en parte dejaban a las naciones en un obstáculo, apartándolos del desarrollo. Y que fue de gran importancia abordado bajo la influencia del modelo cepalino como algo concreto, pero permitiendo aislar características necesarias para su manipulación en concordancia con nuestro territorio nacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agustin, S. (2015). *Modelo Agroexportador 1880 -1930*. Obtenido de Latifundios: <https://sites.google.com/site/488historiaargentina/home/latifundios>
- Auquillas, C. A. (15 - 19 de julio de 2017). *eumed.net*. Obtenido de Modelo Economico Industrial en Ecuador: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2008/au.htm>
- CAF. (2016). *Banco de desarrollo de America Latina*. Obtenido de Barreras comerciales que enfrenta la region: <https://www.caf.com/media/3101/RED2005-3.pdf>
- Cajal, A. (septiembre de 2017). *El modelo agroexportador*. Obtenido de Caracteristicas y consecuencias: <https://www.lifeder.com/modelo-agroexportador/>
- CATO. (12 de febrero de 2016). *elcato.org*. Obtenido de Ecuador: Recordando la crisis de 1999: <https://www.elcato.org/ecuador-recordando-la-crisis-de-1999>
- CELAG. (4 de abril de 2018). *Plan economico en Ecuador*. Obtenido de Neoliberalismo en pequeñas dosis: <https://www.celag.org/plan-economico-en-ecuador-neoliberalismo-en-pequenas-dosis/>
- CEPAL. (Indicadores de comercio exterior y politica comercial: balanza de pagos de 2013). Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3654/1/S20131063_es.pdf
- CEPAL. (2014). *Políticas para fortalecer la estructura productiva*. Obtenido de <http://puceae.puce.edu.ec/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/199-industrializacion-sustitutiva-de-importaciones-modelo-isi>
- CEPAL. (2016). *CEPAL*. Obtenido de Raúl Prebisch y la dinámica económica: Crecimiento cíclico e interacción entre el centro y la periferia: https://www.researchgate.net/publication/301355673_Raul_Prebisch_y_la_dinamica_economica_Crecimiento_ciclico_e_interaccion_entre_el_centro_y_la_periferia?fbclid=IwAR0zDcMAd69VCb51bv6IfRS93AnEEFJkOHlIuhBi0tti8tO6SWYkkpuGKAQ
- CEPAL. (Noviembre de 2016). *Comercio Internacional*. Obtenido de Efectos de la politica comercial aplicadas en America Latina sobre el comercio intrarregional y extrarregional: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4339/1/S1100779_es.pdf?fbclid=IwAR3RuQz43BzI-QBL5txhYXijpBq5apWVDi0d-D8EGDDbVPJMMzWfYclQfek
- CEPAL. (2016). *Correa: el neoliberalismo es una ideología disfrazada de ciencia*. Obtenido de <https://www.comunicacion.gob.ec/correa-el-neoliberalismo-es-una-ideologia-disfrazada-de-ciencia/>
- CEPAL. (2016). *Raúl Prebisch y la dinámica económica: Crecimiento cíclico e interacción entre el centro y la periferia*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/301355673_Raul_Prebisch_y_la_dinamica_economica_Crecimiento_ciclico_e_interaccion_entre_el_centro_y_la_periferia?fbclid=IwAR0zDcMAd69VCb51bv6IfRS93AnEEFJkOHlIuhBi0tti8tO6SWYkkpuGKAQ
- CEPAL. (diciembre de 2016). *Raul Prebisch y los desafios del siglo XXI*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40863/1/S1601309_es.pdf

- CEPAL. (2017). *Acerca de la Cepal*. Chile. Obtenido de Por un desarrollo sustentable con igualdad: <https://www.cepal.org/es/acerca>
- Chávez, H. B. (2015). *Desarrollo Industrial y dependencia economica en Mexico 1940-1970*. Obtenido de Enuma.Net: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008b/384/LOS%20ORIGENES%20DE%20LA%20DEPENDENCIA%20ECONOMICA.htm>
- Claudin, F. (2014). *Revista teorica y politica del partido comunista de españa*. Madrid: Plataforma fraccional. Obtenido de La decada del cincuenta.
- Guy, D. (octubre de 1982). *Desarrollo Economico*. Obtenido de La industria Argentina 1870-1940. legislacion comercial, mercado de acciones y capitalizacion extranjera.: https://www.jstor.org/stable/3466664?seq=1#page_scan_tab_contents
- Insignia. (12 de junio de 2017). *El modelo agroexportador Argentino*. Obtenido de <https://blog.elinsignia.com/2017/06/12/el-modelo-agroexportador-argentino/>
- Katz, J. (1989). *CEPAL*. Obtenido de El proceso de industrializacion en la Argentina: Evolucion, Retroceso y Prospectiva: <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/28587/LCbueG104.pdf?sequence=1>
- Martines, E. (2011). *Revista Mundo*. Obtenido de El deterioro de los teminos de intercambio: <http://revistas.ut.edu.co/index.php/rmee/article/viewFile/581/475?fbclid=IwAR2QOv1GBo defmUN6RI5utvnoTCIAURpEexg5LQrZ33CAPSMDvk3kIaXCMk>
- Nieto, R. (1993). *Instituto de Altos Estudios Nacionales*. Obtenido de El neoliberalismo y su influencia en el Ecuador: <http://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/24000/4360/Badillo%20Vinicio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- OMC. (2017). *Los acuerdos de la OMC*. Obtenido de El acuerdo de Marrakech y la establecida organizacion mundial de comercio: https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/wtoagreement_s.pdf
- País, E. (2018). Ecuador y el cambio de la matriz productiva. *El presidente Rafael Correa, se ha caracterizado por tomar decisiones arriesgadas para lograr cambiar la “matriz productiva”*, pág. 15.
- Pérez, A. (2017). *Enciclopedia Financiera*. Obtenido de Sustitucion de Importaciones: <https://www.encyclopediainanciera.com/definicion-sustitucion-de-importaciones.html>
- Prebisch, R. (2016). *CEPAL*. Obtenido de Terminos de Intercambio, cambio estructural y crecimiento: https://biblioguias.cepal.org/ld.php?content_id=31872193
- Rapoport, M. (2010). *La crisis económica mundial: ¿El desenlace de cuarenta años de inestabilidad?* Mexico: IDEHESI.
- Rojas, J. J. (Mayo de 2016). *Universidad de Barcelona*. Obtenido de Las restricciones y los aranceles a las exportaciones de mercancías en el derecho de la OMC: https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/397711/JJBR_TESIS.pdf?sequence=1

- Senpaldes. (2013). *Transformacion de la matriz productiva*. Obtenido de Revolucion productiva a traves del conocimiento y el talento humano: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- Senplades. (2007). *Secretaria Nacional de Planificacion y Desarrollo*. Obtenido de Socialismo del siglo xx: <http://www.planificacion.gob.ec/>
- Senplades. (2009). *Plan Nacional del Buen Vivir*. Obtenido de Republica del Ecuador Consejo Nacional de Planificacion: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf
- Telegrafo, E. (miercoles 20 de febrero de 2018). El PIB ecuatoriano registró una reducción de -1,9% en el primer trimestre de 2016. *ECONOMÍA*, pág. 3.
- Valdez, Z. M. (10 de octubre de 2011). *La propuesta de la CEPAL sobre la transformacion productiva y el escenario latinoamericano actual*. Obtenido de Economia y Desarrollo: <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541205012.pdf>
- Vidal, G. (2015). *Industrializacion por sustitucion de importaciones (modelo ISI)*. argentina: zona economica.