



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación, especialidad en Ciencias Sociales

TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO

“ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA DURANTE EL PERIODO 2007 - 2017”.

AUTOR:

JESSENIA VALERIA VIVES SARMIENTO

TUTOR:

PhD. CHRISTIAN PAÚL NARANJO NAVAS

RIOBAMBA – ECUADOR

2019.

REVISIÓN DEL TRIBUNAL.

Los miembros del Tribunal de Graduación del proyecto de investigación de título:
“ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA DURANTE EL PERIODO 2007-2017”

Presentado por: Jessenia Valeria Vives Sarmiento

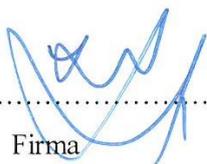
Dirigida por: Ph.D. Chistian Paul Naranjo Navas

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación escrito en la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la UNACH.

Para constancia de lo expuesto firman:

Presidente del Tribunal

Ms. Lenin Garcés.


.....
Firma

Ph. D. Chistian Paul Naranjo

Tutor


.....
Firma

Miembro del Tribunal.

Mgs. Gonzalo Erazo


.....
Firma.

Miembro del Tribunal.

Dr. Rómulo Ramos


.....
Firma

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de **TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, PROFESOR DE CIENCIAS SOCIALES**; con el tema: “**ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA DURANTE EL PERIODO 2007 - 2017**”, ha sido elaborado por la Srta. **JESSENIA VALERIA VIVES SARMIENTO**, el mismo que se ha revisado y analizado al cien por ciento con el asesoramiento de mi persona en calidad de tutor, dicho trabajo investigativo es el resultado de un estudio riguroso, llevado a cabo bajo mi dirección y asesoría constante por lo que cumple con todas las condiciones y por consiguiente se encuentra apta para su presentación y defensa ante los miembros del tribunal correspondiente .

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba, 14 de febrero de 2019.



Dr. Chistian P. Naranjo Navas PhD.



CERTIFICACIÓN

Que, **VIVES SARMIENTO JESSENIA VALERIA** con CC: **095262880-8**, estudiante de la Carrera de **LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA DURANTE EL PERIODO 2007 - 2017**", que corresponde al dominio científico **DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA** y alineado a la línea de investigación **CIENCIAS SOCIALES Y DEL COMPORTAMIENTO**, cumple con el 9%, reportado en el sistema Anti plagio URKUND, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 15 de febrero de 2019



Ph. D. Chistian Paul Naranjo Navas
TUTOR

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido, ideas y conclusiones del presente trabajo investigativo, previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Profesor de Ciencias Sociales, con el tema: **“ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA DURANTE EL PERIODO 2007-2017”**, corresponde exclusivamente a: Vives Sarmiento Jessenia Valeria, con cédula de identidad N° 095262880-8, por ser la autora del mismo y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Vives Sarmiento Jessenia Valeria
C.I.095262880-8

Agradecimiento

Agradezco a dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

De igual manera agradezco a mis Padres Segundo Vives y Anita Sarmiento por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación.

Un especial agradecimiento a mi madre que siempre ha estado en el momento preciso para extenderme su mano, sin duda alguna ha sido la mejor.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, facultad de ciencias de la educación, humanas y tecnologías, en especial a la carrera de Ciencias Sociales por haberme abierto las puertas, permitiendo la accesibilidad a la educación

Finalmente, a mis profesores, aquellos que marcaron cada etapa de mi camino universitario, y que me ayudaron en asesorías y dudas presentadas a lo largo de mi carrera, docentes que sin duda son a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias por prepararme para un futuro competitivo no solo como profesional sino también como una mejor persona.

Un especial agradecimiento al Ph. D. Chistian Naranjo, quien, con su ayuda, fue un elemento fundamental en la elaboración de este trabajo investigativo.

Jessenia Valeria Vives Sarmiento

Dedicatoria

Con mucho cariño dedico este trabajo a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí.

A mis hermanos Snaider y Onur, quienes en un futuro serán mi mayor satisfacción, de manera especial dedico este trabajo a mi Abuelo Tadeo Vives, quien desde el cielo guía mi camino para seguir adelante.

Jessenia Valeria Vives Sarmiento

ÍNDICE

PORTADA.....	i
REVISIÓN DEL TRIBUNAL.....	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....	III
CERTIFICADO DE PLAGIO	IV
DERECHOS DEL AUTOR.....	V
AGRADECIMIENTO	VI
DEDICATORIA	VII
ÍNDICE.....	VIII
RESUMEN	XII
ABSTRACT.....	XIII
CAPÍTULO 1 CONTEXTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	2
1.1. Problema	2
1.2. Justificación.....	4
1.3. Objetivos	4
CAPÍTULO 2. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA TENDENCIA ECONÓMICA DEL	
“CORREATO”, 2007-2017	6
2.1 Influencia del pensamiento económico de John Keynes (Teoría Keynesiana).....	6
2.2 Influencia del pensamiento económico de la CEPAL.....	8
2.3 Influencia del pensamiento económico del socialismo del siglo XXI	11
2.4 Análisis del pensamiento económico del Foro de São Paulo.....	12
CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DEL CONTEXTO ECONÓMICO NACIONAL Y REGIONAL.....	16
3.1. Análisis del crecimiento económico de Ecuador y la región	16
3.2. Análisis de la deuda externa (2007- 2017).....	22
3.3. Interpretación de la escuela monetarista en el Ecuador.	25
3.4. Relación del PIB y la oferta monetaria	26
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA CANTONAL RIOBAMBA	30

4.1.	Análisis de la situación de Riobamba con respecto a la provincia	31
4.2.	Análisis de los grupos económicos de la ciudad.....	36
CONCLUSIONES		39
BIBLIOGRAFÍA		41
ANEXOS		XIII
Anexo 1:	PIB (US\$ a precios constantes de 2010).....	XIII
Anexo 2:	Oferta y utilización final de bienes y servicios (1)	XIII
Anexo 3:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2007	XIV
Anexo 4:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2008	XIV
Anexo 5:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2009	XIV
Anexo 6:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2010	XV
Anexo 7:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2011	XV
Anexo 8:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2012	XV
Anexo 9:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2013	XVI
Anexo 10:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2014	XVI
Anexo 11:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2015	XVI
Anexo 12:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2016	XVII
Anexo 13:	Valor Agregado Bruto Cantonal 2017	XVII

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Evolución del PIB, constantes periodo 2007-2017.....	20
Tabla 2.	Evolución del PIB Per cápita, USD, 2007=100.....	21
Tabla 3.	Análisis de la Deuda Externa 2007-2017	23
Tabla 4.	Datos del PIB y M2	27
Tabla 5.	Resumen estadístico.....	28
Tabla 6.	Economía Total de la provincia de Chimborazo	30
Tabla 7.	Economía Total de Riobamba, Alausi y Guano, miles de USD.....	31
Tabla 8.	Principales actividades económicas de Riobamba, miles de USD	32
Tabla 9.	Principales actividades económicas de Alausi, miles de USD	34
Tabla 10.	Principales actividades económicas de Guano, miles de USD.....	35
Tabla 11.	Grupos económicos.....	37
Tabla 12.	Nombre de los grupos económicos	37

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. PIB en América Latina	17
Gráfico 2. PIB de Ecuador, Venezuela, Bolivia y Argentina en billones de USD, 2010=100	18
Gráfico 3. Evolución del PIB, periodo 2007-2017	20
Gráfico 4. Evolución del PIB Per cápita, USD.....	21
Gráfico 5. PIB de Colombia, Chile y Uruguay en billones de USD, 2010=100	22
Gráfico 6. Evolución de la Deuda Externa, 2007-2017	23
Gráfico 7. Deuda Pública, 2007-2017	24
Gráfico 8. Regresión lineal	28
Gráfico 9. Economía de Riobamba, Guano y Alausi, miles de USD 2007-2017.....	31
Gráfico 10. Construcción, Transporte, información y comunicaciones y Manufactura de Riobamba, 2007-2017.....	33
Gráfico 11. Construcción, Transporte, información y comunicaciones, y Manufactura de Alausi, 2007-2017	34
Gráfico 12. Construcción, Transporte, información y comunicaciones, y Manufactura Guano, 2007-2017	36

RESUMEN

La presente investigación se desarrolla con la finalidad de realizar un análisis a la evolución económica de ciudad de Riobamba durante el periodo 2007-2017, para lo cual se recopiló información bibliográfica documental, principalmente de páginas web del Banco Mundial, del Banco Central del Ecuador y del Servicio de Rentas Internas. Esta información fue procesada y analizada, permitiendo a la investigadora fundamentar las variaciones económicas suscitadas durante el periodo en análisis. De esta manera se pudo concluir que las políticas implementadas durante el “Correato” provocaron un aumento de la deuda pública para sostener el crecimiento económico. No obstante, a partir de 2015, el crecimiento se detiene, y las variables económicas y sociales empiezan a retroceder. En 2017, la deuda pública total superó el límite establecido legalmente. El Ecuador vivió una importante transformación fundamentada por la transición política y socioeconómica que en su momento propuso el economista Rafael Correa, quien junto con su gabinete insertó nuevas políticas públicas que tuvieron un efecto poco favorable en los diferentes sectores económicos del país. Con respecto a la ciudad de Riobamba, se pudo conocer que es el cantón que presentó un mayor crecimiento en la provincia de Chimborazo, sus principales ingresos los generaron las actividades de la Construcción, Transporte, información y comunicaciones y Manufactura. Este crecimiento se estanca en el 2015, sobre todo en su principal variable, la construcción.

Palabras claves: Evolución económica, variaciones económicas, políticas económicas.

ABSTRACT

The present investigation is developed with the purpose of analyzing the evolution of the city of Riobamba during the 2007-2017 period, in order to do this a documentary bibliographic information was collected, mainly from the World Bank, the Ecuador Central Bank and the Internal Revenue Service web pages. This information was processed and analyzed, allowing the researcher to substantiate the economic variations that occurred during the period in analysis. This way it was possible to conclude that the policies implemented during the "Correato" caused a public debt increase to sustain the economic growth. However, in 2015, this growth stops, and the economic and social variables begin to decrease. In 2017, the total public debt exceeded the legal limit established. Ecuador experienced an important transformation based on the political and socioeconomic transition that was proposed at the time by the economist Rafael Correa, who along with his cabinet inserted new public policies that had an unfavorable effect on different economic sectors in the country. With regard to the city of Riobamba, we could recognized that it is the canton that showed the highest growth in the of Chimborazo province, its main income is generated by the activities in Construction, Transportation, Information, Communications and Manufacturing. This growth standstill in 2015, especially in its main variable, the construction.

Keywords: Economic evolution, economic variations, economic policies.

Translation reviewed by:


Msc. Edison Damian



INTRODUCCIÓN

En el presente proyecto de investigación se pretende analizar la evolución económica de la ciudad de Riobamba durante el periodo 2007-2017, la cual se denomina en este trabajo como la década del “Correato”, debido a que durante estos años se mantuvo en el poder el economista Rafael Correa, quien con sus políticas revolucionarias llevo al Ecuador a vivir una importante transformación socioeconómica, que a largo plazo acarreo efectos poco admisibles a los diferentes sectores económicos del país y a toda la población. Es importante anotar que “la economía es una ciencia que se ocupa de la manera que se administran recursos escasos, con objeto de producir bienes y servicios y distribuirlos para su consumo entre los miembros de la sociedad” (Colina, 2018).

En la actualidad los habitantes de la ciudad de Riobamba han dejado de ser productores netamente agrícolas y ganaderos, puesto que el sector económico que más a crecido en esta última década ha sido el de la construcción, seguido por el transporte, información y comunicaciones, y manufactura, siendo los tres sectores que han generado mayores ingresos económicos al cantón, pues también son importantes fuentes generadoras de empleo tanto para habitantes propios y de lugares aledaños, contribuyendo de forma positiva en el desarrollo y crecimiento económico de la localidad.

El crecimiento económico constituye el incremento en términos de renta de bienes y servicios que se produce dentro de un territorio en un periodo determinado, entonces, para determinar si existió crecimiento económico o no, se toma en cuenta dos o más periodos para analizar y comparar las variaciones existentes. De esta manera, el análisis económico se realizó en base a la información de los 10 últimos años comprendidos en el periodo 2013-2017, con información del Valor Agregado Bruto (VAB), cuyas cifras están expresadas en miles de dólares, logrando plasmar la evolución económica que tuvo el cantón Riobamba y el nivel de crecimiento económico. El cantón Riobamba, concentra grandes empresas de los diferentes sectores que integran la económica del Ecuador, 8 son empresas constructoras, ratificando que la actividad que genera mayores ingresos es la constructora, existen 4 empresas que pertenecen al grupo económico petróleos y servicios PYS C.A. Otro grupo económico lo constituye Moderna de Alimentos, también existe un grupo educativo de la Universidad San Francisco, que es una corporación de promoción universitaria.

Capítulo 1 Contexto del problema de investigación

1.1.Problema

A partir del año 2007, el Ecuador vive una importante transición política, social económica, debido a que con la llegada del economista Rafael Correa y sus propuestas que pretendían dar solución al lamentable panorama social y económico que vivía Ecuador a finales del siglo XX. La nueva propuesta económica de la revolución ciudadana era medir la condición social para un análisis profundo en la que se tomarían decisiones que a futuro afectaría a nuestro país, es decir la utilización de los ingresos del Estado (Petróleo) que a su vez no han sido aprovechados por voluntad política; dichas decisiones era invertir en el ámbito social y laboral, creando así instituciones públicas para centralizar el poder (Juan Ponce, Alberto Acosta, 2010).

A pesar de este escenario la economía del Ecuador se ha desacelerado a partir del 2011. Luego de la caída del precio del petróleo a finales del 2014, la economía ecuatoriana no ha presentado crecimiento, ya que en el 2015 el crecimiento del PIB fue solamente de 0,2% y en 2016 se cerró con un decrecimiento del 1,5% (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2017), estos resultados presentados muestran la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana ante la reducción del en el precio del petróleo, pues el Ecuador depende altamente de la cotización del crudo, motivo por el cual el gobierno actual deberá tomar las medidas adecuadas para retomar la senda del crecimiento económico, entre las cuales se encuentra el establecimiento de facilidades e incentivos tributarios a empresas nacionales y extranjeras para incentivar la inversión (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2017).

Con respecto a la ciudad de Riobamba, a pesar de contar con varios ingresos económicos según el INEC, como muestra en la siguiente interpretación:

Para el 2010 la inversión de los activos fijos represento el 2,22% con estos datos podemos identificar que el avance económico se vio en un crecimiento sustentable no solo a los inversionistas de las diversas entidades sino que se beneficiaron las actividades productivas como las fábricas de prendas de vestir como a la elaboración de productos de panadería, también en las actividades de comercio como la venta

al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en ventas al por menor de prendas de vestir, calzado y artículos de cuero y comercios especializados como a su vez en los servicios como las actividades de restaurantes y de servicio móvil de comidas y en fin otras actividades de telecomunicaciones, con los datos según el INEC podemos percibir que los ingresos para el 2010 del sector de manufactura generaron un 10% como el ingreso en el sector comercial es del 51% y los ingresos del sector de servicios es de un 62% lo que genero empleo en varios sectores (INEC, 2018).

Pero lamentablemente en la actualidad se encuentra sumergido en una fuerte crisis social, política y económica de la cual aún no ha podido salir según lo manifiesta el diario *la Prensa*, si en las décadas anteriores Riobamba fue una ciudad en vías de desarrollo, si bien lo expuesto muestra un espacio alentador en la economía la problemática que se presenta es de qué manera impacta el mal manejo de los recursos del Estado en el gobierno de Rafael Correa, por lo mismo la presente investigación va dirigida al análisis profundo de los recursos del Estado y su efecto en la economía del país y siendo más específicos en la ciudad de Riobamba.

Según los estudios realizados por el INEC “muestra en panorama poco alentador expresado en el desempleo y la pobreza, partiendo desde esta base de datos podemos analizar un profundo espectro del porque se generaron estos fenómenos” (INEC, 2011), para así llegar a un profundo análisis, el proyecto de investigación va a estudiar con profundidad la estructura económica y su desenlace en nuestra ciudad, tomando en cuenta los tres cantones más productivos de la Provincia de Chimborazo que son Riobamba, Guano y Alausí.

De acuerdo a este contexto, la presente investigación tiene como finalidad conocer en un escenario específico los efectos económicos que generaron el gobierno del economista Rafael Correa, con el propósito de una interpretación del lector y su vez pueda a servir a posterior para nuevos estudios relacionados con este contexto, basándose con una base de datos, además servirá como una fuente confiable para la Universidad Nacional de Chimborazo por lo que la misma se sustenta con fuentes bibliográficas actualizadas.

1.2.Justificación

La presente investigación tiene gran impacto social debido a que permite recopilar información relevante acerca de la evolución de la economía del Ecuador y específicamente de ciudad de Riobamba durante el periodo 2007-2017, con lo cual se puede conocer de forma actualizada las principales situaciones que han marcado directrices estratégicas en materia económica, además de los aciertos y desaciertos de las decisiones en el periodo de estudio, para de esa forma evitar aquellas situaciones que han tenido un impacto negativo en el crecimiento económico del país.

El estudio representa un aporte importante en el ámbito académico, pues con el análisis de la información obtenida permite al investigador profundizar los conocimientos adquiridos durante la etapa de estudio y de ponerlos en práctica en el campo real, además sirve de base a futuros investigadores y profesionales para gestionar nuevos proyectos, adquiriendo más conocimientos acerca de las variables de análisis, potenciando su análisis crítico y la toma de decisiones.

La investigación tiene como beneficiarios directos a los habitantes de la ciudad de Riobamba, debido a que el análisis que se realiza brindará una visión global de la situación económica de la ciudad, con lo cual se podrá proveer herramientas y sugerir alternativas de solución ante los problemas que se presentan, con una propuesta de hacia donde se deben enfocar los esfuerzos de la administración pública de la ciudad para enfrentar las situaciones adversas.

1.3.Objetivos

Objetivo general

Determinar el crecimiento económico y su impacto en el sector productivo de la ciudad de Riobamba en el periodo 2007 – 2017, para orientar su formación hacia la contribución de nuevas perspectivas de análisis que ofrezcan avances teóricos significativos.

Objetivos Específicos

- Diagnosticar la situación socio-económica de la ciudad de Riobamba en el periodo 2007 – 2017 para determinar su crecimiento económico y su impacto en el área productiva.
- Identificar la situación productiva en los diversos sectores económicos de la ciudad de Riobamba a través del diagnóstico de la situación- económica para fortalecer la producción económica en la ciudad.
- Analizar la relación económica con los cantones de la provincia de Chimborazo para determinar su grado de contribución a la provincia.

Capítulo 2. Conceptualización de la tendencia económica del “Correato”, 2007-2017

En el presente apartado se conceptualiza la tendencia económica desarrollada durante el periodo 2007-2017 (denominado “Correato”), periodo que fue enmarcado por grandes cambios en la estructura política y económica del país debido principalmente a la visión revolucionaria del Presidente de la República Rafael Correa Delgado, por consiguiente, se analiza la influencia del pensamiento de Keynes, de la CEPAL, del socialismo del siglo XXI y las reuniones efectuadas por el Foro de Sao Paulo.

2.1 Influencia del pensamiento económico de John Keynes (Teoría Keynesiana)

John Keynes fue uno de los economistas más influyentes en la historia del pensamiento económico, con su obra más importante *La teoría General sobre el empleo, el interés y el dinero* (1936), llegando a popularizar el consumo como motor de la economía. Considerando este criterio, el ingreso total de la economía constituye la sumatoria de la inversión y el consumo, pero se debe tomar en cuenta que la inversión depende de la iniciativa privada y el consumo de la población y el gobierno. Este pensamiento influyó con acciones gubernamentales a través del mundo, por ejemplo: Estados Unidos, Inglaterra, China y muchos más para hacer frente a la crisis decidieron incrementar el gasto público como medida para estabilizar la economía entre el año 2007-2008 (Aldana, 2011).

De acuerdo al criterio de Admed y Papageorgiou (2014), el principio central del pensamiento de la economía Keynesiana es que la intervención del Estado puede estabilizar la economía, y los ingresos lo constituyen la suma de cuatro componentes: consumo, inversión, compras del gobierno y exportaciones netas. En base a este pensamiento, la intervención estatal es necesaria para poder superar los auges y caídas de la actividad económica durante el ciclo económico. Razón por lo cual, esta situación es más complicada, considerando que la cantidad de ingresos no solo depende de la cantidad de bienes consumidos actualmente, sino también de lo que se haya invertido, de este modo, Keynes plantea la siguiente fórmula:

$$D_a = C + I + G + X$$

Donde:

D_a = Demanda Agregada

C= Consumo de los hogares

I= Inversión de las empresas

G= Gasto del gobierno

X= Exportaciones

La idea que plantea Keynes es aumentar la demanda agregada (D_a) para que las empresas vendan en una mayor cantidad y requieran incrementar la cantidad de trabajadores y por ende el desempleo disminuya. Para incentivar el consumo de los hogares (C), el gobierno debe plantear políticas fiscales que hagan que las empresas puedan disminuir sus costos de producción y comercialización, sirviendo para que el costo del producto final sea más bajo y las familias puedan adquirirlo. De la misma manera, para incentivar la inversión (I) es necesario que el gobierno adopte políticas monetarias para disminuir las tasas de interés con el propósito de que las empresas que lo requieran puedan acceder a un crédito, y de esta forma canalicen estos recursos para incrementar la productividad de las mismas. La variable del gasto de gobierno (G), juega un papel muy importante para que cada país alcance un crecimiento y desarrollo económico sustentable, por lo que es un interventor directo para fomentar el gasto e inversión pública en todo su territorio a través de las políticas, proyectos y programas.

Según esta teoría, es de gran importancia que los gobiernos de los países en vías de desarrollo instauren una adecuada política, con el objetivo de evitar devaluación o depreciación de la moneda local, para subsanar efectos negativos en la economía nacional tales como pérdida del salario real y disminución del valor de los ahorros en moneda nacional, es decir, estos deben precautelar la estabilidad económica interna, estableciendo estrategias que permitan preservar la estabilidad del sistema financiero local, alcanzar una contención salarial oportuna, y con ello garantizar el orden y la rentabilidad de las finanzas públicas.

Sin embargo, esta devaluación también trae efectos positivos como cuando las exportaciones nacionales se vuelven más competitivas frente a las realizadas por países con una moneda de mayor valor; también puede incrementar el consumo interno, considerando que los productos importados suelen ser más costosos; También se puede decir que se fomenta el turismo internacional, pues muchos extranjeros prefieren visitar países donde su dinero tenga un mayor valor.

Entonces, el modelo Keynesiano establece que la renta y el empleo deben determinar conjuntamente a partir del volumen de demanda global existente, puesto que para mantener el volumen de la renta y empleo debe de invertirse la diferencia entre la renta y el consumo, es decir el ahorro, de esta manera se identifica a la inversión como un multiplicador de empleo, pero si la inversión privada no es suficiente para alcanzar el nivel de ingreso de pleno empleo, entonces el estado debe intervenir, a través del gasto público para llenar este vacío (Petit, 2013). En este sentido, el principal aporte de Keynes fue el reconocimiento de que los gastos públicos no constituyen una interferencia en la inversión privada, sino más bien constituyen su complemento, considerando que mientras más se invierta más fuentes de empleo se genera y por consiguiente las familias pueden adquirir los bienes y productos necesarios que requieren para alcanzar un mejor nivel de vida.

En resumen, Keynes planteó que, para combatir la cesantía, el dinero ahorrado debe ser destinado con rapidez y celeridad a la inversión en la creación de nuevos bienes de capital, que reactiven la demanda y hagan incrementar la producción y con ella, la necesidad de mano de obra. La Teoría General de Keynes propuso al mundo de su época un papel más activo en la economía, de los distintos Estados. Para lo cual, era menester un giro radical en las políticas económicas basadas en los postulados de la teoría neoclásica.

2.2 Influencia del pensamiento económico de la CEPAL

Actualmente la CEPAL es referencia para quienes estudian la historia de la economía de América Latina y el Caribe, pues su pensamiento económico es dinámico y ha ido evolucionando conforme la realidad económica, social y política, tanto a nivel regional como mundial. En otras palabras, la CEPAL participa de la corriente que

aborda problemas económicos y sociales desde una perspectiva histórica y holística. Este pensamiento se caracteriza porque ha desarrollado un método analítico propio y con un énfasis temático conservador, a través de su método denominado histórico-estructural, dicho método analiza la forma como las instituciones y la estructura productiva heredadas condicionan la dinámica económica de los países en desarrollo, en este método no hay estadios de desarrollos uniformes. Este pensamiento a influenciado en los países de la región de forma positiva, pues hay que considerar que se basa y analiza el comportamiento del ciclo económico de los países de la región, presentando información y datos de los mismos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, 2019).

Es así que el estructuralismo latinoamericano de la CEPAL fue muy influyente en la teoría económica y política de desarrollo en los países de América Latina entre los finales de los años 40 y mediados de los 60, pues según el criterio de Petit (2013), la reflexión de la Cepal sirvió de inspiración al desarrollismo latinoamericano, un conjunto de políticas keynesianas socialmente avanzadas que, combinado con el peculiar populismo de la Argentina peronista y del Brasil anterior al golpe militar de 1964, se convirtió en una teoría y una práctica política de gran trascendencia; además, el pensamiento de la Cepal sirvió de base para la creación del enfoque de la dependencia y fue la fuente que inspiró al neoestructuralismo y a la macroeconomía estructuralista de los años ochenta.

En el periodo compuesto desde el año 1948 al 1960, se dio hincapié al estudio de la industrialización, abarcando un análisis del deterioro de los términos del intercambio, el desequilibrio estructural de la balanza de pagos y la integración regional. En otras palabras, para cumplir con esto, se adoptó un proceso de industrialización sustitutiva, tendencias perversas causadas por la especialización y la heterogeneidad estructural, considerando la inflación estructural y desempleo. Esto se realizó con el propósito de conducir deliberadamente a la industrialización (Petit, 2013). Es decir, en dicho periodo se realizó un análisis a los procesos de intercambio existente entre los países desarrollados y en vías de desarrollo, buscando una cooperación por parte de los primeros, con la finalidad de alcanzar una estructura heterogénea en el proceso de industrialización.

En la década de los 60, para alcanzar la inserción internacional se abordaron varias reformas en la política internacional referente a la reducción de la política periférica, en sí proponiendo una reforma agraria y distribución del ingreso como requisito para redimir la economía, es decir, se realizan estas reformas con la finalidad de viabilizar el desarrollo de los países de América Latina (Petit, 2013).

En los años 60 y 70 surgió en América Latina la Teoría de la Dependencia, la cual sostiene que el subdesarrollo se encuentra ligado a la expansión de los países en desarrollo y que este obedece a una condición histórica de los países del sur y que la dependencia no se limita únicamente a las relaciones entre países, sino también que crea estructuras internas en la sociedad (Katz, 2016).

Esta teoría surgió en base a tres vertientes: Ruy Mauro Marini (1973), Thetonio Dos Santos (2003) y Vania Bambirra (1978), quienes fundamentaron su ideología en base al desarrollo de asociado dependiente. Estos autores contextualizaron el desarrollo en base a una expectativa socialista próxima, analizaron los desequilibrios de la industrialización desarrollista, llegando a explicar también el retraso provocado por el capitalismo dependiente y más mitos liberales (Sotelo, 2017).

Uno de los pioneros y figura central de la teoría y práctica del desarrollo económico de Latinoamérica fue Raúl Prebisch, su trabajo abarcó 60 años, tiempo en el cual desarrollo grandes roles como el de teórico y crítico de la teoría económica de su época, también fue creador de políticas e instituciones. Prebisch, “construyo un pensamiento propio a partir de una visión del desarrollo económico y de la inserción internacional de la región” (Pérez y Vernengo, 2016, p. 10), en otras palabras, concibió intelectualmente la dinámica del proceso de desarrollo en Latinoamérica. Prebisch, planteo un modelo de desarrollo en la CEPAL, donde esboza su argumento sobre su crítica a la teoría del comercio internacional, pues en la periferia lo consideró como generador de vulnerabilidad externa, también abordó temas que marcaron la época, como:

El carácter subdesarrollado de la estructura interna, que en el caso de la periferia pone trabas al proceso de la industrialización y difusión del proceso técnico y la complejidad del proceso de desarrollo que impone las necesidades

de la intervención estatal para poder superar las barreras estructurales que se presentan (Pérez y Vernengo, 2016, p. 11).

Para Prebisch, los argumentos y supuestos en los que se basaba la teoría del libre comercio no eran aplicables a los países latinoamericanos pues son países en desarrollo (periferia) a relación con los países desarrollados (centro), pues sostenía que el intercambio comercial se basaba en “una división internacional del trabajo en el que centro exportaba bienes industriales y concentraba las ventajas del progreso técnico” (Pérez, Sunkel, y Torres, 2011, p. 15) mientras que la periferia, era especialista en “ la exportación de materias primas y productos agrícolas, actividades características debido a la ausencia de progreso tecnológico y el exceso de oferta de trabajo” (Pérez, Sunkel, y Torres, 2011, p. 15). De esta forma Prebisch explicaba el porque de la diferencia entre los países desarrollados y en vías de desarrollo, pues los primeros cuentan con una ventaja competitiva enorme, pues poseen la capacidad tecnológica mientras que los otros no.

2.3 Influencia del pensamiento económico del socialismo del siglo XXI

El socialismo del siglo XXI se identifica con las postulaciones marxista y comunistas, cuyo propósito es construir una sociedad sin clases sociales. Es un concepto que apareció en el año 1993 a través de Heinz Dieterich, sin embargo, el término adquirida difusión mundial en el año 2005, en el V Foro Social Mundial, como se describe a continuación:

El término fue mencionado por primera vez por Hugo Chávez para diferenciarlo de los errores y desviaciones del llamado socialismo real del siglo XX en la Unión Soviética y los países del Este europeo. La lección principal del proyecto chavista es la necesidad e importancia de combinar el socialismo con la democracia, no una democracia liberal, sino una democracia participativa y directa (Harnecker, 2011).

Hamburgueer (2014) coincide con Harnecker, pues la expresión socialismo del siglo XXI se ha utilizado en el proceso que se ha venido dando en los últimos años en Venezuela, además que desde el punto de vista teórico y práctico ha ido tomando mayor fuerza en toda América Latina. La finalidad de esta tendencia es dar respuesta al grave

problema de subdesarrollo de la región, los desequilibrios sociales, la injusticia e inequidad, al igual que las políticas desarrolladas e implantadas por el capitalismo.

De este modo, el socialismo del siglo XXI constituye un socialismo revolucionario que se deriva directamente de la economía marxista, esta se basa en cuatro ejes: desarrollo democrático regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y protagónica y las organizaciones de base. Para muchos países, el proceso de cambio genera resistencia en ciertos sectores de la economía que defienden únicamente sus intereses particulares e informan de que nada ha cambiado en bienestar de la economía y de la sociedad, pero los cambios no vienen de la noche a la mañana el proceso es sumamente complejo, en este sentido a la economía danesa le tomó más de treinta años para observar resultados positivos en bienestar de toda la población, hoy por hoy esta economía es una de las más prósperas del planeta con un altísimo grado de bienestar social y siempre apoyada en el socialismo democrático (Mora, 2013).

2.4 Análisis del pensamiento económico del Foro de São Paulo

La década de los 90s ha estado marcada por profundos contrastes sociales, culturales y políticos en América Latina, hasta llegar a los esquemas de conformación de bloques de integración económica como el Caricom, Mercosur, G-3 y muchos acuerdos bilaterales. Ya en la década de los 90 ha cambiado también los discernimientos económicos a nivel gubernamental, industrial, comercial y académico. En consecuencia, aspectos como la globalización, la apertura económica, y el comercio exterior, constituyen el nuevo modelo neoliberal, estos son temas que generan controversia en los países latinoamericanos (Aguiar, 2015).

El Foro de São Paulo (FSP) constituye el agrupamiento principal de movimientos y partidos políticos de izquierda y progresistas de América Latina y el Caribe. Este foro constituye un espacio de convergencia, debate y accionar conjunto, que surgió del encuentro, celebrado en el año de 1990 bajo el auspicio del Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil. En sus casi 30 décadas de existencia, además de sus múltiples encuentros efectuados por su plenaria, el Grupo de Trabajo de este foro acumula un promedio de cuatro a cinco reuniones anuales, donde se realizan la

organización de conferencias, seminarios y talleres sobre temas diversos, la celebración de intercambios con fuerzas políticas y sociales de Norteamérica, Europa, Asia, África y Medio Oriente, y su participación en los Encuentros del Foro Social Mundial, el Foro Social Américas y el Foro Social Europeo (FMLN, 2016).

Dentro de la multifacética y amplia agenda del FSP, cabe mencionar que se ha tratado temas de gran importancia como:

1. La crisis capitalista mundial y su impacto en América Latina y el Caribe.
2. Las nuevas formas de dominación política, económica, social y cultural del imperialismo, con énfasis en el imperialismo norteamericano y su proyección hacia nuestra región.
3. El incremento de las agresiones, las ocupaciones y las bases militares foráneas.
4. La lucha contra el colonialismo.
5. La construcción de nuevos paradigmas emancipadores.
6. El fomento de la integración, la cooperación y la concertación latinoamericana y caribeña.
7. La solidaridad con las luchas de sus miembros, así como a las luchas de aquellas fuerzas políticas y sociales de otras regiones, con relación a las cuales existe consenso en su membresía.

En los Encuentros del Foro han llegado a participar más de 140 movimientos y partidos políticos de la izquierda latinoamericana y caribeña, sin embargo, desde hace algunos años la cantidad de miembros activos ronda aproximadamente por la mitad, o incluso menos. Este se debe a una disminución en la asistencia de los partidos y movimientos políticos del Caribe de habla inglesa y holandesa, puesto que les resulta muy costoso viajar a los países latinoamericanos donde se efectúan con regularidad las actividades de este foro, otra razón es el distanciamiento de miembros latinoamericanos de matrices ideológicas radicales, incitado por el creciente peso de las fuerzas políticas de gobierno, o con vocación de gobierno, en las posiciones y acciones del Foro y a la desaparición de algunos partidos y movimientos políticos que se han fusionado con otros (FMLN, 2016).

La historia del Foro de São Paulo es parte fundamental de la historia de la izquierda latinoamericana durante la última década del siglo XX y las primeras décadas del siglo XXI. Su origen fue una reacción frente al cambio de época inducido por la crisis terminal del bloque europeo oriental de la segunda posguerra, que abrió el camino a la imposición del llamado nuevo orden mundial. Esa reacción no solo fue motivada por el desbalance del sistema de relaciones internacionales, sino porque esa izquierda, se encontró de pronto moviéndose a ciegas entre el cierre de la etapa de luchas abierta por el triunfo de la Revolución Cubana, caracterizada por el choque entre las fuerzas de la revolución y la contrarrevolución, y la apertura de otra en la cual lo predominante es la movilización social y la competencia político electoral dentro del esquema de democracia neoliberal (FMLN, 2016).

A la izquierda latinoamericana le ha sido muy difícil desentrañar las interrogantes abiertas por el cambio de época, y más difícil aún adaptarse a las nuevas condiciones. En estos dos aspectos, el Foro tuvo un vital aporte:

- 1) dio un alcance continental y una proyección mundial a la ruptura de los viejos compartimentos sectarios de la izquierda tradicional que se estaba produciendo en los ámbitos nacionales;
- 2) fomentó el conocimiento directo entre los líderes y las direcciones nacionales de los partidos y movimientos políticos de izquierda de todos los países de la región, lo que repercute en una mayor comprensión y colaboración entre ellos;
- 3) facilitó la búsqueda conjunta de respuestas a interrogantes que eran difíciles de descifrar de manera individual;
- 4) permitió realizar pronunciamientos y emprender acciones colectivas en los ámbitos multilaterales, y dar apoyo y solidaridad a las luchas nacionales en torno a las cuales existe consenso dentro del Foro; y,
- 5) incluso en los temas sobre los que no existe consenso, el Foro facilita el trabajo conjunto de aquella parte de sus miembros que sí coinciden en ellos, lo que no necesariamente crea divisiones, sino que, cuando es bien canalizado, deviene un nivel de actividad complementario.

En la medida en que fuerzas políticas del FSP han accedido a los gobiernos nacionales de sus respectivos países, puede afirmarse que este agrupamiento político

regional ha sido, y sigue siendo, un laboratorio en el que germinan y se desarrollan muchas de las posiciones que esos gobiernos defienden, las cuales se expresan en procesos como la creación y desarrollo del ALBA TCP, el fortalecimiento del MERCOSUR, la fundación de UNASUR y la metamorfosis del Grupo de Río en CELAC. Esos desarrollos han contribuido a neutralizar la política de bloqueo y aislamiento del imperialismo norteamericano contra la Revolución Cubana, y a crear un entorno regional favorable a ella, entre cuyos hitos se encuentra el ingreso de Cuba al Grupo de Río, el levantamiento de las sanciones anticubanas adoptadas por la OEA en 1962, y la membresía de Cuba en la CELAC, y su ejercicio de la presidencia pro tempore de esa organización (FMLN, 2016).

A la fecha se han realizado más de treinta encuentros en diferentes ciudades del continente, entre ellas: Ciudad de México, Managua, La Habana, Montevideo, Caracas, San Salvador, Sao Paulo y La Paz. Actualmente se está preparando la edición XXII del Foro, que se llevará a cabo en San Salvador, El Salvador. Este Foro ha marcado precedentes en cuanto a la unidad de los países latinoamericanos, a través de vigorosos pronunciamientos en momentos difíciles vividos en las últimas décadas, como los golpes de Estado perpetrados en Venezuela (2002), Honduras (2009) y Paraguay (2012). También es destacado el papel que ha jugado el Foro de São Paulo en el fortalecimiento de las relaciones de solidaridad entre los países latinoamericanos. Vale mencionar el impulso que desde el Foro se ha dado a la creación de instituciones como la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribe (CELAC), entre otras (FMLN, 2016).

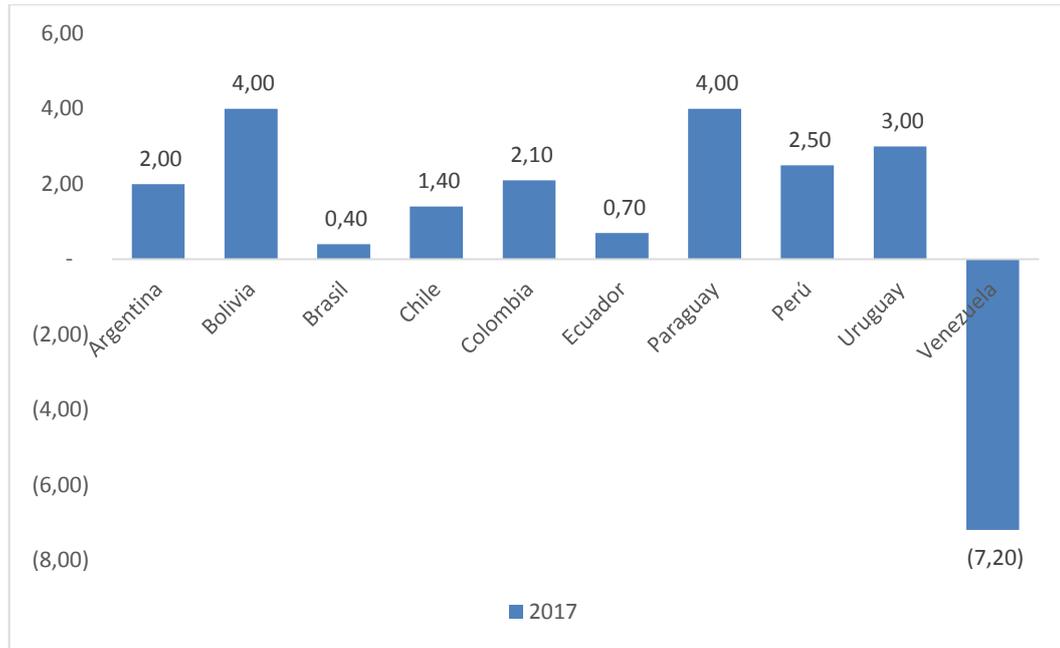
Capítulo 3. Análisis del contexto económico nacional y regional

En el presente capítulo se desarrolla un análisis económico de la región Latinoamericana y el Ecuador, tomando como base la evolución del PIB de cada país, se los clasifica en dos grupos, los socialistas y no socialistas. Entendiéndose por socialismo, aquel sistema que se basa en que los medios de producción sean administrados por el pueblo y sean parte del patrimonio colectivo, en este sistema se planifica la económica en base a las necesidades sociales.

3.1. Análisis del crecimiento económico de Ecuador y la región

De acuerdo a la CEPAL (2018) en el periodo enero-diciembre 2017 los países de América Latina apenas presentaron un crecimiento del PIB del 1,1%, pues existió gran incertidumbre y volatilidad de los mercados internacionales, es decir, se produjo grandes variaciones en los precios de las acciones, sin embargo en el segundo semestre del año existió un repunte de la demanda interna, especialmente del consumo privado, y un leve incremento en la inversión, de esta manera, en la siguiente ilustración se puede observar que Paraguay y Bolivia lideran el crecimiento económico de la región con 4,0%, seguido por Bolivia 4,3%, Uruguay 3,0% y Perú 2,5%. En el caso de Brasil y Argentina, estos dos países presentaron una reducción de las expectativas de la CEPAL. Para Brasil, el crecimiento económico fue de 0,4%, mientras que en el caso de Argentina fue de 2,0%. Como se observa, Ecuador ocupa el noveno lugar, pues su crecimiento fue de 0,7%.

Gráfico 1. PIB en América Latina



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Mundial (2018)

La cifra obtenida por Paraguay se debe a que es un país con reducida burocracia, impuestos y costos de energía bajos, lo cual permite que cualquier emprendimiento se desarrolle inmediatamente. Bolivia se perfila como el segundo país con mayor crecimiento de la región. La justificación de este crecimiento se debe a una efectiva administración de la nacionalización petrolera, el ahorro que provenía cuando los precios de los minerales eran elevados, así como la estabilidad política de los últimos años.

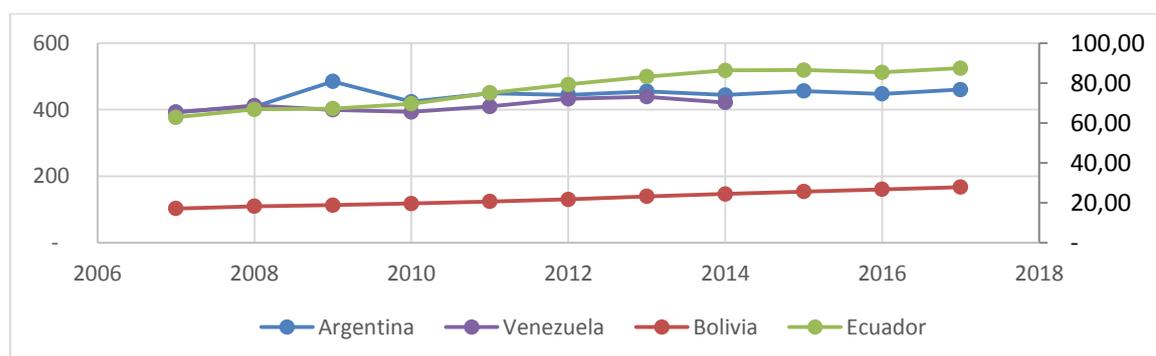
A continuación, se presenta un breve análisis de los países latinoamericanos agrupados en socialistas y no socialistas

Los países del socialismo Venezuela, Ecuador, Bolivia y Argentina

A partir de la década de los 90 empezó la consolidación de los regímenes democráticos en América Latina, sin embargo, también empezó el declive de los partidos y la degradación de la democracia. Este fenómeno se dio debido al descrédito de la política, la corrupción, la existencia de grupos de poder económico, entre otros. Esta situación consintió que en varios países el surgimiento de nuevas figuras que cuestionando este sistema político como Chávez en Venezuela, Correa en Ecuador, Morales en Bolivia y en cierta forma los Kirchner en Argentina, quienes llegaron al poder bajo elecciones regidas por una Constitución y que una vez posesionados impulsarán reformas para cambiar primero la Constitución por una que les permitiera la reelección y propiciar grandes cambios sociales impulsando un nuevo modelo llamado el Socialismo del siglo XXI.

Bajo esta doctrina en estos países se eliminó los medios de comunicación independientes y la solidaridad internacional, supuestamente para obtener una sociedad más igualitaria, perpetuándose también en los poderes del estado de cada uno de sus países. En la última década se ha podido evidenciar que el crecimiento económico de los países socialistas ha sido muy limitado, como se observa en el siguiente gráfico:

Gráfico 2. PIB de Ecuador, Venezuela, Bolivia y Argentina en billones de USD, 2010=100



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Mundial (2018)¹

Argentina y Venezuela son los países que presentan mayores ingresos económicos en el grupo socialista. Argentina, al cerrar el 2017 obtuvo un PIB de 460

¹ Tener en cuenta que los países Bolivia y Ecuador se encuentran en eje secundario.

mil millones de dólares, sin embargo, la deuda externa total con títulos de deuda en valor nominal llegó a 232.952 mil millones, llegando a representar alrededor del 47% de su PIB, este incremento de la deuda se originó del sector público. “El aumento se debió principalmente a las emisiones de deuda del Gobierno general y Banco Central. A fin de diciembre de 2017, el 61% de la deuda corresponde al Gobierno general; 8% al Banco Central; 3% a las Sociedades captadoras de depósitos, el 1% a Otras sociedades financieras y el 27% a Otros sectores” (Sticco, 2018).

Los últimos datos registrados sobre el PIB en Venezuela fueron en el año 2014, el cual alcanzó 421 billones de dólares, sin embargo, según datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), el PIB de Venezuela al final del año 2017 cerró -14%. Es importante señalar que la deuda externa dividida entre los habitantes de Venezuela asciende a 3.916 dólares. Según el reciente informe del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello, al finalizar el año 2017 la economía venezolana cerraría con una disminución del 15%, acumulando ya cinco años de decrecimiento, de tal forma esta previsión varía con un punto porcentual con los resultados expuestos por el FMI.

Al 2017 Bolivia, alcanzó un PIB de 27 billones de dólares. Con respecto a la deuda externa en los últimos 10 años creció en un 386%, pues la deuda alcanza los 9.428 millones de dólares, llegando a representar el 23,1% del PIB. Se considera que esta deuda siguió una trayectoria normal, ya que Bolivia implementó un Modelo Económico Social Comunitario Productivo. (Banco Central de Bolivia, 2018)

Ecuador

Ecuador es considerado un país en vías de desarrollo y pese a los cambios en su matriz productiva que ha buscado transformar el núcleo económico, la economía ecuatoriana continúa dependiendo de sus productos primarios y en especial del petróleo, encontrándose estancada su industrialización productiva. Su economía se halla.

caracterizada en que para lograr incrementar su PIB debe acudir a realizar una mayor inversión pública que “al no generar los ahorros suficientes y tener ingresos no

solventes al monto requerido, acude al financiamiento externo” (Chasi & Ramírez, 2017, pág. 121).

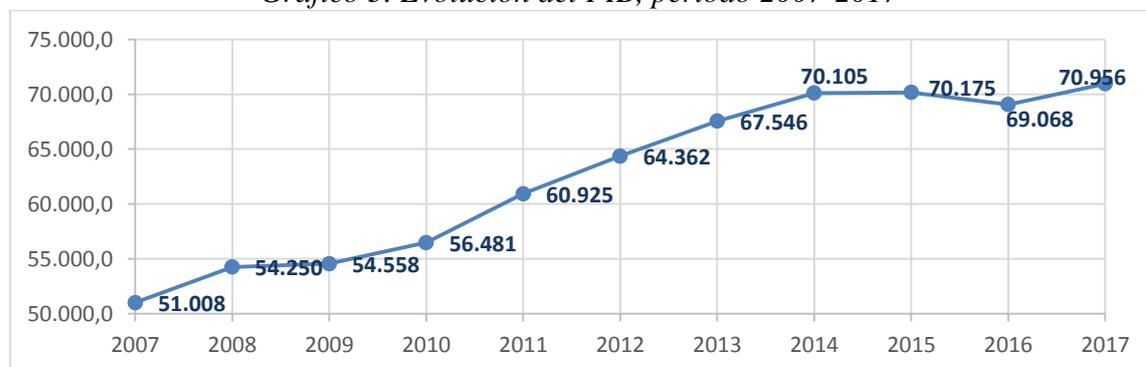
A continuación, se presenta la evolución del PIB en Ecuador durante el periodo 2007-2017:

Tabla 1. Evolución del PIB, constantes periodo 2007-2017

AÑOS	PIB MILLONES
2007	51.007,8
2008	54.250,4
2009	54.557,7
2010	56.481,1
2011	60.925,1
2012	64.362,4
2013	67.546,1
2014	70.105,4
2015	70.174,7
2016	69.068,5
2017	70.955,69

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (BCE, 2018)

Gráfico 3. Evolución del PIB, periodo 2007-2017



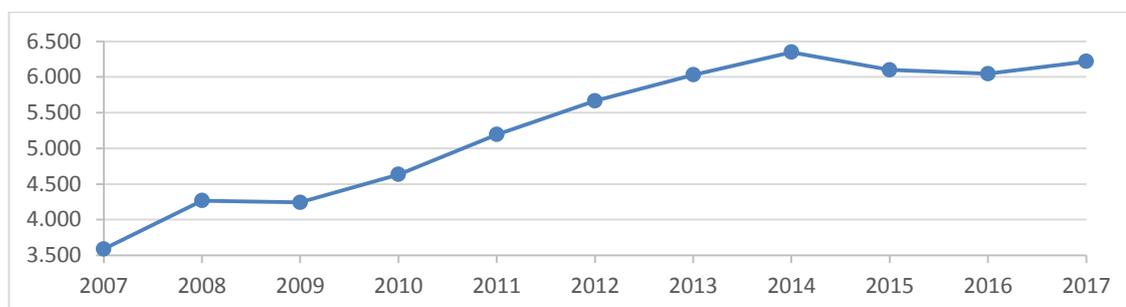
Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2018)

Como se puede observar en la figura anterior el Producto Interno Bruto del Ecuador presenta una tendencia creciente, pero año a año ha ido creciendo de una forma mínima, pues al término del 2017 alcanzo un incremento del 3%. Esto se debió principalmente a la influencia de factores que han afectado la productividad en el país, como son las medidas proteccionistas adoptados por el gobierno de turno, las políticas económicas y fiscales que desmotivaron la inversión por parte de los empresarios de los diferentes sectores económicos del país, además de la incertidumbre para realizar inversiones.

Tabla 2. Evolución del PIB Per cápita, USD, 2007=100

AÑOS	VALOR
2007	3.589
2008	4.267
2009	4.242
2010	4.633
2011	5.193
2012	5.665
2013	6.031
2014	6.347
2015	6.099
2016	6.046
2017	6.217

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2018a)
Gráfico 4. Evolución del PIB Per cápita, USD.



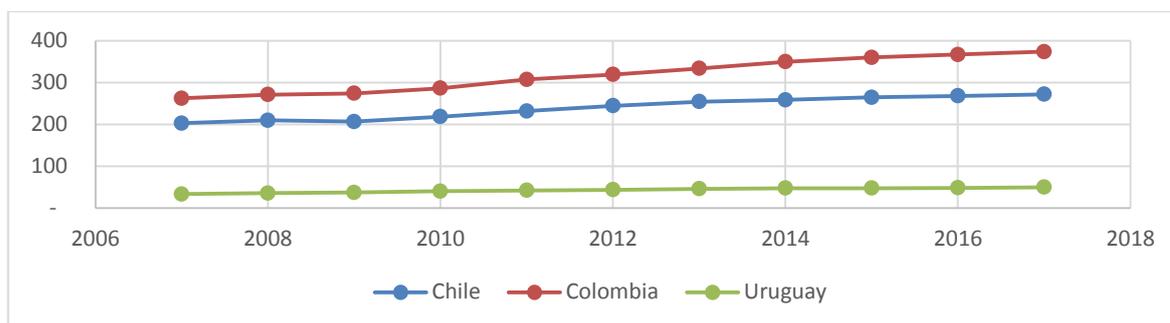
Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2018a)

El PIB Per cápita de Ecuador en 2017 fue de 6.217 USD, 307 mayor que el de 2016, que fue de 6.046 USD. Para ver la evolución del PIB per cápita resulta interesante mirar unos años atrás y comparar estos datos con los del año 2007 cuando el PIB per cápita en Ecuador era de 3.589USD, evidenciando su crecimiento del 42%.

Países no socialistas: Colombia, Chile y Uruguay

A diferencia de los países socialistas de Latinoamérica, Colombia, Chile y Uruguay se caracterizan por presentar un ingreso económico alto, pues poseen las economías más dinámicas y desarrolladas del territorio, pues a través de sus políticas económicas han logrado generar mayores ingresos a cada uno de sus países, generando un empleo eficiente de sus recursos y con cooperación de organismos y países desarrollados. En el siguiente gráfico se presenta datos sobre la evolución del PIB en los países no socialistas de Latinoamérica:

Gráfico 5. PIB de Colombia, Chile y Uruguay en billones de USD, 2010=100



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Mundial (2018)

De los países que integran el grupo de no socialistas, Colombia es el país que presenta un mayor crecimiento económico, seguido por Chile y Uruguay. Colombia cerró el año 2017 con un valor del PIB de 373 billones de dólares. Según datos de Colombia la deuda externa prácticamente se duplicó ya que al 2017 representó el 42,5% del PIB. (Kucher & Wahren, 2017). Chile obtuvo al cerrar el año 2017, 271 billones de dólares, creció en un 1,5% respecto al año 2016 pues el PIB fue de 267 billones de dólares. (Datos Macro, 2017). Uruguay generó un PIB de 49 billones de dólares en el año 2017, constituyéndose en la economía que creció muy poco durante los 10 últimos años, pues sus valores son casi constantes.

3.2. Análisis de la deuda externa (2007- 2017)

La Deuda Externa es consecuencia de los préstamos o emisión de títulos valores con condiciones sujetas a una jurisdicción extranjera, la Deuda Externa constituye una de las formas que los países logran conseguir liquidez para desarrollar sus actividades y proyectos. Es importante señalar, que en los últimos años el mayor acreedor del Ecuador es la República Popular de China, este país busca controlar los mercados internacionales facilitando créditos y adquiriendo materia prima por anticipado.

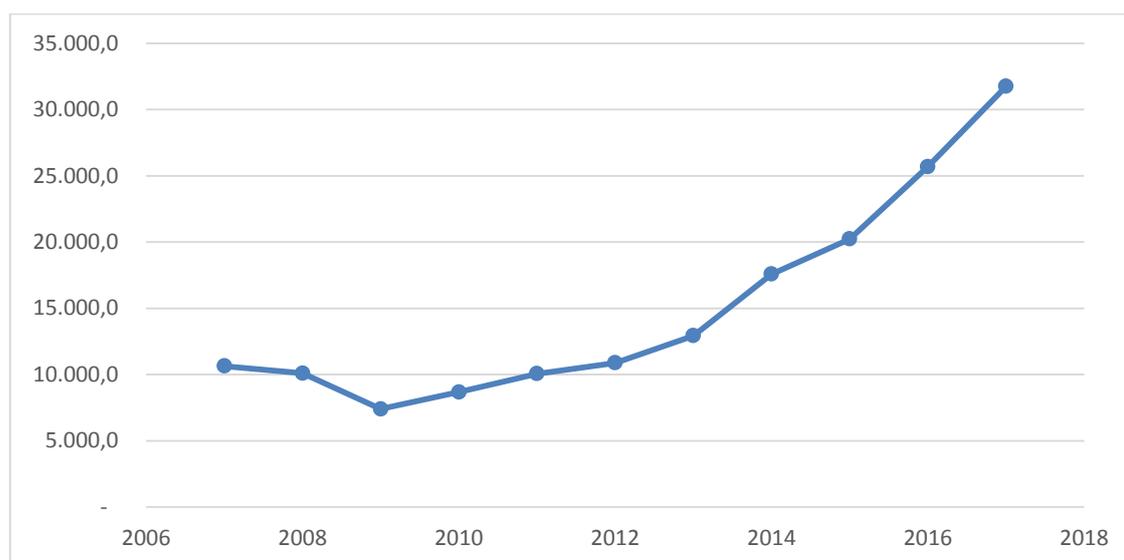
En la siguiente tabla se presenta los valores por concepto de deuda externa pública del Ecuador expresado en millones de dólares:

Tabla 3. Análisis de la Deuda Externa 2007-2017

Año	Deuda Externa
2007	10.633,4
2008	10.089,9
2009	7.392,7
2010	8.672,6
2011	10.055,3
2012	10.871,8
2013	12.920,2
2014	17.581,9
2015	20.225,7
2016	25.679,9
2017	31.750,1

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

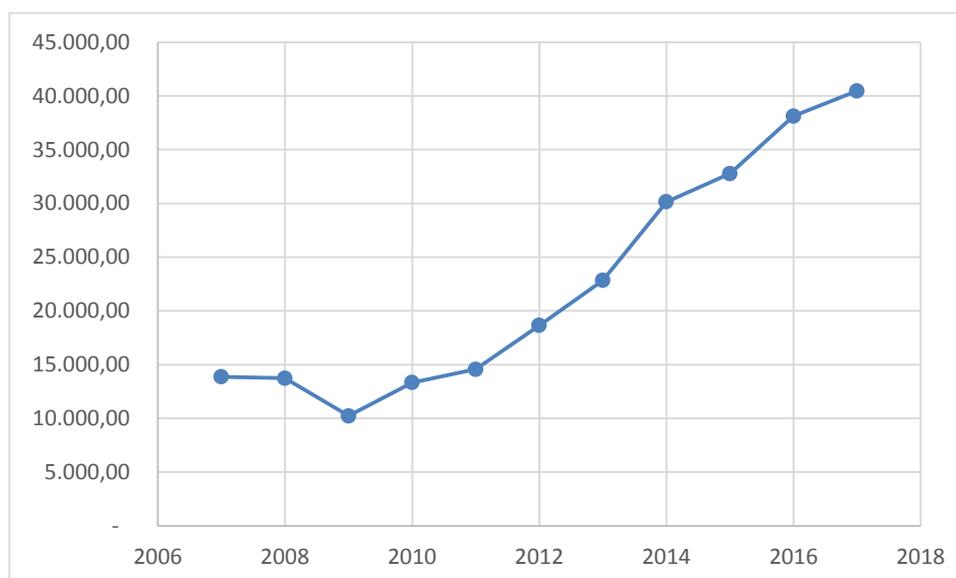
Gráfico 6. Evolución de la Deuda Externa, 2007-2017



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

Como se evidencia en el gráfico anterior la Deuda Externa en el Ecuador presenta una tendencia creciente, corroborando estos datos, según el Banco Central del Ecuador (2019), la Deuda Externa en el Ecuador se ha triplicado en los últimos 10 años, pues en el año 2007 está ascendía a \$ 10.633,4 (millones de dólares) y al 2017 este valor alcanzó los \$ 31.750,1 (millones de dólares), los años en los que existe un mayor incremento es 2014, 2015, 2016 y 2017. De este modo, en el año 2017 representa el 30,44% del total del PIB.

Gráfico 7. Deuda Pública, 2007-2017



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

En diez años de Gobierno, el saldo de la deuda pública aumentó de \$ 13,872.60 millones en diciembre de 2007 a \$ 40.461,2 millones en diciembre de 2017. Al comparar estas cifras en relación con el Producto Interno Bruto (PIB) se observa que en diez años hubo un incremento de 11,4% puntos del PIB en la deuda, pues en 2007 esa deuda representaba 28,8% del PIB, mientras que en diciembre del 2017 represento el 40,2%.

Como se observa el valor de la deuda externa total a superado el porcentaje legal establecido, puesto que en el artículo 5 de la Ley Orgánica de Responsabilidad, Estabilización y Transparencia Fiscal (2002), se establece que:

Finanzas aplicará una política de reducción permanente de la deuda pública, tendiente a que la relación entre el saldo de la deuda pública total y el PIB disminuya como mínimo en 16 puntos porcentuales durante el período gubernamental de 4 años contados a partir del 15 de enero del año 2003. Igual regla se aplicará para los siguientes cuatrienios, hasta que la relación deuda PIB se encuentre en el 40%.

Cómo ya se ha mencionado el mayor acreedor del Ecuador es la república Popular de China, dentro del Ecuador el principal acreedor es el Instituto Ecuatoriano

de Seguridad Social (IESS). Sin embargo, existen más Organismos Internacionales (Banco Mundial, BID, CAF, FIDA, FLAR), Gobiernos (Contratos Originales, Club Paris) y Bancos (Bonos Petroamazonas, Bonos Soberanos).

También se debe considerar El gobierno juega un papel muy importante para que cada país alcance un crecimiento y desarrollo económico sustentable, por lo que es un interventor directo para fomentar el gasto e inversión pública en todo su territorio a través de las políticas, proyectos y programas, como se lo menciona en el modelo keynesiano, de esta manera el gobierno debe adoptar políticas que fomente la inversión tanto pública como privada, con medidas que incentiven la producción nacional pero sin caer en el proteccionismo de la última década.

3.3. Interpretación de la escuela monetarista en el Ecuador.

Un gran exponente de la economía fue Milton Friedman, quien se destacó por su análisis del consumo, historia y teoría monetaria y por su demostración de la complejidad de la política de estabilización, este economista propuso resolver problemas de inflación limitando el crecimiento de la oferta monetaria a una tasa constante y moderada. Para Friedman tanto la política monetaria expansiva como la restrictiva puede generar una crisis económica mediante una deflación de precios. Con respecto a la demanda de dinero esta dada en función de la proporción entre la riqueza humana y no humana, el tipo de interés nominal, la inflación esperada, el nivel de precios real, la función de preferencia del dinero ante otros bienes y, naturalmente, de la renta (Iglesias, 2018).

Las escuelas económicas, también son llamadas corrientes de pensamiento económico, son grandes sistemas filosóficos o doctrinas sobre la economía. De este modo a inicios del nuevo siglo, la economía ecuatoriana modificó sus instituciones y el comportamiento de sus miembros con la decisión de adoptar el régimen monetario dolarizado con el objetivo de enfrentar la mayor crisis financiera de su historia.

Ecuador es un país que en el siglo XX se vio afectado por el mal manejo de la política monetaria, a tal punto que lo llevo a obtener grandes devaluaciones de su moneda denomina el Sucre, generándose un descontrol sobre el tipo cambiario en su

paridad con el dólar, lo que llevó al país hacia la convertibilidad, y la pérdida de su autonomía monetaria. El 6 de enero de 2000, el Ecuador procedió a cambiar la moneda del Sucre por el Dólar norteamericano, producto de las excesivas devaluaciones de la moneda nacional. (Delgado, Béjar, & Correa, 2017)

En la economía aplicada desató quizás el mayor debate realizado en el país sobre los mecanismos de ajuste y la validez de la política monetaria y cambiaria para conseguirlo. El ajuste mediante precios, práctica privilegiada de la opción de apertura entre los años 2000 al 2006; en este caso se considera a la oferta como fija (inelástica), por lo que la demanda se debe ajustar a la producción a través de los cambios de precio que limitan el consumo a la producción total menos la inversión, conforme al modelo más sencillo. Una política distinta para conseguir el ajuste ha sido la del actual gobierno: mediante la libre variación de elementos de la demanda, tales como el gasto del gobierno o el control de las importaciones competitivas. (Carrasco, 2013)

Por otra parte, con la dolarización se pierde totalmente el control sobre las variaciones del tipo de cambio nominal, por lo que la economía nacional se desenvuelve dentro de un sistema de cambio fijo extremo. Al desaparecer la moneda nacional y con tipo de cambio rígido el banco central tampoco tiene la función de emitir dinero para convertir las divisas a moneda nacional, por lo que la oferta monetaria puede ser expresada en términos de la tasa de variación de los flujos de activos denominados en dólares. Esto implica que el banco central ha perdido el manejo de la base monetaria como variable instrumental de la política económica. Se ha llegado así al ideal del enfoque monetario para economías abiertas de un ajuste exclusivamente por variaciones en los flujos externos y un ajuste automático en el mercado monetario. (Carrasco, 2013)

3.4. Relación del PIB y la oferta monetaria

Un modelo de regresión lineal considera “dos variables, una de las cuales será denominada *variable de entrada* y la otra *variable de respuesta*” (Sheldon, 2007, pág. 528). El propósito de un modelo de regresión es explicar la relación que existe entre una variable dependiente (de respuesta) y la o las variables independientes (explicativas). De este modo las variables consideradas son: como variable de entrada el Producto

Interno Bruto (PIB) y como variable de respuesta la Oferta Monetaria y la Liquidez Total (M2).

El Producto Interno Bruto (PIB), “mide el valor monetario total de los bienes y servicios finales producidos para el mercado durante un año dado, dentro de las fronteras de un país” (Hernández, 2010).

La oferta monetaria se puede definir como “la cantidad de dinero (legal y bancario en manos del público, estos son como la suma del efectivo en manos del público y los depósitos bancarios a la vista” (Fernández, 2011, pág. 6).

La Liquidez Total “es la suma del medio circulante más el cuasi - dinero, el cuasi - dinero constituye aquellos activos financieros no monetarios como los depósitos en ahorros, los depósitos a plazos y bonos de la deuda pública” (García, 2004, pág. 26).

Una vez definido las variables consideradas para realizar el modelo de regresión, es importante indicar que para los cálculos se tomó los valores del mes de diciembre de los periodos en análisis (2007-2017).

En la siguiente tabla se presentan los datos del PIB y del M2 (crecimiento económico y oferta monetaria):

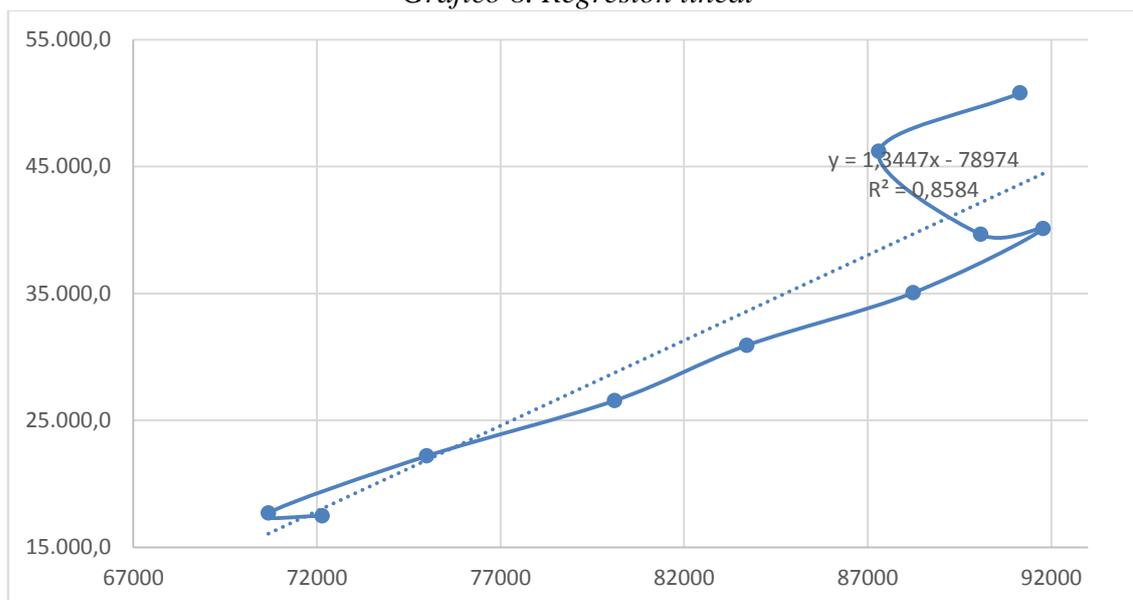
Tabla 4. Datos del PIB y M2

Año	PIB	M2
2008	72144,836	17.461,1
2009	70677,16	17.696,0
2010	74990,043	22.189,3
2011	80108,967	26.557,0
2012	83706,495	30.905,5
2013	88237,691	35.051,1
2014	91780,727	40.104,4
2015	90082,028	39.650,6
2016	87306,263	46.188,4
2017	91149,487	50.790,8

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)²

² Tener en cuenta que los valores de la oferta monetaria corresponden al mes de diciembre de los periodos 2007-2017.

Gráfico 8. Regresión lineal



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

Tabla 5. Resumen estadístico

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación	0,92651549
Coefficiente de determinación	0,85843096
R ² ajustado	0,84073483
Error típico	3210,1877
Observaciones	10

ANÁLISIS DE VARIANZA

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media cuadrada	F	Valor crítico de F
Regresión	1	499905508	499905508	48,5095301	0,000116665
Residuos	8	82442440,8	10305305,1		
Total	9	582347948			

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95,0%	Superior 95,0%
Intercepción	62168,9217	3160,95644	19,6677565	4,647E-08	54879,74303	69458,1003	54879,743	69458,1003
M2	0,63839015	0,09165848	6,96487833	0,00011666	0,427025319	0,84975498	0,42702532	0,84975498

R^2 es el coeficiente de relación lineal entre X y Y , trata de medir la dependencia lineal que existe entre dos variables. En el caso de estudio el coeficiente de determinación es:

$$R^2 > 84,07$$

El coeficiente de relación lineal (R^2) del presente estudio es de 84,07, lo que quiere decir que la variable Producto Interno Bruto y la variable M2 (Oferta Monetaria y Liquidez Total) se mueven a la misma dirección, pues tienen un grado de relación del 84,07%, lo que significa, que si se incrementa el monto del PIB también se incrementa la Oferta Monetaria y por ende la Liquidez Total de la economía nacional, pues

mientras mayor crecimiento económico presenten los diferentes sectores económicos del país, también representa mayores flujos de ingresos monetarios a la económica del Ecuador, razón por lo cual, es de gran importancia que se implementen políticas públicas que incentiven la inversión tanto nacional como extranjera, considerando que es la base para incrementar la productividad en los sectores económicos y por ende se estaría incrementando los empleos, contribuyendo de forma positiva al crecimiento socioeconómico.

Valor crítico F es una prueba estadística científica para determinar la distribución de datos en virtud de la teoría del valor predeterminado, y es la forma en que los datos se estructuran sobre la base de la hipótesis de los estándares corrientes.

De este modo al ser el valor crítico de F menor a R^2 no existe Heterocedastisidad.

P-VALOR	0,05
0,00011666	< 0,05

El margen de error de los valores de probabilidad es menor al 5%, por lo tanto, las variables no presentan tendencia, siendo ideal para la continuación del modelo. Además, las variables explicativas en estudio presentan un alto nivel de significancia, considerando que su valor p es de 0,00011666, es decir menor a 0,05.

Capítulo 4. Análisis de la economía cantonal Riobamba

La economía en la ciudad de Riobamba, en la última década ha tenido un resurgimiento paulatino en el país, en la convicción de mejorar el sistema económico en la cual busca mejorar las condiciones de vida, pretende a una relación dinámica y equilibrada entre la sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales para crecer el índice de desarrollo humano.

Es importante anotar que “la economía es una ciencia que se ocupa de la manera que se administran recursos escasos, con objeto de producir bienes y servicios y distribuirlos para su consumo entre los miembros de la sociedad” (Colina, 2018), ahora bien teniendo en cuenta el contexto para el estudio de la economía de Riobamba en el periodo del 2007 al 2017 se debe dividir a la economía local en dos tipos de aproximaciones a las que responden la microeconomía y la macroeconomía. Con respecto a lo planteado el estudio de esta investigación va dirigido a la descomposición de todos los factores económicos para así realizar un exhausto análisis.

Para efectuar el análisis económico se tomó en consideración cuatro cantones de la provincia de Chimborazo: Riobamba, Alausi y Guano, pues son los cantones que han presentado en los últimos años mayor crecimiento económico, como se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 6. Economía Total de la provincia de Chimborazo

Años/Cantón	Riobamba	Alausí	Colta	Chambo	Chunchi	Guamote	Guano	Pallatanga	Penipe	Cumandá
2007	505.298	61.483	50.910	22.139	19.830	43.028	66.815	18.107	11.242	19.144
2008	625.856	55.562	46.917	22.087	22.878	47.032	72.014	18.278	12.268	20.139
2009	681.619	64.655	47.922	29.559	23.263	50.937	83.579	24.248	14.158	28.742
2010	764.495	58.583	48.591	26.121	21.737	48.458	68.279	19.325	13.862	24.350
2011	944.897	55.360	47.757	27.487	26.775	51.468	71.901	15.194	15.050	31.749
2012	971.163	55.952	51.389	26.937	27.651	58.320	72.895	13.991	15.588	30.166
2013	1.060.021	58.726	46.108	22.682	28.925	64.937	77.321	15.620	15.479	30.435
2014	1.244.075	66.823	53.350	25.613	28.966	61.069	76.382	17.222	15.248	37.442
2015	1.449.451	70.548	56.293	28.266	31.611	69.676	82.487	19.117	14.418	37.298
2016	1.513.414	72.289	56.332	31.162	34.455	72.976	91.379	20.981	16.006	41.398
2017	1.439.925	69.263	61.456	28.318	30.697	93.129	89.211	21.670	14.547	51.795
Total	11.200.215	689.244	567.023	290.371	296.788	661.030	852.264	203.752	157.865	352.659
%	73,3%	4,5%	3,7%	1,9%	1,9%	4,3%	5,6%	1,3%	1,0%	2,3%

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

A continuación, se procederá a realizar el análisis de la evolución económica de cada uno de los cuatro cantones seleccionados:

4.1. Análisis de la situación de Riobamba con respecto a la provincia

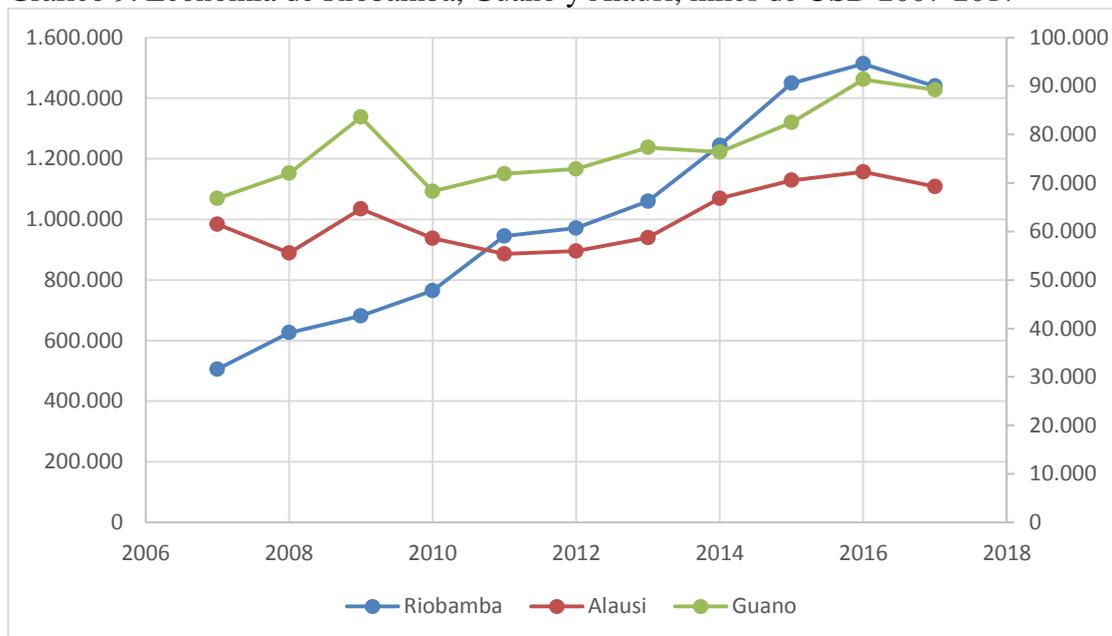
La ciudad de Riobamba constituye el primer cantón con un alto nivel de desarrollo económico a nivel de la provincia de Chimborazo, presentando en el periodo 2007-2017 una tendencia creciente, como se puede observar a continuación:

Tabla 7. Economía Total de Riobamba, Alausi y Guano, miles de USD

AÑOS	Riobamba	Alausi	Guano
2007	505.298	61.483	66.815
2008	625.856	55.562	72.014
2009	681.619	64.655	83.579
2010	764.495	58.583	68.279
2011	944.897	55.360	71.901
2012	971.163	55.952	72.895
2013	1.060.021	58.726	77.321
2014	1.244.075	66.823	76.382
2015	1.449.451	70.548	82.487
2016	1.513.414	72.289	91.379
2017	1.439.925	69.263	89.211

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

Gráfico 9. Economía de Riobamba, Guano y Alausi, miles de USD 2007-2017



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)³

³ Tener en cuenta que Guano y Alausi se encuentran en eje secundario.

Durante el periodo 2007- 2012 el crecimiento de la economía del cantón Riobamba presentó una tendencia creciente y constante, puesto que su valor en el año 2007 fue de \$ 505.298 y al año 2012 alcanzó los \$ 971.163, en el año 2013 la economía total de este cantón alcanzó un monto de \$ 1.060.021, llegando a obtener un ingreso económico al 2016 un valor de \$ 1.513.414, no obstante, en el año 2017 presento una disminución, alcanzando un valor de 1.439.925. El comportamiento económico del cantón Alausi presentó un crecimiento muy lento, tomando en cuenta que el año 2007 su valor fue de \$ 61.483, alzando al 2016 un valor de \$ 72.289 evidenciando que existió un crecimiento mínimo durante la última década. En el cantón Guano el crecimiento económico se ha mantenido en niveles bajos, pues como se observa en el gráfico anterior en el año 2007 sus ingresos económicos generados fueron de \$ 66.815, alcanzando al 2017 un crecimiento mínimo pues sus ingresos generados fueron de \$ 89.211. Como se ha mencionado, en la última década el cantón Riobamba es el que presenta un mayor ingreso económico de la provincia de Chimborazo, pues representa alrededor del 73.3% de la economía total, seguido de Guano que representa el 5.6% y Alausi con el 4.5%.

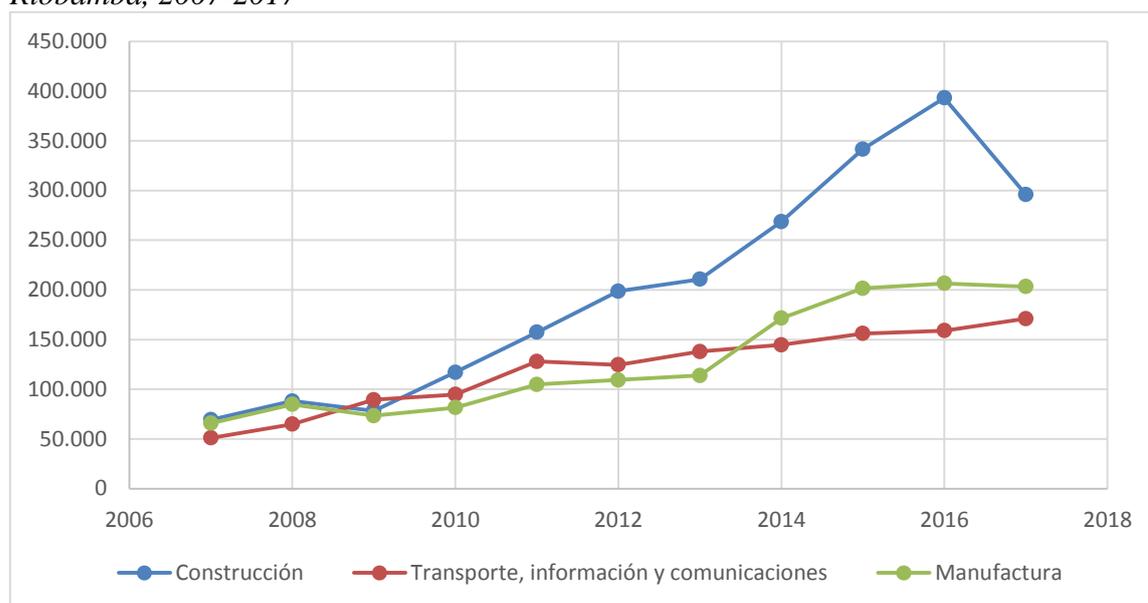
Referente a las actividades económicas que representan un mayor ingreso para el cantón Riobamba, se encuentran las actividades de construcción, transporte, información y comunicaciones.

Tabla 8. Principales actividades económicas de Riobamba, miles de USD

AÑOS	Construcción	Transporte, información y comunicaciones	Manufactura
2007	69.371	51.056	65.832
2008	88.113	64.907	84.765
2009	78.380	89.459	73.355
2010	117.120	94.708	81.540
2011	157.433	127.979	104.868
2012	198.673	124.534	109.309
2013	210.741	138.010	113.895
2014	268.719	144.619	171.507
2015	341.580	156.061	201.610
2016	393.156	159.013	206.587
2017	295.833	171.086	203.248

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

Gráfico 10. Construcción, Transporte, información y comunicaciones y Manufactura de Riobamba, 2007-2017



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

La actividad que representa mayores ingresos para el cantón Riobamba es la construcción, esta actividad en el periodo 2007-2017 presenta una tendencia creciente, pues ha contribuido de forma positiva al crecimiento y desarrollo económico de dicho cantón ya que es una fuente generadora de empleo para los jóvenes de la zona. En el año 2007 los ingresos que generaba la rama de la construcción alcanzaban un valor de \$ 69.371 evolucionando de forma favorables, tal es el caso que al 2017 su valor fue de \$ 295.833 llegando a incrementarse en un 400%.

Otra actividad económica representativa en el cantón lo constituye el Transporte, información y comunicaciones, pues es la segunda actividad que le genero más ingresos durante el periodo de estudio. De esta manera, esta actividad presenta un crecimiento elevado, pues en el año 2007 su monto alcanzó los \$ 51.056 y al 2011 su valor se incrementó en un 100% ya que los ingresos por esta actividad fueron de \$ 127.979, al 2017 este rubro alcanzó los \$ 171.086 incrementándose en más de 300% en respecto al 2007.

La rama de manufactura representa la tercera actividad que genera mayores ingresos al cantón Riobamba, como se evidencia en el gráfico anterior esta actividad ha ido incrementándose, pues es parte fundamental del desarrollo socioeconómico del cantón. De esta forma en el año 2007 los ingresos económicos que genero esta rama

alcanzo un monto de \$ 65.832, presentado altos y bajos presentando un bajo crecimiento entre el 2007 y el 2013. En el año 2014 y 2015, presentó un gran incremento llegando alcanzar un valor de \$ 171.507 y \$ 201.610 respectivamente, no obstante, durante el año 2016 su crecimiento fue mínimo pues su monto fue de \$ 206.587 y en el periodo 2017 los ingresos generados por esta actividad disminuyo, alcanzando un valor de \$ 203.248.

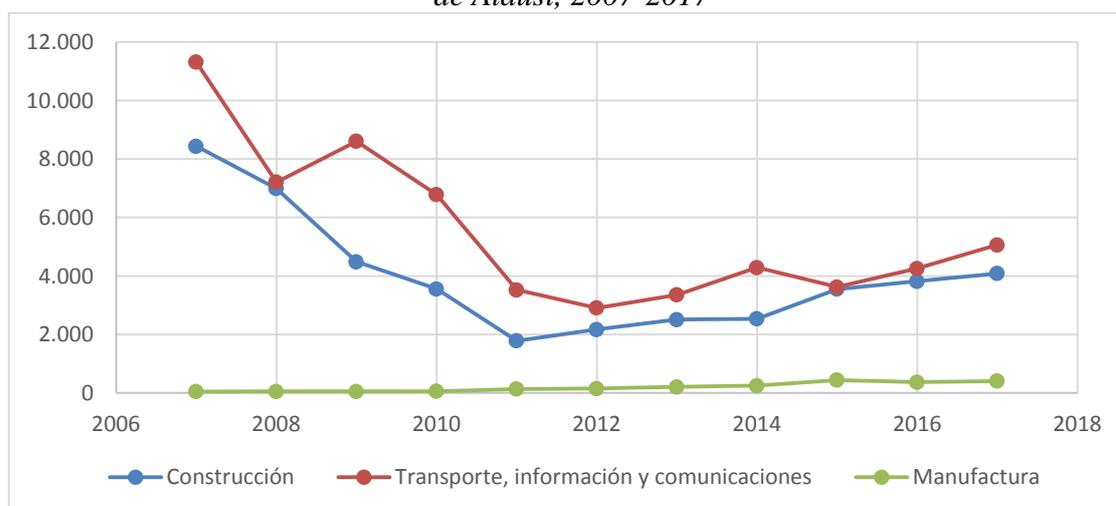
A continuación, se presenta un análisis económico del cantón Alausi, donde se presenta los ingresos percibidos por las ramas de Construcción, Transporte, información y comunicaciones, y Manufactura:

Tabla 9. Principales actividades económicas de Alausi, miles de USD

AÑOS	Construcción	Transporte, información y comunicaciones	Manufactura
2007	8.435	11.310	48
2008	6.989	7.206	51
2009	4.485	8.605	50
2010	3.555	6.781	58
2011	1.781	3.521	132
2012	2.170	2.907	153
2013	2.507	3.355	204
2014	2.534	4.288	248
2015	3.553	3.620	438
2016	3.819	4.253	370
2017	4.085	5.065	405

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

Gráfico 11. Construcción, Transporte, información y comunicaciones, y Manufactura de Alausi, 2007-2017



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

En el cantón Alausi, los ingresos generados por la rama de la construcción han disminuido de forma constante durante el año 2007 al 2011, puesto que en el año 2007 su valor fue de \$ 8.435 en y al 2011 esta rama presentó ingresos por \$ 1.781. A partir del año 2012 presenta un leve crecimiento puesto que al 2017 su monto fue de \$ 4.085. Con respecto a la rama de Transporte, información y comunicaciones, en el cantón Alausi presenta una disminución constante, tomando en cuenta que en el año 2007 los ingresos percibidos por este rubro alcanzo un monto de 11.310 y al 2017 disminuyo en más del 50% pues sus ingresos alcanzaron un monto de \$ 5.065. En el cantón Alausi la rama de manufactura durante el periodo 2007-2010 se mantuvo constante, no obstante, a partir del periodo 2011 comienza a crecer, alcanzando ingresos económicos de \$ 438, no obstante, al finalizar el 2017 su monto disminuyó alcanzando un valor de 405.

En la siguiente tabla se presenta los ingresos generados por las actividades de construcción, transporte, información y comunicación y manufactura por el cantón Guano:

Tabla 10. Principales actividades económicas de Guano, miles de USD

AÑOS	Construcción	Transporte, información y comunicaciones	Manufactura
2007	19.115	10.006	609
2008	15.838	13.170	623
2009	17.631	11.981	998
2010	10.079	10.034	924
2011	7.779	5.027	1.417
2012	6.377	5.189	2.240
2013	6.148	6.062	2.647
2014	7.827	7.232	2.982
2015	9.553	5.319	2.734
2016	11.946	7.052	2.646
2017	13.238	6.582	4.019

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

Gráfico 12. Construcción, Transporte, información y comunicaciones, y Manufactura Guano, 2007-2017



Fuente: Elaborado por la autora con base en: Banco Central del Ecuador (2019a)

Con respecto a la rama de la construcción el cantón Guano presentó una disminución en los ingresos que presenta esta actividad, puesto que en el año 2007 los ingresos generados fueron de \$ 19.115 y al 2012 sus ingresos alcanzaron un monto de \$ 6.377, a partir del año 2014 esta actividad comienza a resurgir, llegando al 2017 a generar ingresos por un valor de \$ 13.238. Los ingresos percibidos en la Transporte, información y comunicaciones en el cantón Guano durante el periodo 2007-2017, presenta una tendencia negativa, considerando que a partir del año 2018 comenzó a recaer el desarrollo de esta actividad hasta el año 2011, a partir del año 2012 comienza a dinamizarse nuevamente, sin embargo, al 2017 esta actividad generó ingresos económicos de 6.582. La actividad de manufactura en el cantón Guano, presenta una tendencia creciente, considerando que en el año 2007 los ingresos generados por esta actividad alcanzaron un monto de \$ 607 y al 2017 su monto fue de \$ 4.019.

4.2. Análisis de los grupos económicos de la ciudad.

En el cantón Riobamba, concentra grandes empresas de los diferentes sectores que integran la económica del Ecuador, de esta manera, según datos del Servicio de Rentas Internas (2018), los grupos económicos que pertenecen al cantón Riobamba son:

Tabla 11. Grupos económicos

Razón Social Integrante	Total Impuesto a la Renta Causado 2017	Total Ingresos 2017	Total activo 2017	Total patrimonio neto 2017	Impuesto a los Activos en el Exterior	Total Recaudado 2017
CONSTRUCTORA OVIEDO PALACIOS COVIPAL CIA LTDA	171.723	13.854.939	19.255.187	7.243.755	-	726.553
FRANCO PALACIO FABIO LEON	5.725	3.372.260	754.214	333.199	-	4.831
OVIEDO MOREANO SANTIAGO EDUARDO	67.457	1.355.541	1.772.704	612.494	-	323.917
SUPERTAPI SERVICIOS CIA LTDA	2.389	965.708	114.062	73.866	-	1.654
PROGRESRIO CIA LTDA	-	345.891	2.310.406	(11.379)	-	19.596
LOPEZ BUENAÑO RODRIGO VINICIO	23.157	165.599	-	-	-	1.143
EMPRESA NACIONAL CONSTRUCTORA OVIEDO MOREANO	1.380	56.674	72.402	44.657	-	287
LAS COLINAS DE RIOBAMBA LACORBAM CIA. LTDA.	1.484	44.787	173.594	168.751	-	46
SOCIEDAD COMERCIAL PROGRESO DE RIOBAMBA PRORIO	20	2.262	-	-	-	520
INSTITUTO SUPERIOR DEL CHIMBORAZO	-	-	-	-	-	-
CONSORCIO COVIPAL & ASOCIADOS	-	-	39.662	595	-	-
GASOLINERA DEL PACIFICO GASOPACIFICO CIA LTDA	-	-	-	-	-	-
INDUSTRIA PANIFICADORA LA VIENESA S.A.	-	-	-	-	-	26
OVIEDO MOREANO MARIA FERNANDA	-	-	-	-	-	10.859

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Servicio de Rentas Internas (SRI, 2018)

De este grupo económico 8 son empresas constructoras, ratificando que la actividad que genera mayores ingresos es la constructora, existen 4 empresas que pertenecen al grupo económico petróleo y servicios PYS C.A. Otro grupo económico lo constituye Moderna de Alimentos, también existe un grupo educativo de la Universidad San Francisco, que es una corporación de promoción universitaria.

En la siguiente tabla se presenta por nombre los cuatro grupos económicos:

Tabla 12. Nombre de los grupos económicos

Nombre Grupo Económico	Total Impuesto a la Renta Causado 2017	Total Ingresos 2017	Total activo 2017	Total patrimonio neto 2017	Total Recaudado 2017
COVIPAL	240,580	15,615,307	23,450,361	7,890,122	1,081,732
PETRÓLEOS Y SERVICIOS PYS C.A.	9,598	4,382,755	1,041,870	575,816	6,531
MODERNA ALIMENTOS	23,157	165,599	-	-	1,143
UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO	-	-	-	-	-

Fuente: Elaborado por la autora con base en: Servicio de Rentas Internas (SRI, 2018)

COVIPAL es una empresa familiar que pertenece a la familia Oviedo, cuya rama económica es la construcción, este grupo la integran las empresas: Constructora Oviedo Palacios COVIPAL Cía. Ltda., Progresrio Cía. Ltda., Empresa Nacional Constructora Oviedo Moreano Encom S. A., y la Sociedad Comercial Progreso de Riobamba Prorio. PETRÓLEOS Y SERVICIOS PYS C.A., este grupo se dedica a la distribución de gasolina y diésel. MODERNA ALIMENTOS, este grupo económico se dedica a la

elaboración de pan y otros productos de panadería incluso secos: pan de todo tipo, panecillos, bizcochos, tostadas, galletas, etcétera, incluso envasados. UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO, en este grupo se encuentra la corporación de promoción universitaria.

De los grupos económicos mencionados, las empresas del grupo COVIPAL obtuvieron un ingreso de (15,615,307), dando un valor de impuesto a la renta causado de (240,580) seguida por Petróleos y Servicios PYS C.A, que obtuvo un ingreso de (4,382,755) y un impuesto causado de (9,598), el grupo de moderna de alimentos tubo un ingreso de (165,599) y un impuesto a la renta causado de (23,157). Estas empresas aportan en gran magnitud al crecimiento socioeconómico de la provincia y el país, pues son fuentes productivas y generadoras de empleo, tanto para personas que habitan en el cantón como para personas que viven en sus alrededores.

CONCLUSIONES

La época del “Correato” tuvo una duración de 10 años, del 2007 al 2017, durante este periodo el Ecuador vivió una importante transformación fundamentada por la transición política y socioeconómica que en su momento propuso Rafael Correa, quien junto con su equipo de trabajo inserto nuevas políticas públicas que tuvieron un efecto positivo como negativo en los diferentes sectores que conforman la economía del país. La economía del país presento una desaceleración a partir del año 2011, y debido a la caída del precio del petróleo en el año 2014 la economía del Ecuador no creció, en el periodo comprendido entre el 2015 y 2017 la economía comienza a recuperarse, sin embargo, el crecimiento es muy bajo.

Los países de América Latina presentaron un crecimiento económico del 1,1%, pues existió gran incertidumbre y volatilidad de los mercados internacionales, es decir en los precios de las acciones. Paraguay y Bolivia lideran el crecimiento económico de la región, seguido por Bolivia, Uruguay y Perú. En el caso de Brasil y Argentina, estos dos países presentaron una reducción de las expectativas de la CEPAL. Ecuador ocupa el noveno lugar, pues su crecimiento fue muy bajo.

Ecuador es considerado un país en vías de desarrollo, que a pesar del cambio en su matriz productiva no ha logrado transformar su economía, pues continúa siendo un país que depende de productos primarios, especialmente del petróleo, sin lograr alcanzar la industrialización. No obstante, en los últimos 10 años, el PIB presentó una tendencia creciente hasta el año 2014, pero a partir del año 2015 se ve afectada por diversos factores, como las medidas sobre proteccionistas adoptadas por el gobierno para proteger a la industria nacional, que, de cierta forma cumplido con su objetivo, sin embargo, a largo plazo tuvo repercusiones negativas pues no se obtuvo el crecimiento esperado.

La Deuda Externa en el Ecuador se ha triplicado en los últimos 10 años, los años en los que existe un mayor incremento fueron en el 2014, 2015, 2016 y 2017. De este modo, en el año 2017 ha llegado a sobrepasar el límite establecido. Además, se

debe considerar que el Ecuador al no generar los recursos suficientes debe recurrir a solicitar préstamos, con la finalidad de realizar una mayor inversión pública.

En la última década el cantón Riobamba es el que presenta un mayor ingreso económico de la provincia de Chimborazo, durante el periodo 2007- 2012 el crecimiento de la economía del cantón Riobamba presentó una tendencia creciente y constante, puesto que su valor entre el año 2007 y 2017 se triplicó. Las principales actividades que generaron mayores ingresos a este cantón son la Construcción, el Transporte, información y comunicaciones y la Manufactura, los ingresos que generan estas actividades han significado un gran aporte a la economía local, considerando que las empresas que desarrollan este tipo de actividades contribuyen al crecimiento socioeconómico de la provincia y el país, puesto que son fuente generadora de empleo y con el pago de sus tributos contribuyen a que se realicen obras en beneficio de la colectividad.

BIBLIOGRAFÍA

- Admed, S., & Papageorgiou, C. (2014). Qué es la economía Keynesiana? *Finanzas & Desarrollo*, 53-54.
- Aguiar, H. (2015). El pensamiento económico hoy. *Semestre Económico*, 95-102.
- Aldana, J. (Junio de 2011). *El pensamiento de Keynes*. Obtenido de <https://www.plazapublica.com.gt/content/el-pensamiento-de-keynes>
- Arévalo, G. (2014). Ecuador: economía y política de la revolución ciudadana, evaluación preliminar. *Revista CENES*, 109-134.
- Bambirra, V. (1978). *Teoría de la Dependencia : Una Anticrítica*. México: Ediciones Era.
- Banco Central de Bolivia. (19 de Abril de 2018). *www.paginasiete.bo*. Obtenido de <https://www.paginasiete.bo/economia/2018/4/19/la-deuda-externa-de-bolivia-crecio-en-386-en-los-ultimos-10-anos-177200.html>
- Banco Central del Ecuador. (2019a). *contenido.bce.fin.ec*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
- Banco Central del Ecuador. (2019b). *www.bce.fin.ec*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales/>
- Banco Mundial. (16 de Octubre de 2018). *www.bancomundial.org*. Obtenido de Paraguay: <https://www.bancomundial.org/es/country/paraguay/overview> panorama general:
- Banco Mundial. (9 de Octubre de 2018). *www.bancomundial.org*. Obtenido de Bolivia: <https://www.bancomundial.org/es/country/bolivia/overview> panorama general:
- Barriga, G., González, M., Torres, Y., Zurita, E., & Pinilla, D. (2018). Desarrollo financiero y crecimiento económico en el Ecuador: 2000-2017. *Revista Espacios*, 25.
- Cámara de Comercio de Guayaquil. (2017). *Informe de Posición Estratégica 184. PIB 2016 y Proyecciones 2017*. Guayaquil.
- Carrasco, A. (2013). La política Monetaria en el Ecuador con régimen cambiario dolarizado. *Fiscalidad*, 9-53.
- CEPAL. (2018). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas.
- Colina, J. M. (9 de 10 de 2018). *Fundamentos de economía*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/fundamentos-de-economia/>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. (2019). *Naciones Unidas*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/historia-de-la-cepal>
- Datos Macro. (2017). *datosmacro.expansion.com*. Obtenido de PIB Chile: <https://datosmacro.expansion.com/pib/chile?anio=2017>
- Delgado, J., Béjar, M., & Correa, V. (2017). Inflación en Ecuador, un enfoque monetarista. *Revista: Caribeña de Ciencias Sociales*.
- Dos Santos, T. (2003). *La Teoría de la dependencia: balance y perspectivas*. Madrid: Plaza & Janés.
- Fernández, A. (2011). *Política monetaria. Fundamentos y estrategias*. Madrid: Paraninfo.
- FMLN. (fmln.org.sv de 2016). Obtenido de XXII Foro de São Paulo El Salvador 2016: <http://www.fmln.org.sv/index.php/fsp2016/1448-14061601>
- García, R. (2004). *Moneda, banca y política monetaria*. Dan José, Costa Rica: EUNED.
- Hamburgueer, Á. (2014). El socialismo del siglo xxi en América Latina: características, desarrollos y desafíos. *Revista de Relaciones Internacionales*, 131-154.
- Harnecker, M. (2011). Democracia y socialismo: el futuro enraizado en el presente. *Estudios críticos del desarrollo*, 151-182.
- Hernández, R. (2010). *ocw.uv.es*. Obtenido de Macroeconomía: http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/1-2/i._tema_6_.pdf
- Iglesias, M. (2018). <http://buleria.unileon.es>. Obtenido de Milton Friedman y el monetarismo: <http://buleria.unileon.es/xmlui/bitstream/handle/10612/8686/TFG-Marcos%20Iglesias%20Alonso.pdf?sequence=1>
- INEC. (2011). *Evolucion del mercado laboral a octubre del 2008*. Riobamba: Inec.
- INEC. (06 de 10 de 2018). *Resultado del Censos Economico*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/CENEC/Presentaciones_por_ciudades/Presentacion_Riobamba.pdf
- Katz, C. (26 de Julio de 2016). *www.cadtm.org*. Obtenido de <http://www.cadtm.org/El-surgimiento-de-las-Teorias-de>
- Keynes, J. (1936). *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*. Fondo de Cultura Económica.
- Kucher, F., & Wahren, P. (10 de noviembre de 2017). *www.celag.org*. Obtenido de <https://www.celag.org/se-duplico-la-deuda-externa-colombia/>
- Ley No. 2002-72. (2002). Ley Orgánica de Responsabilidad, Estabilización y Transparencia Fiscal. Congreso Nacional.

- Marini, R. (1973). *Dialéctica de la dependencia*. Bogotá: CLACSO.
- Mora, R. (2013). *BLOGUTMACH*. Obtenido de El socialismo del siglo XXI: <http://blog.utmachala.edu.ec/?p=253>
- Pérez, E., & Vernengo, M. (2016). Raúl Prebisch y la dinámica económica: crecimiento cíclico e interacción entre el centro y la periferia. *Revista CEPAL*, 10-25.
- Pérez, E., Sunkel, .. O., & Torres, M. (2011). *Raúl Prebisch (1901-1986) Un recorrido por las etapas de su pensamiento sobre el desarrollo económico*. CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40062/1/Prebisch_etapas_pensamiento.pdf
- Petit, J. (2013). La teoría económica del desarrollo desde Keynes hasta el nuevo modelo neoclásico del crecimiento económico. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 123-142.
- Ponce, J., & Acosta, A. (2010). *La pobreza en la revolución ciudadana o pobreza de revolución*. Quito: Albazul Offset.
- Reinoso, C. (2015). titulada “Evaluación de un nuevo modelo social y económico: hermandad y economía base cero y participación ciudadana en la ciudad de Riobamba. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*.
- Sheldon, R. (2007). *Introducción a la estadística*. Madrid: Reverte.
- Sotelo, A. (2017). Vigencia del Pensamiento de Ruy Mauro Marini y la Teoría Dependencia. *Textos & Contextos*, 29-48.
- Sticco, D. (2018). *www.infobae.com*. Obtenido de <https://www.infobae.com/economia/2018/03/22/la-deuda-externa-de-la-argentina-aumento-en-2017-en-casi-usd52-000-millones/>
- Zurita, M. (2016). *Impacto del crecimiento económico en la distribución del ingreso en el Ecuador, período 2007-2014*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo .

ANEXOS

Anexo 1: PIB (US\$ a precios constantes de 2010)

Country Name	2007	2008	2009	2010	2011
Argentina	392.934.518.437,81	408.876.787.794,81	384.677.312.577,80	423.627.422.092,49	449.061.807.872,40
Bolivia	17.200.478.143,03	18.258.049.059,18	18.870.971.995,96	19.649.724.655,49	20.672.314.545,40
Chile	202.601.172.713,02	209.752.043.005,20	206.471.018.816,04	218.537.551.220,07	231.892.203.586,31
Colombia	262.372.092.382,34	270.917.678.590,90	274.183.380.149,23	286.103.648.654,55	307.168.118.234,17
Paraguay	23.082.660.807,86	24.550.515.090,93	24.487.181.775,17	27.215.968.615,55	28.372.405.343,90
Uruguay	33.447.078.686,85	35.847.289.438,64	37.368.467.078,92	40.284.481.651,90	42.364.020.183,53

Country Name	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Argentina	444.452.545.623,36	455.143.068.397,58	443.707.073.929,40	455.825.423.287,84	447.517.812.725,52	460.292.057.147,95
Bolivia	21.731.207.275,20	23.208.062.665,39	24.475.355.115,32	25.664.169.101,21	26.758.468.587,38	27.881.041.739,77
Chile	244.225.687.257,03	254.104.626.803,63	258.593.994.337,72	264.555.250.851,64	267.904.170.064,21	271.895.690.380,20
Colombia	319.157.056.433,18	333.732.543.571,17	349.512.460.297,65	359.843.859.560,98	366.906.206.488,80	373.470.864.986,89
Paraguay	28.219.616.269,02	30.595.001.137,83	32.082.190.602,01	33.070.442.062,49	34.496.738.801,81	36.294.202.789,05
Uruguay	43.862.934.925,03	45.897.095.482,18	47.383.606.579,16	47.559.277.162,52	48.362.932.954,05	49.647.783.476,24

Fuente: Banco Mundial 2018

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 2: Oferta y utilización final de bienes y servicios (1)

VARIABLES	AÑOS											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 (sd)	2016 (p)	
Millones de USD (*)												
Producto interno bruto (PIB)	46.802,0	51.007,8	61.762,6	62.519,7	69.555,4	79.276,7	87.924,5	95.129,7	101.726,3	99.290,4	98.614,0	
Importaciones de bienes y servicios	13.748,9	15.636,6	20.933,4	16.790,1	22.541,7	26.453,9	27.772,1	29.459,6	30.168,3	23.815,4	18.884,4	
Total oferta final	60.550,9	66.644,4	82.696,0	79.309,8	92.097,1	105.730,5	115.696,7	124.589,3	131.894,6	123.105,8	117.498,4	
Gasto de consumo final total	35.842,8	38.775,5	45.298,1	47.494,6	53.193,2	58.748,3	64.735,0	70.265,2	74.555,3	75.319,0	73.283,6	
Gobierno general	4.961,9	5.574,2	7.306,8	8.581,3	9.181,1	10.091,2	11.726,8	13.323,3	14.543,0	14.327,1	14.172,8	
Hogares residentes (2)	30.880,9	33.201,3	37.991,3	38.913,3	44.012,1	48.657,2	53.008,3	56.941,9	60.012,3	60.991,9	59.110,8	
Formación bruta de capital fijo	9.759,7	10.593,9	13.818,5	14.257,7	17.127,9	20.470,8	23.707,8	26.211,7	27.684,2	26.390,5	25.119,0	
Variación de existencias	751,9	987,3	2.479,1	1.771,9	2.373,6	1.839,6	731,5	869,0	1.119,0	289,0	-311,3	
Exportaciones de bienes y servicios	14.196,5	16.287,7	21.100,4	15.785,7	19.402,4	24.671,8	26.522,3	27.243,5	28.536,1	21.107,4	19.407,1	
Total utilización final	60.550,9	66.644,4	82.696,0	79.309,8	92.097,1	105.730,5	115.696,7	124.589,3	131.894,6	123.105,8	117.498,4	
Millones de USD, 2007=100 (*)												
Producto interno bruto (PIB)	49.914,6	51.007,8	54.250,4	54.557,7	56.481,1	60.925,1	64.362,4	67.546,1	70.105,4	70.174,7	69.068,5	
Importaciones de bienes y servicios	14.606,2	15.636,6	17.894,4	16.119,4	18.509,0	19.183,9	19.344,1	20.691,6	21.675,4	19.907,4	17.861,0	
Total oferta final	64.520,8	66.644,4	72.144,8	70.677,2	74.990,0	80.109,0	83.706,5	88.237,7	91.780,7	90.082,0	86.929,4	
Gasto de consumo final total	37.125,8	38.775,5	41.186,2	41.558,7	44.534,1	47.075,5	49.074,0	51.552,0	53.341,2	53.521,0	51.778,4	
Gobierno general	5.274,2	5.574,2	6.191,3	6.910,3	7.213,5	7.840,9	8.712,1	9.609,8	10.252,3	10.471,8	10.293,4	
Hogares residentes (2)	31.851,5	33.201,3	34.994,9	34.648,4	37.320,6	39.234,6	40.361,9	41.942,3	43.088,8	43.049,2	41.485,0	
Formación bruta de capital fijo	10.213,8	10.593,9	12.286,2	11.843,3	13.050,1	14.920,8	16.496,2	18.214,1	18.626,3	17.465,3	16.049,4	
Variación de existencias	896,3	987,3	1.898,7	1.304,7	1.473,1	1.277,0	380,3	261,3	471,2	-123,1	-508,5	
Exportaciones de bienes y servicios	16.284,9	16.287,7	16.773,7	15.970,5	15.932,7	16.835,7	17.756,0	18.210,3	19.342,0	19.218,8	19.610,2	
Total utilización final	64.520,8	66.644,4	72.144,8	70.677,2	74.990,0	80.109,0	83.706,5	88.237,7	91.780,7	90.082,0	86.929,4	
Tasas de variación anual												
Producto interno bruto (PIB)	4,4	2,2	6,4	0,6	3,5	7,9	5,6	4,9	3,8	0,1	-1,6	
Importaciones de bienes y servicios	9,8	7,1	14,4	-9,9	14,8	3,6	0,8	7,0	4,8	-8,2	-10,3	
Total oferta final	5,6	3,3	8,3	-2,0	6,1	6,8	4,5	5,4	4,0	-1,9	-3,5	
Gasto de consumo final total	4,3	4,4	6,2	0,9	7,2	5,7	4,2	5,0	3,5	0,3	-3,3	
Gobierno general	3,8	5,7	11,1	11,6	4,4	8,7	11,1	10,3	6,7	2,1	-1,7	
Hogares residentes (2)	4,4	4,2	5,4	-1,0	7,7	5,1	2,9	3,9	2,7	-0,1	-3,6	
Formación bruta de capital fijo	5,0	3,7	16,0	-3,6	10,2	14,3	10,6	10,4	2,3	-6,2	-8,1	
Exportaciones de bienes y servicios	7,1	0,0	3,0	-4,8	-0,2	5,7	5,5	2,6	6,2	-0,6	2,0	
Total utilización final	5,6	3,3	8,3	-2,0	6,1	6,8	4,5	5,4	4,0	-1,9	-3,5	
Otros indicadores macroeconómicos												
PIB (USD per cápita)	3.351	3.589	4.267	4.242	4.633	5.193	5.665	6.031	6.347	6.099	5.966	
PIB (USD per cápita, 2007=100)	3.574	3.589	3.748	3.702	3.762	3.991	4.147	4.282	4.374	4.311	4.179	
Miles de habitantes (3)	13.965	14.214	14.473	14.738	15.012	15.266	15.521	15.775	16.027	16.279	16.529	

Fuente: Banco Mundial 2018

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 3: Valor Agregado Bruto Cantonal 2007

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	18.308	622	65.832	5.229	69.371	78.283	20.185	51.056	18.446	35.343	66.853	43.626	25.426	6.718	505.298
Alausí	16.338	-	48	135	8.435	3.403	1.746	11.310	1.232	690	3.603	11.112	2.239	1.191	61.483
Colta	10.175	-	19	3	8.781	7.396	123	11.806	-	264	3.920	6.829	1.244	349	50.910
Chambo	11.421	-	24	5	2.639	1.915	118	2.784	35	512	1.185	1.460	-	40	22.139
Chunchi	4.553	-	21	18	4.304	1.545	60	3.295	114	324	2.155	2.623	746	73	19.830
Guamote	11.200	-	19	5	8.559	2.390	123	9.299	-	210	2.490	7.709	746	278	43.028
Guano	18.478	-	609	11	19.115	7.409	1.062	10.006	160	409	3.750	5.026	299	480	66.815
Pallatanga	7.405	-	28	11	2.442	1.510	492	2.852	-	51	1.270	1.883	-	163	18.107
Penipe	4.793	-	188	4	1.406	453	-	1.713	-	284	1.468	823	-	110	11.242
Cumandá	7.342	-	40	9	5.081	2.377	-	2.481	-	-	954	823	-	36	19.144

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 4: Valor Agregado Bruto Cantonal 2008

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	24.530	692	84.765	4.181	88.113	109.277	20.738	64.907	20.037	38.225	82.840	51.615	28.129	7.808	625.856
Alausí	17.066	-	51	36	6.989	1.374	1.957	7.206	1.137	462	6.249	9.861	2.067	1.107	55.562
Colta	13.784	-	20	5	8.515	2.636	132	7.158	-	414	4.810	7.658	1.566	218	46.917
Chambo	12.275	-	28	4	2.608	649	73	2.571	38	761	1.490	1.569	-	22	22.087
Chunchi	6.646	-	15	16	3.566	2.971	47	2.555	124	401	2.570	2.965	940	64	22.878
Guamote	14.231	-	20	3	3.917	924	143	13.228	-	325	3.786	9.261	940	255	47.032
Guano	23.024	-	623	7	15.838	6.224	1.277	13.170	175	525	4.894	5.647	376	234	72.014
Pallatanga	6.178	-	30	10	1.397	2.016	481	4.342	-	81	1.135	2.540	-	67	18.278
Penipe	5.567	-	109	4	1.243	671	-	1.541	-	238	1.793	999	-	104	12.268
Cumandá	8.034	-	47	9	4.210	1.198	-	2.988	-	-	1.053	2.577	-	22	20.139

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 5: Valor Agregado Bruto Cantonal 2009

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	32.258	681	73.355	4.612	78.380	100.014	26.535	89.459	26.910	36.377	108.942	59.809	35.524	8.763	681.619
Alausí	24.025	108	50	52	4.485	1.721	2.192	8.605	1.793	771	6.355	10.436	3.330	731	64.655
Colta	17.178	-	33	11	5.338	1.574	164	7.241	-	438	5.653	8.285	1.850	157	47.922
Chambo	18.835	-	33	8	1.216	782	141	3.619	47	1.304	1.876	1.681	-	18	29.559
Chunchi	7.694	-	17	20	2.505	2.854	69	2.151	150	496	2.892	3.255	1.110	50	23.263
Guamote	18.658	-	20	6	2.371	1.138	156	11.626	-	435	5.016	9.914	1.110	488	50.937
Guano	31.864	239	998	16	17.631	6.458	1.367	11.981	210	443	5.458	6.238	444	232	83.579
Pallatanga	11.471	-	33	15	592	1.859	623	5.272	-	59	1.770	2.443	-	111	24.248
Penipe	7.426	-	106	7	738	626	-	1.680	-	118	2.391	908	-	159	14.158
Cumandá	13.945	-	105	13	4.019	649	-	5.444	-	4	1.508	3.039	-	15	28.742

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 6: Valor Agregado Bruto Cantonal 2010

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	29.613	295	81.540	5.026	117.120	102.163	29.326	94.708	29.393	41.539	115.203	63.515	42.301	12.753	764.495
Alausí	19.181	74	58	67	3.555	1.484	1.787	6.781	1.888	1.661	5.803	11.631	3.717	896	58.583
Colta	18.057	-	40	11	4.737	1.290	265	6.445	-	777	5.529	9.122	2.065	254	48.591
Chambo	14.715	-	33	9	901	980	182	4.083	68	1.447	1.895	1.783	-	25	26.121
Chunchi	6.621	-	16	19	1.969	2.308	112	1.676	194	697	3.207	3.629	1.239	49	21.737
Guamote	16.580	-	24	9	1.825	2.036	251	9.388	-	765	4.556	11.088	1.239	697	48.458
Guano	27.106	240	924	16	10.079	4.993	1.204	10.034	345	605	5.231	6.729	578	196	68.279
Pallatanga	7.404	-	27	18	479	1.381	559	4.517	-	126	2.076	2.695	-	43	19.325
Penipe	6.354	-	79	11	499	606	-	1.263	-	216	3.432	1.137	-	266	13.862
Cumandá	8.051	-	97	13	2.965	1.168	-	5.981	180	8	1.836	4.048	-	2	24.350

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 7: Valor Agregado Bruto Cantonal 2011

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	38.266	470	104.868	9.872	157.433	119.010	22.596	127.979	32.018	70.658	131.920	65.439	50.479	13.891	944.897
Alausí	14.961	48	132	1.713	1.781	1.780	2.088	3.521	2.288	4.359	7.275	12.365	2.081	969	55.360
Colta	18.125	-	104	1.625	3.704	902	271	2.564	-	1.439	6.917	10.447	1.369	290	47.757
Chambo	12.589	6	85	493	1.015	1.733	168	5.781	126	1.847	1.671	1.924	-	50	27.487
Chunchi	10.699	-	30	489	1.788	1.158	132	1.693	285	1.599	3.578	3.570	1.668	87	26.775
Guamote	19.531	-	68	1.645	1.670	3.005	280	3.252	-	1.547	6.075	12.521	1.265	609	51.468
Guano	33.042	283	1.417	1.571	7.779	4.502	1.308	5.027	471	3.775	5.598	6.554	494	80	71.901
Pallatanga	4.938	-	62	454	522	749	439	1.826	-	1.370	1.663	3.157	-	15	15.194
Penipe	6.432	-	142	248	310	624	-	556	-	1.455	3.807	1.319	-	157	15.050
Cumandá	8.527	-	215	502	2.458	1.734	-	7.950	246	3.861	2.435	3.818	-	4	31.749

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 8: Valor Agregado Bruto Cantonal 2012

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	48.655	573	109.309	10.378	198.673	98.551	31.980	124.534	32.056	70.630	93.627	76.857	63.028	12.312	971.163
Alausí	14.376	61	153	1.523	2.170	1.349	1.651	2.907	2.432	3.220	8.064	14.043	2.397	1.607	55.952
Colta	17.447	-	149	1.541	4.585	959	227	2.778	-	1.277	8.529	11.693	1.877	328	51.389
Chambo	11.400	14	103	451	1.480	1.647	237	5.800	111	1.534	1.846	2.239	-	74	26.937
Chunchi	10.197	-	43	457	2.363	1.213	171	1.411	340	1.440	4.338	4.071	1.496	112	27.651
Guamote	24.751	-	115	1.601	2.515	2.696	240	2.234	-	2.000	6.214	13.858	1.420	677	58.320
Guano	32.278	332	2.240	1.510	6.377	3.590	1.771	5.189	543	3.150	7.858	7.479	484	92	72.895
Pallatanga	3.522	-	98	416	811	802	351	1.564	-	991	1.828	3.583	-	25	13.991
Penipe	5.994	-	123	237	203	626	-	673	-	2.153	3.960	1.493	-	127	15.588
Cumandá	10.933	-	264	463	1.800	1.823	-	5.813	303	2.512	1.883	4.367	-	5	30.166

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 9: Valor Agregado Bruto Cantonal 2013

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	59.016	295	113.895	11.169	210.741	129.470	26.880	138.010	37.349	73.660	95.879	76.783	72.302	14.571	1.060.021
Alausí	15.955	44	204	1.588	2.507	1.780	1.501	3.355	2.370	2.174	8.243	13.867	3.138	1.999	58.726
Colta	13.191	-	203	1.601	4.297	644	243	2.581	-	1.840	8.796	10.178	2.122	411	46.108
Chambo	8.863	23	141	467	1.757	2.023	243	3.944	119	1.193	1.607	2.201	-	101	22.682
Chunchi	10.825	-	50	524	1.700	1.505	191	1.119	425	1.019	3.945	5.457	2.004	161	28.925
Guamote	30.504	-	156	1.718	2.879	3.232	210	2.150	-	1.465	5.947	14.355	1.853	467	64.937
Guano	35.498	331	2.647	1.587	6.148	3.173	2.229	6.062	668	3.995	6.968	7.563	345	107	77.321
Pallatanga	4.366	-	130	440	1.098	873	398	1.513	-	1.337	2.088	3.339	-	37	15.620
Penipe	6.359	-	169	242	241	647	-	870	-	1.454	4.068	1.322	-	108	15.479
Cumandá	13.756	-	311	500	1.315	2.109	-	4.004	326	1.957	1.613	4.539	-	6	30.435

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 10: Valor Agregado Bruto Cantonal 2014

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	83.342	180	171.507	17.032	268.719	137.996	27.858	144.619	47.437	91.467	86.729	78.393	76.341	12.455	1.244.075
Alausí	19.715	40	248	2.017	2.534	2.275	1.430	4.288	3.042	2.685	8.680	15.036	3.438	1.396	66.823
Colta	15.023	-	263	1.526	4.851	871	327	3.198	-	1.570	10.822	12.312	2.247	340	53.350
Chambo	10.808	25	153	440	2.202	2.339	305	4.260	183	1.086	1.137	2.587	-	85	25.613
Chunchi	10.273	-	66	484	1.650	1.250	270	1.511	534	1.246	3.554	5.413	2.472	244	28.966
Guamote	25.389	-	199	1.630	2.681	4.356	256	2.760	-	1.235	3.875	16.181	2.106	400	61.069
Guano	32.024	308	2.982	1.398	7.827	2.969	1.852	7.232	926	3.085	7.023	8.368	295	93	76.382
Pallatanga	6.022	-	126	404	941	917	504	1.550	-	1.194	1.261	4.253	-	51	17.222
Penipe	6.880	-	220	297	320	594	-	772	-	1.255	3.218	1.594	-	99	15.248
Cumandá	17.473	-	348	452	1.574	2.872	629	4.547	462	1.743	2.040	5.295	-	8	37.442

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 11: Valor Agregado Bruto Cantonal 2015

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	103.972	120	201.610	18.113	341.580	155.501	30.595	156.061	50.125	114.864	88.656	85.410	92.955	9.888	1.449.451
Alausí	20.924	52	438	1.710	3.553	2.698	1.858	3.620	3.205	2.611	10.077	14.330	4.366	1.106	70.548
Colta	18.373	-	411	1.589	6.139	1.122	393	2.398	-	1.579	10.363	10.789	2.921	215	56.293
Chambo	13.194	36	243	318	1.537	3.158	372	4.300	279	1.098	1.219	2.430	-	81	28.266
Chunchi	11.780	-	157	587	2.122	1.662	300	1.735	764	1.492	3.286	4.100	3.430	197	31.611
Guamote	31.297	-	1.724	1.796	3.731	4.462	349	2.658	-	1.052	4.827	14.612	2.783	387	69.676
Guano	37.380	400	2.734	1.100	9.553	3.645	2.388	5.319	1.226	2.962	7.862	7.437	352	128	82.487
Pallatanga	7.734	-	190	453	1.130	1.030	694	1.471	-	1.163	1.340	3.859	-	52	19.117
Penipe	6.267	-	293	349	425	493	73	862	-	1.177	3.011	1.357	-	111	14.418
Cumandá	14.419	-	242	702	2.167	3.065	772	4.612	779	1.946	2.241	6.345	-	8	37.298

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 12: Valor Agregado Bruto Cantonal 2016

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	115.266	486	206.587	20.377	393.156	129.401	32.321	159.013	39.144	115.230	107.098	87.743	96.079	11.514	1.513.414
Alausí	22.586	55	370	1.611	3.819	2.615	1.618	4.253	2.301	2.765	8.995	14.633	5.849	821	72.289
Colta	21.323	14	417	1.485	5.580	1.378	499	2.389	-	1.411	7.311	11.184	3.137	204	56.332
Chambo	14.742	45	276	360	1.643	2.916	351	5.532	186	1.241	1.260	2.548	-	61	31.162
Chunchi	13.855	-	177	615	1.948	1.649	242	1.526	675	1.688	3.279	4.310	4.282	209	34.455
Guamote	34.715	-	1.939	1.507	4.099	4.159	378	2.006	-	939	4.029	15.643	3.220	342	72.976
Guano	41.679	353	2.646	1.161	11.946	4.103	1.945	7.052	902	4.104	7.182	7.755	404	146	91.379
Pallatanga	8.677	-	195	468	1.174	1.099	810	1.871	-	1.341	1.223	4.072	-	50	20.981
Penipe	7.529	-	283	333	567	487	85	756	-	1.408	3.025	1.420	-	111	16.006
Cumandá	15.732	-	235	777	2.386	3.473	814	6.351	691	1.865	2.409	6.656	-	9	41.398

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives

Anexo 13: Valor Agregado Bruto Cantonal 2017

CANTÓN	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Manufactura	Suministro de electricidad y de agua	Construcción	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios	ECONOMÍA TOTAL
Riobamba	121.017	223	203.248	25.018	295.833	132.948	36.534	171.086	50.744	116.866	72.420	92.651	106.037	15.300	1.439.925
Alausí	16.609	71	405	1.610	4.085	2.437	1.924	5.065	2.553	3.996	8.415	16.327	4.796	970	69.263
Colta	25.001	-	477	1.683	4.260	1.357	364	2.659	-	1.368	9.462	11.250	3.451	125	61.456
Chambo	12.505	55	436	431	1.356	2.003	332	5.518	186	1.799	1.018	2.620	-	58	28.318
Chunchi	10.172	-	223	636	1.687	1.768	242	1.710	868	1.583	2.583	4.474	4.580	170	30.697
Guamote	53.253	-	2.517	1.486	3.929	3.255	316	2.437	-	1.353	4.031	17.346	3.000	206	93.129
Guano	35.582	728	4.019	1.446	13.238	4.557	1.912	6.582	1.025	5.096	6.565	7.914	406	140	89.211
Pallatanga	7.708	-	283	525	1.541	1.358	990	1.974	-	1.879	1.119	4.232	-	61	21.670
Penipe	5.875	-	289	315	534	482	81	1.024	-	1.843	2.514	1.489	-	100	14.547
Cumandá	24.159	-	220	1.023	2.434	4.168	896	5.996	902	2.450	2.841	6.692	-	14	51.795

Fuente: Banco Central del Ecuador 2019

Elaborado: Jessenia Vives