



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLÓGICAS**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN
VOCACIONAL Y FAMILIAR**

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

**ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE EMPATÍA EN LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CHIMBORAZO, RIOBAMBA – CHIMBORAZO,
PERIODO ABRIL – AGOSTO 2018**

Autor:

Juan Pablo Rivadeneira Villa

Tutor:

MsC. Luz Elisa Moreno

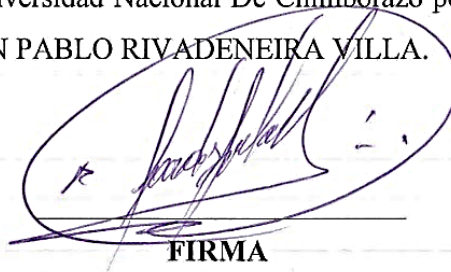
Riobamba 2018

APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal revisan y aprueban el informe de investigación, con el título, **“ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, RIOBAMBA – CHIMBORAZO, PERIODO ABRIL – AGOSTO 2018”**, trabajo de tesis de la carrera de Psicología Educativa, aprobado a nombre de la Universidad Nacional De Chimborazo por el siguiente tribunal examinador de la estudiante JUAN PABLO RIVADENEIRA VILLA.

Dr. Marco Vinicio Paredes

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



FIRMA

Msc. Patricio Tobar

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Msc. Patricia Bravo

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Msc. Luz Eliza Moreno A.

TUTORA



FIRMA

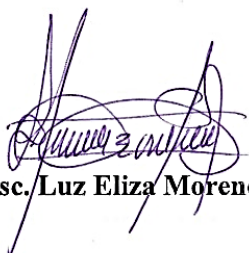
CERTIFICACIÓN

CERTIFICACIÓN

Yo, MSC. LUZ ELIZA MORENO TUTORA DE LA TESIS DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

CERTIFICO:

Que la investigación, son el tema **ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, RIOBAMBA – CHIMBORAZO, PERIODO ABRIL – AGOSTO 2018.** Realizado por el señor Juan Pablo Rivadeneira Villa, estudiante de la carrera de Psicología Educativa es el resultado de un proceso riguroso, bajo mi dirección y asesoramiento permanente; por lo tanto, cumple con 100% y todas las condiciones teóricas y metodologías exigidas por la reglamentación pertinente, para su presentación y sustentación ante los miembros del tribunal correspondiente.



Msc. Luz Eliza Moreno A.

TUTORA

AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad del contenido, ideas y conclusiones del presente trabajo investigativo, previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación en Licenciatura en Psicología Educativa Orientación Vocacional y Familiar, con el tema: ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, RIOBAMBA – CHIMBORAZO, PERIODO ABRIL – AGOSTO 2018, corresponde exclusivamente a: Juan Pablo Rivadeneira Villa, con su cédula de identidad N° 1804841136 y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Juan P. Rivadeneira
C. I: 1804841136

AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecirme en todos los años de vida que he llegado a tener y en los mismos próximos años que le pido para dar por terminado este primer logro profesional de tanto esmero y dedicación.

A mi madre por darme su apoyo incondicional, por ser parte elemental para cumplir este sueño que también es un sueño, siendo el motor para lograr lo que hoy en día estoy por conseguir, por saber estar conmigo en los momentos que más necesite de palabras y no rendirme como ella lo ha venido haciendo.

A la Universidad Nacional de Chimborazo, en especial mención a la carrera de Psicología Educativa por la enorme voluntad de haberme abierto las puertas hacia el conocimiento, a mis maestros ya que de ellos me llevo los mejores aprendizajes que ha podido servirme para mi formación personal y profesional.

A la MsC. Luz Elisa Moreno, mi total y más sincero agradecimiento por ser quien me guió adecuadamente en el desarrollo de este proyecto investigativo en mención, por su capacidad profesional, con sus sabias opiniones proporcionadas en cada fase del proceso, por su paciencia, dedicación y apoyo; pero sobre todo por su calidad humana demostrando ser una mujer de gran valor, ha sido un privilegio contar con su persona lo cual permitió que culmine con éxito este proyecto.

DEDICATORIA

Dedico la elaboración de dicho proyecto en mención a Dios por bendecirme en todo el tiempo que me ha llevado emprender ir progresando los años que demanda la carrera de Psicología Educativa y de tal forma poder crecer como persona y profesional.

A mi madre por ser la persona más importante en mi vida, el logro que yo consiga será para ella y para ella, por haber estado conmigo en los momentos en donde estuve a punto de vencerme y con sus palabras supo sostenerme y seguir adelante.

Juan Pablo Rivadeneira Villa

ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	II
CERTIFICACIÓN	III
AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN	IV
AGRADECIMIENTO	V
DEDICATORIA	VI
ÍNDICE GENERAL	VII
ÍNDICE DE CUADROS	IX
ÍNDICE DE GRÁFICOS	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
1. INTRODUCCIÓN	1
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
3. OBJETIVOS	5
3.1 OBJETIVO GENERAL	5
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
4. ESTADO DEL ARTE	5
4.1 LA EMPATÍA	5
4.1.1 Consideraciones Generales	5
4.1.2 Desarrollo de la empatía	5
4.1.3 Modo de expresión de la empatía	6
4.1.4 Factores de tipo cognitivo que comprende la empatía	6
4.1.5 Afecciones del nivel bajo de empatía	6
4.1.6 Sintonización	7
4.1.7 Neurología de la empatía	7
4.1.8 Tipos de Empatía	8
4.1.9 La Empatía y la culpa verdadera	8
4.1.10 La Empatía y la aceptación en el grupo de iguales	8
4.1.11 Diferencia de la empatía en el género	8
4.1.12 Influencia del Género y la empatía	9
5. METODOLOGÍA	10
5.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	10
5.1.1 No experimental	10

5.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN	10
5.2.1	De campo	10
5.2.2	Bibliográfica	10
5.2.3	Transversal	10
5.3	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	10
5.3.1	Descriptivo	10
5.4	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	10
5.4.1	Población	10
5.4.2	Muestra	10
5.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	11
5.5.1	Técnica	11
5.5.2	Instrumento	11
5.6	TÉCNICA Y PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	11
6.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	12
7.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	15
7.1	CONCLUSIONES	15
7.2	RECOMENDACIONES	16
8.	BIBLIOGRAFÍA	17
9.	ANEXOS	XII
9.1	Anexo N° 1.	XII
9.2	Anexo N° 2. Evidencias Fotográficas	XIV

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1.- Niveles de Empatía de los estudiantes del Género Masculino	12
Cuadro N° 1.- Niveles de Empatía de las estudiantes del Género Femenino.	12

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1.- Estudiantes del género masculino	12
Gráfico N° 2.- Estudiantes del género femenino	13
Gráfico N° 3.- Comparación de los niveles de empatía de los estudiantes de la carrera de psicología educativa	13



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA
ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE
LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO,
RIOBAMBA – CHIMBORAZO, PERIODO ABRIL – AGOSTO 2018

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló centralmente en un estudio comparativo del nivel de empatía en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, en la cual el objetivo general fue determinar los niveles de empatía y comparar en los estudiantes de dicha facultad y universidad mencionada anteriormente, en donde los principales beneficiarios fueron los 294 estudiantes sujetos primordiales al realizarse esta investigación; se llevó a cabo por medio de una prueba psicométrica Test de Empatía de Lucrecia Pérsico, que señala tres niveles de empatía (alto, medio y bajo) contando con 30 preguntas; se obtuvieron estos resultados: 71 estudiantes del género masculino, 30 estudiantes con un nivel de empatía alta, 40 estudiantes con un nivel de empatía media y 1 estudiante con un nivel de empatía baja; 223 estudiantes del género femenino de las cuales 137 estudiantes con un nivel de empatía alta, 86 estudiantes con un nivel de empatía media; llegando a la conclusión de que las estudiantes del género femenino son más empáticas por las distintas razones que se encuentran en esta investigación realizada en comparación a los estudiantes del género masculino.


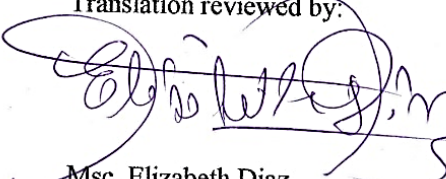
PALABRAS CLAVES: empatía y emociones.

ABSTRACT

This research was developed basically in a comparative study of the level of empathy in the students of the Education, Humanities and Technologies Faculty, of the National University of Chimborazo, in which the general objective was to determine the levels of empathy and compare among the students of that faculty and the university mentioned above, where the principal beneficiaries were the 294 students primary subjects when performing this investigation; It was carried out by means of a psychometric of the empathy of the Persian Lucrecia test which points out three levels of empathy (high, medium and low) with 30 questions; These results were obtained: from 71 male students, 30 of them with high level of empathy, 40 students with a medium empathy level and 1 student with a low level of empathy; 223 female students from whom 137 students show a high level of empathy, 86 students medium empathy level; Coming the conclusion that female students are more empathetic for the different reasons found in this research conducted in relation with the male students.

Key words: empathy and emotions.

Translation reviewed by:



Msc. Elizabeth Diaz

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo la intención de realizar un estudio comparativo de los niveles de empatía en los estudiantes nombrados, además, teniendo que conformar la inteligencia emocional siendo la capacidad de captar las emociones de un grupo y así poder conducirlos hacia un resultado positivo, donde según la inteligencia emocional enuncia lo siguiente la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones (Goleman, 1998)

De tal manera que la empatía forma parte de dicha inteligencia y, es considerar los sentimientos ajenos, saber cómo decir las cosas, como actuar y entender el punto de vista de cada uno de los miembros del entorno en el que se vive o se tiene un contacto directo como lo es a nivel de la educación superior en el salón de clases donde se comparte gran tiempo de la jornada diaria lugar de encuentro en el que están inmerso distintas situaciones, particularmente la empatía se emplea de acuerdo con la persona mediante un nivel alto o bajo de este aspecto fundamental en las relaciones interpersonales.

Tiene una estrecha relación con las Habilidades Sociales las que son las capacidades de las personas para manejar las relaciones con los demás y conducirlos en determinada dirección. Así por tal motivo es llegar a comprender aquello que se considera sentimientos y a todas las preocupaciones de otras personas para que de ese modo se pueda asumir su punto de vista; es tener la facultad de darse cuenta de las distintas formas en que la gente o las personas sientan de acuerdo con los sucesos ocurridos.

Sin embargo, la empatía tiene una connotación entre estudiantes de distinto género como lo son masculino y femenino y varón, en donde la mujer muestra un mayor nivel de empatía con diferencia en el hombre por ella ser por mostrar más sensibilidad ante distintas situaciones en donde se emplea la empatía, (Eisenberg y Cols 1991), al realizar un estudio longitudinal.

La investigación está conformada por los siguientes aspectos:

El planteamiento del problema, en donde se da a conocer las características de la situación que fue estudiada, de ese modo se concreta la situación para analizarla y darle una posible respuesta o recurso al porqué de las causas.

Los objetivos en los que se dan a conocer las intenciones, propósitos y alcances que se ha logrado en la investigación, en donde la mayor importancia es determinar la situación de los niveles de empatía en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

El siguiente aspecto es el estado del arte, en el que se encuentran los principales semblantes teóricos que dan sustento a la variable de investigación, cuenta con la finalidad de hacer una compilación de fuentes de gran interés.

A continuación, se detalla la metodología en donde se conoce el enfoque, el diseño, los tipos, el nivel de investigación, así como también la población y la muestra con las que pudo trabajar, las técnicas e instrumentos que permitieron conocer la situación de los investigados.

Los resultados, producto de la recolección y producción de datos, para que de ese modo a través de tablas y gráficos se pudo analizar e interpretar el contenido del test de empatía.

Por último, se encuentran las conclusiones producto realizado por medio a los objetivos específicos planteados, el marco teórico, los análisis y resultados que permitieron realizar las correspondientes recomendaciones, seguido del sustento bibliográfico y de los anexos como evidencia de la realización de la investigación.

Se desarrolló en el contacto diario de las instalaciones de la carrera de Psicología Educativa en la que se pudo detectar la mencionada problemática. Se destaca la importancia de la investigación por ser una temática muy elemental para los psicólogos educativos en formación y a partir del momento en que se dé la ejecución de la profesión. Es original porque no existe un estudio realizado con la temática realizada en dicha Institución de Educación Superior.

Se consideró un tema actual, ya que es un requisito de suma importancia que debe tener todo psicólogo educativo siendo de una magnitud inédita en su desenvolvimiento y como un factor que involucra sus cualidades y vocación.

Se profundizó en el análisis de la variable en lo metodológico utilizando el método cualitativo que es registrado por medio del Test de Empatía. Cuenta con una gran relevancia, ya que la empatía ayuda a tener una homeostasis en todo lo debido a relaciones sociales y satisfacción personal en el ámbito social, psicológico y emocional, aspectos elementales para un bienestar.

Los principales y directos beneficiarios fueron los mismos estudiantes y toda la comunidad que integra la carrera de Psicología Educativa. Fue factible por qué se cuenta con los recursos necesarios para dicha investigación.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es trascendental conocer la empatía en base a los niveles que comprende la misma partiendo del género como femenino y masculino, realizando un estudio comparativo para conocer las posibles causalidades de esta comparación que pueden ser tales como, el desarrollo de la empatía, el modo en el que fueron criados desde la niñez por parte de sus padres, y que como consecuencia de acuerdo con estudios y/o investigaciones o trabajos realizadas por (Maccoby y Jacklin 1974) que revisaron 29 estudios relacionados con la empatía llegaron a la conclusión de que no había evidencia alguna en una diferencia de género, en la mayoría de estudios no había diferencias significativas que se repartían por igual entre varones y mujeres, para luego en estudios posteriores (Block 1976) encontró diferencias sexuales a favor de las mujeres en el 23% de estudios sobre la empatía, mientras que en el 10% las diferencias se decantaban en favor de los varones, pronto Hoffman (1977) en su revisión de la relación entre sexo y empatía, revisó nueve artículos (que incluían 16 muestras de niños de diferentes edades) y concluyó que las mujeres tendían a puntuar más alto en empatía que los varones y por lo tanto se podía afirmar que eran más empáticas.

Eisenberg y Lennon (1983) amplían estas revisiones anteriores con estudios dirigidos a evaluar la empatía a través de métodos observacionales, técnicas de historias para inducir la empatía y entrevista con el experimentador, medidas de autoinforme de la empatía en situaciones simuladas, medidas fisiológicas de respuestas empáticas y respuestas a escales de autoinformes. Con instrumentos para la medición de los niveles de empatía como lo son la Escala de Empatía de Mehrabian y Epstein (1972) constituida para obtener información de un sesgo de empatía, la Escala de (Bryant 1982) es una adaptación de sus ítems para niños y adolescentes, entonces desde los resultados que recogen (Eisenberg y Lennon 1983) concluyen que hay diferencias en función del género que es medida por esos cuestionarios reactivos específicamente para el uso que se quiere.

En cada estudio las mujeres obtenían puntuaciones más altas en empatía que los varones y especialmente en adultos y estudiantes universitarios en donde ya cuentan con un criterio sostenible aludiendo tanto como profesores y compañeros pronunciando que las mujeres son más empáticas. Ahora bien, en la ciudad de Riobamba no se tiene el conocimiento sobre estudios o investigaciones sobre la comparación de la empatía entre varones y mujeres o de alguna actividad científica relacionada con dicho tema de investigación que conlleva una gran importancia.

Es obvio y muy visible que existen diferencias entre varones y mujeres no solamente en su anatomía y fisiología sino también con la conducta, psicología entre otras, pero en este caso va dirigida a la inteligencia emocional en particular manera la Empatía. No existen estudios sobre la empatía de los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa de la Universidad Nacional de Chimborazo considerando que dicho tópico es fundamental para los futuros psicólogos que están en formación, en donde es importante contar con un nivel alto de empatía por la demanda que exige la carrera en mención que hace referencia a la comprensión de los sentimientos y las preocupaciones de los demás que facilitan el modo en el que se desarrolla la interacción con demás personas y la sostenibilidad de las mismas siendo entes eminentemente sociales como así lo demanda en el caso que se cita.

Se evidencia que en los estudiantes de la carrera mencionada con anterioridad muestran un déficit de empatía en las distintas instalaciones de la carrera de Psicología Educativa en las situaciones en donde demanda emplear la empatía como una respuesta involuntaria que tiene relación debido a que esa situación se la ha podido experimentar como es el caso de poder ayudar a otro estudiante cuando las hojas de alguna diligencia han sido alborotadas por el viento, el caso de poder orientar en la realización de alguna tarea o en la comprensión de temas con cierta dificultad para que de ese modo la persona afectada se sienta bien, el caso de comprender una discusión existente en el hogar de cierto compañero de clase y que como consecuencia no pudo hacer deberes por presentar un desequilibrio emocional que al momento de poder contarle a una persona perteneciente al salón de clases o a quien considere amigo/a pueda sintonizar las emociones que yacen en ese momento, entre esos casos y otras se ha evidenciado el déficit de la empatía mostrando un nivel nada óptimo en los estudiantes de la carrera que se ha enunciado, especialmente en los varones por mostrarse algo rígidos o insensibles, cosa que no ocurre con la mujer que es más empática demostrado con estudios que se han descrito en la presente investigación con fines social y emocional de gran importancia.

Por tal motivo se considera como una problemática con posibles soluciones para erradicar cierto déficit de empatía por medio de la realización de un estudio comparativo de empatía entre varones y mujeres, sin dejar a un lado que no se trata de decir que todos los estudiantes tienen dicho déficit, pero si se considera esencial por abarcar el argumento que se relata.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar la situación de los niveles de empatía en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los niveles de empatía en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.
- Comparar los niveles de empatía en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

4. ESTADO DEL ARTE

4.1 LA EMPATÍA

4.1.1 Consideraciones Generales

Titchner (1920) quien utiliza por primera vez el concepto para referirse a una especie de imitación física del malestar de otro que evoca el mismo sentimiento en uno mismo. (Cardozo, Dubini, Fantino, & Ardiles, 2011). Al hacer referencia a la especie de definición primario sobre la empatía lo ve como un acto de copia que produce una persona por otra persona, y ello se evidencia de acuerdo con el caso se emplea consciente o inconscientemente para su expresión.

Hoffman define a la empatía como, una respuesta afectiva más acorde con la situación de otro que con la de uno mismo. (Mestre Escrivá, Pérez Delgado, Semper García, & Martí Vilar, 1998)

Para Goleman la empatía es la capacidad para sintonizar emocionalmente con los demás. (Goleman, 1998). Logrando que de ese modo exista una considerable comprensión entre las personas involucradas en el desarrollo de un dialogo.

Interpretando lo dicho por Goleman se lo realiza como la facultad para poder tener una especie de conexión emocional dependiendo la situación a la que se esté presentando con una o mas personas cercanas a uno.

4.1.2 Desarrollo de la empatía

A partir de la interacción social y, por tanto, las experiencias educativas influyen en el proceso de socialización (Cardozo et al., 2011). Por lo tanto, se ve que las experiencias desde la

inmersión al sistema educativo tienen que ver directamente con el desarrollo de la empatía siendo esencial para poder canalizar las emociones de las demás personas.

Goleman (1996) afirma que la empatía se estimula a través de la imitación y, por tanto, la interacción social, la educación y la autorregulación contribuyen al desarrollo de un repertorio de conductas empáticas. No solo desde el contacto social del sistema educativo donde se logra percibir comportamientos empíricos fuera de la consciencia de quien reproduce dichos comportamientos como una especie de angustia compartida, pero de tal modo se desarrolla la empatía también desde la etapa de la niñez especialmente al nacer cuando un bebé interactúa indirectamente con otro bebé que se encuentra llorando y como respuesta ambos comparten el llanto porque aún no saben diferenciar entre el dolor ajeno con el de él mismo y ello se logra a diferenciar aproximadamente desde los dos años.

Así mismo la empatía se desarrolla desde la primera escuela más conocida como la familia en donde se aprende distintos comportamientos entre ellos la facultad ya nombrada, por medio de la visualización de los actos que afloran sus padres o hermanos.

La toma de conciencia del daño o dolor que ciertas conductas pueden ocasionar a otra persona, por ejemplo, decirles lo siguiente: por lo que has hecho ese niño/a está triste y no decir o justificar esa conducta diciendo, solo ha sido una travesura. De tal modo que se vuelven en experiencias significativas, debido que de ese modo es como una persona tiene el conocimiento que la otra persona como lo son las atribuciones y/o defectos que conlleva el suceso, juicios sobre las características que presenta.

4.1.3 Modo de expresión de la empatía

No verbal, debido a que la mayoría de las personas no expresan su sentir con personas que no sean de su confianza cosa que no sucede cuando se lo hace con una persona de confianza, entonces por medio de la mirada, gesticulaciones, expresiones con las manos, asociación de emociones, entre otras son las maneras no verbales en que se expresa la empatía y que una persona es capaz de percibir dicha comunicación existente con un objetivo en común.

4.1.4 Factores de tipo cognitivo que comprende la empatía

Comprensión cognitiva: entendiendo como realizar un juicio de los pensamientos que tiene una persona partiendo desde experiencias similares que se puedan compartir entre personas.

Capacidad para ponerse en el lugar de la otra persona, es una de las conceptualizaciones de referir a la empatía siendo está considerada como la más común y fácil de interpretar de manera empírica.

4.1.5 Afecciones del nivel bajo de empatía

- Un alto índice de agresividad por la falta de sensibilidad emocional.

- Déficit de capacidad para comprender las consecuencias negativas de las conductas.
- Reducción de conductas prosociales, manifestando deseo de querer el daño hacia otra persona por situaciones de envidia o de sentirse inferiores a otras personas.
- Deterioro de la salud mental, por no tener contacto social permanente y sostenible.
- Ser objeto de exclusión y de ignorar por tener actitudes inapropiadas que disgustan al resto de las personas que existen en su entorno.
- Falta de autorregulación de emociones.
- Conductas sociópatas, tal es el caso de los violadores, los pederastas y las personas que maltratan en su hogar porque no pueden experimentar empatía mucho menos tener la capacidad de percibir el sufrimiento de los demás.
- Descuido emocional, que ocasiona una torpe empatía por razones como el abuso emocional (mal trato de otras personas, amenazas, humillaciones y mezquindades (Goleman, 1998).

4.1.6 Sintonización

Consiste en la existencia de una relación expresada por códigos elaborados entre las personas que lo aplican o desarrollan debido a que de ese modo se logran comunicar surgiendo la aparición de un estímulo y una respuesta, como en el caso que ocurre entre una madre y su bebé en donde ambos saben cómo se sienten, lo que quieren, compartir deseos y tener la sensación de encontrarse emocionalmente sintonizado/canalizado entre la madre y el bebé. (Goleman, 1998).

4.1.7 Neurología de la empatía

En un informe realizado en 1975 describe varios casos de personas que han sufrido lesiones graves en la región derecha del lóbulo frontal siendo obvio la existencia de un déficit para poder captar mensajes emocionales reproducidos por tonos de voz y así mismo siendo capaces de comprender el mensaje, pero no podían percibir ninguna diferencia entre un “gracias” sarcástico, neutral o sincero. Goleman (1996).

Entre otros informes posteriores al anterior mostraban pacientes con lesiones en regiones distintas del hemisferio derecho del cerebro manifestando distintas deficiencias en la percepción de emociones; los pacientes de ese entonces tenían la dificultad de expresar sus emociones por medio del tono de voz o por sus gesticulaciones, llegando que los especialistas que en esas regiones corticales del cerebro están estrechamente relacionadas con el funcionamiento del sistema límbico.

4.1.8 Tipos de Empatía

- Estrés empático: es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con ella, por ejemplo, “no puedo evitar las lágrimas con los testimonios de personas desconocidas”.
- Alegría empática: es la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona. Este término hace referencia a la vertiente positiva de la escala anterior, por ejemplo, “cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría” (Martinez-Otero V, 2011).

Los dos tipos de empatía nombrados anteriormente tienen una variación de acuerdo con el nivel de empatía con el que la persona cuente, de ese modo al tener un nivel de empatía alta los tipos de empatía tienen beneficios y consecuencias, en cambio por el nivel de empatía baja solo tiene consecuencias.

4.1.9 La Empatía y la culpa verdadera

Hoffman define la empatía como una respuesta afectiva vicaria, es decir, una respuesta afectiva más congruente con el estado afectivo de algún otro/a que con el propio. Cuando el sujeto experimenta dolor empático y se percibe como responsable del dolor del otro/a su experiencia empática tiende a transformarse en culpa (Pastor, 2004).

De ese modo se refiere a que las personas facilitan datos para que se puedan modificar las interpretaciones erróneas y de ese modo se logra cambiar los estados emotivos de acuerdo con la situación o tema por medio del afecto, así se logra tener un aprendizaje de percepción de emociones o sentimientos que tiene la otra persona.

4.1.10 La Empatía y la aceptación en el grupo de iguales

Las personas con alto nivel de aceptación por parte de sus iguales son más empáticas. Al ser aceptados muestran una orientación más positiva con respecto a otros, una fuerte sensibilidad por la angustia de otros (Dekovic y Gerris, 1994), y así mismo las personas prosociales tienen un mayor conocimiento empático que las personas consideradas acosadoras o los que son víctimas de estos últimos (Warden y Mackinnon, 2003). (Garaigordobil, Maite; García de Galdeano, 1989)

4.1.11 Diferencia de la empatía en el género

Litvack, McDougall y Romney (1997); Mestre, Frías y Samper (2004); Mirón, Otero y Luengo (1989), sobre las diferencias de género en la empatía, varios estudios han encontrado puntuaciones significativamente superiores en las mujeres (Garaigordobil, Maite; García de Galdeano, 1989).

Las mujeres por naturaleza cuentan con una simpatía considerable a la del varón siendo ésta más agradable para realizar relaciones prosociales. Toma de decisiones, ya que cuentan

con más determinación y firmeza para mantenerse en pie sobre lo que deben decidir para lograr una meta que quieren alcanzar y sentirse semi-realizadas desarrollando madurez y reconocimiento de ellas mismas a la medida que consideren.

Batson, Fultz y Schoenrade (1993), presencia de mayor conducta de ayuda en los casos que son necesarios por más mínima que sea la connotación del suceso que se está evidenciado o siendo parte del mismo, al tener más conciencia de ver un bienestar eficiente y eficaz mostrando sensibilidad desde el modo que fue su crianza y orientación que se las instruye desde la niñez a diferencia con los varones por los estereotipos marcados por la sociedad en donde exige que la mujer por su rol femenino manifieste sentimientos de enfado y ansiedad como también sentimientos de ternura y compasión (Mestre Escrivá, Pérez Delgado, Semper García, & Martí Vilar, 1998).

4.1.12 Influencia del Género y la empatía

Hoffman (1977) revisó nueve artículos y concluyó que, de acuerdo con el estereotipo cultural, la empatía definida como la respuesta afectiva vicaria a los sentimientos de otra persona es más relevante en las mujeres que en los varones. (Pastor, 2004). Lo dicho por Hoffman, se trata de que las mujeres tienen más facilidad de imaginarse en el lugar de otras personas siendo ellas reflexivas, lo que no sucede con los hombres al ellos ser intuitivos. (Bryant 1982), las diferencias de grupo con respecto a la edad y sexo son en general congruentes con hallazgos previos: las mujeres expresan más empatía en sus respuestas afectivas vicarias que los hombres.

De ese modo se puede entender que con la edad las mujeres incrementan considerablemente su expresión de empatía hacia otras personas de su mismo sexo, mientras que en los hombres con la edad su habilidad de empatía va disminuyendo hacia personas de su mismo sexo hasta el periodo de la adolescencia donde a partir de ahí se desarrollan factores emotivos, sociales, entre otros.

5. METODOLOGÍA

5.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

5.1.1 No experimental

Porque fue una investigación que se realizó sin manipular la variable objeto de la investigación para analizarse e interpretarse, ya que no intervinieron manuales, guías, o propuestas que pretendan dar solución al problema.

5.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

5.2.1 De campo

Porque se ha realizado en el lugar de los hechos: Universidad Nacional de Chimborazo.

5.2.2 Bibliográfica

Porque fue una investigación bibliográfica con amplia búsqueda de información sobre el tema que se investigó por medio en libros, revistas, artículos científicos, sitios web, etc.

5.2.3 Transversal

Porque la investigación se la realizó en un periodo de tiempo en donde se aplican instrumentos técnicos y se analizaron los mismos.

5.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

5.3.1 Descriptivo

Porque se buscó especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Por lo tanto, se describe tendencias de un grupo o población, se está explorando el objeto de estudio en base a la recolección de datos que puntualicen la situación tal y como se presenta.

5.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

5.4.1 Población

Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías.

5.4.2 Muestra

Estudiantes de la carrera de Psicología Educativa	
Género Masculino	71
Género Femenino	223
Total	294

5.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

5.5.1 Técnica

Psicométrica, porque mide una capacidad mental obteniendo un valor para que se pueda dar origen a una comparación entre distintas personas y se pueda trabajar con una información objetiva.

5.5.2 Instrumento

Test de empatía de Lucrecia Pérsico, que cuenta con 30 preguntas con las opciones de responder SI NO, con fácil comprensión de todas las interrogantes para los participantes, con un tiempo de 5 minutos para su aplicación.

5.6 TÉCNICA Y PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Se utilizaron las técnicas que sugiere la estadística en el procesamiento de los datos de información obtenida, se complementará con la elaboración y el registro en estadígrafos de representación gráfica como son: |circulare y barras o columnas, a partir del análisis y cumplimientos de actividades como:

La información recolecta se procederá de la siguiente manera:

- Toma de datos en base a la aplicación del instrumento
- Revisión y limpieza de la información
- Procesamiento de datos
- Tabulación y representación gráfica de la información
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos
- Determinación de conclusiones

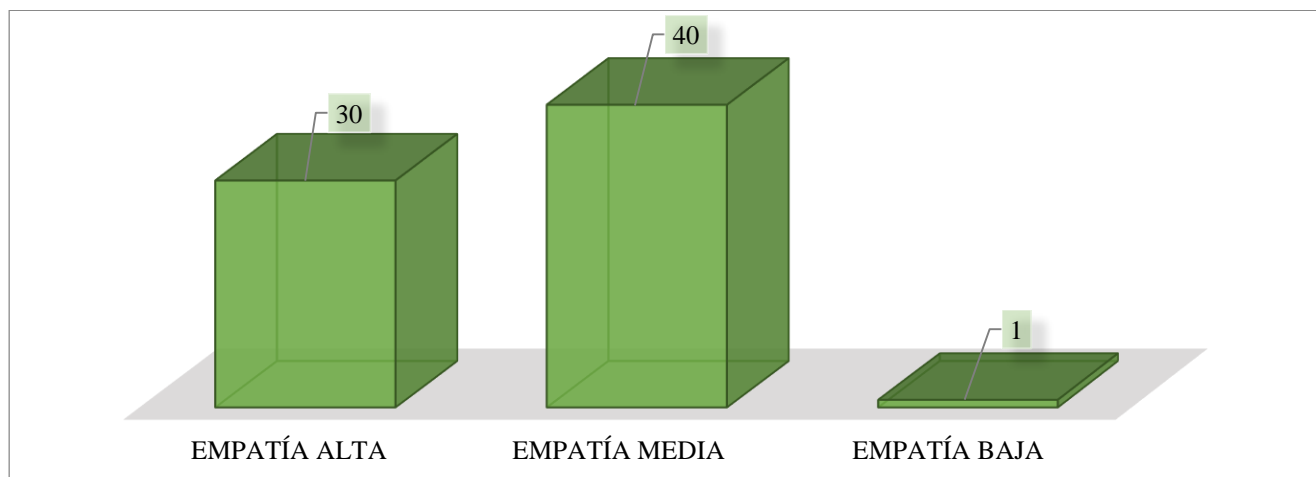
6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Cuadro N° 1.- Niveles de Empatía de los estudiantes del Género Masculino

ESTUDIANTES DEL GÉNERO MASCULINO			
Nivel de Empatía	Puntuación	Hombres	Porcentaje
Empatía Alta	21 a 30 puntos	30	39%
Empatía Media	11 a 20 puntos	40	51%
Empatía Baja	1 a 10 puntos	1	1%
Total		71	100%

Autor: Juan P. Rivadeneira

Gráfico N° 1.- Estudiantes del género masculino



Fuente: Test de empatía aplicado a estudiantes del Género Masculino de la carrera de Psicología Educativa

Autor: Juan P. Rivadeneira

Análisis: los estudiantes del género masculino de la carrera de Psicología Educativa, 30 (42%) de ellos tienen un nivel de Empatía Alta, 40 (52%) de ellos tienen un nivel Empatía Media, 1 (2%) de ellos tiene un nivel de Empatía Baja.

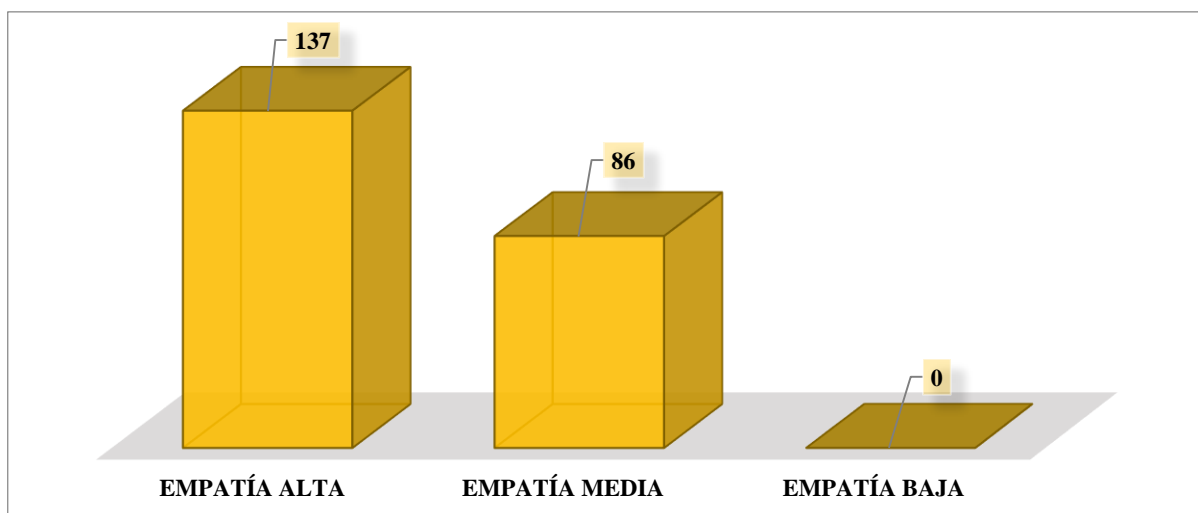
Interpretación: de los resultados obtenidos se deduce que el mayor número de estudiantes del género masculino cuentan con un nivel de empatía media, y se debe a que los hombres tienen cierta dificultad para sintonizar las emociones de otras personas que están a su alrededor.

Cuadro N° 2.- Niveles de Empatía de las estudiantes del Género Femenino.

ESTUDIANTES DEL GÉNERO FEMENINO			
Nivel de Empatía	Puntuación	Mujeres	Porcentaje
Empatía Alta	21 a 30 puntos	137	57%
Empatía Media	11 a 20 puntos	86	35%
Empatía Baja	1 a 10 puntos	0	
Total		223 mujeres	100%

Autor: Juan P. Rivadeneira

Gráfico N° 2.- Estudiantes del género femenino



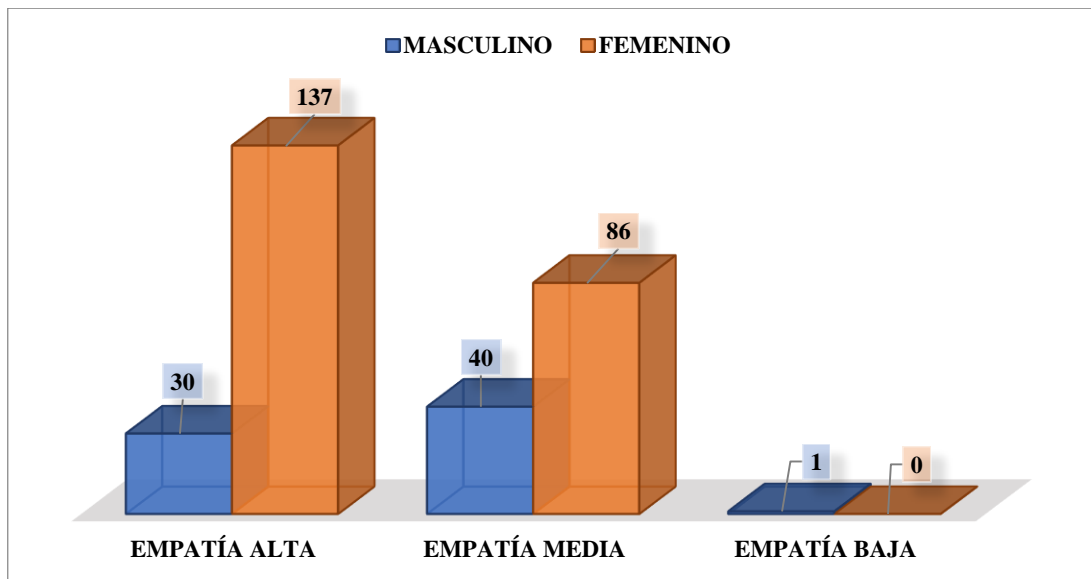
Fuente: Test de empatía aplicado a estudiantes del Género Femenino de la carrera de Psicología Educativa

Autor: Juan P. Rivadeneira

Análisis: los estudiantes del género femenino de la carrera de Psicología Educativa, 137 (61%) de ellas tienen un nivel de Empatía Alta, 86 (39%) de ellas tienen un nivel de Empatía Media, no existen estudiantes que tengan Empatía Baja

Interpretación: de los resultados obtenidos se deduce que el mayor número de estudiantes del género femenino cuentan con un nivel de empatía alta, y se debe a que las mujeres tienen gran facilidad para la sintonización de emociones, comprensión de situaciones y facilidad de expresión.

Gráfico N° 3.- Comparación de los niveles de empatía de los estudiantes de la carrera de psicología educativa



Fuente: Test de empatía aplicado a estudiantes de la carrera de Psicología Educativa

Autor: Juan P. Rivadeneira

Análisis: los estudiantes del género femenino y masculino de la carrera de Psicología Educativa, 137 estudiantes del género femenino y 30 estudiantes del género masculino tienen un nivel de Empatía Alta, 86 estudiantes del género femenino y 40 estudiantes del género masculino tienen una Empatía Media, existe 1 estudiante del género masculino que tiene Empatía Baja.

Interpretación: de los resultados obtenidos se deduce que el mayor número de estudiantes del género femenino cuentan con un nivel de empatía alta en comparación con el género masculino, y se debe a que las mujeres son mucho más empáticas que los hombres, ya que tienen gran facilidad para percibir emociones o sentimientos que se están presentando en el momento del diálogo por contar con una mayor actividad de expresión y en especial porque las mujeres son reflexivas, es decir analizan con más tiempo las distintas situaciones, planifican con más detalles y sutileza, entre otras razones.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 CONCLUSIONES

Se ha determinado que la situación de los niveles de empatía en los estudiantes de la carrera de psicología educativa es de 71 estudiantes del género masculino cuentan con los niveles de empatía alta, media y baja; y 223 estudiantes del género femenino cuentan con los niveles de empatía alta y baja, correspondiente al Test de Empatía de Lucrecia Pérsico.

Los niveles de empatía que se han identificado son los siguientes, en el género masculino existen 30 estudiantes con un nivel de empatía alta, 40 estudiantes con empatía media y 1 estudiante con empatía baja, y en el género femenino existen 137 estudiantes con un nivel de empatía alta y 86 estudiantes con un nivel de empatía media.

En la comparación que se ha realizado entre género ocurre que en el género femenino prevalece con mayor ventaja debido a que en los niveles de empatía alta y media es superior en contra de los estudiantes del género masculino, sin embargo, en el nivel de empatía baja existe la presencia de 1 estudiante del género masculino que por ende se convierte en un factor negativo. La razón de la superioridad del género femenino se debe a que las mujeres son más sensibles que los hombres, la mujer es más detallista, planificadora, sensitiva, cuenta con cualidades que desde la niñez se van desarrollando en la crianza del hogar, ya que es el lugar en donde hay más dominio para educar a los hijos y en este caso la mujer por obvias razones esenciales es más empáticas a comparación con el hombre que tiene rudeza por naturaleza. Las mujeres son muy emotivas, esto se refiere a que ellas se emocionan con más facilidad por alegrías o penas que llegan a percibir como ocurre en el caso de que una mujer puede percibir con más destreza cuando una amiga o amigo de ella está pasando por un inconveniente, por lo que tiene gran disposición para expresar sus sentimiento y/o emociones sin hacer excepción a la situación que esté ocurriendo o haya ocurrido entre ellas por las experiencias que tengan en común o que sean similares considerando sus gustos, intereses, entre otros factores determinantes.

7.2 RECOMENDACIONES

Se recomienda que se realicen conferencias, seminarios y talleres para poder optimizar y estimular la empatía en ambos géneros femenino y masculino para que de ese modo esta habilidad social pueda ser esencial en el desarrollo de todos los estudiantes por los beneficios que conlleva tener una empatía de nivel alto; así mismo también se recomienda que se dé un campo más amplio en la malla curricular donde la empatía se la desarrolle para el bienestar psicológico del profesional en formación y si se lo puede hacer desde la niñez obviamente sería mucho mejor.

En los salones de clases se pueden aplicar ejercicios para estimular la empatía como los siguientes: proyectar un cortometraje que no haya sido visualizado por ningún estudiante, en el momento de ello se pida a los asistentes detectar las emociones o gestos que vean en las personas presentes del video y tratar de imaginar los motivos de aquellos emociones o gestos que proyectan las personas; visitar un lugar público en horas pico y de gran número de personas e intenten percibir las emociones, movimientos que están viviendo, lo mismo puede realizarse en el hogar, en el salón de clases, en los recesos, entre otros lugares. De ese modo se logrará optimizar y estimular a que la empatía se desarrolle con más facilidad.

8. BIBLIOGRAFÍA

Cardozo, G., Dubini, P., Fantino, I., & Ardiles, R. (2011). Habilidades para la vida en adolescentes: diferencias de género, correlaciones entre habilidades y variables predictoras de la empatía. *Psicología Desde El Caribe*, (28), 107–132. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21320758006>

Garaigordobil, Maite; García de Galdeano, P. (1989). Psicothema. *Psicothema*, 18(2), 180–181. Retrieved from <http://www.redalyc.org/html/727/72718203/>

Goleman, D. (1998). INTELIGENCIA EMOCIONAL. *RESUMEN*, 27, 37.

Martinez-Otero V. (2011). La Empatía En La Educación: Estudio De Una Muestra De Alumnos Universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4), 175–190. Retrieved from www.revistas.unam.mx/index.php/repipi%5Cnwww.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psicologia
in

Mestre Escrivá, M. V., Pérez Delgado, E., Semper García, P., & Martí Vilar, M. (1998). Diferencias de género en la empatía y su relación con el pensamiento moral y el altruismo. *Iberpsicología: Revista Electrónica de La Federación Española de Asociaciones de Psicología*. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=300817&info=resumen&idioma=SPA>

Pastor, Á. R. (2004). Diferencias en empatía en función de las variables género y edad. *De Andalucía Occidental*, 22(3), 323–339.

9. ANEXOS

9.1 Anexo N° 1. Test de empatía de Lucrecia Pérsico aplicado a los estudiantes de la carrera de psicología educativa

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, RIOBAMBA – CHIMBORAZO, PERIODO ABRIL – AGOSTO 2018”.

OBJETIVO GENERAL:

DETERMINAR LA SITUACIÓN DE LOS NIVELES DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO, RIOBAMBA – CHIMBORAZO. PERIODO ABRIL – AGOSTO 2018.

AUTOR: JUAN P. RIVADENEIRA, ESTUDIANTE DEL 8VO SEMESTRE PARALELO “B” DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

TEST DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

INSTRUCCIONES:

- MARQUE CON UNA X SEGÚN USTED CONSIDERE.
- LEA DETENIDAMENTE CADA PREGUNTA.
- INCIERRE CON UN CÍRCULO LA RESPUESTA QUE USTED CONSIDERE.

LOS RESULTADOS OBTENIDOS ESTÁN DIRIGIDOS A FINES ACADÉMICOS Y MANEJADOS CON LA MAYOR RESPONSABILIDAD POSIBLE.

GÉNERO: MASCULINO

FEMENINO

TEST DE EMPATÍA DE LUCRECIA PÉRSICO

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Es frecuente que las personas le busquen a usted para hacerle confidencias?	SI	NO
¿Consigue ponerse en el lugar del otro y percibir lo que siente sin necesidad de que se lo cuente?	SI	NO
¿Le resulta fácil identificar que sentimiento prevalece en usted en cada momento o ante cada situación?	SI	NO
¿Tiene tendencia a enojarse con facilidad o a sentirse atacado?	SI	NO
¿Suele minimizar las preocupaciones de los demás?	SI	NO
¿Sabe cómo estimular al otro para que obtenga lo mejor de sí mismo?	SI	NO
¿Cree que cada uno debe resolver sus propios problemas sin ayuda de nadie?	SI	NO
¿Puede percibir las necesidades ajenas y contribuir a su satisfacción?	SI	NO
¿Puede detectar cuál es el momento idóneo para acercarse a alguien?	SI	NO
Cuando se propone escuchar a alguien, ¿lo hace como si fuera la única cosa importante en ese momento?	SI	NO

¿Es capaz de hacer sugerencias que sirvan a los demás para satisfacer sus necesidades?	SI	NO
¿Piensa que ocuparse de las necesidades de los demás puede repercutir negativamente en su propia trayectoria laboral?	SI	NO
¿Se considera capaz de señalar a alguien sus errores y reconocer sus aciertos?	SI	NO
¿Las opiniones que tienen otros de usted, pueden hacer que se sienta herido o atacado?	SI	NO
¿Considera interesante para su crecimiento personal conocer lo que otras personas opinan de usted?	SI	NO
¿Confía a otros sus dudas, inquietudes, preocupaciones?	SI	NO
¿Tienden los demás a confiarle sus dudas, inquietudes, preocupaciones y problemas?	SI	NO
¿Supone que empatizar significa estar necesariamente de acuerdo con las opiniones de otra persona?	SI	NO
¿Cree que ser empático puede hacerle parece más débil frente a sus compañeros?	SI	NO
¿Considera útil poder detectar las necesidades de los demás?	SI	NO
¿Logra siempre una buena comunicación con sus amigos y compañeros?	SI	NO
¿Le molesta presenciar actos injustos que no vayan con usted?	SI	NO
Una acción de otro le causa rabia, ¿le lleva ello a odiar a esa persona?	SI	NO
Una decepción, un enfado, ¿pueden estropearle el día?	SI	NO
¿Cuándo alguien le ataca piensa que simplemente está descargando con usted su mal humor?	SI	NO
¿Cree que los demás opinan que usted es simpático y buena persona?	SI	NO
¿Le resultan antipáticas la mayoría de las personas que conoce?	SI	NO
¿Necesita conocer la opinión de los demás para construir su idea acerca de usted mismo?	SI	NO
¿Trata a los demás como le gustaría ser tratado?	SI	NO
¿Tiene demasiadas cosas en la cabeza como para preocuparse de los problemas o angustias de los demás?	SI	NO

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

9.2 Anexo N° 2. Evidencias Fotográficas

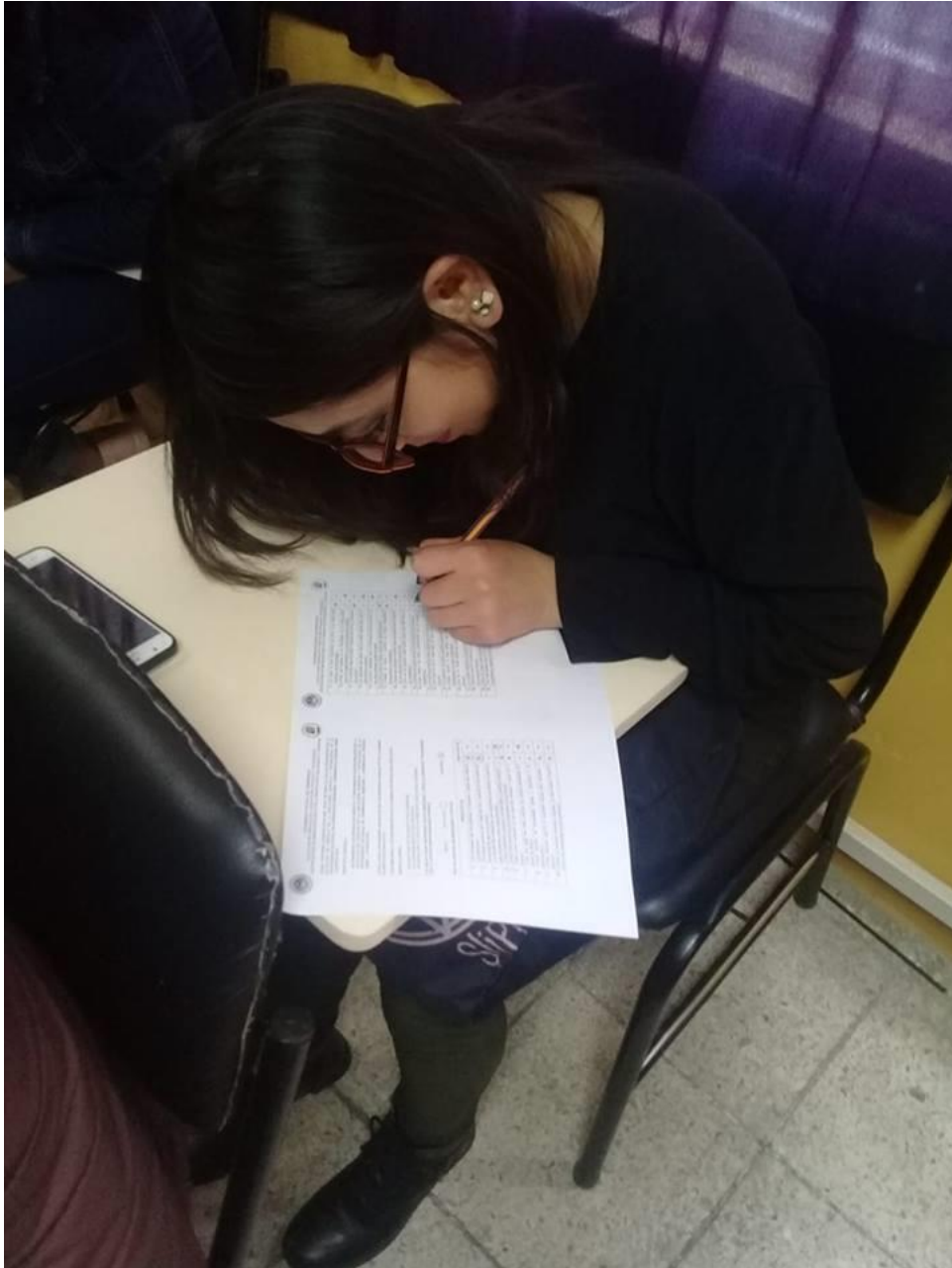


Fuente: aplicación del test de empatía a los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa

Tomado por: Juan P. Rivadeneira



Fuente: aplicación del test de empatía a los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa
Tomado por: Juan P. Rivadeneira



Fuente: aplicación del test de empatía a los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa
Tomado por: Juan P. Rivadeneira