



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ECONOMISTA**

TRABAJO DE TITULACIÓN

**LAS REMESAS DE LOS MIGRANTES Y SU EFECTO ECONÓMICO EN EL
ECUADOR, PERÍODO 2010-2016.**

Autora:

Mariela Paola Jaramillo Quinchuela

Tutor:

Econ. Pablo Ochoa U.

Riobamba – Ecuador

2018

INFORME DEL TUTOR

En mi calidad de asesor y luego de haber revisado el desarrollo del Proyecto de Investigación elaborado por Mariela Paola Jaramillo Quinchuela, tengo a bien informar que el trabajo indicado, cumple con los requisitos exigidos para ser expuesta al público, luego de ser evaluada por el Tribunal designado por la Comisión.






Econ. Pablo Ochoa U.
C.I: 060342860-8

CALIFICACIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal de Graduación del Proyecto de Investigación de título “**LAS REMESAS DE LOS MIGRANTES Y SU EFECTO ECONÓMICO EN EL ECUADOR, PERIODO 2010-2016.**”, presentado por la señorita Mariela Paola Jaramillo Quinchuela y dirigida por el Econ. Pablo Ochoa U, aprobado por el tribunal y ratificado con sus firmas.

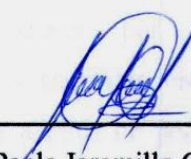
Miembros del tribunal.

	Nota	Firma
Econ. Pablo Ochoa U.	<u>10</u>	
TUTOR		
Eco. Mauricio Zurita	<u>9.5</u>	
MIEMBRO DEL TRIBUNAL		
Eco. Wilman Carrillo	<u>10</u>	
MIEMBRO DEL TRIBUNAL		

NOTA:..... 9.83 (SOBRE 10)

DERECHOS DE AUTOR

Yo, Mariela Paola Jaramillo Quinchuela, soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados en el presente trabajo de investigación y, los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Srta. Mariela Paola Jaramillo Quinchuela
C.I.0604334672

DEDICATORIA

A Dios por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados, por ser mi aliento y mi sustento. A mis padres por su amor incondicional, trabajo y sacrificio en todo este tiempo ya que gracias a ellos he podido lograr llegar hasta aquí. A mis hermanas (os) por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral que me brindaron, las palabras no son suficientes para manifestar cuan agradecida y bendecida estoy.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas. A mis padres y hermanos por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes.

ÍNDICE

INFORME DEL TUTOR.....	II
CALIFICACIÓN DEL TRIBUNAL	III
DERECHOS DE AUTOR.....	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	X
ÍNDICE DE TABLAS.....	XI
RESUMEN	XII
SUMMARY	XIII
CAPÍTULO I.....	1
1 MARCO REFERENCIAL	1
1.1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.3. OBJETIVOS	3
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	3
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	3
CAPITULO II	4
2 MARCO TEÓRICO.....	4
2.1. ANTECEDENTES	4
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	5
2.2.1. REMESAS.....	5
2.2.1.1. Importancia de las remesas.....	5
2.2.1.2. Tipos de remesas	6
2.2.1.3. Instrumentos financieros vinculados con las remesas familiares	6
2.2.1.4. Orientaciones teóricas de las remesas	7
2.2.1.4.1. La perspectiva histórico-estructural	8
2.2.1.4.2. La perspectiva neoclásica o desarrollista.....	8
2.2.1.5. Remesas y crecimiento	8
2.2.1.6. Impacto de las remesas.....	9
2.2.2. ECONOMÍA DE UN PAÍS.....	10
2.2.2.1. Definición de Economía.....	11
2.2.2.2. La economía y el crecimiento económico	11

2.2.2.2.1.	El Producto Interno Bruto	11
2.2.2.2.2.	PIB nominal y PIB real	12
2.2.2.2.3.	Medición del PIB.....	12
2.2.2.2.4.	Método del gasto	13
2.2.2.2.4.1.	Medición por el lado del producto.....	13
2.2.2.2.4.2.	Método de los ingresos.....	14
2.2.2.2.4.3.	Problemas en la medición del PIB.....	14
2.2.2.3.	PIB y crecimiento económico	15
2.2.3.	LA INVERSIÓN.....	15
2.2.3.1.	Componentes de la Inversión	15
2.2.4.	CONSUMO	16
2.2.5.	GASTO PÚBLICO.....	17
2.2.5.1.	Clasificación del gasto público.....	17
2.2.5.2.	Importancia del gasto público	18
CAPÍTULO III.....	19
3	MARCO METODOLÓGICO	19
3.1.	MÉTODOS.....	19
3.1.1.	Método hipotético-deductivo.....	19
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	19
3.3.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
3.3.1.	No experimental	19
3.3.2.	Bibliográfica y documental	20
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	20
3.5.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	20
3.5.1.	Técnicas.....	20
3.5.2.	Instrumentos	20
3.6.	TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS	20
3.7.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	21
3.7.1.	REMESAS RECIBIDAS EN EL ECUADOR.....	21
3.7.1.1.	Remesas recibidas por continente	21
3.7.1.2.	Remesas recibidas por país de origen.....	22
3.7.1.3.	Monto de las remesas recibidas por sector	24
3.7.1.4.	Número de giros de remesas recibidas por sector	26
3.7.1.5.	Remesas recibidas por región.....	28
3.7.1.6.	Remesas recibidas por provincia.....	29
3.7.3.1.	Remesas e Ingreso	33

3.7.3.2.	Remesas e Inversión.....	34
3.7.3.3.	Remesas y Consumo	36
3.7.3.4.	Remesas y Gasto Público	37
3.7.4.	RELACIÓN ECONOMÉTRICA.....	38
3.7.4.1.	La función de producción Cobb-Douglas.....	39
3.7.4.2.	Linealidad de la Función de producción Cobb-Douglas	40
3.7.4.3.	Formulación econométrica	40
3.7.4.4.	Resultados del modelo.....	41
3.7.4.5.	Coeficientes.	43
3.7.4.6.	Pruebas	44
CAPÍTULO IV		47
4	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
4.1.	CONCLUSIONES	47
4.2.	RECOMENDACIONES	48
4.	BIBLIOGRAFÍA	49
5.	LINKOGRAFIA	52

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Ecuador: Evolución del número de giros y montos de remesas recibidas por continente	22
Gráfico 2. Ecuador: Evolución de las remesas recibidas por país de origen	23
Gráfico 3. Ecuador: Participación de las remesas recibidas por país de origen	24
Gráfico 4. Ecuador: Evolución de los montos de las remesas recibidas por sector	25
Gráfico 5. Ecuador: Participación de los montos de las remesas recibidas por sector	26
Gráfico 6. Ecuador: Evolución del número de giros de remesas recibidas por sector	27
Gráfico 7. Ecuador: Participación del número de giros de remesas recibidas por sector	27
Gráfico 8. Ecuador: Evolución del monto de las remesas recibidas por región	28
Gráfico 9. Ecuador: Participación del monto de las remesas recibidas por región	29
Gráfico 10. Ecuador: Evolución de las remesas recibidas por provincia	30
Gráfico 11. Ecuador: Participación de las remesas recibidas por provincia	30
Gráfico 12. Ecuador: Evolución de las Remesas recibidas y el Producto Interno Bruto	34
Gráfico 13. Ecuador: Evolución de las Remesas recibidas y la Inversión	34
Gráfico 14. Ecuador: Participación de las Remesas recibidas y la Inversión	35
Gráfico 15. Ecuador: Relación de las Remesas recibidas y la Inversión	35
Gráfico 16. Ecuador: Relación de las Remesas recibidas y el Consumo de los Hogares Residentes	36
Gráfico 17. Ecuador: Evolución de las Remesas recibidas y el Consumo de los Hogares Residentes	37
Gráfico 18. Ecuador: Relación de las Remesas recibidas y el Gasto Público	37
Gráfico 19. Ecuador: Evolución de las Remesas recibidas y el Gasto Público	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Ecuador: Monto y operaciones de remeses por continente.....	22
Tabla 2.Ecuador: Monto de remeses por país de origen.....	23
Tabla 3.Ecuador: Monto de remeses por sector.....	25
Tabla 4.Ecuador: Número de operaciones de remeses por sector	26
Tabla 5.Ecuador: Monto de remeses por provincia de destino	29

RESUMEN

La presente investigación busca conocer sobre “LAS REMESAS DE LOS MIGRANTES Y SU EFECTO ECONÓMICO EN EL ECUADOR, PERIODO 2010-2016”, que pretende profundizar la información sobre la evolución que han tenido las remesas en la economía ecuatoriana y cómo las mismas han influenciado en algunas variables macroeconómica.

En el capítulo I, a través del Marco Referencial, se introduce al tema, se desarrolla el planteamiento del problema y se plantean el objetivo (general y específico) de la investigación.

En el capítulo II, se elabora el Marco Teórico, que está estructurado de la siguiente manera: en la primera parte se presenta los antecedentes que existen sobre el tema, luego se elabora la fundamentación teórica con definiciones, características y otros subtemas sobre las remesas y se establece la conceptualización teórica de las variables macroeconómicas: producción, inversión, consumo y gasto público.

El capítulo III, Marco Metodológico, se establece el método, tipo y diseño, población y muestra utilizados en la investigación. A continuación se realiza el análisis de los resultados obtenidos en la investigación, a partir de información estadística obtenida del Banco Central del Ecuador. Esta parte se la elabora con las principales características que muestran las remesas ingresadas al país, así como la evolución de las variables producción, inversión, consumo y gasto público. Finalmente, se elabora un análisis estadístico entre las variables estudiadas en la investigación.

El capítulo IV, se establecen las conclusiones a las que se llegó con la presente investigación y también las respectivas recomendaciones.

Palabras clave: remesas, crecimiento económico.

ABSTRACT

This research refers to "REMITTANCES OF MIGRANTS AND THE ECONOMIC EFFECTS IN ECUADOR, PERIOD: 2010-2016". It aims to deepen the information about the evolution of remittances in the Ecuadorian economy and how they have influenced some macroeconomic variables.

Chapter I through the Reference Framework, the topic is introduced, the approach to the problem is developed and the objective (general and specific) of the research is proposed.

Chapter II develops the Theoretical Framework, which is structured as follows: the first part presents the existing background of the topic, then, the theoretical foundation and definitions, the characteristics and other sub-themes of remittances and the theoretical conceptualization of macroeconomic variables like production, investment, consumption, and public expenditure are established too.

Chapter III Methodological Framework. It sets out the method, type, and design, population, and sample used along the research. After that has been done an analysis of the results got in the research. The results are based on statistical information obtained from the Central Bank of Ecuador. This part is developed with the main characteristics that show the remittances that enter the country, as well as the evolution of the variables such as production, investment, consumption, and public expenditure. Finally, a statistical analysis is carried out among the studied variables in the research.

Chapter IV sets out the conclusions reached by the current investigation and the recommendations.

Key Words: Remittances, economic growth


SIGNATURE

Reviewed by: Maldonado, Ana

Language Center Teacher



CAPÍTULO I

1 MARCO REFERENCIAL

1.1. INTRODUCCIÓN

Mediante la presente investigación se plantea el desarrollo de un tópico de interés muy alto en la temática económica del Ecuador: las remesas y su importancia dentro de la economía, puesto que a nivel mundial se ha ido generando debate sobre sus efectos económicos positivos para los países receptores, determinándose que una de las causas más válidas de la migración laboral es la diferencia de salarios entre regiones o países, lo cual orilla a que la mano de obra se desplace hacia aquellas naciones que brindan la mejor remuneración con el fin de mejorar el bienestar social de su familia.

Tomando en cuenta que la importancia del empleo rebaza el ámbito económico y trasciende a lo social. Un empleo estable, es capaz de generar el ingreso económico suficiente para las familias, es una condición necesaria en el desarrollo social. Por ello, impulsar el crecimiento de los sectores económicos que conforman el aparato productivo es prioridad en toda estrategia de política económica.

En otras palabras, se puede decir que las remesas son aquellas que generan un impacto sobre el nivel de producción de un país a través del consumo y/o inversión de estos flujos provenientes del exterior. En definitiva, los efectos que las remesas ejercen sobre estas variables permitirían determinar la estructura a través de la cual estos flujos lograrían estimular el crecimiento económico del país receptor.

Debido a que este estudio es de carácter macroeconómico, se puede analizar las relaciones existentes entre las remesas y ciertos indicadores como: la inversión, ingreso, gasto público y consumo nacional, siendo estos los principales elementos que se estudian en la siguiente investigación.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los estudios sobre migración internacional se han centrado sobre aspectos muy importantes entre ellos el motivo por el cual las personas migran y el impacto de la migración tanto en el país de origen como en el del destino, siendo así la migración un problema social y económico que se ha incrementado en los últimos años, ocasionado por las condiciones socioeconómicas, la falta de trabajo que llevan a la pobreza y que hacen que la gente migre con la esperanza de buscar una mejor calidad de vida.

El fenómeno de la migración internacional en el Ecuador se presenta como un proceso que ha experimentado ciclos ascendentes y decrecientes, desde hace más de un siglo. Si bien la mayoría de los flujos migratorios entre las naciones es producto de la pobreza en los países de origen, así como también la diferencia de los salarios y otros factores relacionados con las condiciones culturales y políticas de los países en desarrollo.

La consecuencia lógica de esta evolución económica fue el masivo desempleo y subempleo; la caída de los ingresos, la reducción de las inversiones sociales, salud, educación, vivienda, la creciente inseguridad ciudadana, el deterioro de la calidad de vida y la reducción vertiginosa de la confianza en el país, generando de esta manera el decrecimiento económico del país.

Las remesas que arriban al Ecuador cobran más relevancia en la actualidad debido a la desaceleración económica. Tomando en cuenta que el flujo de remesas que ingresó al país en el tercer trimestre de 2016 ascendió a USD 666.4 millones, cifra inferior en -0.4% a la registrada en el segundo trimestre de 2016 (USD 669.5 millones) y 8.1 % superior al valor observado en el tercer trimestre de 2015 (USD 616.3 millones), si se comparan los flujos contabilizados en los terceros trimestres, se observa que los montos de remesas recibidas tienden a mejorar, de acuerdo con los datos del Banco Central del Ecuador. (Banco Central del Ecuador, 2016)

Dado que existe un comportamiento irregular de las remesas por la misma razón que han venido decreciendo, en parte, afectando de manera negativa para la economía del país, teniendo un menor consumo final de los hogares ecuatorianos y sin la posibilidad de tener un ahorro nacional, por lo que, en las circunstancias actuales, los efectos secundarios del decremento del

flujo de remesas, podría traducirse en una disminución de los gastos en bienes básicos, educación y salud, al igual que en los ahorros internos de las familias.

Por otra parte, el decrecimiento del flujo de las remesas tiene un efecto perjudicial que se traduce en el incremento de los índices de la pobreza puesto que las personas que las reciben tendrán un menor ingreso, y por ende un menor consumo, afectando al ahorro y a la inversión, dado que puede aumentar la tasa de desempleo, provocando un menor dinamismo económico, y a su vez un decrecimiento de la demanda agregada y del PIB Ecuatoriano.

Por ello en la siguiente investigación se busca indagar cuales son los principales efectos que causa la migración con respecto al ingreso de las remesas en la economía del Ecuador durante el periodo 2010-2016, tomando en cuenta que es una variable muy importante para la economía del país puesto que la misma puede afectar de manera positiva o negativa a la economía ecuatoriana.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la participación de las remesas de los migrantes y su efecto económico en el Ecuador, en el periodo 2010-2016.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las características del ingreso de remesas en el Ecuador.
- Elaborar un estudio de la evolución que ha tenido la economía ecuatoriana en el marco de los indicadores económicos en cuanto a la inversión, el consumo, el ingreso y el gasto público.
- Establecer la relación existente entre las remesas, el consumo e inversión nacional del Ecuador mediante un modelo de regresión lineal multivariado.

CAPITULO II

2 MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

(Díaz y Juárez, 2008), elaboran un estudio que tiene como objetivo principal observar el impacto socio territorial de la emigración internacional del estado Guerrero hacia Estados Unidos, medir la repercusión económica de las remesas individuales y colectivas, y contribuir a la documentación y análisis del fenómeno de la emigración internacional de Guerrero. El principal resultado de este trabajo es que la migración de mexicanos y el fenómeno de las remesas a logrado el crecimiento de las actividades manufactureras, la expansión de las exportaciones y la inversión extranjera directa y un aumento de los flujos financieros provenientes de Estados Unidos por concepto de remesas de trabajadores mexicanos en ese país.

(Quintanilla, 2010), realizó el estudio sobre el uso productivo de las Remesas Familiares, específicamente en el Municipio de Juayua. En el trabajo se establece que las personas receptoras de remesas no visualizan opciones para hacer un uso productivo de su dinero, siendo las formas más importantes de uso improductivo: acostumbrarse a estar recibiendo y pasar de ser población económicamente activa (PEA), a ser población económicamente inactiva (PEI), por simple negligencia y la falta de ganas de superación mediante el trabajo.

En otro trabajo, (Ruiz Romero, 2010), estudia las fuentes y usos de las remesas en el Ecuador, en el período comprendido entre 2000 – 2008. La investigación tiene como objetivo la determinación de las causas y consecuencias de la migración en la sociedad ecuatoriana siguiendo un método descriptivo analítico. Los principales resultados son que la emigración ha mostrado las remesas son un importante fenómeno socio-económico, puesto que se han convertido en el segundo soporte del ingreso de divisas al país. Se trata de un fenómeno que debe ser comprendido no solo por los efectos expulsores internos como efecto de la crisis económica del país, sino también por las características que adquiere el mercado de trabajo en el ámbito global, fenómeno que incide en las direcciones de los flujos migratorios y en las estrategias que impulsan las familias.

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1. REMESAS

Las remesas constituyen transferencias corrientes entre hogares que se registran en la balanza de pagos de los países con población migrante internacional. (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática Perú, 2010).

Para (Fundación BBVA Bancomer, A.C., 2013), las remesas son la suma de dinero que los no nacionales ganan o adquieren y que transfieren a sus países de origen.

2.2.1.1. Importancia de las remesas

Para (Stefoni, 2011), las razones que explican el interés en las remesas esta explicado al menos por cuatro factores

1. El aumento en el número de emigrantes que salen desde la región hacia países desarrollados.
2. La visibilidad que se logra a partir de la cuantificación del monto que reciben los distintos países receptores y la constatación de que este número se ha incrementado en las últimas décadas.
3. Parte importante de los países receptores de remesas son aquellos que tienen mayores índices de pobreza, desigualdad y subdesarrollo, aunque existen países desarrollados que también reciben remesas.
4. La orientación que toma la política económica a nivel regional en un contexto de globalización de un modelo liberal de economía, donde se promueven procesos de descentralización que tienden finalmente a disminuir la presencia del Estado en las localidades.

Estos factores fortalecen la idea fundamental de la importancia que el flujo de remesas ha adquirido en los países que la reciben.

2.2.1.2. Tipos de remesas

(Lozano Ascencio, 2005), clasifica a las remesas, dependiendo del origen, motivación y destino de las remesas, en dos tipos:

- *Remesas familiares*. Recursos económicos enviados por el migrante que vive o trabaja en el exterior, a sus familiares que residen en su país de origen, destinados a satisfacer las necesidades básicas de los receptores
- *Remesas colectivas o comunitarias*, recursos económicos recaudados y donados por agrupaciones o asociaciones de migrantes, para financiar infraestructura en pequeña escala e inversiones en actividades productivas y comerciales, en las comunidades de origen.

2.2.1.3. Instrumentos financieros vinculados con las remesas familiares

Los instrumentos financieros generalmente más utilizados se detallan a continuación (Perdomo, 1999):

- a) **Money Order**. Es un documento liberado en dólares que se adquiere en bancos y en oficinas postales, y luego se envía por correo normal o compañías de *courier*. Estos documentos se negocian en casas de cambio, algunos comercios y con cambistas informales que aplican descuentos a la tasa vigente para dólares en efectivo.
- b) **Giro electrónico**. Consiste en una operación que se inicia en los Estados Unidos o en otro país mediante la compra de un giro y de su acreditación —vía electrónica— a un receptor en otro
- c) **Giro telegráfico**. Operado de banco a banco generalmente por télex, es utilizado ampliamente por su bajo costo, pese a su menor seguridad y confidencialidad respecto de las transferencias electrónicas. Su uso es en lugares que cuentan con alguna sucursal bancaria y que son de difícil acceso a habitantes de pequeños poblados y del sector rural.
- d) **Cuentas de ahorro**. Las cuentas convencionales de ahorro del sistema bancario y cooperativo constituyen la vía más expedita para aumentar el potencial de préstamo o de recursos vinculables a los receptores.
- e) **Depósitos a término**. Instrumentos de ahorro en plazos de 3 a 12 meses. En general, los depósitos a plazo, por suponer montos relativamente grandes de ahorro, son utilizados como garantía para otras operaciones financieras y mercantiles.

- f) **Contratos de ahorro a plazo.** Contratos para ahorrar determinadas cantidades mensuales y que se adaptan a los flujos mensuales de recursos que suelen enviarse desde el exterior.
- g) **Fideicomisos.** Modalidad de administración de fondos a cuenta de terceros y es el más idóneo para iniciar procesos de orientación productiva de las remesas
- h) **Aceptaciones bancarias.** Similar al giro bancario, salvo en lo concerniente al plazo de pago. Esto significa que una aceptación bancaria siempre supone el compromiso de una entidad bancaria de pagar un giro a una persona física o jurídica en una fecha determinada.
- i) **Descuentos.** Consiste en abonar dinero sobre el importe de un título valor, por lo general una letra de cambio, por un crédito no vencido al que se descuentan intereses y quebrantos legales por el tiempo que media entre el anticipo y el vencimiento del crédito.
- j) **Órdenes de pago postal.** Este instrumento sustituye al giro y sirve para trasladar recursos de un lugar a otro por medio de una orden de pago postal. Tiene la ventaja de ser un instrumento de menor costo con relación al giro bancario convencional.
- k) **Transferencia de fondos.** La base de este instrumento es la automatización de las operaciones entre un banco, sus sucursales y la red de bancos corresponsales con que opera a nivel internacional. Este instrumento se caracteriza por la seguridad y rapidez para disponer de recursos transferidos desde sitios cercanos o muy lejanos.
- l) **Bonos de caja.** Este es un instrumento financiero utilizado por los bancos para captar recursos del público. Se basa en el ofrecimiento de tasas de interés más altas y ajustables a plazos de tres o más años.
- m) **Préstamos hipotecarios y personales.** Los préstamos bancarios o de cooperativas de ahorro y crédito con garantía hipotecaria son operaciones de alta rentabilidad y seguridad debido a la falta absoluta de riesgos, en virtud del valor de los inmuebles que los avalan.
- n) **Tarjetas de crédito y débito.** Son particularmente útiles para sufragar gastos de consumo, son relativamente costosos debido a las altas tasas de interés prevalecientes. Aun así, presentan la ventaja de que su titular —residente en los Estados Unidos u otro país— puede disponer la extensión de tarjetas adicionales para sus familiares más cercanos.

2.2.1.4. Orientaciones teóricas de las remesas

En el estudio “Migraciones, Remesas Internacionales y desarrollo en el cono sur de América Latina: Perspectivas analíticas”, (Gómez, 2013) realiza una revisión de las corrientes teóricas acerca de las remesas y establece que existen dos grandes tradiciones sobre el tema:

funcionalismo o histórico-estructural o la teoría del desarrollo: desarrollo balanceado o desarrollo asimétrico.

2.2.1.4.1. La perspectiva histórico-estructural

Este modelo analítico explica que los individuos se encuentran inscriptos en ciertas totalidades sociales. Las motivaciones para migrar y las remesas enviadas se enmarcan dentro de un contexto tanto social como económico, puesto que las remesas producen que un grupo de personas eleve su nivel de vida mientras que la posición económica de los no-migrantes cambia muy poco a lo largo del tiempo. Adicionalmente, los migrantes legales pueden mejorar su posición económica más rápido que los ilegales.

Finalmente, las remesas se gastan en bienes de consumo y no de inversión, acrecentándose la diferenciación social y económica, la inflación de los precios de la tierra y la concentración de esta en pocas personas. (Gómez, 2013)

2.2.1.4.2. La perspectiva neoclásica o desarrollista

Esta corriente valora el papel positivo de las remesas, considerando que el crecimiento balanceado es la relocalización del trabajo de áreas rurales y agrícolas hacia áreas urbanas y el sector industrial lo que apoya el crecimiento y desarrollo económico.

Desde esta perspectiva, las decisiones migratorias, con el envío de las remesas permiten incrementar ingresos, obtener fondos para invertir en nuevas actividades, asegurarse contra los riesgos del ingreso y la producción y ponen en movimiento una dinámica desarrollista alentando la producción y la inversión de hogares en un contexto de bajo desarrollo en las comunidades de origen. Este pensamiento es denominado como «nueva economía de las migraciones laborales». (Gómez, 2013)

2.2.1.5. Remesas y crecimiento

Las remesas según instituciones internacionales, son una fuente de impulso al crecimiento económico. La OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico), citada por (López- Arévalo, Sovilla- Sogne y García- Fernández, 2011) explica que existen argumentos

por los que el uso de las remesas, propenden al consumo y con ello al incremento de la producción:

- Las remesas ayudan a la reducción de la pobreza, a través del incremento del consumo.
- El gasto en consumo causa efectos multiplicadores en las otras variables económicas.
- Existe un impacto de segunda mano de las remesas es, en general, menor en el ámbito local que en el nacional, pues parte de la demanda se filtra a otras localidades, muchas veces en zonas urbanas.
- Al mejorar la nutrición, la salud y la educación (contabilizando estos rubros como gastos en consumo), las remesas en realidad se invierten en capital humano. Esto resulta aún más importante si se toma en cuenta que los hogares que reciben remesas están menos cubiertos por los servicios institucionales de salud que otros.

2.2.1.6. Impacto de las remesas

(Céspedes-Torres, Monge-González y Vargas-Aguilar, 2010), citan a Acosta, Calderón, Fajnzylber y López (2007), quienes establecen la influencia de las remesas sobre el crecimiento y desarrollo económico:

- **Efecto sobre la pobreza.** Se refleja en el incremento del ingreso per cápita de los países receptores de remesas, pero que varía considerablemente entre países, dependiendo de su nivel general de desarrollo, grado inicial de desigualdad del ingreso y quintiles de la distribución del ingreso donde los hogares receptores de remesas estén concentrados.
- **Impacto sobre el crecimiento económico:** Las remesas tienen un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico, a través de incremento de la demanda agregada y, por ende, de la producción, en distintos sectores de la economía.
- **Inversión local.** Existen mayores tasas de inversión local, en diferentes sectores de la economía, especialmente en el de la construcción.
- **Reducción de la volatilidad del PIB.** Las remesas se comportan de manera contra cíclica. Asimismo, las remesas reducen significativamente la volatilidad del crecimiento económico, tanto directamente como mediante la reducción del impacto en la economía de los choques externos y de las políticas macroeconómicas.

2.2.2. ECONOMÍA DE UN PAÍS

(Krugman, Wells y Graddy, 2013), establecen que una economía es un sistema para coordinar las actividades productivas de un país.

(Samuelson y Nordhaus, 2010), explican que existen dos sistemas distintos para organizar una economía: la economía de mercado, donde las personas y empresas acuerdan voluntariamente intercambiar bienes y servicios y la economía planificada, en la que el Estado toma la mayor parte de las decisiones económicas.

Complementariamente (Begg, Fischer, Dornbusch y Fernández Díaz, 2006) indican que la mayoría de los países son economías mixtas, aunque algunas se parecen más a las economías planificadas y otras a la economía de libre: Estos indican que en una economía mixta, el Estado y el sector privado resuelven conjuntamente los problemas económicos. El Estado influye en las decisiones por medio de impuestos, subvenciones y la provisión de servicios gratuitos. También regula el grado en que los individuos pueden buscar su propio provecho.

Las autoridades que administran la economía de un país buscan dotar de los bienes y servicios necesarios para que sus habitantes puedan disfrutar de una buena calidad de vida. Para lograr este fin, es necesario que puedan responder de forma eficiente a las preguntas fundamentales de la economía: qué producir, para quién producir y cómo producir. Adicionalmente deben responder a la disyuntiva económica de escasez y uso de los recursos.

(Blanco Sánchez, José, 2008), considera que el comportamiento de los individuos y de la sociedad consiste en asignar unos recursos escasos que podrían tener usos alternativos. Los recursos son escasos porque generalmente son insuficientes para colmar todos los deseos y necesidades de las personas.

Este es el punto en el que se centra el manejo de la Economía.

2.2.2.1. Definición de Economía

Para (Krugman, Wells y Graddy, 2013), la economía es el estudio de la producción, distribución y el consumo de bienes y servicios, y de cómo la economía coordina esas actividades.

Por otro lado, (Begg, Fischer, Dornbusch y Fernández Díaz, 2006), sintetizan a la economía como el estudio de cómo decide la sociedad qué, cómo y para quién va a producir.

Economía es el estudio de cómo las sociedades utilizan recursos escasos para producir bienes valiosos y distribuirlos entre diferentes personas. (Samuelson y Nordhaus, 2010)

En definitiva, la economía estudia la distribución eficiente de los recursos de una sociedad entre sus miembros, para satisfacer las necesidades de todos.

2.2.2.2. La economía y el crecimiento económico

En un país, la economía se puede medir a través de la tasa de crecimiento de la producción del país, pues la misma refleja todo el esfuerzo que los habitantes de esa economía hacen para producir bienes y servicios. La producción de un país se mide a través del Producto Interno Bruto (PIB).

2.2.2.2.1. El Producto Interno Bruto

(Blanchard, Amighini y Giavazzi, 2013), definen al PIB como el valor de los bienes y los servicios finales producidos en la economía durante un determinado período.

Para (Larraín y Sachs, 2013), el PIB es el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro del territorio nacional, durante un período dado, normalmente un trimestre o un año.

Finalmente, (Mankiw, 2013), explica que el objetivo del PIB es resumir toda la producción de un país en una única cifra que representa el valor monetario de la actividad económica en un determinado periodo de tiempo. Al PIB se lo puede entender como la renta total de todos los

miembros de la economía y la otra es verlo como el gasto total en la producción de bienes y servicios de la economía.

Por todos estos antecedentes, se puede resumir indicando que el PIB recoge la producción total a precios de mercado que ha realizado un país en un periodo, por nacionales.

2.2.2.2. PIB nominal y PIB real

La información sobre la producción que tiene un país en un período se lo puede elaborar a través de dos formas del PIB: nominal o real. (Blanchard, Amighini y Giavazzi, 2013)

- **PIB nominal.** Es la suma de las cantidades de bienes finales producidos multiplicada por su precio corriente. El PIB nominal también se denomina PIB a precios corrientes.

El PIB nominal aumenta con el paso del tiempo por dos razones:

- La producción de la mayoría de los bienes aumenta con el paso del tiempo.
- El precio de la mayoría de los bienes también sube con el paso del tiempo.

El problema de esta medición es que el PIB se infla, por efectos de la inflación. Por esta razón se debe eliminar este efecto y esto se lo consigue con el PIB real.

- **PIB real.** Es la suma de la producción de bienes finales multiplicada por los precios constantes (en lugar de corrientes). Para lograr esto se utiliza un año como base. El PIB real también se denomina PIB expresado en bienes, PIB a precios constantes.

Para elaborar análisis económico, se utiliza el PIB real, pues el mismo permite determinar exactamente el nivel de crecimiento de una economía.

2.2.2.3. Medición del PIB

Según (De Gregorio, 2012), existen tres formas de medir el PIB:

- Por el lado del gasto, que se refiere al gasto en bienes y servicios de los diferentes agentes económicos: empresas, hogares, gobierno y extranjeros.
- Directamente como el producto total, es decir, el valor de la producción final de la economía.

- Por el lado de los ingresos percibidos por los agentes económico.

2.2.2.2.4. Método del gasto

Para (Casani Fernández de Navarrete, Llorente Ramos y Pérez Gorostegui, 2010), el gasto, que constituye la demanda agregada de la economía, coincide con el PIB a precios de mercado y tiene cuatro grandes componentes: el consumo (C), la inversión (I), el gasto público (G) y el saldo neto exterior: exportaciones (X) menos importaciones (M).

$$\mathbf{PIB} = C + G + I + X_N$$

Para estos autores, otras formas de expresar el gasto serían:

- Especificando la demanda interna y la externa. La demanda interna está compuesta por el consumo, la inversión y el gasto público

$$\mathbf{PIBpm} = \text{Demanda interna} + (X - M)$$

- También se puede establecer el gasto, tomando en consideración la demanda final, que es la demanda interna o nacional más las exportaciones.

$$\mathbf{PIBpm} = \text{Demanda final} - M$$

- Por último, el gasto se podría expresar especificando el consumo privado (Cpv) y consumo público (Cpb) y especificando la inversión en privada (Ipv) y pública (Ipb). Estas dos últimas integran la partida de formación bruta de capital.

$$\mathbf{PIBpm} = C_{pv} + C_{pb} + I_{pv} + I_{pb} + (X - M)$$

2.2.2.2.4.1. Medición por el lado del producto

Busca medir el PIB directamente, calculando la producción final de bienes y servicios. También se la conoce como método del Valor Agregado. Para esto, en la práctica la actividad

económica se separa en muchos sectores y se mide la producción final de cada uno. El PIB no mide todo lo que se produce en la economía, sino el valor agregado. (De Gregorio, 2012).

Al valor total de la producción, incluyendo los insumos intermedios, se le llama valor bruto de la producción, y al descontar las compras intermedias se llega al valor agregado:

$$\text{Valor Agregado} = \text{Valor Bruto de la Producción} - \text{Compras Intermedias}$$

2.2.2.2.4.2. Método de los ingresos

Este método mide el PIB como un flujo de ingresos o costes. Para ello hay que sumar los ingresos o rentas recibidas por las economías domésticas como contraprestación por aportar sus factores o recursos al proceso productivo. (Mochón F. , 2010)

El PIB, por este método es la suma de todos los ingresos (sueldos y salarios, alquileres, intereses, beneficios,..) obtenidos por las economías domésticas.

$$\text{PIB} = \text{Sueldos, salarios y otras rentas del trabajo} + \text{Intereses, alquileres y otras rentas de la propiedad} + \text{Impuestos indirectos} + \text{Depreciación o amortización} + \text{Beneficios}$$

2.2.2.2.4.3. Problemas en la medición del PIB

La medición del PIB muestra tres problemas graves (Dornbusch, Fischer y Startz, 2009):

- Algunos productos están mal medidos porque no se comercian en el mercado. El trabajo doméstico no se cuenta en las estadísticas oficiales del PIB. Otro problema es que el mercado no fija directamente el precio de los servicios del gobierno.
- Algunas actividades que se miden como si se sumaran al PIB de hecho representan el aprovechamiento de recursos para evitar o detener “males”, como la delincuencia o los peligros contra la seguridad nacional. De la misma manera, las cuentas no restan nada de contaminación y degradación del ambiente natural.
- Es difícil contabilizar correctamente las mejoras en la calidad de los productos. Quienes llevan las cuentas del ingreso nacional tratan de considerar las mejoras de calidad, pero no es tarea fácil, en particular porque se inventan nuevos productos y modelos.

2.2.2.3. PIB y crecimiento económico

Medir el PIB es sumamente importante en una economía, pues a más de mostrar la producción de la economía permite determinar el crecimiento o no de esa economía.

El crecimiento económico según (Antunez, 2009), se lo puede interpretar como el incremento porcentual del producto bruto interno de una economía en un período de tiempo

Para (Larraín y Sachs, 2013), el crecimiento económico es el aumento sostenido del producto en una economía. Usualmente se mide como el aumento del producto interno bruto (PIB) real en un periodo de varios años o décadas.

2.2.3. LA INVERSIÓN

(Larraín y Sachs, 2013), establecen que la inversión es el flujo de producción de un periodo dado que se utiliza para mantener o aumentar el stock de capital de la economía. Al aumentar el stock de capital, el gasto de inversión hace crecer la capacidad productiva futura de la economía.

Por su parte (De Gregorio, 2012), explica que la inversión corresponde a la acumulación de capital físico. El aumento en la cantidad de máquinas, edificios u otros de una empresa corresponde a la inversión. Lo mismo ocurre con el aumento de los inventarios.

Por tanto, la inversión no es más que la acumulación del factor capital de una economía, a través del aumento de maquinaria, equipos, inventarios, etc.

2.2.3.1. Componentes de la Inversión

En términos de la Contabilidad Nacional se distinguen dos categorías de inversión privada: la Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF), y la variación de existencias. En definitiva, la inversión privada es la suma de: planta y equipos comprados por las empresas, la construcción de nuevas viviendas para uso residencial y la variación de existencias. (Mochón F. , 2010)

- 1) **Planta y equipos comprados por las empresas.** Las fábricas y los equipos son considerados bienes finales y su valor total se incluye en el año actual como parte de la inversión, aunque solo una pequeña parte se usa para fabricar la producción del año actual. Las compras de plantas y equipos constituyen la mayor parte de la inversión privada.
- 2) **Construcción de nuevas viviendas para uso residencial.** Aunque la mayoría de las nuevas viviendas van a ser adquiridas por familias y podrían considerarse como un gasto en consumo, se consideran un gasto en inversión. Ello se debe a que las viviendas residenciales constituyen una parte importante del stock de capital de un país, pues seguirán proporcionando servicios como tales en el futuro.
- 3) **Variación de existencias.** Las existencias son los bienes en las estanterías de las tiendas y en los almacenes de las fábricas, los bienes que están en proceso de producción en las fábricas y las materias primas que se van a utilizar. La variación de las existencias de las empresas se incluye como parte de la inversión, pues cuando los bienes se producen, pero no se venden durante el año, terminan entre los bienes inventariados por las empresas.

2.2.4. CONSUMO

Para (Mankiw, 2013), el consumo está formado por los bienes y servicios adquiridos por los hogares. Se divide en tres subcategorías: bienes no duraderos (duran un poco tiempo), bienes duraderos (duran mucho tiempo) y servicios (comprenden el trabajo realizado para los consumidores por individuos y empresas, como los cortes de pelo y las visitas a los médicos).

Para (Blanchard, Amighini y Giavazzi, 2013), el consumo son los bienes y los servicios comprados por los consumidores, que van desde alimentos hasta billetes de avión, vacaciones, nuevos automóviles, etc.

El consumo es muy importante para la economía, pues impulsa a la demanda agregada y tiene una relación inversa con el ahorro y una relación directa con el ingreso disponible, puesto que las economías domésticas compran bienes y servicios con la renta disponible. La parte de la renta disponible que no se consume se destina al ahorro, de forma que, cuando las economías domésticas deciden lo que desean consumir, simultáneamente están determinando lo que desean ahorrar. (Mochón F. , 2006).

Por tanto, se puede concluir que el ingreso es uno de los factores que determinan los niveles de consumo y ahorro de los hogares, puesto que en la medida en que el ingreso nacional aumenta, lo mismo hace el consumo. Si la gente percibe mayores ingresos puede entonces permitirse gastar más. (Rache de Camargo y Blanco Neira, 2010)

2.2.5. GASTO PÚBLICO

(Graue Russek, 2009), define al gasto público como un componente del gasto agregado en el que se contabilizan los gastos que efectúan los gobiernos en obras públicas, seguridad, comunicaciones, educación y salud, así como el pago a todo el personal que labora para las diferentes entidades gubernamentales. El autor indica que también entran en este rubro los subsidios.

2.2.5.1. Clasificación del gasto público

Según (Astudillo Moya, 2010), el gasto público se lo puede clasificar desde distintas perspectivas:

1. **Clasificación económica.** Sirve para conocer su efecto en la economía de un país. Esta clasificación puede dividirse en: gastos corrientes y gastos de capital.

- **Gastos corrientes.** Comprenden los egresos para la adquisición de bienes y servicios; por ejemplo, los servicios personales, materiales y suministros, interés. En general este tipo de gastos no aumenta los activos del Estado.
- **Gastos de capital.** Son aquellos que incrementan la capacidad de producción del sector público; por ejemplo, bienes muebles e inmuebles, inversión física, pago de pasivos, y otros.

2. **Clasificación sectorial.** Que muestra al gasto público desde el punto de vista del propósito para el que se realicen los egresos:

- Desarrollo agropecuario y recursos naturales.
- Desarrollo social (educación, salud, desarrollo regional).
- Energético.

- Comunicaciones y transportes y otros.

2.2.5.2. Importancia del gasto público

El incremento del gasto público eleva el PIB, por cuanto para que el nuevo producto pueda ser generado en las empresas, éstas aumentan su demanda. Como existe suficiente oferta, el empleo aumenta al nivel de sueldos y salarios vigentes. El nivel de ocupación de la economía, no sólo del trabajo, sino de la ocupación de todos los recursos, tanto del capital como los recursos naturales, se incrementa. El resultado es que el bienestar social se elevó. (Vargas Sánchez, 2006)

CAPÍTULO III

3 MARCO METODOLÓGICO

3.1. MÉTODOS

3.1.1. Método hipotético-deductivo

En esta investigación se utilizó el método deductivo a través del planteamiento del problema, ya que mediante ello se pudo organizar, analizar y explicar los datos recabados de las variables identificadas, puesto que en la presente investigación se estudiaron las remesas de los migrantes y su efecto en la economía del Ecuador en el período 2010-2016.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo descriptiva y explicativa.

- **Descriptiva.** Debido a que fue necesario conocer el comportamiento y evolución de las remesas en la economía del país, para de esta forma determinar la problemática que presentó cada una de estas variables, con el fin de establecer los resultados que evidenciaron su situación.
- **Explicativa.** Esta investigación es explicativa porque en el análisis de los datos de las variables será necesario entender los resultados que se obtuvieron a partir de los datos estadísticos, considerando la realidad del país y los hechos más relevantes que tuvieron injerencia en cada una de las variables.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.3.1. No experimental

Por la naturaleza y complejidad del problema que se va a investigar, se utilizó la investigación no experimental, porque para observar si las remesas inciden en la economía del Ecuador, en el proceso investigativo no existió una manipulación intencional de las variables, es decir el problema a investigarse se lo estudió tal como se dió en su contexto.

3.3.2. Bibliográfica y documental

La recopilación de información se realizó de fuentes secundarias como: documentos escritos y documentos electrónicos (páginas web) para desarrollar de una manera más óptima el tema tratado, con la finalidad de comprobar los efectos de las variables y el comportamiento de las mismas durante el período 2010-2016.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.

Como la presente Investigación es de carácter documental, se consideró como población todos los datos recabados desde el año 1986 hasta el 2016 siendo datos que aportan al análisis y sustentación del problema a resolver, tomando como muestra desde el año 2010 al 2016 (trimestral).

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. Técnicas

La técnica utilizada en la presente investigación para la recolección de datos es la observación, específicamente de fuentes confiables como son: Banco Central del Ecuador, Banco Mundial, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, entre otros.

3.5.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó en la investigación fue la ficha de observación para recabar la información de los registros que poseen cada una de estas entidades, a la vez se utilizó fichas bibliográficas tomando en cuenta que éstas se lo realizaran para los libros o artículos científicos que pueden ser útiles con el fin de realizar todo el proceso investigativo.

3.6. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS

Para la interpretación de los datos estadísticos recabados durante el desarrollo de la investigación se realizará a través del método analítico y si es el caso a la vez un análisis

comparativo entre las variables tomadas en cuenta para la misma, utilizando como principal fuente de información estadística el Banco Central del Ecuador.

3.7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta investigación, para lograr el cumplimiento de los objetivos, se desarrollaron las siguientes fases:

- Se elaboró un análisis estadístico univariado de la variable remesas e independiente, para descubrir las tendencias que tienen a lo largo del período de estudio con respecto a montos, número de operaciones, continentes y países de origen. También se elabora un análisis de las regiones y provincias que mayor monto de remesas recibieron en el país.
- Posteriormente, se elaboró un análisis estadístico comparativo de las remesas y algunas variables macroeconómicas como: inversión, consumo y gasto público, para comprender la relación entre las variables..
- Finalmente se utilizó la función de producción Cobb-Douglas, a través de un modelo de regresión lineal multivariado, para lograr descubrir la incidencia que tienen las remesas y otras variables, en el crecimiento del PIB en el Ecuador.

3.7.1. REMESAS RECIBIDAS EN EL ECUADOR

3.7.1.1. Remesas recibidas por continente

Durante el período 2010 – 2016, el año 2014 fue el que mayor representatividad tuvo con un 51.9% en promedio de giros de remesas recibidos en el Ecuador, y un 25.2% en promedio del monto total de remesas recibidas por continente.

Para el año 2015, sin embargo, se registra un importante decrecimiento donde se muestran los menores valores en promedio para el período; siendo así que se obtuvieron cifras negativas, tanto para el número de giros que constituyó el -23,3%; de igual manera para los montos recibidos que fueron de -23.8%. Como es posible apreciar en el gráfico 1, Europa fue uno de los continentes que para dicho año disminuyó las remesas enviadas, entre las causas que acontecieron fueron las altas tasas de desempleo de España e Italia, al igual que la apreciación

del dólar frente al euro, lo cual quebrantó la situación económica de un gran número de familias de los migrantes. (Astudillo, El Comercio, 2016)

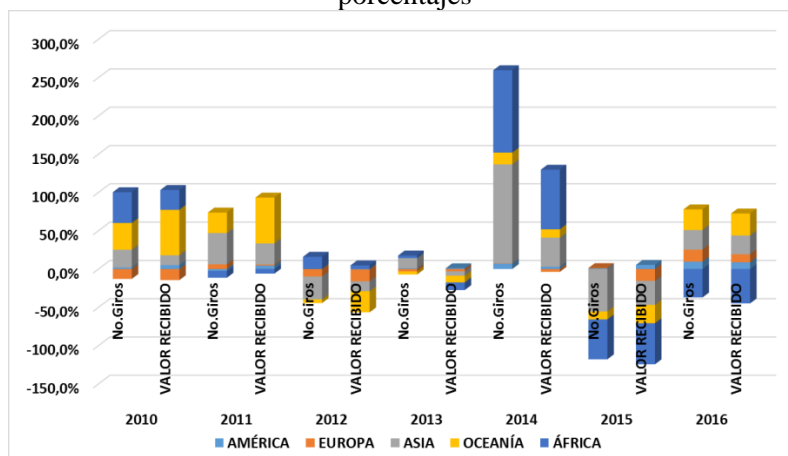
Tabla 1. Ecuador: Monto y operaciones de remesas por continente
Período 2010 – 2016
-dólares-

AÑO	OPERACIÓN	AMÉRICA	EUROPA	ASIA	OCEANÍA	ÁFRICA	TOTAL
2009	No. Giros	4.762.024,00	3.337.709,00	9.146,00	2.389,00	2.087,00	8.113.355,00
	Valor	1.255.724,91	1.466.425,78	10.290,56	1.064,16	2.023,16	2.735.528,58
2010	No. Giros	4.855.978,00	2.909.871,00	11.270,00	3.224,00	2.925,00	7.783.268,00
	Valor	1.319.968,87	1.255.663,42	11.608,47	1.696,12	2.547,23	2.591.484,12
2011	No. Giros	4.739.549,00	3.087.617,00	15.871,00	4.089,00	2.667,00	7.849.793,00
	Valor	1.380.656,13	1.271.858,84	14.806,83	2.711,04	2.397,67	2.672.430,51
2012	No. Giros	4.738.882,00	2.791.691,00	11.123,00	3.891,00	3.095,00	7.548.682,00
	Valor	1.376.087,93	1.073.437,50	12.891,73	1.964,00	2.512,46	2.466.893,62
2013	No. Giros	4.779.946,00	2.709.920,00	12.615,00	3.732,00	3.199,00	7.509.412,00
	Valor	1.390.599,86	1.042.708,04	12.156,06	1.790,92	2.262,35	2.449.517,23
2014	No. Giros	5.118.547,00	2.720.569,00	28.908,00	4.306,00	6.642,00	7.878.972,00
	Valor	1.434.124,34	1.004.851,08	16.757,77	1.986,09	4.022,85	2.461.742,13
2015	No. Giros	5.162.325,00	2.731.236,00	12.927,00	3.858,00	3.183,00	7.913.529,00
	Valor	1.511.500,79	851.452,96	11.488,34	1.511,10	1.865,69	2.377.818,89
2016	No. Giros	5.661.483,00	3.158.073,00	16.243,00	4.897,00	2.008,00	8.842.704,00
	Valor	1.643.991,35	940.691,84	14.305,36	1.945,80	1.030,26	2.601.964,60

Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas

Elaboración: Mariela Jaramillo

Gráfico 1. Ecuador: Evolución del número de giros y montos de remesas recibidas por continente
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas

Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.1.2. Remesas recibidas por país de origen

En lo que se refiere a la evolución, Chile tuvo un valioso aporte que se fue incrementando en un 16.88% en promedio; en gran medida esto se debe al aumento de migrantes ecuatorianos que llegan a este país por aspiraciones como: mejores plazas de trabajo, mayores ingresos, mejores posibilidades de capacitación y conocimientos, y posibilidades de emprendimiento e

innovación. Para el año 2010, existieron 18.120 ciudadanos ecuatorianos, cifra que ha ido creciendo en los últimos años. (Iriarte, 2016)

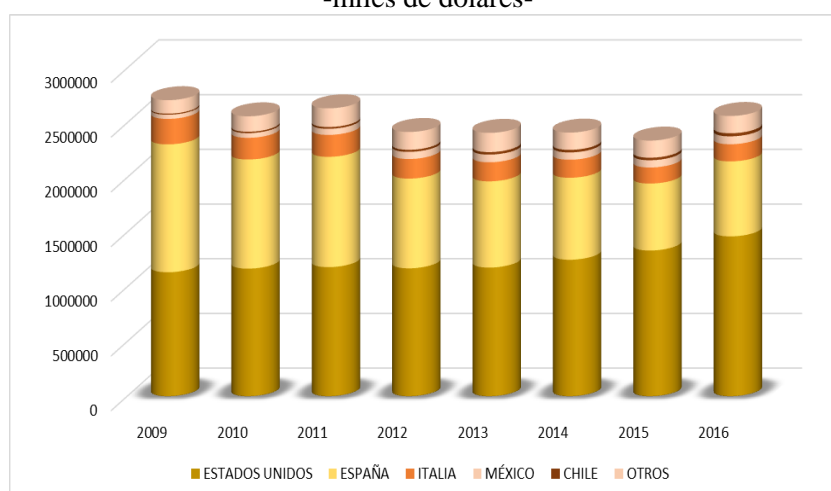
Tabla 2. Ecuador: Monto de remesas por país de origen
Período 2010 – 2016
-dólares-

PAIS	ESTADOS UNIDOS	ESPAÑA	ITALIA	MÉXICO	CHILE	OTROS	TOTAL
2010	1.166.631,60	998.020,97	197.952,05	42.922,57	12.927,03	141.057,76	2.559.511,99
2011	1.180.502,61	1.008.395,78	200.578,12	55.853,31	16.172,03	170.652,43	2.632.154,29
2012	1.169.566,77	820.358,84	179.206,12	65.551,78	18.714,83	162.816,06	2.416.214,41
2013	1.176.634,75	788.522,39	173.853,20	70.231,85	23.121,29	175.635,24	2.407.998,72
2014	1.247.832,71	749.557,77	164.953,39	67.089,80	23.063,25	158.011,19	2.410.508,12
2015	1.332.300,48	612.122,49	146.755,46	66.730,38	23.220,59	156.566,48	2.337.695,89
2016	1.461.315,00	685.742,12	156.997,51	72.423,83	27.864,88	158.283,69	2.562.627,04
TOTAL	9.868.287,56	6.832.120,70	1.453.259,29	478.903,64	154.779,16	1.246.264,15	20.033.614,50

Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

Los principales países desde donde llegan las remesas a Ecuador son: Estados Unidos, España e Italia. España, por su parte, fue disminuyendo su aportación de remesas al país, las mismas que se restringieron en un -6.77% durante el período, que según un estudio realizado por la consultoría Novadays, que está bajo el liderazgo del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), concluye que la capacidad de ahorro de muchos latinoamericanos se vio afectada por la reciente crisis económica española. (Diario El Comercio, 2016)

Gráfico 2. Ecuador: Monto de las remesas recibidas por país de origen
Período 2010 – 2016
-miles de dólares-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

Estados Unidos es el país que más remesas envió hacia el Ecuador, durante el período 2010 - 2016, Ecuador ha recibido el 50.50% en promedio del total de remesas solo de dicho país. Estados Unidos concentra una importante cantidad de migrantes ecuatorianos desde la época de la dolarización y se ha considerado como el primer destino que eligen los migrantes latinoamericanos. (Mendieta, 2015)

Mientras que Chile, a pesar de aportar con remesas a nuestro país, en porcentaje representa solamente un 0.84% del total recibido a nivel mundial. México, Chile, Perú, Panamá, Canadá y Colombia, en conjunto enviaron 34 millones de dólares en remesas. (Diario El Telégrafo, 2016)

Gráfico 3. Ecuador: Participación de las remesas recibidas por país de origen
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.1.3. Monto de las remesas recibidas por sector

De acuerdo a las estadísticas del Banco Central del Ecuador, el promedio de variación de los montos de las remesas recibidas ha tenido mayor movimiento en el sector rural (12% en promedio); en cuanto al sector urbano, simplemente ha variado en un 0.1% en promedio durante el período de análisis. Este efecto puede explicarse por las continuas migraciones del sector rural al exterior, que según los datos del censo 2001 el 26,84% de migrantes ecuatorianos procedían del sector rural, lo que para el censo del año 2010 se incrementó considerablemente a 28,20%. (INEC, 2018)

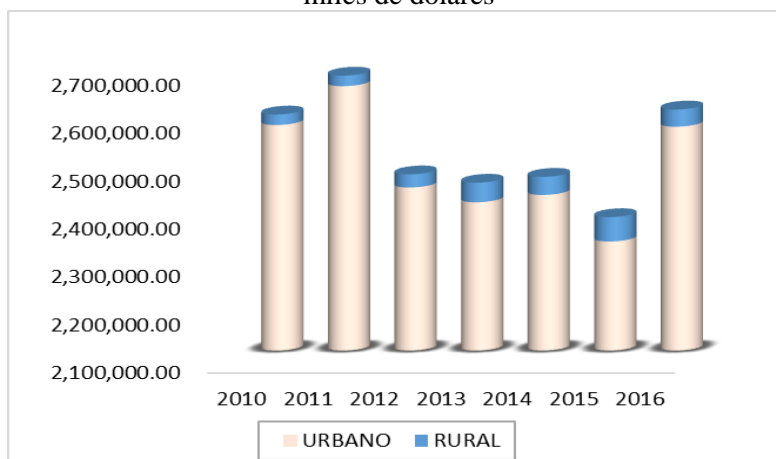
Tabla 3. Ecuador: Monto de remesas por sector
Período 2010 – 2016
-dólares-

SECTOR	RURAL	URBANO	TOTAL
2010	2.188.594,10	256.959.847,56	259.148.441,66
2011	2.199.324,29	265.043.727,05	267.243.051,34
2012	2.730.151,27	243.959.211,15	246.689.362,42
2013	4.081.292,97	240.870.429,94	244.951.722,91
2014	3.770.924,00	242.403.291,14	246.174.215,14
2015	5.075.120,39	232.706.768,52	237.781.888,91
2016	3.590.964,93	256.605.499,97	260.196.464,89

Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas

Elaboración: Mariela Jaramillo

Gráfico 4. Ecuador: Montos de las remesas recibidas por sector
Período 2010 – 2016
-miles de dólares-

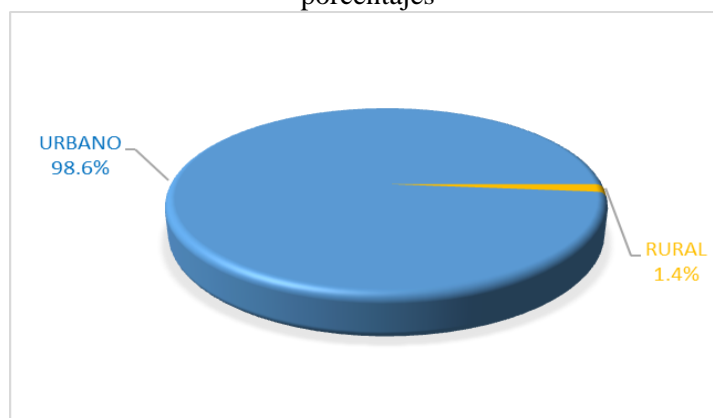


Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas

Elaboración: Mariela Jaramillo

El sector urbano absorbe casi la totalidad de las remesas que ingresan al país, alcanzando un promedio del 98.6% del total a nivel nacional. Estos datos responden a que en base al área de procedencia de los migrantes, en su mayoría provienen del sector urbano, es así que para el censo del 2010 se tenía un 71,80% de migrantes urbanos; además es relevante considerar también las migraciones internas las cuales hacen que la población rural se dirija hacia el sector urbano para buscar un mejor estilo de vida. (INEC, 2018)

Gráfico 5. Ecuador: Participación de los montos de las remesas recibidas por sector
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.1.4. Número de giros de remesas recibidas por sector

Las familias de los migrantes del sector rural son quienes han tenido un mayor movimiento respecto a la cantidad de giros de remesas, con un 10.9% en promedio de variación desde el 2010 al 2016.

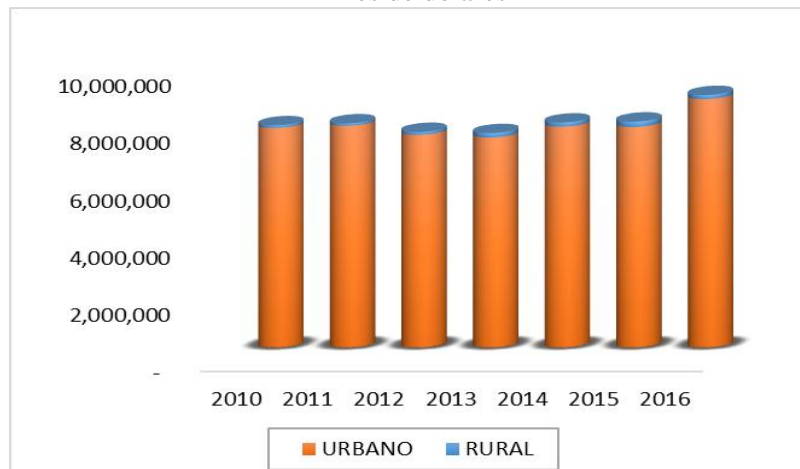
Tabla 4. Ecuador: Número de operaciones de remesas por sector
Período 2010 – 2016
-dólares-

Sector	URBANO	RURAL	Total general
2010	7.692.223	91.045	7.783.268
2011	7.765.217	84.576	7.849.793
2012	7.448.828	99.854	7.548.682
2013	7.355.376	154.036	7.509.412
2014	7.737.202	141.770	7.878.972
2015	7.724.418	189.111	7.913.529
2016	8.701.883	140.821	8.842.704

Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

El sector urbano ha sido menos dinámico por cuanto solo ha variado en un 2.2% de acuerdo al número de giros. Es importante resaltar que de la misma manera en que se incrementaron los montos de las remesas en el sector rural, en igual sentido se incrementaron los números de giros en tal sector, es decir que cada vez existen más migrantes rurales.

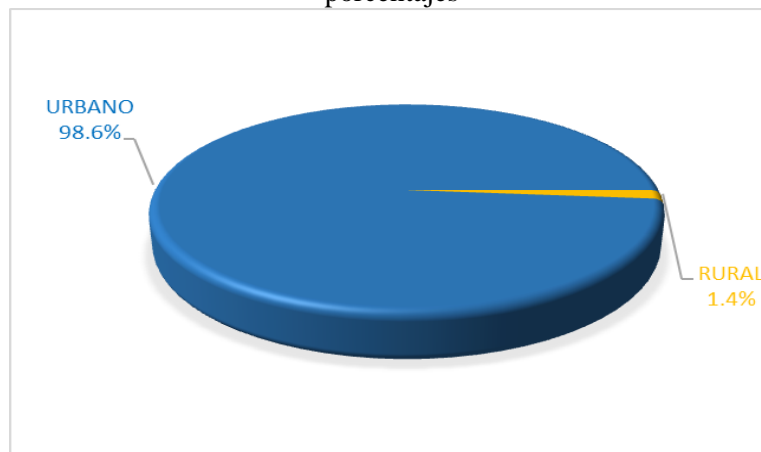
Gráfico 6. Ecuador: Número de giros de remesas recibidas por sector
Período 2010 – 2016
-miles de dólares-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

En promedio de participación, el número de giros de remesas del sector urbano es más significativo para el Ecuador al constituirse el 98.4% del total, lo cual significa que al sector rural le corresponde tan solo el 1.6%; dicha información concuerda con los montos que también recibe cada sector, por lo que se recalca la gran participación del sector urbano en las remesas debido a la mayor concentración de la población de migrantes provenientes de esta área.

Gráfico 7. Ecuador: Participación del número de giros de remesas recibidas por sector
Período 2010 – 2016
-porcentajes-

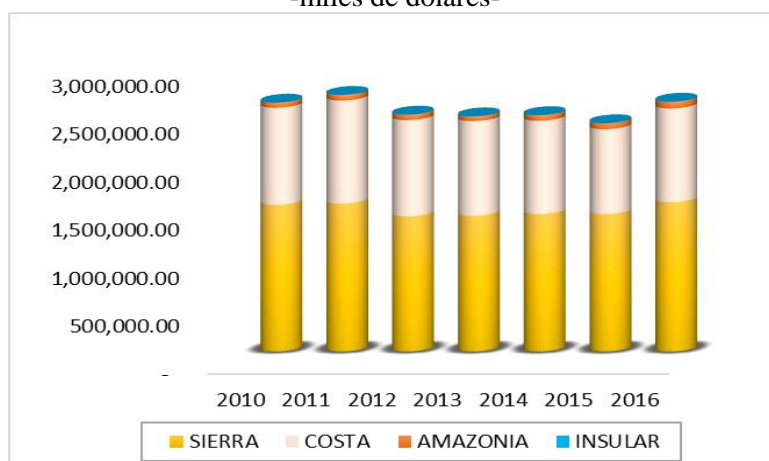


Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.1.5. Remesas recibidas por región

De acuerdo a la clasificación por regiones de nuestro país, es posible determinar que las familias de los migrantes en la región Insular han incrementado sus montos recibidos por concepto de remesas en un 13.5% a lo largo del período; el porcentaje de migrantes durante el período se incrementó en un 1.03%. (INEC, 2018) En contraste con esta situación, la región Costa a pesar de recibir grandes aportes de remesas, en promedio no se han incrementado significativamente en los siete años (-0.3%). Esto considerando que en el año 2016 se incrementaron las remesas en un 9,7% con respecto al año anterior. (Astudillo, 2017)

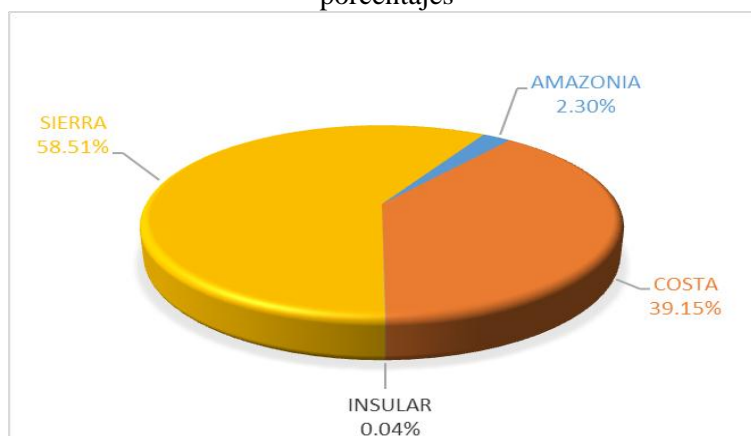
Gráfico 8. Ecuador: Monto de las remesas recibidas por región
Período 2010 – 2016
-miles de dólares-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

La región Sierra es el principal destino de las remesas, más de la mitad del monto total de las remesas a nivel nacional (58,51%), se dirigen hacia esta región. A diferencia de la región Insular, la cual no participa en mayor cantidad de las remesas (0.04%). Según un informe del Banco Central del Ecuador, la región Insular y Amazónica son quienes menos remesas reciben, dentro de estas regiones se mencionan a Galápagos, Sucumbíos, Napo y Orellana como las provincias con menos recursos por concepto de remesas. (Astudillo, 2017)

Gráfico 9. Ecuador: Participación del monto de las remesas recibidas por región
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.1.6. Remesas recibidas por provincia

Para el caso de Ecuador, se reitera que la mayor concentración de remesas se encuentra en las provincias de la región Sierra, entre ellas se puede mencionar: Azuay, Pichincha y Cañar. La provincia que más remesas ha recibido durante el período de análisis fue Azuay (3.18% en promedio); mientras que muy por debajo se encuentra Pichincha cuyas remesas han tenido un declive substancial sobre todo para el año 2012 (-25.39%).

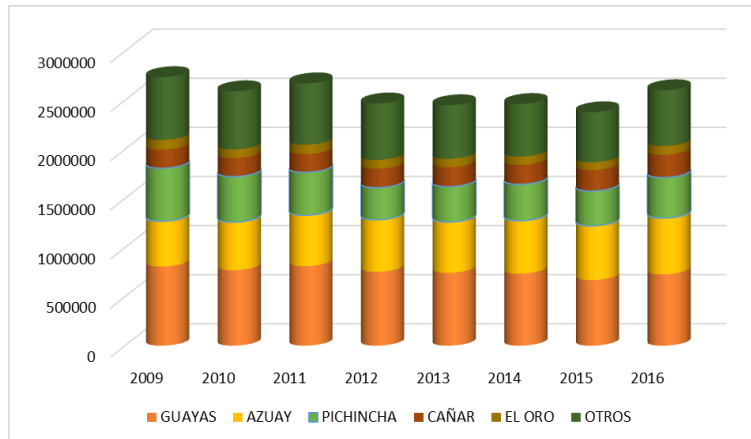
Tabla 5. Ecuador: Monto de remesas por provincia de destino
Período 2010 – 2016
-dólares-

	GUAYAS	AZUAY	PICHINCHA	CAÑAR	EL ORO	OTROS	TOTAL
2009	80.674.639,00	46.186.939,00	53.943.518,90	18.778.014,50	9.992.155,90	63.977.590,70	273.552.858,00
2010	76.910.392,10	49.056.096,50	46.288.086,30	18.864.468,00	8.756.348,10	59.273.050,70	259.148.441,70
2011	81.007.715,80	51.868.325,90	43.729.360,10	18.599.571,50	9.515.026,00	62.523.052,00	267.243.051,30
2012	75.301.906,80	53.043.524,70	32.627.640,40	19.332.367,40	8.878.695,90	57.505.227,20	246.689.362,40
2013	74.216.580,20	51.715.998,20	36.055.909,70	19.695.985,60	8.714.649,10	54.552.600,10	244.951.722,90
2014	73.416.193,30	53.981.693,50	36.954.300,90	19.841.899,80	8.428.298,20	53.551.829,40	246.174.215,10
2015	66.790.519,30	55.328.254,00	35.460.010,50	21.312.966,10	7.916.980,60	50.973.158,30	237.781.888,90
2016	72.690.445,60	57.360.529,30	41.322.632,10	23.080.108,70	8.993.145,40	56.749.603,90	260.196.464,90

Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

Según datos históricos, fue precisamente desde las provincias de Azuay y Cañar donde se originó la migración ecuatoriana, por los años 60, al tener nexos comerciales por la producción de los sombreros de paja toquilla o Panamá Hat; a partir de ello, usaron este vínculo para trasladarse y establecerse en Estados Unidos, su principal mercado. (Roldán, 2012)

Gráfico 10. Ecuador: Monto de las remesas recibidas por provincia
Período 2010 – 2016
-miles de dólares-

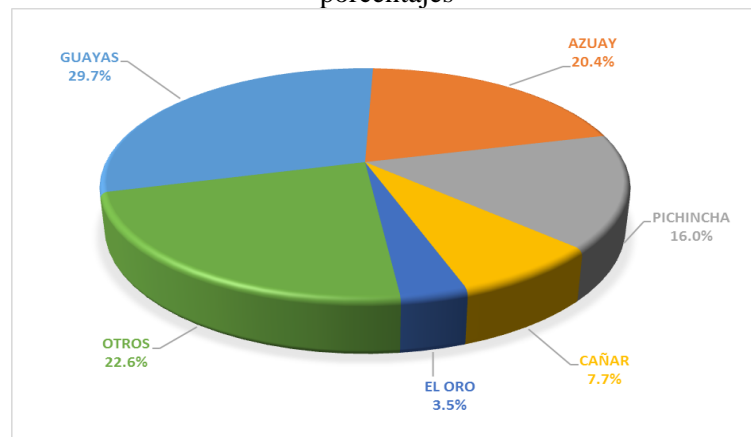


Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

Se puede añadir que, en porcentaje de participación, Guayas recibió la mayor cantidad de remesas siendo éstas del 29.75% en promedio del total a nivel nacional. Según datos del INEC, hasta el censo del 2010, Pichincha, Guayas y Azuay eran las tres provincias que lideraban la lista de migrantes.

Por su parte, El Oro fue la provincia que menos remesas absorbió para sus habitantes.

Gráfico 11. Ecuador: Participación de las remesas recibidas por provincia
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.2. VARIABLES MACROECONÓMICAS

3.7.2.1. Producto Interno Bruto (PIB)

De acuerdo a la teoría económica, la producción total de una economía (reflejada en el PIB), es equivalente a los ingresos que reciben los factores productivos, por cuanto los costes de los factores desembolsados por todas las empresas de la economía, es equivalente a la suma de todos los ingresos (sueldos y salarios, alquileres, intereses, beneficios,..) obtenidos por las economías domésticas. (Mochón F. , 2010)

Esta relación es confirmada por (Mankiw, 2012), pues este autor explica que el PIB mide dos cosas a la vez: el ingreso total de todas las personas en la economía y el gasto total en los bienes y servicios producidos en la economía. Para una economía como un todo, el ingreso debe ser igual al gasto.

3.7.2.2. PIB por componentes

Durante el periodo de estudio, el consumo de los hogares residentes es la variable que más aportó al Producto Interno Bruto, con un porcentaje promedio de 63,5%., siendo el año 2010 en el que se observa la mayor participación, con un 66,1%. En importancia sigue la inversión privada, con un porcentaje promedio del 26,1%. Para este componente la principal causa es el incremento de la Formación Bruta de Capital Fijo. Para los años siguientes la participación de los componentes consumo e inversión van disminuyendo, hasta llegar, en el año 2016, al 61,3% y 23,9%, respectivamente. Este comportamiento se debe mucho a la menor inversión pública y privada, debido a la contracción que tuvo toda la economía.

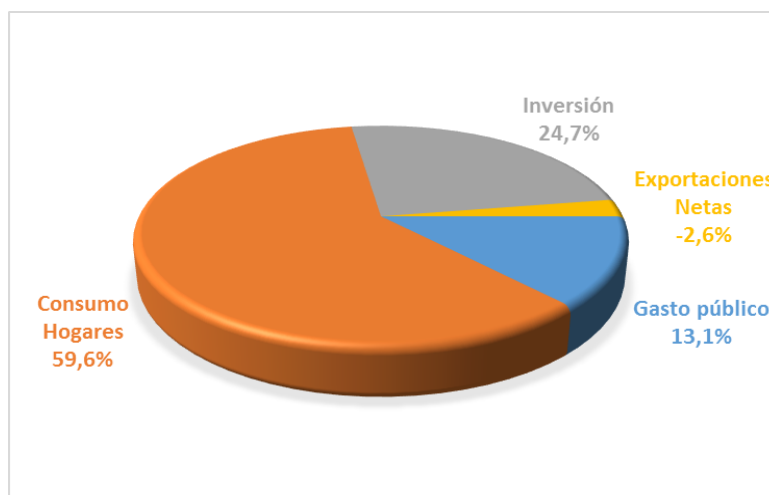
Tabla 5. Ecuador: Participación de los componentes del PIB
Período 2010 – 2016
-porcentajes-

AÑOS	Gasto público	Consumo Hogares	Inversión	Exportaciones Netas	TOTAL PIB
2010	7.213.505	37.320.635	14.523.246	-2.576.331	56.481.055
2011	7.840.882	39.234.629	16.197.774	-2.348.221	60.925.064
2012	8.712.092	40.361.880	16.876.505	-1.588.044	64.362.433
2013	9.609.763	41.942.278	18.475.370	-2.481.283	67.546.128
2014	10.111.927	43.375.758	19.365.052	-2.609.689	70.243.048
2015	10.172.307	43.313.209	17.696.239	-827.903	70.353.852
2016	9.831.775	42.509.962	16.597.765	381.908	69.321.410

Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas

Elaboración: Mariela Jaramillo

Gráfico 122. Ecuador: Participación de los componentes del PIB
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



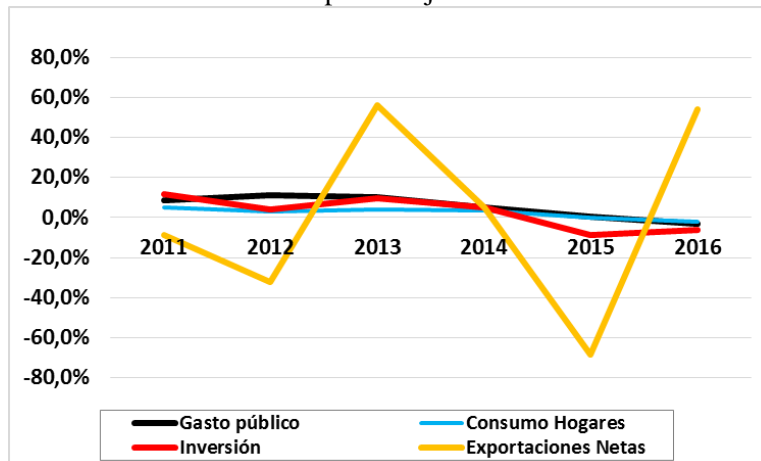
Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

En cuanto al crecimiento de los componentes del PIB, el gasto Público es la variable que mayor dinamismo muestra en el período de estudio, 5,4%, teniendo en el año 2012 su mayor crecimiento (12,1%). Otra variable que sigue en cuanto a crecimiento, corresponde a la inversión privada (2,5%). Esta variable muestra como su mayor año de crecimiento el 2011 (11,3%). La explicación a estos comportamientos corresponde específicamente a la contracción que mostró la economía nacional, debido a la baja de los precios del petróleo.

Merece un análisis especial las exportaciones netas (que refleja a la balanza comercial), variable que durante la mayor parte de los años del período de estudio muestra tasas de evolución negativas, llegando en los años 2012 y 2015 a un valor de -32,4% y -68,3%, respectivamente. Este porcentaje se hace positivo en el año 2016, cuando las exportaciones netas crecen a un 53%, mostrándose una recuperación de la balanza comercial, que llega a un valor positivo de 381.908 miles de dólares.

Gráfico 13. Ecuador: Participación de las remesas recibidas por provincia

Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

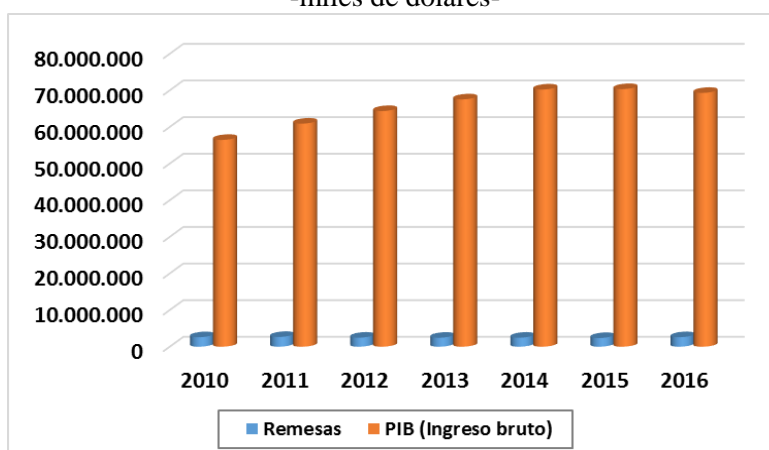
3.7.3. RELACIÓN REMESAS. INGRESOS, INVERSIÓN CONSUMO Y GASTO PÚBLICO

En este apartado se elabora un análisis de la relación que existe entre el ingreso de remesas al país y las variables más importantes de la economía ingresos, inversión consumo y gasto público.

3.7.3.1. Remesas e Ingreso

De acuerdo a los datos obtenidos (BCE, 2017), las remesas representan, en promedio, 3,9% de los ingresos totales del país. Este porcentaje tiene su valor más alto en el año 2010 (4,6%), disminuyendo hasta un 3,4 en el año 2015. Para el siguiente año este valor subió a 3,8%.

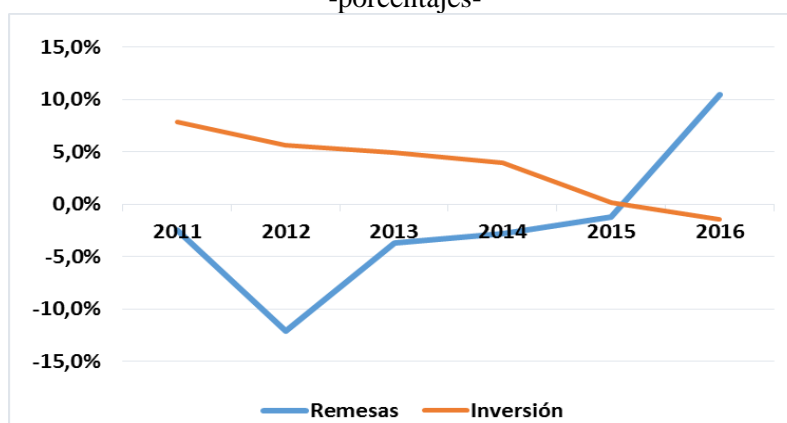
Gráfico 14. Ecuador: Evolución de las Remesas recibidas y el Producto Interno Bruto
Período 2010 – 2016
-miles de dólares-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

En cuanto a relaciones de crecimiento, las dos variables mantienen relaciones inversas, durante el período de estudio, siendo muy amplia en el año 2016, en el que los ingresos disminuyen en -1,5% y las remesas crecen en 10,4%.

Gráfico 15. Ecuador: Evolución de las Remesas recibidas y la Inversión
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



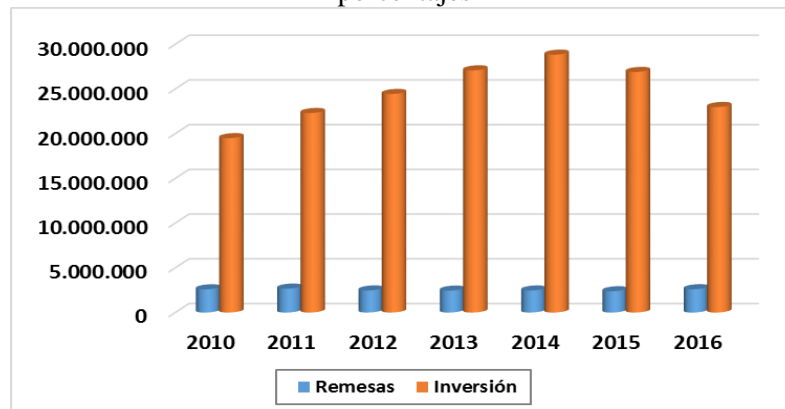
Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.3.2. Remesas e Inversión

En el período de análisis, las remesas representan alrededor del 9,4% con relación a la inversión. Esta proporción va disminuyendo durante todos los años de estudio, iniciando con un porcentaje del 13% en el año 2010 y cayendo hasta el 3 %, en el año 2016. Este

comportamiento se debe fundamentalmente a la gran baja de los dos componentes de la Inversión, FBKF que va disminuyendo durante el período y Variación de Existencias, que tiene decrecimiento.

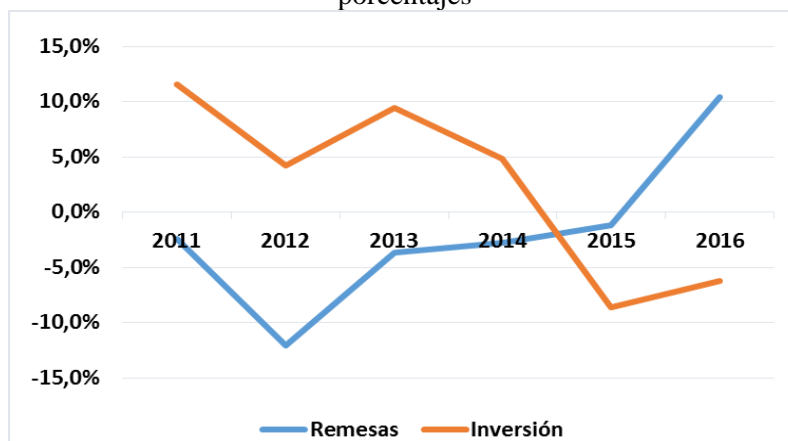
Gráfico 16. Ecuador: Participación de las Remesas recibidas y la Inversión
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

Las dos variables mantienen una relación directa de sus crecimientos, durante el período de estudio, a excepción el año 2014, donde existe una relación inversa, pues mientras las remesas muestran una mejora (-1,2%), la inversión empeora (-8,6%).

Gráfico 17. Ecuador: Relación de las Remesas recibidas y la Inversión
Período 2010 – 2016
-porcentajes-

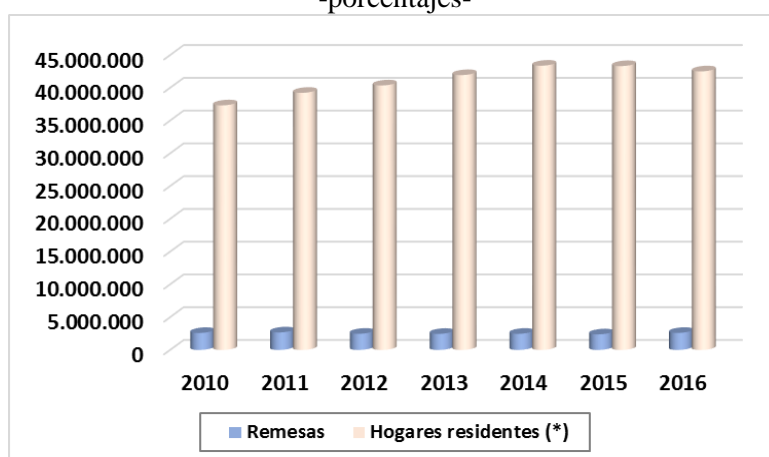


Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.3.3. Remesas y Consumo

En cuanto a lo relacionado al consumo, este se refiere al realizado por los hogares del país y es el más importante en la conformación del PIB. En proporción al consumo, las remesas representan, en promedio, 5,7% durante el período de estudio. Al igual que las variables anteriormente analizadas, la proporción de las remesas cada año ha disminuido, pasando del 5,9%, en el año 2010, a 3,8% en el 2015. Para el año 2016 la relación remesas/consumo nacional sube al 11,3%, fundamentalmente por la caída del monto de ingreso de divisas por remesas al país.

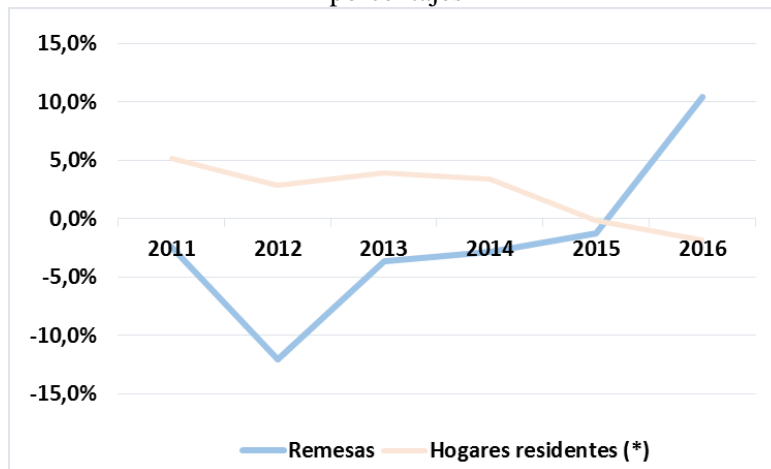
Gráfico 18. Ecuador: Relación de las Remesas recibidas y el Consumo de los Hogares Residentes
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

El comportamiento de las tasas de crecimiento del consumo en relación a las remesas mantiene el mismo comportamiento de las otras variables. Ambas variables mantienen una relación inversa en cuanto a la tasa de crecimiento.

Gráfico 19. Ecuador: Evolución de las Remesas recibidas y el Consumo de los Hogares Residentes
Período 2010 – 2016
-porcentajes-

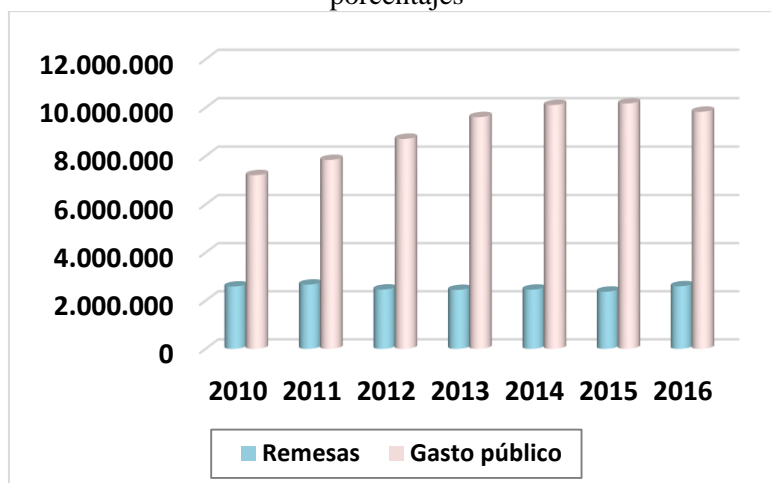


Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.3.4. Remesas y Gasto Público

Las remesas al compararlas con el gasto público, representan alrededor del 18%, en promedio. En este caso, la relación ha disminuido drásticamente, al pasar del 28,2% en el 2010, hasta el 4,3% en el 2016.

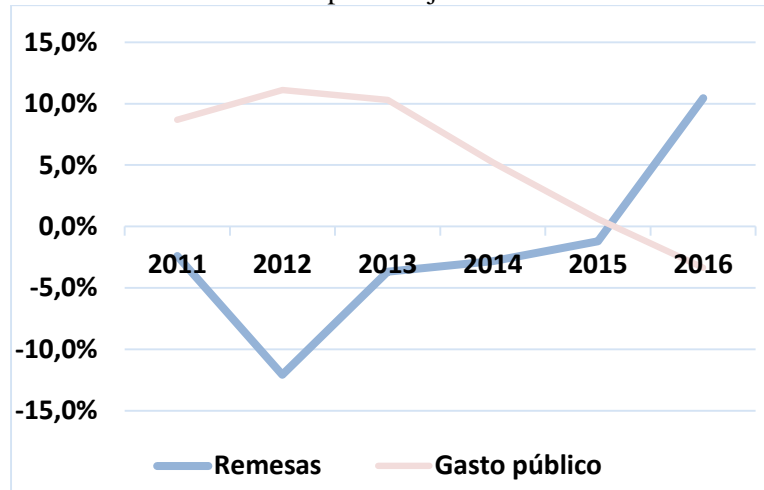
Gráfico 20. Ecuador: Relación de las Remesas recibidas y el Gasto Público
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador – Estadísticas de remesas
Elaboración: Mariela Jaramillo

Los resultados de la evolución de ambas variables mantiene el comportamiento inverso entre las dos variables, pues hasta el año 2015 las remesas muestran una tendencia ascendente, al contrario del gasto público que mantiene una tendencia decreciente.

Gráfico 21. Ecuador: Evolución de las Remesas recibidas y el Gasto Público
Período 2010 – 2016
-porcentajes-



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: Mariela Jaramillo

3.7.4. RELACIÓN ECONÓMETRICA

Para lograr encontrar la relación entre las remesas de los migrantes y la economía del Ecuador se tomó como referencia el trabajo de (Zhunaula González, 2016), que utilizan la función de producción Cobb-Douglas, para elaborar un análisis de la incidencia de las Remesas Sobre el Crecimiento Económico en el Ecuador. Las variables utilizadas en el estudio de Zhunaula son: las remesas, inversión de capital y la PEA como variables independientes, que explican el crecimiento del PIB.

Para la presente investigación se incrementó la variable exportaciones, pues las ventas en el extranjero son la principal fuente de recursos para el país.

3.7.4.1. La función de producción Cobb-Douglas

Cobb-Douglas es una función de producción particularmente especial y muy útil en los análisis micro y macroeconómicos, que fue resultado de la colaboración histórica de un senador estadounidense y un matemático, Paul Douglas y Charles Cobb. Douglas observó que a medida que la economía se había vuelto más próspera con el paso del tiempo, la renta de los trabajadores (o sus ingresos) y la renta de los propietarios del capital (o sus utilidades), había crecido casi exactamente a la misma tasa. Douglas solicitó a Cobb, una función de producción que produjera participaciones constantes de los factores si éstos siempre ganaban su producto marginal, dando como resultado la ahora conocida como Función de producción Cobb – Douglas. (Vargas Biesuz, 2014)

(Bajo Rubio y Díaz Roldán, 2011), explican que la función de producción Cobb-Douglas viene dada por:

$$Y = AK^\alpha L^{1-\alpha} \quad (1) \quad 0 < \alpha < 1.$$

A: Contante que representa la tecnología

K: Unidades de capital utilizadas en el proceso de producción

L: Unidades de trabajo utilizadas en el proceso de producción

α y $1 - \alpha$, son dos constantes determinadas por la tecnología, que representan las elasticidades del nivel de producción con respecto al capital y al trabajo, respectivamente; esto es,

$$\alpha = \frac{\Delta Y}{\Delta K} \cdot \frac{K}{Y} \quad (2)$$

$$1 - \alpha = \frac{\Delta Y}{\Delta L} \cdot \frac{L}{Y} \quad (3)$$

Una importante propiedad de la función de producción agregada dada por la ecuación (1) es que presenta rendimientos constantes a escala para el conjunto de los factores productivos capital y trabajo; es decir, que, si el capital y el trabajo aumentan ambos en una determinada proporción (por ejemplo, λ), el nivel de producción aumentará en la misma proporción:

$$(\lambda K)^\alpha (\lambda L)^{1-\alpha} = \lambda (K^\alpha L^{1-\alpha}) = \lambda Y \quad (4)$$

3.7.4.2. Linealidad de la Función de producción Cobb-Douglas

La expresión de la función (1), se la puede hacer lineal, transformándola a logaritmos, de la siguiente manera (Redondo, 2011):

$$\log Y = \log A + \alpha \log K + (1-\alpha) \log L \quad (4)$$

Se supone que α y $(1-\alpha)$ son las participaciones relativas de cada factor [L K,] en la distribución del PIB, es decir, que los mercados son completamente competitivos y que los cambios tecnológicos son neutrales en el sentido de Hicks. Los valores de estos coeficientes se toman a partir de la Contabilidad Nacional, en un periodo tan prolongado como sea posible

3.7.4.3. Formulación econométrica

La función econométrica para este trabajo es la siguiente:

$$Y_t = \beta_0 \beta_1 X_2^{\beta_2} X_3^{\beta_3} X_4^{\beta_4} e^{u_t} \quad (5)$$

Donde,

- Y_t: PIB. Producto Interno Bruto (Millones)
- X₁ = REM = Remesas (Miles)
- X₂ = TRB = Población económicamente activa (miles de personas)
- X₃ = CPT = Formación bruta de capital fijo (miles)
- X₄ = EXP = Ingreso por exportaciones (miles)
- u = Término de perturbación estocástico
- e = Bases del logaritmo natural

Para linealizar la función y poder correrla como una regresión lineal por el método MCO se la transforma en una función logarítmica.

$$\ln Y_t = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3 + \beta_4 \ln X_4 + u_t \quad (6)$$

Al remplazar la expresión se obtiene la siguiente:

$$Y_t = \text{PIB}$$

$$X_1 = \text{REM}$$

$$X_2 = \text{PEA}$$

$$X_3 = \text{CPT}$$

$$X_4 = \text{EXP}$$

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4 =$ Coeficientes a ser calculados. Miden las elasticidades parciales del PIB

Los datos que se tomaron para este modelo corresponden a los datos trimestrales desde el 2010 al 2016 del consumo privado, la inversión privada y las remesas

3.7.4.4. Resultados del modelo

El modelo se lo ingreso bajo el método de step wise. Una vez ajustados los datos, se obtuvieron los siguientes datos:

Resumen del modelo^e

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,979 ^a	,958	,956	,02820
2	,992 ^b	,985	,984	,01713
3	,995 ^c	,989	,988	,01467
4	,996 ^d	,991	,990	,01369

a. Predictores: (Constante), FBKF

b. Predictores: (Constante), FBKF, PEA

c. Predictores: (Constante), FBKF, PEA, REMESAS

d. Predictores: (Constante), FBKF, PEA, REMESAS, Exportación de bienes y servicios

e. Variable dependiente: LNY

- **Coefficiente de Determinación *R-squared* (R^2):** El modelo es significativo con una *R-squared* (R^2) de aproximadamente 0,991, que implica que la variables Capital, trabajo, remesas y exportaciones explican en 99,1% al Producto Interno Bruto.

- **Coefficiente *R-squared* ajustado (R^2):** El R^2 ajustado, en este modelo fue de 0,990 y refleja que el rendimiento del modelo es del 90%.

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,469	1	,469	589,955	,000 ^b
	Residuo	,021	26	,001		
	Total	,490	27			
2	Regresión	,482	2	,241	822,160	,000 ^c
	Residuo	,007	25	,000		
	Total	,490	27			
3	Regresión	,485	3	,162	750,981	,000 ^d
	Residuo	,005	24	,000		
	Total	,490	27			
4	Regresión	,485	4	,121	647,494	,000 ^e
	Residuo	,004	23	,000		
	Total	,490	27			

a. Variable dependiente: LNY

b. Predictores: (Constante), FBKF

c. Predictores: (Constante), FBKF, PEA

d. Predictores: (Constante), FBKF, PEA, REMESAS

e. Predictores: (Constante), FBKF, PEA, REMESAS, Exportación de bienes y servicios

- ***Estadístico F:*** El valor en el modelo es 647,494, lo que refleja la significatividad conjunta de la regresión, a la vez que, está relacionada a la hipótesis conjunta de que los parámetros asociados son iguales a cero.
- ***La significancia del estadístico F:*** El modelo de 0.000000% (menor del 5%) explica que no existe homocedasticidad de la varianza.

3.7.4.5. Coeficientes.

El modelo se resume de la siguiente manera

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95,0% intervalo de confianza para B	
		B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	16,056	,036		444,850	,000	15,982	16,130
	FBKF	1,456E-7	,000	,979	24,289	,000	,000	,000
2	(Constante)	15,753	,050		315,054	,000	15,650	15,856
	FBKF	1,284E-7	,000	,863	28,887	,000	,000	,000
	PEA	5,752E-8	,000	,201	6,743	,000	,000	,000
3	(Constante)	15,631	,057		271,952	,000	15,512	15,750
	FBKF	1,288E-7	,000	,865	33,814	,000	,000	,000
	PEA	5,475E-8	,000	,192	7,442	,000	,000	,000
	REMESAS	2,250E-7	,000	,067	3,178	,004	,000	,000
4	(Constante)	15,449	,101		153,143	,000	15,240	15,658
	FBKF	1,117E-7	,000	,751	12,749	,000	,000	,000
	PEA	8,668E-8	,000	,304	5,259	,000	,000	,000
	REMESAS	1,649E-7	,000	,049	2,295	,031	,000	,000
	Exportación de bienes y servicios	1,608E-8	,000	,113	2,131	,044	,000	,000

a. Variable dependiente: LNY

Por lo tanto el modelo de regresión para la presente investigación queda establecido de la siguiente manera:

$$\ln PIB = 15,449 + 0,000000111CAP + 0,0000000866PEA + 0,000000164REM + 0,0000000160EXP$$

- **$\beta_1=0,00000111$** : Significa que, manteniendo constante las demás variables, ante un incremento de mil dólares en la formación de capital, el PIB va a incrementarse de forma constante en 0.000000111%.
- **$\beta_2=0,681$** : Por el aumento de 1 persona en la PEA, el PIB va a incrementar de forma constante en 0,0000000866%, ceteris paribus.
- **$\beta_2: 0,028$** : Cuando existe un incremento de mil dólares en las remesas enviadas por los emigrantes ecuatorianos, el PIB se va a incrementar en 0.00000016%, manteniendo constante las demás variables.
- **$\beta_2: 0,106$** : Cuando existe un incremento de mil dólares en las exportaciones, el PIB se va a incrementar en 0,00000016%, manteniendo constante las demás variables.

- **Significancia de las variables:** Todas las variables son estadísticamente significativas ya que tenemos una t muy alta y por ende los p valúes son inferiores a 0.05.
- La variable **remesas**, si bien es estadísticamente significativa, pero no es la más importante en el crecimiento del PIB, pues su p value es 0,031, muy por encima de las otras variables.
- **Signos de las variables:** Los signos de las variables son positivos, lo que indica que las variables independientes se relacionan de forma directa con la variable dependiente.

En definitiva se puede establecer que el modelo de regresión múltiple evidencia que las remesas Si aportan al crecimiento del PIB en la actualidad, ayudándole a crecer un 0,000000164%, por cada mil dólares de dinero que ingresa al país.

3.7.4.6. Pruebas

1. Correlaciones

			Correlaciones				
			Standardized Residual	FBKF	PEA	REMESAS	Exportación de bienes y servicios
Rho de Spearman	Standardized Residual	Coefficiente de correlación	1,000	,018	-,042	-,022	,038
		Sig. (bilateral)	.	,930	,831	,912	,849
		N	28	28	28	28	28
FBKF	Standardized Residual	Coefficiente de correlación	,018	1,000	,634**	-,064	,539**
		Sig. (bilateral)	,930	.	,000	,746	,003
		N	28	28	28	28	28
PEA	Standardized Residual	Coefficiente de correlación	-,042	,634**	1,000	-,004	-,137
		Sig. (bilateral)	,831	,000	.	,982	,487
		N	28	28	28	28	28
REMESAS	Standardized Residual	Coefficiente de correlación	-,022	-,064	-,004	1,000	,062
		Sig. (bilateral)	,912	,746	,982	.	,755
		N	28	28	28	28	28
Exportación de bienes y servicios	Standardized Residual	Coefficiente de correlación	,038	,539**	-,137	,062	1,000
		Sig. (bilateral)	,849	,003	,487	,755	.
		N	28	28	28	28	28

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de correlación del PEA con las otras variables, muestra que no existe correlación significativa.

2. Prueba de Rachas

El procedimiento Prueba de Rachas contrasta si es aleatorio el orden de aparición de los valores de una variable. Se puede utilizar para determinar si la muestra fue extraída de manera aleatoria. (Universidad de la Granada, 2016)

Las Hipótesis que se contrastan son:

H₀: Las variables mantienen un nivel de aleatoriedad.

H₁: Las variables no mantienen un nivel de aleatoriedad.

Prueba de rachas

	Standardized Residual
Valor de prueba ^a	-,01113
Casos < Valor de prueba	14
Casos >= Valor de prueba	14
Casos totales	28
Número de rachas	16
Z	,193
Sig. asintótica (bilateral)	,847

a. Mediana

Los datos muestran que $Z = 2.829$: Valor experimental del estadístico de contraste y que la Sig. Asintót (bilateral) = 0,847, como es mayor que 0.05, que es el p-valor o nivel crítico del contraste, se acepta la hipótesis de aleatoriedad.

3. Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Es una prueba de significación estadística para verificar si los datos de la muestra proceden de una distribución normal. Se emplea para variables cuantitativas continuas. Las Hipótesis que se contrastan con la prueba de Kolmogorov-Smirnov son (Romero-Saldaña, 2016):

H₀: Las variables siguen una distribución normal (hipótesis nula).

H₁: Las variables no siguen una distribución normal (hipótesis alternativa).

Los resultados son los siguientes:

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Standardized Residual
N		28
Parámetros normales ^{a,b}	Media	,0000000
	Desviación estándar	,92295821
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,068
	Positivo	,066
	Negativo	-,068
Estadístico de prueba		,068
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.
- d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

De los datos del cuadro, se observa que el estadístico Z ha obtenido un valor de 0.068 y que la significación estadística (sig. asintót. Bilateral) es 0.200. Este sería el valor de p, y como es mayor de 0,05 se acepta Ho, o sea, las variables ingresadas en el modelo siguen una distribución normal.

CAPÍTULO IV

4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

- Durante el período 2010 – 2016, las remesas en el país, sobre todo en los últimos dos años muestran una tendencia decreciente, especialmente en el año 2015. Durante el período, Europa fue uno de los continentes que más disminuyó en envío de remesas al país, especialmente por las altas tasas de desempleo de España e Italia, al igual que la apreciación del dólar frente al euro, lo cual quebrantó la situación económica de un gran número de familias de los migrantes. Estados Unidos, España e Italia siguen siendo los países de donde proviene el mayor monto de las remesas. Al interior del país, las provincias a las que llegaron la mayor cantidad de remesas se encuentra en las provincias de la región Sierra, especialmente Azuay, Pichincha y Cañar.
- Entre las variables estudiadas en esta investigación y que conforman el PIB, el consumo de los hogares es la más importante en la producción total del país, pues representa alrededor del 62,8%, en promedio, del total, seguido por la inversión privada con un 26,1%. El año de mayor crecimiento del PIB fue en el 2011, mientras que para las variables consumo e inversión fue el años 2012 el más importante, mostrando una tendencia decreciente, pero positiva, hasta el año 2014. Para los dos años finales del período, el crecimiento muestra valores negativos. En cuanto al gasto público, el mismo mantiene la misma tendencia decreciente, llegando al año 2016 con un valor negativo del crecimiento. Este comportamiento de las variables se debe fundamentalmente a los problemas que tuvo el Gobierno Central, con la disminución de los ingresos, que contrajo la economía total.
- Las remesas recibidas en el país muestran, en promedio, un pequeño porcentaje de los ingresos totales del país. Esta participación, tiene su valor más alto en el año 2010 (4,6%), terminando en un 3,8%, en el año 2016. Con respecto a la inversión, las remesas representan alrededor del 9,4%, proporción que va disminuyendo durante todos los años de estudio, cayendo hasta el 3 %, en el año 2016. En cuanto al consumo, las remesas son en proporción un 5,7% durante el período de estudio, manteniendo una tendencia decreciente, aunque en el año 2016 la relación remesas/consumo nacional sube al 11,3%. Con respecto a las tendencias de crecimiento, las variables: ingreso, consumo e inversión muestran una relación inversa con respecto a la evolución porcentual de las remesas.

RECOMENDACIONES

- Debido a la importancia del flujo de remesas que llegan al país, es necesario que las autoridades centrales y las de cada localidad, busquen canalizar las mismas a actividades productivas y no solamente al consumo, para que esos recursos dinamicen las economías locales. Los programas deben ir en la búsqueda de fortalecer las actividades productivas más relevantes de cada cantón. Esto fortalecerá la economía y la cultura.
- La economía del país, medida a partir de la evaluación del PIB, muestra, para el período de estudio, una tendencia decreciente, especialmente en lo relacionado a la inversión y las exportaciones netas. Esta realidad obliga a que se tomen medidas que fortalezcan estas dos variables. Una medida recomendada es el apoyo, mediante la flexibilización de las regulaciones, la disminución y eliminación de impuestos, así como la flexibilización laboral, para incrementar la producción y mejorar la eficiencia de la inversión.
- Finalmente, es necesario que se elaboren estudios más profundos sobre el tema y que permitan ampliar la información encontrada en esta investigación. Este tipo de informes permitirán tener mayor conocimiento y logrará validar la información, para que los resultados de estos informes sirvan como herramienta para una adecuada toma de decisiones.

4. BIBLIOGRAFÍA

- Antunez, C. (2009). *Eumed. net*. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010d/761/index.htm>
- Astudillo Moya, M. (2010). *Fundamentos de Economía*. México D.F.: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Astudillo, G. (11 de abril de 2016). *El Comercio*. Obtenido de Ecuador recibió menos remesas en el 2015.: <http://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-remesas-migrantes-bancocentral.html>
- Astudillo, G. (16 de marzo de 2017). *Diario El Comercio*. Obtenido de Ecuador recibió más remesas el 2016: <http://www.elcomercio.com/actualidad/bancocentral-ecuador-remesas-migrantes-economia.html>
- Bajo Rubio y Díaz Roldán. (2011). *Teoría y Política macroeconómica*. México, D.F.: Antoni Bosch, editor, S.A.
- Banco Central del Ecuador. (2016). *Evolución de las Remesas Nacional*. Quito. Obtenido de Evolución de las remesas, III Trimestre 2016: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/ere201603.pdf>
- BCE. (01 de 05 de 2017). *Banco Central del Ecuador*. Recuperado el 15 de 06 de 2017, de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/776>
- Begg, Fischer, Dornbusch y Fernández Díaz. (2006). *Economía*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Blanchard, Amighini y Giavazzi. (2013). *Macroeconomía*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Blanco Sánchez, José. (2008). *Economía: teoría y práctica*. Valencia: Mc-Graw Hill.
- Casani Fernández de Navarrete, Llorente Ramos y Pérez Gorostegui. (2010). *Economía*. Madrid: Editex, S. A.
- Castillo Martín, P. (2011). Política Económica: Crecimiento Económico, Desarrollo Económico, Desarrollo Sostenible. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, 1-12.
- Céspedes-Torres, Monge-González y Vargas-Aguilar. (2010). *Análisis Comparativo del impacto de las remesas en los Contextos Norte-Sur y Sur-Sur: Corredores Estados Unidos-Costa Rica y Costa Rica-Nicaragua*. San José: Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN).

- De Gregorio, J. (2012). *Macroeconomía. Teoría y Políticas*. Santiago: Pearson-Educación.
- Diario El Comercio. (21 de septiembre de 2016). *Casi medio millón de latinos en España no pueden enviar dinero a sus familias*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/migrantes-latinos-espana-dinero-ahorros.html>
- Diario El Telégrafo. (12 de septiembre de 2016). *El 57,7% de las remesas provino de EE.UU.* Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/el-57-7-de-las-remesas-provino-de-ee-uu>
- Díaz y Juárez. (2008). *La Migración internacional y las remesas: impacto socioeconómico en Guerrero*. Guerrero.
- Dornbusch, Fischer y Startz. (2009). *Macroeconomía* (Vols. 36-38). México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- El Comercio. (08 de junio de 2015). *La inversión pública y privada cae y afecta al sector de la construcción*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/inversion-publica-construccion-economia-negocios.html>
- El Universo. (04 de enero de 2015). *El petróleo cae y complica la economía de Ecuador este 2015*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2015/01/04/nota/4396261/petroleo-cae-complica-economia-este-2015>
- Fundación BBVA Bancomer, A.C. (2013). *Anuario de migración y remesas. México 2013*. México D.F.: D.R. Fundación BBVA Bancomer, Asociación Civil.
- Gómez, P. (2013). Migraciones, Remesas Internacionales y desarrollo en el cono sur de América Latina: Perspectivas analíticas. (CEA-UNC, Ed.) *ESTUDIOS*(30), 159-175.
- Graue Russek, A. (2009). *Fundamentos de Economía*. Naucalpan de Juárez: Pearson Educación.
- INEC. (2018). *Anuario de entradas y salidas internacionales 2017*. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- INEC. (2018). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de Base de datos migración: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-migracion/>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática Perú. (2010). *Perú: Remesas y Desarrollo*. Lima: Organización Internacional para las Migraciones.

- Iriarte, M. (enero de 2016). *Revista Sur*. Obtenido de Migrantes Ecuatorianos en Chile: otra realidad.: <http://www.revistasur.cl/revistasur.cl/2016/01/migrantes-ecuatorianos-en-chile-otra-realidad/>
- Krugman, Wells y Graddy. (2013). *Fundamentos de Economía*. Barcelona: Reverté.
- Larraín y Sachs. (2013). *Macroeconomía en la economía global*. Santiago de Chile :: Pearson Educación de Chile Ltda.
- López- Arévalo, Sovilla- Sogne y García- Fernández. (2011). Efectos macroeconómicos de las remesas en la economía mexicana y de Chiapas. (CIEAP/UAEM, Ed.) *Papeles de POBLACIÓN*, 58-89.
- Lozano Ascencio, F. (2005). Tendencias actuales de las remesas de migrantes en América Latina y el Caribe: una evaluación de su importancia económica y social. En S. E. (SELA), *Las remesas de migrantes en América Latina y el Caribe: ¿Una alternativa de desarrollo?* Caracas.
- Mankiw, G. (2012). *Principios de Economía*. México, D.F.: Cengage Learning Editores.
- Mankiw, G. (2013). *Macroeconomía*. Barcelona,: Antoni Bosch editor, S.A.
- Mendieta, R. (2015). *Remesas y disparidades económicas territoriales: el caso ecuatoriano*. México: Maporrúa.
- Mochón, F. (2006). *Principios de Macroeconomía*. Madrid: McGraw Hill,.
- Mochón, F. (2010). *Economía, Teoría Y Política*. Madrid: McGraw-Hill.
- Perdomo, R. (1999). *Impacto socioeconómico de las remesas: perspectiva global para una orientación productiva de las remesas en Honduras*. Tegucigalpa: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL.
- Quintanilla, O. A. (2010). *Uso de las remesas Familiares*. El Salvador.
- Rache de Camargo y Blanco Neira. (2010). *Fundamentos de Economía*. Bogotá: Editorial Politécnico Grancolombiano.
- Redondo, B. (2011). La Función de Producción Cobb–Douglas y la economía española. *Revista de Economía Crítica*, 9-38.
- Roldán, D. (2012). *Migración internacional y estructuración de la familia ampliada activa en la crianza de los hijos e hijas de migrantes: el caso de la provincia del Azuay*. España: Universidad de Alicante.
- Ruiz Romero, L. R. (2010). *Fuentes y usos de las remesas en el Ecuador en el periodo comprendido entre 2000 - 2008*. Ecuador.

- Samuelson y Nordhaus. (2010). *Economía*. McGraw Hill.
- Stefoni, C. (2011). Migración, remesas y desarrollo. Estado del arte de la discusión y perspectivas. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 10(30), 495-521.
- Vargas Biesuz, B. (2014). La Función de producción COBB – DOUGLAS. *FIDES ET RATIO* , 67-74.
- Vargas Sánchez, G. (2006). *Introducción a la teoría económica. Un enfoque latinoamericano*. México D.F.: Pearson Educación.
- Weil, D. N. (2010). *Crecimiento económico* . Madrid, : Pearson Educación, S.A.
- Zhunaula González, D. (2016). *Incidencia de las Remesas Sobre el Crecimiento Económico en el Ecuador, período 2000 – 2015*. Loja: Universidad Nacional de Loja.

5. LINKOGRAFIA

- Astudillo, G. (11 de abril de 2016). *El Comercio*. Obtenido de Ecuador recibió menos remesas en el 2015.: <http://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-remesas-migrantes-bancocentral.html>
- Astudillo, G. (16 de marzo de 2017). *Diario El Comercio*. Obtenido de Ecuador recibió más remesas el 2016: <http://www.elcomercio.com/actualidad/bancocentral-ecuador-remesas-migrantes-economia.html>
- Banco Central del Ecuador. (2016). *Evolución de las Remesas Nacional*. Quito. Obtenido de Evolución de las remesas, III Trimestre 2016: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/ere201603.pdf>
- BCE. (01 de 05 de 2017). *Banco Central del Ecuador*. Recuperado el 15 de 06 de 2017, de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/776>
- Diario El Comercio. (21 de septiembre de 2016). *Casi medio millón de latinos en España no pueden enviar dinero a sus familias*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/migrantes-latinos-espana-dinero-ahorros.html>

- Diario El Telégrafo. (12 de septiembre de 2016). *El 57,7% de las remesas provino de EE.UU.* Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/el-57-7-de-las-remesas-provino-de-ee-uu>
- INEC. (2018). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.* Obtenido de Base de datos migración: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-migracion/>
- Iriarte, M. (enero de 2016). *Revista Sur.* Obtenido de Migrantes Ecuatorianos en Chile: otra realidad.: <http://www.revistasur.cl/revistasur.cl/2016/01/migrantes-ecuatorianos-en-chile-otra-realidad/>

ANEXOS

REMESAS POR PAÍS DE ORIGEN

PAIS	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ESTADOS UNIDOS	1.133.503,6	1.166.631,6	1.180.502,6	1.169.566,8	1.176.634,7	1.247.832,7	1.332.300,5	1.461.315,0
ESPAÑA	1.169.400,3	998.021,0	1.008.395,8	820.358,8	788.522,4	749.557,8	612.122,5	685.742,1
ITALIA	232.963,4	197.952,1	200.578,1	179.206,1	173.853,2	164.953,4	146.755,5	156.997,5
MÉXICO	38.100,1	42.922,6	55.853,3	65.551,8	70.231,9	67.089,8	66.730,4	72.423,8
CHILE	9.695,3	12.927,0	16.172,0	18.714,8	23.121,3	23.063,3	23.220,6	27.864,9
OTROS	123.241,3	141.057,8	170.652,4	162.816,1	175.635,2	158.011,2	156.566,5	158.283,7
TOTAL	2.706.904,0	2.559.512,0	2.632.154,3	2.416.214,4	2.407.998,7	2.410.508,1	2.337.695,9	2.562.627,0
REINO UNIDO	17.598,0	18.146,2	12.422,0	17.281,2	20.192,9	23.776,9	23.957,7	24.525,0
PERÚ	4.849,2	8.935,8	14.538,7	12.590,6	13.478,6	15.736,2	17.859,0	18.588,8
ALEMANIA	12.986,1	12.118,5	13.925,0	13.337,2	15.323,8	16.747,1	19.783,9	19.426,1
SUIZA	4.189,1	4.520,6	6.456,2	11.025,3	13.153,6	14.229,6	15.086,6	16.526,6
CANADÁ	7.801,4	10.860,5	12.606,9	12.912,2	13.161,8	11.782,4	11.740,9	12.536,7
FRANCIA	10.541,3	10.174,5	11.512,4	10.092,1	10.513,2	12.179,3	11.399,6	13.218,5
COLOMBIA	7.807,1	12.246,6	14.603,2	15.697,9	15.463,4	9.827,6	9.791,2	10.734,9
PANAMÁ	4.239,7	9.723,2	8.360,4	8.502,9	10.263,1	9.592,4	9.521,6	9.493,0
ARGENTINA	3.306,4	5.177,5	6.679,7	4.443,9	2.595,9	1.919,3	2.073,9	5.544,1
BRASIL	3.533,4	3.415,6	4.399,8	4.071,6	5.104,8	8.951,5	7.391,4	5.527,0
BÉLGICA	10.478,9	7.002,0	11.164,3	8.162,8	11.449,1	11.646,2	9.058,5	8.062,3
URUGUAY	11.208,7	10.982,6	15.155,6	8.420,9	5.783,5	4.621,9	4.232,4	4.431,1
RUSIA	3.302,0	4.501,4	7.787,1	2.845,6	3.939,6	3.619,7	3.511,1	4.693,7
PAÍSES BAJOS	7.670,6	6.127,0	8.316,9	8.467,8	7.931,1	6.805,9	5.655,5	4.768,3
VENEZUELA	13.729,2	17.125,8	22.724,0	24.964,2	27.280,8	6.575,1	5.503,3	207,6

REMESAS POR PROVINCIA DE DESTINO

PROVINCIA	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
GUAYAS	806.746,4	769.103,9	810.077,2	753.019,1	742.165,8	734.161,9	667.905,2	726.904,5
AZUAY	461.869,4	490.561,0	518.683,3	530.435,2	517.160,0	539.816,9	553.282,5	573.605,3
PICHINCHA	539.435,2	462.880,9	437.293,6	326.276,4	360.559,1	369.543,0	354.600,1	413.226,3
CAÑAR	187.780,1	188.644,7	185.995,7	193.323,7	196.959,9	198.419,0	213.129,7	230.801,1
EL ORO	99.921,6	87.563,5	95.150,3	88.787,0	87.146,5	84.283,0	79.169,8	89.931,5
MANABI	86.095,7	81.326,2	93.573,0	88.579,8	88.383,2	78.472,6	73.763,8	84.847,2
OTROS	553.680,2	511.404,3	531.657,5	486.472,5	457.142,8	457.045,6	435.967,8	482.648,8
TOTAL	2.735.528,6	2.591.484,4	2.672.430,5	2.466.893,6	2.449.517,2	2.461.742,2	2.377.818,9	2.601.964,6
TUNGURAHUA	94.733,8	92.410,3	97.189,7	81.482,1	79.979,4	71.281,2	73.988,8	78.439,7
LOJA	123.182,2	100.506,3	103.808,7	93.536,1	82.066,9	79.004,0	78.303,2	77.430,3
CHIMBORAZO	62.276,9	59.570,8	62.031,0	58.949,0	58.008,0	58.343,7	61.482,6	73.130,1
IMBABURA	52.561,7	48.973,8	56.878,7	51.314,0	52.466,1	50.452,6	40.242,2	45.093,1
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	58.082,2	49.208,6	47.437,3	42.377,6	40.258,2	39.105,7	37.316,6	44.724,6
MORONA SANTIAGO	28.867,6	30.549,7	31.976,5	31.163,6	28.224,6	34.786,5	39.790,8	41.948,7
LOS RIOS	43.002,5	38.806,5	41.148,7	38.007,0	36.030,3	37.398,3	31.461,3	36.716,5
ESMERALDAS	24.117,5	24.649,4	23.703,9	21.201,8	21.129,0	24.317,8	20.346,9	24.496,8
SANTA ELENA	8.973,5	8.896,3	9.566,1	12.455,0	10.042,9	11.926,6	10.566,3	12.846,6
COTOPAXI	25.557,6	22.678,0	22.639,8	21.685,9	21.018,5	18.804,3	15.263,2	13.870,2
ZAMORA CHINCHIPE	7.593,6	6.577,3	8.574,4	10.291,1	7.989,6	8.329,3	7.420,1	8.940,5
PASTAZA	9.222,2	7.817,2	7.912,7	7.622,8	7.069,2	7.830,1	7.698,4	9.114,1
SUCUMBIOS	3.154,2	3.262,3	4.708,8	3.889,8	3.211,0	3.905,0	3.154,9	4.059,1
NAPO	3.036,9	2.597,2	2.456,3	2.087,3	1.978,8	2.055,9	1.964,5	2.519,5
CARCHI	4.668,1	9.514,2	4.445,2	4.448,2	3.712,1	4.444,8	1.933,8	2.629,9
ORELLANA	1.138,6	1.391,8	1.939,4	1.234,1	583,8	1.302,3	1.647,9	2.859,4
BOLIVAR	2.823,6	3.220,3	4.226,2	3.581,7	2.531,0	2.660,8	2.100,7	2.333,9
GALAPAGOS	687,4	774,4	1.014,1	1.145,3	843,2	1.096,8	1.285,7	1.495,7
Total general	2.735.528,6	2.591.484,4	2.672.430,5	2.466.893,6	2.449.517,2	2.461.742,2	2.377.818,9	2.601.964,6

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR COMPONENTE

AÑOS	Producto interno bruto (PIB)	Importaciones de bienes y servicios	Total oferta final	Gasto de consumo final total	Gobierno general	Hogares residentes (*)	Formación bruta de capital fijo
2010	56.481.055	18.508.988	74.990.043	44.534.140	7.213.505	37.320.635	13.050.148
2011	60.925.064	19.183.903	80.108.967	47.075.511	7.840.882	39.234.629	14.920.791
2012	64.362.433	19.344.062	83.706.495	49.073.972	8.712.092	40.361.880	16.496.168
2013	67.546.128	20.691.563	88.237.691	51.552.041	9.609.763	41.942.278	18.214.094
2014 sd	70.243.048	21.584.147	91.827.195	53.487.685	10.111.927	43.375.758	18.904.840
2015 p	70.353.852	19.731.906	90.085.758	53.485.516	10.172.307	43.313.209	17.797.927
2016 prel	69.321.410	18.462.598	87.784.008	52.341.737	9.831.775	42.509.962	16.367.027