



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS
Y TECNOLÓGICAS

CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Las Inteligencias Múltiples en el área de Estudios Sociales en estudiantes del Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa “San Felipe Neri”, en el período académico septiembre 2017- junio 2018.

AUTORA:

Jennifer Patricia Escobar Vega

TUTORA:

Ms. Luz Elisa Moreno Arrieta

Riobamba – Ecuador

2018

REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal de graduados del proyecto de investigación “LAS INTELIGENCIAS MULTIPLES EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN FELIPE NERI, EN EL PERIODO ACADÉMICO SEPTIEMBRE 2017-JUNIO 2018”, presentado por la estudiante Jenniffer Escobar Vega bajo la dirección de la Ms. Luz Moreno.

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación, en donde se ha procedido a la verificación de las observaciones realizadas, se remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Para constancia de lo expuesto firman:

Ms. Lenin Garcés
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



FIRMA

Ms. Luz Elisa Moreno
TUTORA



FIRMA

Dra. María Nela Barba
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

Ms. Marco Paredes
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



FIRMA

CERTIFICACIÓN

Yo, Luz Elisa Moreno Arrieta, tutora de tesis y docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo.

CERTIFICO:

Que el presente trabajo de investigación titulado: “LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN FELIPE NERI, EN EL PERIODO ACADÉMICO SEPTIEMBRE 2017-JUNIO 2018”, realizado por la estudiante Jenniffer Patricia Escobar Vega, estudiante de la carrera de Ciencias Sociales, dicho trabajo investigativo es el resultado de un estudio riguroso, llevado a cabo bajo mi dirección y asesoría constante por lo que cumple con todas las condiciones y por consiguiente se encuentra apta para su presentación y defensa ante los miembros del tribunal correspondiente.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad.



Ms. Luz Moreno Arrieta
TUTORA

AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación:

“LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN FELIPE NERI, EN EL PERIODO ACADÉMICO SEPTIEMBRE 2017-JUNIO 2018”, pertenece a la estudiante Jenniffer Patricia Escobar Vega, con cedula de identidad 0604832444; y la dirección del proyecto Ms. Luz Elisa Moreno; y el patrimonio intelectual del mismo pertenece a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Jenniffer Patricia Escobar Vega
C.I.: 0604832444

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a Dios por concederme mi vida, guiarme en todo momento, que me ha dado sabiduría para sobrellevar los tropiezos y ha permitido que cumpla con mis metas propuestas.

Agradezco a mis padres por el apoyo brindado siempre, por sus consejos y amor incondicional y que gracias a ellos me he convertido en una profesional. A mi esposo e hija que creyeron en mí en todo momento.

Mi agradecimiento a tan magna institución, la Universidad Nacional de Chimborazo, a los docentes de la carrera de Ciencias Sociales quienes compartieron sus amplios conocimientos durante los cuatro años de mi carrera universitaria, en especial agradezco a mi tutora la Master Luz Moreno Arrieta por su dedicación, aporte y guía todo durante todo este proceso de investigación.

Jenniffer Escobar

DEDICATORIA

Con todo mi amor a mis queridos padres porque siempre conté con su apoyo incondicional a pesar de las adversidades, siempre estuvieron junto a mí, hasta verme convertida en una profesional, a mi padre que siempre se sacrificó por sus hijas ahora me es grato que sepa que todo su sacrificio valió la pena y ha hecho de mí una mujer de bien. A mi esposo por la motivación y apoyo constante que recibí de ti, esas palabras de aliento me ayudaron para que continúe adelante y desista de aquellos momentos cuando me quería dar por vencida, pero siempre estuviste allí alentándome.

A mi hija Bárbara Alejandra quien es la fuente de inspiración de mi vida tú me impulsaste a luchar por mis sueños y me ayudaste a vencer todos los miedos que me acechaban gracias por existir y formar parte de aquellas personas que amo y admiro, gracias por su amor incondicional.

Jennifer Escobar

CONTENIDO

REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL TRIBUNAL.....	I
CERTIFICACIÓN.....	II
AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN	III
AGRADECIMIENTO	IV
DEDICATORIA.....	V
CONTENIDO.....	VI
ÍNDICE DE CUADROS	IX
ÍNDICE DE GRÁFICOS	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. OBJETIVOS.....	4
2.1 Objetivo general	4
2.2 Objetivos específicos	4
3. ESTADO DE ARTE.....	5
3.1. INTELIGENCIA	5
3.1.1. Concepto de Inteligencia	5
3.1.2. Cómo diagnosticar las inteligencia.....	6
3.2 INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	6
3.3 CONCEPTO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	7
3.4 TIPOS DE INTELIGENCIAS	7
3.4.1 Inteligencia verbal/lingüística.....	7
3.4.2 Inteligencia lógica-matemática.....	8
3.4.3 Inteligencia visual-espacial.....	8
3.4.5 Inteligencia Interpersonal/social.....	9
3.4.6 Inteligencia intrapersonal/introspectiva.....	10
3.4.7 Inteligencia Kinestésica-Corporal	10
3.5 Estudios Sociales	11
3.5.1. Enfoque e importancia de las Ciencias Sociales	11
3.5.2. Perfil de salida del área.....	12
3.6 RENDIMIENTO ACADÉMICO	13
3.6.1 Concepto.....	13

3.6.2	Factores que determinan el Rendimiento Académico	15
3.6.2.1.	Factores Fisiológicos	15
3.6.2.2.	Factores neurológicos	15
3.6.2.3.	Factores pedagógicos.....	16
3.6.2.4.	Factores psicológicos.....	17
3.6.2.5.	Factores sociológicos.....	17
3.6.2.6.	Contexto Familiar	17
3.6.2.7.	Contexto comunitario	18
3.6.3	Criterios de evaluación del rendimiento académico LOEI.....	18
4.	METODOLOGÍA	19
4.1	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	19
4.1.1.	No experimental	19
4.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN	19
4.2.1.	Transversal	19
4.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	19
4.3.1.	Descriptiva.....	19
4.3.2.	Correlacional	19
4.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA	19
4.4.1.	Población	19
4.4.2.	Muestra	19
4.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	20
4.5.1	Técnica	20
4.5.2	Intrumentos	20
4.6	PROCEDIMIENTO	20
4.7	PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS	20
5.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	20
5.1	RESULTADOS DEL TEST DE GARDNER APLICADO A ESTUDIANTES	20
5.2	ACTA DE CALIFICACIONES HISTORIA	33
5.2.1.	TERCERO DE BACHILLERATO “A”	33
5.2.2.	ACTA DE CALIFICACIONES PARALELO “B”	34
5.2.3	ACTA DE CALIFICACIONES PARALELO “C”	35
5.2.4	ACTA DE CALIFICACIONES PARALELO “D”	36
5.3	RENDIMIENTO ACADÉMICO DE TERCEROS DE BACHILLERATO	37

5.3.1	Rendimiento Académico paralelo “A”	37
5.3.2	Rendimiento Académico paralelo “B”	38
5.3.3	Rendimiento Académico paralelo “C”	39
5.3.4	Rendimiento Académico paralelo “D”	40
5.4.	CORRELACIÓN ENTRE INTELIGENCIAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	41
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
6.1	Conclusiones	53
6.2.	Recomendaciones	54
7.	Bibliografía.....	55
8.	ANEXOS	XIII
8.1.	Anexo 1 Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner	XIII
8.2.	Anexo 2 oficio al rectorado de la Unidad Educativa	XV
8.3.	Anexo 3 Fotografías a los estudiantes que realizaron el test	XVI
8.4.	Anexo 4 Test aplicado a los estudiantes	XIX
8.5.	Anexo 5 Autorización para realizar el estudio de investigación	XXII
8.6.	Anexo 6 Acta de calificaciones de los estudiantes en Historia	XXIII

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Escala de Calificaciones	18
Cuadro 2: Muestra	19
Cuadro 3: Resultados del Test de Inteligencias Múltiples de Gardner Paralelo “A”	21
Cuadro 4: Resultados del Test de Inteligencias Múltiples de Gardner Paralelo “B”	24
Cuadro 5: Resultados del Test de Inteligencias Múltiples de Gardner Paralelo “C”	27
Cuadro 6: Resultados del Test de Inteligencias Múltiples de Gardner Paralelo “D”	30
Cuadro 7: Acta de calificación Historia Tercero de Bachillerato “A”	33
Cuadro 8: Acta de calificaciones paralelo “B”	34
Cuadro 9: Acta de calificaciones paralelo “C”	35
Cuadro 10: Acta de calificaciones paralelo “D”	36
Cuadro 11: Promedio del Rendimiento Académico del Primer Quimestre de 3ro. A	37
Cuadro 12: Promedio del Rendimiento Académico del Primer Quimestre de 3ro. B	38
Cuadro 13: Promedio del Rendimiento Académico del Primer Quimestre de 3ro. C	39
Cuadro 14: Promedio del Rendimiento Académico del Primer Quimestre de 3ro. D	40
Cuadro 15: Correlación de inteligencias múltiples y rendimiento académico paralelo A	41
Cuadro 16: Correlación de Pearson Rendimiento-Inteligencias Paralelo “A”	42
Cuadro 17: Correlación de inteligencias múltiples y rendimiento académico paralelo B	44
Cuadro 18: Correlacion de Pearson Rendimiento-Inteligencias Paralelo “B”	45
Cuadro 19: Correlación de inteligencias múltiples y rendimiento académico paralelo C	47
Cuadro 20: Correlacion de Pearson Rendimiento-Inteligencias Paralelo “C”	48
Cuadro 21: Correlación de inteligencias múltiples y rendimiento académico paralelo D	50
Cuadro 22: Correlacion de Pearson Rendimiento-Inteligencias Paralelo “D”	51

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Resultados del test de inteligencias múltiples de gardner paralelo A	22
Gráfico 2: Resultados del test de inteligencias múltiples de gardner paralelo B	25
Gráfico 3: Resultados del test de inteligencias múltiples de gardner paralelo C	28
Gráfico 4: Resultados del test de inteligencias múltiples de gardner paralelo D	31
Gráfico 5: Rendimiento Académico paralelo A	37
Gráfico 6: Rendimiento Académico paralelo B	38
Gráfico 7: Rendimiento Académico paralelo C	39
Gráfico 8: Rendimiento Académico paralelo D	40
Gráfico 9: Correlación de Pearson Rendimiento – Inteligencia paralelo A	42
Gráfico 10: Correlación de Pearson Rendimiento – Inteligencia paralelo B	45
Gráfico 11: Correlación de Pearson Rendimiento – Inteligencia paralelo C	48
Gráfico 12: Correlación de Pearson Rendimiento – Inteligencia paralelo D	51

RESUMEN

En el presente proyecto de investigación se analizan los tipos de Inteligencias Múltiples en estudiantes del Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa “San Felipe Neri”, en el período septiembre 2017- junio 2018, y cuáles de estos tipos de inteligencia son las que mejoran el rendimiento académico en el área de la Historia. El diseño de investigación es no experimental porque no se manipularon las variables; es de tipo transversal por realizarse en un determinado tiempo y una sola vez, con un nivel descriptivo, correlacional, la muestra fue no probabilística e intencionada, estuvo compuesta por 146 estudiantes, 65 mujeres y 81 hombres, se aplicaron pruebas psicométricas y entre los instrumentos el test de inteligencias y el acta de calificaciones de Historia, la investigación se basó en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, la cual se considera de gran relevancia por la insuficiente aplicación de metodologías en el área de la Historia adecuadas a las particularidades de cada uno de los estudiantes. Los resultados evidencian los mayores puntajes en las inteligencias rítmica musical, intrapersonal e interpersonal, sin embargo su promedio general de rendimiento académico alcanzado fue de: paralelo A 9.18, paralelo B 9.44, paralelo C 9.26 y paralelo D 9.43. Los resultados obtenidos indican que la correlación entre rendimiento académico con las inteligencias múltiples son de nivel bajo y estadísticamente significativas entre las inteligencias rítmica musical, intrapersonal e interpersonal, y el rendimiento académico de los estudiantes de la Historia.

Palabras claves: Inteligencias Múltiples, Estudios Sociales, Rendimiento académico.

ABSTRACT

This researching project about the types of Multiple Intelligences are analyzed in students of the Third Year of Baccalaureate of the Educational Unit "San Felipe Neri", in the period September 2017- June 2018, and which of these types of intelligence are those that improve the academic performance in the area of History. The research design is non-experimental because the variables were not manipulated; is cross-sectional to be performed in a certain time and only once, with a descriptive level, correlational, the sample was not probabilistic and intentional, was composed of 146 students, 65 women and 81 men, psychometric tests were applied and among the instruments the intelligences test and the qualification record of History, the research was based on Gardner's theory of multiple intelligences, which is considered of great relevance due to the insufficient application of methodologies in the area of History appropriate to the particularities of each one of the students. The results show the highest scores in musical, intrapersonal and interpersonal rhythmic intelligence, however, their general average of academic achievement was: parallel A 9.18, parallel B 9.44, parallel C 9.26 and parallel D 9.43. The results obtained indicate that the correlation between academic performances with multiple intelligences is low and statistically significant between musical, intrapersonal and interpersonal rhythmic intelligences, and the academic performance of History students.

Keywords: Multiple Intelligences, Social Studies, Academic Performance.



SIGNATURE

Reviewed by: Maldonado, Ana
Language Center Teacher



1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad es un imperativo desde las Ciencias Sociales profundizar en las inteligencias múltiples de los estudiantes que realizan estudios sociales, para poder mejorar las metodologías de enseñanzas y aprovechar al máximo sus potencialidades, sobre todo en el estudio de la Historia. Es por ello que en el presente proyecto de investigación se analizan las Inteligencias Múltiples en estudiantes del Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa “San Felipe Neri”, en el período septiembre 2017-junio 2018, y cuáles de estos tipos de inteligencia son las que se relacionan significativamente con el rendimiento académico en el área de la Historia.

Sonia Suazo, (2006) psicóloga portorriqueña realiza un aporte muy significativo sobre las inteligencias múltiples, este comienza haciéndose un importante cuestionamiento de ¿Qué les sucede a los chicos que no son buenos para unas áreas pero que en otras áreas de estudios suelen ser personas brillantes y ágiles? Se analiza su familia, su entorno, si son chicos en una armonía familiar y una vida normalmente tranquila, sin ningún tipo de dificultad que dañe su parte intelectual; entonces es cuando se encuentra con la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner y halla la respuesta a su cuestionamiento al revisar minuciosamente cada uno de los parámetros que el autor expresa en su teoría, donde las 8 inteligencias se desarrollan de manera particular y en áreas específicas, con un uso diferente y en combinación personal y única, hallazgo que se considera relevante para profundizar desde las diferentes áreas de estudios en los tipos de inteligencias de mayor influencia en el rendimiento académico por áreas de estudios. (Sociales, Exactas, Naturales, entre otras).

Se destacan los estudios de María del Carmen Fonseca Mora (2007), de la Universidad de Huelva, sobre el concepto de aptitud lingüística y el papel de la memoria en el aprendizaje del español como lengua extranjera, profundizando en la investigación de las inteligencias múltiples en el área de español. Resultan interesantes las experiencias llevadas a cabo por la Red Educativa Ignaciana, con la intención de cambiar la educación en las instituciones jesuitas en Ecuador, en donde a través de una pedagogía innovadora los docentes pudieron constatar cómo aplicar las inteligencias múltiples y comenzar a integrarlas en la realización de diferentes proyectos.

Dentro del Ecuador se han planteado programas y talleres para poner en ejecución la Teoría de las Inteligencias Múltiples en diversos centros educativos del país, con la intención de ir mejorando el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo los resultados no

han sido alentadores, al no tenerse en cuenta los tipos de inteligencia emocional según áreas de estudios.

En este sentido resultan significativos los estudios de maestría realizados por Morales Rama, M.C (2013), donde se prueba que a medida que aumenta el grado de inteligencias múltiples, específicamente la inteligencia matemática, lingüística y naturalista, mejora el rendimiento académico en esas áreas de estudios. Los resultados evidencian que existe relación positiva entre la inteligencia matemática y el rendimiento académico, sin embargo no se hallaron correlaciones estadísticamente significativas entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico en las ciencias naturales, considerándose necesario la introducción de un programa de intervención para atender los lados fuertes y débiles en el aprendizaje y rendimiento académico de las ciencias de la naturaleza.

Según Gardner (1983), todas las personas pueden desarrollar diferentes niveles de inteligencia, y tipologías acordes a unas u otras áreas específicas. Según datos establecidos por la UNESCO en América Latina y El Caribe hace 10 años, Ecuador se encontró entre los países con más baja puntuación y que no alcanzaron la media en el desempeño educativo de las pruebas SERCE, en el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (2006). Por tanto la explicación de cómo las inteligencias múltiples inciden en el rendimiento en las diferentes áreas de estudios, constituye en la actualidad una problemática de interés, y un dilema por resolver.

Los resultados de PISA 2012 muestran que más de uno de cada cuatro alumnos de 15 años de los países de la OCDE no habían alcanzado un nivel de conocimientos básicos en al menos una de las tres asignaturas principales evaluadas por PISA: lectura, matemáticas y ciencia. En números absolutos, esto significa que cerca de 13 millones de alumnos de 15 años en los 64 países y economías participantes en PISA 2012 mostraron un bajo rendimiento en al menos una asignatura.

Como consecuencia, la política educativa en los últimos 10 años en Ecuador, ha estado enfocada hacia el aumento de la calidad del aprendizaje, lo que ha conllevado a que se introduzcan modificaciones en el sistema educativo nacional, uno de ellos es la creación del instituto de evaluación educativa (INEVAL), encargado de medir los resultados de aprendizaje cumpliendo con estándares de calidad educativa. A partir de la creación del INEVAL, se implementaron las pruebas de ser bachiller para medir habilidades y aprendizajes alcanzados en las diferentes áreas del conocimiento. En el 2014 fueron evaluados 106,147 estudiantes, de ellos el 57% logró un nivel satisfactorio en su

desempeño académico según estándares de calidad educativa del INEVAL. A pesar de que en los últimos años se han elevado los índices de desempeño educativo en todos los niveles de educación, en la actualidad existen nuevas metas y proyecciones para continuar con la mejora de la calidad educativa en Ecuador, es por ello que desde las investigaciones pedagógicas se profundiza respecto a las formas de aprendizaje del estudiante, y cuáles de sus inteligencias múltiples son las de mayor incidencia en su rendimiento por áreas de estudios.

En la Unidad Educativa “San Felipe Neri”, los resultados internos de los informes de evaluaciones evidencian un alto rendimiento generalizado de los estudiantes, especialmente en la Historia, lo que apunta a una alta calidad del aprendizaje, es por ello que en el presente proyecto de investigación se analizan los tipos de Inteligencias Múltiples y cuáles de estos tipos de inteligencia son las que mejoran el rendimiento académico en el estudio de la Historia. Se presenta la metodología con la que se desarrolla el trabajo; el diseño de la investigación no experimental; el nivel de la investigación fue descriptiva y correlacional y el tipo de investigación fue transversal. Se emplearon en las técnicas las pruebas psicométricas y las evaluaciones de los parciales y examen quimestral; y como instrumentos se utilizó el test de Inteligencias Múltiples propuesta por Howard Gardner y el acta de calificaciones de los estudiantes del primer quimestre. Se presenta los análisis e interpretaciones de los resultados obtenidos en donde se permite conocer la realidad de la población de estudio. Se proponen conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los objetivos que constan en dicha investigación. La bibliografía que ampara el trabajo investigativo y los anexos en los que se adjunta los instrumentos de la investigación.

Su importancia y actualidad radica en conocer las tipologías de inteligencias múltiples de incidencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes en el área de estudios sociales, específicamente en el estudio de la Historia, los beneficiarios del presente trabajo serán los estudiantes de Tercer año de Bachillerato General Unificado, de los paralelos A, B, C y D respectivamente, en la Unidad Educativa San Felipe Neri, para aprovechar de los resultados y conclusiones en favor de la misma institución. El proyecto de investigación es factible llevarlo a cabo, ya que se cuenta con todos los recursos necesarios que permitirá realizar la investigación, sin dificultad en la obtención de los datos e información relevante que aporte con el proyecto. Dicho tema de investigación es de importancia relevante, al revelar la configuración tipológica que asumen las inteligencias múltiples respecto al estudio de la Historia, y su relación con el rendimiento.

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

- Determinar la tipología de Inteligencias Múltiples de mayor incidencia en el área de la Historia y su relación significativa con el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de bachillerato en la Unidad Educativa “San Felipe Neri”, en el periodo septiembre 2017-Junio 2018.

2.2 Objetivos específicos

- Analizar la configuración tipológica de las inteligencias múltiples en el área de la Historia.
- Establecer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de tercero de bachillerato en la asignatura de Historia.
- Establecer la relación entre inteligencias múltiples y rendimiento académico en el área de la Historia.

3. ESTADO DE ARTE

3.1. INTELIGENCIA

3.1.1. Concepto de Inteligencia

Según Mercadé (2012), la inteligencia es aquella aptitud o habilidad propia del ser humano, ya que esta no solo se puede emplear para resolver conflictos o a su vez buscar alternativas hacia las distintas problemáticas que se presentaran en el diario vivir de las personas. A la inteligencia no solo la podemos relacionarles solo en el aspecto académico ya que se combina con todas las actividades que realizamos en cualquier etapa de nuestra vida. Por lo que es necesario repensar en el término inteligencia, entendiendo que no hay una única manera de enseñar y aprender, y tampoco hay entornos específicos preestablecidos para el desarrollo de la inteligencia única o factorial. En este caso se trata de la generación de entornos apropiados para el desarrollo de las múltiples inteligencias, para lo cual es necesario asumir una visión holística del contexto educativo, con iniciativas para personalizar y humanizar el aprendizaje desde una perspectiva agradable pero rigurosa. El hecho de asumir que existen inteligencias múltiples, presupone del reconocimiento de que la persona que aprende es portadora de una diversidad cognitiva.

La palabra “inteligencia” tiene su origen en la unión de dos vocablos latinos: inter = entre, y eligere = escoger. En su sentido más amplio, significa la capacidad cerebral por la cual conseguimos penetrar en la esencia de los fenómenos, con determinado nivel cognitivo para el abordaje de los mismos. La inteligencia tiene que ver con la forma en que la persona aprende.

Analizando de modo sucinto las raíces biológicas de la inteligencia, se descubre que es producto de una operación cerebral y permite al sujeto resolver problemas e, incluso, crear productos que tengan valor específico dentro de una cultura. De ese modo, la inteligencia sirve para librarnos de algunos aprietos sugiriendo opciones que, en último término, nos llevan a elegir la mejor solución para cualquier problema (Antunes, 2006).

Que las inteligencias se desarrollen o no depende de tres factores principales:

- 1) **Dotación biológica.** Incluyendo los factores genéticos o hereditarios y los daños o heridas que el cerebro haya podido recibir antes, durante o después del nacimiento.
- 2) **Trayectoria personal.** Incluyendo las experiencias con los padres, hermanos o ausencia de estas, familiares más o menos lejanos, docentes, amigos y otras personas que ayudan a hacer crecer las inteligencias o las mantienen en un bajo nivel de desarrollo.

3) Antecedentes culturales e históricos. Incluyendo la época y el lugar donde uno nació y creció, y la naturaleza y estado de los desarrollos culturales o históricos en diferentes dominios.

3.1.2. Cómo diagnosticar las inteligencias

Existen diferentes pruebas para diagnosticar las inteligencias de las personas. No obstante lo mejor para realizar un diagnóstico de las inteligencias múltiples de los alumnos es la observación, debe realizarse en todos los ámbitos en donde actúa el alumno: en el hogar, en el aula, en los recreos, en la calle. Lo importante es ponderar el conocimiento de sí mismo y el conocimiento de sus habilidades para aprender a mejorar metacognición (Maschwitz, 2007).

3.2 INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Para Villatoro (2013), la teoría de las inteligencias múltiples es un prototipo de concepción acerca de mente, propuesto por el psicólogo Howard Gardner en 1983, quien era profesor de la Universidad de Harvard, el mismo que manifestaba que la inteligencia no es una serie única que compila distintas capacidades cognitivas específicas, ya que la inteligencia es un lazo de conjuntos independientes que se relacionan entre sí.

Para Sánchez (2015), el objetivo de la presente investigación es dar respuesta a estas y otras preguntas en torno a la inteligencia, dando a conocer el modelo propuesto por Howard Gardner dejando atrás aquella concepción tradicional de la inteligencia, además de presentar una breve propuesta de intervención pedagógica para el abordaje en las aulas de la currícula a partir de una metodología que involucre la teoría de las inteligencias múltiples.

La teoría de las Inteligencias Múltiples nos permite comprender mejor la inteligencia humana, facilitando elementos para la enseñanza y el aprendizaje, siendo un punto de partida para una nueva comprensión de las potencialidades de nuestros alumnos. En la Teoría de las Inteligencias Múltiples, Gardner ha separado cada inteligencia de las otras con el fin exclusivo de examinar sus cualidades fundamentales y aprender cómo emplearlas eficazmente. Sin embargo, existen muchas maneras de ser inteligentes dentro de cada categoría. Gardner presenta en su teoría la diversidad de maneras en que las personas demuestran sus habilidades para cada inteligencia, así como entre inteligencias.

Howard Gardner enfatiza el hecho de que todas las inteligencias son igualmente importantes. El problema es que nuestro sistema escolar no las aborda de manera equitativa porque se han considerado a la inteligencia lógico –matemática y verbal como trascendentales, hasta el punto de negar la existencia de las demás (Sánchez, 2015).

3.3 CONCEPTO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Según Gardner (1993) expresa que la inteligencia es la facultad para dilucidar problemáticas, en donde se permite afrontar situaciones que contengan objetivos a fines a nosotros, así como delimitar cual sería el sendero propicio para alcanzar aquel objetivo que nos hemos planteado, en donde se plantean a las inteligencias múltiples como modelo y a la vez afirmando que la inteligencia en diversos grados de generalidad, involucrando a una serie de capacidades sean físicas o biológicas para resolver problemas de acuerdo a esta teoría.

En consecuencia la inteligencia es aquella habilidad propia de los seres humanos en donde pueden propiciar soluciones, frente a las distintas problemáticas que se le presente a lo largo de su vida, recordando como el ser humano ha ido evolucionando en los distintos métodos de supervivencia que ha utilizado para su supervivencia sobre la tierra, predominando en el su inteligencia humana.

3.4 TIPOS DE INTELIGENCIAS

3.4.1 Inteligencia verbal/lingüística

Para el psicólogo Regader (2014), esta inteligencia esta en aquellas personas que tienen la suficiencia de destacarse en la utilización del lenguaje y a su vez poder comunicarse con otros de manera transversal, sin importar a que cultura pertenezcan, tal es el caso que desde que empezamos a hablar nos comunicamos con nuestro idioma natal y de esta manera obtenemos una comunicación efectiva.

La inteligencia lingüística no solo hace énfasis a la capacidad que se tiene para manifestarnos oralmente, ya que el ser humano también lo puede hacer de diversas maneras empleando a la escritura, lenguajes alternativos tales como las que utilizan los ciegos y sordos (Regader, 2014). Podemos decir que es considerada como una de las más significativas inteligencias que nos da esa facultad para comunicarnos unos de otros, porque al tratar de relacionarnos con personas el cerebro utiliza sus dos hemisferios, que a su vez distingue esta habilidad a los escritores. Para Gardner (1999) el despliegue de la utilización del lenguaje es primordial para mantenerlo y potenciarlo de manera significativa esta inteligencia.

En el aspecto biológico el cerebro emplea al área de la broca, la misma que permite producir el lenguaje, es decir formar las partes gramaticales y de esta manera poder gesticularlas; aquella persona que por distintas situaciones presente una lesión en esta área del cerebro no podrá comprender o realizar argumentos sin problema, pero a su vez a si tenga problemas en esta área otros procesos mentales no sufrirían daños (Gardner, 1995).

Para Mercadé (2012) en esta inteligencia se relacionan diversas capacidades tales como poder comprender el significado de palabras que se despliegan a lo largo de una lectura, así como también poderlas escribir, expresarlas y escucharlas. Todo esto nos podrá habilitar para hablar fluidamente con los demás, las personas que tienen desarrollada esta capacidad tienden a convertirse en excelentes profesionales como políticos, escritores o poetas.

3.4.2 Inteligencia lógica-matemática

Las personas que se identifican con este tipo de inteligencia hacen uso del hemisferio lógico del cerebro ya que les permite inclinarse hacia las ciencias exactas (Mercadé, 2012). De los distintos tipos de inteligencias que plantea esta teoría este es el que está más próximo al referirse a un concepto de inteligencia. Podemos deducir que en las culturas antiguas tenían desarrollado esta inteligencia de manera extraordinaria, ya que le permitía realizar calendarios, medir con certeza diversas cantidades y distancias que empleaban en su arquitectura y a su vez tenían la noción del tiempo.

Esa inteligencia permite desarrollar capacidades como realizar cálculos matemáticos, realizar fórmulas o hipótesis de diversa índole, y a la vez se la puede emplear dentro del campo investigativo científico y en razonamientos deductivo e inductivo (Mercadé, 2012). Los que tengan preferencia de esta inteligencia lógica-matemática escogen profesiones como ingenieros, científicos, economistas entre otros.

3.4.3 Inteligencia visual-espacial

Para Mercadé (2012) los que posean esta inteligencia tienen la habilidad de poder pensar y emplear modelos mentales divididos en tres dimensiones del mundo, ya que les permite percibir la realidad de su entorno o reconocer objetos específicos. Las profesiones que se relacionan con esta inteligencia son tan diversas y pueden convertirse en escultores, arquitectos, marineros, diseñadores gráficos, cirujanos o decoradores en fin acorde a las preferencias que se sientan atraídos.

Dentro de los aspectos biológicos la utilización de los hemisferios del cerebro es importante, ya que las personas que son diestras utilizan su hemisferio derecho el mismo que les permite desarrollar su creatividad artística, aquellos que por cualquier situación presenten lesiones en la parte posterior derecha provocaran daños para poder orientarse o reconocer rostros o escenarios familiares, pero para compensar este daño ellos intentarían desafiar su déficit espacial utilizando estrategias lingüísticas ya que razonarían de manera oral. Pero lastimosamente están no compensarían esta problemática de la capacidad espacial (Mercadé, 2012).

En el caso de las personas ciegas es el tacto, y no la vista, a través del cual desarrolla esta habilidad. (Coto, 2009). Las habilidades que se relacionan con esta inteligencia les permitirán crear o presentar imágenes, detectar detalles visuales a través del dibujo o bocetos, en donde plasman su imaginación; los artistas, publicistas o fotógrafos tienen desarrollada esta inteligencia (Mercadé, 2012).

3.4.4 Inteligencia musical

Según Pérez (2017), esta inteligencia comprende aquella capacidad de interpretar las formas musicales que se les presente en su entorno, ya sea en la escuela o desde casa. Tienen la facilidad de discriminar y transformar sonidos musicales a través de la utilización de patrones rítmicos (Gardner, 1999).

La inteligencia musical remite a la capacidad para percibir, distinguir, transformar y expresar sonidos y formas musicales. Esta inteligencia comprende la facultad de discernir entre los sonidos del ambiente, la voz humana y los instrumentos musicales, así como percibir el ritmo, el compás y la melodía, y el timbre o tonalidad de una pieza musical. Sin duda para poder desarrollar esta inteligencia, los estudiantes necesitan ejercitarla en clases, los estudiantes pueden memorizar las tablas de multiplicar utilizando algún ritmo musical facilitando su aprendizaje y a la vez hacerlo divertido (Mercadé, 2012).

3.4.5 Inteligencia Interpersonal/social

Esta inteligencia incorpora aquella capacidad de centrarse en aspectos importantes de otras personas, permitiéndole entender a los demás, ya que reconoce como es el estado de ánimo del otro interesándose en su historia o sentimientos que aqueje a ese individuo y de esta manera ir compartiendo experiencias mutuas y crear un espacio de empatía entre ellos (Pérez, 2017)..

Para Pérez (2017), los individuos que presentan esta inteligencia le agrada relacionarse con varias personas, ya sea a través del dialogo porque les permite compartir experiencias y así aprender de estos grupos por medio de actividades que permitan conocerse más. Su pasatiempo favorito es ayudar a las personas que lo necesitan a través programas de voluntariado en causas importantes.

Ellos son buenos para comunicarse ya que utilizan diversos lenguajes tales como verbal y corporal. Por poseer estas características tienden a tener muchas amistades que se valoran y aprecian mutuamente; por lo regular esta inteligencia poseen los educadores, religiosos, terapeutas, consejeros entre otros. Puede estimularse manteniendo un ambiente cálido de aceptación y apoyo. Se deben programar actividades para que los estudiantes

trabajen en grupos cooperativos y contribuyan en discusiones grupales para estimular la sociabilidad dentro del salón de clases.

3.4.6 Inteligencia intrapersonal/introspectiva

Para Gózales (2017) basándose en la teoría de Gardner acerca de esta inteligencia interpersonal explica que es una capacidad de poder conocer a uno mismo y autoevaluarse, en donde se pueda entender y explicar nuestro comportamiento y sentimientos a través de las acciones que realizamos y como logramos nuestras metas propuestas. Estas actividades podemos realizarlas por medio de los lóbulos frontales el mismo que nos permite actuar como seres racionales teniendo nuestro criterio propio de lo que queremos y no, por lo tanto permite vernos a través de los demás, en donde nos describimos a sí mismos partiendo de los rasgos de otras personas.

Deduciendo que esta inteligencia permite tener una imagen propia de nosotros, basándose en entender nuestras características y necesidades que poseemos y a la vez los defectos que tenemos. Sin embargo mencionamos que nuestros sentimientos deberían ayudarnos a la toma de decisiones pero mucha de las veces no acertamos en la misma, ya que es una inteligencia funcional en cualquier etapa de nuestra vida (Mercadé, 2012).

Las capacidades implicadas en esta inteligencia permite plantearse metas y objetivos, así como también evaluar nuestras fortalezas y debilidades personales para poder controlar nuestro pensamiento (Mercadé, 2012). Mantener una disciplina personal o mantener la compostura y dar lo mejor de nosotros es una habilidad innata de esta inteligencia.

3.4.7 Inteligencia Kinestésica-Corporal

En esta inteligencia abarca la habilidad de emplear nuestro cuerpo permitiéndonos expresar a través del mismo nuestras emociones o sentimientos, el mismo que puede ser a través de la danza o la práctica de cualquier deporte que permita identificarnos y de esta manera crear prototipos que nos identifiquen entre los demás. En si estas habilidades forman características cognitivas a través del uso del cuerpo en distintas actividades Gardner (1993), están relacionadas con la capacidad de utilizar el propio cuerpo de modo diferenciado y hábil para fines expresivos, que representan la solución de problemas.

Para Mercadé (2012), las personas kinestésicas tienen la potencialidad de utilizar su cuerpo en la resolución de problemas a través de distintas actividades que les apasione; en este grupo se encuentran los deportistas, bailarines o cirujanos plásticos, esta habilidad se desarrolla desde que somos niños y a medida que pasa el tiempo incrementa en ellos.

Dentro de los aspectos biológicos que favorecen esta inteligencia está el control del movimiento que poseen de su cuerpo, la misma que la localizamos en la corteza motora que permite la generación de movimientos voluntarios por parte del individuo. A veces por diversas circunstancias esta área puede verse afectada impidiendo realizar movimientos o a su vez realizar movimientos involuntarios (Mercadé, 2012).

Las capacidades que implican a los kinestésicos son de realizar una serie de actividades en donde se involucre la flexibilidad, coordinación y equilibrio de su cuerpo, las personas que tienen este perfil son los modelos, bailarines, cirujanos entre otros ya que tienen la habilidad de utilizar sus manos para crear obras de arte o expresiones culturales a través de su cuerpo.

3.5 Estudios Sociales

Las ciencias sociales agrupan a todas las disciplinas científicas cuyo objeto de estudio está vinculado a las actividades y el comportamiento de los seres humanos. Las ciencias sociales, por lo tanto, analizan las manifestaciones de la sociedad, tanto materiales como simbólicas. Sin embargo, es común agrupar dentro de este mismo tipo de estudios a ciencias como la sociología, la antropología, la historia, la psicología, la educación, el derecho, la filosofía, la religión, la economía e incluso la geografía ya que todas ellas se relacionan en mayor o menor grado con el quehacer humano y social.

3.5.1. Enfoque e importancia de las Ciencias Sociales

Las Ciencias Sociales constituyen un conjunto de disciplinas científicas o campos de saber que se ocupan del estudio de distintos aspectos de los seres humanos en sociedad, tanto en sus manifestaciones materiales como en aquellas inmateriales. En este sentido, su estudio como asignatura del Bachillerato General Unificado (BGU) se plantea desde una concepción y un abordaje amplios, situados y contextualizados en el tiempo, para comprender la incidencia de los procesos de transformación histórica en la actualidad a nivel mundial, regional, nacional y local.

Como estrategia pedagógica y epistemológica para propiciar su estudio a nivel de Bachillerato, se ha elegido la utilización de la Historia como saber clave: la perspectiva histórica como hilo conductor del conocimiento, para aproximar al estudiantado a un saber más complejo de las sociedades humanas en el tiempo y para promover, así, el diálogo entre culturas, y entre el pasado y el presente, actividad imprescindible para una formación fundamentada que les permita a los jóvenes ecuatorianos situarse conscientemente en la realidad en la que viven. La Historia, además, es una disciplina que se interrelaciona con otras y de esa manera su saber permite comprender de forma integral los fenómenos

sociales que han ido construyendo la cultura e identidad nacional y su relación con el contexto internacional.

Para favorecer en el estudiantado un enfoque histórico, es fundamental destacar la importancia del desarrollo de la indagación, el análisis desde varias perspectivas y la reflexión, antes que hacer énfasis únicamente en la cobertura de contenidos. El estudio de la Historia y Ciencias Sociales como asignatura del currículo del Bachillerato resulta importante, entonces, por cuatro razones fundamentales:

1. Proporciona una visión amplia que parte de la realidad social e histórica, y que favorece un conocimiento significativo y complejo de los procesos que rigen el funcionamiento de sociedades pasadas y contemporáneas a nivel mundial, regional, nacional y local.
2. Promueve la capacidad de interpretar y analizar la realidad diversa que nos rodea, y fomenta, a través de ello, el respeto a formas distintas de pensamiento, cosmovisión y saber. Este tipo de conocimiento favorece en el estudiantado tanto la capacidad comunicativa y de diálogo como la capacidad de enfrentar los fundamentalismos en un mundo contemporáneo caracterizado por la heterogeneidad y convivencia de culturas diversas.
3. Ofrece herramientas útiles para el estudiantado al momento de “pensar analíticamente, globalmente, emocionalmente, procesualmente y procedimentalmente” (Von Garnier, 2008), enfatizando la necesidad “del manejo de informaciones cruzadas, de desplazamientos horizontales de un campo a otro del conocimiento, de conocimientos que van de lo particular a lo general y viceversa” (González, 1999) y que superen la inmediatez. Saber usar adecuadamente estas herramientas constituye una necesidad en el siglo XXI, porque el desarrollo tecnológico y de las comunicaciones despliega a cada instante distintos tipos de información que llega en forma inmediata a los usuarios de diversas partes del mundo y es importante tener criterio para procesarla. d. Propicia la comprensión real de la interacción social, económica, política y cultural del mundo, mediante la aplicación de estrategias de indagación, análisis y síntesis que fomentan en el estudiantado actitudes críticas y creativas para plantear soluciones a problemas y conflictos actuales.

3.5.2. Perfil de salida del área

Dentro del contexto del nuevo bachillerato ecuatoriano se ha puesto énfasis en las necesidades de modificar el currículo de las Ciencias Sociales, viéndose en la necesidad de aportar con nuevos conocimientos y a la vez herramientas interpretativas específicas, en el

beneficio del bachiller para que este pueda desenvolverse dentro de la sociedad con conocimientos científicos y éticos, que permitan el desarrollo integral como individuo que responda a la necesidades de la sociedad, teniendo de esta manera una identidad clara, respetando la diversidad cultural y por ende del género; buscando que valore de manera responsable el medioambiente y conviva armónicamente dentro de ella, al término del bachillerato los estudiantes serán ciudadanos capaces de:

- Aplicar en las relaciones que establece con la sociedad, las nociones que las Ciencias Sociales le aportan como elementos interpretativos históricos, étnicos, antropológicos, estéticos, filosóficos, geográficos espaciales, económicos, sociológicos, políticos, para la mejor comprensión del desenvolvimiento socio-cultural, que les faciliten una convivencia en una sociedad cambiante, exigente y globalizada (Gobierno Nacional de la República del Ecuador, 2011).
- Comprenda el rol de ser humano, a través de su comportamiento y desarrollo dentro de la sociedad a través de la perspectiva transdisciplinaria.
- Identifique como incide la influencia de fenómenos históricos y naturales dentro del desenvolvimiento del ser humano y la sociedad.
- Interpreta aquellos aspectos paleontológicos y antropológicos de las culturas que tiene nuestro país (LOEI, 2011).
- Analice los diversos proceso sociales desde la visión de las ciencias sociológicas, filosóficas, antropológicas, etnológicas, históricas y geográficas (LOEI, 2011).
- La LOEI (2011) propone valorar al ser humano en su dimensión cultural integral con distintos aportes que se han generado a través del tiempo como la ciencia y el arte.
- Emplear conocimientos contextualizados e integrales para facilitar la participación como ciudadano nacional y universal, dentro del contexto que se encontrare.
- Que tenga respeto hacia las diferencias sociales, culturales, étnicas, lingüísticas, religiosas, económicas propias de un mundo de diversidades.
- El estudiante debe utilizar el conocimiento innato de la Ciencias Sociales en donde se estimule el espíritu emprendedor, con la finalidad de sustentar el desarrollo de su proyecto de vida.

3.6 RENDIMIENTO ACADÉMICO

3.6.1 Concepto

Para Martínez-Otero (2007), desde un enfoque humanista, plantea que el rendimiento académico es el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que

habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares. De acuerdo a este criterio podemos decir que el rendimiento académico es necesario realizarlo en todo momento para conocer el aprendizaje alcanzado por el estudiante en su ciclo escolar.

Para Caballero, Abello y Palacio (2007), el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos. Dado esta argumentación el rendimiento académico tiene la finalidad de cumplir con metas y objetivos propuestos al iniciar el programa escolar, y comprobar el grado de aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

Tomando textualmente el planteamiento de Gutiérrez y Montañez (2007), para efectos de este estudio el rendimiento académico se entenderá “como las limitaciones, que intervienen en la asimilación y aprovechamiento de los conocimientos adquiridos, de acuerdo a un perfil deseado y establecido en una institución educativa”. Para conocer el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes se debe comprender las debilidades y fortalezas que los mismos logren en su proceso de enseñanza aprendizaje ya que los resultados variaran de estudiante a estudiante.

Córdoba (2011), enfatiza que el rendimiento académico del alumno depende positivamente de una familia que tenga papá, mamá y hermanos, pero negativamente si la familia está desestructurada y de un bajo nivel educativo y económico de los padres.

De acuerdo a los conceptos que se han tomado de diversas fuentes bibliográficas, se ha realizado una comparación de los mismos, como investigadora el concepto valido de Rendimiento Académico es de (Córdoba, 2011), quien manifiesta que un alumno que para que obtenga un excelente rendimiento académico depende del contexto familiar agradable en que este se encuentre, caso contrario se tendrá resultados bajos en su aprovechamiento escolar.

Una vez teniendo claro lo que es el rendimiento escolar, se pueden considerar como elementos que inciden en el mismo: la motivación del alumno, el control de los padres, los “factores socioeconómicos” (González Estévez, 1982)⁵ “la amplitud de los programas de estudio, la metodología de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos” (Gil Pérez, D., 1983)⁶ así como el pensamiento formal de los mismos, entre otros factores.

3.6.2 Factores que determinan el Rendimiento Académico

Existen diferentes factores tanto externos como internos determinantes en el rendimiento académico, dentro de los factores exógenos o externos podemos mencionar la dificultad de rendir buenos exámenes si estos coinciden ese mismo día, los factores ambientales inciden sobre el rendimiento psicofísico, al actuar sobre la concentración y relajación, ya que esto permitirá crear un ambiente adecuado o inadecuado para aprender. Otro factor indispensable a consideración es que el alumno debe tener un lugar determinado para estudiar, en donde este a temperatura e iluminación adecuada, los mobiliarios deben estar en perfectas condiciones para evitar desfases en su enseñanza-aprendizaje.

Entre los factores endógenos o internos se debe tener en cuenta que son fundamentales para el éxito en los estudios e incluso va más allá de las actitudes intelectuales que el estudiante posea, tales como: la motivación de los estudiantes, la relajación, las capacidades como la atención y concentración dentro del aula, las dificultades en el aprendizaje, el desarrollo de competencias en el estudiante, además de esto se debería tener en cuenta las capacidades de retener, almacenar y recuperar información del cerebro de los alumnos a través de actividades de retroalimentación e ir interpretando esta capacidad de ellos.

3.6.2.1. Factores Fisiológicos

La alimentación y la nutrición son elementos necesarios para un óptimo aprendizaje y rendimiento superior. Según Izar (2011), en este grupo se incluyen a todos esos factores que produzcan cambios hormonales, las deficiencias que aquejen a los órganos de los sentidos, la mala alimentación que puede desencadenar enfermedades en ellos.

Dado este argumento se puede deducir que el estado físico del escolar es importante e influyente para su aprendizaje, ya que si presenta algún defecto físico relacionado a su salud le imposibilitara adquirir conocimientos y habilidades de la asignatura que se encontrara el alumno; este factor se menciona ya que el estado fisiológico se relaciona directamente en el bienestar físico y actividades mentales del estudiante.

3.6.2.2. Factores neurológicos

Los factores neurológicos están asociados con el comportamiento del sistema nervioso central y periférico de las personas, ya que este aspecto influye de manera directa en la manera de percibir el aprendizaje, porque si presenta alteraciones ya sea del encéfalo, nervios o músculos cerebrales afectaría gravemente a su aprendizaje y desarrollo

intelectual-psíquico del estudiante, es por ello que se debería tener en cuenta factores que pueden ocasionar este tipo de alteraciones.

La plasticidad, flexibilidad y adaptabilidad del cerebro a los entornos de aprendizaje. La configuración tipológica de las inteligencias múltiples, el funcionamiento de las áreas cerebrales, y de los dos hemisferios (izquierdo y derecho), la generación de dopamina, entre otros.

¿Qué es la neurociencia?

Según la UNESCO (1995), es necesario que el docente esté preparado en la neurociencia es una disciplina que involucra tanto a la biología del sistema nervioso, como a las ciencias Humanas, Sociales y Exactas, que en conjunto representan la posibilidad de contribuir al Bienestar Humano por medio de mejoras en la calidad de vida durante todo el ciclo vital.

Neurociencia es aquella ciencia científica que estudia al sistema nervioso integral, con la finalidad de tener la comprensión de mecanismos que permitan regular el control de las acciones, reacciones y comportamientos del cerebro. Por lo tanto la neurociencia debería ser estudiada de forma íntegra, para que de esta manera podamos comprender la complejidad del cerebro humano (Palomar, 2017). En este sentido se expresa la necesidad de la gestión neuropedagógica de los procesos de aprendizaje por el docente (Barba, Rodríguez, & Tobar, 2018).

3.6.2.3. Factores pedagógicos

Izar (2011), manifiesta que son aquellos aspectos que se relacionan con la calidad de la enseñanza. Entre ellos están el número de alumnos por maestro, el enfoque pedagógico del docente, su preparación y actualización de los contenidos, utilización de métodos y materiales didácticos, que se deberían emplear dentro de la preparación de las horas de clases. La amplitud de los programas de estudio, la metodología de enseñanza utilizada, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada.

Para Castro y Gutiérrez (2014), en base a otros aportes destaca a los factores pedagógicos, en especial los atribuibles al profesor por cuanto son susceptibles de variación; en tal sentido, indagar por ellos proporciona insumos para la toma de decisiones orientadas a mejorar los niveles de pertinencia, equidad y calidad educativa, no sólo en las instituciones epicentro del estudio, sino en los docentes interesados en mejorar la calidad de la enseñanza.

En base a estos autores se deduce que el factor pedagógico involucra al docente en la manera de transmitir ese aprendizaje al estudiante, utilizando diversas estrategias que

involucran su preparación y conocimiento en el mismo para obtener buenos resultados en el rendimiento académico de los mismos.

3.6.2.4. Factores psicológicos

Izar (2011), manifiesta que se podrán encontrar varios desordenes que pueden incidir en ciertas funciones psicológicas del estudiante tal es el caso que puede afectar su percepción de la realidad o memoria, los cuales dificultan el aprendizaje, las estrategias de aprendizaje deben enfocarse a las necesidades de los estudiantes, la seguridad en sí mismo, propiciar climas de aprendizaje favorables, es decir deben estar seleccionadas de acuerdo al nivel que el alumno se encuentre.

Los factores psicológicos que también se encuentran a la base del aprendizaje hacen referencia al nivel intelectual del alumno, la madurez que posea en funciones básicas como los procesos cognitivos, psicomotrices necesarios para el aprendizaje y desarrollo escolar. Además es necesario conocer el estado de autoestima, cual es la perspectiva que tiene acerca de su autoconcepto académico y el estado de su desarrollo en habilidades sociales.

3.6.2.5. Factores sociológicos.

Son aquellos que incluyen las características familiares y socioeconómicas de los estudiantes, tales como la posición económica familiar, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres y la calidad del ambiente que rodea al estudiante (Izar, 2011). Se enfatiza que estos aspectos de uno u otra manera influyen en el desarrollo del aprendizaje del alumno dentro del contexto que frecuenta el mismo.

Además dentro de este factor podemos mencionar al grupo de pares en la adolescencia, los mismos que consiste en formar grupo de amigos, que por lo general está conformado por adolescentes que tengan sus mismas ideas, preferencia y gustos; así como también comparten los mismos intereses, condición económica entre otras. Sin embargo también existe ese grupo de amigos que se dedican a realizar otras actividades negativas hacia sus compañeros, podemos mencionar al *bullying* o acoso escolar que se ha convertido en los últimos tiempos en un tema de preocupación dentro de la sociedad el mismo que tiene como finalidad someterlo y asustar a un estudiante por medio de burlas y agresiones que provocan la exclusión social de la víctima y por ende incidir en su desarrollo del aprendizaje.

3.6.2.6. Contexto Familiar

Un buen aprendizaje y un buen rendimiento académico dependen, en gran medida, de la dedicación que el estudiante preste a las tareas escolares durante el tiempo que está en su

hogar, aunque, al contrario de lo que pudiera pensarse, no es tan importante el tiempo que se invierte en el estudio como la calidad de este (Torres & Rodríguez, 2006).

Es decir que para obtener un excelente rendimiento académico del adolescente un factor clave es su ambiente familiar, ya que si él se encuentra en un ambiente agradable y cálido y a la vez este sienta el apoyo y preocupación de su familia va a tener esa iniciativa de realizar actividades que comprometan su desempeño y desarrollo del aprendizaje.

3.6.2.7. Contexto comunitario

El contexto comunitario para el aprendizaje hace referencia al grupo social y al sistema en el que tiene lugar el proceso de enseñanza-aprendizaje. El entorno social comunitario está involucrado por todos los participantes y por la interacción que se realiza entre ellos. Por ejemplo, dentro de una clase o un grupo suelen mantener su jerarquía social. El orden social puede tanto fomentar el aprendizaje así como también dificultar el mismo.

3.6.3 Criterios de evaluación del rendimiento académico LOEI

El Ministerio de Educación en su última actualización del (2016), proponen lineamientos para la calificación de los aprendizajes, donde se incluye la escala de calificaciones, los diferentes exámenes que deben rendir los estudiantes si desean mejorar o recuperar sus notas, aunque estas superen los mínimos propuestos; o por el contrario, los exámenes supletorios, remediales y de gracia cuando necesitan consolidar sus aprendizajes para obtener el pase de grado o curso.

Según el Art. 193, del Reglamento General a la LOEI para superar cada nivel, el estudiante debe demostrar que logró “aprobar” los objetivos de aprendizaje definidos en la metodología de asignatura del conocimiento determinados para los niveles y subniveles del Sistema Nacional de Educación. El rendimiento académico para los subniveles de básica elemental, media, superior y el nivel de bachillerato general unificado de los estudiantes se expresa a través de la siguiente escala de calificaciones (LOEI, 2011):

Cuadro 1: Escala de Calificaciones

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Domina los aprendizajes requeridos	9,00-10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos	7,00-8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	4,01-6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤4

Fuente: Decreto Ejecutivo N° 366, publicado en el registro oficial N° 286 de 10 de julio de 2014 (LOEI)

4. METODOLOGÍA

4.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.1. No experimental

Porque no se manipularon las variables de estudio.

4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

4.2.1. Transversal

Porque se aplicaron una sola vez los instrumentos y en un corto periodo de tiempo.

4.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.3.1. Descriptiva

Se procedió a describir cada una de las inteligencias múltiples, rendimiento académico y el área de Estudios Sociales variables que se encuentran en la presente investigación.

4.3.2. Correlacional

Se relacionó las inteligencias múltiples con el rendimiento académico de la asignatura de Historia.

4.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.4.1. Población

Unidad Educativa San Felipe Neri.

4.4.2. Muestra

La muestra fue intencionada y no probabilística, porque seleccionamos a los elementos que la integraron, sin embargo la misma se compuso por 146 estudiantes de tercero de bachillerato paralelos: A, B, C y D.

Cuadro 2

Paralelos	Estudiantes
Paralelo "A"	39
Paralelo "B"	32
Paralelo "C"	37
Paralelo "D"	38
Total	146

Hombres	81
Mujeres	65
Total	146

Fuente: Tomada del test aplicado a los estudiantes de "San Felipe Neri"

Autora: Jenniffer Escobar

4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

4.5.1 Técnica

Prueba psicométricas.

4.5.2 Instrumentos

Test de la inteligencias multiples de Howard Gardner y el acta de calificaciones de la asignatura de Historia.

4.6 PROCEDIMIENTO

La información recolectada se la organizó de la siguiente manera como:

- El diseño o elaboración del Test de las Inteligencias Múltiples
- Revisión y aprobación por parte del tutor
- Toma de datos
- Aplicación del instrumento
- Tabulación y representación gráfica de la información

4.7 PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS

- Análisis de los datos.
- Interpretación de los datos en base a la teoría sustentada.

5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1 RESULTADOS DEL TEST DE GARDNER APLICADO A ESTUDIANTES

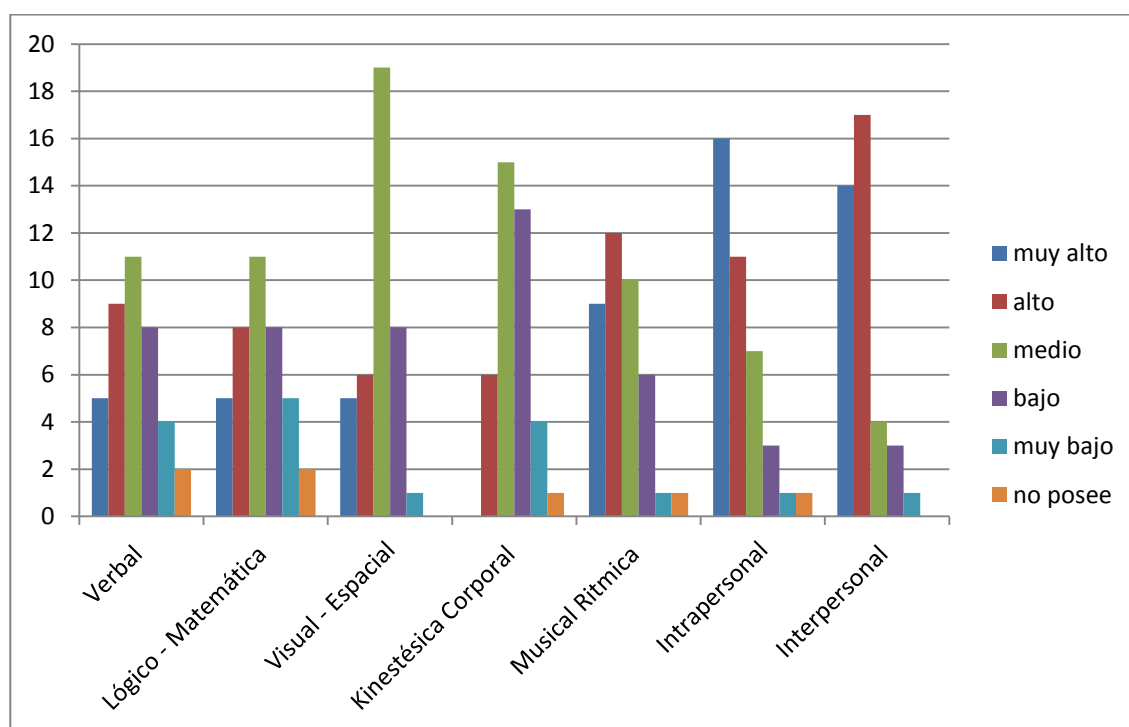
Cuadro 3: Paralelo “A”

Código	Inteligencias Múltiples						
	Verbal	Matemática	Espacial	Kinestésica	Musical	Intrapersonal	Interpersonal
01	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Muy alto	Muy alto	Alto
02	Bajo	Muy alto	Medio	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
03	Muy bajo	Muy bajo	Medio	Muy bajo	Alto	Muy alto	Alto
04	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Medio
05	Bajo	No posee	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto
06	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Muy bajo	Bajo
07	Muy alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
08	Bajo	Muy alto	Medio	Bajo	Muy alto	Bajo	Muy alto
09	Muy bajo	Bajo	Muy alto	Medio	Alto	Muy alto	Alto
10	Medio	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto	Muy alto
11	No posee	Alto	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto
12	Bajo	Muy bajo	Bajo	Alto	Alto	Muy alto	Bajo
13	Alto	Muy alto	Medio	Bajo	Muy alto	Alto	Muy alto
14	Medio	Bajo	Alto	No posee	Medio	Medio	Muy alto
15	Alto	Alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Alto
16	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	Alto	Muy alto	Muy alto
17	Muy alto	Medio	Medio	Alto	Muy alto	Alto	Medio
18	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto
19	Muy bajo	Muy bajo	Medio	Medio	Bajo	Muy alto	Alto
20	Alto	Medio	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Muy alto
21	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Medio	Muy bajo	Medio	Muy alto
22	Medio	Alto	Medio	Alto	Muy alto	Alto	Alto
23	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Muy alto	Muy bajo
24	Alto	Bajo	Alto	Medio	Alto	Alto	Muy alto
25	Muy alto	Medio	Medio	Muy bajo	Muy alto	Muy alto	Alto
26	Alto	Alto	Muy alto	Bajo	Medio	Medio	Muy alto
27	Alto	Muy bajo	Medio	Medio	Alto	Muy alto	Muy alto
28	No posee	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Alto
29	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Muy alto	Medio
30	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto
31	Muy alto	No posee	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Bajo
32	Medio	Muy alto	Muy alto	Bajo	No posee	Medio	Muy alto
33	Alto	Medio	Muy bajo	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto
34	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	No posee	Muy alto
35	Muy bajo	Medio	Muy alto	Muy bajo	Alto	Alto	Alto
36	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Muy alto	Muy alto
37	Alto	Bajo	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
38	Medio	Medio	Bajo	Alto	Alto	Muy alto	Medio
39	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Muy alto	Muy alto	Alto

Fuente: Test estudiantes 3^{er} año de Bach. “A” UESFN

Elaborado por: Jenniffer Escobar

Gráfico 1 paralelo “A”



Fuente: Tomada del test aplicado a los estudiantes de “San Felipe Neri”

Autora: Jenniffer Escobar

a) Análisis:

De los 39 estudiantes investigados en la inteligencia verbal: 2 estudiantes obtuvieron 0 puntos equivalente al 5%, 4 alcanzan 1 punto que representa 10%, 8 estudiantes alcanzan 2 puntos representa el 21%, 11 estudiantes obtienen 3 puntos representa el 28%, 9 alcanzan los 4 puntos equivalente al 23% y 5 estudiantes obtienen 5 puntos que representan el 13%.

Lógica Matemática: 2 estudiantes alcanzaron 0 puntos que representa el 5%, 5 escogieron 1 punto representando el 13%, 8 seleccionaron 2 puntos representa el 21%, 11 escogieron 3 puntos que da el 28%, 8 obtuvieron 4 puntos representa el 20% y 5 obtuvieron 5 puntos 13%.

Visual Espacial: 5 estudiantes obtuvieron 5 puntos representa el 13%, 6 alcanzan 4 puntos representando el 15%, 19 obtuvieron 3 puntos que representa el 49%, 8 alcanzaron 2 puntos correspondiendo 15% y 1 estudiante obtuvo un punto representando 3%.

Kinestésica Corporal: 6 estudiantes obtuvieron 4 puntos representando el 15%, 15 estudiantes obtuvieron 3 puntos que representa el 39%, 13 alcanzaron 2 puntos representa el 33%, 4 alcanzaron 1 punto que representa el 10% y 1 estudiante obtuvo un punto que representa 3%.

Musical Rítmica: 9 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 23%, 12 alcanzaron 4 puntos que representa el 31%, 10 estudiantes obtuvieron 3 puntos representa el 26%, 6 alcanzaron 2 puntos que equivale al 15%, 1 alcanzo un punto representando el 2% y 1 obtuvo 0 puntos equivalente al 3%.

Intrapersonal: 16 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 41%, 11 estudiantes alcanzaron 4 puntos representando el 28%, 7 alcanzaron 3 puntos que representan 18%, 3 estudiantes obtuvieron 2 puntos que representan el 8%, 1 estudiante obtuvo un punto representando el 2% y 1 alcanzo 0 puntos que representa el 3%.

Interpersonal: 14 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 36%, 17 alcanzaron los 4 puntos representando el 44%, 4 obtuvieron 3 puntos que representa el 10%, 3 obtuvieron 2 puntos representa el 8% y 1 estudiante escogió un punto que representa 2%.

b) Interpretación:

Los estudiantes de este paralelo poseen la inteligencia rítmica musical en un porcentaje elevado, por lo que se encuentran en la capacidad de percibir, distinguir y expresarse a través de ritmos, y de esta manera pueden adquirir conocimientos relevantes para él, si bien es cierto se encuentran en la etapa de la adolescencia y tienen preferencias por la música que de una manera lo asocia con su estado de ánimo.

Otra inteligencia desarrollada es la interpersonal en donde los estudiantes tienen la capacidad de interactuar con las demás personas que los rodean, además poseen habilidades para detectar y comprender las diversas problemáticas que aquejen a los demás.

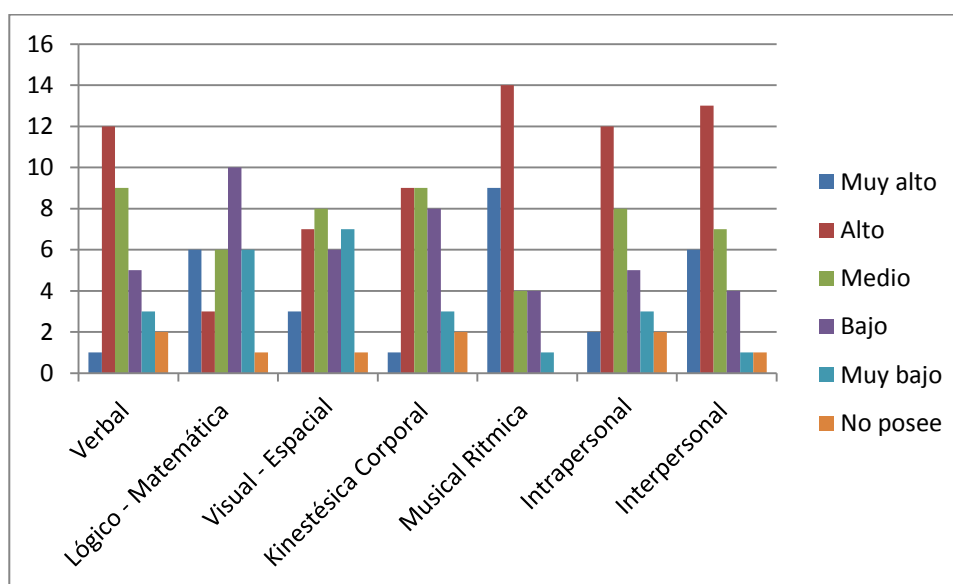
Cuadro 4: Paralelo “B”

Código	Inteligencias Múltiples						
	Verbal	Matemática	Espacial	Kinestésica	Musical	Intrapersonal	interpersonal
01	Alto	Muy alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Bajo
02	Medio	Muy bajo	Medio	Alto	Muy alto	Bajo	Medio
03	Alto	Bajo	Muy alto	Medio	Alto	Medio	Alto
04	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy alto	Alto	Medio
05	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Muy alto
06	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Muy alto	Bajo	Alto
07	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio
08	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto	Medio	Alto
09	Muy bajo	Bajo	Alto	Bajo	Muy alto	Alto	Alto
10	Alto	No posee	Medio	Muy bajo	Alto	Muy bajo	Bajo
11	Muy alto	Alto	Muy bajo	Muy alto	Alto	Bajo	Muy alto
12	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio
13	No posee	Bajo	Medio	Alto	Alto	Bajo	Alto
14	Alto	Muy alto	Muy bajo	Bajo	Muy alto	Medio	Muy alto
15	Medio	Muy alto	No posee	Muy bajo	bajo	Alto	Alto
16	Alto	Muy bajo	Alto	Medio	Alto	No posee	Bajo
17	Bajo	Muy alto	Muy bajo	Alto	Medio	Alto	Alto
18	Medio	Muy bajo	Muy alto	Bajo	Muy alto	No posee	Medio
19	Alto	Alto	Bajo	No posee	Alto	Medio	Muy alto
20	Muy bajo	Medio	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy alto	Muy alto
21	No posee	Muy bajo	Medio	Medio	Medio	Muy bajo	Alto
22	Alto	Bajo	Alto	Muy bajo	Alto	Alto	No posee
23	Medio	Muy alto	Muy bajo	Alto	Bajo	Alto	Alto
24	alto	Muy bajo	Medio	Bajo	Muy alto	Alto	Alto
25	Alto	Muy alto	Alto	No posee	Alto	Bajo	Medio
26	Alto	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Medio	Alto
27	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto	Alto
28	Medio	Bajo	Muy bajo	Alto	Alto	Alto	Bajo
29	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Muy alto	Muy bajo	Muy alto
30	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto
31	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Muy alto	Medio
32	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Medio	Muy bajo

Fuente: Test estudiantes 3^{er} año de Bach. “B” UESFN

Elaborado por: Jenniffer Escobar

Gráfico 2 paralelo “B”



Fuente: Test estudiantes 3^{er} año de Bach. “B” UESFN

Elaborado por: Jenniffer Escobar

a) Análisis:

De los 32 estudiantes investigados se obtuvieron los siguientes resultados: Inteligencia verbal: 2 estudiantes obtuvieron 0 puntos equivalente al 6%, 3 alcanzan 1 punto que representa 9%, 5 estudiantes alcanzan 2 puntos representa el 16%, 9 estudiantes obtienen 3 puntos representa el 28%, 12 alcanzan los 4 puntos equivalente al 38% y 1 estudiante obtiene 5 puntos que representan el 3%.

Lógica Matemática: 1 estudiante alcanzo 0 puntos que representa el 3%, 6 escogieron 1 punto representando el 19%, 10 obtuvieron 2 puntos representa el 31%, 6 alcanzaron 3 puntos que da el 19%, 3 obtuvieron 4 puntos representa el 9% y 6 obtuvieron 5 puntos 19%.

Visual Espacial: 3 estudiantes obtuvieron 5 puntos representa el 9%, 7 alcanzan 4 puntos representando el 22%, 8 obtuvieron 3 puntos que representa el 25%, 6 alcanzaron 2 puntos correspondiendo 19%, 7 estudiantes obtuvieron un punto representando 22% y 1 alcanzo 0 puntos que representa el 3%.

Kinestésica Corporal: 1 estudiante alcanzo 5 puntos que representa el 3%, 9 estudiantes obtuvieron 4 puntos representando el 28%, 9 estudiantes obtuvieron 3 puntos que representa el 28%, 8 alcanzaron 2 puntos representa el 25%, 3 alcanzaron 1 punto que representa el 10% y 2 estudiantes obtuvieron 0 puntos que representa 6%.

Musical Rítmica: 9 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 28%, 14 alcanzaron 4 puntos que representa el 44%, 4 estudiantes obtuvieron 3 puntos representa el 12%, 4 alcanzaron 2 puntos que equivale al 13%, y 1 alcanzo un punto representando el 3%.

Intrapersonal: 2 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 6%, 12 estudiantes alcanzaron 4 puntos representando el 38%, 8 alcanzaron 3 puntos que representan 25%, 5 estudiantes obtuvieron 2 puntos que representan el 16%, 3 estudiantes obtuvieron un punto representando el 9% y 2 alcanzaron 0 puntos que representa el 6%.

Interpersonal: 6 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 19%, 13 alcanzaron los 4 puntos representando el 41%, 7 obtuvieron 3 puntos que representa el 22%, 4 obtuvieron 2 puntos representa el 12%, 1 estudiante alcanzo un punto representa el 3% y 1 estudiante escogió un punto que representa 3%.

b) Interpretación:

La inteligencia Musical Rítmica es la más desarrollada en los estudiantes del paralelo “B”, es decir que tienen la capacidad de percibir su conocimiento a través de la música o sonidos, los mismos que estén relacionadas en el área de aprendizaje que se encontraren. Las personas aventajadas de poseer esta inteligencia son aquellos que tienen la habilidad de tocar algún instrumento musical de su preferencia el mismo que les permite entretenerse e ir perfeccionando sus técnicas.

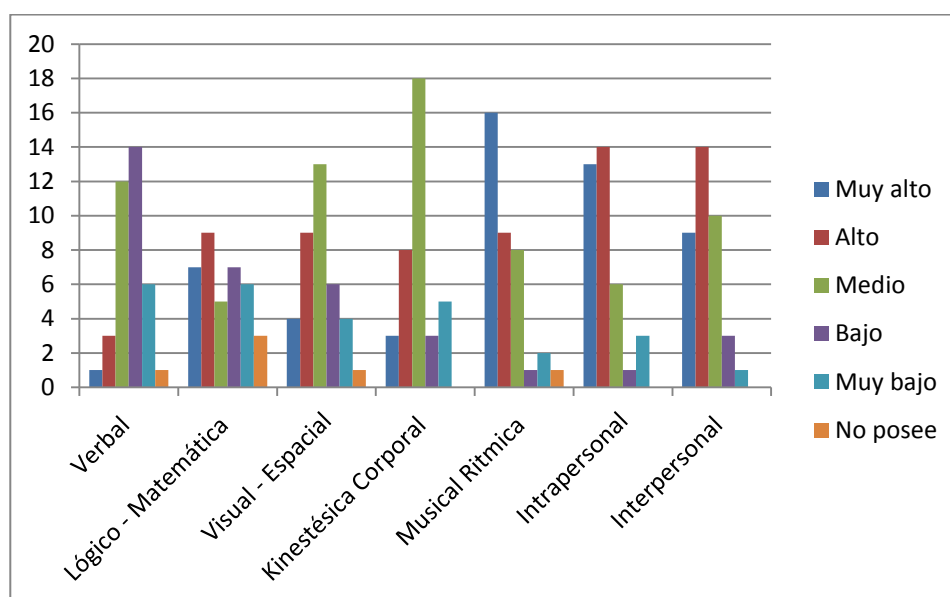
Cuadro 5: Paralelo “C”

Código	Inteligencias Múltiples						
	Verbal	Matemática	Espacial	Kinestésica	Musical	Intrapersonal	interpersonal
01	Medio	Muy alto	Medio	Alto	Muy alto	Alto	Medio
02	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
03	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Muy alto	Alto
04	Bajo	Muy alto	Bajo	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto
05	Muy bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Muy alto	Alto
06	Medio	Alto	Medio	Bajo	Muy alto	Alto	Medio
07	Bajo	Medio	Medio	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto
08	Bajo	Alto	Alto	Medio	Muy alto	Medio	Alto
09	Medio	Alto	Medio	Muy bajo	Medio	Alto	Medio
10	Bajo	Medio	Muy alto	Medio	Alto	Muy bajo	Alto
11	No posee	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy alto	Muy alto	Medio
12	Bajo	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Bajo
13	Muy alto	Bajo	Muy bajo	Medio	Medio	Muy alto	Alto
14	Muy bajo	Alto	Muy alto	Bajo	Muy alto	Medio	Muy alto
15	Bajo	No posee	Bajo	Alto	Alto	Muy alto	Medio
16	Medio	Alto	Alto	Medio	Muy alto	Muy bajo	Alto
17	Bajo	Muy bajo	Medio	Muy bajo	Alto	Alto	Medio
18	Medio	Alto	Muy bajo	Medio	Medio	Muy alto	Muy alto
19	Muy bajo	Muy bajo	Alto	Medio	Muy alto	Medio	Medio
20	Bajo	Medio	Bajo	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto
21	Medio	Muy alto	Muy alto	Muy bajo	Alto	Alto	Muy bajo
22	Alto	Bajo	Medio	Medio	Muy alto	Muy alto	Alto
23	Muy bajo	Muy alto	No posee	Alto	Muy bajo	Muy alto	Muy alto
24	Medio	Muy alto	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Muy alto
25	Bajo	No posee	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio
26	Bajo	Muy bajo	Alto	Muy bajo	Muy alto	Alto	Alto
27	Medio	Muy alto	Muy bajo	Alto	No posee	Muy alto	Bajo
28	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Muy bajo	Alto	Alto
29	Muy bajo	Medio	Alto	Medio	Muy alto	Medio	Muy alto
30	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Muy alto	Medio
31	Bajo	Alto	Medio	Medio	Muy alto	Alto	Muy alto
32	Muy bajo	No posee	Muy alto	Muy bajo	Medio	Muy alto	Alto
33	Alto	Muy bajo	Medio	Alto	Muy alto	Muy bajo	Bajo
34	Bajo	Bajo	Muy bajo	Medio	Medio	Alto	Alto
35	Medio	Bajo	Alto	Medio	Muy alto	Bajo	Medio
36	Bajo	Bajo	Medio	Muy alto	Medio	Muy alto	Alto
37	Medio	Muy bajo	Alto	Medio	Muy alto	Alto	Muy alto

Fuente: Test estudiantes 3^{er} año de Bach. “C” UESFN

Elaborado por: Jenniffer Escobar

Gráfico 3 paralelo “C”



Fuente: Test estudiantes 3^{er} año de Bach. “C” UESFN

Elaborado por: Jenniffer Escobar

a) Análisis:

De los 37 estudiantes investigados se obtuvieron los siguientes resultados: Inteligencia verbal: 1 estudiante obtuvo 0 puntos equivalente al 3%, 6 alcanzan 1 punto que representa 16%, 14 estudiantes alcanzan 2 puntos representa el 38%, 12 estudiantes obtienen 3 puntos representa el 32%, 3 alcanzan los 4 puntos equivalente al 8% y 1 estudiante obtiene 5 puntos que representan el 3%.

Lógica Matemática: 1 estudiante alcanzo 0 puntos que representa el 8%, 6 escogieron 1 punto representando el 16%, 7 obtuvieron 2 puntos representa el 19%, 5 alcanzaron 3 puntos que da el 14%, 9 obtuvieron 4 puntos representa el 24% y 7 obtuvieron 5 puntos 19%.

Visual Espacial: 4 estudiantes obtuvieron 5 puntos representa el 11%, 9 alcanzan 4 puntos representando el 24%, 13 obtuvieron 3 puntos que representa el 35%, 6 alcanzaron 2 puntos correspondiendo 16%, 4 estudiantes obtuvieron un punto representando 11% y 1 alcanzo 0 puntos que representa el 3%.

Kinestésica Corporal: 3 estudiantes alcanzaron 5 puntos que representa el 8%, 8 estudiantes obtuvieron 4 puntos representando el 22%, 18 estudiantes obtuvieron 3 puntos que representa el 49%, 3 alcanzaron 2 puntos representa el 8%, 5 alcanzaron 1 punto que representa el 13%.

Musical Rítmica: 16 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 43%, 9 alcanzaron 4 puntos que representa el 24%, 8 estudiantes obtuvieron 3 puntos representa el 22%, 1 alcanzo 2 puntos que equivale al 3%, 2 alcanzaron un punto representando el 5% y 1 estudiante obtuvo 0 puntos que representa 3%.

Intrapersonal: 13 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 35%, 14 estudiantes alcanzaron 4 puntos representando el 38%, 6 alcanzaron 3 puntos que representan 16%, 1 estudiante obtuvo 2 puntos que representan el 3%, 3 estudiantes obtuvieron un punto representando el 8%.

Interpersonal: 9 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 24%, 14 alcanzaron los 4 puntos representando el 38%, 10 obtuvieron 3 puntos que representa el 27%, 3 obtuvieron 2 puntos representa el 8%, 1 estudiante alcanzo un punto representa el 3%.

b) Interpretación:

La inteligencia Musical-Rítmica es una de las inteligencias más desarrolladas de este paralelo, por lo tanto demuestra que los estudiantes tienen preferencias por distintos tipos de instrumentos musicales que llaman su atención, e inclusive se identifican con algún género y artista de su gusto, por lo regular siempre lo asociaran a su estado de ánimo. Este proceso les permite la apreciación de la música; como sus distintos ritmos y variaciones.

Los estudiantes poseen un nivel alto en esta inteligencia Intrapersonal la misma que les permite tener una percepción respecto de sí mismo y a la vez organizar su vida emocional, los sentimientos, la capacidad de discernir e interpretar su conducta. Este tipo de inteligencia se relaciona con el modo en el que aprendemos a analizar todo aquello que ocurre en nuestra mente, especialmente si son emociones. Por ejemplo, examinar una sensación desagradable y extraer de ella una lección vital valiosa con relativa facilidad es un signo de que esta habilidad está muy desarrollada.

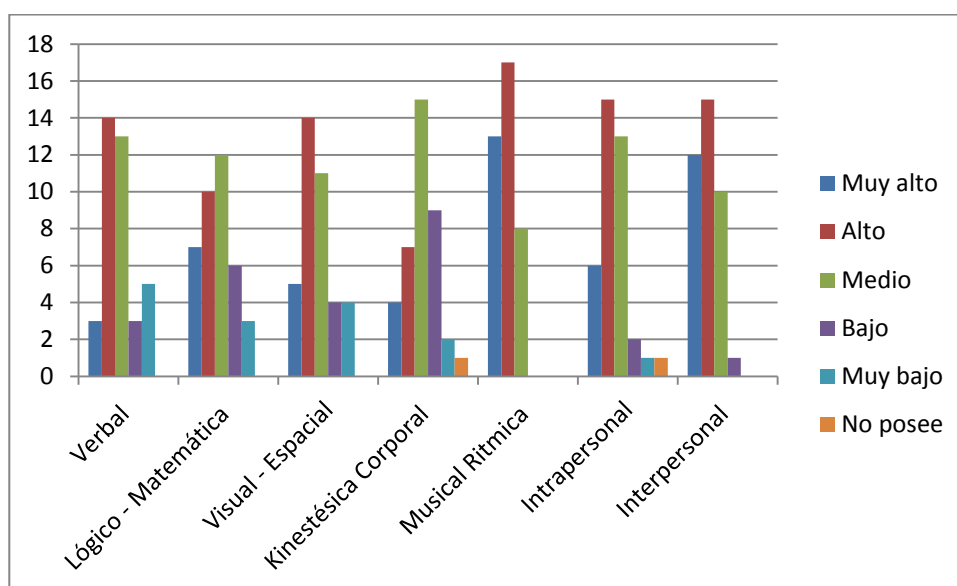
Cuadro 6: Paralelo “D”

Código	Inteligencias Múltiples						
	Verbal	Matemática	Espacial	Kinestésica	Musical	Intrapersonal	interpersonal
01	Muy alto	Medio	Bajo	Alto	Alto	Muy alto	Alto
02	Alto	Bajo	Muy alto	Medio	Muy alto	Alto	Muy alto
03	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto
04	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Muy alto
05	Bajo	Muy alto	Alto	Bajo	Muy alto	Alto	Medio
06	Medio	Medio	Alto	Muy alto	Alto	Medio	Alto
07	Alto	Medio	Medio	Muy bajo	Alto	Muy alto	Bajo
08	Medio	Alto	Bajo	Medio	Muy alto	Alto	Muy alto
09	Alto	Medio	Alto	Bajo	Alto	Medio	Muy alto
10	Medio	Muy alto	Bajo	Medio	Muy alto	Alto	Medio
11	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Medio
12	Alto	Medio	Alto	No posee	Muy alto	Alto	Alto
13	Medio	Bajo	Muy alto	Bajo	Medio	Medio	Alto
14	Muy bajo	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio
15	Medio	Muy alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Muy alto
16	Muy alto	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Medio
17	Medio	Bajo	Muy alto	Medio	Muy alto	Medio	Alto
18	Muy bajo	Alto	Medio	Muy alto	Alto	Muy alto	Alto
19	Alto	Medio	Bajo	Medio	Muy alto	Alto	Muy alto
20	Bajo	Muy bajo	Alto	Bajo	Muy alto	Medio	Alto
21	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Medio
22	Alto	Bajo	Muy alto	Bajo	Muy alto	Medio	Alto
23	Medio	Muy alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio
24	Muy bajo	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
25	Alto	Muy bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Muy alto
26	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Medio
27	Muy alto	Muy bajo	Alto	Medio	Medio	Muy alto	Alto
28	Muy bajo	Muy alto	Medio	Muy bajo	Muy alto	Medio	Muy alto
29	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio
30	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto
31	Alto	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio
32	Medio	Medio	Alto	Muy alto	Alto	Alto	Alto
33	Alto	Bajo	Alto	Medio	Muy alto	Muy bajo	Muy alto
34	Medio	Muy alto	Medio	Bajo	Muy alto	Medio	Alto
35	Muy bajo	Alto	Alto	Medio	Alto	Muy alto	Alto
36	Alto	Medio	Bajo	Muy alto	Medio	No posee	Muy alto
37	Medio	Alto	Muy alto	Bajo	Muy alto	Medio	Alto
38	Alto	Muy alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Muy alto

Fuente: Test estudiantes 3^{er} año de Bach. “D” UESFN

Elaborado por: Jenniffer Escobar

Gráfico 4 paralelo “D”



Fuente: Test estudiantes 3^{er} año de Bach. “D” UESFN

Elaborado por: Jenniffer Escobar

a) Análisis:

De los 38 estudiantes investigados se obtuvieron los siguientes resultados: Inteligencia verbal: 5 alcanzan 1 punto que representa 13%, 3 estudiantes alcanzan 2 puntos representa el 8%, 13 estudiantes obtienen 3 puntos representa el 34%, 14 alcanzan los 4 puntos equivalente al 37% y 3 estudiantes obtienen 5 puntos que representan el 8%.

Lógica Matemática: 3 alcanzaron 1 punto representando el 8%, 6 obtuvieron 2 puntos representa el 16%, 12 alcanzaron 3 puntos que da el 32%, 10 obtuvieron 4 puntos representa el 26% y 7 obtuvieron 5 puntos 18%.

Visual Espacial: 5 estudiantes obtuvieron 5 puntos representa el 13%, 14 alcanzan 4 puntos representando el 37%, 11 obtuvieron 3 puntos que representa el 29%, 4 alcanzaron 2 puntos correspondiendo 10%, 4 estudiantes obtuvieron un punto representando 11%.

Kinestésica Corporal: 4 estudiantes alcanzaron 5 puntos que representa el 11%, 7 estudiantes obtuvieron 4 puntos representando el 18%, 15 estudiantes obtuvieron 3 puntos que representa el 39%, 9 alcanzaron 2 puntos representa el 24%, 2 alcanzaron 1 punto que representa el 5% y 1 estudiante alcanzo 0 puntos que representa 3%.

Musical Rítmica: 13 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 34%, 17 alcanzaron 4 puntos que representa el 45%, 8 estudiantes obtuvieron 3 puntos representa el 21%.

Intrapersonal: 6 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 16%, 15 estudiantes alcanzaron 4 puntos representando el 39%, 13 alcanzaron 3 puntos que representan 34%, 2 estudiantes obtuvieron 2 puntos que representan el 5%, 1 estudiante obtuvo un punto representando el 3% y un estudiante alcanzó 0 puntos equivalente al 3%.

Interpersonal: 12 estudiantes obtuvieron 5 puntos que representa el 32%, 15 alcanzaron los 4 puntos representando el 39%, 10 obtuvieron 3 puntos que representa el 26%, 1 obtuvo 2 puntos representa el 3%.

b) Interpretación:

La inteligencia Musical-Rítmica es una de las inteligencias más desarrolladas de este paralelo, por lo cual podemos decir que los adolescentes se sienten atraídos por los sonidos y ritmos musicales que les agrada; ya que tienen la capacidad de identificarse con los mismo dependiendo de su estado de ánimo. Este proceso les permite la apreciación de la música; como sus distintos ritmos y variaciones.

Los estudiantes poseen un nivel alto en esta inteligencia Interpersonal esta capacidad tiene que ver con la empatía y el modo en el que tenemos éxito al imaginar cuáles son los estados mentales que están ocurriendo en los demás, rápidamente y en tiempo real. Es un tipo de inteligencia esencial en las relaciones personales, y en el ámbito profesional es utilizada por negociadores y comerciales, entre otros.

5.2 ACTA DE CALIFICACIONES HISTORIA

5.2.1. TERCERO DE BACHILLERATO “A”

Cuadro 7

Código estudiante	PRIMER QUIMESTRE				
	P1	P2	P3	EQ	PQ
01	10,00	10.00	9.60	10.00	9.89
02	9,60	9.80	9.70	10.00	9.76
03	9,00	9.80	9.60	9.00	9.37
04	9,00	8.80	9.80	9.00	9.16
05	9.40	9.00	9.60	9.00	9.27
06	9.80	10.00	9.60	10.00	9.84
07	10.0	10.00	9.60	9.00	9.69
08	10.0	10.00	9.60	10.00	9.89
09	9.20	9.80	9.60	9.00	9.43
10	9.60	9.80	9.80	9.00	9.59
11	9.40	8.80	9.60	8.00	9.01
12	8.60	8.80	9.60	8.00	8.80
13	9.40	9.60	9.60	9.00	9.43
14	9.40	9.00	9.60	7.00	8.87
15	9.80	9.60	9.70	10.00	9.76
16	9.80	10.00	9.60	10.00	9.84
17	10.0	9.80	9.60	10.00	9.84
18	8.60	9.00	9.60	9.00	9.05
19	10.0	9.80	9.60	10.00	9.84
20	9.80	8.80	9.60	10.00	9.52
21	9.40	10.00	9.60	9.00	9.53
22	9.60	9.80	9.60	8.00	9.33
23	8.40	8.60	9.60	8.00	8.69
24	9.80	9.60	9.80	10.00	9.79
25	9.80	8.60	9.70	9.00	9.29
26	9.60	8.20	9.80	8.00	8.96
27	9.40	8.60	9.60	8.00	8.96
28	10.0	10.00	9.80	10.00	9.95
29	10.0	10.00	9.70	9.00	9.72
30	9.00	8.80	9.60	10.00	9.31
31	7.80	8.80	9.60	8.00	8.59
32	9.40	9.00	9.60	9.00	9.27
33	9.40	9.40	9.60	9.00	9.37
34	9.40	10.00	9.60	9.00	9.53
35	10.00	10.00	9.60	9.00	9.69
36	10.00	10.00	9.80	10.00	9.95
37	9.80	9.00	9.60	8.00	9.17
38	9.80	10.00	9.60	7.00	9.24
39	10.00	10.00	9.60	10.00	9.89
PROME.	9.26	9.19	9.39	8.79	9.18

Fuente: Acta de Calificaciones

Elaborado por: Jenniffer Escobar

5.2.2. ACTA DE CALIFICACIONES PARALELO “B”

Cuadro 8

Código estudiante	PRIMER QUIMESTRE				
	P1	P2	P3	EQ	PQ
01	9.80	10.00	9.40	10.00	9.79
02	9,80	6.60	9.40	8.00	8.46
03	9,80	9.60	9.40	10.00	9.68
04	9,80	9.40	9.40	9.00	9.43
05	9.80	9.40	9.40	9.00	9.43
06	9.80	9.60	9.40	8.00	9.28
07	9.80	10.00	9.40	9.00	9.59
08	9.80	9.60	9.40	9.00	9.46
09	9,80	9.40	9.40	9.00	9.43
10	9,80	9.80	9.40	9.00	9.53
11	9,80	9.80	9.40	10.00	9.73
12	9.80	10.00	9.40	8.00	9.39
13	9.80	9.60	9.40	9.00	9.48
14	9.80	9.60	9.40	8.00	9.28
15	9.80	9.80	9.40	9.00	9.53
16	9.80	9.80	9.40	9.00	9.53
17	9.80	7.20	9.40	10.00	9.04
18	9,80	9.20	9.40	9.00	9.37
19	9,80	9.60	9.40	10.00	9.65
20	9,80	9.00	9.40	9.00	9.32
21	9.80	7.40	9.40	9.00	8.89
22	9.80	9.80	9.40	9.00	9.53
23	9.80	9.80	9.40	10.00	9.73
24	9.80	9.00	9.40	9.00	9.32
25	9.80	9.60	9.40	10.00	9.68
26	9.80	9.80	9.40	9.00	9.53
27	9,80	8.00	9.40	10.00	9.25
28	9,80	9.60	9.40	9.00	9.48
29	9,80	9.60	9.40	9.00	9.48
30	9.80	10.00	9.40	9.00	9.59
31	9.80	9.80	9.40	9.00	9.53
32	9.80	10.00	9.40	10.00	9.79
PRO	9.8	9.36	9.40	9.16	9.44

Fuente: Acta de Calificaciones

Elaborado por: Jenniffer Escobar

5.2.3 ACTA DE CALIFICACIONES PARALELO “C”

Cuadro 9

No.	PRIMER QUIMESTRE				
	P1	P2	P3	EQ	PQ
01	10.00	9.80	10.00	9.00	9.75
02	9.20	9.60	9.20	8.00	9.07
03	10.00	9.80	9.60	10.00	9.84
04	9.40	9.80	9.60	9.00	9.48
05	9.60	9.80	9.60	10.00	9.73
06	9.40	9.80	9.60	9.00	9.48
07	8.80	9.80	9.60	9.00	9.32
08	9.40	9.80	9.20	9.00	9.37
09	9.80	9.60	9.60	9.00	9.53
10	8.40	9.60	9.20	8.00	8.85
11	8.60	9.60	9.60	9.00	9.21
12	9.40	9.80	9.60	8.00	9.28
13	7.60	9.80	9.60	9.00	9.00
14	7.20	9.60	9.60	7.00	8.44
15	7.20	9.60	9.60	9.00	8.84
16	8.80	9.60	9.60	8.00	9.07
17	9.60	9.40	9.60	8.00	9.23
18	8.80	9.80	9.60	10.00	9.52
19	7.20	9.60	9.60	8.00	8.64
20	8.60	9.60	9.20	9.00	9.11
21	9.60	9.60	9.60	9.00	9.48
22	9.60	9.60	9.60	9.00	9.48
23	9.80	9.60	9.60	9.00	9.53
24	10.00	9.80	9.60	10.00	9.84
25	7.60	9.60	9.60	7.00	8.55
26	9.00	9.80	9.20	8.00	9.07
27	9.80	9.80	9.60	9.00	9.59
28	7.80	9.60	9.60	10.00	9.20
29	8.20	9.80	9.60	8.00	8.96
30	7.60	9.80	9.60	9.00	9.00
31	9.00	9.80	9.60	10.00	9.57
32	9.40	9.80	9.60	7.00	9.08
33	8.80	9.00	9.60	8.00	8.91
34	9.00	9.80	9.60	9.00	9.37
35	9.60	9.80	9.60	9.00	9.53
36	9.60	9.80	9.60	9.00	9.53
37	8.60	9.60	9.60	9.00	9.21
PRO.	8.92	9.69	8.76		9.26

Fuente: Acta de Calificaciones

Elaborado por: Jenniffer Escobar

5.2.4 ACTA DE CALIFICACIONES PARALELO “D”

Cuadro 10

No.	PRIMER QUIMESTRE				
	P1	P2	P3	EQ	PQ
01	8.60	10.00	9.60	7.00	8.92
02	9.40	9.80	9.60	9.00	9.48
03	9.40	9.20	9.60	10.00	9.52
04	9.40	9.40	9.60	10.00	9.57
05	9.20	9.80	9.60	10.00	9.63
06	9.40	9.20	9.60	8.00	9.12
07	9.60	9.40	9.60	10.00	9.63
08	9.40	8.20	9.60	9.00	9.05
09	9.40	8.60	9.60	9.00	9.16
10	8.40	8.00	9.60	9.00	8.73
11	9.60	9.80	9.60	10.00	9.73
12	9.00	9.60	9.60	10.00	9.52
13	9.00	9.80	9.60	10.00	9.57
14	9.40	9.40	9.60	10.00	9.57
15	9.80	9.40	9.60	9.00	9.48
16	9.40	9.80	9.60	10.00	9.68
17	8.80	9.40	9.60	10.00	9.41
18	8.40	9.00	9.60	9.00	9.00
19	9.60	9.80	9.60	9.00	9.53
20	9.00	9.80	9.60	7.00	8.97
21	9.80	9.80	9.60	10.00	9.79
22	9.60	10.00	9.60	10.00	9.79
23	9.80	9.20	9.60	10.00	9.63
24	9.80	9.80	9.60	10.00	9.79
25	9.60	9.80	9.60	10.00	9.73
26	9.40	9.20	9.60	9.00	9.32
27	9.80	8.00	9.60	10.00	9.31
28	9.40	9.80	9.60	10.00	9.68
29	8.80	8.00	9.60	9.00	8.84
30	9.80	10.00	9.60	10.00	9.84
31	9.40	9.80	9.60	9.00	9.48
32	9.20	9.80	9.60	9.00	9.43
33	9.40	9.40	9.60	10.00	9.57
34	9.40	9.80	9.60	9.00	9.48
35	9.20	9.20	9.60	10.00	9.47
36	9.00	9.20	9.60	7.00	8.81
37	9.40	9.20	9.60	10.00	9.52
38	9.40	9.80	9.60	9.00	9.48
PROM	9.33	9.40	9.37		9.43

Fuente: Acta de Calificaciones

Elaborado por: Jenniffer Escobar

5.3 RENDIMIENTO ACADÉMICO DE TERCEROS DE BACHILLERATO

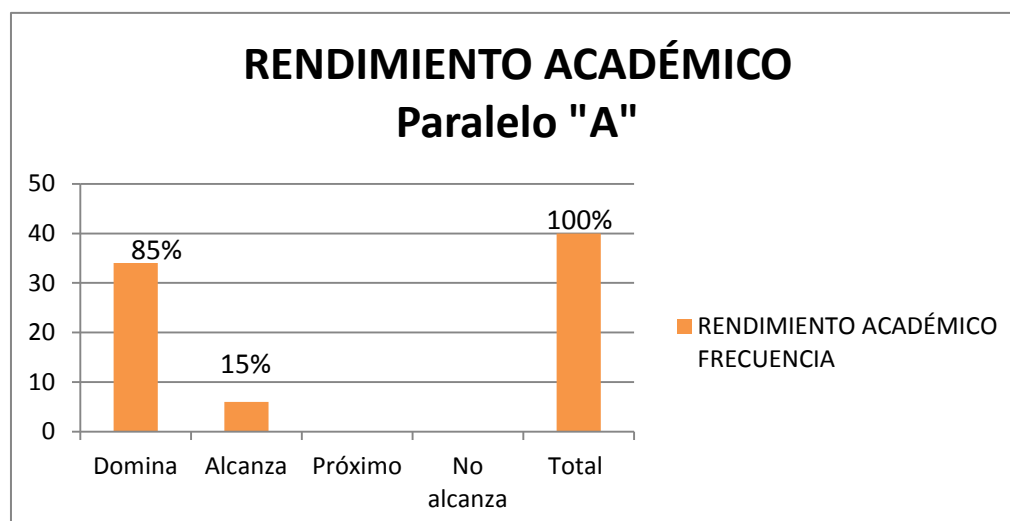
5.3.1 Rendimiento Académico paralelo "A"

Cuadro 11: Promedio del Rendimiento Académico del Primer Quimestre de 3ro. A

RENDIMIENTO ACADÉMICO		
ESCALA CUALITATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Domina	34	85%
Alcanza	6	15%
Próximo	0	0%
No alcanza	0	0%
TOTAL	40	100%

Fuente: Cuadro de Rendimiento Académico de tercero de bachillerato "A" de la U.E. San Felipe Neri
Autora: Jenniffer Escobar

Gráfico 5



Fuente: Cuadro N° 11
Autora: Jenniffer Escobar

a) Análisis

En este paralelo de los 40 estudiantes 34 dominan los aprendizajes representando al 85% y 6 alcanzan los aprendizajes requeridos en la asignatura de Historia representando al 15%.

b) Interpretación

Basándonos en el promedio del rendimiento académico los 34 estudiantes dominan los aprendizajes de Historia, por lo que se deduce que la mayoría de ellos desarrollan al máximo sus destrezas cognitivas dentro de su formación académica, mientras tanto los seis estudiantes alcanzan los aprendizajes lo que significa que tienen las habilidades requeridas para esta asignatura durante el primer quimestre.

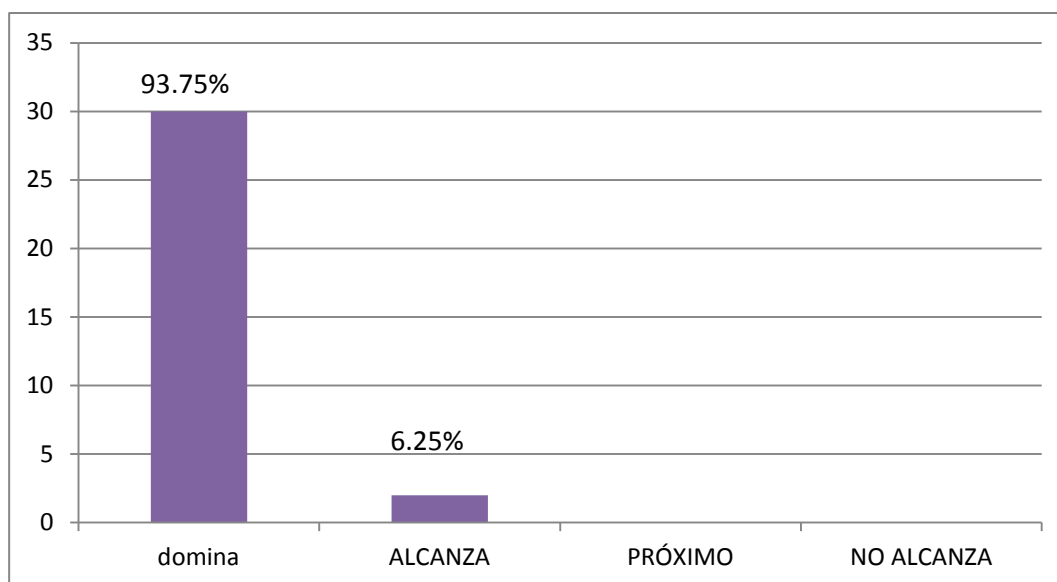
5.3.2 Rendimiento Académico paralelo “B”

Cuadro 12: Promedio del Rendimiento Académico del Primer Quimestre

RENDIMIENTO ACADÉMICO		
ESCALA CUALITATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DOMINA	30	93.75%
ALCANZA	2	6.25%
PRÓXIMO	0	0%
NO ALCANZA	0	0%
TOTAL	32	100%

Fuente: Cuadro de Rendimiento Académico de tercero de bachillerato “B” de la U.E. San Felipe Neri
Autora: Jenniffer Escobar

Gráfico 6



Fuente: Cuadro N° 12
Autora: Jenniffer Escobar

a) Análisis

En el paralelo B de los 32 estudiantes 30 dominan los aprendizajes representando el 93.75%, y 2 alcanzan los aprendizajes de Historia representando el 6.25%.

b) Interpretación

Basándonos en el promedio del rendimiento académico los 30 estudiantes dominan los aprendizajes de Historia, por lo que se deduce que la mayoría de ellos desarrollan al máximo sus destrezas cognitivas dentro de su formación académica, mientras tanto dos estudiantes alcanzan los aprendizajes lo que significa que tienen las habilidades requeridas para esta asignatura durante el primer quimestre.

5.3.3 Rendimiento Académico paralelo “C”

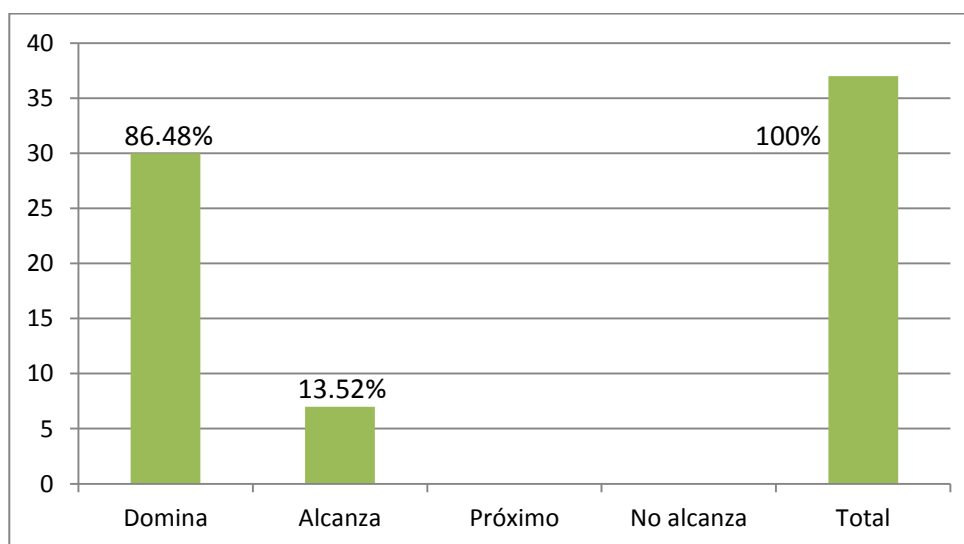
Cuadro 13: Promedio del Rendimiento Académico del Primer Quimestre

RENDIMIENTO ACADÉMICO		
ESCALA CUALITATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Domina	32	86.48%
Alcanza	5	13.52%
Próximo	0	0%
No alcanza	0	0%
TOTAL	37	100%

Fuente: Cuadro de Rendimiento Académico de tercero de bachillerato “C” de la U.E. San Felipe Neri

Autora: Jenniffer Escobar

Gráfico 7



Fuente: Cuadro N° 13

Autora: Jenniffer Escobar

a) Análisis

De este paralelo formado por 37 estudiantes 30 que representan al 86.48%, dominan los aprendizajes y 7 representan al 13.52%, alcanzan los aprendizajes requeridos para la asignatura de Historia

b) Interpretación

Basándonos en el promedio del rendimiento académico los 30 estudiantes dominan los aprendizajes de Historia, por lo que se deduce que la mayoría de ellos desarrollan al máximo sus destrezas cognitivas dentro de su formación académica, mientras tanto siete estudiantes alcanzan los aprendizajes lo que significa que tienen las habilidades requeridas para esta asignatura durante el primer quimestre.

5.3.4 Rendimiento Académico paralelo "D"

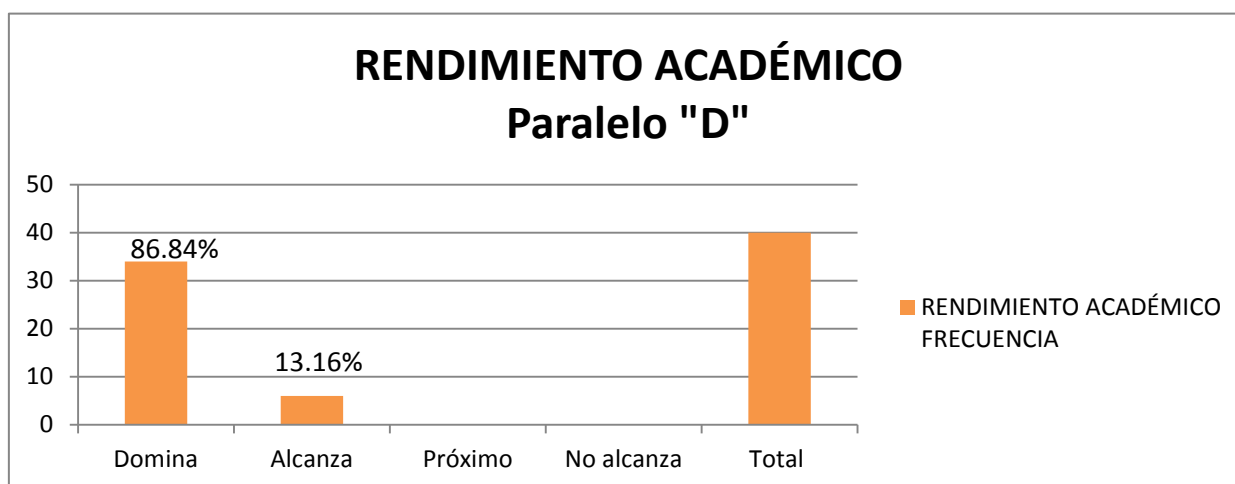
Cuadro 14: Promedio del Rendimiento Académico del Primer Quimestre de 3ro. D

RENDIMIENTO ACADÉMICO		
ESCALA CUALITATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Domina	33	86.84%
Alcanza	5	13.16%
Próximo	0	0%
No alcanza	0	0%
Total	38	100%

Fuente: Cuadro de Rendimiento Académico de tercero de bachillerato "D" de la U.E. San Felipe Neri

Autora: Jenniffer Escobar

Gráfico 8



Fuente: Cuadro N° 14

Autora: Jenniffer Escobar

a) Análisis

34 estudiantes que representan al 86.84%, dominan los aprendizajes y 5 que corresponde al 13.16%, alcanzan los aprendizajes requeridos para la asignatura de Historia.

b) Interpretación

Con los resultados obtenidos del rendimiento académico 34 estudiantes dominan los aprendizajes, siendo estos la mayoría los mismo que han potenciado su destrezas cognitivas al máximo, mientras tanto los 5 restantes alcanzan las habilidades necesarias que requiera la asignatura de Historia.

5.4. CORRELACIÓN ENTRE INTELIGENCIAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Cuadro 15: Paralelo "A"

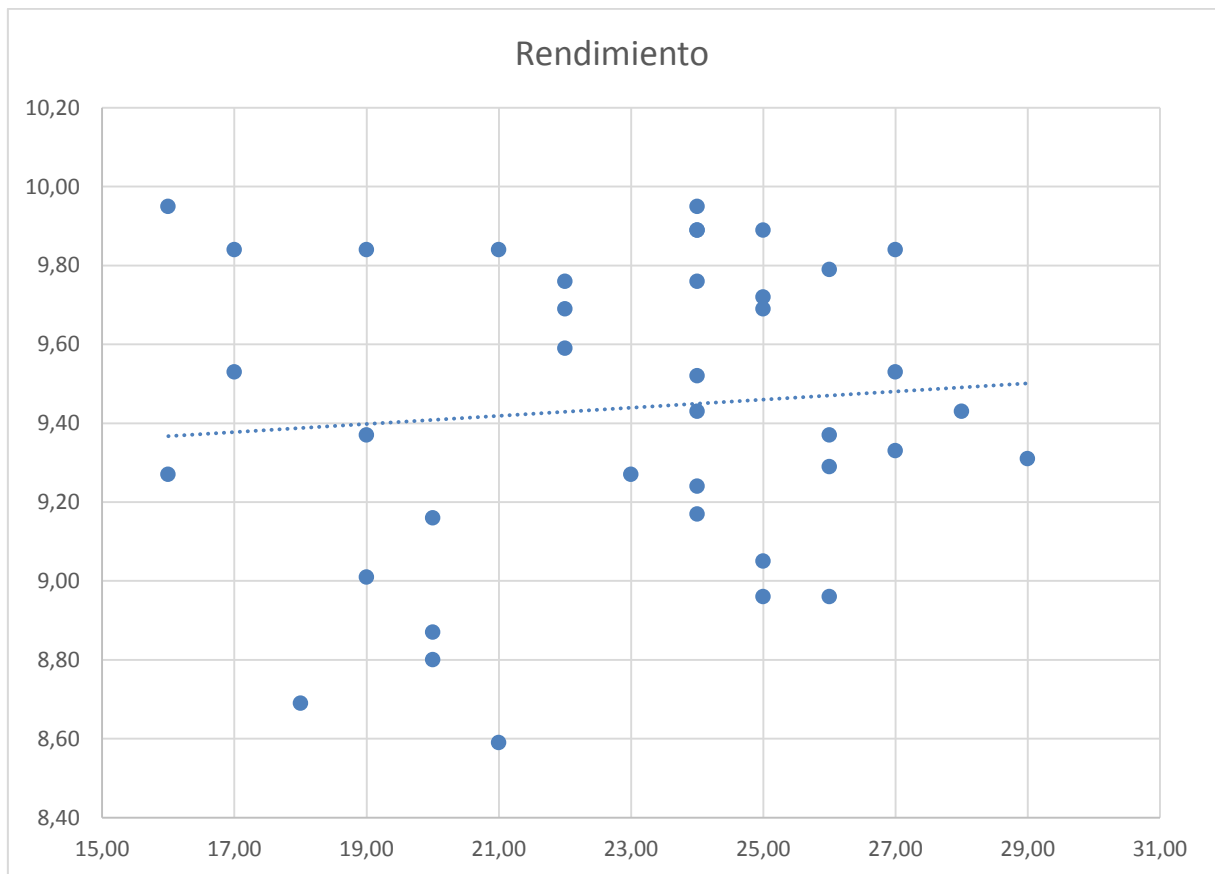
Código	verbal	matemática	espacial	kinestésica	musical	intrapersonal	interpersonal	SUMA	Rendimiento
1	3	2	2	3	5	5	4	24	9.89
2	2	5	3	2	3	4	5	24	9.76
3	1	1	3	1	4	5	4	19	9.37
4	3	3	2	2	3	4	3	20	9.16
5	2	0	2	3	2	3	4	16	9.27
6	3	2	3	2	4	1	2	17	9.84
7	5	3	3	3	3	4	4	25	9.69
8	2	5	3	2	5	2	5	24	9.89
9	1	2	5	3	4	5	4	24	9.43
10	3	3	3	1	3	4	5	22	9.59
11	0	4	3	3	2	3	4	19	9.01
12	2	1	2	4	4	5	2	20	8.80
13	4	5	3	2	5	4	5	28	9.43
14	3	2	4	0	3	3	5	20	8.87
15	4	4	3	3	2	2	4	22	9.76
16	2	1	2	2	4	5	5	21	9.84
17	5	3	3	4	5	4	3	27	9.84
18	3	4	4	3	3	4	4	25	9.05
19	1	1	3	3	2	5	4	19	9.84
20	4	3	4	2	4	2	5	24	9.52
21	5	5	5	3	1	3	5	27	9.53
22	3	4	3	4	5	4	4	27	9.33
23	2	3	2	2	3	5	1	18	8.69
24	4	2	4	3	4	4	5	26	9.79
25	5	3	3	1	5	5	4	26	9.29
26	4	4	5	2	3	3	5	26	8.96
27	4	1	3	3	4	5	5	25	8.96
28	0	2	2	2	2	4	4	16	9.95
29	3	3	3	3	5	5	3	25	9.72
30	4	4	4	4	4	5	4	29	9.31
31	5	0	3	3	3	5	2	21	8.59
32	3	5	5	2	0	3	5	23	9.27
33	4	3	1	4	5	5	4	26	9.37
34	2	2	3	3	2	0	5	17	9.53
35	1	3	5	1	4	4	4	22	9.69
36	3	4	3	2	3	4	5	24	9.95
37	4	2	4	3	4	3	4	24	9.17
38	3	3	2	4	4	5	3	24	9.24
39	2	4	3	2	5	5	4	25	9.89
TOTAL	114	111	123	99	136	151	157		9.18

Cuadro 16: Correlación de Pearson Rendimiento-Inteligencias

		Suma	Rendimiento
Suma	Correlación de Pearson	1	0,09354964
	Sig. (bilateral)		,571
	N	39	39
Rendimiento	Correlación de Pearson	,094	1
	Sig. (bilateral)	,571	
	N	39	39

Fuente: Test de inteligencias-Rendimiento Académico
Autora: Jenniffer Escobar

Gráfico 9 Paralelo "A"



Fuente: Cuadro No. 16
Autora: Jenniffer Escobar

A) Interpretación

Conforme a los resultados obtenidos el coeficiente de correlación de Pearson en el cual $r=0,094$ y tomando en cuenta la gráfica de dispersión entre el rendimiento académico de Historia con la sumatoria de las inteligencias múltiples obtenido en tercero de Bachillerato General Unificado “A”, se tiene que la correlación es muy baja.

Esto significa que no existe una correlación considerable entre las inteligencias con el rendimiento, ya que cada uno de los estudiantes desarrolla su inteligencia pero no necesariamente la relacionan en su rendimiento en la asignatura de Historia.

Cuadro 17: Paralelo “B”

Código	verbal	matemática	espacial	kinestésica	musical	intrapersonal	interpersonal	SUMA	Promedio
1	4	5	4	3	4	3	2	25	9.79
2	3	1	3	4	5	2	3	21	8.46
3	4	2	5	3	4	3	4	25	9.68
4	1	1	2	4	5	4	3	20	9.43
5	3	3	4	3	4	4	5	26	9.43
6	4	2	2	2	5	2	4	21	9.28
7	2	2	3	4	3	4	3	21	9.59
8	3	3	1	3	4	3	4	21	9.46
9	1	2	4	2	5	4	4	22	9.43
10	4	0	3	1	4	1	2	15	9.53
11	5	4	1	5	4	2	5	26	9.73
12	3	3	2	3	3	4	3	21	9.39
13	0	2	3	4	4	2	4	19	9.48
14	4	5	1	2	5	3	5	25	9.28
15	3	5	0	1	2	4	4	19	9.53
16	4	1	4	3	4	0	2	18	9.53
17	2	5	1	4	3	4	4	23	9.04
18	3	1	5	2	5	0	3	19	9.37
19	4	4	2	0	4	3	5	22	9.65
20	1	3	1	2	1	5	5	18	9.32
21	0	1	3	3	3	1	4	15	8.89
22	4	2	4	1	4	4	0	19	9.53
23	3	5	1	4	2	4	4	23	9.73
24	4	1	3	2	5	4	4	23	9.32
25	4	5	4	0	4	2	3	22	9.68
26	4	2	2	4	4	3	4	23	9.53
27	2	3	3	3	2	4	4	21	9.25
28	3	2	1	4	4	4	2	20	9.48
29	2	3	4	2	5	1	5	22	9.48
30	4	2	3	2	4	3	4	22	9.59
31	3	2	2	3	2	5	3	20	9.53
32	4	4	5	4	5	3	1	26	9.79
TOTAL	95	86	86	87	122	95	112		9.44

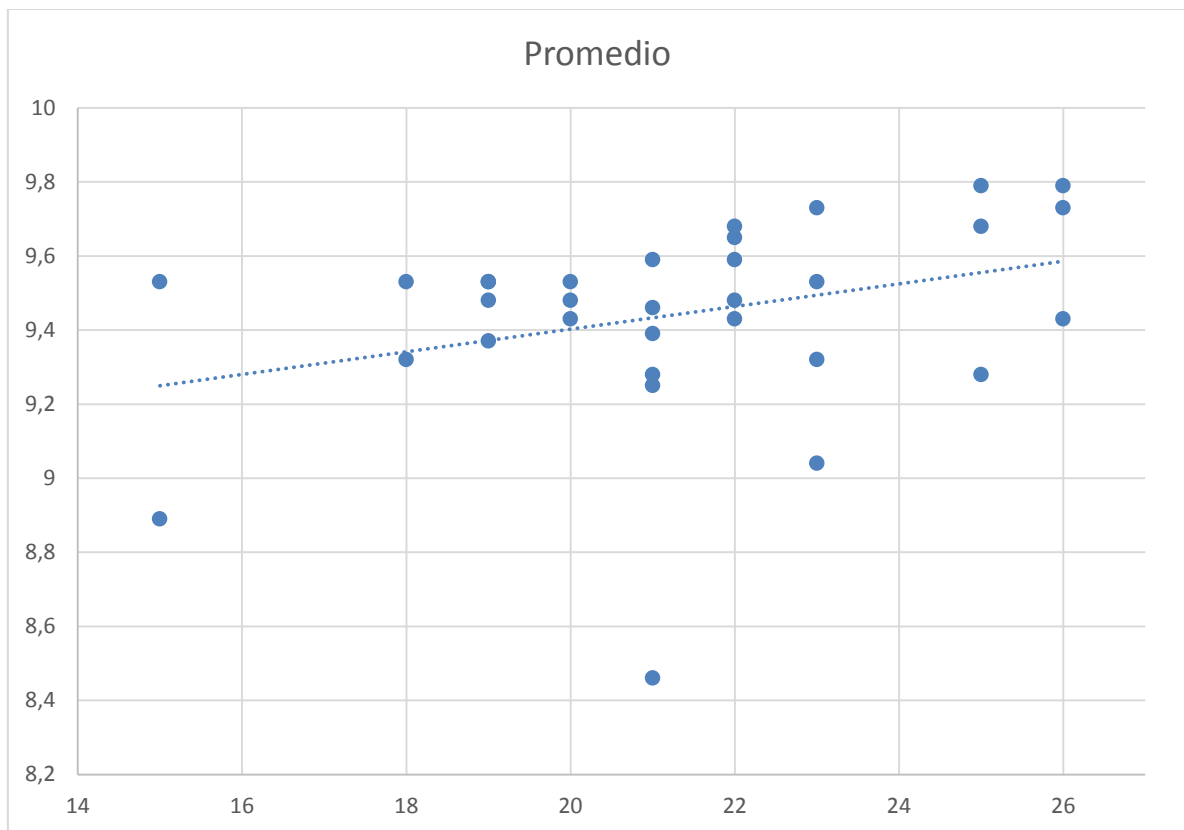
Cuadro 18

Correlaciones			
		Suma	Rendimiento
Suma	Correlación de Pearson	1	0,32365793
	Sig. (bilateral)		,071
	N	32	32
Rendimiento	Correlación de Pearson	,324	1
	Sig. (bilateral)	,071	
	N	32	32

Fuente: Test de Inteligencias-Rendimiento

Autora: Jenniffer Escobar

Gráfico 10 Paralelo "B"



Fuente: Cuadro No. 18

Autora: Jenniffer Escobar

A) Interpretación

Conforme a los resultados obtenidos el coeficiente de correlación de Pearson en el cual $r = 0,32$ y tomando en cuenta la gráfica de dispersión entre el rendimiento académico de Historia con la sumatoria de las inteligencias múltiples obtenido en tercero de Bachillerato General Unificado “B”, se tiene que la correlación es baja.

Por lo que significa que no existe una correlación considerable entre las inteligencias con el rendimiento, ya que cada uno de los estudiantes desarrolla su inteligencia por separado, es decir que estos tipos de inteligencias según los datos estadísticos no tributan al rendimiento académico en la asignatura de historia.

Cuadro 19 Paralelo “C”

Código	verbal	matemática	espacial	kinestésica	musical	intrapersonal	interpersonal	SUMA	rendimiento
1	3	5	3	4	5	4	3	27	9.75
2	4	4	4	3	4	3	4	26	9.07
3	3	4	3	3	4	5	4	26	9.84
4	2	5	2	4	5	4	5	27	9.48
5	1	3	4	3	2	5	4	22	9.73
6	3	4	3	2	5	4	3	24	9.48
7	2	3	3	5	4	5	5	27	9.32
8	2	4	4	3	5	3	4	25	9.37
9	3	4	3	1	3	4	3	21	9.53
10	2	3	5	3	4	1	4	22	8.85
11	0	1	2	4	5	5	3	20	9.21
12	2	4	3	3	4	4	2	22	9.28
13	5	2	1	3	3	5	4	23	9.00
14	1	4	5	2	5	3	5	25	8.44
15	2	0	2	4	4	5	3	20	8.84
16	3	4	4	3	5	1	4	24	9.07
17	2	1	3	1	4	4	3	18	9.23
18	3	4	1	3	3	5	5	24	9.52
19	1	1	4	3	5	3	3	20	8.64
20	2	3	2	5	5	4	4	25	9.11
21	3	5	5	1	4	4	1	23	9.48
22	4	2	3	3	5	5	4	26	9.48
23	1	5	0	4	1	5	5	21	9.53
24	3	5	2	2	3	3	5	23	9.84
25	2	0	3	3	4	4	3	19	8.55
26	2	1	4	1	5	4	4	21	9.07
27	3	5	1	4	0	5	2	20	9.59
28	2	2	3	3	1	4	4	19	9.20
29	1	3	4	3	5	3	5	24	8.96
30	3	2	2	4	3	5	3	22	9.00
31	2	4	3	3	5	4	5	26	9.57
32	1	0	5	1	3	5	4	19	9.08
33	4	1	3	4	5	1	2	20	8.91
34	2	2	1	3	3	4	4	19	9.37
35	3	2	4	3	5	2	3	22	9.53
36	2	2	3	5	3	5	4	24	9.53
37	3	1	4	3	5	4	5	25	9.21
TOTAL	87	105	111	112	144	144	138		9.26

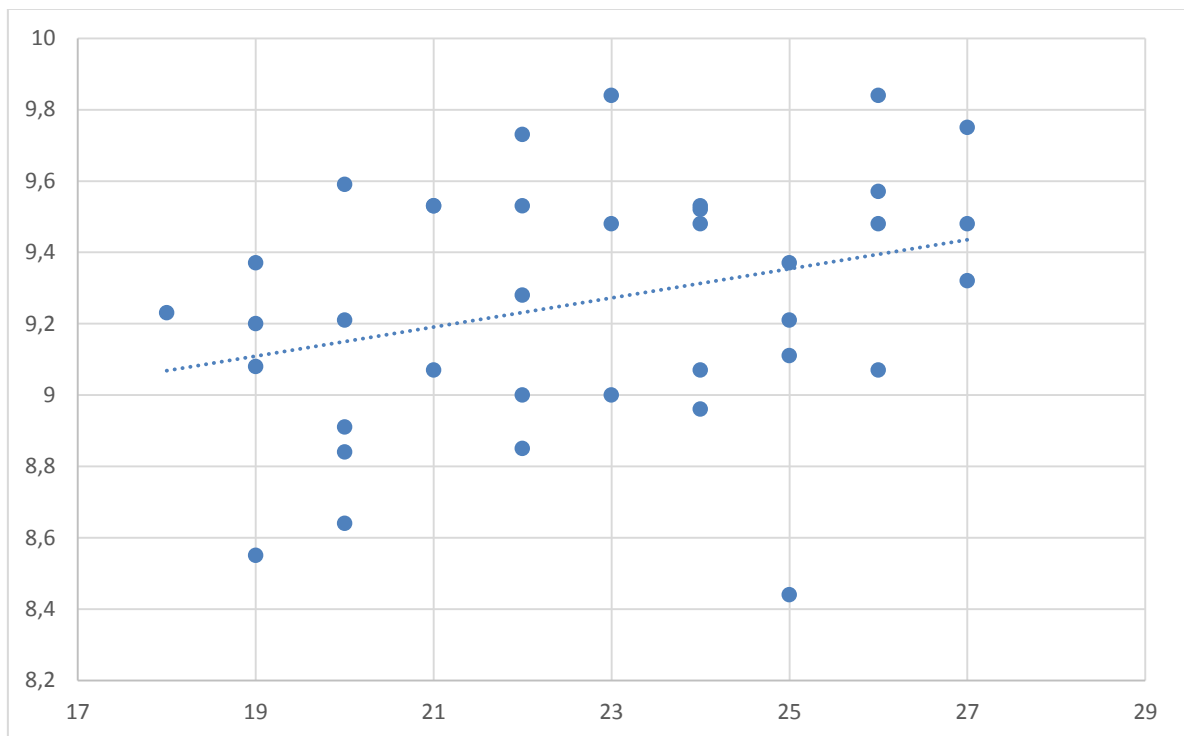
Cuadro 20

Correlaciones			
		Suma	Rendimiento
Suma	Correlación de Pearson	1	0,31168550
	Sig. (bilateral)		,060
	N	37	37
Rendimiento	Correlación de Pearson	,312	1
	Sig. (bilateral)	,060	
	N	37	37

Fuente: Test de Inteligencias-Rendimiento

Autora: Jenniffer Escobar

Gráfico 11 Paralelo "C"



Fuente: Cuadro No. 19

Autora: Jenniffer Escobar

A) Interpretación

Conforme a los resultados obtenidos el coeficiente de correlación de Pearson en el cual $r = 0,31$ y tomando en cuenta la gráfica de dispersión entre el rendimiento académico de Historia con la sumatoria de las inteligencias múltiples obtenido en tercero de Bachillerato General Unificado “C”, se tiene que la correlación es baja.

Por lo que significa que existe una correlación considerable entre las inteligencias con el rendimiento, ya que cada uno de los estudiantes desarrolla su inteligencia por separado, es decir que estos tipos de inteligencias según los datos estadísticos no tributan al rendimiento académico en la asignatura de historia.

Cuadro 21 Paralelo “D”

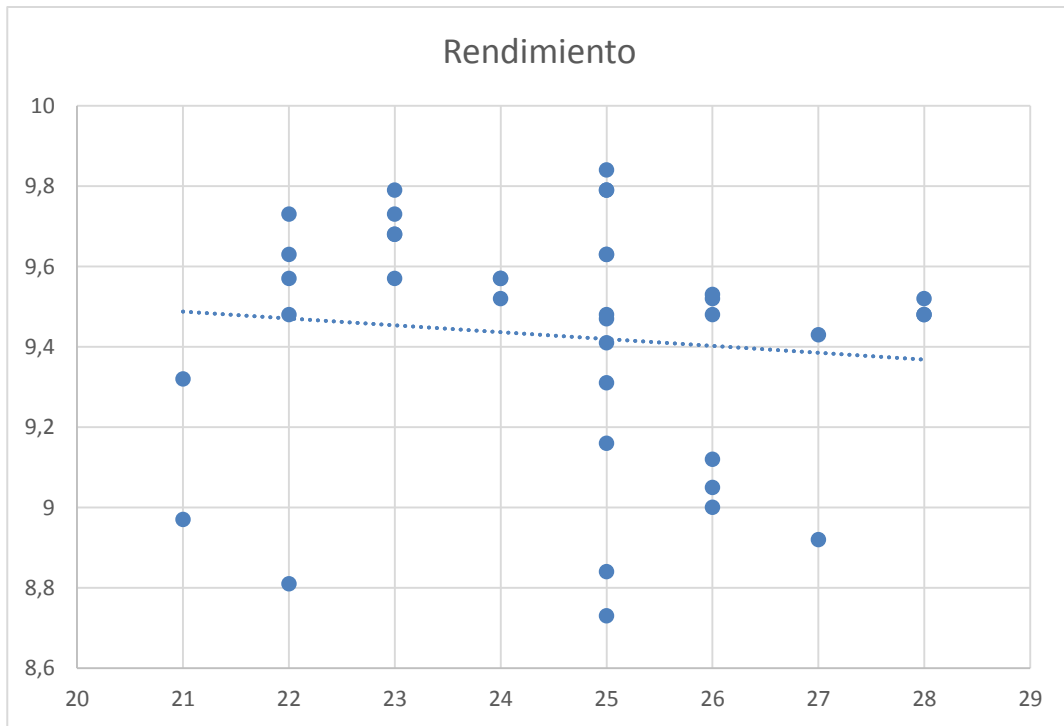
Código	verbal	matemática	espacial	kinestésica	musical	intrapersonal	interpersonal	SUMA	Rendimiento
1	5	3	2	4	4	5	4	27	8,92
2	4	2	5	3	5	4	5	28	9.48
3	3	4	4	4	4	4	5	28	9.52
4	4	4	3	3	3	2	5	24	9.57
5	2	5	4	2	5	4	3	25	9.63
6	3	3	4	5	4	3	4	26	9.12
7	4	3	3	1	4	5	2	22	9.63
8	3	4	2	3	5	4	5	26	9.05
9	4	3	4	2	4	3	5	25	9.16
10	3	5	2	3	5	4	3	25	8.73
11	2	4	2	3	4	5	3	23	9.73
12	4	3	4	0	5	4	4	24	9.52
13	3	2	5	2	3	3	4	22	9.57
14	1	4	4	3	4	4	3	23	9.57
15	3	5	3	4	3	3	5	26	9.48
16	5	3	2	2	4	4	3	23	9.68
17	3	2	5	3	5	3	4	25	9.41
18	1	4	3	5	4	5	4	26	9.00
19	4	3	2	3	5	4	5	26	9.53
20	2	1	4	2	5	3	4	21	8.97
21	4	3	3	4	4	4	3	25	9.79
22	4	2	5	2	5	3	4	25	9.79
23	3	5	3	3	4	4	3	25	9.63
24	1	3	4	3	4	4	4	23	9.79
25	4	1	3	4	3	2	5	22	9.73
26	3	4	2	2	4	3	3	21	9.32
27	5	1	4	3	3	5	4	25	9.31
28	1	5	3	1	5	3	5	23	9.68
29	4	3	4	3	4	4	3	25	8.84
30	3	4	3	4	4	3	4	25	9.84
31	4	2	4	3	3	3	3	22	9.48
32	3	3	4	5	4	4	4	27	9.43
33	4	2	4	3	5	1	5	24	9.57
34	3	5	3	2	5	3	4	25	9.48
35	1	4	4	3	4	5	4	25	9.47
36	4	3	2	5	3	0	5	22	8.81
37	3	4	5	2	5	3	4	26	9.52
38	4	5	3	4	3	4	5	28	9.48
TOTAL	121	126	130	113	157	134	152		9.43

Cuadro 22

Correlaciones			
		Suma	Rendimiento
Suma	Correlación de Pearson	1	-0,108177686
	Sig. (bilateral)		,518
	N	38	38
Rendimiento	Correlación de Pearson	-,108	1
	Sig. (bilateral)	,518	
	N	38	38

Fuente: Test de Inteligencias-Rendimiento
Autora: Jenniffer Escobar

Gráfico 12 Paralelo "D"



Fuente: Cuadro No.22
Autora: Jenniffer Escobar

A) Interpretación

Conforme a los resultados obtenidos el coeficiente de correlación de Pearson en el cual $r = -0,108$ y tomando en cuenta la gráfica de dispersión entre el rendimiento académico de Historia con la sumatoria de las inteligencias múltiples obtenido en tercero de Bachillerato General Unificado “D”, se tiene que la correlación es negativamente baja entre las dos variables.

Por lo que significa que existe una correlación negativa entre las inteligencias con el rendimiento, es decir que estos tipos de inteligencias según los datos estadísticos no tributan necesariamente con el rendimiento académico en la asignatura de historia.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- En el presente proyecto de investigación se analizaron los tipos de Inteligencias Múltiples en estudiantes del Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa “San Felipe Neri”, en el período septiembre 2017- junio 2018, y cuáles de estos tipos de inteligencia son las que mejoran el rendimiento académico en el área de la Historia. Los resultados obtenidos son los siguientes: los estudiantes del paralelo “A” poseen la inteligencia intrapersonal con el cuarenta y uno por ciento e interpersonal con el treinta y seis por ciento; el paralelo “B” las inteligencias Musical-Rítmica con el veinte y ocho por ciento e Interpersonal con el diecinueve por ciento; paralelo “C” las inteligencias Musical-Rítmica con cuarenta y tres por ciento, Intrapersonal con el treinta y cinco por ciento y el Paralelo “D” las inteligencias Musical-Rítmica con treinta y cuatro por ciento e Interpersonal con treinta y dos por ciento.
- Se estableció el nivel de rendimiento académico en la asignatura de Historia; paralelo “A” 34 estudiantes que representan al ochenta y cinco por ciento dominan los aprendizajes y 6 que representan el quince por ciento alcanzan los aprendizajes; paralelo “B” de los 32 estudiantes 30 que representan al noventa y tres punto setenta y cinco por ciento, dominan los aprendizajes y 2 que corresponde al seis punto veinte y cinco por ciento, alcanzan los aprendizajes requeridos; paralelo “C” De los 37 estudiantes 32 que representan al ochenta y seis punto cuarenta y ocho por ciento, dominan los aprendizajes y 8 representan al trece punto cincuenta y dos por ciento, alcanzan los aprendizajes requeridos y paralelo “D” de los 38 estudiantes 34 que representan al ochenta y seis punto ochenta y cuatro por ciento, dominan los aprendizajes y 5 que corresponde al trece punto dieciséis por ciento, alcanzan los aprendizajes requeridos para la asignatura de Historia.
- Los resultados evidencian los mayores puntajes en las inteligencias rítmica musical, intrapersonal e interpersonal, sin embargo su promedio general de rendimiento académico alcanzado fue de: paralelo A 9.18, paralelo B 9.44, paralelo C 9.26 y paralelo D 9.43. Sin embargo los resultados obtenidos indican que existen correlaciones bajas entre rendimiento académico e inteligencias en cada uno de los paralelos.
- En consecuencia, se asume que las inteligencias múltiples (rítmica musical, intrapersonal e interpersonal) constituyen una potencialidad para el rendimiento académico de los estudiantes, lo que compromete a los docentes en aprender a

interpretar las formas de aprendizaje de los estudiantes e identificar las oportunidades que se generan en las diferentes áreas de estudios para fortalecer sus inteligencias múltiples, planteándose como un imperativo para los docentes la gestión de las inteligencias múltiples en el área de la Historia.

6.2. Recomendaciones

- Se expresa la necesidad de profundizar en las configuraciones tipológicas de las inteligencias múltiples en el área de la Historia, y su relación con el rendimiento académico, lo que implica ampliar las investigaciones a otros contextos y a otras poblaciones
- Se recomienda realizarle seguimiento a las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, para conocer sus inclinaciones, gustos y preferencias en sus formas de aprender, lo que permitirá llegar mejor a ellos, incidiendo en la inteligencia que tienen más desarrollada y trabajar específicamente el resto para que también las desarrollen.
- Se alerta sobre la necesidad de la actualización del docente con elementos neuropedagógicos del aprendizaje para el fortalecimiento de las inteligencias múltiples creando entornos variados, con múltiples recursos y por diferentes vías (visual, oral, escrita, gráfica, intuitiva, reflexiva, entre otras).
- Las reflexiones anteriores invitan a continuar profundizando desde la investigación científica en otras inteligencias múltiples que también puedan contribuir al estudio de la Historia. Se es del criterio que desde la perspectiva metodológica, la investigación realizada sobre las inteligencias múltiples en el área de la Historia, no es suficiente, dado que el test de inteligencias múltiples de Gardner por sí solo no permite integrar contextos, culturas, entre otros aspectos, es por ello que en estudios de este tipo se recomiendan aplicar otros instrumentos, entre ellos inventarios de Coeficiente intelectual, los cuales pueden generar autoinformes sobre la estimación de las tipologías de inteligencias múltiples presentes en el área de la Historia, no obstante el estudio realizado, constituye un punto de partida para el debate y la reflexión científica en cuanto a la profundización teórica y metodológica que requiere el estudio de las inteligencias múltiples, y sus configuraciones tipológicas en el área de la Historia.

7. Bibliografía

- (s.f.). Recuperado el 08 de 03 de 2018, de Reunir:
https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3027/MariadelCarmen_Duque_Palacios_2015.pdf?sequence=1
- (s.f.). Recuperado el 03 de 08 de 2018, de Marcelos Pino Lajaen:
http://marcelospinolajaen.com/Archivos/293_Inteligencia_Corporal-Cinestesica.pdf
- (s.f.). Recuperado el 08 de 03 de 2018, de Siteal:
http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/ecu_-_bachillerato_general_unificado.pdf
- Alcala, U. d. (2014). *Inteligencias Múltiples aplicadas a la educación*. Obtenido de <https://www.educar.ec/productos/reforma1.html>
- Antunes, C. A. (2006). *Estimular las Inteligencias Múltiples. Qué son, Cómo se manifiestan, Cómo funcionan*. Madrid: Narcea, S.A. Ediciones.
- Armas, G. (31 de Marzo de 2011). *LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL*. Obtenido de <http://educaciondecalidad.ec/ley-educacion-intercultural-menu/ley-educacion-intercultural-texto-ley.html>
- Barba, M. N., Rodríguez, C., & Tobar, P. (2018). LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS NEUROPEDAGÓGICOS DEL APRENDIZAJE Y LA NECESIDAD DE UN DOCENTE CONECTADO CON LA NEUROPEDAGOGÍA . *Revista Electrónica Interactiva Opuntia Brava*.
- Blanes Villatoro, A. (2013). *La teoría de las inteligencias múltiples*. Obtenido de Descripción Breve: http://bioinformatica.uab.cat/base/documents/genetica_gen/portfolio/La%20teor%C3%ADa%20de%20las%20Inteligencias%20m%C3%BAltiples%202016_5_25P23_3_27.pdf
- Caballero , C., Abello, R., & Palacio, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. En *Avances en psicología latinoamericana*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Castro, S., & Guitiérrez , R. (2014). Factores pedagógicos relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de cinco instituciones educativas de Santa Marta. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 155.
- Córdoba, L. (2011). *Determinantes socioculturales: Su relacion con el rendimiento académico en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria*. Recuperado el 30 de junio de 2018, de <http://www.rediech.org/inicio/images/k2/Red6-p51-58.pdf>
- Coto, A. (2009). *Ayuda a tu hijo a entrenar su inteligencia*. Madrid: EDAF.
- Diario el Tiempo. (8 de Junio de 2016). Las inteligencias múltiples, nueva forma de aprendizaje .
- Díaz, S. N. (2006). *Manual práctico para el nivel elemental de las Inteligencias Múltiples*. San Juan Puerto Rico: La Editorial.

- Díaz, S. S. (2006). *Inteligencias Múltiples: manual práctico para nivel elemental*. Puerto Rico: La Editorial, Universidad de Puerto Rico.
- elemental, I. M. (2006). *Sonia N. Suazo Díaz*. San Juan Puerto Rico: La Editorial.
- Fonseca, M. d. (2007). *Las inteligencias múltiples en la enseñanza del español: Los estilos cognitivos de aprendizaje*. München: Instituto Cervantes.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples*.
- Gardner, H. (1995). *Siete Inteligencias. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1999). *Mentes extraordinarias. Cuatro reratos para descubrir nuestra propia excepcionalidad*. Barcelona: Kairós.
- Gobierno Nacional de la República del Ecuador. (2011). LOEI. En F. Ejecutiva, *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito, Ecuador.
- Gonzales, C. (2017). *Aldeas Infantiles SOS España*. Obtenido de Inteligencia Intrapersonal: <http://www.lasinteligenciasmultiples.com/intrapersonal/>
- Gutiérrez, S., & Montañez, G. (2007). *Alto rendimiento académico*. Recuperado el 30 de Junio de 2018, de www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/alto_rendimiento.pdf
- Izar, J. M. (Enero de 2011). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes del nivel superior en Río Verde-México. *Revista de Investigación Educativa* 12, 5.
- López. (2009). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico*. Obtenido de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lsr_5_articulo_3.pdf
- Maschwitz, E. M. (2007). *Inteligencias Múltiples en la educación de la persona*. Buenos Aires: Bonum.
- Mercadé, A. (19 de Diciembre de 2012). *Los 8 tipos de Inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples*. Recuperado el 18 de Febrero de 2018, de <https://transformandoelinfierno.com/2012/12/19/los-8-tipos-de-inteligencia-segun-howard-gardner-la-teoria-de-las-inteligencias-multiples/>
- Ministerio de Educación. (2016). Instructivo: Aplicación de la evaluación estudiantil. Quito, Ecuador.
- Natale, D. (1990). *Rendimiento Estudiantil y las estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Obtenido de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lsr_5_articulo_3.pdf
- Palomar, M. (27 de Junio de 2017). *Instituto Superior de Estudios Psicológicos*. Recuperado el 1 de Julio de 2018, de ¿Qué aporta la neurociencia al mundo del aprendizaje?:

<https://www.isep.es/actualidad-neurociencias/que-aporta-la-neurociencia-al-mundo-del-aprendizaje/>

Pérez, F. (28 de Junio de 2017). *La mente es maravillosa*. Obtenido de Howard Gardner y su teoría sobre las inteligencias múltiples: <https://lamenteesmaravillosa.com/howard-gardner-y-su-teoria-sobre-las-inteligencias-multiples/>

Regader, B. (2014). *Psicología y Mente*. Recuperado el 16 de febrero de 2018, de <https://psicologiaymente.net/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-Gardner>

Requena. (1998). *Rendimiento Académico*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos44/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje2.shtml>

Sánchez, L. I. (2015). *La teoría de la inteligencias múltiples en la educación*. Mexico: Universidad Mexicana.

Torres, L., & Rodríguez, N. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Revista Enseñanza e investigación en psicología*, 11(2), 255-270.

UNESCO. (1995). Obtenido de <http://brs.cl/seminario/2017/presentacionesExpositores/CarlaSalgado.pdf>

Valentin Martínez Otero. (2007). Rendimiento Académico. *Revista Iberoamericana de Educación*.

8. ANEXOS

8.1. Anexo 1 Test de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

V / F	AFIRMACIONES
1	Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.
2	Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.
3	Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.
4	Asocio la música con mis estados de ánimo.
5	Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez
6	Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.
7	Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.
8	Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo.
9	No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.
10	Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.
11	Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.
12	Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial.
13	La vida me parece vacía sin música.
14	Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.
15	Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos
16	Me fue fácil aprender a andar en bicicleta. (o patines)
17	Me enoja cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica.
18	Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes.
19	Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.
20	Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros
21	Me gusta construir modelos (o hacer esculturas)
22	Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.
23	Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo.
24	Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida.
25	Me gusta trabajar con números y figuras
26	Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos.
27	Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.
28	Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola.
29	Soy bueno(a) para el atletismo.
30	Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.
31	Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara
32	Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas.
33	Me mantengo "en contacto" con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos.
34	Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros.
35	Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí.

**AHORA REVISAS LAS SIGUIENTES PREGUNTAS EN EL ORDEN DADO:
SI PUSISTE VERDADERO ASIGNALES UN PUNTO A CADA UNA Y SUMA LOS
PUNTOS**

- A) 9 -10-17-22-30 =
- B) 5-7-15-20-25 =
- c) 1-11-14-23-27=
- d) 8-16-19-21-29=
- E) 3-4-13-24-28=
- F) 2-6-26-31-33=
- G) 12-18-32-34-35=

Suma cuanto te dan en cada fila aquellas filas que te den sobre 4 tienes la habilidad marcada y 5 eres sobresaliente.

Ahora las inteligencias:

- A) Int. Verbal
- B) Int. Lógico-matemática
- C) Int. Visual espacial
- D) Int. Kinestésica-corporal
- E) Int. Musical-rítmica
- F) Int. Intrapersonal
- G) Int Interpersonal

1. Lingüística. En los niños se aprecia en su facilidad para escribir, leer, contar cuentos o hacer crucigramas.
2. Lógica-matemática. Se aprecia en los menores por su interés en patrones de medida, categorías y relaciones. Facilidad para la resolución de problemas aritméticos, juegos de estrategia y experimentos.
3. Corporal y kinestésica. Facilidad para procesar el conocimiento a través de las sensaciones corporales. Deportistas, bailarines o manualidades como la costura, los trabajos en madera, etc.
4. Visual y espacial. Los niños piensan en imágenes y dibujos. Tienen facilidad para resolver rompecabezas, dedican el tiempo libre a dibujar, prefieren juegos constructivos, etc.
5. Musical. Los menores se manifiestan frecuentemente con canciones y sonidos. Identifican con facilidad los sonidos.
6. Intrapersonal. Aparecen como introvertidos y tímidos. Viven sus propios sentimientos y se automotivan intelectualmente.
7. Interpersonal. Se comunican bien y son líderes en sus grupos. Entienden bien los sentimientos de los demás y proyectan con facilidad las relaciones interpersonales.
8. Inteligencia naturalista. Facilidad de comunicación con la naturaleza.

Gardner 1983

8.2. Anexo 2 oficio al rectorado de la Unidad Educativa

Riobamba, 23 de Octubre del 2017

Hermano

Mauricio Cadena

RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA "SAN FELIPE NERI"

Presente.-

De mi consideración:

La suscrita **Jennifer Patricia Escobar Vega**, estudiante de la Carrera de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, (UNACH), comedidamente solicito ante usted se me permita realizar el desarrollo y estudio de mi proyecto de investigación que lleva como título "Las Inteligencias Múltiples en el área de Estudios Sociales en los estudiantes del tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa "San Felipe Neri", en el período septiembre 2017- junio 2018", ya que dicho proyecto se formuló a lo largo de realizar mis prácticas Pre-Profesionales de Ejecución realizadas en la misma Institución, bajo la dirección del Ingeniero Fabián Noboa en el periodo Septiembre 2016 a Junio del 2017.

Por la atención que dé a la presente, anticipo mi sincero agradecimiento.

Atentamente:



Jennifer Escobar Vega
C.I.:060483244-4



8.3. Anexo 3 Fotografías a los estudiantes que realizaron el test







8.4. Anexo 4 Test aplicado a los estudiantes

PARALELO "C"



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES



Objetivo: Aplicar el siguiente test a los estudiantes de tercer año de Bachillerato de la Unidad Educativa "San Felipe Neri", para conocer las Inteligencias Múltiples que posee cada uno de ellos para fines investigativos.

INSTRUCCIONES

- Lea cuidadosamente cada una de las afirmaciones.
- Si expresan características acordes a usted coloque una V y si no lo es, coloque una F.

Test de Inteligencias Múltiples, de Howard Gardner

	V / F	AFIRMACIONES
1	F	Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar.
2	V	Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué.
3	V	Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical.
4	F	Asocio la música con mis estados de ánimo.
5	V	Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez
6	V	Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos.
7	V	Me gusta trabajar con calculadoras y computadores.
8	F	Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo.
9	V	No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate.
10	V	Disfruto de una buena charla, discurso o sermón.
11	V	Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté.
12	V	Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial.
13	V	La vida me parece vacía sin música.
14	F	Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos.
15	V	Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos
16	V	Me fue fácil aprender a andar en bicicleta. (o patines)
17	F	Me enoja cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica.
18	F	Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes.
19	V	Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación.
20	F	Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros
21	V	Me gusta construir modelos (o hacer esculturas)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES



22	V	Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras.
23	V	Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo.
24	V	Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida.
25	V	Me gusta trabajar con números y figuras
26	F	Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos.
27	V	Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto.
28	V	Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola.
29	F	Soy bueno(a) para el atletismo.
30	F	Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos.
31	V	Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara
32	V	Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas.
33	V	Me mantengo "en contacto" con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos.
34	F	Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros.
35	F	Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí.


FIRMA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES



AHORA REVISAS LAS SIGUIENTES PREGUNTAS EN EL ORDEN DADO:
SI PUSISTE VERDADERO ASIGNALES UN PUNTO A CADA UNA Y SUMA LOS PUNTOS

A) $9 - 10 - 17 - 22 - 30 = 3$

B) $5 - 7 - 15 - 20 - 25 = 4$

C) $1 - 11 - 14 - 23 - 27 = 3$

d) $8 - 16 - 19 - 21 - 29 = 3$

E) $3 - 4 - 13 - 24 - 28 = 4$

F) $2 - 6 - 26 - 31 - 33 = 4$

G) $12 - 18 - 32 - 34 - 35 = 3$

Suma cuanto te dan en cada fila aquellas filas que te den sobre 4 tienes la habilidad marcada y 5 eres sobresaliente.

Ahora las inteligencias:

- A) Int. Verbal
- B) Int. Lógico-matemática
- C) Int. Visual espacial
- D) Int. Kinestésica-corporal
- E) Int. Musical-rítmica
- F) Int. Intrapersonal
- G) Int. Interpersonal

1. **Lingüística.** En los niños se aprecia en su facilidad para escribir, leer, contar cuentos o hacer crucigramas.
2. **Lógica-matemática.** Se aprecia en los menores por su interés en patrones de medida, categorías y relaciones. Facilidad para la resolución de problemas aritméticos, juegos de estrategia y experimentos.
3. **Corporal y kinestésica.** Facilidad para procesar el conocimiento a través de las sensaciones corporales. Deportistas, bailarines o manualidades como la costura, los trabajos en madera, etc.
4. **Visual y espacial.** Los niños piensan en imágenes y dibujos. Tienen facilidad para resolver rompecabezas, dedican el tiempo libre a dibujar, prefieren juegos constructivos, etc.
5. **Musical.** Los menores se manifiestan frecuentemente con canciones y sonidos. Identifican con facilidad los sonidos.
6. **Intrapersonal.** Aparecen como introvertidos y tímidos. Viven sus propios sentimientos y se automotivan intelectualmente
7. **Interpersonal.** Se comunican bien y son líderes en sus grupos. Entienden bien los sentimientos de los demás y proyectan con facilidad las relaciones interpersonales.
8. **Inteligencia naturalista.** facilidad de comunicación con la naturaleza.

Gardner 1983

8.5. Anexo 5 Autorización para realizar el estudio de investigación



UNIDAD EDUCATIVA
SAN FELIPE NERI
COMPAÑÍA DE JESÚS

Riobamba, 13 de noviembre de 2017

Magister
Lennín Garcés
DIRECTOR DE LA CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
Presente.-

De mis consideraciones:

En virtud de la petición dirigida a este despacho, por parte de la señorita Jenniffer Patricia Escobar Vega, estudiante de la carrera de Ciencias Sociales de la facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional del Chimborazo, en afán de obtener autorización para realizar la investigación de campo de su proyecto titulado "Las inteligencias múltiples en el área de Estudios Sociales en los estudiantes del tercer año de Bachillerato de la Unidad Educativa San Felipe Neri en el periodo septiembre 2017-junio 2018"; se comunica que dicha petición ha sido acogida, extendiéndose la autorización respectiva.

Atentamente,




Msc. Ana Libia Gavilanez M.

Vicerrectora UESFN

8.6. Anexo 6 Acta de calificaciones de los estudiantes en Historia



UNIDAD EDUCATIVA
SAN FELIPE NERI
COMPAÑÍA DE JESÚS

ACTAS DE CALIFICACIONES DEL PERIODO LECTIVO 2017-2018
CURSO: TERCERO DE BACHILLERATO UNIFICADO B MATERIA: HISTORIA
PROFESOR: NOBOA NUÑEZ FABIAN PATRICIO

No.	ALUMNOS	I QUIMESTRE														8%	EQ	2%	PQ				
		E1	E2	E3	E4	AP	P1	E1	E2	E3	E4	AP	P2	E1	E2					E3	E4	AP	P3
1.	ACOSTA LOPEZ SOFIA KAROLAY	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.40	7.79	10.00	2.00	9.79		
2.	AGUILAR VALENZUELA ELIZABETH MISHELL	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	7.00	7.00	7.00	5.00	6.00	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	5.86	6.00	1.60	8.48	
3.	ALMAGRO TENE ANDRES VICENTE	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	8.00	9.00	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.58	10.00	2.00	9.68
4.	ARGUELLO ESCOBAR SEBASTIAN FERNANDO	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	8.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
5.	ARIAS ESCUDERO ALVARO JAVIER	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
6.	BONIFAZ CAMPOS ALEJANDRA DOMENICA	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
7.	BORJA GARCIA GEOVANNA PAOLA	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
8.	CACERES COSTALES KEVIN SEBASTIAN	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
9.	CEVALLOS MORALES CAROLINA STEFANIA	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
10.	CISNEROS LOPEZ DOMENICA AILI	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
11.	COLLAGUAZO SOLIS DENNYS ANTONIO	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
12.	DONOSO MOREANO JENNIFER ODALIS	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
13.	DUCHICELA NUÑEZ ANTHONY ISRAEL	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
14.	ESPINOZA FREILE MICAELA	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
15.	FALCONI HERNANDEZ JORDY RAMCES	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
16.	FLORES FUENTES SERGIO ISRAEL	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
17.	GAVILANEZ ZAMBRANO SOFIA DANIELA	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
18.	GONZALEZ BARRENO BYRON ALEJANDRO	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
19.	GUSQUI CARRILLO DENNYS ADRIAN	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
20.	HARO GONZALEZ CAMILA NICOLE	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
21.	HARO MERINO LIZETH CRISTINA	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
22.	HUILCA HERRERA LUIS MIGUEL	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
23.	LEMA MENDEZ ALEX OMAR	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
24.	LOPEZ FREIRE CARLA SALOME	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
25.	MELENDRES SOTO CRISTIAN MATEO	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
26.	MORENO CARVAJAL JORDAN GABRIEL	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
27.	MUÑOZ MEJIA JUAN BERNARDO	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
28.	ORBE MONTENEGRO CRISTHIAN GABRIEL	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
29.	ORTIZ RIORFIO ANDREA GABRIELA	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
30.	PALACIOS SOTOMAYOR DORIAN JAVIER	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
31.	PARRA RODRIGUEZ LILIAN ANAEL	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
32.	PRIETO CHAPALBAY WASHINGTON SEBASTIAN	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
33.	PUNIN CAMPOS DANIELA NICOLLE	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
34.	SANAGUANO OROZCO JOSELINE DANIELA	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
35.	SANTILLAN PAREDES DAVID SEBASTIAN	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
36.	SILVA CASTILLO JOSEPH ALEXANDER	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
37.	VALLE VELASQUEZ CRISTIAN ALEJANDRO	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
38.	VILLARROEL ONATE CRISTIAN ALEJANDRO	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
39.	YANEZ BURBANO MARIA JOSE	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43
40.	ZAMORA MERINO AMBAR ROXANA	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.00	9.40	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	7.53	9.00	1.00	8.43

PROMEDIO GENERAL

10 10 9 10 10 8.8 9.7 9.63 9.55 9.55 8.38 8.36 9 10 9 8 10 9.4 7.62 9.23 1.85 9.46

SECRETARIA

[Signature]
PROFESOR



ACTAS DE CALIFICACIONES DEL PERIODO LECTIVO 2017-2018
CURSO: **TERCERO DE BACHILLERATO UNIFICADO D** MATERIA: **HISTORIA**
PROFESOR: **NOBOA NUÑEZ FABIAN PATRICIO**

No.	ALUMNOS	I QUIMESTRE														8%	EQ	2%	PQ				
		E1	E2	E3	E4	AP	P1	E1	E2	E3	E4	AP	P2	E1	E2					E3	E4	AP	P3
1.	ALMAGRO TENE RODRIGO ISMAEL	10.00	10.00	9.00	10.00	4.00	8.50	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	10.00	10.00	9.60	7.52	7.00	1.40	8.82
2.	ALMEIDA VASQUEZ RONNY RAMIRO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	10.00	9.00	8.80	9.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	7.68	9.00	1.80	9.48
3.	ALULEMA SIGUENCIA DANIELA ISABEL	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.52	10.00	2.00	9.52
4.	ASTUDILLO MANCERO DANIELA ESTHEFANIA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	8.00	9.00	8.40	9.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.67	10.00	2.00	9.67
5.	BASANTES AVALOS WILLIAM JOSUE	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.63	10.00	2.00	9.63
6.	BORJA CHIRIBOGA ANDRE SEBASTIAN	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.52	8.00	1.60	9.12
7.	BRITO TAPIA EMILY DAYANA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.63	10.00	2.00	9.63
8.	CALLE CADENA DAVID ALEJANDRO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.25	9.00	1.80	9.05
9.	CHAVEZ BRAVO MAURICIO ALEJANDRO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.36	9.00	1.80	9.16
10.	CHIRIBOGA MARIÑO MARTIN ALEJANDRO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.25	9.00	1.80	9.05
11.	DILLON ABARCA MISHEL DOMENICA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	6.83	9.00	1.80	8.73
12.	FIALLOS SEGARRA LESLY BRIGHITT	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.73	10.00	2.00	9.73
13.	FLORES CALDERON DAYANA VANESSA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.52	10.00	2.00	9.52
14.	GALLEGOS MARTINEZ PAOLA ALEXANDRA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.57	10.00	2.00	9.57
15.	GONZALEZ NAJERA ANA CRISTINA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
16.	GUERRA LLANGA JUAN FRANCISCO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
17.	GUFFANTTE SALAZAR DAYANA LYSSET	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.41	10.00	2.00	9.41
18.	HEREDIA HERRERA JOSE CARLOS	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.20	9.00	1.80	9.00
19.	LLANGA QUISIGUIÑA CRISTINA ALEXANDRA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.41	10.00	2.00	9.41
20.	MALDONADO BRITO IANN JOSHUA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.20	9.00	1.80	9.00
21.	MAYORGA VALVERDE EMILY NICOLE	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.73	7.00	1.40	8.97
22.	MEJIA HERRERA KARLA SOFIA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.79	10.00	2.00	9.79
23.	NOVILLO VIÑAN WILLIAMS ANTHONY	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.79	10.00	2.00	9.79
24.	OBREGON CABRERA DANIELA MICHELLE	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.83	10.00	2.00	9.63
25.	OLMEDO ROMERO FABRICIO RENATO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.79	10.00	2.00	9.79
26.	OROZCO FREIRE EMILIO ESTEBAN	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.73	10.00	2.00	9.73
27.	PAZMIÑO BARRIGA EDISON MAURICIO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.52	9.00	1.80	9.32
28.	PEREZ PEREZ MONICA ALEXANDRA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.31	10.00	2.00	9.31
29.	PEREZ VASQUEZ JULIAN NICOLAS	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.68	10.00	2.00	9.68
30.	POMBOSA BURGOS DILAN ANDRES	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
31.	RODRIGUEZ VALVERDE DARLA ALEXANDRA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.04	9.00	1.80	8.84
32.	SANCHEZ VINUEZA PATRICIO SEBASTIAN	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.84	10.00	2.00	9.84
33.	SILVA AVALOS MARIA FERNANDA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.73	9.00	1.80	9.53
34.	SILVA CAMINO IVAN ALEJANDRO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
35.	TENEMAZA VILLACRES DANIELA GIOVANNA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.63	9.00	1.80	9.43
36.	VACA PARRA MARTIN ALEJANDRO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.57	10.00	2.00	9.57
37.	VALLEJO VITERI JOSE VICENTE	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
38.	VALVERDE TAPIA KURTH MATEO	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.47	10.00	2.00	9.47
39.	VALVERDE VERDEZOTO ALISSON DOMENICA	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.41	7.00	1.40	8.81
40.	VASCONEZ MAYORGA EMILIE DOMINIQUE	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	9.40	10.00	10.00	10.00	7.00	9.00	8.20	8.80	10.00	9.00	10.00	10.00	9.60	7.52	10.00	2.00	9.52

PROMEDIO GENERAL

10 10 9.03 10 7.65 9.34 10 9.1 9.78 9.2 8.03 9.42 9 10 9 10 10 8.6 7.66 8.35 1.87 9.43

SECRETARIA


PROFESOR



ACTAS DE CALIFICACIONES DEL PERIODO LECTIVO 2017-2018

CURSO: TERCERO DE BACHILLERATO UNIFICADO C **MATERIA:** HISTORIA
PROFESOR: NOBOA NUÑEZ FABIAN PATRICIO

No.	ALUMNOS	I QUIMESTRE																8%	EQ	2%	PQ				
		E1	E2	E3	E4	AP	P1	E1	E2	E3	E4	AP	P2	E1	E2	E3	E4					AP	P3		
1.	AGUILAR ANDRADE ESTALISNAO JAVIER	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	7.95	9.00	1.80	9.75		
2.	ALVAREZ LARA RENATO JULIAN	10.00	10.00	10.00	9.00	7.00	9.20	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	8.00	9.20	7.47	8.00	1.80	9.07
3.	AVEROS SANCHEZ JAVETH NICOL	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.50	7.84	10.00	2.00	9.84	
4.	BEJARANO GAVILANES DANIEL ANDREE	10.00	10.00	9.00	9.00	9.00	9.40	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.73	10.00	2.00	9.73
5.	BENALCAZAR NUÑEZ KARELYS JACQUELINE	10.00	10.00	10.00	9.00	9.00	9.80	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
6.	BETANCOURT PAGUAY DOMENICA VICTORIA	10.00	10.00	9.00	9.00	9.40	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.73	10.00	2.00	9.73	
7.	BORJA OLEAS MATEO GABRIEL	10.00	10.00	5.00	9.00	10.00	8.80	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
8.	CALVOPIÑA TIPAN STEVE ALEXANDER	10.00	10.00	9.00	9.00	9.40	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.52	9.00	1.80	9.32	
9.	CARDENAS CORONEL GUSTAVO ANDRES	10.00	10.00	10.00	9.00	10.00	8.80	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	8.00	9.20	7.57	9.00	1.80	9.37
10.	CARDENAS RIVERA BYRON ANDRES	10.00	10.00	5.00	9.00	8.00	8.40	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.73	9.00	1.80	9.53
11.	CASTILLO HIDALGO ZASKYA IBETH	10.00	5.00	9.00	9.00	10.00	8.60	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.00	8.00	9.20	7.25	8.00	1.80	9.85
12.	DURAN ARRIETA LISBETH ALEJANDRA	10.00	10.00	9.00	9.00	9.00	9.40	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.41	9.00	1.80	9.21
13.	ESPINOZA VACA ALISON NICOLE	10.00	10.00	9.00	9.00	7.60	7.60	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.88	8.00	1.80	9.28
14.	GALLARDO RUIZ MAYRA ALEJANDRA	10.00	5.00	5.00	9.00	7.00	7.20	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.20	9.00	1.80	9.00
15.	GARCES DAVALOS MIJUEL SEBASTIAN	10.00	5.00	5.00	9.00	7.00	7.20	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.04	7.00	1.40	8.44
16.	GUEVARA CONTENTO BRANDON ALEXANDER	10.00	10.00	5.00	9.00	10.00	8.80	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.04	9.00	1.80	8.64
17.	INCA MURILLO KERLY NATHALY	10.00	10.00	9.00	9.00	10.00	8.80	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.47	8.00	1.60	9.07
18.	LLANGARI VILLACRES KAREN NICOLE	10.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.60	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.47	8.00	1.60	9.07
19.	LOPEZ CORONADO BRAYAN GUILLERMO	10.00	10.00	5.00	9.00	10.00	8.80	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.63	8.00	1.60	9.23
20.	MIRANDA GARCIA JOSE FERNANDO	10.00	5.00	5.00	9.00	7.00	7.20	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.52	10.00	2.00	9.52
21.	MONGE ZAMBRANO PABLO ANDRES	10.00	10.00	5.00	9.00	9.00	8.60	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	8.00	9.20	7.31	9.00	1.80	9.11
22.	MUÑOZ SALINAS RICHARD GABRIEL	10.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.60	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
23.	OBREGON OROZCO STEFANY JOHANA	10.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.60	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
24.	ORNA COLCHA FERNANDA LIZBETH	10.00	10.00	10.00	9.00	10.00	9.80	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.68	9.00	1.80	9.48
25.	OROZCO CARRILLO MILTON LEANDRO	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.73	9.00	1.80	9.53
26.	PAULLAN PUNGUIL DENNY OSWALDO	10.00	5.00	5.00	9.00	9.00	7.60	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.84	10.00	2.00	9.84
27.	RAMIREZ LATORRE ANTHONY ELLIAN	10.00	10.00	9.00	9.00	7.00	8.00	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.15	7.00	1.40	8.55
28.	RODRIGUEZ GARCIA DAYANA ARACELY	10.00	10.00	10.00	9.00	10.00	9.80	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	8.00	9.20	7.47	8.00	1.60	9.07
29.	ROJAS GUEVARA CARLA DANIELA	10.00	10.00	10.00	9.00	10.00	9.80	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.79	9.00	1.80	9.59
30.	ROMO LEROUX NOLIVOS ALEJANDRO	10.00	5.00	5.00	9.00	10.00	7.80	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.20	10.00	2.00	9.20
31.	ROSETO AVALOS PABLO ALEXIS	10.00	5.00	5.00	9.00	7.00	8.20	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.36	8.00	1.60	8.96
32.	SALAZAR OÑATE JUAN FERNANDO	10.00	5.00	5.00	9.00	9.00	7.60	10.00	10.00	9.00	10.00	9.00	9.60	10.00	9.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	8.20	8.00	1.60	8.07
33.	SANTILLAN AUSAY CESAR ANDRES	10.00	10.00	5.00	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.20	9.00	1.80	9.00
34.	SANTOS PAZMIÑO JESSENIA ESTHEFANIA	10.00	10.00	8.00	9.00	10.00	9.40	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.57	10.00	2.00	9.57
35.	SILVA MERINO CRISTIAN ENRIQUE	10.00	10.00	5.00	9.00	10.00	8.80	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.68	7.00	1.40	9.08
36.	TOBAR MEDINA EMILY CRISTINA	10.00	10.00	8.00	9.00	8.00	8.00	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.31	8.00	1.60	8.91
37.	TOSCANO CALDERON DIEGO ALEJANDRO	10.00	10.00	10.00	9.00	8.00	8.60	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.57	9.00	1.80	9.37
38.	VALDIVIEZO CORONEL ANDY ALEJANDRO	10.00	10.00	10.00	9.00	9.00	9.60	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.73	9.00	1.80	9.53
39.	VELASCO CEVALLOS EDWIN SEBASTIAN	10.00	10.00	10.00	9.00	8.00	8.40	10.00	10.00	9.00	10.00	10.00	9.80	10.00	9.80	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.73	9.00	1.80	9.53
40.	YANEZ PILCO ANAHI MILENA	10.00	10.00	10.00	9.00	4.00	8.60	10.00	10.00	9.00	10.00	8.00	8.60	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.60	7.41	9.00	1.80	9.21

PROMEDIO GENERAL

10 8.88 7.73 9.1 8.9 8.82 10 10 8.9 8.88 9.48 9.85 10 9.03 10 9.03 9.7 9.55 7.5 8.73 1.75 9.24

SECRETARIA


PROFESOR