



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ECONOMÍA**

*PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
ECONOMISTA MENCIÓN GESTIÓN EMPRESARIAL.*

**Título**

**ANÁLISIS DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS EN LA PROVINCIA DE  
CHIMBORAZO Y SU INCIDENCIA EN LA GENERACIÓN DE EMPLEO – CASO  
COPROBICH, PERIODO 2013 – 2014.**

Autor: José Luis Quinchuela Andrade

Tutor: Ec. Abg. Patricio Sánchez Cuesta

2017

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de tutor y luego de haber revisado el desarrollo de la Tesis elaborada por el señor José Luis Quinchuela Andrade, tengo a bien informar que el trabajo indicado, cumple con los requisitos exigidos para que pueda ser expuesto al Tribunal designado por la Comisión.



.....  
Ec. Abg. Patricio Sánchez Cuesta  
**TUTOR**

Riobamba, agosto 2017

## CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE GRADO

Nombres y Firmas del Presidente y Miembros del Tribunal:

\_\_\_\_\_  
Ec. Cesar Moreno Miranda  
Presidente del Tribunal



\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Ec. Abg. Patricio Sánchez Cuesta  
Miembro 1



\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
B.S. Eduardo Dávalos Mayorga  
Miembro 2



\_\_\_\_\_  
Firma

CALIFICACIÓN \_\_\_\_\_ SOBRE 10

## **DERECHO DE AUTORÍA**

Yo, José Luis Quinchuela Andrade, soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y propuestas expuestas en el presente trabajo de investigación, y los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.



---

**José Luis Quinchuela Andrade**

**C.I.: 060383735-2**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a Dios, mis queridos padres, hermanos y amada esposa quienes han podido ver que no existen imposibles ni limitaciones cuando se desea lograr un objetivo, que toda meta es alcanzable siempre y cuando se la realiza con responsabilidad, dedicación y amor.

*José Luis*

## **AGRADECIMIENTO**

Con infinita sencillez y sinceridad quiero dar las gracias a Dios por haberme ubicado en un hogar donde me llenaron de amor y me enseñaron lo que es el trabajo, la honradez y la responsabilidad. Gracias a mis padres que por su perseverancia por verme profesional han logrado que mi sueño pueda hacerse realidad. A mi hermano mayor que con su ejemplo me indico el camino a seguir para lograr mis objetivos, a mi hermana menor que me permitió servirle de ejemplo de lucha constante. A mí amada esposa Patricia Alexandra que estuvo en mis momentos duros brindándome apoyo, siendo mi fiel incentivo para continuar en nuestra vida profesional por concluir.

Gracias eternas a las autoridades de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, a la Escuela de Economía querida por permitirme alojarme en sus aulas, por brindarme valiosos profesores que con gusto compartieron su sabiduría.

Gracias infinitas a la COPROBICH – Chimborazo por prestarme ayuda total para la investigación.

A mi tutor de tesis Ec. Abg. Patricio Sánchez Cuesta por mostrarme siempre el valor de un trabajo bien hecho y la responsabilidad que recae sobre la investigación.

A mis catedráticos y amigos: Ec. Eduardo Dávalos, Ec. Cesar Moreno y Ec. Mauricio Zurita; quienes han colaborado de manera desinteresada con su guía y aporte desde distintas aristas para llegar a la concreción de este ideal académico.

*El autor*

## ÍNDICE GENERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO	I
APROBACIÓN DEL TUTOR	I
CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE GRADO	II
DERECHO DE AUTORÍA	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE GENERAL	VI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	IX
ÍNDICE DE TABLAS	X
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>2</b>
1. MARCO REFERENCIAL	2
1.1 Planteamiento del Problema	2
1.2 Formulación del Problema	3
1.3 Objetivos	3
1.3.1 General	3
1.3.2 Específicos	3
1.4 Justificación e Importancia	4
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>5</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>2.1 CADENAS PRODUCTIVAS</b>	<b>5</b>
2.1.1 Origen y Conceptos	5
2.1.2 Clasificación y Contextos de Aplicación de las Cadenas Productivas	7
2.1.3 Importancia de la Cadena Productiva	9
2.1.4 Ventajas de la Cadena Productiva	11
2.1.5 Evolución de la Cadena Productiva	13
<b>2.2 EMPLEO</b>	<b>16</b>
2.2.1 Conceptualización	16
2.2.3 Desempleo	18
2.2.4 Subempleo	19
2.2.4.1 Tipos de Sub Empleo	19

2.2.4.1.1	El Subempleo Visible o por Horas	19
2.2.4.1.2	El Subempleo Invisible o por Ingresos	20
2.2.5	Generación de Empleo	20
2.2.6	Empleo de Calidad	21
2.3	<b>CADENAS PRODUCTIVAS, EMPLEO Y SU APOORTE AL DESARROLLO ECONÓMICO</b>	<b>22</b>
2.3.1	Visibilización del Peso de las Cadenas y los Territorios	22
2.3.2	Potenciación de las Reservas Productivas locales	23
2.3.3	Dinamización de la Economía y del Empleo en el Territorio	23
2.3.4	Orientación de las Infraestructuras y Educación hacia la Producción	24
2.3.5	Inserción del Territorio en Circuitos Económicos Nacionales/Globales	24
2.3.6	Contribución a la reducción Sostenible de la Pobreza	24
2.3.7	Fortalecimiento de la Asociatividad y del Tejido Social Local	25
2.3.8	Fortalecimiento de la identidad Territorial	26
2.4	<b>CADENAS PRODUCTIVAS EN ECUADOR</b>	<b>26</b>
2.4.1	Sectores Involucrados	30
2.4.2	Impacto en el PIB de las Cadenas Productivas	32
2.5	<b>SITUACIÓN ECONOMICA PRODUCTIVA DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO</b>	<b>34</b>
2.6	<b>SITUACION SOCIAL DE CHIMBORAZO</b>	<b>39</b>
2.7	<b>CADENAS PRODUCTIVAS DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO</b>	<b>42</b>
2.7.1	Sector Priorizado de las Cadenas Productivas en Chimborazo	43
2.8	<b>DETERMINACIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE ESTUDIO.</b>	<b>53</b>
2.8.1	Corporación de Productores Comercializadores Orgánicos de Chimborazo - COPROBICH	54
2.8.2	Circuito de la Cadena Productiva – Quinoa COPROBICH.	56
2.8.3	Impactos de la Cadena Productiva de la Quinoa - COPROBICH	57
	<b>CAPÍTULO III</b>	<b>60</b>
3	<b>MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>60</b>
3.1	Método	60
3.2	Tipo de Investigación	60



3.3	Diseño de Investigación	61
3.4	Población y Muestra	62
3.4.1	Población	62
3.4.2	Muestra	62
3.5	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	63
3.5.1	Técnicas	63
3.5.2	Instrumentos	64
3.6	Técnicas para el Procesamiento de Datos	64
3.6.1	Técnicas Estadísticas	64
3.6.2	Técnicas Lógicas	64
3.7	Procesamiento y Discusión de los Datos.	65
3.8	Comprobación de la Hipótesis	77
3.8.1	Modelo Lógico	77
3.8.2	Modelo Matemático	77
	<b>CAPITULO IV</b>	<b>81</b>
4	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>81</b>
4.1	CONCLUSIONES	81
4.2	RECOMENDACIONES	81
	BIBLIOGRAFÍA	83
	FOTOGRAFÍAS	96

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>GRÁFICO 2.1</b>	CONCEPCIÓN ORIGINAL DE LA CADENA PRODUCTIVA	6
<b>GRÁFICO 2.2</b>	VISIÓN TRADICIONAL DE LA CADENA PRODUCTIVA	14
<b>GRÁFICO 2.3</b>	VISIÓN AMPLIA DE LA CADENA PRODUCTIVA	14
<b>GRÁFICO 2.4</b>	ENTORNO DE LA CADENA PRODUCTIVA	15
<b>GRÁFICO 2.5</b>	PIB REAL SECTORIAL Y SU EVOLUCIÓN	27
<b>GRÁFICO 2.6</b>	COMPOSICIÓN DEL DESEMPLEO	28
<b>GRÁFICO 2.7</b>	ZONAS INVOLUCRADAS	29
<b>GRÁFICO 2.8</b>	PIB POR SECTOR INDUSTRIAL	33
<b>GRÁFICO 2.9</b>	PROVINCIA DE CHIMBORAZO	34
<b>GRÁFICO 2.10</b>	TASA DE ASISTENCIA A CLASES	40
<b>GRÁFICO 2.11</b>	EXPORTACIONES DE QUINUA	47
<b>GRÁFICO 2.12</b>	IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES FREJOL	49
<b>GRÁFICO 2.13</b>	CRONOLOGÍA COPROBICH	55
<b>GRÁFICO 2.14</b>	CADENA PRODUCTIVA DE LA QUINUA	56
<b>GRÁFICO 2.15</b>	PRODUCCIÓN DE QUINUA COPROBICH	58
<b>GRÁFICO 2.16</b>	EMPLEO COPROBICH	59
<b>GRÁFICO 3.1</b>	CONOCIMIENTO DE BENEFICIOS DE LA PRODUCCIÓN DE QUINUA - CADENA AGROPRODUCTIVA	66
<b>GRÁFICO 3.2</b>	AUMENTO DE PRODUCCIÓN DE QUINUA EN SUS TERRENOS	67
<b>GRÁFICO 3.3</b>	BENEFICIOS EN EL ÁREA	68
<b>GRÁFICO 3.4</b>	UNIÓN DEL NÚCLEO FAMILIAR	69
<b>GRÁFICO 3.5</b>	CONOCIMIENTO DE PERSONAS EMPLEADAS EN CADENA PRODUCTIVA	70
<b>GRÁFICO 3.6</b>	SATISFACCIÓN DE PRECIO POR COMPRA DE PRODUCCIÓN	71
<b>GRÁFICO 3.7</b>	ASPECTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS	72
<b>GRÁFICO 3.8</b>	DESENVOLVIMIENTO Y GESTIÓN DE COPROBICH	73
<b>GRÁFICO 3.9</b>	MANO DE OBRA UTILIZADA EN PRODUCCIÓN	74
<b>GRÁFICO 3.10</b>	ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS	75
<b>GRÁFICO 3.11</b>	APORTE A LA COMUNIDAD	76
<b>GRÁFICO 3.12</b>	COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS	80

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 2.1</b>	<b>PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION</b>	<b>31</b>
<b>TABLA 2.2</b>	<b>IMPORTACIONES</b>	<b>32</b>
<b>TABLA 2.3</b>	<b>VALOR AGREGADO BRUTO POR SECTORES</b>	<b>35</b>
<b>TABLA 2.4</b>	<b>POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA</b>	<b>36</b>
<b>TABLA 2.5</b>	<b>RENDIMIENTO Y VOLUMEN DE PRODUCTOS</b>	<b>37</b>
<b>TABLA 2.6</b>	<b>PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS</b>	<b>38</b>
<b>TABLA 2.7</b>	<b>COMPAÑIAS REGISTRADAS DE CHIMBORAZO</b>	<b>39</b>
<b>TABLA 2.8</b>	<b>NATALIDAD, MORTALIDAD, DESNUTRICIÓN</b>	<b>40</b>
<b>TABLA 2.9</b>	<b>DATOS DE POBREZA POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS</b>	<b>41</b>
<b>TABLA 2.10</b>	<b>MIGRACION</b>	<b>42</b>
<b>TABLA 2.11</b>	<b>NEGOCIOS ACTUALES Y SU PESO RELATIVO EN LA REGIÓN 3</b>	<b>43</b>
<b>TABLA 2.12</b>	<b>CARACTERISTICAS DE LA QUINUA</b>	<b>45</b>
<b>TABLA 2.13</b>	<b>PRODUCCION DE LA QUINUA</b>	<b>47</b>
<b>TABLA 2.14</b>	<b>PARTICIPACIÓN ECONÓMICA, SOCIAL Y PRODUCTIVA DEL FRÉJOL</b>	<b>48</b>
<b>TABLA 2.15</b>	<b>ESLABON DE PRODUCCION DE PAPAS</b>	<b>50</b>
<b>TABLA 2.16</b>	<b>PRODUCCION DE PAPAS</b>	<b>51</b>
<b>TABLA 2.17</b>	<b>PRODUCTO DEFINIDO</b>	<b>55</b>
<b>TABLA 2.18</b>	<b>IMPACTO AMBIENTAL – COPROBICH</b>	<b>57</b>
<b>TABLA 2.19</b>	<b>PRODUCCION DE QUINUA</b>	<b>57</b>
<b>TABLA 2.20</b>	<b>EMPLEOS DIRECTOS E INDIRECTOS</b>	<b>59</b>
<b>TABLA 3.1</b>	<b>CONOCIMIENTOS DE BENEFICIOS DE LA PRODUCCIÓN DE QUINUA – CADENA PRODUCTIVA</b>	<b>66</b>
<b>TABLA 3.2</b>	<b>AUMENTO DE PRODUCCIÓN DE QUINUA EN SUS TERRENOS</b>	<b>67</b>
<b>TABLA 3.3</b>	<b>BENEFICIOS EN EL ÁREA TÉCNICA DE PRODUCCIÓN</b>	<b>68</b>
<b>TABLA 3.4</b>	<b>UNION DEL NUCLEO FAMILIAR</b>	<b>69</b>
<b>TABLA 3.5</b>	<b>PERSONAS EMPLEADAS EN CADENA PRODUCTIVA</b>	<b>70</b>
<b>TABLA 3.6</b>	<b>SATISFACCIÓN DE PRECIO POR COMPRA DE PRODUCCIÓN</b>	<b>71</b>
<b>TABLA 3.7</b>	<b>ASPECTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS</b>	<b>72</b>
<b>TABLA 3.8</b>	<b>DESENVOLVIMIENTO Y GESTIÓN DE COPROBICH</b>	<b>73</b>
<b>TABLA 3.9</b>	<b>MANO DE OBRA UTILIZADA EN PRODUCCIÓN</b>	<b>74</b>
<b>TABLA 3.10</b>	<b>ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS</b>	<b>75</b>
<b>TABLA 3.11</b>	<b>APORTE A LA COMUNIDAD</b>	<b>76</b>
<b>TABLA 3.12</b>	<b>REGLA DE DECISIÓN</b>	<b>78</b>
<b>TABLA 3.13</b>	<b>GENERAL REDUCIDA</b>	<b>79</b>
<b>TABLA 3.14</b>	<b>RESUMEN DE CÁLCULOS</b>	<b>79</b>
<b>TABLA 3.15</b>	<b>TABLA DE CONTINGENCIA</b>	<b>80</b>

## SIGLAS

<b>COMEXI:</b>	CONSEJO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIÓN
<b>COPROBICH:</b>	CORPORACIÓN DE PRODUCTORES COMERCIALIZADORES ORGÁNICOS DE CHIMBORAZO
<b>FENAPI:</b>	FEDERACIÓN DE CÁMARAS DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA
<b>GADP:</b>	GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS PROVINCIALES
<b>INIAP:</b>	INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES AGROPECUARIAS
<b>IEPS:</b>	INSTITUTO DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA
<b>MAGAP:</b>	MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA
<b>MCPEC:</b>	MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD
<b>MINTUR:</b>	MINISTERIO DE TURISMO
<b>MIPYMES:</b>	MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS
<b>MIPRO:</b>	MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y PRODUCTIVIDAD
<b>MRECI:</b>	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES COMERCIO E INVERSIÓN
<b>MRL:</b>	MINISTERIO DE RELACIONES LABORALES
<b>PIB:</b>	PRODUCTO INTERNO BRUTO
<b>PNBV:</b>	PLAN NACIONAL PARA EL BUEN VIVIR 2009 – 2013
<b>SEMPLADES:</b>	SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO

## RESUMEN

El presente trabajo investigativo se enfoca en un análisis de las cadenas productivas en la Provincia de Chimborazo, la conceptualización, su entorno y los sectores priorizados en las diferentes áreas. En el caso específico de la Corporación de Productores, Comercializadores Orgánicos de Chimborazo (COPROBICH), describe el actor más representativo dentro de la cadena determinando la incidencia en el empleo a partir de los rendimientos productivos en el periodo de análisis.

El **Capítulo I** expone el Marco Referencial, en el cual da a conocer el planteamiento y la formulación del Problema, los objetivos generales y específicos de la investigación.

El **Capítulo II** contempla el Marco Teórico a través del cual en forma deductiva se detalla la fundamentación teórica de las Cadenas Productivas y el empleo , con la situación actual de la Provincia de Chimborazo a nivel productivo y el desarrollo socioeconómico, la delimitación de la Cadena productiva de la quinua como elemento de estudio referencial de la investigación, todos ellos integran el punto de vista desde el cual se observa el problema y al mismo tiempo pretenden ser los elementos de juicio para juzgar, interpretar y discutir los resultados.

El **Capítulo III** contempla el Marco Metodológico, el mismo que comprende el análisis de la incidencia que ha generado en el empleo el desarrollo de la cadena productiva de COPROBICH, a través de la aplicación de herramientas de investigación, las cuales sincronizadas armónicamente muestran los resultados, los compara con la teoría y los interpreta. Se procuró aprovechar al máximo las ventajas que ofrece la estadística descriptiva para alcanzar una mayor comprensión.

El **Capítulo IV** detalla las conclusiones a las que se llegó una vez finalizado el presente trabajo de investigación y las recomendaciones que se hacen con referencia al tema, las cuales se espera sirvan de base para futuras investigaciones en el área productiva provincial.

## ABSTRACT

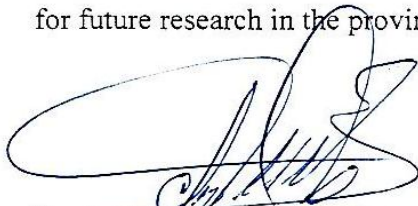
This research work focuses on an analysis of the value chains in the province of Chimborazo, the conceptualization, their environment and the priority sectors in different areas. Corporación de Productores Comercializadores Organicos de Chimborazo (COPROBICH) describes the most representative chain actor in determining the impact on employment from the growth performance over the period of analysis.

**Chapter I** includes the framework statement with the approach and the formulation of the problem, the general and specific objectives of the research.

**Chapter II** provides the theoretical framework through the theoretical foundation of the productive chains and employment details deductively with the current situation of the Province of Chimborazo in terms of production and socioeconomic development, the delimitation of the production chain of quinoa as part of referential research study, all of them constitutes the starting point through the problem is observed and at the same time they claim to be the evidence to judge, interpret and discuss the results.

**Chapter III** contains the methodological framework, it means the analysis of the impact on employment generated for the development of the productive chain of COPROBICH, through the application of research tools, which show the results harmoniously synchronized, compared with theory and interpreted. It was tried to maximize the advantages of descriptive statistics to achieve greater understanding.

**Chapter IV** outlines the conclusions that were reached upon completion of this research and recommendations are made with reference to the subject, which is expected to form the basis for future research in the provincial production.



Reviewed by Tenelanda, Dennys Mgs.



**LANGUAGE CENTER TEACHER**

## INTRODUCCIÓN

La alta vulnerabilidad de las economías en proceso de transformación se visibiliza en alta pobreza, inequidad y exclusión. Tras de aliviar la pobreza e intentar mejorar su condición de vida, el poblador busca múltiples estrategias de supervivencia. Las más observadas surten en torno a: migración a zonas urbanas nacionales e internacionales; la incorporación a los mercados laborales como asalariados y la participación en pequeñas empresas agrícolas y no agrícolas, enfocadas hacia las actividades como procesamiento de alimentos, el comercio rural, el turismo rural o la provisión de otros bienes (artesanía).

Un factor apremiante que acompaña a la transformación en los últimos cinco años dentro del Ecuador, es la forma de su producción. Este fenómeno ha procurado eliminar la inequidad y la pobreza, fundamentando y buscando medios sostenibles para la generación de empleo.

Ante esta realidad, las iniciativas han sido múltiples y diversas, particularmente en la línea de conformación de pequeñas empresas rurales agrícolas y no agrícolas. Bajo este contexto, en las zonas rurales de Chimborazo, las estrategias para dinamizar la economía local, se centran en la reactivación de las potencialidades de los Sistemas de Producción en sus distintas áreas, bajo el enfoque empresarial. Potencialidades que enmarcan en la línea de diversidad vegetal, diversidad animal, diversidad no agropecuaria y relaciones socio-económicas y culturales.

De esta forma el análisis de las cadenas productivas dentro de la Provincia de Chimborazo es de gran importancia para los procesos de desarrollo económico, tanto en el ámbito local como regional de un país; permitiendo focalizar y priorizar los factores internos y externos en sus distintas variables, que impiden o promueven el desarrollo de cada sector o área en la que se aplica las cadenas.

# CAPÍTULO I

## 1. MARCO REFERENCIAL

### 1.1 Planteamiento del Problema

El Ecuador ha evidenciado un creciente interés por parte de distintos sectores, públicos como privados, en emprender iniciativas de fortalecimiento de cadenas productivas. Cada vez este enfoque encuentra más adeptos que lo consideran más promisorio que enfoques anteriores de fomento productivo, concebidos desde una perspectiva sectorial o bien exclusivamente desde el lado de la oferta; esto sobre todo en cuanto al aporte de la construcción de modelos de desarrollo económico más equitativos, incluyentes y sostenibles, a nivel territorial, nacional e incluso global.

“A nivel local, la sociedad comunitaria sufre una alta fragmentación (minifundio incluso microfundio” (Isaza Castro, 2012, pág. 11) y dispersión de las parcelas; las mismas que están ubicadas en zonas marginales; a la erosión de los recursos naturales, al escaso acceso al agua, a insumos, crédito, investigación, asistencia técnica y extensión; a la relación local campo - ciudad que no dinamiza la producción agrícola; a la relación de mercado entrelazados con estructuras de poder local; al decrecimiento del empleo ; a la alta migración internacional con toda sus secuelas; a la carencia de infraestructura física, vial y fuentes de energía; al escaso desarrollo institucional del estado; a la heterogeneidad agraria y a la variabilidad climática.

Las cadenas productivas se han convertido en escenarios futuristas para reorientar las políticas y estrategias públicas de desarrollo económico, en las distintas localidades e incluso las políticas y estrategias corporativas en las provincias industrializadas. Los primeros síntomas de cambio que estipula que deben ser las necesidades sociales, y no sólo las económicas, las que definan a los mercados, sugieren que funcionen las cadenas de productos y servicios con identidad territorial y de trazabilidad socio-ambiental, que busque



insertar a medianos y pequeños productores organizados exitosamente para de esta forma generar empleo en cada ámbito de producción.

## **1.2 Formulación del Problema**

¿Cómo las cadenas productivas de la provincia de Chimborazo inciden en la generación de empleo – Caso COPROBICH periodo 2013 -2014?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 General**

Determinar cómo las cadenas productivas en la provincia de Chimborazo han incidido en la generación de empleo – caso COPROBICH periodo 2013 -2014

### **1.3.2 Específicos**

- Analizar los referentes teóricos de las Cadenas Productivas, el empleo y su interrelación.
- Analizar el producto más representativo y eslabón fundamental en cadena productiva desarrollada por la **COPROBICH** en la Provincia de Chimborazo.
- Analizar el rendimiento de las unidades productivas y la generación de empleo en la Corporación de Productores, Comercializadores Orgánicos de Chimborazo (COPROBICH).

#### **1.4 Justificación e Importancia**

La investigación permitirá aplicar conocimientos académicos pues es imprescindible tratar temas relacionados con macroeconomía y microeconomía, desarrollo socioeconómico, realidad nacional y política económica; ante el advenimiento de los cambios que en materia de producción se los viene implantando en el Ecuador.

Permitirá analizar el desarrollo endógeno que busca construir una zona más competitiva, más equitativa y con mayores oportunidades en los mercados interno y externo en el área productiva como en la generación de empleo, entre los agentes esenciales para activar la misma, a través de herramientas de investigación. Además relacionar con las cadenas productivas en la Provincia de Chimborazo y la aplicabilidad en el caso COPROBICH.

Es por ello que se ha elegido esta temática como punto de investigación, de modo que se pueda establecer la incidencia del empleo a partir de una transformación productiva en función de Cadenas, durante el período 2013- 2014 (caso COPROBICH), de tal suerte que permita conocer si esta nueva forma productiva es suficientemente competitiva como para dinamizar el desarrollo local, o si por el contrario no cuenta con la oportunidad de convertirse en sectores estratégicamente competitivos.

Es relevante para este análisis tomar en cuenta todos los factores que están directa e indirectamente involucrados con el desenvolvimiento de las actividades productivas relacionadas con las cadenas, de manera que se establezca un escenario más amplio y concreto, que explique las implicaciones en la Provincia y la organización involucrada en el estudio.

La investigación también constituye una valiosa fuente de información para la Corporación, autoridades provinciales y nacionales, para continuar, mantener o mejorar la transformación productiva siendo una guía técnica de base.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1 CADENAS PRODUCTIVAS

##### 2.1.1 Origen y Conceptos

Uno de los primeros autores en plantear los encadenamientos, enlaces o eslabones fue Albert Hirschman en 1958 con sus conceptos de encadenamientos hacia atrás y hacia adelante. Los encadenamientos hacia atrás están representados por las decisiones de inversión y cooperación orientadas a fortalecer la producción de materias primas y bienes de capital necesarios para la elaboración de productos terminados. Entretanto, los encadenamientos hacia adelante surgen de la necesidad de los empresarios por promover la creación y diversificación de nuevos mercados para la comercialización de los productos existentes. (Isaza Castro, 2012, pág. p. 11)

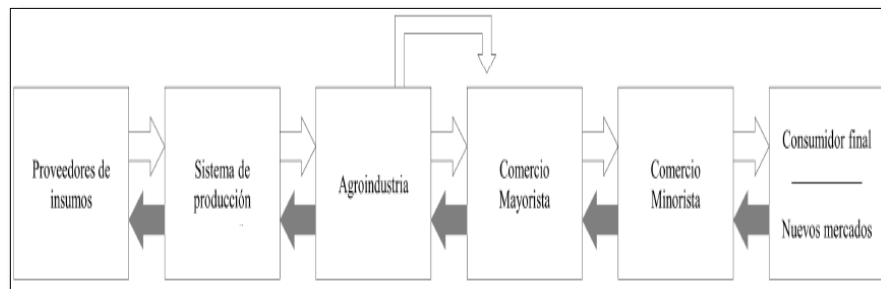
“Sin embargo, las aportaciones de Michael E. Porter han sido más consistentes, teóricamente, al introducir la noción de «sistema de valor». El sistema de valor está compuesto por cadenas de valor de los proveedores, de la empresa, de los canales y de los clientes” (Porter, 2009, págs. 33-35)

“En Latinoamérica, el enfoque de cadenas productivas es relativamente nuevo. Pero, en Europa se usa desde los años setenta para orientar los trabajos de investigación en economía agrícola”, (CICDA, 2011, pág. 11) Inversamente a lo que se piensa tradicionalmente, las cadenas productivas no son estructuras que se construyen desde el Estado sino que existen desde hace mucho tiempo, y siempre existirán, porque reflejan la realidad de las relaciones entre actores en un sistema de producción, comercialización y acceso al mercado.

De acuerdo a (Gomes de Castro, 2012), “El concepto de cadena productiva fue desarrollado como instrumento de visión sistémica al representar la producción de bienes como un sistema, es decir, donde los flujos de materiales, de capital y de información conectan a los diversos agentes de la cadena que buscan proveer un mercado consumidor final de los productos del sistema”.

Así, el concepto de la cadena productiva se originó en el sector agrícola a partir de la necesidad de magnificar la visión de la finca, dentro y fuera de la misma. Bajo este concepto, una cadena productiva agrícola sería compuesta por eslabones, que reunirían las organizaciones proveedoras de los insumos básicos para la producción agrícola o agroindustrial, las fincas y agroindustrias con sus procesos productivos, las unidades de comercialización mayorista y minorista y los consumidores finales, todos conectados por los flujos de capital, materiales y de información.

**Gráfico 2.1.**  
CONCEPCIÓN ORIGINAL DE LA CADENA PRODUCTIVA.



**Fuente y elaboración:** (Gomes de Castro, 2012)

El enfoque de cadena productiva resulta útil para el análisis de diversas dimensiones de su desempeño o de sus componentes, como: la eficiencia, calidad de productos, sostenibilidad y equidad. Al igual que es pertinente en el contexto actual de la economía mundial, globalización y competitividad.

La cadena productiva permite una comprensión sistémica de las relaciones entre los actores involucrados en el proceso que sigue un producto. En el contexto de una economía mundial

globalizada y altamente competitiva, resulta relevante esta comprensión, pues así los diferentes actores interesados en colocar con éxito el producto en el mercado, pueden detectar los problemas, cuellos de botella o factores críticos que bloquean determinado eslabón de la cadena.

Al tratar de conceptualizar las cadenas productivas los autores (Lundy & Gottret, 2012, pág. p. 24) “Son más específicos, para ellos la cadena productiva involucra un número de etapas interconectadas, a través de la unión entre producción, transformación y consumo. Esta dimensión implica que se considere los distintos procesos productivos y relaciones económicas que se producen entre la oferta inicial y la demanda final”.

Los autores (Salazar & Van Der Heyden, 2011, pág. 11), “Conceptualizan a la cadena productiva como un factor para la promoción del desarrollo local, como un sistema conformado por actores (hombres y mujeres) con características y roles específicos, que desarrollan actividades interrelacionadas e interdependientes alrededor de la evolución de un producto, desde la producción hasta su consumo, con el fin de generar competitividad para el desarrollo local”.

### **2.1.2 Clasificación y contextos de aplicación de las cadenas productivas**

Las diversas formas de ver una cadena productiva obedecen, en la mayoría de las veces, al contexto en el que se aplican y sectores económicos que se analizan.

Según (Gerrefi, 2011) “Utiliza las cadenas productivas como marco analítico para la globalización, es decir, examina la estructura y la dinámica de las industrias globales y las perspectivas de desarrollo de las naciones y empresas donde las cadenas funcionan”.

Distingue dos tipos de cadenas:

- **Dirigidas al Productor.**- Son aquellas en las que los grandes fabricantes,

comúnmente transnacionales, juegan los papeles centrales en la coordinación de las redes de producción (incluyendo sus vínculos hacia atrás y hacia adelante).

- **Dirigidas al Comprador.**- Son aquellas industrias en las que los grandes detallistas, los comerciantes y fabricantes de marca juegan papeles de pivotes en el establecimiento de redes de producción descentralizada en una variedad de países exportadores, comúnmente, países localizados en el tercer mundo.

Otra concepción de cadenas productivas en el contexto de la globalización, son las cadenas globales de mercancías (CGM). “Estas son definidas como una red de trabajo y procesos de producción cuyo resultado final es una mercancía terminada”; citado en (Pérez & Echanóve, 2012, pág. 71), “Cuyo análisis abarca las etapas de producción, comercialización y consumo de las mercancías”.

Según (Piñones, 2010, pág. 28) “Las cadenas productivas se pueden calificar en tres categorías: de acuerdo al tipo de producto, el grado de diferenciación y número de actores involucrados en la cadena”.

- Dependiendo del tipo de producto, su utilización final, el grado de transformación o las características de la demanda, las agrocadenas se clasifican en: 1).- Agrocadenas alimentarias: las relacionadas únicamente con productos frescos; 2).- Agrocadenas industriales: las relacionadas con productos que reciben algún grado de transformación y productos no alimentarios tales como fibras, textiles, cueros.
- Dependiendo del grado de diferenciación del producto, las agrocadenas se clasifican:

1) **Agrocadenas básicas:** giran en torno a productos tales como granos, tubérculos y cereales. Las agrocadenas básicas se caracterizan por una baja elasticidad de la demanda, un bajo nivel de transformación y un comercio dominado por un número reducido de actores. Ejemplos de este tipo de agrocadenas son: las cadenas de arroz,

banano, trigo y soya.

2) **Agrocadenas diferenciadas:** se relacionan con productos que poseen características especiales que los diferencian de las commodities (productos básicos). Este tipo de cadenas requiere de alta coordinación entre productores, procesadores y distribuidores. Además, se puede observar la existencia de algún grado de integración vertical entre eslabones. Ejemplos de este tipo de cadena son las cadenas del vino y de productos orgánicos.

- Dependiendo del tipo y número de actores que participan, las agrocadenas se clasifican en:

1) **Cadenas simples:** incluyen únicamente a aquellos actores y eslabones directamente relacionados con el producto en las diferentes fases de producción, comercialización y mercadeo.

2) **Cadenas extendidas:** incluyen, además de la cadena principal, otras cadenas que en algún momento pueden tocar o entrelazarse con ésta, y que por lo general aportan insumos importantes para la obtención del producto final.

### **2.1.3 Importancia de la Cadena Productiva**

“El enfoque de cadena productiva o análisis sub-sectorial permite abordar problemas comunes en muchas regiones producto de la globalización y el libre comercio, tales como: la aplicación de enfoques de producción o de comercialización pero no de mercadeo, desarticulación de las cadenas productivas, organización empresarial débil e incipiente, tendencia hacia la individualidad y no hacía la competitividad sectorial y la poca o nula coordinación y enfoque parcial de los servicios de apoyo” (Lundy, Mark Et. Al., 2012, págs. 6-7).

Así mismo, “El enfoque de cadena productiva permite ver la totalidad de la cadena productiva desde la provisión de insumos y la unidad productiva hasta el mercadeo del

producto final, pasando por la etapa de manejo pos-cosecha y procesamiento” (Lundy, Mark Et. Al., 2012, pág. 7)

La adecuada articulación de los diferentes actores relevantes, tanto públicos como privados, a lo largo de una cadena productiva (enfoque de cadena productiva) puede llegar a:

- ✓ Incrementar la competitividad en un ambiente orientado hacia el mercado y tomar decisiones apropiadas en cuanto la identificación, evaluación y desarrollo de oportunidades.
- ✓ Mejorar el acceso a los mercados a través de una organización mucho más adecuada y óptima de la cadena productiva.
- ✓ “Promover la innovación tecnológica mediante un mayor y más equitativo acceso a la tecnología y su consecuente desarrollo y aplicación, y que este proceso permita a la producción responder a las demandas del mercado y mejorar la calidad de los productos” (Lundy & Gottret, 2012, pág. p.22)

Las cadenas productivas reflejan, además, la realidad de las relaciones entre actores en un sistema de producción, comercialización y acceso al mercado. En las cadenas se encuentran presentes actores realizando actividades diferentes alrededor de un producto. “Estos actores se vinculan entre sí para llevar el producto de un estado a otro, desde la producción hasta el consumo. La estructura y dinámica de todo este conjunto de actores, acciones, relaciones, transformaciones y productos es lo que se conoce como cadena productiva”. (CICDA, 2011, pág. 11).

Por otro lado, las agroindustrias y sus eslabonamientos (directos y laterales) requieren para su análisis y comprensión de enfoques integrados que muestren la red de relaciones, actividades, unidades de producción, insumos-productos, que ayuden a la comprensión de estos fenómenos en el territorio regional. “En este sentido, las cadenas productivas conforman un conjunto de relaciones técnicas que van desde la obtención de materias



primas, la transformación y la distribución del producto final en el mercado” (Gago, 2010, pág. 2).

El análisis de cadenas productivas también permiten conocer algunos aspectos operativos tales como:

- ✓ Descripción y análisis de los eslabonamientos, los productos y las unidades.
- ✓ Descripción y análisis de los procesos y actividades.
- ✓ Descripción y análisis de la articulación en el espacio territorial

“En esta realidad, la agricultura y la ganadería ya no se pueden considerar como elementos separados del resto de la economía. Este enfoque nos permite dar una mirada sistemática a las actividades productivas” (CICDA, 2011, pág. p.11).

#### **2.1.4 Ventajas de la Cadena Productiva**

Adoptar el enfoque de cadenas productivas tiene varias ventajas, para (Lundy, Mark Et. Al., 2012, pág. p.7), las ventajas son:

- Permite tener una visión más amplia de la cadena y de sus diferentes actores, por lo tanto, un manejo más completo de la información.
- El acceso a una información más completa facilita la identificación de puntos críticos que impiden el desarrollo de la cadena y, además, la ubicación de alternativas de solución más efectivas y de mayor impacto, logrando así una cadena más competitiva.
- La cadena es un escenario apropiado para la búsqueda de alianzas y sinergias entre los diferentes actores productivos ya que reúne actores con intereses comunes, lo cual disminuye los costos de interacción, permite un uso más eficiente de los

recursos disponibles.

Por otra parte, Machado citado por (Gutiérrez, 2011, pág. 7) indica las siguientes razones por las cuales se debe aplicar el enfoque de cadenas productivas:

- Aumento de la importancia de la adquisición de insumos y servicios fuera de la unidad de producción.
- Creciente industrialización de los productos agrícolas. Mayor valor agregado fuera del sector agrícola.
- Cambios en los gustos de los consumidores (inocuidad, diferenciación, practicidad, efectos sobre la salud, mayor valor agregado, consumo fuera del hogar, etiquetaje e información. Los efectos de la globalización y del entorno macroeconómico son cada vez más importantes. Afectan a todos los componentes de la cadena e influyen sobre la toma de decisiones de los actores.
- La competitividad se construye a lo largo de la cadena de procesos que generan productos finales.

Para (Piñones, 2010, pág. 30) menciona que “Las ventajas del enfoque de cadenas productivas o agrocadenas facilita el desarrollo de alianzas productivas entre los diferentes eslabones, permitiendo el uso más eficiente de los recursos disponibles, mejorando, por ello, la competitividad”.

Entre las principales ventajas se encuentran:

- Resalta la distribución y el mercadeo como componentes importantes del costo final y factores claves de competitividad.

- Facilita la identificación y análisis del flujo de información, lo cual es un factor fundamental para aumentar la competitividad.
- Identifica problemas, puntos críticos y cuellos de botella a lo largo de la cadena, facilitando el desarrollo de soluciones de manera conjunta entre los diferentes actores.
- Permite analizar, de manera independiente e interrelacionada, las diferentes actividades del proceso de producción, procesamiento y distribución identificando posibilidades de mejora en cada uno de los eslabones.

### **2.1.5 Evolución de la Cadena Productiva**

“El enfoque tradicional de la cadena productiva (ver gráfico 2) deja por fuera, o por lo menos no identifica explícitamente dos aspectos que son claves para entender el comportamiento de una cadena: el grado de desarrollo de las organizaciones empresariales y los servicios de apoyo” (Lundy & Gottret, 2012, pág. 25)

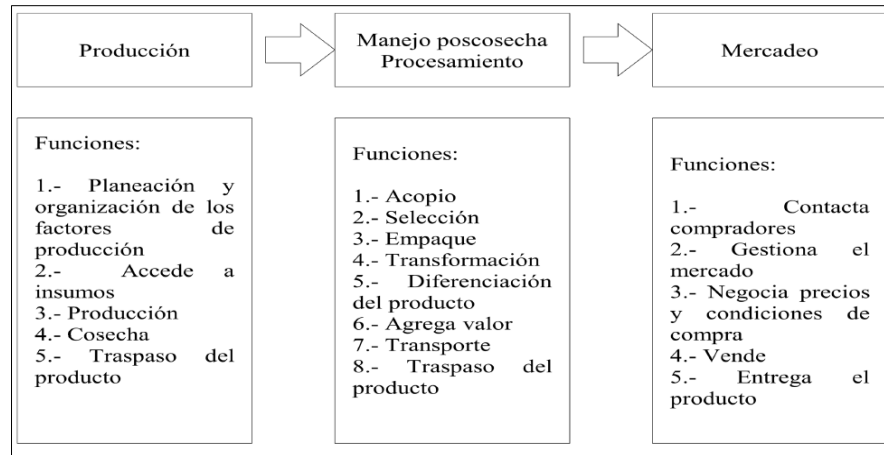
Dentro de una cadena normalmente intervienen varias organizaciones empresariales, tanto formales como informales, que son claves en llevar el producto desde la finca hasta el mercado final. Uno de los limitantes del enfoque tradicional de cadena es que éste no mira con detalle a las organizaciones, su estructura, sus capacidades o las articulaciones entre sí.

“Un mayor entendimiento del grado de organización empresarial a lo largo de la cadena permite identificar estrategias basadas en capacidades existentes de los actores en vez de plantear propuestas teóricamente posibles pero difíciles de implementar en la realidad” (Lundy & Gottret, 2012, pág. 7)

“Por otra parte, el análisis tradicional de cadena no tiene en cuenta las organizaciones de apoyo a la cadena, tanto formales como informales. Al igual que en el caso de las organizaciones económicas, es importante entender la calidad, cobertura y efectividad de

los servicios de apoyo para buscar posibles formas de mejorar el funcionamiento y competitividad de una cadena” (Lundy & Gottret, 2012)

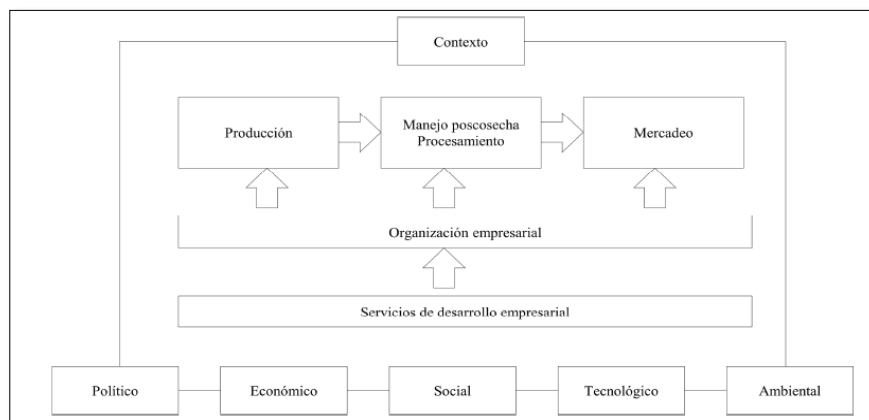
**Gráfico 2.2.**  
VISIÓN TRADICIONAL DE LA CADENA PRODUCTIVA.



**Fuente y elaboración:** (Lundy, Mark Et. Al., 2012)

En cambio, la visión amplia de la cadena pretende abarcar no solamente la parte funcional (producción-poscosecha-mercadeo) de la cadena sino también incluir y entender a las organizaciones empresariales y servicios de apoyo conexos al sector, (Lundy & Gottret, 2012, pág. 8)

**Gráfico 2.3.**  
VISIÓN AMPLIA DE LA CADENA PRODUCTIVA.



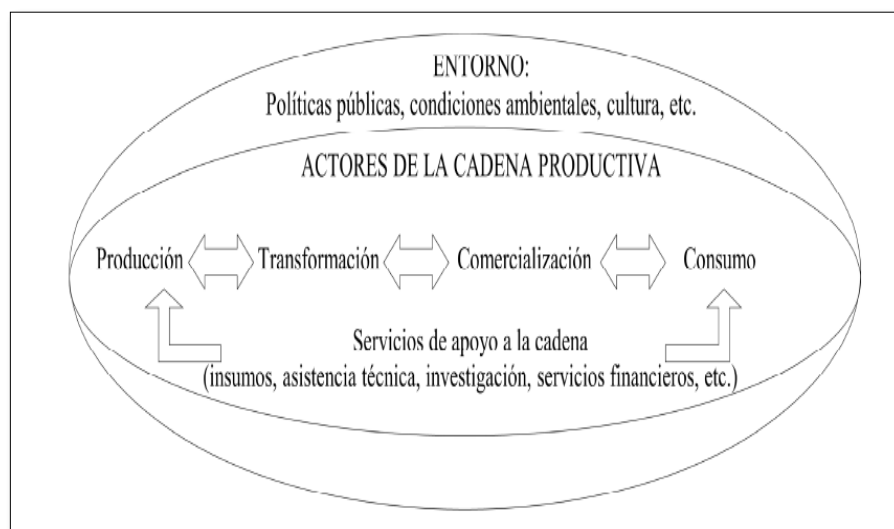
**Fuente y elaboración:** (Lundy, Mark Et. Al., 2012)

La visión ampliada de la cadena productiva (sistémica) permitirá observar el cruce de los sistemas de producción y los actores que participan en los procesos productivos y de comercialización, que se dan a nivel horizontal y el eslabonamiento producción, transformación y distribución, que se presenta a nivel vertical en la cadena productiva. Así el enfoque, incorpora todas las actividades productivas y de servicios, alrededor de una cadena productiva.

CICDA define a la cadena productiva como “Un sistema constituido por actores interrelacionados y por una sucesión de operaciones de producción, transformación y comercialización de un producto o grupo de productos en un entorno determinado. En una cadena productiva, intervienen varios actores que desarrollan actividades y relaciones entre ellos para llevar un producto hasta los consumidores”.

Algunos actores intervienen directamente en la producción, transformación y venta del producto y otros se dedican a brindar servicios. Este conjunto de actores está sometido a la influencia del entorno, representado por varios elementos como las condiciones ambientales o las políticas, (ver gráfico 4)

**Gráfico 2.4.**  
ENTORNO DE LA CADENA PRODUCTIVA.



**Fuente y elaboración:** (CICDA, 2011)

Por otra parte, para (Lundy & Gottret, 2012, pág. 25) la cadena productiva enfocada a productos agropecuarios involucra un numero de etapas interconectadas a través de la unión entre producción, transformación y consumo. Esta dimensión implica que se consideren los distintos procesos productivos y relaciones económicas que se producen entre la oferta inicial y la demanda final.

Estas etapas son:

- La producción y provisión de insumos y bienes de capital para el agro.
- El proceso de producción agropecuaria.
- El acondicionamiento, empaque y, en general, las actividades involucradas en el manejo pos-cosecha de productos frescos.
- Los distintos procesos de transformación industrial.
- La comercialización, el acopio, almacenamiento, la conservación en frío y otro.
- La distribución mayorista y minorista de alimentos.
- El consumo final.

## **2.2 EMPLEO**

### **2.2.1 Conceptualización**

El empleo se considera como la ocupación que realiza un individuo en un lugar o zona geográfica. Al incluir el esfuerzo físico o actividad se identificara como trabajo, cuando no estas actividades no sean remuneradas; no se lo tomara como empleo. Partiendo de esto se disgrega la conceptualización del desempleo, siendo el porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra en estado de desocupación, es decir que no percibe remuneración por cierta actividad desarrollada. (Pallares, 2013).

Toda persona que busca sostenerse de forma lícita en base a su fuerza de trabajo siendo retribuido por un sueldo o salario solventara la satisfacción de las necesidades propias y de su entorno familiar, siendo el empleo un determinante en el estudio económico y social, es así que en el texto *Introducción a la Economía* afirma: “empleo es el número total de personas con trabajo en un momento dado, y el desempleo es el número total de personas que buscan empleo de forma activa, pero en un momento dado no encuentran trabajo, La población activa es la sumatoria de personas con empleo y desempleo” (Krugman & Wells, 2007, pág. 145).

En el estudio denominado, “Democracia y trabajo decente en América Latina” emitido por la Organización Internacional del Trabajo OIT se establece una gran diferenciación de trabajo y empleo.

Determinando que trabajo es el “conjunto de actividades humanas, remuneradas o no, que producen bienes o servicios en una economía, o que satisfacen las necesidades de una comunidad o proveen los medios de sustento necesarios para los individuos”. Mientras que al empleo, se lo define como "trabajo efectuado a cambio de pago (salario, sueldo, comisiones, propinas, pagos a destajo o pagos en especie)". (OIT O. I., 2006)

La conceptualización emitida en el texto *Macroeconomía Enfoques y Modelos* de Jiménez, Feliz; afirma que el empleo es el: “número total de personas ocupadas. Estas personas pueden ser remuneradas si perciben un sueldo o un salario, o trabajadores por cuenta propia. Las personas que no están ocupadas y están buscando trabajo, en un periodo de referencia cualquiera, se encuentran desempleadas”. (Jiménez, 2006, pág. 197).

De esta manera al empleo se lo puede conceptualizar como la labor o tarea, que desempeña un individuo en un sitio de trabajo, propio o no, que como retribución recibirá un sueldo o salario lo que lo convierte en un empleado, permitiéndole generar ingresos económicos para de esta forma solventar su sobrevivencia y de su entorno familiar.

### 2.2.3 Desempleo

Dentro de un sistema económico tanto el empleo como el desempleo involucran gran trascendencia en el ámbito de desarrollo de la sociedad de un País, de un Estado; pues de ello “dependerá los niveles de pobreza y la brecha económica que se crea entre las personas empleadas y las desempleadas, por lo que el gobierno busca y plantea políticas para llegar al pleno empleo, que es conseguir que todas las personas estén empleadas y que reciban los beneficios de contar con trabajo, y derrotar los niveles de pobreza”. (Pallares, 2013).

Según Fernández Márquez, el desempleo es “aquella situación en la que alguien con capacidad y en disposición de trabajar no encuentra ocupación profesional”. (Fernández, 2005, pág. 20)

Desde otra arista el desempleo es un referente que “mide la proporción de personas que buscan trabajo sin encontrarlo con respecto al total de personas que forman la fuerza laboral. Por lo tanto, la tasa de desempleo puede definirse como la razón entre el número de personas desempleadas y la fuerza laboral”. (Larraín & Sanch, 2005, pág. 54)

De acuerdo a (Larraín & Sanch, 2005), afirma que la persona desempleada debe estar en edad laboral, sin trabajo, buscando trabajo y disponible para trabajar; para que se enmarque dentro de los individuos desempleados, cumpliendo con estos determinantes formara parte de esta categoría.

Otro grupo importante que no son incluidos dentro del grupo de desempleados son los individuos jóvenes y jubilados que no estén buscando trabajo; así como también los estudiantes universitarios que están en actividades académicas y que no buscan trabajo alguno. (Dervez, 2013, pág. 24)



De esta manera contrastando las conceptualizaciones de varios autores anteriormente citados se afirma que el desempleo es el ocio involuntario de una persona que teniendo edad, capacidad y deseo de trabajar, no pueden conseguir un puesto de trabajo viéndose sometidos a una situación de paro forzoso.

#### **2.2.4 Subempleo**

En la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), (OIT, 2013), el término "subempleo" se utiliza para indicar el empleo inadecuado, en relación con normas específicas o empleos alternativos de acuerdo con sus calificaciones, por ejemplo, insuficiencia en el volumen de trabajo ("subempleo visible") o distribución imperfecta de los recursos de mano de obra y subutilización de la capacidad o destrezas de la persona ("subempleo invisible").

##### **2.2.4.1 Tipos de Sub empleo**

###### **2.2.4.1.1 El Subempleo Visible o por Horas**

De acuerdo a la definición internacional, existen tres criterios para identificar a los ocupados en situación de Sub empleo Visible:

- Trabajar menos de la duración de una jornada normal de trabajo.
- Estar en esta situación con carácter involuntario.
- Buscar un trabajo adicional o estar disponibles para trabajar más horas.

En base a los criterios mencionados podemos referirnos a las personas ocupadas que trabajan habitualmente menos de un total de 35 horas por semana en su ocupación principal por causas involuntarias, que desean trabajar más horas por semana y están disponibles para hacerlo, pero no lo hacen porque no consiguen más trabajo asalariado o más trabajo independiente. ((OIT), 2013)

#### **2.2.4.1.2 El Subempleo Invisible o por Ingresos**

Las normas internacionales para distinguir el subempleo consideran: el bajo nivel de los ingresos, el aprovechamiento insuficiente de las calificaciones y la baja productividad. Se define como subempleados invisibles al segmento de trabajadores que laboran igual o mayor número de horas a las consideradas como jornada normal y perciben ingresos menores al Ingreso Mínimo Referencial (IMR) establecido como límite para considerar un empleo adecuado en términos de ingreso.

Dentro de este segmento también se refiere a las personas ocupadas que trabajan habitualmente un total de 48 horas o más por semana en su ocupación principal y en sus otras ocupaciones (si las tiene), y su ingreso primario mensual es inferior al mínimo establecido. ((OIT), 2013)

#### **2.2.5 Generación de Empleo**

La situación actual de las Economías mundiales generan un alto nivel de competitividad y de mostrar ventajas en aspectos productivos, económicos y sociales con gran impacto sobre en el desarrollo y crecimiento sostenible para su población, de esta manera el último Informe sobre el Desarrollo Mundial 2013 del Banco Mundial, “en todo el mundo hay aproximadamente 3.100 millones de trabajadores, de los cuales 1.600 millones son asalariados y 1.500 millones son trabajadores agrícolas o por cuenta propia. La informalidad alcanza a casi la mitad de los trabajadores del planeta, y se concentra en los países periféricos, en los cuales la mayoría de los empleos sigue estando en empresas y explotaciones agrícolas, con bajos niveles de ingreso, seguridad del empleo limitada y ausencia de protección social”. (Banco Mundial, 2014)

De esta manera los temas referentes a impactos de trascendencia en la población y su conjunto, ha llevado a que los distintos países busquen y generen políticas públicas en

sinergia con los distintos actores de una economía, lo que permitan sobrellevar los distintas desigualdades sociales; denotando que “la generación de empleo debe ser abordada tanto por el sector público, como por el sector privado en la economía, ya que si solo el Gobierno quiere generar empleo no lo podrá lograr, y por esto necesita la ayuda del sector privado”. (Coello, 2011)

Así también la OIT afirma que la limitada inserción laboral, en el mercado de trabajo y referido a las condiciones de empleo, subempleo y desempleo del trabajador; refiere a la vacilación y la falta de garantía de condiciones socioeconómicas mínimas y suficientes para una supervivencia digna que afecta a los trabajadores e implica su entorno social. ((OIT), 2013)

#### **2.2.6 Empleo de Calidad**

Según la Organización Internacional de Trabajo el empleo de calidad es un referente base para lograr condiciones laborales armoniosas y estables buscando: “un trabajo productivo, justamente remunerado, en el cual se protegen los derechos, ejercido en condiciones de libertad, equidad, seguridad, capaz de garantizar una vida digna.

La existencia de trabajo decente o de calidad, se sustenta en cuatro ejes: respeto a los derechos del trabajo, promoción del empleo de calidad, extensión de la protección social y diálogo social”. (OIT O. I., 2010)

De esta manera se denota la situación en la que todas las personas que están en edad laboral y que quieren trabajar, cuentan con un empleo. El pleno empleo implicaría, en teoría, que no existe la desocupación y que la oferta de trabajo alcanza para satisfacer la demanda. Sin embargo, no existe una tasa de desocupación que resulte igual a cero. Por eso se considera que hay pleno empleo en aquellas economías con niveles muy bajos de desempleo.

## **2.3 CADENAS PRODUCTIVAS, EMPLEO Y SU APORTE AL DESARROLLO ECONÓMICO**

Como lo refiere Ney Barrionuevo en el texto Cadenas Productivas y Desarrollo Económico Rural en Latinoamérica, las cadenas productivas aportan positivamente al desarrollo económico de un territorio, en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, buscando un desarrollo incluyente con equidad; en el acceso a oportunidades (capacitación, condiciones de mercado, financiamiento), recursos (suelo, agua), medios de producción (maquinaria, equipos, procesamiento para generar valor agregado, infraestructuras) y poder (información, conocimiento, negociación, participación en decisiones). (Coello, 2011, págs. 62-63)

Entre las contribuciones esenciales de las cadenas productivas tenemos:

- Visibilización del peso de las cadenas y los territorios
- Potenciación de las reservas productivas locales.
- Dinamización de la economía y del empleo en el territorio.
- Orientación de las infraestructuras y educación hacia la producción.
- Inserción del territorio en circuitos económicos nacionales/globales.
- Contribución a la reducción sostenible de la pobreza.
- Fortalecimiento de la asociatividad y del tejido social local.
- Fortalecimiento de la identidad territorial.

### **2.3.1 Visibilización del peso de las Cadenas y los Territorios**

Mediante el análisis y aplicación de las cadenas se puede de forma cuantitativa y cualitativa de forma aproximada la influencia en el PIB territorial, además el desarrollo económico, social y cultural de su población, como por ejemplo: aporte en la creación de empleo e ingresos a lo largo de la cadena tanto de empleos directos como indirectos, además lograr

estadísticas nuevas al ser un procesos en desarrollo en los distintos territorios. (Coello, 2011, pág. 63)

### **2.3.2 Potenciación de las Reservas Productivas Locales**

Mediante la aplicación de las cadenas productivas se puede identificar niveles de productividad existentes, sus debilidades, en relación a problemáticas de mercado, tecnológicos, de capacitación o de financiamiento. Además en el ámbito productivo nos sirven para evaluar reservas de productividad, potencialidades del territorio, en términos de riqueza genética de plantas y animales, materias primas y procesamiento industrial subutilizada, capacidad de absorción de cosechas, posibilidades de satisfacer demandas de mercados extraterritoriales, comparar y adoptar buenas prácticas agrarias y de mercado de otros territorios. (Coello, 2011, pág. 64)

### **2.3.3 Dinamización de la Economía y del Empleo en el Territorio**

El desarrollo de las cadenas productivas impulsa el crecimiento económico, orientado hacia la inclusión, además la mejora sostenible del ingreso de pequeños productores, tanto por un mejor acceso al mercado (mecanismos de formación de precios, sellos especiales, condiciones de pago), como por el incremento de productividad, volumen y calidad de sus rubros. Un aporte sustancial de las cadenas productivas al desarrollo territorial en zonas rurales es la creación de empleo directo e indirecto en el nivel local, que en muchos casos antes que creación es defensa del empleo existente y en otros sí creación neta de empleo. . (Coello, 2011, pág. 65)

La generación de empleos directos e indirectos en la producción y los servicios permite a los territorios ofrecer mejores oportunidades a la población más joven y por lo general mejor preparada, cuya expectativa de empleabilidad se orienta por lo general a migrar a las grandes urbes o al exterior.

### **2.3.4 Orientación de las Infraestructuras y Educación hacia la Producción**

Las cadenas facilitan dirigir inversiones por lo general no altas pero que apuntan a infraestructuras de apoyo específicas de gran impacto para resolver problemáticas de la productividad y competitividad detectados por los actores en los diversos talleres asociativos, además a la mejora de servicios de comunicación y uso de TICs; al visibilizarse las dinámicas económicas que transcurren en las poblaciones rurales y las posibilidades comerciales, además sus potencialidades y sus demandas insatisfechas de talento humano, puede contribuir a orientar las inversiones públicas y privadas. (Coello, 2011, pág. 66)

### **2.3.5 Inserción del Territorio en Circuitos Económicos Nacionales/Globales**

Dentro de este parámetro las cadenas productivas mantienen un vínculo que permite establecer relaciones vitales entre los actores de la cadena con empresas locales y nacionales permitiendo el acceso a mercados de gran dimensión para de esta forma estimular la oferta local y la innovación tecnológica. Lo que busca acoplarse a estándares productivos lo que permita ingresar a mercados especiales buscando satisfacer un continuo requerimiento con cambios productivos, sociales y ambientales. (Coello, 2011, pág. 67)

Todo este conglomerado de exigencias y requerimientos desemboca en una alta generación de valor agregado a lo largo de la cadena local y su circuito de producción, intermediación, procesamiento, distribución y consumo; además en mercados urbanos e inclusive de exportación

### **2.3.6 Contribución a la Reducción Sostenible de la Pobreza**

El desarrollo de la cadena productiva con alta productividad, calidad, volumen de producción, reducción de costos, mejores condiciones de acceso al mercado, mecanismos más transparentes de precios, menores costos de transacción, certificaciones y sellos de

calidad y pureza, coadyuvan a la obtención de mejores ingresos a nivel de pequeños productores; viabiliza un mejor acceso a recursos y servicios, para alcanzar niveles de competitividad frente a mercados cada vez más exigentes en productividad, costos, precios, calidad y requisitos sociales y ambientales. (Coello, 2011, pág. 68)

Además su enfoque principal de contribución de las cadenas respecto a las infraestructuras y servicios se relaciona con el apoyo a la producción, vialidad, puentes, cobertura celular, entre otros elementos; tiene efectos positivos para la población local; mejorando sus condiciones de vida.

### **2.3.7 Fortalecimiento de la Asociatividad y del Tejido Social Local**

La asociatividad que generan las cadenas productivas está en función desde los pequeños productores, otros actores en las cadenas y con los actores indirectos privados, así como con el sector público y el gobierno central:

- Gremios de productores fuertes
- Alianzas productores-empresas
- Empresas asociativas rurales
- Acuerdos público-privados
- Acople de actores indirectos
- Alianzas entre territorios

Esta sinergia entre los distintos actores permite que la eficiencia productiva sea continua, teniendo en cuenta que las economías de escala y competitividad territorial, son muy limitadas frente a los retos de la competencia en los mercados. (Coello, 2011, pág. 70)

### **2.3.8 Fortalecimiento de la Identidad Territorial**

Las cadenas productivas tienen gran influencia en la identidad cultural territorial, tanto por el idioma, los modismos, la comida, la artesanía, el paisaje, el arte, la cosmovisión de la localidad; basado en un carácter solidario de las relaciones humanas. La combinación de cadenas productivas y rutas turísticas tiene alto potencial con impactos positivos en términos de ingresos, empleos (sobre todo en mujeres y jóvenes), cuidado ambiental y fortalecimiento de la identidad cultural territorial. (Coello, 2011, pág. 71)

Los impactos más determinados y positivos de mayor significación del fomento de cadenas productivas es el fortalecimiento de la identidad territorial, en una relación lógica, porque a su vez el fortalecimiento de esa identidad territorial en torno a un producto contribuye a su posicionamiento competitivo en el mercado de tal o cual producto.

## **2.4 CADENAS PRODUCTIVAS EN ECUADOR**

Para hablar de cadenas productivas en el Ecuador, se debe realizar un contraste de los procesos productivos desarrollados a través de los últimos años. La forma e implantación de un “Nuevo Estado” genera un papel protagónico en el desarrollo productivo nacional, donde se busca responder a las inequidades sociales y tratar de contar con una economía solidaria e incluyente.

Dentro del Plan del Buen Vivir se apoya a la construcción del Estado y su objetivo en las áreas: económica, productiva y social, donde se garantice los derechos de oportunidad para la inserción socioeconómica y fortalecer las capacidades de las personas, orientando sus recursos escasos en la dotación de bienes públicos y en la democratización del acceso a recursos para de esta forma afianzar una productividad y diversificar de manera integral cada proceso. (Ministerio de Coordinación de la Producción, 2010 - 2013)



De esta manera al ser un proceso y una dinámica global del Estado se debe identificar donde y en que parámetro ingresa el impulso de las Cadenas Productivas con énfasis en buscar nuevas formas de generar riqueza para los distintos involucrados en los distintos procesos a partir de las distintas problemáticas existentes en el País.

Por ejemplo entre los años 2003 y el 2009 se ha concentrado la generación de riqueza en pocos sectores, esencialmente en el primario, sin desarrollarse y dejando de lado el sector servicios no comerciales y de alto contenido tecnológico, mostrando brechas denotadas entre Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca (11%), Explotación de Minas y Canteras (13%), Industrias Manufactureras (14%), Comercio (15%), Construcción y Obras Públicas (9%), que se tiene cerca del 65% del aporte económico. (Ministerio de Coordinación de la Producción, 2010 - 2013)

**Gráfico 2.5.**  
PIB REAL SECTORIAL Y SU EVOLUCIÓN

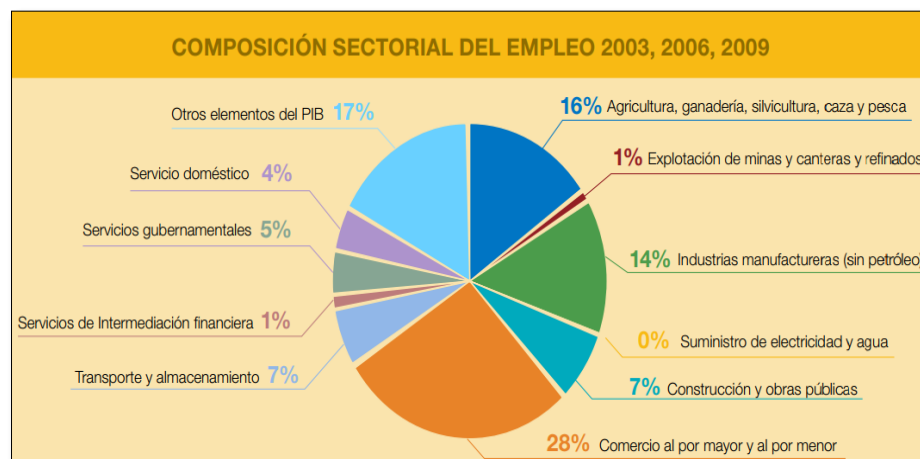
ECUADOR, BRECHAS DEL PIB REAL SECTORIAL, Y EVOLUCIÓN EN MILLONES DE US \$ DEL 2000,2003,2006,2009						
SECTOR	2003	2006	2009	PROMEDIO 3 AÑOS	PARTICIPACION	VARIACION
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	1.952	2.254	2.510	2.239	11%	13%
Explotación de mina y canteras y refinados	2.139	2.726	3.440	2.768	13%	27%
Industrias manufactureras (sin petróleo)	2.440	2.946	3.290	2.892	14%	16%
Suministros de electricidad y agua	185	173	211	190	1%	7%
Construcción y obras publicas	1.608	1.864	2.238	1.903	9%	18%
Comercio al por mayor y al por menor	2.741	3.138	3.503	3.127	15%	13%
Transporte y almacenamiento	1.447	1.590	1.792	1.610	8%	11%
Servicios de Intermediación financiera	291	422	540	424	2%	37%
Servicios gubernamentales	889	950	1.228	1.025	5%	18%
Servicios domésticos	31	32	30	31	0%	-1%
Otros elementos del PIB	4.397	5.428	5.336	5.054	24%	11%
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>18.122</b>	<b>21.553</b>	<b>24.119</b>	<b>21.265</b>	<b>100%</b>	<b>15%</b>

Fuente y elaboración: BCE, CAN, INEN

A partir de esta brecha en los distintos sectores donde el PIB muestras variaciones, también no es menos cierto la repercusión en la dispersión productiva por la misma concentración en los distintos sectores, viéndose afectado también el empleo donde sectores con poco valor agregado, son los que concentran mayor cantidad de mano de obra o empleo poco calificado.

Como lo podemos observar en el presente grafico el sector agropecuario, pesquero y silvícola con el 16% del empleo, el sector de comercio al por mayor y menor el 28% del empleo, la construcción el 7%, transporte y almacenamiento 7%; siendo sectores primarios de bajo valor agregado, ocupando el 58% del total de trabajadores activos del país, mientras que la minería únicamente aporta con el 1%. (Ministerio de Coordinación de la Producción, 2010 - 2013)

**Gráfico 2.6.**  
COMPOSICIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO EN EL ECUADOR



**Fuente y elaboración:** Comunidad Andina

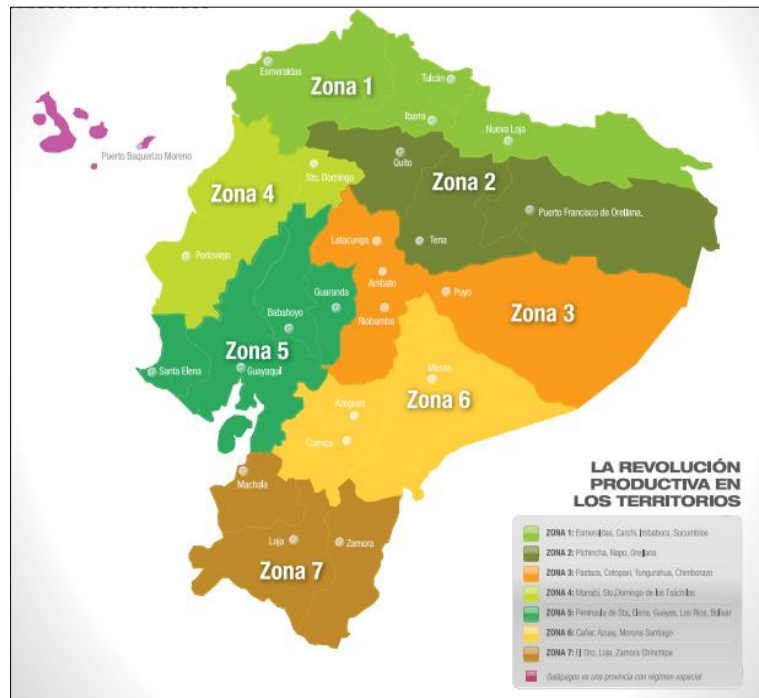
Entonces después de haber realizado las distintas comparaciones tanto en brechas, como en los distintos sectores productivos correlacionados con el empleo, se ha generado el principio e involucramiento de una transformación productiva sujetándose a los trabajadores, productores y empresarios con acceso a capacitación, crédito, capital, tecnología y mercados, que busque equidad de manera sostenible.

Por lo que en el Ecuador se ha planificado y desarrollado objetivos y políticas que busquen desarrollar actividades productivas Promover actividades productivas que articulen capitales, empresas grandes, medianas y pequeñas en función que aseguren a sus trabajadores un empleo digno.

Desde el Gobierno Central y específicamente el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad ha generado estudios aunque hasta el momento mínimos, para planificar de manera técnica, estratégica y participativa; arrancando todos estos procesos a inicios de enero de 2008, basándose en una interacción de actores de una cadena con el afán de buscar el acceso a mercados, la generación de empleo y el mejoramiento de los servicios de la misma. (Ministerio de Industrias y Productividad, 2016)

La existente división administrativa del país, en el sentido geográfico se divide en 4 regiones naturales, mientras que en el campo político se compone de 24 provincias; por su parte SENPLADES ha dividido estratégicamente en 7 Zonas de planificación, herramientas para la coordinación sectorial que orientan el presupuesto, la priorización de la inversión pública, la cooperación internacional y, en general, la acción estatal desconcentrada.

**Gráfico 2.7.**  
ZONAS INVOLUCRADAS – CADENAS PRODUCTIVAS.



**Fuente y elaboración:** (Ministerio de Industrias y Productividad, 2016)

### **2.4.1 Sectores Involucrados**

Los sectores involucrados dentro del Sistema Productivo del Ecuador se fusionan con índices, que permiten entender el porqué de las distintas aplicaciones en las zonas y sectores donde los habitantes se desarrollan; en búsqueda de un bienestar que satisfaga sus necesidades.

Las zonas rurales, donde vive aproximadamente el 40 % de la población del país, subsisten en condiciones de necesidad. Gran parte de los casos fueron producto de no haber sido considerados por varias décadas dentro de los grupos de atención prioritaria de inversión como por ejemplo en educación y de obras de infraestructura, como carecer de tierras adecuadas, regadíos suficientes y falta de vías de acceso en buen estado; lo que en los últimos años se ha revertido existiendo mejor atención para el mejoramiento de la calidad de vida del sector campesino logrando detener la migración lo cual se reflejó en el censo del 2010 donde la población rural llegó al 37,23% frente al 62,77% de urbana. (INEC, 2010)

El Banco Central del Ecuador BCE, afirma que la Inflación del año 2013 se ubicó en 2,70%, en el año 2014 el 3,67%, denotando una variación de 0,97% en positivo; y, a junio de 2015 el 4,87% que representa un incremento de 1,20% solo en el primer semestre en relación al año 2014. De esta manera, la inflación a junio 2015 se mostró por encima del comportamiento de ésta en los últimos 2 años.

Las exportaciones totales a enero de 2013 se ubicaron en 2.260 TM y en USD 1.920.952 en miles; a enero de 2014 se registró en exportaciones 2.421 TM, teniendo un incremento respecto del período anterior del 7% y en USD 2.016.401 en miles que representa un aumento del 5%; para enero de 2015 las exportaciones se ubicaron en 2.861 TM, que aumentó en 18% respecto del periodo anterior y en USD 1.609.591 en miles, que representa una disminución del 20% respecto del periodo anterior; aun cuando creció el volumen. (Banco Central del Ecuador)

**Tabla 2.1.**  
PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN.

Exportaciones Totales	Ene 2013			Ene 2014			Ene 2015			Variación 2015 - 2014			
	valor		Partic. en valor	valor		Partic. en valor	valor		Partic. en valor	Valor miles USD FOB			
	TM	FOB		TM	FOB		TM	FOB		TM	USD	FOB	
<b>Exportaciones Totales</b>	<b>2.260</b>	<b>1.928.952</b>		<b>2.421</b>	<b>2.016.401</b>		<b>2.861</b>	<b>1.609.591</b>		↑	18,2%	↓	-20,2%
<b>Petroleras</b>	<b>1.527</b>	<b>1.086.113</b>	<b>100,0%</b>	<b>1.644</b>	<b>1.075.951</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.081</b>	<b>619.089</b>	<b>100,0%</b>	↑	26,6%	↓	-42,5%
<b>Crudo</b>	<b>1.470</b>	<b>1.048.794</b>	<b>96,6%</b>	<b>1.619</b>	<b>1.059.150</b>	<b>98,4%</b>	<b>2.021</b>	<b>598.258</b>	<b>96,6%</b>	↑	24,9%	↓	-43,5%
<b>EP Petroecuador</b>	<b>1.279</b>	<b>918.695</b>	<b>84,6%</b>	<b>1.429</b>	<b>937.198</b>	<b>87,1%</b>	<b>1.748</b>	<b>518.995</b>	<b>83,8%</b>	↑	22,3%	↓	-44,6%
Crudo Oriente	864	628.470	57,9%	939	621.014	57,7%	1.169	359.489	58,1%	↑	24,5%	↓	-42,1%
Crudo Napo	415	290.225	26,7%	490	316.184	29,4%	579	159.505	25,8%	↑	18,0%	↓	-49,6%
SH Tarifa Cías. Priv. Prest. Servic	191	130.099	12,0%	189	121.952	11,3%	273	79.263	12,8%	↑	44,3%	↓	-35,0%
Compañías privadas Ctto. Partic	-	-	-	-	-	-	-	-	-	↑	-	↑	-
<b>Derivados</b>	<b>57</b>	<b>37.320</b>	<b>3,4%</b>	<b>26</b>	<b>16.801</b>	<b>1,6%</b>	<b>60</b>	<b>20.831</b>	<b>3,4%</b>	↑	131,7%	↑	24,0%
<b>No Petroleras</b>	<b>733</b>	<b>842.838</b>	<b>100,0%</b>	<b>777</b>	<b>940.450</b>	<b>100,0%</b>	<b>780</b>	<b>990.503</b>	<b>100,0%</b>	↑	0,4%	↑	5,3%
<b>Tradicional</b>	<b>549</b>	<b>387.274</b>	<b>45,9%</b>	<b>580</b>	<b>480.759</b>	<b>51,1%</b>	<b>611</b>	<b>525.206</b>	<b>53,0%</b>	↑	5,4%	↑	9,2%
Banano y Plátano	510	216.921	25,7%	541	233.286	24,8%	554	245.996	24,8%	↑	2,4%	↑	5,4%
Camarón	15	92.687	11,0%	20	183.761	19,5%	24	169.441	17,1%	↑	24,7%	↓	-7,8%
Cacao y elaborados	15	37.285	4,4%	12	35.805	3,8%	24	72.166	7,3%	↑	94,8%	↑	101,5%
Atún y pescado	6	24.940	3,0%	5	17.102	1,8%	6	23.335	2,4%	↑	34,0%	↑	36,4%
Café y elaborados	3	15.440	1,8%	2	10.805	1,1%	2	14.268	1,4%	↑	11,1%	↑	32,1%
<b>No Tradicional</b>	<b>184</b>	<b>455.565</b>	<b>54,1%</b>	<b>197</b>	<b>459.691</b>	<b>48,9%</b>	<b>169</b>	<b>465.297</b>	<b>47,0%</b>	↓	-14,2%	↑	1,2%
Enlatados de pescado	21	102.775	12,2%	20	89.827	9,6%	18	66.689	6,7%	↓	-6,6%	↓	-25,8%
Productos mineros	8	57.426	6,8%	16	78.468	8,3%	5	78.023	7,9%	↓	-70,2%	↓	-0,6%
Flores Naturales	15	84.715	10,1%	13	78.959	8,4%	11	81.835	8,3%	↓	-14,1%	↑	3,6%
Otras Manufacturas de metal	5	18.585	2,2%	7	22.653	2,4%	9	24.944	2,5%	↑	30,4%	↑	10,1%
Extractos y aceites vegetales	14	13.856	1,6%	22	23.757	2,5%	18	16.576	1,7%	↓	-20,0%	↓	-30,2%
Manuf. de cuero, plástico y cauch	4	14.770	1,8%	5	14.908	1,6%	3	9.798	1,0%	↓	-39,8%	↓	-34,3%
Madera	23	11.665	1,4%	32	15.206	1,6%	30	18.512	1,9%	↓	-7,6%	↑	21,7%
Jugos y conservas de frutas	4	9.399	1,1%	5	16.024	1,7%	5	13.028	1,3%	↑	16,3%	↓	-18,7%
Vehículos	4	28.778	3,4%	1	10.498	1,1%	1	23.968	2,4%	↑	69,1%	↑	128,3%
Químicos y fármacos	6	11.958	1,4%	5	18.670	2,0%	4	30.953	3,1%	↓	-23,4%	↑	65,8%
Elaborados de banano	9	6.691	0,8%	14	9.904	1,1%	9	7.667	0,8%	↓	-33,4%	↓	-22,6%
Otras manuf. textiles	2	8.229	1,0%	2	9.185	1,0%	2	6.259	0,6%	↓	-7,9%	↓	-31,9%
Harina de pescado	6	9.687	1,1%	5	5.792	0,6%	5	8.613	0,9%	↑	3,5%	↑	48,7%
Manuf. de papel y cartón	6	5.598	0,7%	7	7.584	0,8%	4	4.423	0,4%	↓	-42,7%	↓	-41,7%
Tabaco en rama	0	2.491	0,3%	0	3.448	0,4%	0	4.140	0,4%	↑	30,1%	↑	20,0%
Maderas terciadas y prensadas	7	4.248	0,5%	6	3.683	0,4%	5	4.134	0,4%	↓	-8,4%	↑	12,2%
Fruta	13	5.479	0,7%	7	3.136	0,3%	8	5.197	0,5%	↑	14,2%	↑	65,7%
Otros elaborados del mar	4	6.793	0,8%	1	1.449	0,2%	1	2.173	0,2%	↑	1,3%	↑	50,0%
Prendas de vestir de fibras textil	0	1.001	0,1%	0	929	0,1%	0	1.209	0,1%	↑	12,9%	↑	30,1%
Abacá	1	1.228	0,1%	1	877	0,1%	1	1.028	0,1%	↑	0,4%	↑	17,2%
Otros	32	50.193	6,0%	30	44.734	4,8%	30	56.129	5,7%	↑	0,3%	↑	25,5%

Fuente y elaboración: (Banco Central del Ecuador), MIPRO

Las importaciones totales a enero de 2013 se ubicaron en 1.279 TM y en USD 2.189.947 en miles; a enero de 2014 se registró en importaciones de 1.393 TM, teniendo un incremento respecto del período anterior del 8,8% y en USD 2.229.510 en miles que representa un aumento del 2,1%; para enero de 2015 las importaciones se ubicaron en 1.390 TM, que decreció en 0,2% respecto del periodo anterior y en USD 2.090.264 en miles, que representa una disminución del 6,2% respecto del periodo anterior.

**Tabla 2.2.**  
**IMPORTACIONES**

Importaciones	Ene 2013			Ene 2014			Ene 2015			Variación 2015 - 2014	
	TM	Valor USD FOB	Participación (%)	TM	Valor USD FOB	Participación (%)	TM	Valor USD FOB	Participación (%)	TM	Valor USD FOB
<b>Importaciones totales</b>	<b>1.279</b>	<b>2.182.947</b>	<b>100,0%</b>	<b>1.393</b>	<b>2.229.510</b>	<b>100,0%</b>	<b>1.390</b>	<b>2.090.264</b>	<b>100,0%</b>	↓ -0,2%	↓ -6,2%
<b>Bienes de Consumo</b>	<b>77</b>	<b>422.708</b>	<b>19,4%</b>	<b>77</b>	<b>369.176</b>	<b>16,6%</b>	<b>83</b>	<b>419.231</b>	<b>20,1%</b>	↑ 7,7%	↑ 13,6%
No duradero	53	231.098	10,6%	51	170.659	7,7%	54	195.985	9,4%	↑ 5,7%	↑ 14,8%
Duradero	24	173.737	8,0%	25	177.298	8,0%	28	213.730	10,2%	↑ 12,9%	↑ 20,5%
Tráfico Postal Internacional y Correos										↓ -54,9%	↓ -55,2%
Rápidos <sup>(2)</sup>	0,4	17.873	0,8%	0,4	21.219	1,0%	0,2	9.515	0,5%		
<b>Materias Primas</b>	<b>744</b>	<b>738.037</b>	<b>33,8%</b>	<b>581</b>	<b>639.019</b>	<b>28,7%</b>	<b>638</b>	<b>665.085</b>	<b>31,8%</b>	↑ 9,8%	↑ 4,1%
Para la agricultura	143	108.923	5,0%	155	102.813	4,6%	244	140.754	6,7%	↑ 57,7%	↑ 36,9%
Para la industria	421	540.928	24,8%	364	451.395	20,2%	301	447.441	21,4%	↓ -17,4%	↓ -0,9%
Materiales de construcción	180	88.186	4,0%	62	84.811	3,8%	93	76.890	3,7%	↑ 50,2%	↓ -9,3%
<b>Bienes de Capital</b>	<b>53</b>	<b>595.880</b>	<b>27,3%</b>	<b>52</b>	<b>583.890</b>	<b>26,2%</b>	<b>61</b>	<b>578.126</b>	<b>27,7%</b>	↑ 18,5%	↓ -1,0%
Para la agricultura	1	7.139	0,3%	1	8.144	0,4%	2	12.358	0,6%	↑ 49,3%	↑ 51,7%
Para la industria	28	415.565	19,0%	25	414.127	18,6%	27	386.655	18,5%	↑ 9,4%	↓ -6,6%
Equipos de Transporte	24	173.176	7,9%	25	161.619	7,2%	32	179.114	8,6%	↑ 26,1%	↑ 10,8%
<b>Combustibles y Lubricantes</b>	<b>405</b>	<b>402.617</b>	<b>18,4%</b>	<b>683</b>	<b>633.528</b>	<b>28,4%</b>	<b>607</b>	<b>423.853</b>	<b>20,3%</b>	↓ -11,1%	↓ -33,1%
<b>Diversos</b>	<b>0,6</b>	<b>3.544</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,5</b>	<b>3.897</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,7</b>	<b>3.969</b>	<b>0,2%</b>	↑ 58,6%	↑ 1,8%
<b>Ajustes <sup>(3)</sup></b>		<b>20.160</b>	<b>0,9%</b>		-			-			

Fuente y elaboración: (Banco Central del Ecuador), MIPRO

Después de observar los distintos índices se puede evidenciar que el Ecuador ha venido manteniendo crecimientos eficientes desde el año 2007, donde se ubicó en 2,2%, en el año 2008 en 6.4%, en el año 2009 en 0,6%, en el año 2010 en 3,5%, en el año 2011 en 7,9% el más alto de la década, en el año 2012 en 5,2%, en el año 2013 en 4,6% y en el año 2014 3,8%.

#### 2.4.2 Impacto en el PIB de las Cadenas Productivas

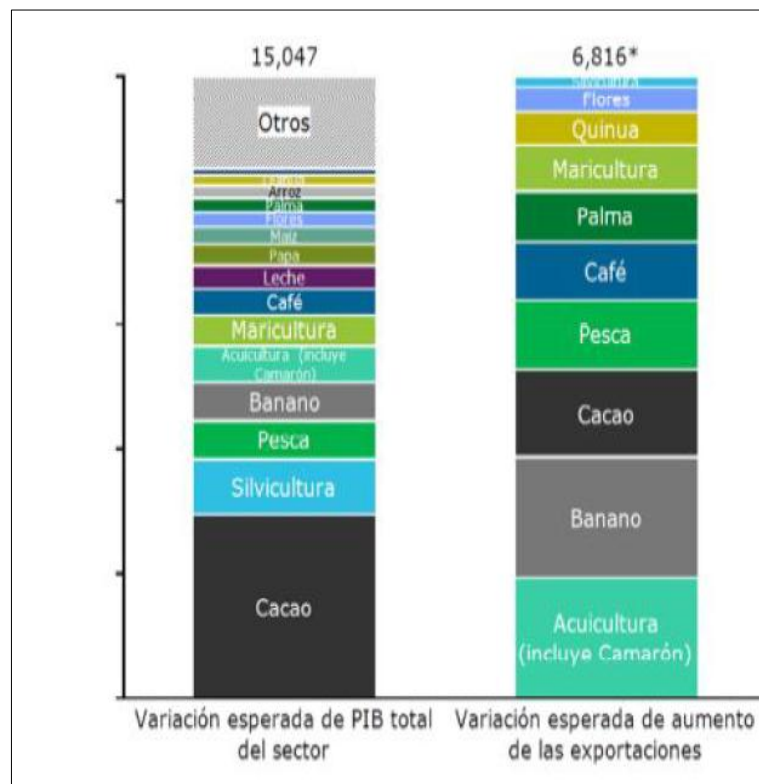
Según el estudio realizado por la compañía BAIN & COMPANY, el análisis cuantitativo y cualitativo en el que consideran criterios como demanda, competitividad de costos, capacidades e impacto socioeconómico, generan como resultado segmentos priorizados en lo referente a: agroquímicos, transformadores, equipamiento agrícola y línea blanca.

En lo referente al sector agroindustrial, el estudio utiliza enfoques en la estructura básica de un ecosistema agroindustrial sustentado por la infraestructura, conocimiento, tecnología,

recursos humanos y financiamiento. Determinando un cambio total de cultivos estimado en 2,5 millones de hectáreas; que en la actualidad es ocupada por pastos los que pasarían a reconvertirse aproximadamente en un millón de cultivos agrícolas, siendo el cacao el principal por su área cultivada; seguido de cultivos de café arábigo, café robusta y quinua.

De esta forma el estudio prioriza aquellas cadenas con mayor potencial socioeconómico para el país, ya sea por la generación de PIB, su impacto en la balanza comercial con productos como el: banano, cacao, café, flores, palma, silvicultura, pesca y acuicultura o por su impacto social, como el caso de la quinua y maricultura.

**Gráfico 2.8.**  
PIB POR INDUSTRIAS 2006-2014



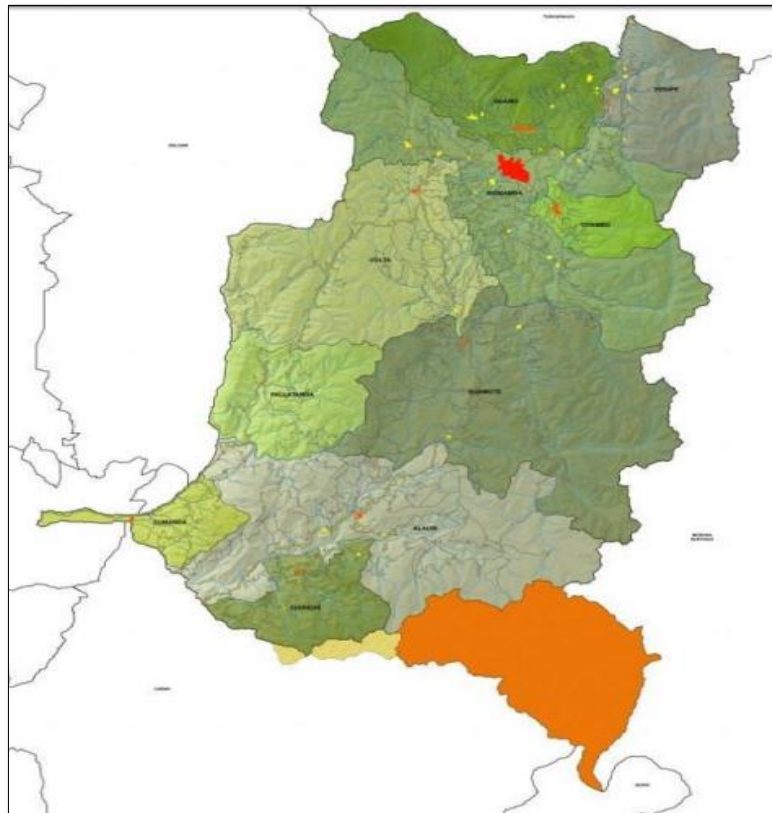
Fuente y elaboración: (Ministerio de Industrias y Productividad, 2016)

## 2.5 SITUACIÓN ECONOMICA PRODUCTIVA DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO

La Provincia de Chimborazo se encuentra ubicada en la parte central del Ecuador, con una extensión jurisdiccional de 6500,66 Km<sup>2</sup> (Instituto Espacial Ecuatoriano IEE, 2013), políticamente se subdivide en 10 cantones y 45 parroquias rurales, con una población total de 458.581 habitantes, equivalente al 3,17% de la población total del Ecuador; la zona rural cuenta con 271.462 habitantes y la zona urbana con 187.119.

De la población total, 219.401 son hombres y 239.180 son mujeres, que limita al Norte con la Provincia de Tungurahua, al Sur con la Provincia de Cañar, al Este con la Provincia de Morona Santiago y Cañar, al Oeste con la Provincia de Bolívar y Guayas.

**Gráfico 2.9.**  
PROVINCIA DE CHIMBORAZO



**Fuente y elaboración:** PDOT – Provincia de Chimborazo (PDOT , (2015))



La situación económica productiva, analiza las actividades e interrelaciones que se desarrollan entre los patrones de producción y consumo; su importancia dentro de los procesos de transformación y comercialización de los productos para el progreso de la provincia. Es así que la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y la construcción (servicios) son los sectores económicos más representativos.

Mediante el Valor Agregado Bruto (VAB) que es un indicador que permite evaluar la magnitud de las actividades económicas de un sector específico; en Chimborazo en el año 2012 presento un incremento del 61,86% en relación al 2007; de igual manera a nivel de los sectores económicos, se centra el 77,85 % del VAB en el sector terciario (servicios), seguido del sector primario con el 13,63% y el sector secundario con el 8,50%. (PDOT , (2015))

**Tabla 2.3.**  
VALOR AGREGADO BRUTO POR SECTORES ECONÓMICOS 2007 – 2012

SECTOR	SUBSECTOR ECONOMICO	VAB 2007		VAB 2012	
		USD	%	USD	%
<b>Primario</b>	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	110.013	13,45	179.554	13,56
	Explotación de minas y canteras	622	0,08	979	0,07
<b>Secundario</b>	Manufactura	66.828	8,17	112.597	8,5
<b>Terciario</b>	Suministro de electricidad y de agua	5.430	0,66	18.577	1,4
	Construcción	130.133	15,91	220.977	16,69
	Comercio	106.683	13,04	113.254	8,55
	Actividades de alojamiento y de comidas	23.908	2,92	36.627	2,77
	Transporte, información y comunicaciones	106.602	13,03	152.904	11,55
	Actividades financieras	19.987	2,44	35.785	2,7
	Actividades profesionales e inmobiliarias	38.087	4,66	88.906	6,71
	Administración pública	87.648	10,71	138.147	10,43
	Enseñanza	81.915	10,01	139.683	10,55
	Salud	30.700	3,75	70.702	5,34
	Otros servicios	9.438	1,15	15.359	1,16
	<b>ECONOMIA TOTAL</b>		<b>817.994</b>	<b>100</b>	<b>1.324.052</b>

Fuente y elaboración: (Banco Central del Ecuador), GADPCH.

La población en edad de trabajar en la provincia, es de 364.243 habitantes según el Censo de Población y Vivienda 2010, donde el 54,92% de habitantes corresponde a la población económicamente activa (PEA) y el 45,08% a la población económicamente inactiva (PEI). Al contrastar la PEA del 2001 y la PEA del 2010, se evidencia un incremento de 38.691 habitantes que representan el 19,34%.

**Tabla 2.4.**  
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

PROVINCIA / CANTON	PEA 2001	PEA 2010
<b>Nacional</b>	4.569.946	6.093.173
<b>Chimborazo</b>	<b>161.323</b>	<b>200.034</b>
<b>Alausi</b>	15.918	17.158
<b>Chambo</b>	4.515	5.558
<b>Chunchi</b>	3.953	4.831
<b>Colta</b>	20.429	22.005
<b>Cumandá</b>	3.277	4.943
<b>Guamote</b>	14.755	19.277
<b>Guano</b>	16.138	18.100
<b>Pallatanga</b>	4.043	4.598
<b>Penipe</b>	2.530	2.979
<b>Riobamba</b>	75.765	100.585

Fuente y elaboración: (INEC, 2010), GADPCH

En Chimborazo se ejerce la agricultura como principal actividad económica, con el 64,75% dentro del sector primario; en el sector secundario existen 28.778 habitantes como oficiales, operarios y artesanos, con un 60,22%. En el sector terciario son los trabajadores de servicios y vendedores quienes aportan más a este índice, siendo 14.327 habitantes, correspondiente al 30,96%.

Dentro de la Población Económica Activa Provincial los 83.716 habitantes se encuentran en el sector urbano, lo equivalente al 41,85%; mientras que 116.318 habitantes se encuentran en el sector rural, con un 58,15%. Del total del sector urbano, el 79,29% se ubica en el cantón Riobamba. Mientras que la del sector rural se ubica en los cantones de Riobamba, Guamote, Colta, Guano y Alausí, concentrando el 87% de la población. (INEC, 2010).

Según el SINAGAP, INEC – ESPAC, en el año 2012, los mayores niveles de producción agrícola lo tienen la papa (50.656,63 Tm), seguido del tomate riñón y la caña de azúcar (23.325,07 Tm), el maíz choclo (9.296,07 Tm), la haba tierna y cebada (9.598,86 Tm), la cebolla blanca y colorada (7.794,89 Tm), el chocho, fréjol tierno y palmito (7.249,37 Tm); el fréjol seco, quinua y maíz suave (5.375,17 Tm).

**Tabla 2.5.**  
RENDIMIENTO Y VOLUMEN DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS

PRODUCTO	AÑO 2002	AÑO 2012
	Volumen de Producción <sup>TM</sup>	Volumen de Producción <sup>TM</sup>
Quinua		1.771,90
Hierbas Medicinales		531,30
Fréjol Seco	2.469,00	1.912,06
Fréjol Tierno	1.059,00	2.220,89
Papa	49.591,00	50.656,63
Brócoli	2.866,50	1.119,55
Chocho	8.117,28	2.987,94
Mora		468,22
Caña de Azúcar		13.983,57
Cebada		4.317,60
Maíz Suave Seco	5.922,00	1.691,21
Maíz Duro Seco	161,01	176,56
Cebolla blanca		3.953,40
Frutilla		315,00
Tomate riñón	817,92	9.341,50
Arveja Seca	326,00	66,42
Arveja Tierna	1.178,00	830,35
Haba Seca *		742,20
Tomate de árbol	112,84	1.117,06
Banano	1.334,00	740,46
Lenteja		180,00
Trigo	904,80	627,41
Plátano	1.478,52	276,00
Cacao	202,13	37,57
Café	30,66	5,70
<b>TOTAL</b>	<b>84.979,40</b>	<b>120.852,94</b>

Fuente y elaboración: (INEC, 2010) (SINAGAP, 2017), GADPCH.

Es importante señalar que según la Dirección Provincial del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca en el 2014, en la provincia existe una superficie global de cultivos de 151.106,66 Has, de los cuales el 55,65% corresponde a pastos; el 22,88% a papa, maíz y fréjol; el 16,63% a cebada, quinua, chocho, haba, cacao, trigo alfalfa y el resto de productos registran superficies inferiores al 1%. Colta y Guamote producen la mayor superficie de quinua con 4784,77 Has.

**Tabla 2.6.**  
**PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS POR CANTONES.**

CULTIVO	ALAUSSI	CHAMBO	CHUNCHI	COLTA	CUMANDA	GUAMOTE	GUANO	PALLATANGA	PENPE	RIOBAMBA	Total general	%
	Has	Has	Has	Has	Has	Has	Has	Has	Has			
Pasto	14.633,38	3.405,72	6.660,56	6.817,49	7.709,13	8.255,68	6.293,83	17.113,59	907,10	12.297,93	84.094,41	55,65
Fréjol	3.003,99	1,01	156,62	653,09	502,06		1,09	8.287,11	21,96	34,86	12.661,79	8,38
Papa	1.962,79	310,94	228,60	2.973,85	144,83	2.916,04	1.426,49	447,56	198,99	1.497,01	12.107,10	8,01
Maíz	2.362,34	652,73	362,35	870,31	618,50	853,70	1.117,93		911,46	2.052,26	9.801,58	6,49
Cebada	4.547,95		156,86	950,20		1.114,08		129,11		320,90	7.219,10	4,78
Quínoa		12,64		3.447,58		1.337,19	285,67			657,60	5.740,68	3,80
Cacao					2.920,44						2.920,44	1,93
Chocho	1.139,62			2,39		1.120,82	498,46		11,83	53,91	2.827,03	1,87
Haba	941,78	13,15	11,71	468,26		728,07	214,06		3,37	284,77	2.665,17	1,76
Trigo	1.631,74		168,88	76,69		26,31				84,67	1.988,29	1,32

**Fuente y elaboración:** (MAGAP, 2015) (SINAGAP, 2017), GADPCH.

Según el MAGAP, en Chimborazo la superficie de uso agrícola se encuentra con el 12,8% bajo cultivos transitorios y el 0,48% bajo cultivos permanentes; el 43,67% están destinadas a pastizales tanto cultivados como naturales y el 3,15% se encuentra en descanso. El área agropecuaria restante de la provincia, es decir el 39,9%, se reparte entre 100.224 hectáreas de páramo, 77.848 hectáreas de montes y bosques y 7.327 hectáreas a otros usos.

La Superintendencia de Compañías, en el año 2009 señala que el total nacional de las industrias es de 40.202; Chimborazo con un 0,51%, siendo las actividades de transporte, comercio, actividades inmobiliarias, empresariales y la construcción, los sectores formales los más representativos.

Entendiendo que la provincia de Chimborazo es netamente agrícola, solo cuenta con un 3,9% de industrias dentro del sector de la Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, lo que nos conduce a entender que las mayores actividades en este sector son informales, ya que más del 50% de la PEA está involucrada en ella; el sector agropecuario aporta con menos del 20%, reflejando la baja productividad del sector.

**Tabla 2.7.**  
**COMPAÑÍAS REGISTRADAS EN LA PROVINCIA POR ACTIVIDAD ECONÓMICA.**

PROVINCIA	Cotopaxi	Chimborazo	Tungurahua	Pastaza	Pais
Agricultura	37	8	20	0	2.089
Minas	1	0	0	0	374
Industrias	20	12	97	2	3.402
Construcción	4	20	14	19	2.192
Comercio	47	56	262	14	11.788
Hotel	3	4	8	0	590
Transporte	139	65	153	22	5.532
Actividades Inmobiliarias	15	27	57	0	11.683
Enseñanza	1	3	16	0	317
Servicios Sociales y Salud	1	4	14	0	521
Otras Actividades	0	4	9	0	551
<b>TOTAL</b>	<b>269</b>	<b>204</b>	<b>655</b>	<b>57</b>	<b>40.202</b>

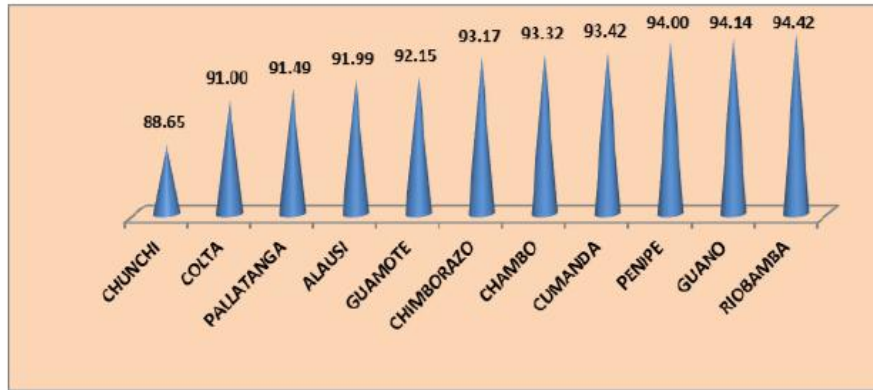
Fuente y elaboración: (Superintendencia de Compañías, 2009), GADPCH.

## 2.6 SITUACION SOCIAL DE CHIMBORAZO

La situación social de la Provincia de Chimborazo se centra en el estudio a la población y su dinámica basado en su estructura, composición y la satisfacción de necesidades básicas, servicios de infraestructura, educación, salud, migración entre otras; a continuación se presentan indicadores que dan cuenta de la situación actual provincial.

Según el Ministerio de Educación del Ecuador, el proceso educativo parte desde la educación básica, bachillerato y un nivel superior, de esta manera lo que nos permite indicar que el cantón Riobamba cuenta con la tasa más alta de asistencia al nivel de educación básica con un 94.42%, debiéndose fundamentalmente a la concentración masiva de Unidades Educativas, adecuadas vías de comunicación u obras de infraestructura, siguiéndole en este mismo sentido Guano, Penipe y Chambo. (PDOT , (2015))

**Gráfico 2.10.**  
TASA DE ASISTENCIA POR NIVEL DE EDUCACIÓN BÁSICA



Fuente y elaboración: (INEC, 2010),

En lo referente al sector Salud según datos del INEC 2010, la tasa de natalidad de la provincia de Chimborazo fue de 2,06%, mientras que la tasa de mortalidad general se la determina que por cada 100.000 habitantes existen 480 fallecidos. La desnutrición provincial es de 11,80%; lo que lo podemos identificar en la siguiente tabla:

**Tabla 2.8.**  
NATALIDAD, MORTALIDAD, DESNUTRICIÓN.

CANTÓN/ PROVINCIA /PAIS	TASA DE NACIMIENTO (NATALIDAD) 2010	TASA DE FECUNDIDAD (TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD) PDvOT's	TASA DE MORTALIDAD GENERAL (Por 100.000 habitantes) 2012	TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR CADA 1.000 NACIDOS	TASA DE DESNUTRICIÓN (PDyOT's CANTONALES)
RIOBAMBA	2.47%	2.10	550	17.71	40.36%
ALAUSI	2.18%	5.50	479	16.20	25.80%
COLTA	1.35%	2.40	448	45.00	25.80%
CHAMBO	0.34%	No hay Datos	199	No hay Datos	13.00%
CHUNCHI	1.62%	3.54	455	No hay Datos	64.40%
GUAMOTE	2.89%	4.61	423	No hay Datos	58.51%
GUANO	0.70%	2.90	330	15.63	35.11%
PALLATANGA	2.19%	3.73	421	37.00	43.94%
PENIPE	0.22%	No hay Datos	569	47.60	60.46%
CUMANDA	1.29%	3.70	367	8.40	5.80%
CHIMBORAZO	2.06%	2.33	480	32.97	11.80%
<b>ECUADOR</b>		<b>2.38</b>		<b>25.70</b>	

Fuente y elaboración: (INEC, 2010), GADPCH.

Dentro de las necesidades básicas el Censo de Población y Vivienda del año 2010, indica que el porcentaje provincial de viviendas con índice de materialidad recuperable más el porcentaje de vivienda con índice de materialidad irrecuperable es del 52,22% a nivel de provincia y del 52,00% a nivel nacional; existiendo una brecha por reducir del 0,22%.

**Tabla 2.9.**  
DATOS DE POBREZA POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

CANTÓN/ PROVINCIA/ PAÍS	POBREZA POR NEI (Porcentaje de Hogares) (2010)			Porcentaje de viviendas con índice de materialidad recuperable + Porcentaje de Vivienda con índice de materialidad irrecuperable.	Porcentaje de Viviendas con servicio de agua por red pública dentro de la vivienda.	Porcentaje de viviendas con adecuado sistema de eliminación de excretas.	Tasa Neta de Asistencia en Primaria.	Escolaridad del Jefe de Hogar	Porcentaje de hogares hacinados.
RIOBAMBA	44.72%	21.12%	87.47%	38.00%	63.38%	79.94%	93.90%	9.82	9.04%
ALAUSSI	84.03%	32.58%	93.10%	78.41%	26.02%	36.65%	93.53%	5.04	28.36%
COLTA	93.84%	43.53%	96.19%	75.53%	15.87%	31.15%	93.79%	4.99	13.44%
CHAMBO	69.58%	37.20%	89.00%	53.93%	40.25%	67.00%	93.09%	7.13	11.91%
CHUNCHI	72.66%	29.81%	91.14%	72.87%	40.71%	52.33%	91.36%	5.39	18.93%
GUAMOTE	94.27%	45.05%	97.88%	81.00%	13.59%	29.50%	93.52%	5.30	30.79%
GUANO	80.41%	40.43%	88.69%	60.53%	30.86%	50.17%	94.76%	6.90	12.76%
PALLATANGA	82.15%	51.82%	98.82%	71.25%	24.72%	55.87%	95.48%	6.21	19.15%
PENIPE	72.00%	28.71%	79.33%	68.60%	39.21%	74.23%	92.20%	7.02	12.79%
CUMANDA	64.97%	52.74%	90.37%	55.95%	46.56%	82.34%	94.03%	7.90	17.58%
CHIMBORAZO	64.88%	25.58%	91.71%	52.22%	43.85%	61.34%	93.80%	7.81	14.42%
ECUADOR	56.15%	41.69%	81.75%	52.00%	55.31%	77.51%	93.16%	9.28	17.54%

Fuente y elaboración: (INEC, 2010), GADPCH.

Según el Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Chimborazo y su equipo técnico los distintos diagnósticos cantonales de la provincia de Chimborazo, informa que la mayoría de migrantes se encuentran principalmente en España y Estados Unidos con más.

En sentido diferenciado en el cantón Colta existe un 26.90% de migrantes que viven en Venezuela; Riobamba, Chambo y Penipe, son los cantones que tienen la más baja migración neta interna. Siendo las principales causas para la migración la falta de empleo, falta de infraestructura y atención en servicios básicos.

**Tabla 2.10.**  
**MIGRACION**

CANTÓN	MIGRACIÓN (2010)				
	MIGRACIÓN NETA INTERNA (Inmigración - Emigración) 2010	INMIGRACIÓN		EMIGRACIÓN	
		INTERNA	EXTERNA	INTERNA	EXTERNA
RIOBAMBA	-47	203.586	2.088	204.904	4.02
ALAU	-2.362	38.546	239	40.922	1.764
COLTA	-3.069	41.05	46	43.655	368
CHAMBO	-76	10.693	27	10.777	82
CHUNCHI	-427	11.231	171	11.68	909
GUAMOTE	-1.842	39.191	62	40.999	349
GUANO	-557	38.47	79	38.995	392
PALLATAI	-473	10.16	83	10.486	330
PENIPE	-39	6.111	39	6.078	71
CUMANDÁ	755	11.267	178	10.42	348
CHIMBORAZO	-8.137	410.305	3.012	418.916	8.633

Fuente y elaboración: (INEC, 2010), GADPCH.

## 2.7 CADENAS PRODUCTIVAS DE LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO

A continuación se ha realizado un análisis de las cadenas productivas priorizadas en la provincia de Chimborazo, a partir de la información generada por el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo, MIPRO, MAGAP.

De esta manera en la zona 3 sierra centro, se han identificaron 38 negocios entre reales y potenciales tanto por su rendimiento productivo, económico y social; como también las expectativas de llegar a mercados nacionales e internacionales. Los mismos abarcan alrededor de 908 millones de dólares en facturación y 217 millones de dólares en exportaciones, generando un empleo aproximado de 340 mil puestos de trabajo que involucran desde el sector primario, manufactura y servicios.

Dentro de los negocios reales y desarrollados en la actualidad que se ubican en la Región 3 sierra centro, 15 se desarrollan en la actualidad en Chimborazo, por su participación importante en la facturación regional, según datos de la Encuesta de Manufacturas del año 2007. Dentro de estos tenemos: producción de cemento, producción de cal, producción de



quinua orgánica de exportación y hierbas medicinales. (MCPEC, Agendas para la Transformación Productiva Territorial, 2013).

**Tabla 2.11.**  
NEGOCIOS ACTUALES Y SU PESO RELATIVO EN LA REGIÓN 3

#	DESCRIPCION DEL NEGOCIO	% Participacion de Chimborazo en la Region 3	Facturacion regional (USD)
1	Ganadería Bovina de leche	36%	167.315.232
2	Ganadería Bovina de carne	31%	95.235.224
3	Producción de cemento para construcción	100%	25.533.485
4	Brócoli congelado para exportación	5%	18.309.018
5	Producción de papa fresca	25%	15.034.869
6	Embutidos para consumo interno	13%	14.501.302
7	Turismo ecológico de aventura	30%	7.777.120
8	Producción de tomate riñón	43%	6.782.283
9	Calzado de cuero	25%	2.930.421
10	Producción de cal	100%	1.500.000
11	Producción de queso artesanal	36%	1.353.343
12	Producción de cebolla blanca (larga)	18%	1.172.775
13	Producción de quinua orgánica para exportación	100%	700.000
14	Alfombras tejidas a mano para exportación	46%	124.388
15	Hierbas y plantas medicinales	100%	72.000
<b>FACTURACION TOTAL</b>			<b>763.547.416</b>

Fuente y elaboración: (MCPEC, Agendas para la Transformación Productiva Territorial, 2013)

El Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo desplegó un gran equipo investigativo, con el afán de elaborar una Agenda de Competitividad (2010); la misma que busco involucrar a todos los sectores productivos y la sociedad civil. Para de esta forma condensar información y proyectos que busquen un adecuado y articulado fomento productivo.

### 2.7.1 Sector Priorizado de las Cadenas Productivas en Chimborazo

El sector priorizado desde la óptica del Gobierno Provincial es el agropecuario, debido a las consideraciones que involucra como provincia en las distintas políticas nacionales, entendiéndose además que se debe estar sujeto a las regulaciones estatales y a la presencia también del Sector Privado y la Academia.

En la actualidad se busca concentrar y ubicar proyectos ya en ejecución con respecto a cadenas en aplicabilidad dentro del territorio y orientarlas a convertirse en industrias de gran escala y que cuente con la asistencia técnica continua, venida desde el asesoramiento estatal con sus distintas Instituciones y Gads parroquiales que busquen los siguientes aspectos de sostenibilidad:

**Sostenibilidad Social:** Que permite que en lo político sean sujetas de decisión y equitativas buscando igualdad de derechos y oportunidades en todos los niveles del desarrollo.

**Sostenibilidad Económica:** Las capacidades humanas e inclusión de las comunidades en sí, buscan la satisfacción de sus necesidades como factores fundamentales del desarrollo, en los distintos aspectos económicos.

**Sostenibilidad Ambiental:** Las cadenas aplicadas transversalmente manejan el ambiente y, particularmente, proponen recuperar la fertilidad natural del suelo.

**Sostenibilidad Técnica:** La sinergia de saberes públicos y privados permite que la tecnología contemporánea y los conocimientos tecnológicos ancestrales generen nuevas innovaciones por parte de los actores de las cadenas.

**Interculturalidad y Participación:** Ningún sector de la sociedad provincial ha sido excluido, el desarrollo y seguimiento de las cadenas es sobre todo un hecho humano, en el contexto de la justicia, la equidad, la interculturalidad, como fundamentos del buen vivir, y la participación como estrategia de desarrollo local en el sector priorizado. (PDOT , (2015))

### ➤ **CADENA PRODUCTIVA DE LA QUINUA**

Según el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo la quinua es uno de los cultivos con mayor expansión en el país. La producción orgánica, su alto valor nutricional para la alimentación humana, sus propiedades farmacéuticas y cosmetológicas,

la convierten en el grano de oro óptimo para la transformación con alto valor agregado, en mercados nacionales e internacionales.

Según el Programa de Leguminosas y Quinua del INIAP, las principales áreas de producción se encuentran en las provincias de Chimborazo, Cotopaxi, Pichincha, Imbabura y Carchi, llegando a un área total de 2.000 ha/año, de las cuales solo en la Provincia de Chimborazo se encuentra aproximadamente el 50% de la producción total. La quinua ha ganado espacio en los mercados de consumo a nivel internacional, lo cual abre oportunidades económicas para los productores de la serranía ecuatoriana. (PDOT , (2015))

**Tabla 2.12.**  
CARACTERISTICAS DE LA QUINUA - PRODUCTO

FAMILIA	CHENOPODIACEAE
NOMBRE VULGAR	Quinua
NOMBRE CIENTIFICO	Chenopodium quinoa Wild
ZONAS DE CULTIVO	Zonas altas del callejón interandino; este cultivo se encuentra básicamente en la zona de bosque húmedo Montano (bh-M); Piso Montano (Holdrige)
TEMPERATURA	De 9 a 16 °C; la planta de quinua puede sobrevivir heladas hasta de menos 5 °C; la presencia de veranillos prolongados, con altas temperaturas diurnas forza la formación de la panoja y su maduración, lo que se refleja en bajos rendimientos.
ALTITUD	De 2000 m a 3400, para la variedad Tunkahuan de 2800 m a 3800, para la variedad Pata de Venado
PRECIPITACION	De 500 mm a 800 mm durante el ciclo de cultivo
TIPO DE SUELO	Franco a Francio Arenosos, Profundos
Ph	5.5 a 8.0

Fuente y elaboración: (PDOT , (2015)), GADPCH.

La producción se centra principalmente en los cantones: Alausí, Guamote, Colta, Riobamba y Guano; con una producción de 1.000 hectáreas, ubicando alrededor de 68000 jornaleros, lo que cumple con un beneficio social dentro la economía de la provincia al generar fuentes de trabajo; sus costos de producción están entre los \$700 y \$976/h. (Semi tecnificado); mientras que entre \$250 y \$300 (tecnificado). De esta manera los productores generarían ganancias óptimas.

## **Valor nutricional y Seguridad Alimentaria**

Por su alto valor nutricional la quinua es considerada como uno de los alimentos vegetales más completos de su clase, ricos en proteínas, grasas y carbohidratos, calcio y vitaminas, además se caracteriza por la ausencia de colesterol pero la calidad de la proteína, superior a casi todos los granos de su medio.

Por la complejidad de los sistemas de producción dentro del marco de la soberanía alimentaria local se busca una dieta diversa, balanceada y culturalmente apropiada. Por lo tanto dentro de la producción de quinua es determinante considerar la revalorización del grano andino que aporte a la soberanía alimentaria como elemento básico para el fomento de la economía campesina, el consumo sano, solidario y con identidad. (PDOT , (2015))

## **Sistemas de Comercialización y Acceso a mercados**

Al ser un grano totalmente adaptable y atractivo, este sirve para el autoconsumo al poder ser almacenado sin perjuicio alguno y para la comercialización en el mercado nacional y externo, el cultivo generalmente se lo realiza en Unidades Producción Agropecuarias familiares UPAs (extensión de tierra de 500 m<sup>2</sup> o más, dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, considerada como una unidad económica).

La comercialización a nivel local en parroquias y cantones donde los pequeños productores producen en pequeñas porciones y se ubican en el mercado local para la venta al público; principalmente en las ferias. A nivel nacional con programas de gubernamentales.

Internacionalmente el mercado de destino más representativo para el Ecuador, durante la década de los 90, fue Estados Unidos, que ha mantenido sus importaciones de quinua ecuatoriana desde 1993 hasta el 2000, principalmente de quinua orgánica certificada. Mercados potenciales son Colombia, Alemania, España, Italia, Japón. (MAGAP, 2015)

**Tabla 2.13.**  
PRODUCCION DE LA QUINUA

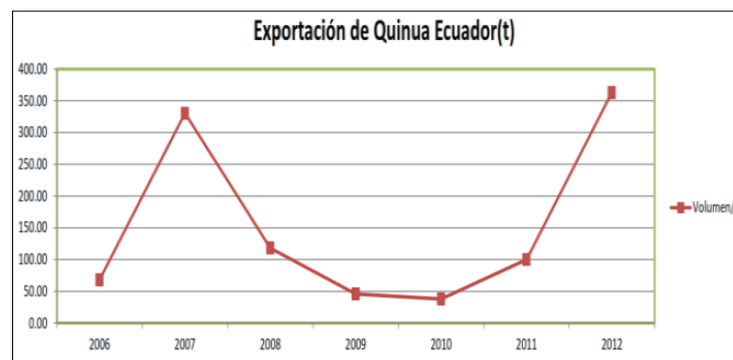
PRODUCTO	QUINUA
ESTIMACION DE PRODUCTORES	2000
EXTENSION EN HECTAREAS	1000
PRODUCCION POR HECTAREA	25 qq
COSTO DE PRODUCCION	976 por ha.
PRECIO AL AGRICULTOR	40 USD. qq en mercado
PRINCIPALES COMPRADORES	ERPE, MCCH, MERCADO GUAMOTE
MANO DE OBRA QUE SE REQUIERE	68000 jornales por cosecha

Fuente y elaboración: (PDOT , (2015)), GADPCH.

Según la Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura en el mercado internacional la quinua se comercializa únicamente como quinua orgánica; es por este motivo que es importante analizar lo que sucede actualmente con este nicho de mercado. Los principales consumidores en el mercado interno son las procesadoras, los supermercados, los programas sociales auspiciados por el Gobierno, las panificadoras, las tiendas comunitarias y los comerciantes mayoristas.

La escasa producción de semillas y la falta de maquinaria para el trillado del grano hacen que la agroindustria de la quinua ecuatoriana sea de menor escala que la Peruana y Boliviana. Es así que el principal objetivo sería aumentar la producción nacional e incrementar infraestructura para el procesamiento de lavado y secado del producto.

**Gráfico 2.11.**  
EXPORTACIONES DE QUINUA



Fuente y elaboración: (Banco Central del Ecuador), GADPCH.

## ➤ CADENA PRODUCTIVA DEL FRÉJOL

La superficie cultivada en la sierra ecuatoriana hasta 1995 fue de 37.820 ha de fréjol asociado con maíz y 38.450 ha de fréjol arbustivo en uni. de cultivo (INEC, 1995). Debido a la falta de alternativas tecnológicas apropiadas para el cultivo de fréjol arbustivo, el rendimiento promedio a nivel nacional está en 627 Kg. /ha. (INEC, 1995).

**Tabla 2.14.**  
PARTICIPACIÓN ECONÓMICA, SOCIAL Y PRODUCTIVA DEL FRÉJOL

PRODUCTO	Frejol
ESTIMACION DE PRODUCTORES	490
EXTENSION EN HECTAREAS	1600
PRODUCCIÓN POR HECTAREA	25 Sacos de 70 libras
COSTO DE PRODUCCIÓN	762 USD por ha.
PRECIO AL AGRICULTOR	45 USD qq en mercado
PRINCIPALES COMPRADORES	Carchi, Imbabura, Mercados Locales
MANO DE OBRA QUE SE REQUIERE	50 jornales /ha.

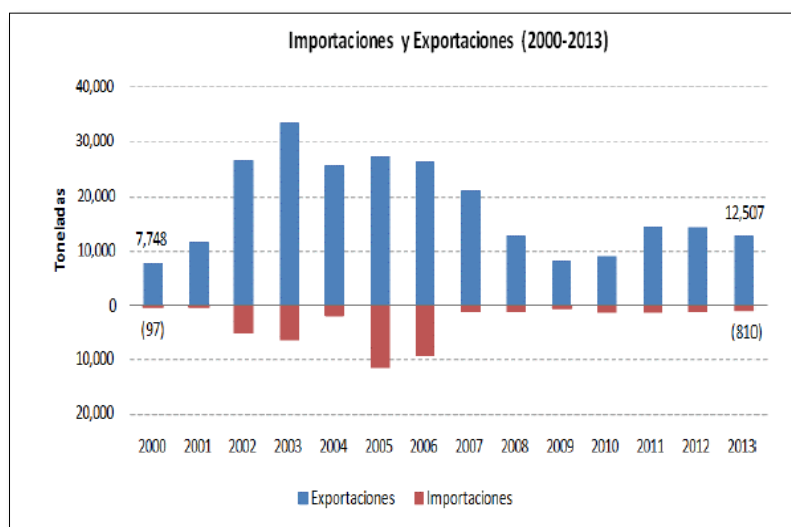
Fuente: (PDOT , (2015)), GADPCH.

Como resultado de la poca información y capacitación los productores de esta zona no realizan un buen manejo agronómico del cultivo y la mayoría de ellos obtienen rendimientos bajos debido a problemas agro-técnicos, reduciendo la productividad y/o encareciendo la producción; aun sumándole este factor de desventaja, la producción de fréjol dentro de la provincia rodea los 2,800.000 libras de fréjol por cosecha, en una extensión de 1600 hectáreas alrededor de la provincia, concentrándose la mayor producción dentro del Cantón de Pallatanga. (PDOT , (2015))

En lo que corresponde a la caracterización social que tiene el cultivo de fréjol podemos señalar que por cada hectárea que se cultive se requiere la mano de obra de 50 jornaleros, los cuales suman por cosecha aproximadamente 80000 personas que se benefician del proceso agrícola.

Dentro de lo que corresponde al ranking mundial, el Ecuador se coloca entre los 20 productores de fréjol seco dentro del Continente Americano. De acuerdo a los últimos datos del Banco Central de Ecuador, nuestro país ha exportado a España y Colombia los montos por año que se reflejan a continuación:

**Gráfico 2.12.**  
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE FRÉJOL



**Fuente y elaboración:** (Banco Central del Ecuador), GADPCH.

El mercado del fréjol se constituye estratégicamente como uno de los principales productos de consumo alternativo básico de la población, especialmente en las zonas tropicales ecuatorianas ofertadas por los productores involucrados en el área de intervención. En la región Sierra, el consumo es mayor en las zonas rurales y populares de los centros urbanos.

Otro mercado interesante con respecto al consumo es el europeo, especialmente el español, en el cual se podrá incursionar en Mercado Justo, inclusive con la posibilidad de envío de exportación de fréjoles en conserva.

## ➤ CADENA PRODUCTIVA DE PAPA

Según el Gobierno Provincial de Chimborazo tiene la mayor superficie dedicada al cultivo de papa, cerca de 9.500 has, a nivel nacional, ocupando un 5 lugar. Sin embargo, los rendimientos son bajos (7,9 TM/Ha) y el clima de la provincia es muy heterogéneo.

El sistema de producción se basa en el trabajo familiar, con porcentajes menores de mano de obra asalariada, existiendo 15.863 productores en la provincia; su valor de consumo per cápita promedio en el país es 53.1 Kg. con crecimiento del 2.5%. Según el III Censo Nacional Agropecuario se estima que el número de unidades de producción agropecuaria llega a 18.376.

En la provincia se han sembrado 10.581 ha. con una producción de 24.554 Tm, de las cuales el 16% se destina para autoconsumo, alimentación de animales, pérdidas que se producen durante la siembra y cosecha; lo restante comercializan en los mercados locales.

La comercialización ha tenido grandes fluctuaciones comerciales; al realizar un análisis comparativo de los años 2003, 2005 y 2007, se presenta un decrecimiento de la producción en 19.278 Tm y, por ende, en ventas una variación decreciente de 13.280 Tm.

**Tabla 2.15.**  
ESLABÓN DE PRODUCCIÓN DE LA PAPA

AÑOS	CHIMBORAZO			
	SUPERFICIE (Has.)		PRODUCCION TM	VENTAS TM
	Sembrada	Cosechada		
2003	14.995	14.721	77.158	56.993
2005	13.111	11.985	48.738	37.057
2007	14.814	14.421	57.880	43.713

Fuente y elaboración: (MAGAP, 2015), GADPCH.



La producción de papa a nivel cantonal se localiza principalmente en los cantones de Colta con 23%; Guamote y Guano con 22%; Riobamba con 15%. Los cantones que presentan un porcentaje menor al 2% son Chambo, Pallatanga, Penipe y Cumandá.

**Tabla 2.16.**  
PRODUCCION DE LA PAPA

PRODUCCIÓN DE PAPA				
DESTINO	UPAS	%	SUPERFICIE SEMBRADA	%
<b>PROVINCIAL</b>	18.376	100%	10.581	99%
Riobamba	3.815	21%	1.585	15%
Alausí	1.228	7%	1.294	12%
Colta	6.886	37%	2.454	23%
Chambo	223	1%	193	2%
Chunchi	197	1%	*	*
Guamote	3.917	21%	2.322	22%
Guano	1.726	9%	2.355	22%
Pallatanga	272	1%	151	1%
Penipe	100	1%	112	1%
Cumandá	13	0%	*	*

Fuente y elaboración: (MAGAP, 2015), GADPCH.

### ➤ CADENA DE PRODUCCIÓN LECHERA

La mayor parte de productores lecheros de Chimborazo son pequeños y de bajo nivel tecnológico (infraestructura y equipos, manejo de pastos, alimentación complementaria, control sanitario, inseminación artificial), además cuentan con poca asistencia para la producción de leche, lo que no les permite obtener mejores rendimientos en la producción.

Lo que se traduce en altos costos unitarios de producción, existiendo deficiencias en los indicadores técnicos de la producción de cada uno de los productores como son: períodos ínter partos, períodos de lactancia, índice de natalidad, índice de destete efectivo, índice de mortalidad y carga animal etc. (PDOT , (2015))

### **Eslabón de Producción**

Pequeños productores, quienes poseen de una a tres hectáreas, una vaca por ha. de raza criolla. La alimentación del ganado es a base de pastos naturales. No hay control sanitario. Se utiliza mano de obra familiar, actividad del género femenino. No poseen mecanización.

Ordeño manual. No tienen infraestructura para animales. Precios estimados de 0,25 a 0,35 ctvs por dólar. Producción promedio por unidad bovina 4,5 l/vaca-día. Producción lts/ día estimado de 55.458,8 en la provincia (del total nacional) que es el 41.8%

Medianos productores, de cuatro a 10 hectáreas, con cinco a 10 vacas. El ganado es en un 30% de raza mejorada y un 70% de raza criolla. La alimentación del ganado ya se basa en un buen manejo e introducción de pastos. Bajo control sanitario.

Grandes productores, de 10 Has en adelante, de 15 vacas en adelante. El ganado es un 90% de raza mejorada y un 10% de puros (jersery, holstein, normando, brown swisse). Excelente manejo de pastos e introducción de balanceados y mejor control sanitario. (MAGAP, 2015)

### **Eslabón de Transformación**

Procesadores Independientes Privados: Queseras pequeñas, utilizan un promedio de 500 Lts diarios; producen alrededor de 120 quesos frescos diarios generalmente. Un promedio de 5 horas de trabajo todas las semanas. Tecnología artesanal. Básico control de calidad. 60% de tenencia de producto.

Procesadores Organizados: Asociaciones de queseras que utilizan un promedio de 1000 lts. diarios de leche, con producción de aproximadamente 200 quesos diarios por quesera. Un promedio de 10 horas de trabajo toda la semana. Tecnología más avanzada, utilización de equipos apropiados. Existe control de calidad. 25% de tenencia del producto. (PDOT , (2015))

### **Empresas**

Economía mixta o Sociedad Anónima. Utilizan sobre los 5.000 Lts de leche diarios. Producen alrededor de 1200 quesos diarios y diversifican los productos (variedades de quesos y otros derivados lácteos). Tecnología avanzada. Existe control de calidad, personal especializado, instrumental moderno. 15% de tenencia del producto.

## **2.8 DETERMINACIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE ESTUDIO.**

### **CASO COPROBICH**

Para el cumplimiento de los objetivos propuestos en la investigación se realiza los siguientes pasos:

- **Información de la Cadena Productiva**

La información recopilada en el estudio se basa en variables que definen aspectos socioeconómicos, en función de la producción de sus sembríos en el periodo de análisis en determinado producto.

A partir de esto se determina la población objetivo que para el caso son los productores de la CORPORACIÓN DE PRODUCTORES, COMERCIALIZADORES ORGÁNICOS DE CHIMBORAZO – COPROBICH, y su cadena productiva dentro de la provincia de Chimborazo. (Morocho, 2015)

- **Selección del Producto a Analizar en la Cadena Productiva**

Se consideró el producto que al momento de la investigación se lo aplicaba en cadena productiva siendo este la **quinua**, mediante la herramienta de análisis determinada en las entrevistas a los directivos de la COPROBICH, durante los talleres con técnicos del INIAP y MAGAP quienes determinaron la trascendencia e influencia del producto por su comercialización, adaptabilidad, clima y forma de producción intensiva que se lo realiza, siendo el referente la información de los rendimientos entre el año 2013 y 2014, además por el impacto social y económico vinculado a fuentes de empleo que genera la aplicabilidad de la misma dentro de la provincia. (Morocho, 2015)

### **2.8.1 Corporación de Productores Comercializadores Orgánicos de Chimborazo - COPROBICH**

En Ecuador hasta antes del año 1984, la quinua era adquirida únicamente en mercados populares y rurales; era considerada como alimento de “indios”: de mal sabor, mala apariencia, de laborioso proceso para eliminar las saponinas. El cultivo se realizaba en pequeñas hileras asociado con otras especies de mayor importancia para los pequeños productores de la Sierra.

En el año 1984, a consecuencia de un anuncio de prensa publicado en el diario “El Comercio” por la empresa “Quinoa Corporation”, solicitando toneladas de grano, comienza el auge del cultivo. Desde entonces organizaciones no gubernamentales como INCA-FOODS, Escuelas Radiofónicas Populares (ERPE), se interesan en éste grano y estimulan a numerosos agricultores de la sierra para que empiecen a sembrar con una visión comercial.

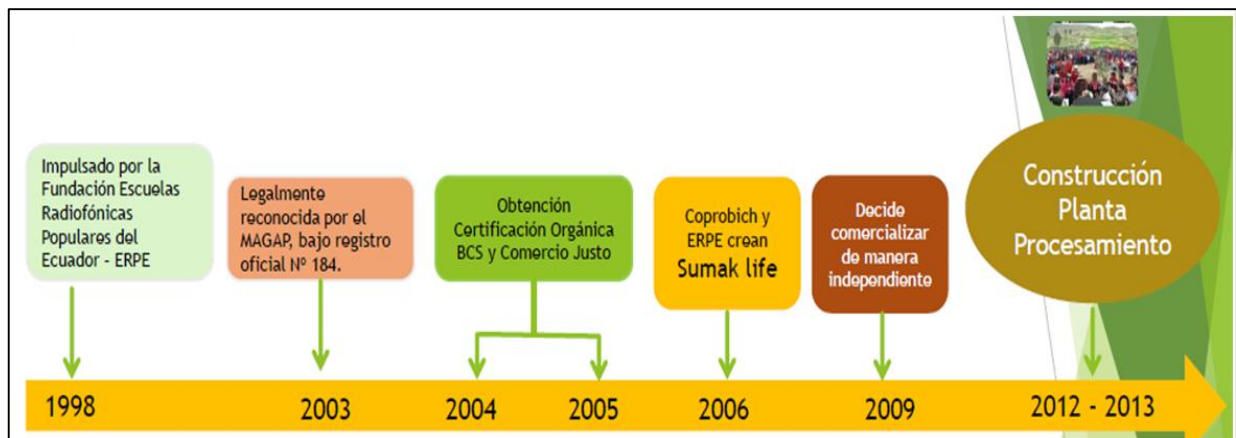
La apertura de mercados en 1990, dio lugar a que se incrementen las exportaciones de quinua; ingresando a la competencia otras organizaciones como la FUNDAMIF, MCCH, INAGROFA, CAMARI, entre otras.

Con un nuevo modelo de consumo privilegiando a productos nutritivos y orgánicos ha dado lugar, un incremento de la demanda de quinua. A partir de esta iniciativa participan en mayor número agricultores de la provincia de Chimborazo teniendo como socio comercial a la ERPE que en conjunto a COPROBICH en el año 2006 forman SUMAK LIFE; de éstos primeros esfuerzos resultaron variedades de quinua mejoradas, con mayor resistencia a las plagas y mayor productividad.

Por la creciente demanda de este producto en mercados nacionales e internacionales, el gobierno central canaliza la asistencia técnica, financiamiento y la ejecución de una planta procesadora de quinua en la que se genere valor agregado, tecnificación e incremente la comercialización al extranjero. COPROBICH avizora un nuevo panorama para su

desarrollo como organización independiente y de esta manera ser pionera en la provincia de Chimborazo con la producción de quinua por su adaptabilidad, desarrollo y conocimiento del cultivo de las comunidades involucradas, encajando el cumplimiento dentro de las políticas productivas a nivel local y nacional. (COPROBICH, 2015)

**Gráfico 2.13.**  
CRONOLOGÍA COPROBICH



Fuente y elaboración: (COPROBICH, 2015)

### Ubicación Geográfica

La planta de COPROBICH está ubicada en la Provincia de Chimborazo cantón Colta, parroquia Cajabamba en la Av. Unidad Nacional y Av. García Moreno, sector Camal

### Producto Definido

**Tabla 2.17.**  
PRODUCTO DEFINIDO

PRODUCTO	DESCRIPCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Quinua</li> <li>✓ Andi quinua de 500 gramos</li> <li>✓ Andi quinua de 1000 gramos</li> <li>✓ Quinua orgánica 100%</li> </ul>	<p>Aquellos que se producen, almacenan, elaboran, manipulan y comercializan de conformidad con especificaciones técnicas precisas (normas), y cuya certificación de productos “orgánicos” se encuentra a cargo de un organismo especializado como es la certificadora BCS de Alemania y certificado de Comercio Justo propiedad de los productores, con el símbolo de los Pequeños Productores (SPP).</p>

Fuente y elaboración: (COPROBICH, 2015)

## Filosofía Empresarial

Fortalecer a los pequeños agricultores de la provincia de Chimborazo a través del mejoramiento de sus cultivos en general, impulsando el de la quinua orgánica, dando seguridad alimentaria a la familia para luego incrementar la comercialización a través de las exportaciones con precios, peso y trato justo para sus productores.

### 2.8.2 Circuito de la Cadena Productiva – Quinua COPROBICH.

Se realizó un esquema del circuito de la cadena productiva de la quinua desarrollada en la COPROBICH en base a la información primaria (entrevistas) e información secundaria delimitando así los eslabones; definiendo el de los productores. (Morocho, 2015)



Fuente y elaboración: (COPROBICH, 2015)

### 2.8.3 Impactos de la Cadena Productiva de la Quinua - COPROBICH

#### Impacto Medio Ambiental

Se puede observar que la actividad que realiza la Corporación no afecta en gran medida al medio ambiente, ya que al ser una producción orgánica no utilizan productos químicos o fertilizantes que dañen el medio ambiente y el suelo.

A su vez todos los desechos que resultan de la cadena productiva sirven como abono para otros cultivos, además el excedente de estos residuos entregan a la ESPOCH con fines de tratamiento.

**Tabla 2.18.**  
IMPACTO AMBIENTAL – COPROBICH

<b>PRODUCCIÓN</b>	No aplican fertilizantes químicos.	No contaminan el suelo ni las aguas subterráneas	+
	Para el riego usan agua de lluvia y de sequías	No aumenta la salinidad del agua	+
	No usan pesticidas	No hay contaminación del suelo, el ambiente y las personas	+
<b>TRANSFORMACIÓN</b>	Polvillo de escarificación del producto final	Enfermedades de las vías respiratorias	-
		Materia orgánica para el suelo	+
	Uso excesivo del agua	Fuentes naturales de agua contaminadas	-

Fuente y elaboración: (COPROBICH, 2015)

#### Impacto en la Producción

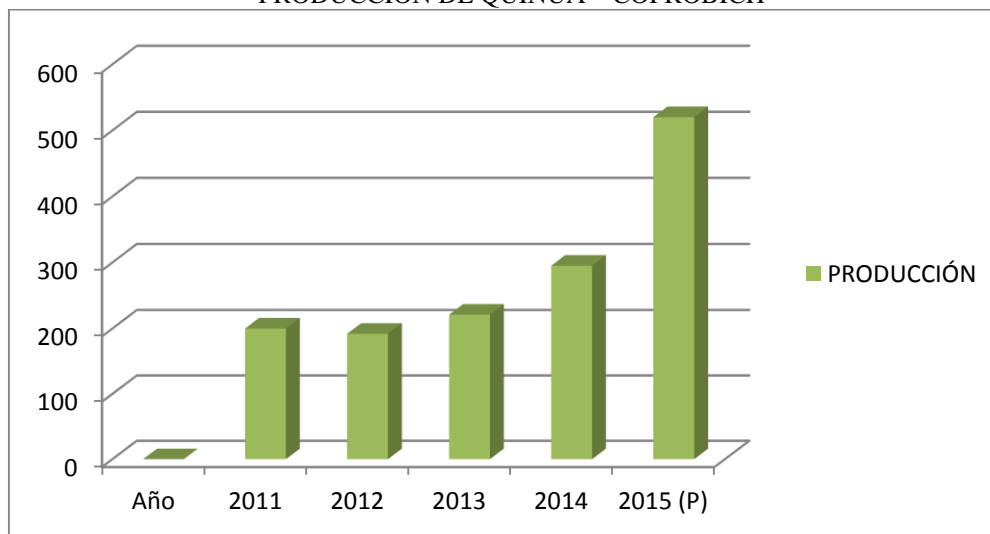
Para desarrollar el análisis de los rendimientos en la producción se realiza un comparativo entre los datos nacionales (ver anexo 3.), provinciales (ver anexo 4.) y locales como COPROBICH, dentro de la producción de quinua a través de los distintos años.

**Tabla 2.19.**  
**PRODUCCIÓN DE QUINUA – COPROBICH**

<b>AÑO</b>	<b>PRODUCCIÓN (HECTÁREAS)</b>
<b>2011</b>	200
<b>2012</b>	192
<b>2013</b>	221
<b>2014</b>	295
<b>2015 (P)</b>	520

**Fuente y elaboración:** (COPROBICH, 2015)

**Gráfico 2.15.**  
**PRODUCCIÓN DE QUINUA – COPROBICH**



**Fuente y elaboración:** (COPROBICH, 2015)

El desarrollo dentro del área productiva de la Cadena de la quinua implantada por la COPROBICH, es de gran denotación pues a partir de su desarrollo como un sistema de producción campesina asociado ha incrementado sus niveles de producción como lo podemos indicar en los gráficos a continuación.



## Impacto en el Empleo

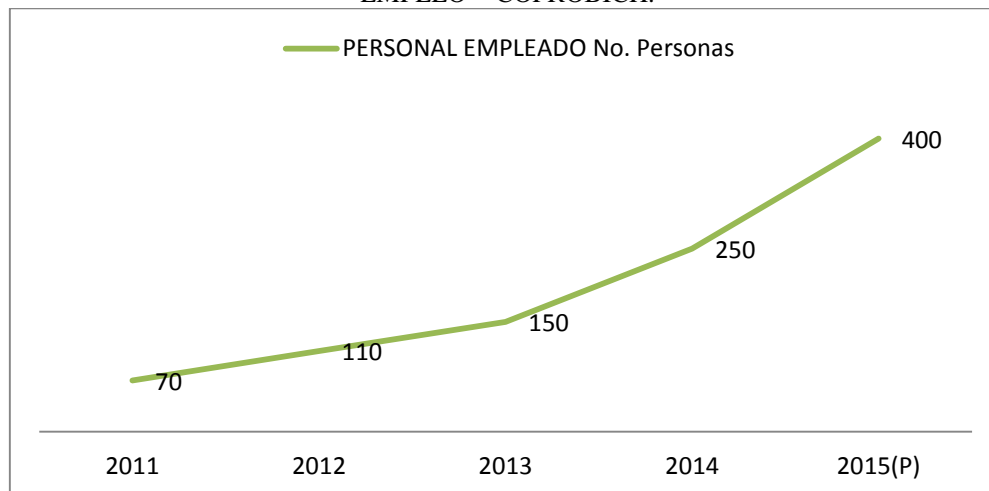
A partir de los índices generados dentro de la Corporación, podemos indicar, a continuación el número de personas empleadas directa e indirectamente en la COPROBICH, desde su implicación como cadena productiva con su producto de la quinua.

**Tabla 2.20.**  
EMPLEOS DIRECTOS E INDIRECTOS

AÑO	PERSONAS EMPLEADAS
2011	70
2012	110
2013	150
2014	250
2015 (P)	400

Fuente y elaboración: (COPROBICH, 2015)

**Gráfico 2.16.**  
EMPLEO - COPROBICH.



Fuente y elaboración: (COPROBICH, 2015)

## CAPÍTULO III

### 3 MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1 Método

**Analítico-Sintético.-** Compuesto de dos operaciones del pensamiento, mediante el análisis se pudo realizar la descomposición en sus partes y, viceversa, con la síntesis se logró la integración del objeto o fenómeno estudiado una vez que se han establecido sus rasgos o características. Este método se utilizará en el capítulo Marco Teórico para el análisis de los distintos conceptos que debate la Tesis: cadenas productivas, empleo e incidencia, entre otros. En todos los casos, estos conceptos necesitaron del análisis de sus dimensiones particulares, de la comprensión de los mismos como totalidad y de la visión interrelacionada de los mismos.

**Método Inductivo-Deductivo.-** El método inductivo permitió obtener datos sobre las principales características que tienen las cadenas productivas en Chimborazo (deducción), para finalmente alcanzar las conclusiones deseadas sobre la investigación (inducción). Esto, a su vez, condujo a medir el impacto en el empleo en la Corporación de Productores y Comercializadores Orgánicos de Chimborazo.

La información recopilada se sistematizó y se realizó un análisis estadístico, para demostrar la expresión cualitativa de los indicadores previstos en la hipótesis de la investigación.

#### 3.2 Tipo de Investigación

**Descriptiva.-** En esta etapa de la investigación se ordenó el resultado de las observaciones con lo cual se establecerá cuáles son los eventos y en la magnitud en que se encuentra la Cadena productiva de la quinua investigada y describir su realidad:

- ✓ Se evaluó a los productores acerca de las conductas, las características, los factores, los procedimientos y otras variables de fenómenos o hechos de la producción.
- ✓ Se determinó características socioeconómicas/demográficas.

**Explicativa.-** La investigación es explicativa porque permitirá analizar los datos de las variables estableciendo una explicación de los resultados obtenidos que permitirán evidenciar la incidencia del desarrollo de las cadenas productivas en el empleo, a partir de los datos recopilados, considerando los acontecimientos más relevantes que influenciaron en cada una de las variables.

**Cuantitativa y Cualitativa.-** Es cuantitativa ya que existe una relación lineal. Es decir, existe claridad entre los elementos del problema de la investigación y es posible definirlo, limitarlo para obtener la incidencia que existe entre sus variables. Mientras que es cualitativo pues tiene como objetivo la descripción de las cualidades del problema de investigación haciendo énfasis en la validez de la investigación a través de la proximidad a la realidad empírica que brinda esta metodología.

**Correlacional.-** La investigación es social, su objetivo mide el grado de relación que pudiese existir entre las Cadenas Productivas (variable independiente) y su impacto en la generación de empleo (variable dependiente) en el caso de COPROBICH para determinar los objetivos de la investigación.

### **3.3 Diseño de Investigación**

El diseño de la Investigación es de campo, transversal y no experimental.

### 3.4 Población y Muestra

La población considerada al contar con un conglomerado alto, para realizar la presente investigación fue medida de acuerdo con el número de **asociados- productores** por su actividad en COPROBICH y producción en su comunidad, establecido por información directa de directivos de la Corporación.

#### 3.4.1 Población

La población para el presente trabajo de investigación recae en los **asociados-productores** de la Corporación de Productores y Comercializadores Orgánicos de Chimborazo. Correspondiente a 297 asociados.

#### 3.4.2 Muestra

Una vez definido el problema a investigar, formulados los objetivos y delimitadas las variables se hace necesario determinar los elementos o individuos con quienes se va a llevar a cabo el estudio o investigación. La fórmula de cálculos es el siguiente:

$$n = \frac{m}{e^2(m - 1) + 1} =$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

e = margen de error (0,05)

m = Los beneficiarios/as (297 productores del proyecto)

Así, aplicando la fórmula a ésta investigación se tiene:

$$n = \frac{297}{(0,05)^2(297 - 1) + 1} =$$

$$n = \frac{297}{1.74} =$$

$$n = 171$$

Según la fórmula de la Muestra, las encuestas se orientan a 171 asociados-productores pertenecientes a la Corporación de Productores y Comercializadores Orgánicos de Chimborazo.

### **3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

Las técnicas e instrumentos utilizados en el proceso de investigación fueron los siguientes.

#### **3.5.1 Técnicas**

Las técnicas utilizadas en el proceso de investigación fueron:

- **Entrevista**

Sirvió como un medio de interrelación con los directivos de la Corporación de Productores y Comercializadores Orgánicos de Chimborazo, siendo información guía y de primera mano para establecer directrices dentro de las encuestas y poder contar con información real y relevante.

- **Encuesta**

Las encuestas se aplicaron a los asociados-productores, las mismas permitieron obtener información y datos para la investigación, referente al impacto en la generación de empleo en la Corporación de Productores, Comercializadores Orgánicos de Chimborazo en el periodo

2013 - 2014; para ello se utilizó el cuestionario de encuesta. Denotando que las mismas se realizaron en forma personal y a medida que se desarrollaba la investigación al existir rusticidad por parte de los encuestados en lo referente a idioma y escritura.

### **3.5.2 Instrumentos**

Los instrumentos mediante los cuales se sirvió el proceso de la investigación fueron:

- Cuestionario de encuesta (ver anexo 1.)
- Guía de entrevista (ver anexo 2.)

### **3.6 Técnicas para el Procesamiento de Datos**

Las técnicas e instrumentos a utilizarse en esta investigación son las siguientes:

#### **3.6.1 Técnicas Estadísticas**

Permite la tabulación de los resultados obtenidos para cada indicador, a través de cuadros y gráficos estadísticos; los mismos solventan la interpretación y análisis de los datos recopilados.

#### **3.6.2 Técnicas Lógicas**

Métodos Lógicos que permiten la obtención o producción del conocimiento: inductivo, deductivo, inductivo-deductivo, analítico, sintético y analítico-sintético.

Estos procesos del conocimiento nos llevan a un análisis y comprensión de lo que el sujeto de estudio entiende sobre la problemática planteada y su percepción se la lleva a síntesis.

### **3.7 Procesamiento y Discusión de los Datos.**

Los resultados obtenidos de acuerdo a lo establecido son tabulados y posteriormente se procede a discutir. Los gráficos se elaborarán por medio de la asistencia de gráficos en pasteles y en barras para su respectiva interpretación y análisis de forma clara y concisa.

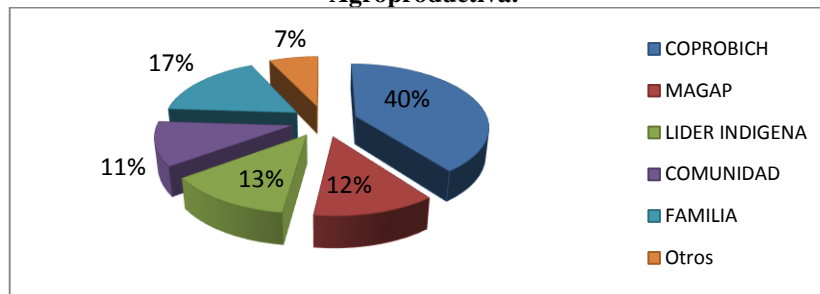
**PREGUNTA 1.-** ¿Cómo conoció sobre los beneficios que representa producir la quinua en forma de cadena productiva?

**Tabla N° 3.1.**  
**Conocimiento De Beneficios De La Producción De Quinua - Cadena Productiva.**

Alternativas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
<b>COPROBICH</b>	68	40%
<b>MAGAP</b>	21	12%
<b>Líder Indígena</b>	22	13%
<b>Comunidad</b>	19	11%
<b>Familia</b>	29	17%
<b>Otros</b>	12	7%
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta  
**Elaboración:** Autor

**Gráfico N° 3.1.**  
**Conocimiento De Beneficios De La Producción De Quinua - Cadena Agroproductiva.**



**Fuente:** Encuesta  
**Elaboración:** Autor

**Interpretación:** El 40% de los encuestados manifiestan que llegaron a conocer sobre los beneficios de producir quinua en cadena a través de la Corporación, el 17% de la población conoció sobre los beneficios por la familia, el 13% a través de su líder indígena, el 11% se informó por su comunidad, el 7% llegó a conocer por otras fuentes.

**Análisis:** Estos resultados nos muestran la influencia que ha tenido la Corporación dentro del sector en difundir los beneficios que trae la producción de quinua en cadena productiva, efectuando un resultante sobre el vínculo familiar para involucrarse a la misma por la información difundida, sin dejar de lado a sus líderes indígenas quienes han socializado el tema en distintas reuniones, teniendo en cuenta que se ha informado también por quienes habitan en su comunidad (vecindario) o por medio de medios informativos.



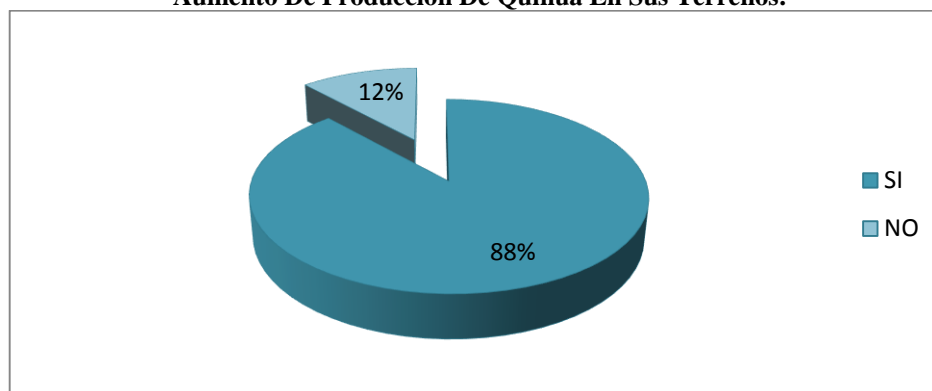
**PREGUNTA 2.-** ¿Con su ingreso a la COPROBICH, aumento la producción de quinua en sus terrenos?

**Tabla N° 3.2.**  
**Aumento De Producción De Quinua En Sus Terrenos.**

COMUNIDAD	FRECUENCIA ABSOLUTA		FRECUENCIA RELATIVA	
	Si	No	SI	NO
Los Gatazos	17	2	10%	1,2%
Cajabamba	17	5	10%	3%
Las Guaconas	21	1	12%	0,59%
Los Ocpotes	17	2	10%	1,2%
Los Cevollares	26	3	15%	2%
Balbanera	19	1	11%	0,59%
Monjas Tungurahuilla	22	2	13%	1,2%
Castug Tungurahuilla	12	4	7%	2%
TOTAL	<b>151</b>	<b>20</b>	<b>88%</b>	<b>12%</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Autor

**Gráfico N° 3.2.**  
**Aumento De Producción De Quinua En Sus Terrenos.**



Fuente: Encuesta  
Elaboración: Autor

**Interpretación:** Del 100% de los encuestados el 88% informa que la producción en sus cultivos de quinua aumento, mientras que un 12% aún no pueden confirmar este incremento.

**Análisis:** Al analizar el porcentaje de los encuestados en el incremento de su producción es notable su afirmación positiva ya que luego de las etapas de siembra y cosecha ven reflejado este acrecentamiento en sus sacos del grano andino que entregan a la COPROBICH, reflejándose en mayores ingresos para sus familias.

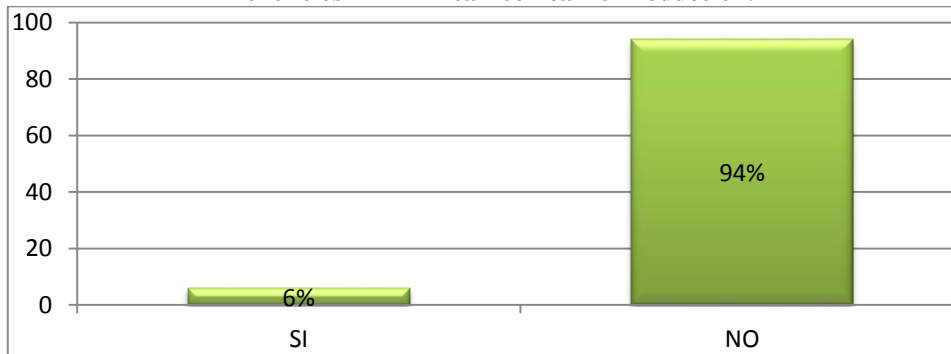
**PREGUNTA 3.-** ¿El Asociarse a la COPROBICH le ha permitido tener beneficios en el área técnica de producción con asesoramiento y seguimiento de sus cultivos?

**Tabla N° 3. 3.**  
**Beneficios En El Área Técnica De Producción.**

COMUNIDAD	Frecuencia Absoluta		Frecuencia Relativa	
	SI	NO	SI	NO
Los Gatazos	19	1	11%	0,5%
Cajabamba	22	0	13%	0
Las Guaconas	22	2	13%	1,1%
Los Ocpotes	19	3	11%	1,7%
Los Cevollares	29	0	17%	0
Balbanera	10	1	6%	0,5%
Monjas Tungurahuilla	24	2	14%	1,1%
Castug Tungurahuilla	15	2	9%	1,1%
TOTAL	160	11	94%	6%

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Autor

**Gráfico N° 3.3.**  
**Beneficios En El Área Técnica De Producción.**



Fuente: Encuesta  
Elaboración: Autor

**Interpretación:** El 94% admiten que son beneficiados directamente en áreas técnicas productivas, mientras que el 6% afirman no contar con estos beneficios.

**Análisis:** La asistencia técnica con asesoramiento y seguimiento de cultivos por parte de COPROBICH, MAGAP e INIAP son importantes para los asociados y dueños de los cultivos ya que los mismos son continuos y pormenorizados pues se los desarrolla de acuerdo a una planificación tanto por extensión de cultivo y ubicación para el seguimiento. Aun algunos asociados no se adecuan a dejar técnicas rusticas manejadas por rusticidad costumbre o experiencia.

**PREGUNTA 4.-** ¿Con su asociación a la COPROBICH, considera usted que su familia se ha mantenido unida para trabajar y no han buscado migrar a otras ciudades o países?

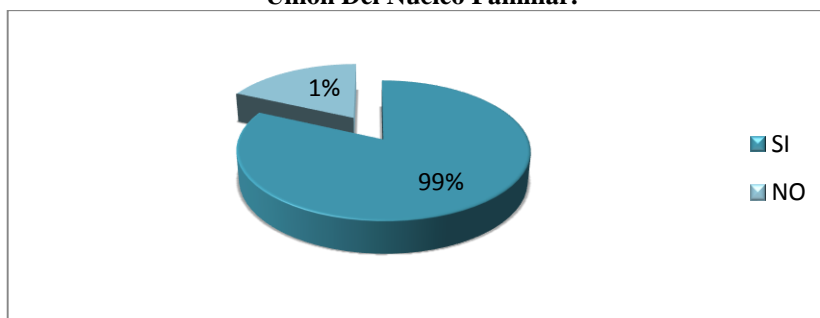
**Tabla N° 3.4.**  
**Unión Del Núcleo Familiar.**

COMUNIDAD	Frecuencia Absoluta		Frecuencia Relativa	
	Si	No	Si	No
Los Gatazos	13	0	8%	0%
Cajabamba	20	0	12%	0%
Las Guaconas	16	0	9%	0%
Los Ocpotes	24	1	14%	1%
Los Cevollares	24	1	14%	0%
Balbanera	18	0	11%	0%
Monjas Tungurahuilla	31	0	18%	0%
Castug Tungurahuilla	23	0	13%	0%
TOTAL	169	2	99%	1%

Fuente: Encuesta

Elaboración: Autor

**Gráfico N° 3.4.**  
**Unión Del Núcleo Familiar.**



Fuente: Encuesta

Elaboración: Autor

**Interpretación:** El 82% de los encuestados consideran que la familia se ha mantenido unida en las labores de sus cultivos, mientras que el 18% no lo considera de esta forma.

**Análisis:** La población en análisis considera que pertenecer a la Corporación le ha permitido mantener su núcleo familiar con sus integrantes, aplicando conocimientos impartidos dentro de la COPROBICH, pues aparte de recibir asesoría técnica también reciben aplicaciones para desarrollar agricultura familiar inclusiva para generar autoempleo y evitar la migración a otras ciudades. Además se indica que sus miembros de familia que han migrado en gran parte están regresando a sus comunidades, porque resulta atractivo el tipo de producción que sus familias aplican y los réditos económicos que les genera.

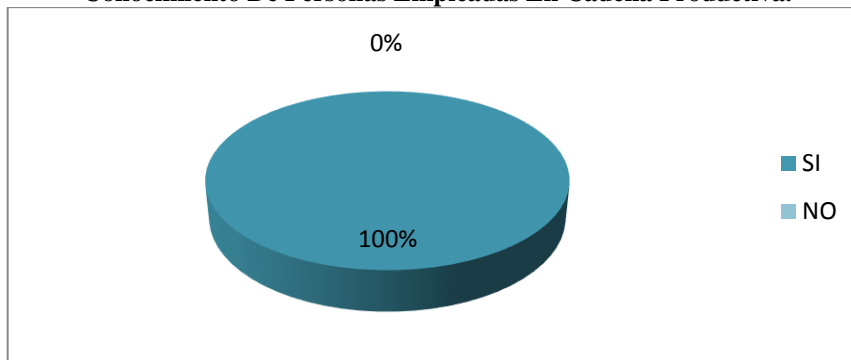
**PREGUNTA 5.-** ¿Integrantes de su comunidad están empleados actualmente en la cadena productiva de la quinua de COPROBICH?

**Tabla N° 3.5.**  
**Personas Empleadas En La Cadena Productiva.**

COMUNIDAD	Frecuencia Absoluta		Frecuencia Relativa	
	Si	No	Si	No
Los Gatazos	19	0	11%	0%
Cajabamba	22	0	13%	0%
Las Guaconas	22	0	13%	0%
Los Ocpotes	19	0	11%	0%
Los Cevollares	29	0	17%	0%
Balbanera	20	0	12%	0%
Monjas Tungurahuilla	24	0	14%	0%
Castug Tungurahuilla	16	0	9%	0%
TOTAL	171	0	100%	0%

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Autor

**Gráfico N° 3.5.**  
**Conocimiento De Personas Empleadas En Cadena Productiva.**



Fuente: Encuesta  
Elaboración: Autor

**Interpretación:** El 100% de personas encuestadas en las comunidades involucradas en la cadena productiva de la quinua de COPROBICH, afirman que integrantes de su comunidad se encuentran empleadas en el proceso de la cadena.

**Análisis:** De las aseveraciones de los encuestados en cada comunidad, nos indican que miembros de las mismas se encuentran empleadas dentro del proceso de cadena productiva de la quinua, de manera directa o indirecta en los cultivos o en la planta de producción; lo que les mantiene satisfechos con su integración mediante este proceso inclusivo.

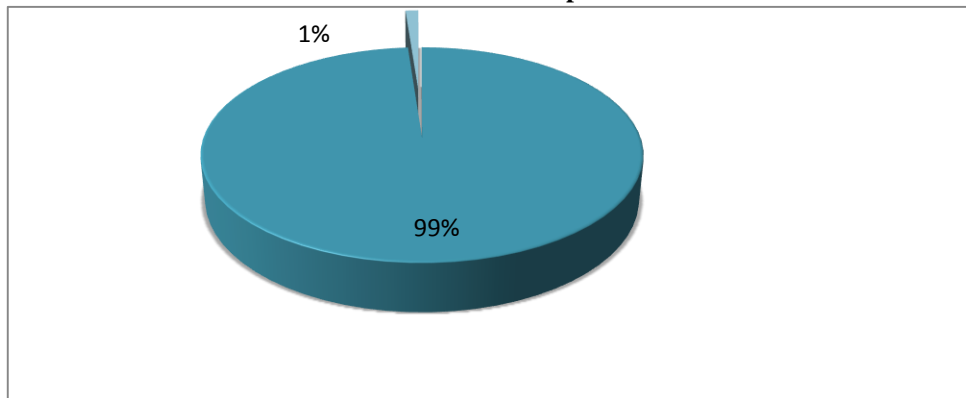
**PREGUNTA 6.-** ¿Considera Usted como productor, que los precios determinados para la compra de su producción dentro de la Corporación representan el valor real de sus costos realizados en sus cultivos?

**Tabla N° 3. 6.**  
**Satisfacción De Precio Por Compra De Producción.**

Comunidad	Frecuencia Absoluta		Frecuencia Relativa	
	Si	No	Si	No
Los Gatazos	19	0	11%	0%
Cajabamba	21	1	12%	0,59%
Las Guaconas	22	0	12,8%	0%
Los Ocpotes	18	1	10,5%	0,59%
Los Cevollares	29	0	17%	0%
Balbanera	18	2	10,5%	1,2
Monjas Tungurahuilla	24	0	14%	0%
Castug Tungurahuilla	15	1	9%	0,59%
TOTAL	166	5	99%	1%

**Fuente:** Encuestas  
**Elaboración:** Autor

**Gráfico N° 3. 6.**  
**Satisfacción De Precio Por Compra De Producción.**



**Fuente:** Encuestas  
**Elaboración:** Autor

**Interpretación:** El 99% de los encuestados consideran que los precios pagados por la Corporación cubren los costos de producción de sus cultivos.

**Análisis:** La población en análisis contempla que los precios cancelados por su producción, cubre en totalidad su inversión tanto en semilla como en el proceso de mantenimiento y cosecha del grano, lo que permite satisfacción en métodos y seguimientos realizados; resultando cantidades adecuadas y calidad de producto para el procesamiento en planta.

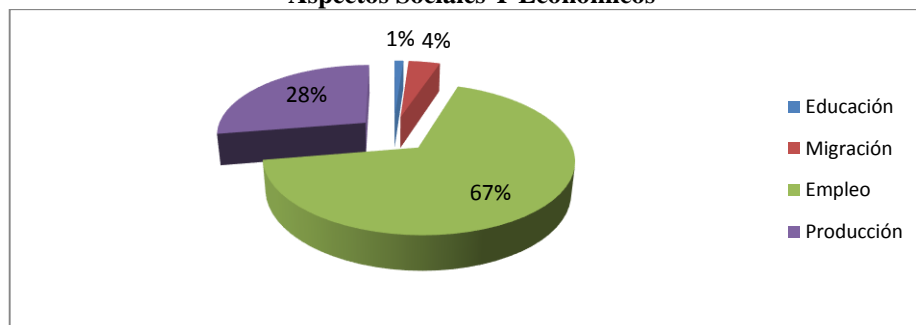
**PREGUNTA 7.-** ¿Qué aspectos sociales y económicos han mejorado con su integración a la Cadena Productiva de COPROBICH?

**Tabla N° 3. 7**  
**Aspectos Sociales Y Económicos.**

Parámetros	Los Gatazos	Cajabamba	Las Guaconas	Los Ocpotes	Los Cevollares	Balbanera	Monjas Tunenurahu.	Castug Tunenurahu.	Total Absoluta	Total Relativa
<b>Educación</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	<b>2</b>	<b>1%</b>
<b>Migración</b>	0	0	0	0	0	2	0	1	<b>7</b>	<b>4%</b>
<b>Empleo</b>	17	21	22	17	11	15	3	11	<b>117</b>	<b>67%</b>
<b>Producción</b>	2	2	0	2	18	0	23	1	<b>48</b>	<b>28%</b>

Fuente: Encuestas  
Elaboración: Autor

**Gráfico N° 3. 7.**  
**Aspectos Sociales Y Económicos**



Fuente: Encuesta  
Elaboración: Autor

**Interpretación:** El 67% de encuestados indican que ha mejorado el empleo, el 28% considera que ha incrementado la producción, el 4% manifiestan que la vinculación a COPROBICH ha repercutido en la migración y el 1% consideran que mejoro el aspecto en educación.

**Análisis:** Dentro de la población de estudio, los aspectos más sobresalientes indicados en escala tenemos, que el empleo se incrementó en cada comunidad vinculada a este proceso, en segundo lugar se ubica la producción que se la ha desarrollado de forma familiar inclusiva lo que permitió también que los índices de migración no se incrementen y las familias se desintegren, además a nivel de educación se consiguió el impulso y mejoramiento de un centro educativo circundante en la zona involucrada en este proceso.

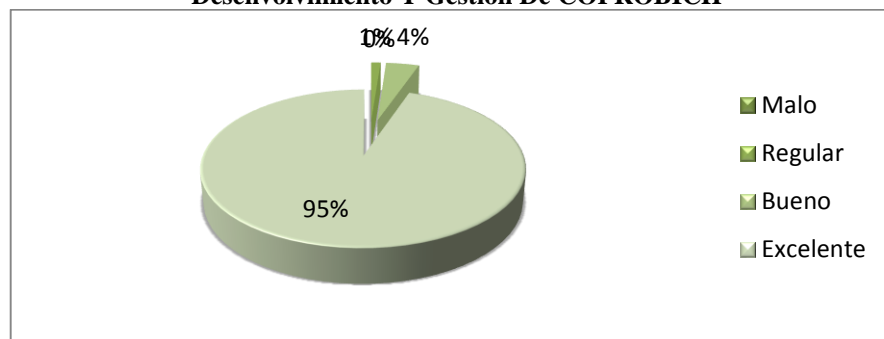
**PREGUNTA 8.-** ¿Cómo considera usted el desenvolvimiento y gestión de la COPROBICH en el proceso de cadena productiva y su asociación?

**Tabla N° 3.8**  
**Desenvolvimiento Y Gestión De COPROBICH.**

Parámetro	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
<b>Malo</b>	0	0%
<b>Regular</b>	2	1%
<b>Bueno</b>	7	4%
<b>Excelente</b>	162	95%
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: Autor

**Gráfico N° 3.8.**  
**Desenvolvimiento Y Gestión De COPROBICH**



Fuente: Encuesta  
Elaboración: Autor

**Interpretación:** El 95% lo califican como excelente, el 4% como bueno y el 1% considera que es regular el desenvolvimiento y gestión de la COPROBICH.

**Análisis:** La población encuestada y objeto de estudio nos presenta su nivel de satisfacción con la gestión y desenvolvimiento de la Corporación, principalmente porque la misma ha mostrado su continuo interés tanto en el área agroproductiva, asociativa e inclusiva; donde el factor preponderante sobre todo el proceso de cadena productiva y de Corporación en su conjunto ha sido el ser humano, el compañero campesino y su familia. Lo que ha parte de generarles réditos económicos y productivos, ha repercutido en que su calidad de vida mejore. Buscando difundir para que más pobladores se integren a la Corporación, con el fin de incrementar y diversificar los productos en cadena.

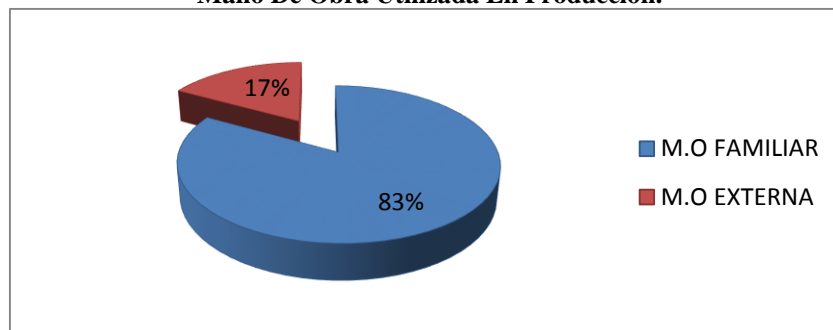
**PREGUNTA 9.-** ¿La mano de obra que usted utiliza dentro de su producción es familiar o contrata de otros sitios?

**Tabla N° 3. 9.**  
**Mano De Obra Utilizada En Producción.**

Respuestas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
<b>M. O. Familiar</b>	142	83%
<b>M.O. Externa</b>	29	17%
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta  
**Elaboración:** Autores

**Gráfico N° 3.9.**  
**Mano De Obra Utilizada En Producción.**



**Fuente:** Encuesta  
**Elaboración:** Autor

**Interpretación:** El 83% de la población encuestada señalan que la mano de obra utilizada dentro del proceso productivo es familiar, mientras que el 17% manifiestan que es mano de obra de otros sitios.

**Análisis:** La población de estudio ratifica mediante las encuestas, que la mano de obra que utilizan dentro de sus procesos productivos en cadena de la quinua, es de familiares o de parentesco dentro de sus comunidades lo que ha permitido mantener y generar jornales en beneficio propio y de sus integrantes al núcleo familiar. Sin dejar de indicar que el porcentaje de mano de obra contratada de otros sitios pertenece a personas de la localidad sean estas de las parroquias cercanas o del cantón donde se ubican los cultivos y la planta de producción.



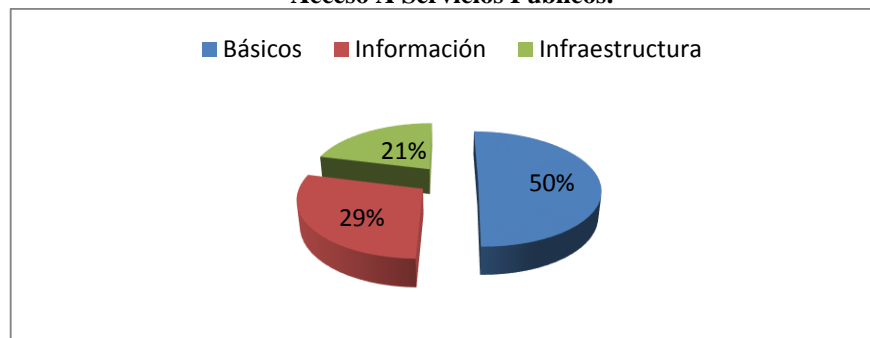
**PREGUNTA 10.-** ¿A partir de su asociación a la COPROBICH a que servicios públicos tienen acceso?

**Tabla N° 3.10**  
**Acceso A Servicios Públicos.**

Parámetro	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
<b>Básicos</b>	86	50%
<b>Información</b>	49	29%
<b>Infraestructura</b>	36	21%
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta  
**Elaboración:** Autor

**Gráfico N° 3.10.**  
**Acceso A Servicios Públicos.**



**Fuente:** Encuesta  
**Elaboración:** Autor

**Interpretación:** La población encuestada afirma en un 50% que tienen acceso a servicios básicos, el 29% a servicios de información y el 21% a servicios de infraestructura.

**Análisis:** La población objeto de estudio mediante la presente pregunta indica que a partir de su asociación a la COPROBICH y al mantener convenios con la municipalidad y juntas parroquiales del cantón los servicios básicos han mejorado y otros se han creado, como por ejemplo el agua potable pues únicamente se contaba con agua entubada. En el sentido de infraestructura existen ya rutas de acceso mejoradas para las distintas comunidades y el regadío a nivel de sistemas tecnificados. Para la información ya se cuenta con más accesibilidad por parte de los pobladores, pues compañías de internet, de telefonía y televisión pública y privada ya están en la zona involucrada dentro de estos procesos.

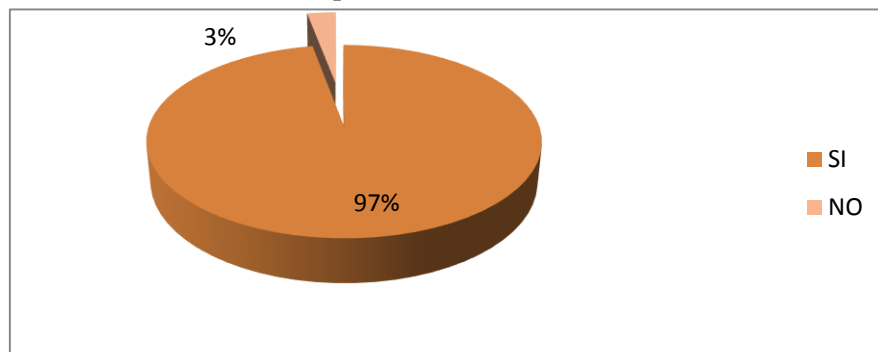
**PREGUNTA 11.-** ¿Usted considera que la actual cadena productiva de la quinua de COPROBICH aporta positivamente al desarrollo de su comunidad y la Provincia de Chimborazo?

**Tabla N° 3.11.**  
**Aporte a la Comunidad.**

Respuestas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
<b>Si</b>	166	97%
<b>No</b>	5	3%
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuestas  
Elaboración: Autor

**Gráfico N° 3.11.**  
**Aporte a la Comunidad.**



Fuente: Encuestas  
Elaboración: Autor

**Interpretación:** El 97% de los asociados afirman que la cadena productiva direccionada por la COPROBICH, aporta positivamente al desarrollo de las comunidades, mientras que el 3% no lo consideran de esta manera.

**Análisis:** Lo que es elocuente, al concluir esta encuesta nos demuestra que casi la totalidad de la población de estudio esta consiente que la aplicabilidad y la creación de la Cadena productiva de la quinua desarrollada y regentada por la COPROBICH, involucra desarrollo para sus comunidades y un gran aporte para la provincia de Chimborazo, por todos los beneficios que hoy cuenta la población involucrada dentro de este sistema y su mejoramiento en la calidad de vida.

### **3.8 Comprobación de la Hipótesis**

¿La cadena productiva de la Corporación de Productores Comercializadores Orgánicos de Chimborazo incide en la generación de empleo en el periodo 2013 -2014?

#### **3.8.1 Modelo Lógico**

**Hi** = La cadena productiva de la Corporación de Productores Comercializadores Orgánicos de Chimborazo incide en la generación de empleo en el periodo 2013 -2014

**Ho** = La cadena productiva de Corporación de Productores Comercializadores Orgánicos de Chimborazo no incide en la generación de empleo en el periodo 2013 -2014

#### **3.8.2 Modelo Matemático**

**Ho:**  $2 > 1$

**Hi:**  $2 < 1$

#### **3.8.3. Modelo Estadístico**

**X<sup>2</sup>** = CHI CUADRADO

▪ **Simbología:**

**F<sub>o</sub>** = Frecuencia Observada

**F<sub>e</sub>** = Frecuencia Esperada

**X<sup>2</sup>C** = Chi Cuadrado

$\Sigma$  = Sumatoria

- **Nivel de Significación**

$e = 5\%$

IC = 95% de confiabilidad.

- **Zona de Rechazo**

**Grados de Libertad:**

GI= (8-1) (2-1)

GI= 7

$X_{2t} = 14.06$

- **Regla de Decisión**

**TABLA 3.12**  
REGLA DE DECISIÓN

ALTERNATIVA	SI	NO	TOTAL
<b>Los Gatazos</b>	88	8	96
<b>Cajabamba</b>	101	9	110
<b>Las Guaconas</b>	103	9	112
<b>Los Ocpotes</b>	88	10	98
<b>Los Cevollares</b>	138	7	145
<b>Balbanera</b>	83	8	91
<b>Monjas Tungurahuilla</b>	116	6	122
<b>Castug Tungurahuilla</b>	71	10	81
<b>TOTAL</b>	<b>788</b>	<b>67</b>	<b>855</b>

**Fuente:** Encuestas

**Elaboración:** Autor

Considerando las preguntas principales contestadas con si y no tenemos la siguiente tabla general reducida.

**TABLA 3.13**  
GENERAL REDUCIDA.

ALTERNATIVA	SI	NO	TOTAL
Los Gatazos	18	2	20
Cajabamba	20	2	22
Las Guaconas	21	2	23
Los Ocpotes	18	2	20
Los Cevollares	28	1	29
Balbanera	17	2	19
Monjas Tungurahuilla	23	1	24
Castug Tungurahuilla	14	2	16
<b>TOTAL</b>	<b>159</b>	<b>14</b>	<b>173</b>

Fuente: Encuestas  
Elaboración: Autor

▪ **Calculo de FE**

$$(1s) \frac{(159 * 20)}{173} = 18,38$$

$$(1N) \frac{(2 * 20)}{173} = 1,62$$

Cálculos que se resumen en la siguiente tabla:

**TABLA 3.14**  
RESUMEN DE CÁLCULOS.

SI	NO
18,38	1,62
20,22	1,78
21,14	1,86
18,38	1,62
26,65	2,35
17,46	1,54
22,06	1,94
14,71	1,29

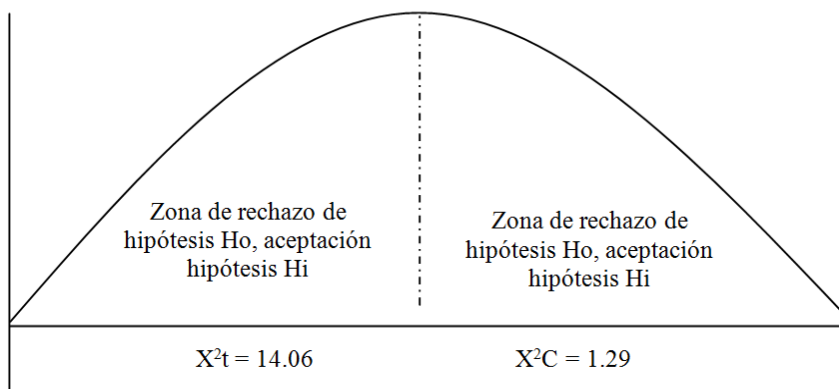
Fuente: T. General Reducida  
Elaboración: Autor

**TABLA 3.15**  
TABLA DE CONTINGENCIA

ALTERNATIVAS		FO	FE	FO-FE	(FO-FE) <sup>2</sup>	(FO-FE) <sup>2</sup> /FE
Los Gatazos	SI	18	17,70	-0,10	0,00911	0,0005
	NO	2	1,50	0,10	0,00911	0,0061
Cajabamba	SI	20	20,28	-0,08	0,00578	0,0003
	NO	2	1,72	0,08	0,00578	0,0034
Las Guaconas	SI	21	20,64	-0,04	0,00200	0,0001
	NO	2	1,76	0,04	0,00200	0,0011
Los Ocpotes	SI	18	18,06	-0,46	0,21538	0,0119
	NO	2	1,54	0,46	0,21538	0,1402
Los Cevollares	SI	28	26,73	0,87	0,76128	0,0285
	NO	1	2,27	-0,87	0,76128	0,3350
Balbanera	SI	17	16,77	-0,17	0,03021	0,0018
	NO	2	1,43	0,17	0,03021	0,0212
Monjas Tungurahuiilla	SI	23	22,49	0,71	0,50701	0,0225
	NO	1	1,91	-0,71	0,50701	0,2652
Castug Tungurahuiilla	SI	14	14,93	-0,73	0,53367	0,0357
	NO	2	1,27	0,73	0,53367	0,4204
						<b>1,29</b>

Fuente: Encuestas  
Elaboración: Autor

**Gráfico 3.12**  
COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.



Fuente: Tabla de Contingencia  
Elaboración: Autor

### VERIFICACIÓN:

Como  $X^2_C = 1.29$  es menor que  $X^2_t = 14.06$  y este se encuentra en la zona de aceptación de la hipótesis  $H_i$  por lo tanto se concluye que: La cadena productiva de la Corporación de Productores Comercializadores Orgánicos de Chimborazo incide en la generación de empleo en el periodo 2013 -2014

## CAPITULO IV

### 4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1 Conclusiones

- Se concluye que las cadenas productivas dentro de la provincia de Chimborazo, influyen en áreas productivas e inciden en el desarrollo socioeconómico de la población, considerando los distintas políticas que desde el gobierno central y local se las está impulsando de manera inicial al no existir un diagnóstico amplio de productos y zonas a ser intervenidas.
- Se concluye que el producto más representativo en el periodo de análisis dentro de la cadena productiva de la COPROBICH, es la quinua. Donde los productores asociados son el eslabón más importante dentro del proceso, al ser los proveedores directamente de materia prima basada en rendimientos de sus cultivos para que exista seguridad de abastecimiento para la transformación en planta.
- Los rendimientos productivos de la quinua, determinan la intensificación de la siembra en cadena productiva de COPROBICH, concluyendo para el periodo de análisis la existencia de un crecimiento de 221 hectáreas en el 2013 a 295 hectáreas en el año 2014, lo que ha incidido en la generación de empleos directos e indirectos en el proceso de cadena, incrementándose de 150 personas el 2013 a 250 personas empleadas en el 2014.

#### 4.2 Recomendaciones

- Dentro de la Provincia de Chimborazo se debe continuar con el impulso de las cadenas productivas, buscando crear y solventar un diagnóstico amplio e intensivo, para obtener mejores resultados en la producción y no centrarse únicamente en ciertos productos que al momento se los mantiene en proceso.

- Mejorar los convenios y participación de entidades vinculadas al área productiva, públicos o privados, para de esta forma crear estrategias o políticas sostenibles - sustentables y no únicamente coyunturales, que generen emprendimientos diversificados y reales.
- Crear un banco de emprendimientos productivos como cadenas, para que de esta forma se articulen todas las áreas productivas y los distintos sectores vinculados, buscando multiplicidad y mejoramiento en la producción local provincial como marca para posicionarnos en mercados y ser identificados como potenciales productores de la zona.



## BIBLIOGRAFÍA

- (OIT), O. I. (2013). Oportunidades de empleo.
- Banco Central del Ecuador. (s.f.). *Banco Central del Ecuador / Boletines Estadísticos*. Recuperado el 2015, de <http://www.bce.fin.ec/Banco Central del Ecuador, Boletines Estadísticos>
- Banco Mundial. (2014). *Informe sobre el Desarrollo*. B.M.
- CHIMBORAZO, G. A. (2011). *PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CHIMBORAZO*. Obtenido de PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CHIMBORAZO.: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/A1F8ECA5CDBE757705257CCA005F61B3/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_Banco\\_programas\\_proyectos.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A1F8ECA5CDBE757705257CCA005F61B3/$FILE/1_pdfsam_Banco_programas_proyectos.pdf)
- CICDA. (2011). Guía metodológica para el análisis de Cadenas Productivas. En c. I. Agrícola. Quito-Ecuador.
- Coello, W. D. (2011). Cadenas Productivas y Desarrollo Económico en America Latina. © CONCOPE - Consorcio de Consejos Provinciales del Ecuador. Quito, Ecuador: graphus®.
- COPROBICH. (2015). Corporación de Productores Comercializadores Orgánicos de Chimborazo. CAJABAMBA, CHIMBORAZO.
- Correa, R. (2004). *La vulnerabilidad de la economía ecuatoriana: Hacia una mejor política económica para la generación de empleo, reducción de la pobreza y desigualdad*.
- Cuadrado, J. R. (2012). *POLÍTICA ECONÓMICA: ELABORACIÓN, OBJETIVOS E INSTRUMENTOS*. ESPAÑA: MC GRAW HILL.
- De Gregorio, J. (2012). *MACROECONOMÍA: TEORÍA Y POLÍTICAS*.
- Dervez, F. (2013). *Los indicadores del empleo*. La Paz: Buen Dia. .
- Fernández, M. (2005). *Situación legal de desempleo*. Asturias, España: Ediciones U.

- Gago, A. e. (2010). DINÁMICA DE ACUMULACIÓN EN LOS ENCADENAMIENTOS INDUSTRIALES EN LOS COMPLEJOS DE EXPORTACIÓN. *ENCUENTRO DE INVESTIGADORES DE CIENCIAS SOCIALES*.
- Gerrefi, G. (2011). *LAS CADENAS PRODUCTIVAS COMO MARCO ANÁLITICO PARA LA GLOBALIZACIÓN*. MÉXICO.
- Gomes de Castro, A. M. (2012). METODOLOGÍA PARA PROSPECCIÓN DE LA CADENA PRODUCTIVA DE PESCA.
- Gutiérrez, R. (2011). *El rol de las organizaciones de productores en el fortalecimiento de Cadenas*.
- Hopkins. (1986).
- Hopkins. (1986).
- INEC. (2010). *CENSO ECONOMICO*. QUITO: INEC.
- INIAP. (2010). *MICROBIOLOGÍA DE SUELOS*. QUITO.
- Isaza Castro, J. (2012). *CADENAS PRODUCTIVAS, ENFOQUES Y PRECISIONES CONCEPTUALES*.
- Jiménez, F. (2006). *Macroeconomía Enfoques y Modelos* (3 ed., Vol. 1). Lima, Perú: Universidad Católica del Perú.
- Keynes, J. M. (2010). *TEORÍA GENERAL DEL EMPLEO, EL INTERÉS Y EL DINERO*. MADRID: PLANETA.
- Krugman, P., & Wells, R. (2007). *Macroeconomía: introducción a la Economía*. Barcelona, España.: Editorial Reverte S.A.
- Larraín, B., & Sanch, J. (2005). *Macroeconomía En La Economía Global* (3 ed.). Buenos Aires, Argentina: Editorial Prentice Hall.
- Lundy, M., & Gottret. (2012). *DISEÑO DE ESTRATÉGIAS PARA AUMENTAR LA COMPETITIVIDAD DE CADENAS PRODUCTIVAS CON PRODUCTORES DE PEQUEÑA ESCALA*. CALI.
- Lundy, Mark Et. Al. (2012). *CADENAS PRODUCTIVAS: CONCEPTOS BÁSICOS*.
- MAGAP. (2015). *LA POLÍTICA AGROPECUARIA ECUATORIANA*. Obtenido de Hacia el desarrollo territorial:

- <http://servicios.agricultura.gob.ec/politicas/La%20Pol%C3%ADtica%20Agropecuaria%20al%202025%20II%20parte.pdf>
- MCPEC. (2013). *Agendas para la Transformación Productiva Territorial*. Recuperado el 2013, de Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad: <http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/AGENDA-TERRITORIAL-CHIMBORAZO.pdf>
- MCPEC. (2014). PROYECTO DE DESARROLLO DE CADENAS PRODUCTIVAS. *ENCADENA ECUADOR*.
- Ministerio de Coordinación de la Producción, E. y. (2010 - 2013). *Consejo Sectorial de la Producción*. Recuperado el enero de 2014, de Agenda para la Transformación Productiva: [http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Agenda\\_Productiva\[1\].pdf](http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Agenda_Productiva[1].pdf)
- Ministerio de Industrias y Productividad. (10 de agosto de 2016). *Proyecto Desarrollo de Cadenas Productivas - Encadena Ecuador*. Recuperado el 19 de Julio de 2017, de <http://www.industrias.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/5-Proyecto-Desarrollo-de-Cadenas-Productivas-Encadena-Ecuador-Senplades-1.pdf>
- Morocho, S. A. (Marzo de 2015). PRESIDENTE COPROBICH. (J. L. Andrade, Entrevistador)
- OIT. (2013). *Oportunidades de Empleo*.
- OIT, O. I. (2006). *Democracia y trabajo decente en América Latina*.
- OIT, O. I. (2010). *Trabajo Decente*. Paris: OIT.
- Pallares, M. (2013). *Gerencie* . Obtenido de <http://www.gerencie.com/diferencia-entre-empleo-y-trabajo.html>
- PDOT . ((2015)). Obtenido de PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE CHIMBORAZO.: <http://www.chimborazo.gob.ec/chimborazo/wp-content/uploads/PD-y-OT.pdf>
- Pérez, P., & Echanóve, F. (2012). *CADENAS GLOBALES Y CAFÉ EN MÉXICO. MÉXICO*.
- Piñones, S. (2010). *ALIANZAS PRODUCTIVAS EN AGROCADENAS*.

- Porter, M. (2009). *Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la Competencia*. México.
- RIMISP, C. L. (2014). *Generación de empleos de calidad y su importancia para el desarrollo*. Santiago, Chile : RIMISP.
- Salazar, & Van Der Heyden, D. (2011). *GUÍA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE CADENAS PRODUCTIVAS*. Quito.
- SENPLADES. (2013). *AGENDA ZONAL ZONA 3 CENTRO*. Obtenido de AGENDA ZONAL ZONA 3 CENTRO: COTOPAXI, TUNGURAHUA, CHIMBORAZO: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/Agenda-zona-3.pdf>
- SINAGAP. (2017). *Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca*. Recuperado el 2017, de <http://sinagap.agricultura.gob.ec/index.php/productos/cadenas-agroproductivas>
- Superintendencia de Compañías. (2009). *Superintendencia de Compañías*. Obtenido de [http://www.supercias.gob.ec/visorPDF.php?url=bd\\_supercias/descargas/ss/ANUARIO\\_GLOBAL\\_2009.xls](http://www.supercias.gob.ec/visorPDF.php?url=bd_supercias/descargas/ss/ANUARIO_GLOBAL_2009.xls)
- SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA . (2014). *RENDICIÓN DE CUENTAS*. Obtenido de RENDICIÓN DE CUENTAS: <http://www.seps.gob.ec/documents/20181/100553/Rendicion+de+cuentas+2013.pdf/d33b465b-e380-4665-919c-28a9d049ee12?version=1.0>
- TURISMO, M. D. (2010). *REGLAMENTO PARA LOS CENTROS TURISTICOS*. Obtenido de REGLAMENTO PARA LOS CENTROS TURISTICOS: <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/04/REGLAMENTO-PARA-LOS-CENTROS-TURISTICOS.pdf>
- Vicepresidencia de la Republica . (s.f.). Obtenido de <https://www.vicepresidencia.gob.ec/comite-cambio-matriz-productiva/>

# A N E X O S

## ANEXO 1. ENCUESTA

### GUÍA DE ENCUESTA



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas**  
**Escuela de Economía**



**Objetivo.- El objetivo de la investigación es identificar si la cadena productiva de la quinua en la Corporación de Productores Comercializadores Orgánicos de Chimborazo incide en la generación de empleo en el periodo 2013 – 2014.**

**Número de Encuesta: \_\_\_\_\_**

**Nombre y Apellidos:**

**Comunidad a la que Pertenece:**

**Encuesta dirigida a los PRODUCTORES asociados a la COPROBICH:**

**PREGUNTA 1.- ¿Cómo conoció sobre los beneficios que representa producir la quinua en forma de cadena productiva? (Marque con una X).**

COPROBICH \_\_\_

MAGAP \_\_\_

Líder Indígena \_\_\_

Comunidad \_\_\_

Familia \_\_\_

Otros \_\_\_

**PREGUNTA 2.- ¿Con su ingreso a la COPROBICH, aumento la producción de quinua en sus terrenos?**

**Sí\_\_\_**

**No\_\_\_**

**PREGUNTA 3.-** ¿El Asociarse a la COPROBICH le ha permitido tener beneficios en el área técnica de producción con asesoramiento y seguimiento de sus cultivos?

**Sí**\_\_

**No**\_\_

**PREGUNTA 4.-** ¿Con su asociación a la COPROBICH, considera usted que su familia se ha mantenido unida para trabajar y no han buscado migrar a otras ciudades o países?

**Sí**\_\_

**No**\_\_

**PREGUNTA 5.-** ¿Integrantes de su comunidad están empleados actualmente en la cadena productiva de la quinua de COPROBICH?

**Sí**\_\_

**No**\_\_

**PREGUNTA 6.-** ¿Considera Usted como productor, que los precios determinados para la compra de su producción dentro de la Corporación representan el valor real de sus costos realizados en sus cultivos?

**Sí**\_\_

**No**\_\_

**PREGUNTA 7.-** ¿Qué aspectos sociales y económicos han mejorado con su integración a la Cadena Productiva de COPROBICH?

**Educación** \_\_

**Migración** \_\_

**Empleo** \_\_

**Producción** \_\_

**PREGUNTA 8.-** ¿Cómo considera usted el desenvolvimiento y gestión de la COPROBICH en el proceso de cadena productiva y su asociación?

**Malo**        \_\_\_

**Regular**    \_\_\_

**Bueno**      \_\_\_

**Excelente** \_\_\_

**PREGUNTA 9.-** ¿La mano de obra que usted utiliza dentro de su producción es familiar o contrata de otros sitios?

**M. O. Familiar** \_\_\_

**M.O. Externa** \_\_\_

**PREGUNTA 10.-** ¿A partir de su asociación a la COPROBICH a que servicios públicos tienen acceso?

**Básicos**        \_\_\_

**Información**    \_\_\_

**Infraestructura** \_\_\_

**PREGUNTA 11.-** ¿Usted considera que la actual cadena productiva de la quinua de COPROBICH aporta positivamente al desarrollo de su comunidad y la Provincia de Chimborazo?

**Sí**\_\_\_

**No**\_\_\_

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**



## ANEXO 2. ENTREVISTA

### GUÍA DE ENTREVISTA



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas**  
**Escuela de Economía**



**Objetivo.- El objetivo de la investigación es identificar si la cadena productiva de la quinua en la Corporación de Productores Comercializadores Orgánicos de Chimborazo incide en la generación de empleo en el periodo 2013 – 2014.**

**Número de Entrevista: \_\_\_\_\_**

**Nombre y Apellidos:**

**Comunidad a la que Pertenece:**

**Entrevista dirigida a los DIRECTIVOS de la COPROBICH**

### **CUESTIONARIO**

**¿Qué tipo de procesadores son como Cadena productiva?**

a) Artesanal b) Semi- artesanal c) Industrial d) Semi- industrial

**¿Utilizan mano de obra calificada o no calificada miembros o familiares de los asociados productores?**

a) Hombres: Cuantos b) Mujeres: Cuantos

**¿Qué líneas de productos elaboran?**

a) Quinua semilla b) Quinua lavada c) Quinua Perlada

**¿Cuáles son los criterios de selección de la materia prima?**

1. Rendimiento 2. Color 3. Variedad 4. Precio 5. Peso

**¿La Corporación ha establecido algún tipo de alianzas?**

**¿Cuentan con certificaciones de calidad?**

**¿Realizan control de calidad de su proceso?**

**¿Destino del producto que elaboran?**

a) Consumidor final (producto final) b) Otra industria (producto intermedio)

**¿Mercados a los que se dirige el producto?**

a) Local (misma ciudad o localidad) b) Provincial c) Nacional d) Internacional

**¿Cuál ha sido la tendencia de sus mercados en los últimos 4 años?**

a) Han aumentado b) Han disminuido c) Han permanecido iguales d) Se han diversificado

**¿Por medio de quién comercializa su producto?**

a) Intermediario b) Broker internacional c) Detallista d) Exportación directa

e) Supermercado f) Venta directa

**Nota:** La entrevista fue grabada para poder reproducirla y contar de mejor manera con la información requerida.

### ANEXO 3. RENDIMIENTOS DE LA PRODUCCIÓN DE LA QUINUA EN ECUADOR

#### PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DE LA QUINUA ECUADOR

AÑO	PRODUCCIÓN TM	RENDIMIENTO KG/ha
2001	286	454
2002	519	697
2003	581	633
2004	600	656
2005	721	707
2006	711	738
2007	741	742
2008	904	758
2009	951	783
2010	1022	798
2011	1093	813
2012	1164	826
2013	1235	838
2014	1305	848

Fuente: MAGAP - SINAGRO

Elaboración: Autor

#### PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DE LA QUINUA ECUADOR



Fuente: MAGAP - SINAGRO

Elaboración: MAGAP – SINAGRO

## ANEXO 4. RENDIMIENTOS DE LA PRODUCCIÓN DE LA QUINUA POR PROVINCIA.

### PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DE LA QUINUA PROVINCIAL.

PROVINCIA	PRODUCCIÓN TM										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Carchi	64	95	78	82	91	86	88	92	94	97	99
Imbabura	32	43	63	70	66	71	89	99	105	113	122
Pichincha	27	42	28	27	37	38	40	48	45	47	49
Cotopaxi	45	150	207	226	206	193	209	184	242	255	270
Tungurahua	2	4	20	0	0	0	0	0	0	0	0
Chimborazo	116	185	185	195	321	323	315	481	465	510	553
<b>TOTAL NACIONAL</b>											
	286	519	581	600	721	711	741	904	951	1.022	1.093

**Fuente:** Dirección Provincial de Agricultura - MAGAP

**Elaboración:** Autor

### PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DE LA QUINUA PROVINCIAL

Provincia	Área Sembrada por provincia (%)	Área total de siembra	SIEMBRA	
			2013	2014
CARCHI	24 %	2.400	1500	2.000
IMBABURA	10 %	1.200	750	1.500
PICHINCHA	10 %	1.200	500	1.200
COTOPAXI	5 %	700	500	582
TUNGURAHUA	2 %	200	750	873
CHIMBORAZO	40 %	3000	2.730	3.179
BOLIVAR	2 %	400	100	117
CAÑAR	2 %	300	300	349
AZUAY	3 %	400	50	100
LOJA	2 %	200	50	100
<b>Total superficie</b>		<b>10.000</b>	<b>7230</b>	<b>10.000</b>

**Fuente:** Dirección Provincial de Agricultura - MAGAP

**Elaboración:** Autor

## ANEXO 5. METODOLOGÍA – RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

1. FASE PRELIMINAR	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Visita de campo, observaciones.</li><li>✓ Entrevistas con directivos de la COPROBICH.</li><li>✓ Revisión de información secundaria (censos, cultivos tradicionales.)</li></ul>
2. FASE CENTRAL	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Entrevistas con actores (productores, directivos, instituciones de apoyo vinculadas).</li><li>✓ Revisión de información secundaria (producción local, mercado, precios)</li></ul>
3. FASE FINAL	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Reunión en talleres de trabajo para el análisis de la información.</li></ul>

**FOTOGRAFÍAS**  
**ÁREA PRODUCTIVA**



**Fuente:** Equipo Técnico COPROBICH-MAGAP

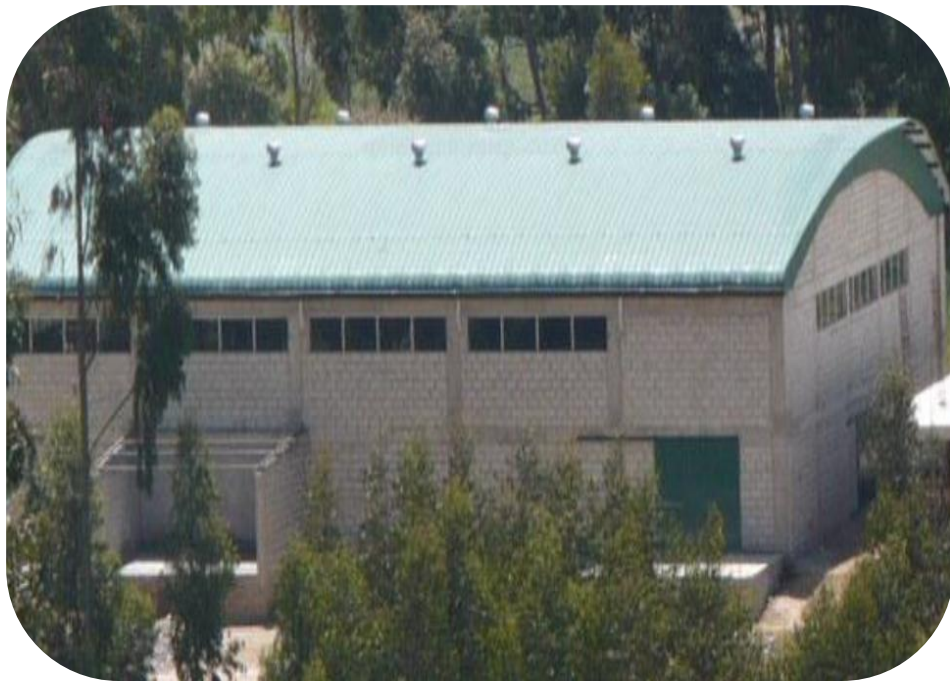
## TALLERES Y RECOLECCIÓN DE DATOS





**Fuente:** COPROBICH

## **PLANTA DE PRODUCCIÓN**



**Fuente:** COPROBICH



## COMERCIALIZACIÓN



**Fuente:** COPROBICH