



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA**

“Trabajo de grado previo a la obtención del Título de Arquitecta”

TEMA:

PROPUESTA DE REHABILITACIÓN DEL CONJUNTO
ARQUITECTONICO “SEÑOR DE LA CARIDAD” DE LA PARROQUIA
SAN ANDRES.

AUTORA:

Yanara Estefania Avalos Philco

DIRECTORA:

Arq. Nathalie Santamaría

RIOBAMBA – ECUADOR

2017

REVISIÓN DEL TRIBUNAL

REVISIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del tribunal del proyecto de graduación del tema: Propuesta de rehabilitación del conjunto arquitectónico patrimonial "santuario del señor de la caridad" presentado por: Yanara Estefanía Avalos Philco y dirigida por: Arq. Nathalie Santamaría.

Una vez escuchada la defensa oral y revisado el informe final del proyecto de investigación con fines de graduación, escrito en el cual se ha constado el cumplimiento de las observaciones realizada, remite la presente para uso y custodia en la biblioteca de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Chimborazo.


Para constancia de lo expuesto firman

Arq. Nelson Muy
Presidente de Tribunal



Firma

Arq. Fredy Ruiz
Miembro de Tribunal



Firma

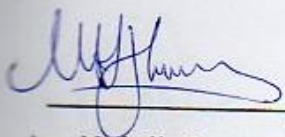
Arq. Valeria Arroba
Miembro de Tribunal



Firma

DECLARACIÓN DERECHOS TUTORÍA

"La responsabilidad del contenido de este texto Proyecto de Investigación, ha sido bajo la tutoría dada por: Arq. Nathalie Santamaria directora del Trabajo de investigación y el patrimonio intelectual de la misma Universidad Nacional de Chimborazo.



Arq. Nathalie Santamaria

C.I. 060327743-5

DECLARACIÓN DERECHOS AUTORÍA

“La responsabilidad del contenido de este texto Proyecto de Investigación, nos corresponde exclusivamente a: **Yanara Estefanía Avalos Philco** con Cédula de identidad N°. 06048340-4; Arq. Nathalie Santamaria directora del Trabajo de investigación y el patrimonio intelectual de la misma Universidad Nacional de Chimborazo.



Yanara Estefanía Avalos Philco
C.I. 06048340-4

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi guía y mi camino para la confluencia de ideas, acciones, personas y lugares que han dado sentido a mi vida a través de este tema.

La realización del presente trabajo ha sido posible gracias al impulso y apoyo del padre Estuardo Gallegos, párroco de San Andrés; a la participación en los talleres de los integrantes de la Pastoral Rural, Pastoral Indígena de la Parroquia; así como a quienes fueron formando en mí el interés por el tema patrimonial de San Andrés como el padre Pedro Torres, el Arq. Juan Diego Badillo y todos quienes participaron con Volunteers Rescate al Patrimonio en San Andrés; también a la hermosa tierra en la que vivo, principalmente por su arquitectura de piedra y su singular paisaje que me motiva permanentemente.

Finalmente, agradezco a mi familia por todo su apoyo incondicional.

Yanara Estefania Avalos Philco

DEDICATORIA

Mi trabajo va dedicado a las pastorales rural e indígena y a todos quienes se sumen a luchar por la preservación y el rescate del patrimonio de San Andrés, con la aspiración de que este trabajo sirva como una herramienta para continuar con la idea de formar este museo comunitario que contribuya al fortalecimiento de la identidad cultural de la parroquia.

Yanara Estefania Avalos Philco

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Problema	1
1.2 Justificación	3
2. OBJETIVOS	4
2.1 General.....	4
2.2 Específicos	4
3. MARCO TEÓRICO	4
3.1 La rehabilitación	5
3.2 Estudio de patologías en la rehabilitación	6
3.3 La puesta en valor desde la rehabilitación	6
3.4 Participación ciudadana para la rehabilitación	6
3.5 Normatividad aplicada en la rehabilitación	7
3.6 Referentes de rehabilitación.....	8
3.7 Historia y estado actual del conjunto arquitectónico religioso patrimonial.....	10
4. METODOLOGÍA.....	15
4.1 Tipo de investigación.....	15
4.2 Proceso.....	15
4.2.1 Instrumentos	16
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	19
5.1 Porcentaje de ocupación en el conjunto Religioso Patrimonial.....	19
5.2 Estudio de Patologías, Resultados y Tratamiento.....	20
5.2.1 Diagnóstico:	20
5.2.2 Nivel de deterioro.....	21
5.2.3 Lesión, causas y tratamiento:	22
5.3 Participación ciudadana:	25
5.5 Discusión.....	27
5.4 Propuesta	28
5.4.1 Memoria Descriptiva.....	28
6. CONCLUSIONES	33
7. RECOMENDACIONES	33
8. BIBLIOGRAFÍA.....	34
9. ANEXOS	35

RESUMEN

Quienes viven en el entorno de influencia del conjunto arquitectónico patrimonial “Santuario del Señor de la Caridad”, ubicado en la parroquia San Andrés, cantón Guano, provincia de Chimborazo y se sienten identificados con el mismo -ya sea por su historia, por su sistema constructivo, por la religiosidad- han sentido la necesidad de contar con una propuesta de intervención de este singular espacio, específicamente del convento antiguo, las ruinas, áreas verdes, así como su integración con el nuevo convento y el entorno, sobre todo para evitar su deterioro. La propuesta se realiza a través de la rehabilitación arquitectónica, por su amplia y evolucionada forma de intervención, porque más allá de la parte material propone dinamizar el espacio físico con el uso de museo comunitario del mismo.

La metodología aplicada es de enfoque cualitativo, a través de la investigación - acción, la cual ha permitido obtener resultados, partiendo de diagnósticos, estudiando causas, consecuencias y soluciones a su problemática; en base a la observación, preguntas, entrevistas, talleres; se hizo el levantamiento y análisis del estado actual del conjunto, generando un estudio de patologías y del entorno inmediato. A partir de esa información y el trabajo con los actores del proceso, fue factible plantear la propuesta de uso, además de entender aspectos culturales del lugar.

Finalmente, se concluye que la rehabilitación arquitectónica, en este caso, es la forma más adecuada de intervención en el “Santuario Señor de la Caridad”, para la recuperación de este espacio patrimonial y aporte a su puesta en valor.

ABSTRACT

ABSTRACT

Those who lives around is influence by the patrimonial architectural set " Santuario Señor de la Caridad ", located in the parish of San Andrés, Guano city, Chimborazo province and they feel identified with it, it can be for their history, its Constructive system or for the religious, which they had felt the need to proposal for intervention of this unique space, specifically the old convent, the ruins, green areas, also as its integration with the new convent and its surroundings, specially to avoid its deterioration. The proposal is made through the architectural rehabilitation, for it wide development and to form the intervention, because beyond the material it proposes to dynamize the physical space with the use of the community museum.

The methodology applied is a qualitative approach, through the research - action, which it allowed to obtain the results, starting from diagnoses, studying causes, consequences and solutions to the problem; Basing the observation, questions, interviews, workshops; which was carried out the current analysis of the status, generating a study of pathologies and the immediate environment. From this information and the work with the actors of the process, it was feasible to propose the use of it, also its helps to understand the cultural aspects of the place.

Finally, it is concluded that architectural rehabilitation, in this case, is the most appropriate way of the intervention in the " Santuario Señor de la Caridad ", to the recovery this patrimonial space and to contribution its value.

Reviewed by: Erika Yamasque

Language Center Teacher



1. INTRODUCCIÓN

En Ecuador, con la conquista española, se dio la culturización desde una visión occidental, ésta se llevó en gran parte a través de la religión, entonces es así como al país llegaron primero los franciscanos, una de las órdenes de la iglesia católica, dentro de sus principales propósitos era la adoración a la deidad celestial y el adoctrinamiento a los indígenas, de tal forma que construyeron grandes templos y conventos, edificaciones que fueron diseñadas con los espacios requeridos para generar el uso mencionado anteriormente (Mora, 2008) explica: “La iglesia estaba firmemente enquistada en el aparato estatal colonial y ejercía un virtual monopolio de la dimensión ideológica de la sociedad” (p.18).

En la actualidad con el paso de los años se puede ver en el país que muchas de estas edificaciones religiosas patrimoniales, las iglesias y los conventos que prestaban el uso de adoctrinamiento han ido quedando en edificaciones contemplativas y al no estar en pleno uso se observa en deterioro, es así como el conjunto arquitectónico patrimonial “Santuario del Señor de la Caridad”, de la parroquia de San Andrés es un bien patrimonial que en la actualidad se encuentra un gran porcentaje en abandono, por ende, en deterioro. Esta investigación propone la rehabilitación, uno de los tipos de intervención que permite la conservación y preservación en el cual aparte de su actuación en la parte física va más allá posibilitando a generar nuevas dinámicas en el espacio, esto aporta a la puesta en valor, que es el afán de esta investigación. Para esto se plantea objetivos, justificación y en el desarrollo del marco teórico se empieza con entender los conceptos de la rehabilitación y la relación con temas como; patologías, participación ciudadana, el sustento en base a normativas, referentes, historia y estado actual desde levantamiento físico e histórico. Posteriormente en resultados, el porcentaje de ocupación de los espacios, el estudio patológico con su tratamiento y participación ciudadana, posteriormente se genera la discusión para plantear finalmente la propuesta. Seguidamente se presenta el desarrollo de este trabajo de investigación.

1.1 Problema

La parroquia de San Andrés tiene un conjunto arquitectónico patrimonial religioso llamado “SANTUARIO DEL SEÑOR DE LA CARIDAD”, conjunto que ocupa

aproximadamente una manzana de la parroquia, es muy rico por su sistema constructivo de piedra negra, material propio y valioso del lugar. En el espacio se observan diferentes etapas de una arquitectura en piedra que se inició posterior a la conquista de los españoles que está conformado por un templo, el convento antiguo, las ruinas del primer convento, un convento actual y las áreas verdes; edificaciones y espacios exceptuando el templo, las áreas verdes y parte del convento nuevo que actualmente no tienen uso, ni constante mantenimiento que permita que el lugar se conserve; todo coadyuva al deterioro en la mayor parte de estos elementos, tanto en partes internas como externas de dichas edificaciones.

También se tiene un conjunto no está integrado entre sí, con respecto a las actividades y la vez se observa que los elementos: ruinas, convento antiguo y área verde salvo el templo, está desintegrado de la urbe, a pesar de ser parte de un entorno urbano patrimonial en la parte central y más importante de la población. Su desintegración se debe a la falta de uso



Fotografía 1. Yanara Avalos. (San Andrés. 2014) Volunteers Rescate al Patrimonio. Junta Parroquial San Andrés.

y a la existencia de barreras arquitectónicas y urbanas las cuales no permiten el acceso libre de sus pobladores y visitantes.

Al mismo tiempo, al no tener un espacio de difusión donde muestre la riqueza cultural e histórica de la parroquia y de sus habitantes se tiene una falta de identidad, un escaso conocimiento de su patrimonio tangible e intangible. En este caso los pobladores no tienen conocimiento de la importancia de este conjunto arquitectónico patrimonial, es así que estas edificaciones son un patrimonio en riesgo y por desintegración con el espacio urbano, existe menor interés por el cuidado de su entorno en el cual también se observa deterioro.

Ante la problemática nos planteamos como hipótesis la siguiente pregunta de investigación ¿Es posible a través de una propuesta de rehabilitación del conjunto

patrimonial “Santuario del Señor de la Caridad” contribuya a la puesta en valor para su conservación, preservación y fortalecimiento de identidad?

1.2 Justificación

Quienes han liderado en los últimos años la iglesia católica, como es el padre Pedro Torres y el actual Párroco Estuardo Gallegos, han visto la necesidad y el interés de generar un uso en el conjunto arquitectónico patrimonial, ya que es un espacio con un valor arquitectónico valioso y en cierta parte está olvidado.

También en la parroquia por el tipo de arquitectura, rica en piedra, se creó un programa “Volunteers Rescate al Patrimonio” el cual fue creado y liderado por el arquitecto Juan Diego Badillo, que trabajó con varios arquitectos del extranjero con experiencia en el área patrimonial, creando varios proyectos que se vincularon a este espacio, en el cual sus recomendaciones a las entidades locales fueron: la necesidad de crear un uso apropiado para el conjunto central de la parroquia y a la vez potenciarlo, todo esto por tener un espacio rico por su arquitectura en piedra, material considerado una joya, a nivel mundial, por ser llamado eterno. Continuamente el programa Volunteers Rescate al Patrimonio con la universidad UTE se han vinculado con cursos gratuitos cada cierto tiempo para concientizar y dar a conocer el tema del patrimonio ligado a este conjunto, del cual mi persona, ha participado.

Con este antecedente de un interés y un trabajo voluntario al tema del patrimonio, sobre todo del conjunto religioso patrimonial, se ha pensado en abordar el tema de una propuesta de rehabilitación para este espacio y de esta forma aportar a su puesta en valor, toda vez que, este lugar encierra gran parte de la cultura de los sanandreños y la vez se pueda generar una gran fuerza de identidad de la población, la cual es herencia de varias generaciones.

Es ésta la motivación que me ha llevado a trabajar en este conjunto, en la valoración del mismo por mantener el testimonio de su arquitectura en piedra; por una propuesta que no comprometa el espacio de vida social sino más bien lo renueve, fortaleciendo y mejorando sus características y su entorno.



Fotografía 2. Juan Diego Badillo. (San Andrés. 2015) Volunteers Rescate al Patrimonio. Junta Parroquial

2. OBJETIVOS

2.1 General

- Generar una propuesta de rehabilitación del conjunto arquitectónico “Santuario del Señor de La Caridad”, en la parroquia de San Andrés,” que aporte a su puesta en valor para la preservación.

2.2 Específicos

- Diagnóstico y evaluación del estado actual del conjunto patrimonial y de su entorno inmediato.
- Presentar una propuesta rehabilitación arquitectónica, que aporte a la puesta en valor de dicho conjunto, desde el modo de uso e integración con el entorno.

3. MARCO TEÓRICO

Es necesario obtener información de base para el producto que se espera tener al final de este trabajo, dicha información va desde el entender cómo se debe actuar desde la rehabilitación y como cada terminología abordada está conectada con este tipo de intervención, para esto se ha guiado por la investigación, estudio constante y el aporte de personajes que han estado ligados al tema patrimonial. Para cerrar el marco teórico se da a conocer la historia, evolución, características y estado actual del bien patrimonial a investigar.

3.1 La rehabilitación

El término de la rehabilitación en la práctica es muy antiguo y se manifiesta cuando el ser humano tiene la necesidad responder a cambios naturales, su desplazamiento, la revaloración, etc. Una actividad modernizadora que llega en el siglo XX, la cual forma parte de las intervenciones de conservación y restauración, en 1945 el tema entra con el proceso de la reconstrucción de la posguerra, luego empieza a ser parte de las reflexiones teóricas en los años 60 con el fin de crear intervenciones de forma integral, es así como dentro de las instituciones como ICOMOS, UNESCO y DOCOMOMO que protegen a nivel internacional a los bienes patrimoniales han actuado con la participación y promoción para llevar a cabo esta nueva visión (Márquez, 2011). Con este nuevo planteamiento, se ha utilizado como tipo de intervención en edificaciones patrimoniales, también en la intervención de áreas urbanas, esto se aplica para la recuperación, conservación y preservación del patrimonio.

En cuanto a definición de rehabilitación, en edificaciones de valor patrimonial, es un tipo de intervención que permite la conservación de un bien inmueble, manteniendo sus características, su estilo y forma, pero a la vez da la posibilidad de generar nuevas dinámicas en el espacio, un tema importante para que el bien tangible llegue a la preservación. (Shandra, 2010) Plantea que las “Obras de rehabilitación mejoran las condiciones de habitabilidad, con reordenación, si fuera necesario del espacio interior, cambio de uso y con mantenimiento de la trama básica estructural y el aspecto exterior original, en todo caso, las características morfológicas” (p.1).

También hay que decir que es una intervención que permite el cambio, se relaciona con el ciclo de vida de una edificación, la cual deja de funcionar como tal entonces es necesario volver a pensar en una nueva forma de habitabilidad. (Álvares, 2013) escribe “No hay presente sin pasado y, por ello, la rehabilitación pretende conseguir el patrimonio del futuro sobre el patrimonio heredado” (p.18).

Finalmente, la rehabilitación es un tipo de intervención en la cual ha pasado de actuar solamente en lo físico, es decir, de la contemplación al uso.

Rehabilitar la arquitectura consiste en mejorar su uso actual, o en transformarla apropiadamente para un nuevo uso de acuerdo con las necesidades actuales, aprovechando sus cualidades más distintivas, potenciándola para una continuidad de uso sin perder su estructura fundamental, recuperando su relación con su

entorno, imprimiendo los códigos significativos del presente, sin borrar las del pasado ni truncar las del futuro (Aguilar, 2001, pág. 4).

3.2 Estudio de patologías en la rehabilitación

El estudio de patologías es un detalle del estado actual donde se realiza un diagnóstico, para entender y analizar las lesiones, una de las manifestaciones de un problema constructivo, es decir el síntoma final del proceso patológico, luego viene el estudio de las causas, origen de las lesiones y finalmente la intervención (tratamiento) sobre las lesiones, acción que permitirá recuperar el estado constructivo, para esto debe generarse un proyecto minucioso y a detalle de cada uno de los elementos objeto de la investigación.

También no se puede pasar por alto añadir la investigación histórica y técnica, la cual permite analizar los distintos acontecimientos para determinar las causas y de esa manera las actuaciones que se debe llevar para su tratamiento (Broto, 2005).

3.3 La puesta en valor desde la rehabilitación

La puesta en valor es un término que abarca el tema de valoración desde el conocer; entender para valorar, recuperar para interpretar, proteger para su permanencia, intervenir para su habitabilidad y difusión para apreciar (Carretón, 2017). Uno de los mecanismos de la puesta en valor en el bien edificado es el buen accionar para su buena utilización, y la visualización de sus posibles usos para así lograr su conservación y preservación; es así que, desde la rehabilitación se puede permitir todo aquello, debido a que su proceso de intervención puede llegar desde la actuación de lo físico hasta su modo de uso. “Los procesos de puesta en valor implican el planteo de objetivos definidos y una investigación profunda del bien que conduzca a un diagnóstico certero de los valores y visualización de sus posibles usos” (Cabeza, 2007, págs. 5,6).

3.4 Participación ciudadana para la rehabilitación

La importancia de la participación del ser humano es fundamental para la valoración de un bien patrimonial edificado porque son quienes la ponen en valor, es así como el involucrar a la comunidad con el patrimonio debe ser un proceso permanente donde se inicie con el conocer y su importancia, por qué y cómo conservar y preservar, para luego dar a conocer lo que es y lo que son, es la manera como el edificio cobra vida, como reflejo de una identidad, un lugar y tiempo.

Indispensable que el ser humano sea participe de la transformación del inmueble para su valoración, porque es aquél quien puede estar presente en el reconocimiento de estos espacios, en el reemplazo de materiales y de usos, todo para que aprendan como una vida contemporánea se puede incorporar a lo antiguo, fenómeno que no debe ser un impedimento para el actuar sobre el patrimonio que dejan nuestros antepasado (Espinosa M. F., 2009).

3.5 Normatividad aplicada en la rehabilitación

Para actuar, entender y proteger los bienes materiales existen normas internacionales como es el caso de las cartas, que con el paso del tiempo han ido evolucionando sobre la conservación, donde se trabaja con un enfoque diferente en este caso desde la rehabilitación, entonces se tiene la carta de 1975 declaración de Ámsterdam, conducida por el seno del consejo de Europa, documenta que la conservación del patrimonio es más amplia, en la que se toma conciencia para modernizar, utilizar y reutilizar lo existente, estableciendo procesos que se deben seguir para una correcta rehabilitación. En el 2007 la carta de Cádiz (DOCODOMO Ibérico) presenta experiencias de las vanguardias del movimiento moderno, en donde se expone que la conservación de lo edificado no puede ser un tema de extremos como: el agredir a lo existente, deformando totalmente o a la vez dejar que llegue a un estado de desaparición. También hacen énfasis que en toda renovación y reutilización (rehabilitación) la conveniencia de recuperar los edificios en su forma y uso, pero en el caso de su obsoleto uso no cerrarse a generar propuestas de uso idóneas para el edificio y basarse en criterios de sostenibilidad.

En lo nacional dentro de la ley de cultura, existen declaratorias generales con un sentido de protección y respeto, donde en este caso, declara patrimonio cultural a lo siguiente:

Capítulo 5. Del patrimonio cultural

Art. 54.

- e) Las edificaciones y conjuntos arquitectónicos como templos, conventos, capillas, casas, grupos de construcciones urbanas y rurales como centros históricos, obrajes, fábricas, casas de hacienda, molinos, jardines, caminos, parques, puentes, líneas férreas de la época colonial y republicana construidos hasta 1940, que contengan un valor cultural e histórico que sea menester proteger.

3.6 Referentes de rehabilitación

Proyecto de rehabilitación de la Venerable Orden Tercera de San Francisco de A Coruña

El proyecto es un conjunto religioso de la orden de los franciscanos en A Coruña de Madrid, España. Se presenta como tesis de Máster de la arquitecta María José González.

El proyecto inicia con la investigación histórica, la llegada de la orden Franciscana y el tiempo de construcción que se da en el siglo XVI. Posteriormente describe que se abandonó este espacio con la llegada de la desamortización, la cual se describe que uno de los elementos del conjunto está en deterioro y otro está en ruinas.

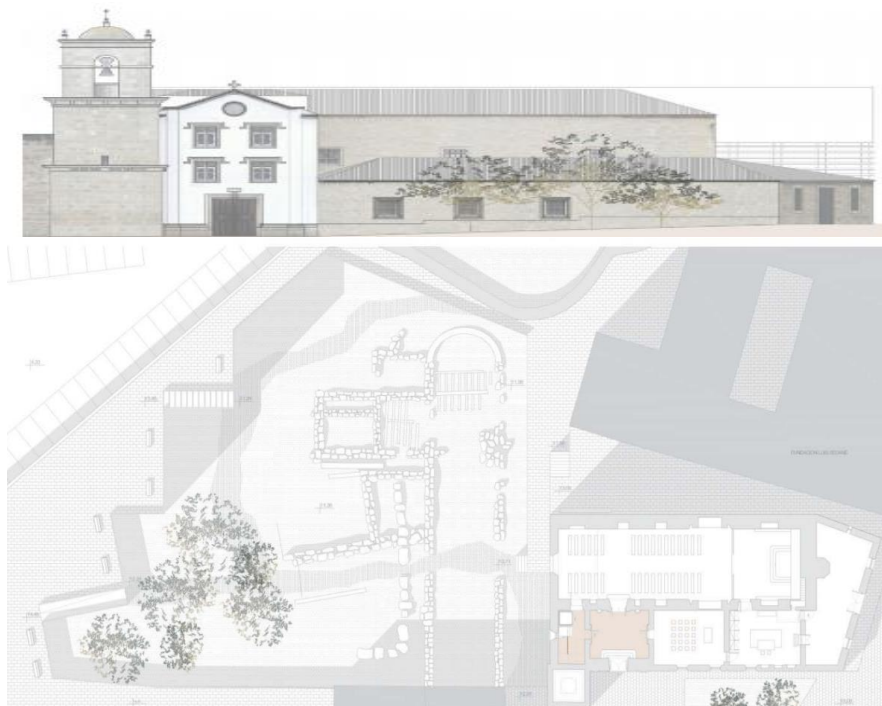


Figura 1. Planta y fachada del proyecto de rehabilitación

Continuamente se analizan sus plantas, función, conexión, forma y estilo, donde se determina una propuesta de intervención con la rehabilitación para plantear un nuevo uso, donde determinan al bien como un centro socio cultural para la ciudad.

Las estrategias de la propuesta son establecer conexiones para facilitar el contacto con la gente, es así como crean espacios de conexión entre los distintos elementos que componen el conjunto para crear recorridos, utilizando los diferentes niveles hasta el cubrero y a la vez en su unión de elementos aprovechan el espacio para el ingreso de luz (Advani, 2015).

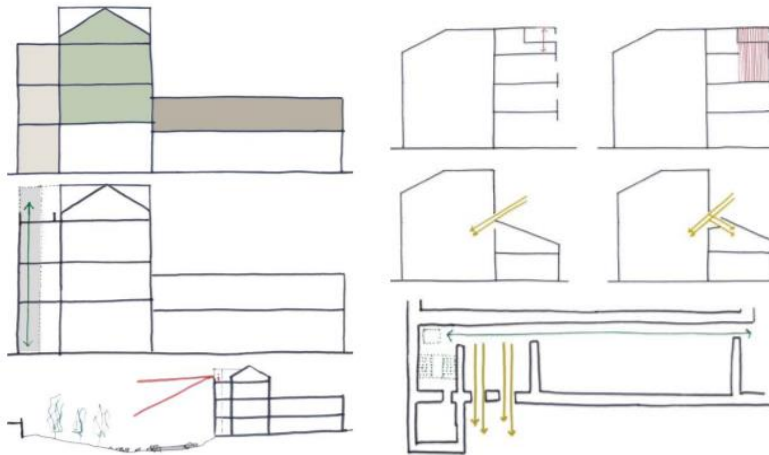


Figura 2. Estrategias del proyecto de rehabilitación

[Gráfica 2. María González]. (A Coruña. 2015). Revista de rehabilitación.

En la propuesta se puede ver como se han distribuido las diferentes plantas donde se tiene en planta baja: entrada, núcleo de comunicaciones, capilla, sala capitular, sacristía, almacén, en la primera planta el núcleo de comunicaciones, distribuidor, aseos, biblioteca,

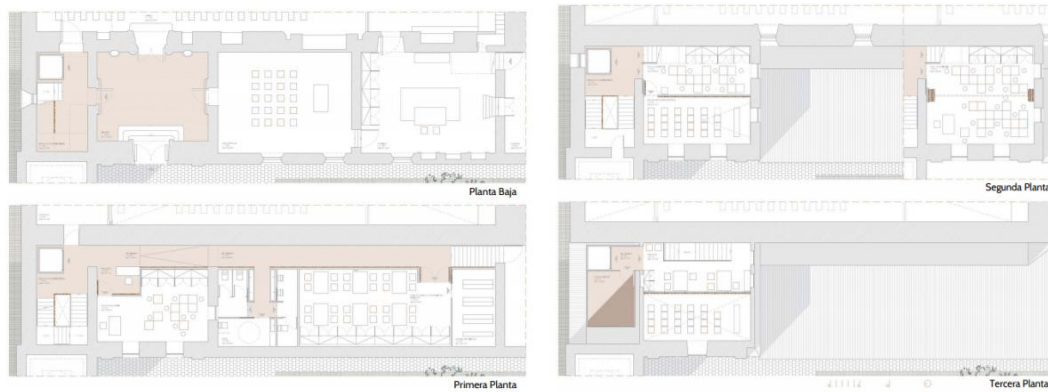


Figura 3. Propuesta de plantas proyecto de rehailitación



Figura 4. Propuesta, alzado - proyecto de rehabilitación

archivo, en segunda planta, taller infantil, sala de proyección y por último la planta de cubrera terraza y despacho, a continuación de muestra las plantas y un alzado.

3.7 Historia y estado actual del conjunto arquitectónico religioso patrimonial

Llegada de los Franciscanos a la parroquia San Andrés

San Andrés es un territorio amplio y estratégico, según la historia en la época precolombina San Andrés conocida como tierra Xunxi, era uno de los territorios más importantes de la cultura puruhá, en razón de la existencia y conexión de los caminos andinos donde aún se puede presenciar, hacia norte a Quito; al Sur; a la Costa por Guaranda y al Oriente a través de Baños, describe (Regalado, 2011).

El territorio al ser de encuentro y de paso, sufrió una de las más grandes y trágicas batallas con la llegada de los incas desde Perú, quienes conquistaron el territorio y posteriormente, los españoles, sumando a esto una de las formas de conquista dada por los españoles era a través de la religión, es así que llega al territorio San Andrés la orden eclesiástica Franciscana, que a su vez fueron los primeros en llegar al Ecuador, su misión era el adoctrinamiento de los indígenas en este caso de los puruháes, la enseñanza de como habitar, de la lectura y escritura, canto, música, pintura, escultura, artes y oficios, nuevos métodos de agricultura, ésta es una de las razones por las cuales se habrá establecido en el año 1561 la doctrina, de la cual existe el primer registro bautismal, uno de los documentos más antiguo del país (Yáñez, 1981).

Etapas del Conjunto

Con el paso de los años y las circunstancias que se han presentado, se describe diferentes edificaciones religiosas que han existido en el lugar para así llegar a lo que actualmente se conoce como conjunto religioso patrimonial “Santuario del Señor de la Caridad”. Entonces, se relata como a través de la investigación con la interpretación de los manuscritos que dejaron los primeros Franciscanos, se tiene la existencia de varios templos; el primero sería construido por Don Sancho Caloña curaca del pueblo de Donxi, alrededor de 1565, donde menciona, “Fue él, quien a sus expensas fabricó la iglesia de dicho pueblo, para cuyo efecto vendió entre sus alhajas unas piezas de esclavos que le servían” (Yáñez, 1981, pág. 41).{

El segundo documento encontrado en el año 1606:

Tiene este pueblo una iglesia de la advocación de San Andrés, labrada de cal y canto, las portadas de ladrillo y cubierta de paja, el techo de la capilla mayor es de madera, bien labrado y pintado con colores, con unos racimos grandes a trechos; La iglesia está bien adornada de altares y retablos, y tiene muchos y buenos ornamentos y vasos, que todos se refieren en particular en las relaciones originales. Sírvese con música de cantores y violines (Yáñez, 1981, p.50).

La iglesia estuvo a cargo de la orden franciscana hasta el año 1775 y desde ese momento por la orden diocesana. Posteriormente al terremoto del año 1797, donde se destruye este último templo, queda las torres e inclinadas con las campanas. Ante este desastre se vuelve a construir otro templo que se mantuvo hasta el siglo XIX, donde se tiene.

Era de cangagua labrada y con cubierta de teja, que seguramente se averió con los múltiples terremotos de finales del siglo XIX y con las sucesivas erupciones del volcán Tungurahua. Su magnífica torre se conservó hasta hace muy pocos años, muchos todavía lo recuerdan, fue derrocada con betas alrededor de los años sesenta (Torres, 2016, pág. 30).

Se vuelve a iniciar con un sistema constructivo en piedra en el año 1916 el nuevo templo con el Padre Virgilio Camacho, en el mismo lugar, se entiende que fue con la participación y ayuda del Padre Lazarista Pedro Bruning, de origen alemán, a quien se le cita como constructor en las fichas técnicas del INPC, ya que, por las características constructivas y la forma del templo, es uno de los ejemplos de diseño que ha dejado plasmado en más de 100 iglesias del país de la época.



El P. Virgilio Camacho, iniciador del templo de San Andrés. Junto a él, a su izquierda, el Sr. Pacheco, Presidente del comité pro-Iglesia (1917)

[Fotografía 3. Yanara Avalos]. (San Andrés, 2017) Archivo histórico. Convento antiguo, San Andrés

El templo tomó varios años para su culminación, en 1936 se construyen las primeras casas alrededor de la edificación con sus respectivos solares para hacer sus huertas como lo tenía el templo, 1948 se construye la casa parroquial y una vez terminada se bendice, luego para completar con el templo el año 1949 se coloca la cubierta de zinc y las puertas de madera, en 1960 se colocan las baldosas y se pinta. Luego en el año 1972 se añaden las torres con el Padre Francisco Yáñez y en 1989 se construye el pretil con el Padre Rodrigo Villacrés (Yáñez, 1981).

En cuanto a las ruinas, describe (Yáñez, 1981) “San Andrés estuvo servido por los religiosos de la orden de San Francisco hasta 1775, tenían escuela y doctrina de las que se conservan hasta hoy sus ruinas.” (p.53) También en fichas del INPC indican que las ruinas formaban parte de la antigua iglesia aproximadamente en el año 1650, información que han obtenido de los moradores del lugar, de tal forma, señalan que es parte de la arquitectura del siglo XVII.

En la actualidad el conjunto ha tenido varias intervenciones, se observa en la parte de las ruinas, en sus muros en la parte superior se ha protegido por tejas, pero lamentablemente esta intervención se ha hecho sin ningún cuidado a la piedra, perdiendo al material en un exceso de hormigón (Anexos, lámina 13).

También dentro del plan de emergencia del patrimonio, llevado por el Ministerio de Cultura donde se hizo varios trabajos de intervención como: Cambio de cubierta de zinc por teja en la iglesia y el cambio de teja en el convento antiguo, limpieza de revoques de las fachadas de la iglesia y parte de la casa parroquial, además de la intervención de obras de pintura y escultura (Espinosa M. F., 2009).

Posteriormente con el Padre Pedro Torres, gestionó la ampliación y recuperación de los retablos del altar mayor y la intervención en el nártex que estaban deteriorados y sin uso.

Finalmente es necesario indicar que el conjunto cuenta con fichas técnicas y varios informes del Ministerio de Cultura e INPC, en los cuales se señala el inventario del bien patrimonial del Ecuador, el grado de importancia y la posibilidad de acciones en la intervención, donde se permite señalar un punto relevante para posteriormente para la propuesta del conjunto, dentro de este se describen que el conjunto

“...tienen Alto Valor Patrimonial; que, por su calidad arquitectónica, artística, constructiva e histórica, merecen ser conservadas y preservadas, protegiendo la

totalidad del edificio con todas sus características arquitectónicas, constructivas y decorativas, sin dejar de lado el uso de innovaciones tecnológicas, las mismas que deberán constituir un aporte para la protección, conservación y puesta en valor de las edificaciones” (INPC, 2017, pág. 5).

Características

Empezando por el templo se ha podido analizar que presenta una planta en forma de cruz, diferenciando de otras iglesias que la nave principal es terminada en su parte posterior con forma de ábside, de allí la distribución a naves laterales, cubierta a dos aguas, en estructura, los grandes muros, y grandes pilares, unidos por arcos de medio punto, características que identifican a la arquitectura Neo-Románica. A través de la investigación bibliográfica se pudo hallar que muchas de las obras del Lazarino Pedro Bruning eran trabajadas con estos estilos, uno de los ejemplos más similares se tiene en el templo de Licto, Guamote; además otras obras como la iglesia la Medalla Milagrosa, la iglesia de Quisapincha, la de San Miguelito de Píllaro, la capilla de Santa Teresita en la provincia de Tungurahua, etc. (Ecuador, 1994).



[Fotografía 4. Yanara Avalos]. (San Andrés, 2017)

En cuanto a su sistema constructivo y estructura en cada una de las edificaciones del conjunto es totalmente en piedra, en el caso del convento antiguo, las divisiones de los espacios son de adobe. En estructura siguiendo el mismo esquema del templo con piedra desde sus bases y para sus entresijos, la madera, tiene un tratamiento de linealidad, simétrico y sobrio que guarda armonía con el entorno a través de la piedra y la madera. En fachadas, sus vanos son de una estructura de arcos medio punto y arco rebajado, con balcones balaustrados, excepto por la fachada posterior que predomina un gran ventanal modulado, pero que se ha aplicado los mismos materiales, en este caso la madera. Compuesta por dos plantas de forma rectangular, en la planta baja están los ingresos principales, con tres espacios los cuales se conectan y para el ingreso al segundo piso

existe una escalera en gradas por el exterior, en este piso hay varios cuartos los cuales servían como habitaciones y áreas sociales.

Las ruinas al ser construidas en un tiempo mucho más antiguo tienen un sistema constructivo en piedra con revoques de piedra, un sistema menos tecnificado, de acabado muy irregular, al ser ruinas sus fachadas han perdido volumen en su altura, es así que nos encontramos con muros en diferentes niveles, en cuanto a los espacios se observan ambientes regulares y también uno de sus espacios existe un muro, el cual permite observar simetría. El pretil, de igual manera, presenta el mismo sistema constructivo en piedra y el conjunto patrimonial se complementa con áreas verdes, una parte la parte centro del conjunto y otra aledaña al conjunto con gran dimensión ya que servían de huertos.

Como conjunto religioso pero patrimonial también se tiene la casa convento, con un sistema constructivo moderno, como es el ladrillo y el hormigón.



[Fotografía 5. Yanara Avalos]. (San Andrés, 2017)

Entorno Inmediato

El conjunto arquitectónico patrimonial está ubicado en la parte central de la población y a su alrededor las primeras casas, con valor patrimonial, las cuales presentan similares características arquitectónicas como el sistema constructivo en piedra y la austeridad en sus fachadas con muy poco ornamento, además como centro de todo lo edificado, la existencia de un parque, eje principal donde parte la traza urbana de la población.



Figura 5. Perfil urbano del conjunto patrimonial.

En cuanto al perfil urbano, en la cuadra de la calle Dr. Moreano se ha mantenido en un similar nivel, que no pasa de los dos pisos, las edificaciones contemporáneas en sus fachadas presentan zócalos con el mismo material del sistema constructivo característico de las viviendas antiguas, además de mantener una misma altura lo cual ha permitido que exista una lectura arquitectónica muy acorde con lo anteriormente edificado.

En la calle Chimborazo se tiene variación de niveles debido a que las casas antiguas tienen un nivel de cielo bastante bajo y las nuevas edificaciones en cambio se han construido muy altas, a la vez aún es una cuadra donde existen lotes vacíos.

La última cuadra que rodea al conjunto es la calle Virgilio Camacho donde también presenta variación de desniveles como consecuencia de lo anteriormente mencionado. Finalmente, el parque, espacio que fue intervenido en el año 2013, genera una armonía total con el entorno, ya que se basó en construirse, con el mismo sistema constructivo de que se aplica en la parroquia, en este caso textura de piedra (Anexos, lámina 3).



[Fotografía 6. Yanara Avalos]. (San Andrés, 2017)

4. METODOLOGÍA

4.1 Tipo de investigación

En este trabajo por el alcance y el tipo de estudio se ha planteado la investigación cualitativa y dentro de ella su diseño es la Investigación Acción en donde la información que se obtiene es un diagnóstico de los problemas que existen del tema, las causas y consecuencias de las problemáticas y sus soluciones; involucrando a la comunidad en las decisiones sobre el tema y para la obtención de resultados se generan análisis y conclusiones todo mediante la observación, entrevistas, reuniones grupales, foros, etc.

4.2 Proceso

Como primer punto de partida ha sido desarrollar el levantamiento histórico, obteniendo todo el documento del bien patrimonial, como la recopilación de información de varios

archivos que existen en las oficinas de la iglesia a más de bibliografía de quienes han hecho estudios sobre la historia de la parroquia San Andrés, informes y fichas del INPC y del ministerio de Cultura.

En la parte física, para el levantamiento del conjunto arquitectónico patrimonial conformado por ruinas, convento antiguo, convento nuevo, templo, áreas verdes y entorno inmediato se procedió a utilizar equipos topográficos y también el uso de la cámara, lo cual ha permitido obtener un trabajo de levantamiento minucioso; de esto se graficó y generó los respectivos planos arquitectónicos, permitiendo obtener el sistema constructivo, materiales y forma. También se obtuvo el levantamiento de patologías, donde se utilizó la técnica de la observación y la fotografía, representado en un modelo de fichas, con la identificación de lesiones y causas como parte del diagnóstico para luego presentar el tratamiento, estudio basado en la guía de Carles Broto (2005).

4.2.1 Instrumentos

Los instrumentos utilizados en esta metodología aplicada es un modelo de fichas con mayor detalle. Se describe a continuación para poder entender el contenido.

La ficha es aplicada en ruinas por ser trabajada con lesiones únicamente en piedra, material que compone las ruinas en su totalidad, de esta manera se detalla con una simbología en la parte inferior, mediante color y textura para identificar las diferentes lesiones y en la parte derecha tres cuadros que detallan el levantamiento.

Ficha 1. *Modelo ficha - Ruinas.*

CONTENIDO

LOCALIZACIÓN DE PATOLOGÍAS A DETALLE EN PLANTAS Y FACHADAS.

SIMBOLOS PARA LA IDENTIFICACION

SIMBOLOGIA

MATERIAL PETREO

ALTERACIONES DE LA PIEDRA FACTORES BIOLÓGICOS

- ADHESIÓN BIOTICA (BACTERIAS)
- ADHESIÓN BIOTICA (FUNGOS)
- ADHESIÓN BIOTICA (MOLUSCOS)
- ADHESIÓN BIOTICA (INSECTOS)

ALTERACIONES DE LA PIEDRA GUBIÑO AMBIENTALES

- EROSIÓN (PARTICULAS SUELO)
- EROSIÓN (CRISTALIZACIÓN SALE SOLUBLES)

ALTERACIONES DE LA PIEDRA DE COLOCACIÓN

- PERICLA DEMORFIC

FICHA

MATERIAL

MEDIDAS

FICHO Y CONTRAFICHO

LESION - CAUSA - LOCALIZACION

LOCALIZACION

TUTORAL: ARO NATHALY SANTAMARIA
 ALTORA: YANARA AVALOS, E SOCIALES

Ficha 2. Modelo ficha - Convento antiguo.

CONTENIDO

LOCALIZACIÓN DE PATOLOGÍAS A DETALLE EN PLANTAS Y FACHADAS.

SIMBOLOS PARA LA IDENTIFICACIÓN

SIMBOLOGÍA

<p>LESIONES A ACABADOS INTERIORES</p> <ul style="list-style-type: none"> DESCRIPCIÓN DE REVOCO Y PINTURA LESIONES DE REVOCO Y PINTURA LESIONES DE PINTURA HUMEDAD POR CONDENSACIÓN SUPERFICIAL (90/190) 	<p>LESIONES A ACABADOS EXTERIORES</p> <ul style="list-style-type: none"> PERDIDA DE COLOR ENBLANCAMIENTO DE MORTEROS REVOCO NO COMPATIBLE 	<p>ANÁLISIS DE MADERA (PISOS)</p> <ul style="list-style-type: none"> DEFINICIÓN DEMADERA(PIF0) ENBLANCAMIENTO 	<p>ALTERACIONES DE LA PIEDRA QUÍMICO AMBIENTALES</p> <ul style="list-style-type: none"> EROSIÓN(CRISTALIZACIÓN TALS TOLURLES) 	<p>LESIONES DE PUERTAS Y VENTANAS</p> <ul style="list-style-type: none"> DESGASTE DE LOS COMPONENES SISTEMA DE PINTADO INDEBIDAMENTE
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

TUTORIA: ARQ. NATALIE SANTAMARÍA
AUTORA: THERESA SUÁREZ / ESCUELA Nº 1

Cano, A (2007). *Obras de rehabilitación*. Issuu. https://issuu.com/armandocanoredondo/docs/analisis_patologias_grupo_a

Esta ficha similar a la aplicada en ruinas, con la diferencia de una simbología con lesiones de un sistema constructivo con mayores componentes. A continuación, el detalle de los cuadros explicados anteriormente.

Cuadro 1. *Detalle de cuadros de ficha Material*

MATERIAL	PRESENTACIÓN GRÁFICA - TIPO DE MATERIAL			
	DESCRIPCIÓN			
	1 Pared de Adobe			
	2 Muro de Piedra			
	3 Pared Bahareque			
	4 Pared Ladrillo			
cuadro 1				
MUROS	MUROS			
	CÓDIGO DE LEVANTAMIENTO - MATERIALES			
	Código	A) Estructura	B) Recubrimiento	C) Acabados
	Muro			
	1 Piedra	Cal - Arena	Encalado	
	2 Adobe	Cemento - Arena	Papel Tapiz	
	3 Cangahua	Chocoto	Baldosa	
	4 Tapial	Triplex	Azulejo	
	5 Bahareque	Adobe - Cal	Pintura	
	6 Ladrillo	Adobe	Pintura/Morisco	
	7 Madera			
PISO Y CONTRAPISO	PISO Y CONTRAPISO			
	CÓDIGO DE LEVANTAMIENTO - MATERIALES			
	Código	A) Estructura	B) Recubrimiento	C) Acabados
	PISO Y CONTRAPISO			
	1 Madera	Media Duela	Lacado	
	2 Contrapiso H.S	Cemento/Arena	Azulejo	
	3 Losa de H.S	Triplex	Baldosa	
	4 Piedra	Duela	Alisado	
	5 Tierra		Piedra	
	6		Piedra	
	7			

cuadro 2

Lesión – Causa- Localización

LESION - CAUSA - LOCALIZACIÓN			
A) Lesión			
1	Buen Estado	7	Agentes bióticos (hongos)
2	Patina biótica(musgo)		Agentes bióticos (plantas superiores)
3	Patina de suciedad	8	Agentes bióticos (hongos)
4	Costras bióticas	9	Agentes bióticos (animales)
5	Agentes bióticos (bacterias)	10	Erosión (abrasión- desgaste)
6	Perdida de Mortero		
B) Causa			
1	Humedad	7	Variación-Temperatura
2	Ceniza	8	Tiempo-Lluvia
3	No mantenimiento		
4	Cristalización de sales solubles (Mortero de cemento)		
C) Localización			
1	Cimentación	9	Cubierta
2	Suelo	10	Otros
3	Muro externo	11	
4	Muro interno	12	
5	Antepecho	13	
6	Pasamanos	14	
7	Escaleras		
8	Cielo Raso		

Cuadro 3

El primero y segundo trabaja con la identificación de materiales por zonas en cuanto a estructura, recubrimiento y acabados, el tercer cuadro identifica, lesión, causa y localización. Para finalizar con los instrumentos se tiene una última ficha para complementar el levantamiento de patologías.

Ficha 3. *Modelo ficha en Ruinas - Convento antiguo.*

Cano, A (2007). *Obras de rehabilitación*. Issuu. https://issuu.com/armandocanoredondo/docs/analisis_patologias_grupo_a

Concluida la primera etapa, posteriormente se realizó el estudio para plantear nuevas actividades en la edificación, a través de talleres participativos con dos grupos de pastoral, la rural y la indígena. Para su inicio se da un conversatorio con preguntas, respuestas y el diálogo con el tema: Patrimonio y su importancia; Importancia del bien patrimonial “Señor de la Caridad”. Seguidamente una exposición y la profundización del tema, permitiendo crear conciencia, interés y buscar el aporte desde cada comunidad o individuo, luego de este proceso los participantes generaron una lluvia de ideas y para terminar escribieron en tarjetas expresando lo que sienten con relación al espacio “Santuario Señor de la Caridad”, como lo podrían usar de acuerdo a sus necesidades y habilidades. En este punto se presenta el esquema trabajado en los talleres.

La siguiente planificación es un proceso metodológico de los talleres elaborados para obtener y analizar posteriormente los tipos de usos idóneos para el conjunto.

Cuadro 2. *Planificación con participación ciudadana*

TIEMPO	CONTENIDOS	METODOLOGIA	RESPONSABLE	MATERIALES
10 min.	Tema: Introducción (Intención de la socialización) y reconocimiento del espacio.	Charla y Guía	Tesista	-
15 min.	Tema: <ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio y la importancia. • Importancia bien patrimonial, Señor de la Caridad. 	Conversatorio ¿Conocen la importancia? ¿Por qué es importante? ¿Puede dinamizar la economía en la parroquia? ¿Cómo?	Tesista	Pizarrón; papelógrafo; tarjetas; marcadores, cinta masqui.
15 min.	Tema: Recuperación con proyectos del patrimonio edificado. Tipo de actividades aplicables para su sustentabilidad.	Exposición	Tesista	Proyector; laptop; extensión de luz, video.
20 min.		Receso y refrigerio.		
15 min.	Tema: Presentación de ideas, según habilidades, para aplicar en el conjunto, por los diferentes grupos.	Reunión de grupos de trabajos por comunidad y presentación de ideas.	Tesista y Dirigente de pastoral.	Tarjetas de diferentes colores para identificar grupos y esferos.
15 min.	Priorización de alternativas - Motivación	Conversatorio	Tesista	Pizarrón; papelote; tarjetas; marcadores.
20 min.	Tema: Agradecimiento	Charla	Tesista	Entrega de documento para su conocimiento

Una vez sistematizada toda esta información desde el levantamiento hasta un estudio de usos se procede en la parte de resultados a obtener un nivel de medición mediante cuadros, diagnósticos y análisis que al ser interpretados pasa a la presentación de la propuesta de diseño del conjunto religioso arquitectónico para aportar a la solución de la problemática existente, en base a la Rehabilitación arquitectónica.

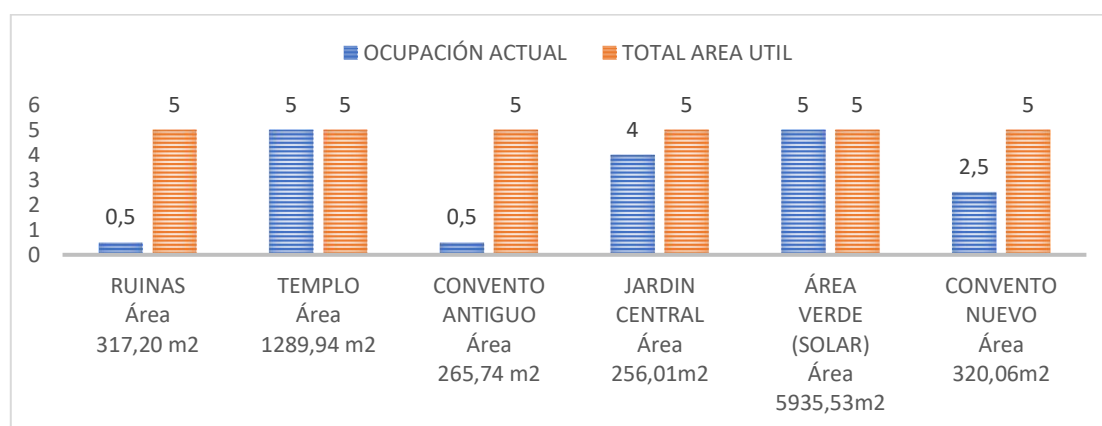
5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Porcentaje de ocupación en el conjunto Religioso Patrimonial

Ante la problemática de abandono de cierta parte del conjunto se obtiene los resultados de porcentaje por área de ocupación, la cual se evalúa con un nivel de 0 a 5, tomando al 2,5 el 50%.

En ruinas, presenta una planta con un área de 317.20 m². En convento antiguo esta edificación tiene dos plantas, la primera tiene un área de 132.87 m² y en planta alta tiene un área de 132.87 m². Casa convento nuevo, edificación de igual manera de dos plantas, planta baja 201.63 m² y en la parte alta 118.43 m².

Tabla 1. Nivel de ocupación del conjunto arquitectónico patrimonial.



Datos obtenidos del levantamiento de estado actual del conjunto

5.2 Conclusiones

En ocupación de los espacios en el conjunto arquitectónico se obtiene que los elementos arquitectónicos que muestran un nivel alto – sobrepasando el 50%- de falta de ocupación, son: las ruinas y convento antiguo y, un nivel medio, con el 50 % de ocupación es el convento nuevo ya que en su planta baja la ocupación del espacio es muy eventual; en cambio, el área edificada como el templo y áreas verdes son espacios que están ocupados en el 90%, por lo cual se necesita una propuesta que plantee un uso acorde con las edificaciones patrimoniales.

5.2 Estudio de Patologías, Resultados y Tratamiento

Este capítulo presenta un estudio de patologías del conjunto arquitectónico, el cual se basa en una guía metodológica de patologías en la construcción, realizada por Broto (2005). Para esto se hace un análisis detallado de su estado para generar un diagnóstico, a partir de esto; se trabaja en dos temas: Análisis de materiales y análisis de elementos constructivos; el cual sigue el esquema de estudio de: Diagnosticar, nivel de deterioro, identificación de lesiones, la causa y la Intervención sobre las lesiones.

5.2.1 Diagnóstico:

Realizado el levantamiento físico, se tiene que el conjunto es un sistema en base a un sistema constructivo en piedra en gran parte y también el bahareque, donde se observa deterioro en dos elementos arquitectónicos en este caso en ruinas y convento antiguo; en elemento ruinas, por encontrarse con la existencia de muros en piedra se trabaja con la clasificación: material – piedra, donde una muestra rápida nos permite ver que es una construcción expuesta a varios factores climáticos, como viento, lluvia, cambio de

temperatura y a la acumulación de ceniza, en periodos, además de la no delimitación con las áreas verdes y a su vez el no mantenimiento. En convento antiguo, se trabaja a nivel de fachadas con la clasificación de material – piedra y con sistemas constructivos – cerramientos exteriores ya que tiene dos tipos de proceso constructivo, uno totalmente en piedra y otro de piedra con bahareque, donde a nivel general se nota ha sufrido de malas intervenciones y también el no mantenimiento. Ahora en la parte interna del elemento arquitectónico aplica, el sistema constructivo – cerramientos internos y material - madera, donde tiene deterioro debido a la humedad por la falta de ingreso de luz y ventilación, la no habitabilidad, por ende, no mantenimiento.

5.2.2 Nivel de deterioro

Se genera un resultado para identificar el nivel de afectación que tiene el conjunto patrimonial según las lesiones a esto hay una puntuación de 0 – 5 tomando al cinco como un gran nivel de afectación.

Tabla 2. Nivel de deterioro – Ruinas

RUINAS							
NIVEL DE DETERIORO NIVEL (0 - 5)							
MATERIAL - PÉTREO							
LESIÓN	Patina biótica	Patina de suciedad	Costra biótica	Agentes bióticos	Erosión de Ceniza	Erosión Sales solubles (cemento)	Perdida de mortero
Parte Interno	3	1	2	4	2	4	4
Parte Externa	2	1	2	4	3	4	4
Promedio total nivel de afectación	2,5	1	2	4	2,50	4	4

Elaboración propia, fuente patologías de la construcción, Broto (2005).

Tabla 3. Nivel deterioro – Convento Antiguo

CONVENTO ANTIGUO																					
NIVEL DE DETERIORO NIVEL (0-5)																					
LESIONES	CERRAMIENTO INTERNO				CERRAMIENTO EXTERNO			PUERTAS Y VENTANAS				MATERIAL MADERA		MATERIAL -PETREO (FACHADAS)							
	Desprendimiento de revocos y pinturas	Humedad por condensación	Lesiones en los enfoscados de yeso	Lesión de pintura.	Envejecimiento de mortero	Acumulación de partículas por suciedad	Intervención defecto de aplicación	Manchas de agua	Desgaste de los componentes	Desgaste de pintura	No Pigmentos orgánicos	Perdida de material	Deformidad	Envejecimiento	Patina biótica	Patina de suciedad	Costra biótica	Agentes bióticos	Erosión de Ceniza	Erosión Sales solubles (cemento)	Perdida de mortero
Planta Baja	1	5	1	0	3	3	2	2	4	2	5	4	3	4	0	0	0	0	1	2	0
Planta Alta	2	0	3	3	1	1	2	2	4	4	5	4	3	4	0	0	0	0	1	2	0
Promedio total nivel de afectación	1,5	4	2	1,4	2	2	2	2	4	4	5	4	3	4	0	0	0	0	1	2	0

Elaboración propia, fuente patologías de la construcción, Broto (2005).

5.2.3 Lesión, causas y tratamiento:

Para entender este proceso es necesario explicar que las lesiones son manifestaciones de un problema constructivo, es decir el síntoma final del proceso patológico, causa, quiere decir el origen de las lesiones y finalmente Intervención (tratamiento).

a) Materiales:

Material pétreo. - Piedra negra, material del sistema constructivo del conjunto, de tipo ígnea, conformado por consolidación de magmas del interior de la tierra, es decir, volcánica.

Material Madera. - La madera es un material ortótropo, con distinta elasticidad según la dirección de deformación, en este caso tenemos la presencia de eucalipto.

Tabla 4. Lesión, causa y tratamiento- Material pétreo y Madera – Ruinas y Convento A.

MATERAL - PÉTREO				
ALTERACIONES FACTORES BIOLÓGICOS				
LESIÓN	CAUSA	TRATAMIENTO		
PÁTINA BIÓTICA Capas delgadas que recubren las piedras, de carácter orgánico, en este caso, musgo. PÁTINA DE SUCIEDAD Se produce por ensuciamiento de la superficie de la roca. COSTRAS BIÓTICAS Cortezas compactas de 1cm, carácter orgánico, (musgo). AGENTES BIÓTICOS. presencia de organismos vivos como: microorganismos (bacterias-hongos), plantas superiores y animales.	Alto contenido de humedad y falta de mantenimiento.	LIMPIEZA MÉTODO HÚMEDO Lavado tipo agua lluvia, es decir a presión, (no presión) para evitar pérdida de revoque antiguo, y para la eliminación de elementos superficiales es necesario pasar un cepillo de púas (acero inoxidable), nuevamente, lavado con tipo agua lluvia para su enjuague, y por la presencia de microorganismos, es necesario colocar un producto biocida como es la <u>Estreptomicina</u> y la <u>kanamicina</u> , o los más utilizados el cloruro de <u>benzalcalcio</u> , el amónico, (sales de amonio), formol y el hipoclorito de sodio. A esto dejar actuar y dejar su secado. Culminar con la limpieza de escoba de pelos suaves para retirar los restos muertos.		
		ALTERACIONES FACTORES FÍSICOS Y QUÍMICO-AMBIENTALES		
		EROSIÓN Abrasión y desgaste que se produce en el material y comportan una pérdida de volumen y una desaparición de las formas originales que presentan las piedras. Generalmente esto se da por el viento, lluvia, el tiempo y partículas del ambiente, además de intervenciones inadecuadas.	Partículas sólidas, en este caso Cenizas volcánicas y la lluvia. Cristalización/ hidratación de sales solubles. Materiales utilizados en intervenciones anteriores y en la confección de morteros, portadores de contenido en sales solubles, en este caso el cemento en exceso.	LIMPIEZA DE MORTERO INADECUADO. Esto se debe retirar con un cincel de manera lenta para evitar el daño de la piedra, luego aplicar la limpieza de método húmedo explicado anteriormente.
PÉRDIDA DE MORTERO El tiempo y la lluvia provocan situaciones de avanzado estado de disgregación.	IMPERMEABILIZACIÓN Y DISPOSICIONES CONTRA LA HUMEDAD. Colocación de productos para la impermeabilización y éstos son los <u>silico-orgánicos</u> , tienen doble función la de consolidar y proteger de agentes químicos, como en este caso la lluvia y la ceniza.			
		REEMPLAZO DE MORTERO Productos que están premezclados y listos para su uso, añadiendo simplemente agua o a su vez un mortero con pocas dosificaciones de cemento para evitar las sales y no afecte a la piedra.		
MATERIAL – MADERA				
CAUSA CONGÉNITAS (ANTES DEL USO)	CAUSA ADQUIRIDA (DESPUES DEL USO)	TRATAMIENTO		
No existe tratamiento de protección.	Deformabilidad: Esto se da por la humedad y por los cambios de temperatura. Envejecimiento:(alteración cromática por oxidación fotoquímica). La madera se pone amarillenta, luego se agrisa por la aparición de moho que se alimenta de la lignina degradada.	Cambio total. (Se observa en la propuesta)		

Elaboración propia, fuente patologías de la construcción, Broto (2005).

b) Elementos constructivos:

- **Cerramiento interno.** – Se refiere a los Revocos y alicatados en su parte interna de la edificación.
- **Cerramiento externo.** – Se refiere a los Revocos en su parte externa de la edificación.

Tabla 5. *Lesión, causa y tratamiento - Cerramiento interno y Externo - Convento A.*

CERRAMIENTO INTERNO			
LESIONES DE ACABADOS.			
La acción de afección por la humedad y cambios de temperatura en acabados			
LESIÓN	CAUSA	TRATAMIENTO	
CONVENTO A.	Desprendimiento de revocos y pinturas.	Falta de iluminación en los rincones y de ventilación por el abandono y diseño en cerrajería.	INGRESO LUZ Y VENTILACIÓN, ADEMÁS DE COLOCAR NUEVO REVOCO, preparar la mezcla 2 de tierra negra, 1 arcillosa y agua. Esta mezcla no debe partirse ni ser muy elástica. Limpiar la zona y colocar revoco, dejar su secado y luego hacer enlucido con cal.
	Humedad por condensación superficial	Una alta producción de vapor de agua, en el lugar existía áreas humedad (baño- cocina)	Colocar un revestimiento absorbente, resistente a la humedad y acabados con pintura fungicida.
	Lesiones en los enfoscados de yeso. (cielo raso) Desprendimiento y fisura.	Cambio de temperaturas.	NUEVO REVOQUE CIELO RASO. Para esto hay que limpiar y buscar adherencia del nuevo material y hacer el revestimiento. Observar que el peso no se incremente dentro de los límites, ya que podría desprenderse en un radio más grande.
	Lesiones de pintura Desprendimiento y exfoliación.	La falta de adherencia de pintura por ser incompatible al sistema constructivo.	COLOCACIÓN DE PINTURA COMPATIBLE. La limpieza es importante para adhesión del nuevo acabado en este caso el enlucido de cal y su nuevo tono de pintura que permita la respiración del muro (no elástica ni esmalte).
CERRAMIENTO EXTERNO			
DESPREDIMIENTO DEL ACABADO			
Separación de los acabados y de elementos constructivos independientes, adheridos a las fachadas.			
LESIÓN	CAUSA	TRATAMIENTO	
Acabado continuo (Provoca la pérdida de sus características intrínsecas originales)	Envejecimiento de los morteros	LIMPIEZA Y NUEVO REVOCO: Limpieza es importante para su adherencia y el nuevo revoco debe ser un mortero de similar composición de mortero antiguo, en este caso es necesario preparar una mezcla con proporciones 2 de tierra negra, 1 de arcilla y agua. (no muy plástica y no debe partirse), dejar su secado y luego su enlucido de cal.	
SUCIEDAD DE LOS CERRAMIENTOS EXTERIORES			
Acumulaciones de partículas ensuciantes en las fachadas			
Pérdida de color y el deterioro del mortero.	Suciedad por depósito de partículas.	Enlucido de cal y mismo tratamiento de mortero, aplicado en la lesión de acabado continuo, en el caso de ser necesario.	
Revoco no compatible	Intervención defecto de aplicación	Retirar revoco no compatible, limpiar la zona y añadir un nuevo revoco con materiales como: tierra negra, arcilla y agua, esta mezcla dejar secar y luego a los dos días enlucir con cal.	

Elaboración propia, fuente patologías de la construcción, Broto (2005).

- c) Puertas y Ventanas.** – Toda carpintería, introducidos en la abertura de una fachada y en la división de espacios, que se pueden cerrar y dar iluminación.

Tabla 6. *Lesión, causa y tratamiento - Ventanas y puertas - Convento A.*

LESIÓN	CAUSA	TRATAMIENTO	
DEFICIENCIA EN MARCOS Y HOJAS DE PUERTAS Y VENTANAS			
CONVENTO A.	Aparición de machas de agua.	FILTRACIÓN Y CONDENSACIÓN: Entrada de agua desde el exterior debida a la sucesión capilar ejercida por una fisura.	
	Desgaste de los componentes.	DETERIORO DE ACABADOS: Envejecimiento natural	
	Desgaste de la pintura.	Un incorrecto sistema de pintado inadecuado.	Cambio total.
	Destruye los pigmentos orgánicos.	Pérdida del color original, por los rayos del sol.	(Se observa en la
	Pérdida de material	Presencia de organismos vivos al no tener mantenimiento constante, es un material donde hay polilla.	propuesta)
ACRISTALAMIENTO			
Suciedad – fisuras – rotura – rayones.	Uso del material, falta de mantenimiento y envejecimiento.		

Elaboración propia, fuente patologías de la construcción, Broto (2005).

Conclusión

En el estudio patológico se concluye que existen dos elementos arquitectónicos que se encuentran en un estado de deterioro en este caso las ruinas y el convento antiguo. Una vez realizado el estudio lesiones, causas y tratamiento se elaboró cuadros con nivel de deterioro para tener claridad el nivel de afectación de estos bienes patrimoniales. El índice de evaluación es de 0 – 5, el número mayor para catalogar un nivel elevado de afectación de lesión, donde 2,5 se entiende que sería el 50%. Entonces, en ruinas se encontró que las lesiones de agentes bióticos, erosión de solubles por presencia de cemento, la pérdida de mortero, se encuentran con mayor nivel que sobrepasan el 50 % y las lesiones como: Pátina biótica, pátina por suciedad, costra biótica, erosión por ceniza, no pasan de un nivel del 50%, quiere decir baja de afectación, esto se debe a que es una edificación expuesta a los agentes químico-ambientales. Ahora en la parte del convento antiguo se encontró que las lesiones, erosión soluble por cemento y deformación, envejecimiento, desgaste de los componentes, humedad por condensación, desgaste de pintura, no pigmentos orgánicos y pérdida de material en la madera de pisos y ventanas, son lesiones que sobrepasan el 50%, porcentaje que indica un mayor nivel de afectación presentes en la edificación y las lesiones como: erosión de ceniza, desprendimiento de revoco, lesiones en los enfoscados de yeso de cubierta, envejecimiento de mortero, acumulación de partículas por suciedad, intervención defecto de aplicación, se hallan menos del 50%, menor nivel de afectación, esto se da por la falta de iluminación, ventilación y mantenimiento.

En cuanto al tratamiento de las patologías se tiene soluciones por limpieza y sustitución de materiales de revoco, información que se detalla en los cuadros: lesión, causa y

tratamiento. Además, soluciones arquitectónicas, en ruinas la implementación de cubierta, muro base aislante para los muros antiguos y cortina de árboles alrededor, todo para la protección de agentes químicos que se generan con la lluvia, vientos, ceniza y agentes orgánicos (Anexos, lámina 21).

En convento antiguo: cambio de entablado, ventanas y puertas, para su mejor iluminación y ventilación (Anexos, lámina 20).

5.3 Participación ciudadana:

Para plantear el programa de necesidades en la propuesta se generó la participación ciudadana, con el objeto de tener necesidades en base a la realidad de la gente, pero asociadas a su cultura, es así que se trabajó con dos grupos, conformados por líderes religiosos de cada comunidad de la parroquia, vinculados al conjunto patrimonial por su religiosidad, estos grupos son: la pastoral rural y la pastoral indígena, es decir se socializó con la mayoría de líderes de cada comunidad de la parroquia de San Andrés. La participación se efectuó los días 10 y 11 de junio del 2017, en las comunidades San Pablo y Santa Rosa de Chuquipogio, donde se obtuvo la asistencia sumando los dos grupos de 39 personas y el proceso que se efectuó fue en base a la planificación para generar un taller que es el siguiente:

Tabla 7. *Planificación de taller - Participación ciudadana.*

TIEMPO	CONTENIDOS	METODOLOGIA	RESPONSABLE	MATERIALES
10 min.	Tema: Introducción (intención de la socialización) y reconocimiento del espacio.	Charla y Guía	Tesista	-
15 min.	Temas: Patrimonio e Importancia del bien patrimonial, Señor de la Caridad.	Conversatorio ¿Conocen la importancia? ¿Por qué es importante? ¿Puede dinamizar la economía en la parroquia? ¿Cómo?	Tesista	Pizarrón; papelote; tarjetas; marcadores, cinta masqui.
15 min.	Temas: . Patrimonio . Proyectos de recuperación del patrimonio edificado . Tipo de actividades aplicables para su sustentabilidad.	Exposición	Tesista	Proyector; laptop; extensión de luz, video.
20 min.	Receso y refrigerio.			
15 min.	Tema: Presentación de ideas, según habilidades, para aplicar en el conjunto, por los diferentes grupos.	Reunión de grupos de trabajos por comunidad y presentación de ideas.	Tesista y Dirigente de pastoral.	Tarjetas de diferentes colores para identificar grupos y esferos.
15 min.	Priorización de alternativas - Motivación	Conversatorio	Tesista	Pizarrón; papelote; tarjetas; marcadores.
20min.	Tema: Agradecimiento	Charla	Tesista	Entrega de documento para su conocimiento

Fuente: Elaboración propia

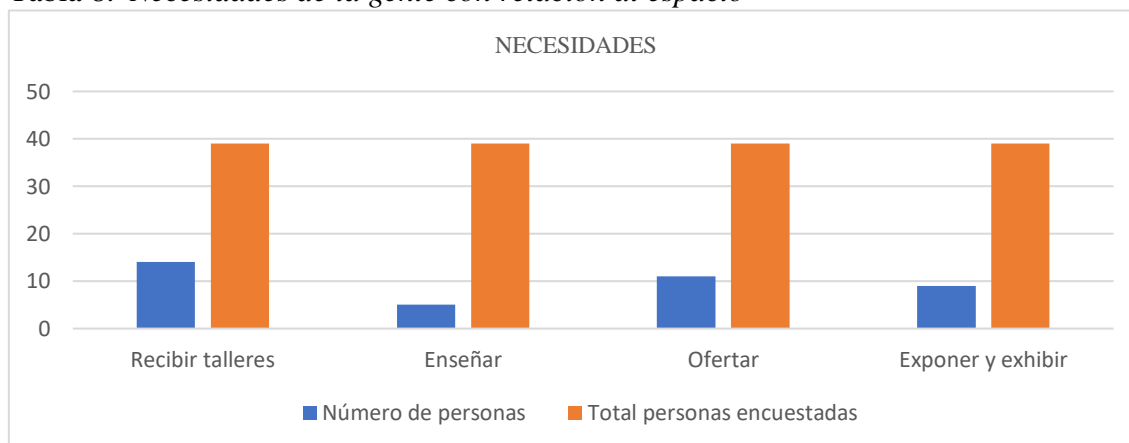
Este cuadro permitió tener una secuencia del taller para la participación donde se inició con el tema: patrimonio e importancia del bien patrimonial “Señor de la Caridad” en este punto la intención fue: Primero obtener un panorama del conocimiento de la gente respecto al tema, luego como segundo tema se presentó: Patrimonio, proyectos de recuperación del patrimonio edificado, tipo de actividades aplicables para su sustentabilidad, en esta fase se presentó una exposición donde se explicó de manera detallada con varios ejemplos como han sido recuperados estos edificios patrimoniales en el mundo y en el Ecuador y cuales han sido sus beneficios, todo mediante el apoyo de conceptos, fotografía y videos; seguidamente el tema: Presentación de ideas, según habilidades para aplicar en el conjunto, en este espacio se generó diálogo y grupos de trabajo, donde se entregó tarjetas de varios colores para que escriban sus aportes, que esperan o sugerencias para el uso del conjunto y luego se priorizan las alternativas propuestas.

Cuadro 3. *Recolección de ideas de los habitantes para uso del conjunto.*

RECOLECCIÓN DE IDEAS	
Taller para aprender arte	Enseñar los bienes patrimoniales inmateriales
Taller para aprender recuperar identidad de vestimenta	Enseñar el trabajo cultivos y cosechas, con formas tradicionales.
Taller para aprender a elaborar artesanías	Enseñar los bienes patrimoniales materiales
Talleres para aprender el idioma ancestral	Exponer todo respecto a la iglesia, pintura, vestimenta, esculturas.
Taller para recuperar costumbres y tradiciones	Exponer datos históricos y de la cultura
Taller para aprender música del lugar	Ofrecer productos comestibles propios del lugar
Enseñar arte en piedra	Ofrecer artesanías del lugar
Enseñar arte de la textilería	Se genere mejor diseño de las huertas
Enseñar el patrimonio paisajístico	Accesibilidad y conexión con el entorno

Fuente: Elaboración propia. Ideas que se obtuvo de la participación ciudadana, pastorales indígenas y rural.

Tabla 8. *Necesidades de la gente con relación al espacio*



Resultado de necesidades



[Fotografía 7. Yanara Avalos]. (San Andrés, 2017)

Conclusión

Con la participación ciudadana se pudo entender que la población tenía un cierto desconocimiento del tema: patrimonio e identidad, temas bases para que entiendan el propósito del proyecto, pero luego al capacitarles, participaron con propuestas en base a sus necesidades para el proyecto, de tal manera que en tarjetas proporcionadas, escribieron sus ideas, donde se puede encontrar que desean capacitación y al mismo tiempo están abiertos a exponer y ofertar su patrimonio desde su cultura, tradición, paisaje, arquitectura, escultura, etc. Estos resultados permiten ver la necesidad de proponer en el conjunto arquitectónico patrimonial un museo comunitario, es decir un uso con la participación y accionar de la gente para fortalecer su patrimonio a través del espacio.

5.5 Discusión

Una vez obtenido los resultados se puede ver en el tema de nivel de ocupación actual que presenta abandono totalmente en dos elementos arquitectónicos a más de 50% un abandono en planta baja del convento nuevo, entonces que son grandes que están siendo subutilizados; en cambio, en los talleres participativos se observó que existe varias necesidades para recuperar su identidad y patrimonio, puntos claves para el empoderamiento del espacio e incluso reactivar la economía local. Esta es una de las respuestas que se plantea en la propuesta de este trabajo.

También con el estudio histórico y actual del bien, se obtiene que es un conjunto con alto valor patrimonial -que está desvalorizando en la actualidad ya que existe cierto desconocimiento y no apropiación de todo este espacio- planteándose la importancia de la recuperación del bien, así como del entorno de una manera inmediata para su puesta en valor.

En la parte estado actual patologías, como resultado, se tiene dos edificaciones enfermas; esto arroja, en ruinas, mayor y menor cantidad de lesiones tipo biológicas debido a causas químico-ambientales y lesiones de erosión por causas físicas; en la parte del convento, en cambio, presenta mayor y menor cantidad de lesiones por humedad dada de la condensación y, la parte de carpintería, pérdida de material, todo debido a causas físicas, todas estas lesiones en mayor cantidad en los diferentes elementos necesitan actuación inmediata, ya que son, las que al estar presentes, causan las lesiones que se encuentran en menor cantidad, sin embargo se puede realizar una recuperación integral.

5.4 Propuesta

5.4.1 Memoria Descriptiva

Ubicación: Ecuador, Provincia de Chimborazo, cantón Guano, parroquia San Andrés, entre las calles Virgilio Camacho y César Naveda.



Figura 6. Ubicación del Conjunto Patrimonial y su entorno.

5.4.1.1 Proyecto Arquitectónico

El objetivo de este proyecto es presentar una propuesta de rehabilitación para el conjunto arquitectónico “Señor de la Caridad” conformado por: Ruinas, templo, convento antiguo, área verde central y área verde (solar) y convento nuevo. Como se ha mencionado anteriormente, es un patrimonio edificado que presenta un nivel deterioro a la falta de mantenimiento y abandono, problema que a la vez afecta al entorno. De tal forma que se plantea resolver la problemática existente, primero interviniendo en la parte física con características constructivas que permitirán tener una mejor habitabilidad en la

edificación, igualmente una actuación inmediata en cuanto al entorno, para su uso se propone un museo comunitario y en la parte funcional se plantea una plazoleta con el fin de integrar al espacio con el entorno, siendo este de uso peatonal, en la parte interna del conjunto se destina un punto de llegada, encuentro y conexión de los diferentes espacios, al jardín central, área que a la vez permite el descanso durante el recorrido, en el cual inicia ingresando desde la plazoleta, pretil, en su interior con el patio central, ruinas, convento antiguo, área verde (solar) y convento nuevo, propuesta que permitiría un aporte a la puesta en valor de un bien inmueble religioso con alto valor patrimonial permitiendo así la conservación y preservación.

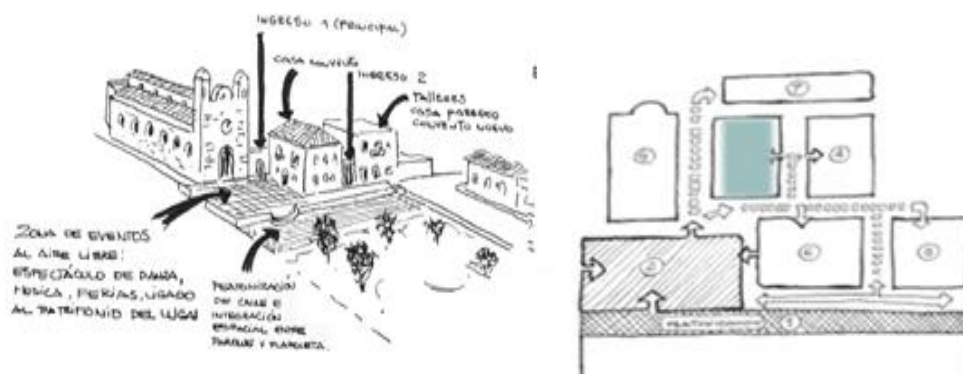


Figura 7. Planteamiento de proyecto.

5.4.1.2 Concepto – Función y Características constructivas

La rehabilitación, dentro del concepto, función y características constructivas implica toda actuación en cuanto a mejoras de distribución, implementación y recuperación de características constructivas y de material en los elementos arquitectónicos a intervenir en el conjunto. A continuación, se describirá la propuesta en cada espacio del conjunto con el mismo orden de recorrido.

Como primer punto de llegada el área verde ornamental, en donde se utilizará plantas como geranios con variedad de colores para que se convierta en una zona de descanso, armonía y contemplación, luego las ruinas que por la historia investigada es una edificación de la etapa franciscana y la mayor parte de sus bienes materiales e inmateriales son de la época, entonces su uso será un espacio para exposición de la parte religiosa, historia, esculturas, vestimentas y archivos históricos de alto valor por su antigüedad, en la parte funcional se recupera las conexiones entre los espacios con el fin de permitir fluidez en la circulación, en características constructivas se implementa una cubierta

parroquial ya que desde el tema religioso hay constantemente la capacitación y preparación entonces existe esta relación estrecha con el uso, incluyendo el área los baños para el servicio de todo el conjunto y en planta alta se mantiene como vivienda del párroco. La edificación en su mayor parecerá independiente, primero por el tema del uso y segundo por ser un espacio no catalogado bien patrimonial, pero se relaciona con un servicio.

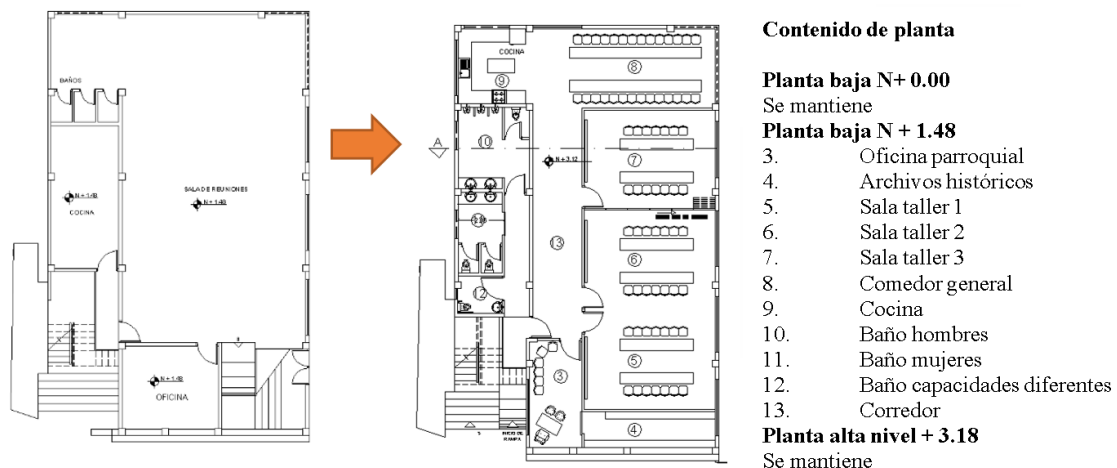


Figura 11. Planteamiento de proyecto convento nuevo

Para concluir en el entorno, en funcionalidad se propone unir el parque con el conjunto mediante una plazuela, formando un espacio peatonal, para así mejorar la accesibilidad desde el espacio público y se integre funcionalmente al conjunto, entonces se eleva el nivel de calzada para obtener este planteamiento y a la par la colocación de mojonés tomando la forma de la terminación de los muros de pretil, esto para evitar el ingreso de vehículos. En cuanto a fachadas del entorno se propone en todas las edificaciones que rodean al conjunto se añada el zócalo de piedra a una altura de 1 m con el fin de crear armonía con el espacio y se identifique el sistema constructivo del lugar mediante el material, del mismo modo añadir una misma coloración en fachadas, tomando como cala la edificación más antigua del entorno, amarillo pastel, para solucionar el problema de contaminación visual. Así mismo las edificaciones no deben pasar de dos pisos con el fin de mantener la línea de cielo del entorno. (Anexos- lámina 25)

6. CONCLUSIONES

La propuesta de rehabilitación del conjunto arquitectónico “Santuario del Señor de la Caridad”, plantea una solución al problema del deterioro, iniciando con el tratamiento de lesiones, mejorando la funcionalidad de cada elemento, de conjunto y del entorno; también; implementando ciertos sistemas constructivos que permitirán se mantenga cada elemento del conjunto; en cuanto al abandono, en varios de los elementos del conjunto se propone una nueva forma de uso de museo comunitario con el fin de la acción y participación constante de quienes conforman el lugar para así fortalecer el tema patrimonio de la parroquia, quiere decir un uso que permita la sostenibilidad del conjunto, este desarrollo permitiría un aporte para la puesta en valor, es de esta forma que el bien patrimonial edificado se podría conservar y preservar, entonces se concluye que el trabajo de investigación realizado responde a la pregunta de investigación planteada al inicio.

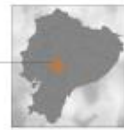
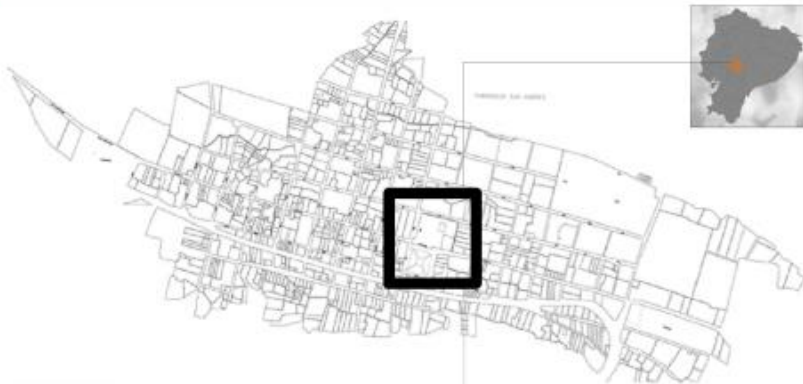
7. RECOMENDACIONES

1. En el desarrollo de la investigación se ha visto esencial la participación ciudadana, escuchar a la gente y sentir sus necesidades, porque también involucran al estudiante de una manera profunda en el proyecto, de tal manera que se considera valioso, en todo tipo de proyecto, se pueda tomar este punto en cuenta.
2. En el conjunto arquitectónico patrimonial que ha sido estudiado en la parte de patologías se recomienda la intervención inmediata de las lesiones que se encuentran en mayor porcentaje para evitar el aumento de pérdida de materiales.
3. Se sugiere que, desde la Escuela de Arquitectura, de la UNACH, se promueva en los programas de vinculación con la comunidad la capacitación a las poblaciones rurales, para fortalecer el conocimiento y valoración del patrimonio en sus localidades.
4. En la actualidad y con la evolución del modo de intervención desde cualquier tipo de actuación en edificaciones patrimoniales se necesita propuestas con usos apropiados para obtener la sostenibilidad en estos bienes, error que incluso se sigue cometiendo desde las instituciones base para la intervención sobre el patrimonio. En esto será fundamental la participación de sus actores.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Advani, K. V. (2015). *Proyecto de rehabilitación de la venerable orden tercera de san francisco de a. coruña*. a. Coruña: Tracería.
- Aguilar, M. F. (2001). *Proyectar sobre Proyectos*, Universidad Politécnica de Madrid, Arquitectura y Urbanismo. Madrid, España.
- Álvares, S. G. (2013). *Concienciación para la conservación del patrimonio urbano*. Madrid, España.
- Broto, C. (2005). *Enciclopedia Broto de Patologías de la Construcción*. Madrid, España.
- Cabeza, M. d. (2007). *Criterios y conceptos sobre el patrimonio cultural en el siglo XXI*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2007.
- Carretón, A. (2017). *¿Qué es la puesta en valor del patrimonio cultural? U Patrimonio Inteligente*.
- Ecuador, M. d. (1994). *La obra arquitectónica de Bruning*. Quito: Museo del Banco Central del Ecuador. Obtenido de <https://es.slideshare.net/DanielLopez25/iglesias-de-tungurahua>
- Espinosa, M. F. (2009). *Decreto de emergencia del patrimonio Cultural*. Quito: Ministerio Coordinador del Patrimonio.
- Espinosa, S. (2013). *Patrimonio Cultural*. Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes. Quito, Ecuador.
- Henrik Balslev, H. N. (2008). *Enciclopedia de Plantas Útiles del Ecuador*. Quito, Pichincha, Ecuador.
- INPC. (2017). *Solicitud de certificación de la ficha de la Iglesia de San Andrés del cantón Guano*. Riobamba.
- Márquez, R. (2011). *Estudio de metodologías de la rehabilitación edificios del siglo xx. caso venezuela*. Maracaibo, Venezuela.
- Mora, E. A. (2008). *Resumen de la historia del Ecuador*. Quito: Nacional.
- Redondo, A. C. (Junio de 2007). *Proyecto de rehabilitación*, Casa de tía Belmonta. Murcia, España.
- Shandra, I. (2010). *Proyecto de restauración y Rehabilitación*, Universidad Politécnica de Madrid, Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Madrid.
- Torres, P. (2016). *San Andrés XUNXI, Informe de labores*. San Andrés: Pastoral Cultura Nativa.
- Yáñez, F. (1981). *Historia Cuadriseccular del San Andrés*. Otavalo - Ecuador: Gallo Capitán.

9.ANEXOS



MEMORIA DESCRIPTIVA - ESTADO ACTUAL

La conformación de la urbe de San Andrés como sietemes en un lugar punto de encuentro de las poblaciones, en la parte central del poblado, actualmente existe una calle llamada Ambato por la que pasa el camino andino llamado así por los Ximú, civilización de la época prehispánica y debió haber formado parte del Camino del Inca con la conquista de los incas, este camino y punto de encuentro permitía algunas conexiones con los diferentes puntos importantes del país como a la vez regiones, como : dirección a Quito, al oriente, costa y al Sur.

El camino andino ha sido diseñado vial que con la llegada de los españoles se puede ver que marcan las mismas direcciones de vías para crear nuevas obediencias como es en este caso la panamericana.

Además con esta llegada española que ocurrió en todo nuestro país se

puede ver que San Andrés es otro de los lugares implantados con una trama urbana de damero o trazado hipodámico, que trata de un tipo de planeamiento urbanístico que organiza a un lugar mediante el diseño de sus calles en ángulo recto, creando manzanas (cuadras) rectangulares.

En este lugar central e ideal de la zona se creó la doctrina en el año 1565 y se implantó uno de los primeros conventos del Ecuador aproximadamente en el año 1650 según fichas INPC, dirigido por la orden franciscana, de cual quedan las ruinas. En los años en el año 1916 se inicia un nuevo templo y casa convento con el Padre Virgilio Camacho, en el mismo lugar, se entiende que fue con la participación y ayuda del Padre Lazarista Pedro Bruning, de origen alemán, a quien se le cita como constructor en las fichas técnicas del INPC, ya que por las características constructivas y la forma del templo, es uno

de los ejemplos de diseño que ha dejado plasmado en más de 100 iglesias del país de la época.

El conjunto arquitectónico patrimonial conformado por: un templo, convento antiguo, las ruinas del primer convento, un convento actual área verde central y área verde (solar) está ubicado en la parte central de la población, de estilo neo - románico, con un sistema constructivo en piedra y a su alrededor las primeras casas, con valor patrimonial, las cuales presentan similares características arquitectónicas como:

El sistema constructivo en piedra y la austeridad en sus fachadas con muy poco ornamento, además como centro de todo lo edificado, la existencia de un púmpic, que principal desde parte la trama urbana de la población.

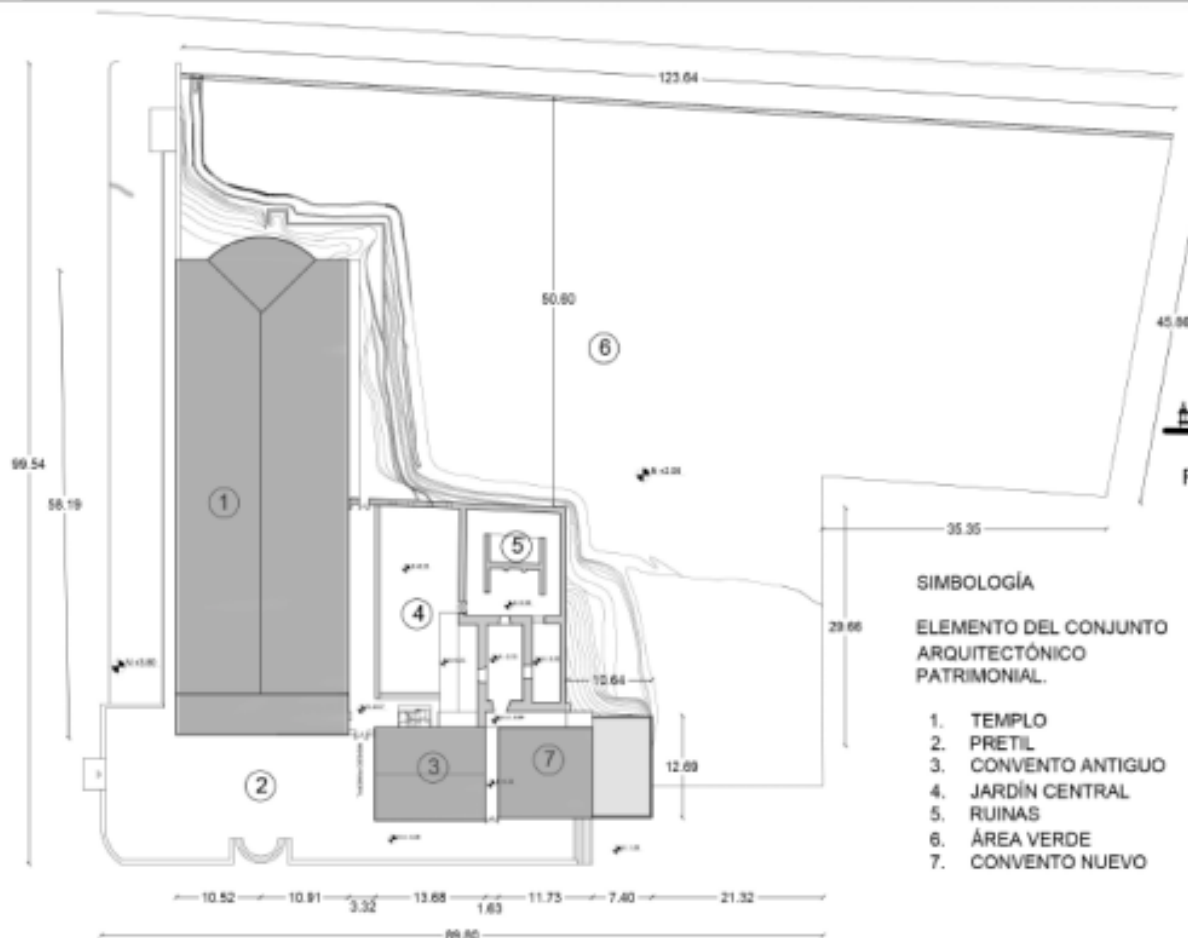
UBICACIÓN: PROVINCIA DE CHIMBORAZO, CANTÓN GUANO, PARROQUIA SAN ANDRÉS, ENTRE LAS CALLES VIRGILIO CAMACHO Y CÉSAR NAVEDA

- ▶ ANTIGUO CAMINO ANDINO
- ▶ PANAMERICA
- ▶ CALLE PRINCIPAL DE LA URBE



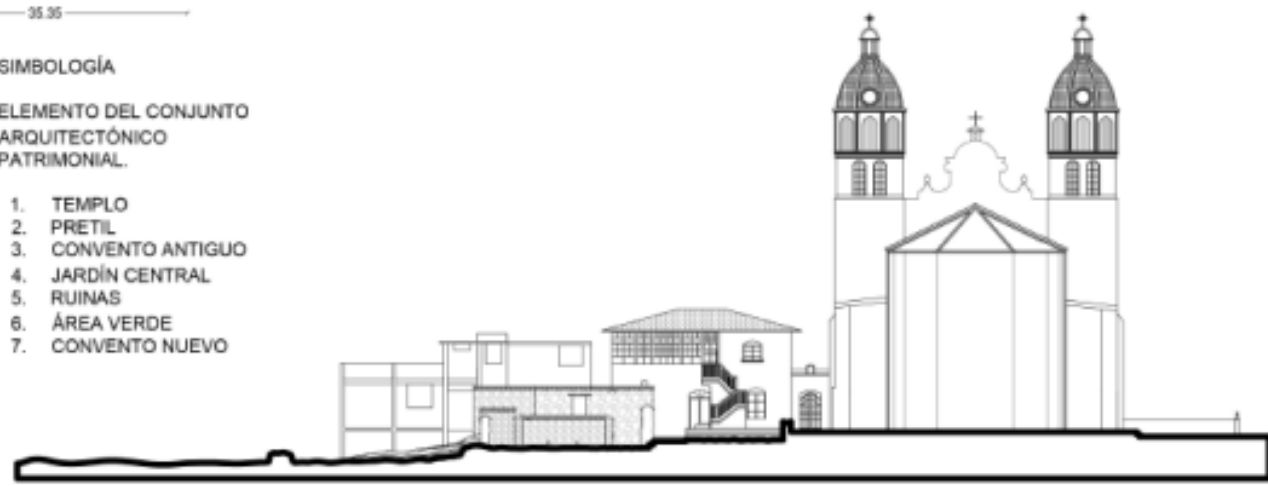
CRONOLOGIA DE CONSTRUCCIÓN DE CONJUNTO ARQUITECTÓNICO RELIGIOSO





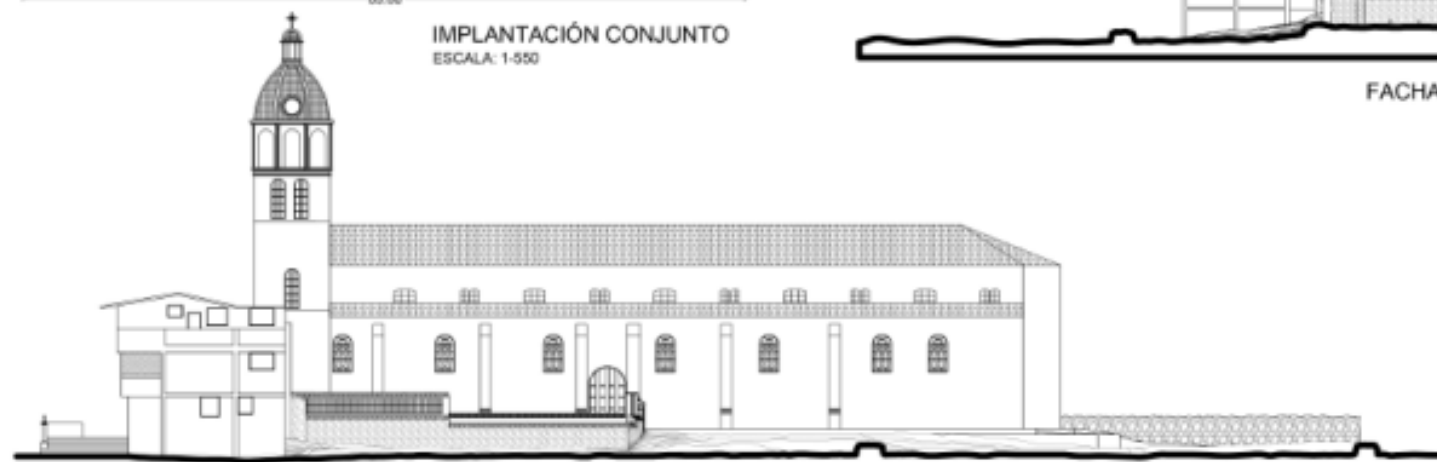
FACHADA DE CONJUNTO FRONTAL

- SIMBOLOGÍA**
- ELEMENTO DEL CONJUNTO ARQUITECTÓNICO PATRIMONIAL.**
1. TEMPLO
 2. PRETIL
 3. CONVENTO ANTIGUO
 4. JARDÍN CENTRAL
 5. RUINAS
 6. ÁREA VERDE
 7. CONVENTO NUEVO



FACHADA DE CONJUNTO POSTERIOR

IMPLANTACIÓN CONJUNTO
ESCALA: 1-550



FACHADA DE CONJUNTO LATERAL DERECHA



IMAGEN ENTORNO INMEDIATO
VISTA AEREA



FACHADA CALLE NAVEDA



FACHADA CALLE DR. MOREANO



FACHADA CALLE CHIMBORAZO



FACHADA CALLE VIRGILIO CAMACHO



PERFIL URBANO CALLE DR. MOREANO



PERFIL URBANO CALLE CHIMBORAZO



PERFIL URBANO CALLE VIRGILIO CAMACHO

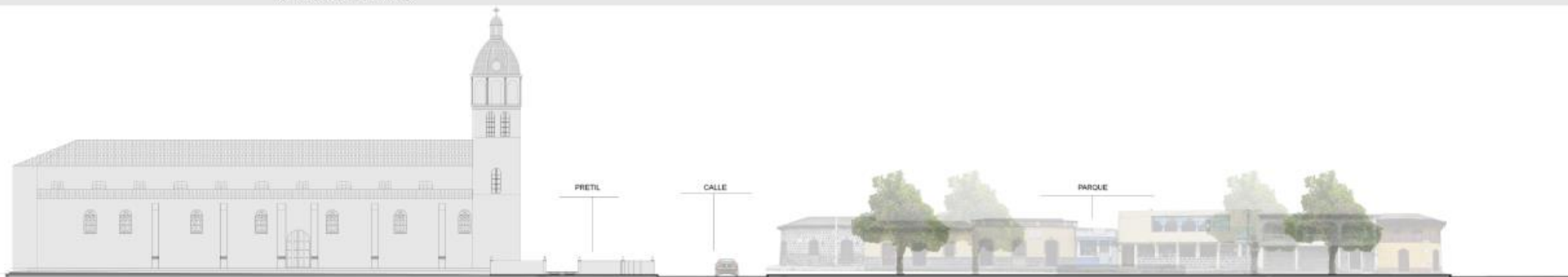
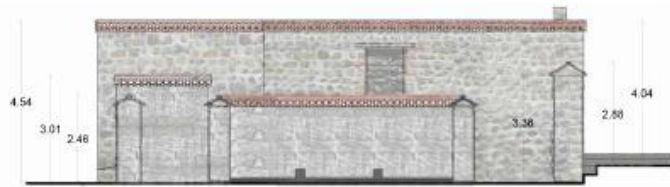


IMAGEN ENTORNO INMEDIATO
CORTE A - A'



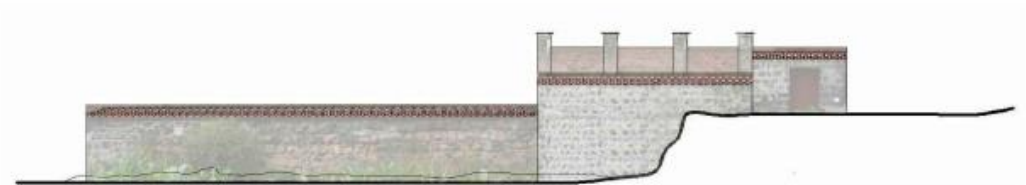
CORTE A - A'



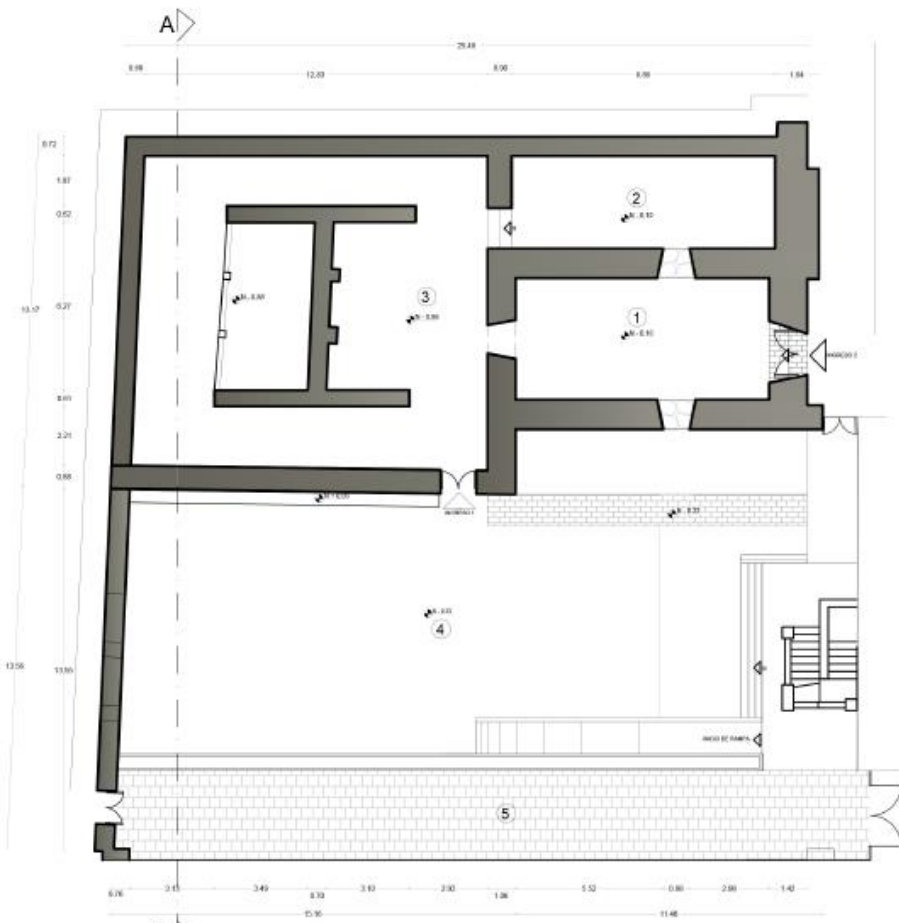
FACHADA FRONTAL



FACHADA POSTERIOR



FACHADA LATERAL IZQUIERDA



PLANTA RUINAS
ESCALA: 1: 200

- SIMBOLOGÍA
 RUINAS
 PLANTA BAJA N+0.28
1. AREA 1
 2. AREA 2
 3. AREA 3
 4. JARDIN
 5. CORREDOR

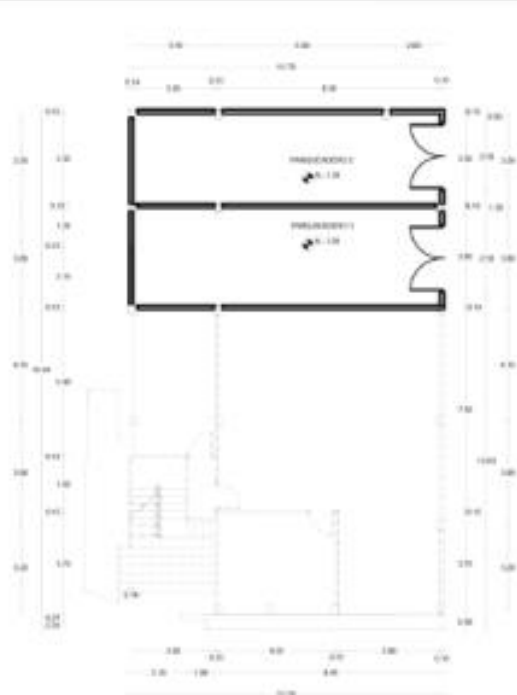


FACHADA LATERAL DERECHA



RUINAS





PLANTA N - 1.20



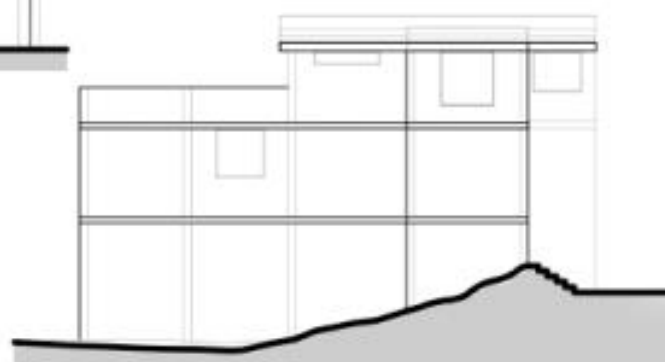
PLANTA N + 1.48



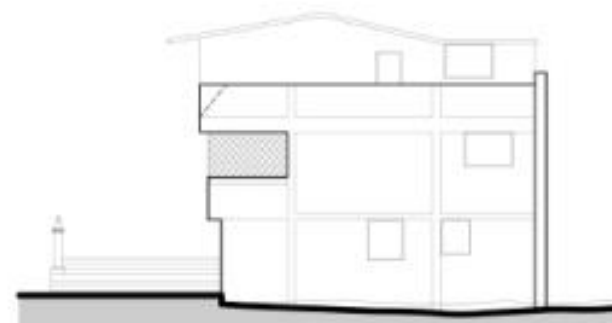
PLANTA N + 3.18



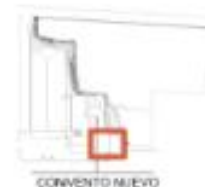
FACHADA FRONTAL

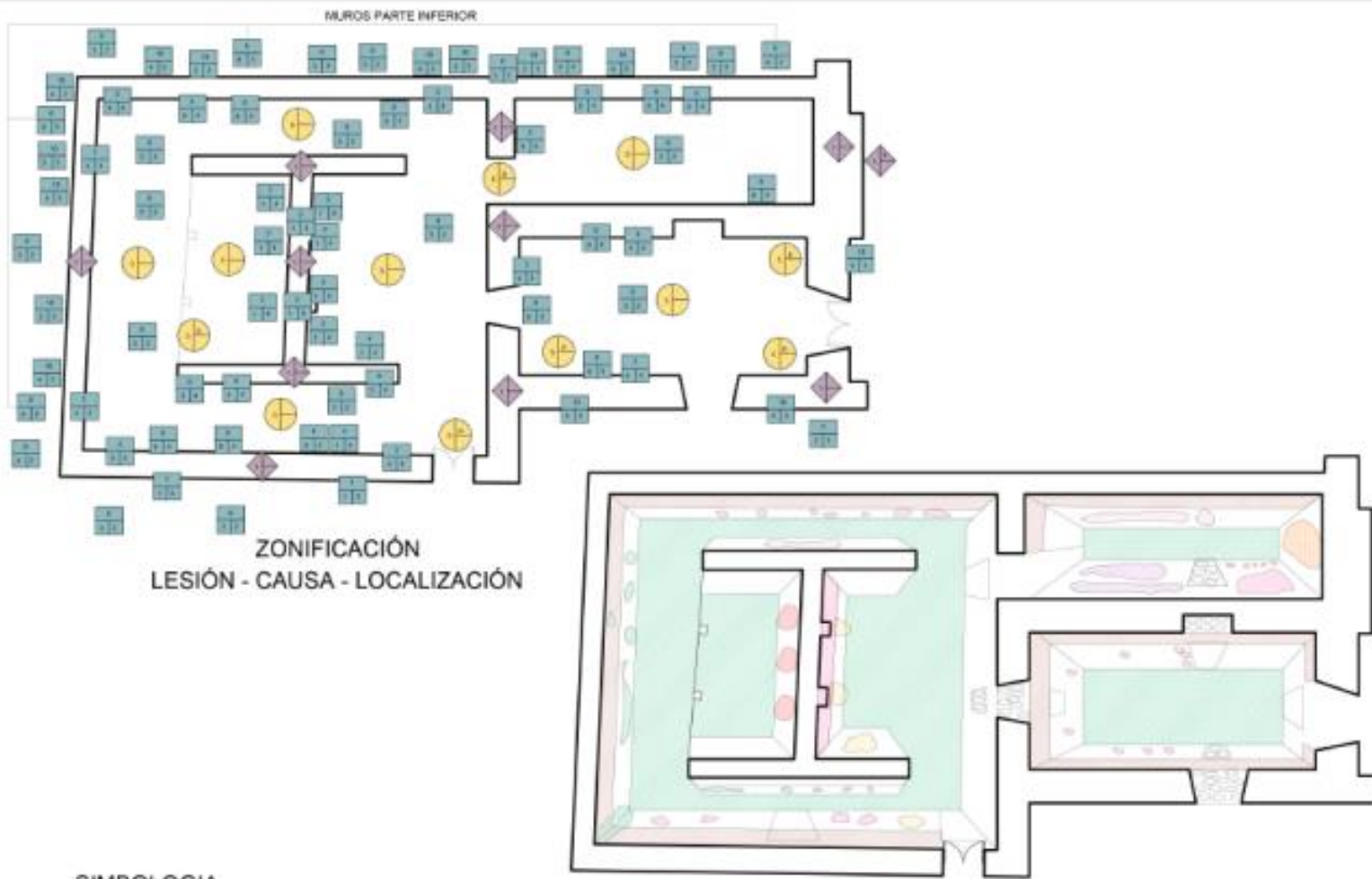


FACHADA POSTERIOR



FACHADA LATERAL DERECHA





SIMBOLOGIA

MATERIAL PETREO

**ALTERACIONES DE LA PIEDRA
FACTORES BIOLÓGICOS**

- PATINA DE SUCIEDAD
- AGENTE BIOTICA (BACTERIAS)
- PATINA BIOTICA (MUSGO)
- AGENTE BIOTICA (PLANTAS SUPERIORES)
- COSTRAS BIOTICA (MUSGO)
- AGENTE BIOTICA (ANIMALES)
- AGENTE BIOTICA (HONGOS)

**ALTERACIONES DE LA PIEDRA
QUÍMICO AMBIENTALES**

- EROSIÓN (PARTÍCULAS SÓLIDAS)
- EROSIÓN (CRISTALIZACIÓN SALES SOLUBLES)

**ALTERACIONES DE LA PIEDRA
DE COLOCACIÓN**

- PERDIDA DE MORTERO

MATERIAL	PRESENTACIÓN GRÁFICA - TIPO DE MATERIAL	
DESCRIPCIÓN		
1	Pared de Adobe	
2	Muro de Piedra	
3	Pared Bahareque	
4	Pared Ladrillo	

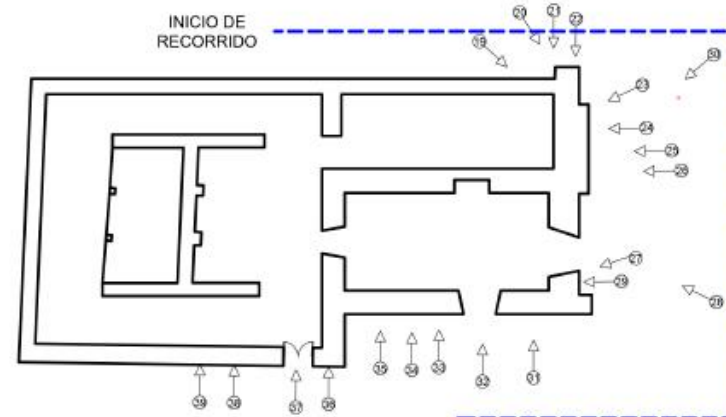
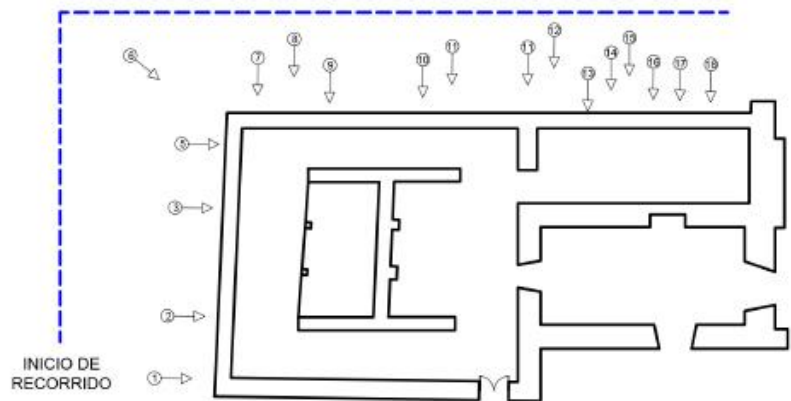
MUIROS			
CÓDIGO DE LEVANTAMIENTO - MATERIALES			
Código: (A) Estructura (B) Recubrimiento (C) Acabado			
Muro			
1	Piedra	Cal - Arena	Enlucado
2	Adobe	Cemento - Arena	Papel Tapiz
3	Congalhus	Choccho	Baldosa
4	Tapal	Tijera	Anéigo
5	Bahareque	Adobe - Cal	Pintura
6	Ladrillo	Adobe	Pintura/Mortero
7	Madera		

PISO Y CONTRAPISO	
CÓDIGO DE LEVANTAMIENTO - MATERIALES	
Código: (A) Estructura (B) Recubrimiento (C) Acabado	
Piso y Contrapiso	
1	Madera
2	Contrapiso H.B
3	Losa H.B
4	Piedra
5	Tierra
6	
7	

LESIÓN - CAUSA - LOCALIZACIÓN		
A) Lesión		
1	Buen Estado	7
2	Patina biotica (musgo)	8
3	Patina de suciedad	9
4	Costras bioticas (musgo)	10
5	Agentes bioticos (bacterias)	11
6	Pérdida de Mortero	12
7	Agentes bioticos (hongos)	13
8	Agentes bioticos (plantas superiores)	14
9	Agentes bioticos (animales)	15
10	Erosión (abrasión- desgaste)	16

B) Causa		
1	Humedad	7
2	Ceniza	8
3	No mantenimiento	9
4	Cristalización de sales solubles (Mortero de cemento)	10
5		11
6		12
7		13
8		14
9		15
10		16

C) Localización		
1	Cimentación	9
2	Suelo	10
3	Muro externo	11
4	Muro interno	12
5	Antepacho	13
6	Pasamanos	14
7	Escaleras	15
8	Cielo Raso	16



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



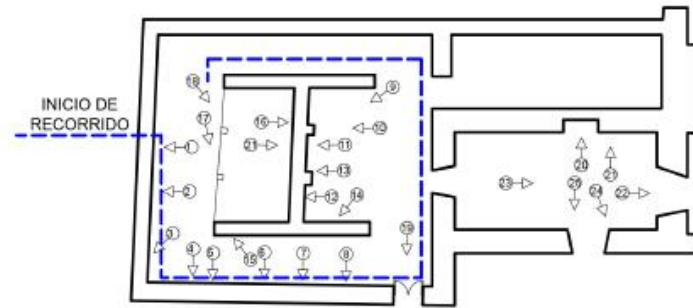
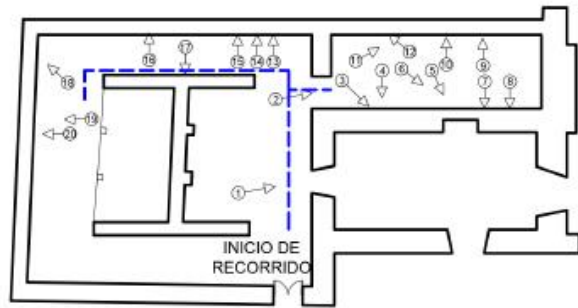
36



38



39



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



20



21



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



20



22



21



23



24



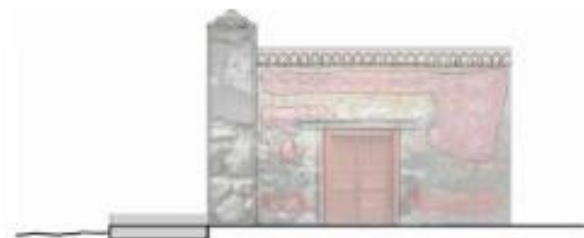
25



FACHADA FRONTAL



FACHADA POSTERIOR



FACHADA LATERAL DERECHA



FACHADA LATERAL IZQUIERDA

SIMBOLOGIA

ALTERACIONES DE LA PIEDRA
FACTORES BIOLÓGICOS

- PATINA DE SUCIEDAD
- PATINA BIOTICA (MUSGO)
- COSTRAS BIOTICA (MUSGO)
- AGENTE BIOTICA (HONGOS)
- AGENTE BIOTICA (BACTERIAS)
- AGENTE BIOTICA (PLANTAS SUPERIORES)
- AGENTE BIOTICA (ANIMALES)

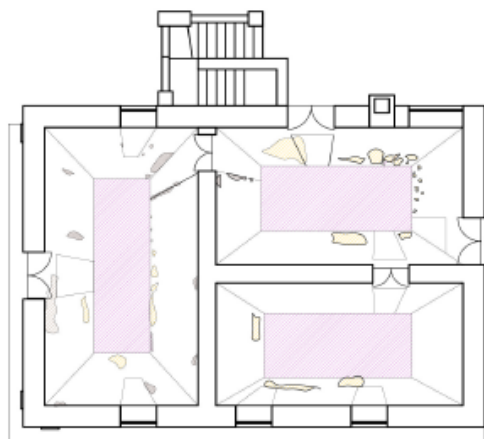
ALTERACIONES DE LA PIEDRA
QUÍMICO AMBIENTALES

- EROSIÓN (PARTÍCULAS SÓLIDAS)
- EROSIÓN (CRISTALIZACIÓN SALES SOLUBLES)

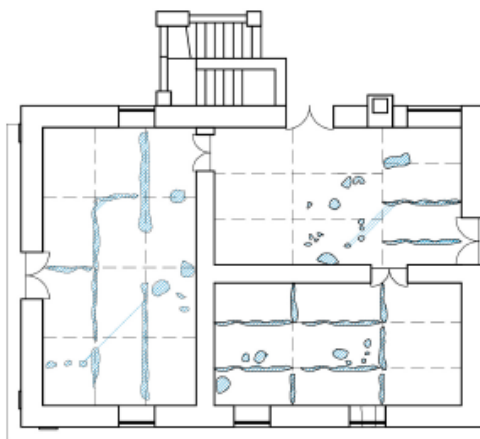
ALTERACIONES DE LA PIEDRA
DE COLOCACIÓN

- PERDIDA DE MORTERO

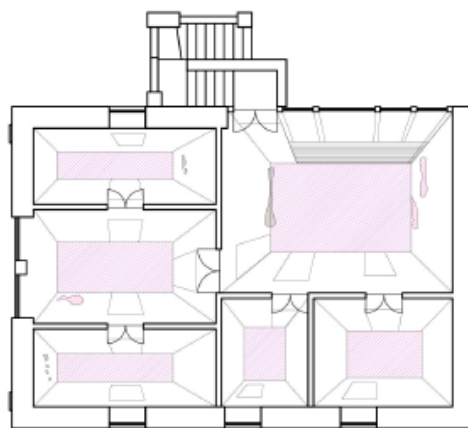
ZONIFICACIÓN LESIONES



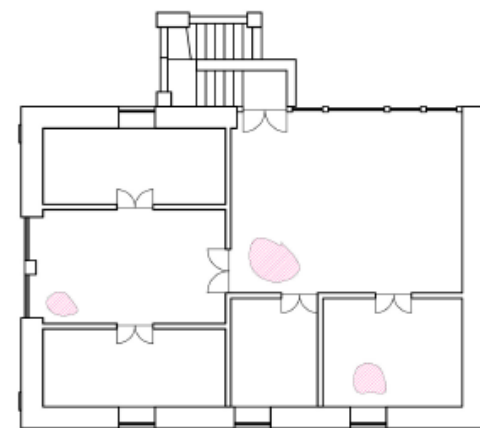
PLANTA BAJA



PLANTA BAJA



PLANTA ALTA



PLANTA ALTA

SIMBOLOGIA

LESIONES ACABADOS INTERIORES

- DESPRENDIMIENTO DE REVOCO Y PINTURAS
- LESION ENFOSCADO YESO CIELO RASO
- LESIONES DE PINTURAS
- HUMEDAD POR CONDENSACIÓN SUPERFICIAL (cielo raso)

LESIONES ACABADOS EXTERIORES

- PERDIDA DE COLOR (PARTÍCULAS ENCUSIANTES)
- ENVEJECIMIENTO DE MORTEROS
- REVOCO NO COMPATIBLE

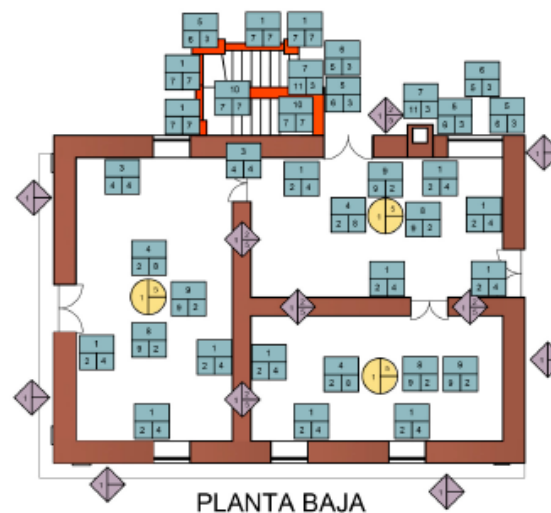
ANÁLISIS DE MADERA (PISOS)

- DEFORMIDAD DE MADERA (PISOS)
- ENVEJECIMIENTO

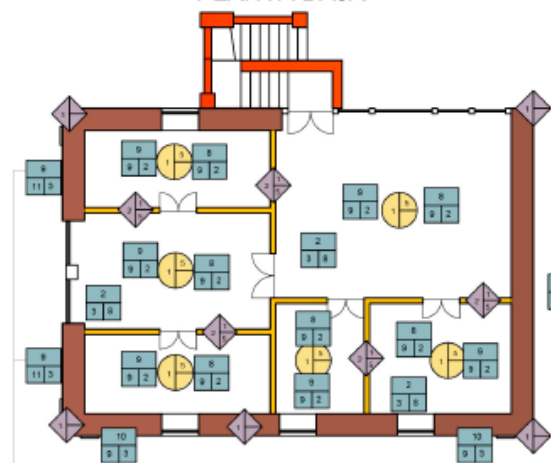
ALTERACIONES DE LA PIEDRA QUÍMICO AMBIENTALES

- EROSIÓN (CRISTALIZACIÓN SALES SOLUBLES)

ZONIFICACIÓN LESIÓN - CAUSA - LOCALIZACIÓN



PLANTA BAJA



PLANTA ALTA

LESIÓN NIVEL BAJO

MATERIAL	PRESENTACIÓN GRÁFICA - TIPO DE MATERIAL	
	DESCRIPCIÓN	
1	Pared de Adobe	
2	Muro de Piedra	
3	Pared Bahareque	
4	Pared Ladrillo	

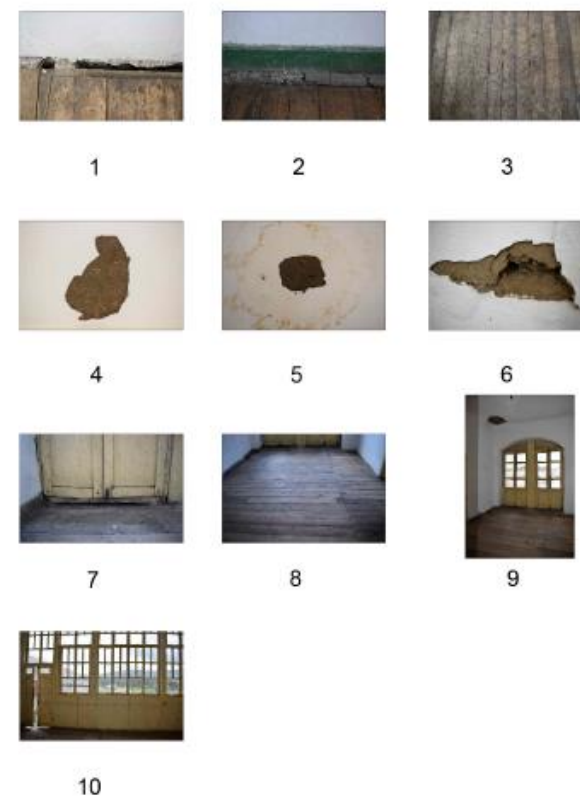
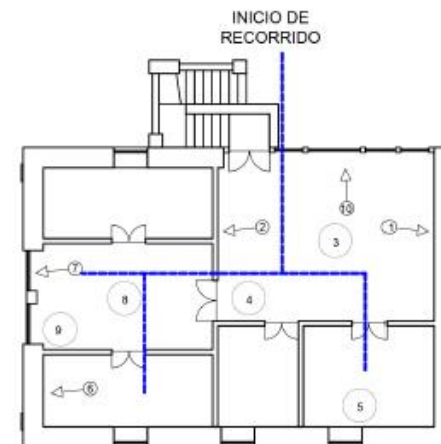
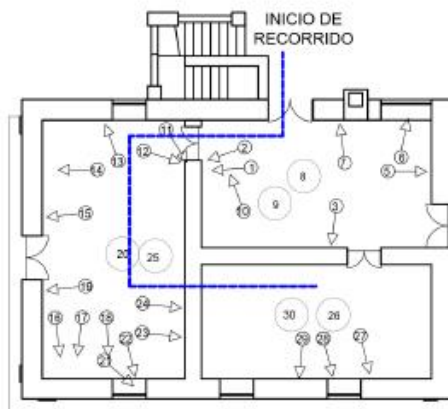
MUROS	CÓDIGO DE LEVANTAMIENTO - MATERIALES		
	Código	A) Estructura	B) Recubrimiento
Muro			
1	Piedra	Cal - Arena	Encalado
2	Adobe	Cemento - Arena	Papel Tapiz
3	Cangahua	Chocoto	Baldosa
4	Tapial	Triplex	Azulejo
5	Bahareque	Adobe - Cal	Pintura
6	Ladrillo	Tierra (tierra negra	Pintura/Morisco
7	Madera	arcilla mojada caballo	

PISO Y CONTRAPISO	CÓDIGO DE LEVANTAMIENTO - MATERIALES		
	Código	A) Estructura	B) Recubrimiento
PISO Y CONTRAPISO			
1	Madera	Media Duela	Lacado
2	Contrapiso H.S	Cemento/Arena	Azulejo
3	Losa de H.S	Triplex	Baldosa
4	Piedra	Duela	Alisado
5	Tierra	Tablón	Piedra
6			Piedra
7			

LESION	LESION - CAUSA - LOCALIZACIÓN	
	A) Lesión	B) Causa
	CERRAMIENTO INTERNO	6 Envejecimiento mortero
1	Desprendimiento de Revoco y pinturas	7 Revoco no compatible
		LESION MADERA
2	Lesion enfoscado yeso (cielo raso)	8 Deformidad madera
		9 Envejecimiento
3	Exfoliación pintura	10 Musgo
4	Humedad (condensación) superficial	MATERIAL PETREO
		10 Erosión (cristalización sales solubles)
	CERRAMIENTO EXTERIOR	
5	Perdida de color	

CAUSA	LESION - CAUSA - LOCALIZACIÓN	
	B) Causa	C) Localización
	CERRAMIENTO INTERNO	7 Humedad - temperatura
1	Falta iluminación	8 Alteración cromática
2	Alta producción agua	MATERIAL PETREO
3	Cambio temperatura	9 Material inadecuado (cemento)
4	Falta adherencia pintura (incompatible)	
	CERRAMIENTO EXTERIOR	
5	Envejecimiento mortero	
6	Suciedad por partículas MADERA	

LOCALIZACIÓN	LESION - CAUSA - LOCALIZACIÓN	
	C) Localización	
1	Cimentación	9 Cubierta
2	Piso	10 Otros
3	Muro externo	
4	Muro interno	
5	Antepecho	
6	Pasamanos	
7	Escaleras	
8	Cielo Raso	





FACHADA FRONTAL



FACHADA POSTERIOR



FACHADA LATERAL DERECHA



FACHADA LATERAL IZQUIERDA

SIMBOLOGIA


ALTERACIONES DE LA PIEDRA QUÍMICO AMBIENTALES

 EROSIÓN (CRISTALIZACIÓN SALES SOLUBLES)

LESIONES ACABADOS EXTERIORES

 PERDIDA DE COLOR (PARTICULAS ENCUBIERTAS)

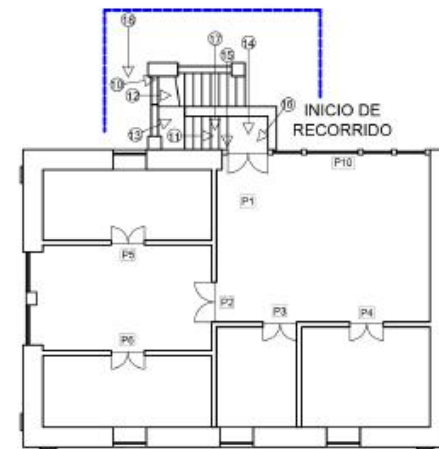
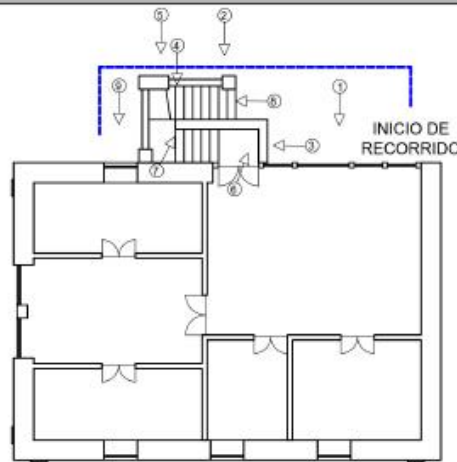
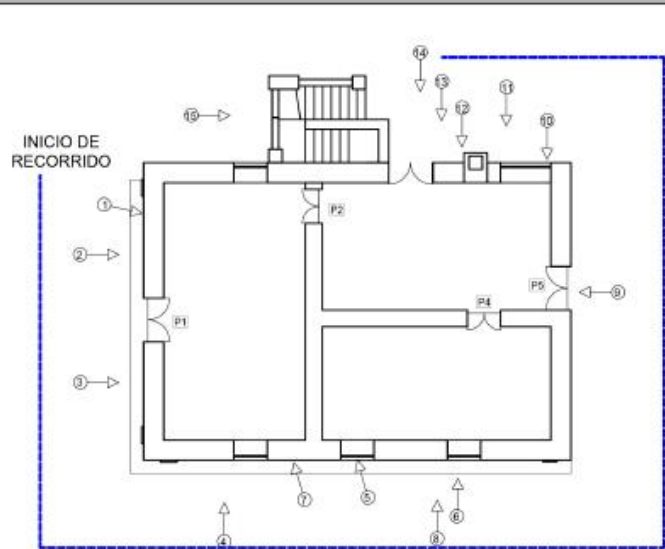
 ENVEJECIMIENTO DE MORTEROS

 REVOCO NO COMPATIBLE

LESIONES DE PUERTAS Y VENTANAS

 DESGASTE DE LOS COMPONENTES

 SISTEMA DE PINTADO INADECUADO



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



1



2



3



4



5



6



7



8



9



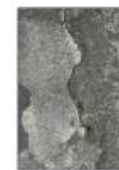
10



10



11



12



13



14



15



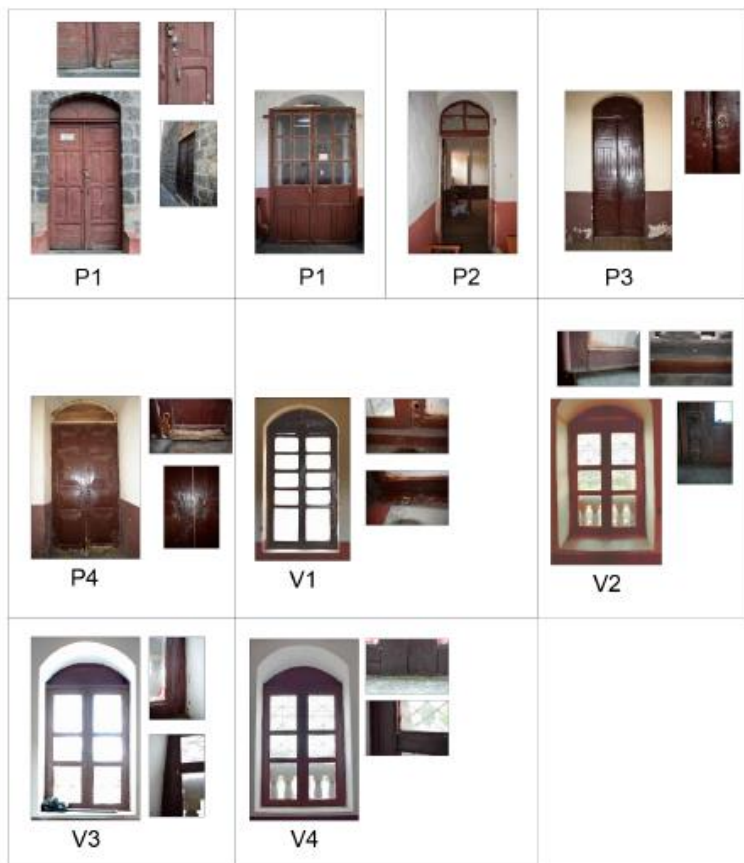
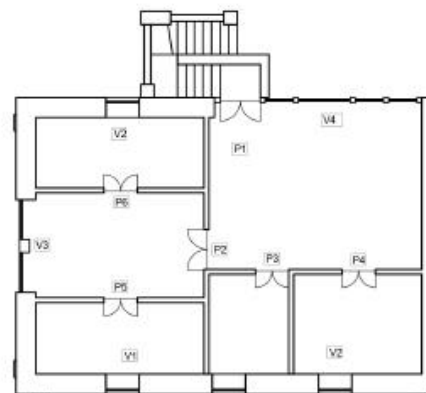
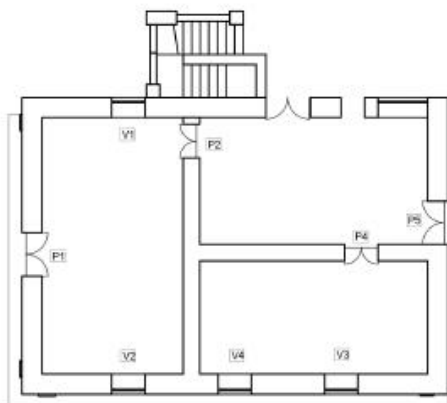
16



17



18



PROPUESTA



El objetivo de este proyecto es presentar una Propuesta de Rehabilitación para el Conjunto Arquitectónico "Señor De la Caridad" conformado por: Ruinas, templo, convento antiguo, área verde central y área verde (solar) y convento nuevo, ya que este patrimonio edificado presenta un centenario nivel de deterioro debido a la falta de mantenimiento y abandono, problema que a la vez afecta a su entorno. De tal forma que se plantea resolver la problemática existente, primero

interviniendo en la parte física en cuanto al material y características constructivas que permitirán tener una mejor habitabilidad en cada espacio, igualmente una actuación inmediata en cuanto al entorno. En la parte funcional se propone recuperar conexiones de cada elemento del conjunto, del conjunto entre sí y con el entorno y en cuanto al uso se propone de acuerdo al trabajo con la participación ciudadana.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Para plantear el programa de necesidades en la propuesta se generó la participación ciudadana con quienes conforman la Iglesia viva del lugar, con el objeto de detectar necesidades en base a la realidad de la gente, pero asociadas a su cultura, es así que se trabajó con dos grupos, la pastoral rural y la pastoral indígena, estos grupos conforman los líderes de cada comunidad de la parroquia San Andrés, es así que el taller se realizó en base a una planificación donde hubo capacitación, exposición y finalmente la obtención de ideas.



Taller de participación ciudadana con gente viva de la parroquia San Andrés



Con el taller de capacitación del tema patrimonio y a la par la importancia del conjunto arquitectónico patrimonial, la gente se sintió identificada, donde al final del taller exhibieron de manera personal que desean del espacio. Una vez sistematizado este resultado se pudo obtener que la gente desea la capacitación para los jóvenes y también ofertar servicios y productos en base a su cultura. Entonces con este resultado se propone usar al conjunto religioso como un museo comunitario ya que el concepto genera acciones en favor de los intereses de la población, fortalece la capacidad de organización, brinda capacitación y responde a necesidades comunitarias.

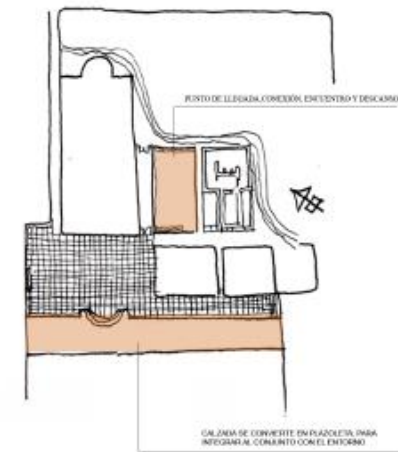
PROGRAMACIÓN

PROGRAMACIÓN					
ZONA	ITEM	AMBIENTES	CANTIDAD	CAPACIDAD DE PERSONAS	AREAS MÍNIMAS M2
Zona de acogida y recepción	1	Pretil y plazoleta	1	2000	1200m2
Zona de atención general al ciudadano	2	Vertedero de ingreso	1	15	18m2
	3	Orientación e información al lugar	1	15	18m2
Zona exposición tema religioso	4	Área exposición de esculturas, retablos y documentos históricos de tipo religioso	1	15	18m2
Zona de conexión	5	Área de conexión y descanso	1	50	80m2
Zona exhibición, exposiciones y servicios	6	Exhibición y exposición de la cultura	1	15	18m2
	7	Venta de productos con relación a la cultura	1	15	18m2
	8	Mesa Cocina	1	3	5m2
Zona de servicios	9	Área servicio de alimento	1	16	25m2
	10	Baños hombres	1	4	10m2
	11	Baños mujeres	1	3	10m2
Zona demostrativa de cultivos	12	Zona cultivo de plantas medicinales	1	-	1200m2
	13	Zona cultivo de plantas hortalizas	1	-	1800m2
	14	Zona cultivo de árboles	1	-	1000m2
Zona de capacitación y atención religiosa	15	Cocina	1	4	5m2
	16	Comedor	1	25	30m2
	17	Sala de capacitación	3	25	30m2
	18	Oficina religiosa y atención	1	10	15m2
	19	Botega	1	1	6m2
	20				

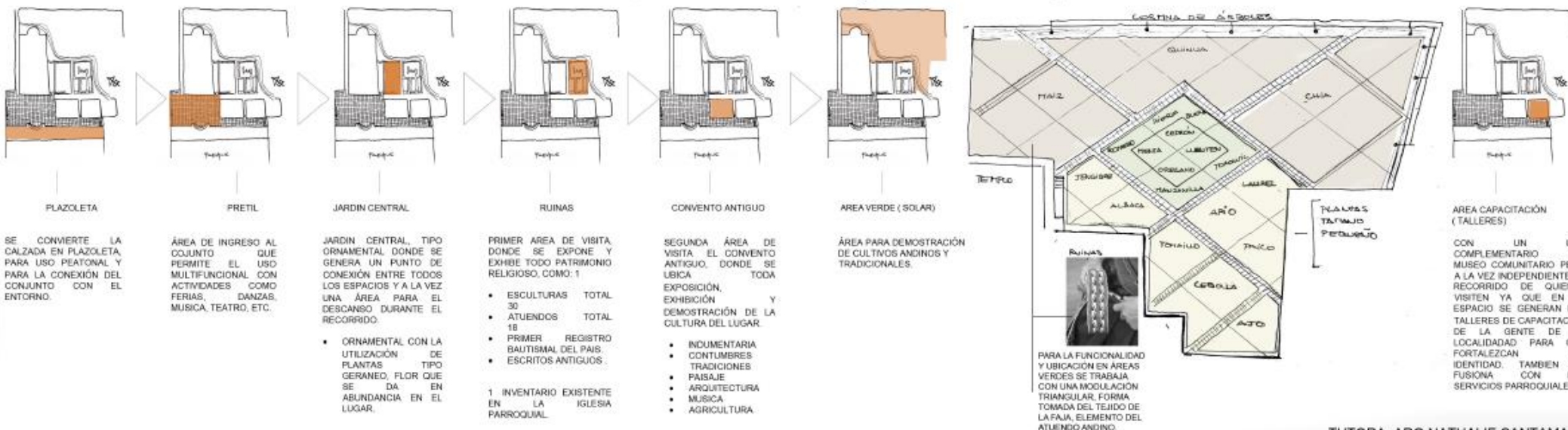
La siguiente programación trabaja con áreas mínimas que se necesitan con respecto a la cantidad de personas tomando encuenta el 1.2m2 por persona en espacios internos y el 1.6 m2 en áreas verdes, se plantea un cierto número de personas en los diferentes espacios siguiendo las recomendaciones para el aprendizaje.

PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO

Para generar el uso del Conjunto Arquitectónico Patrimonial como museo comunitario se plantea una plazoleta con el fin de integrar al espacio con el entorno, siendo de este de uso peatonal. En su parte interna del conjunto se destaca como punto de llegada, encuentro y conexión de los diferentes espacios, al jardín central, área que a la vez permite el descanso durante el recorrido.



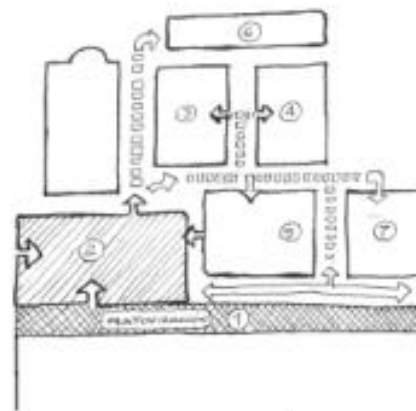
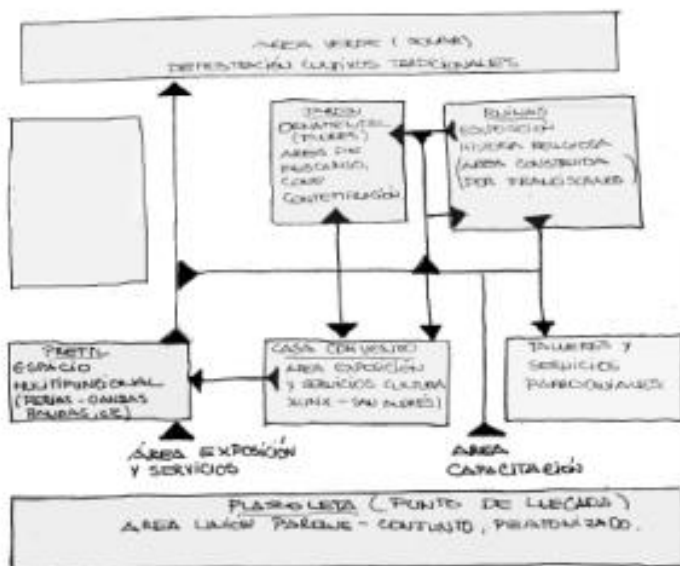
SECUENCIA DE INGRESOS AL CONJUNTO ARQUITECTÓNICO RELIGIOSO (MUSEO COMUNITARIO)



ORDEN DE RECORDO

- 1 PLAZOLETA: PUNTO DE LLEGADA
- 2 PRETIL: PUNTO DE ENCUENTRO
- 3 JARDIN ORNAMENTAL: DISEÑO Y CONEXIÓN ENTRE ESPACIOS.
- 4 RUINAS: EXPOSICIÓN AREA RELIGIOSA - ANTIGÜEDAD - CONSTRUCCIÓN FRANCISCANAS - LUGAR DE DOCUMENTACIÓN
- 5 CASA CONVENTO: EXPOSICIÓN CULTURA - XUNI Y SAN ANDRÉS
- 6 AREA VERDE (SOLAR): DISTRIBUCIÓN SAUVICOS TRADICIONALES
- 7 AREA CAPACITACIÓN: TALLERES Y SERVICIOS PARROQUIALES

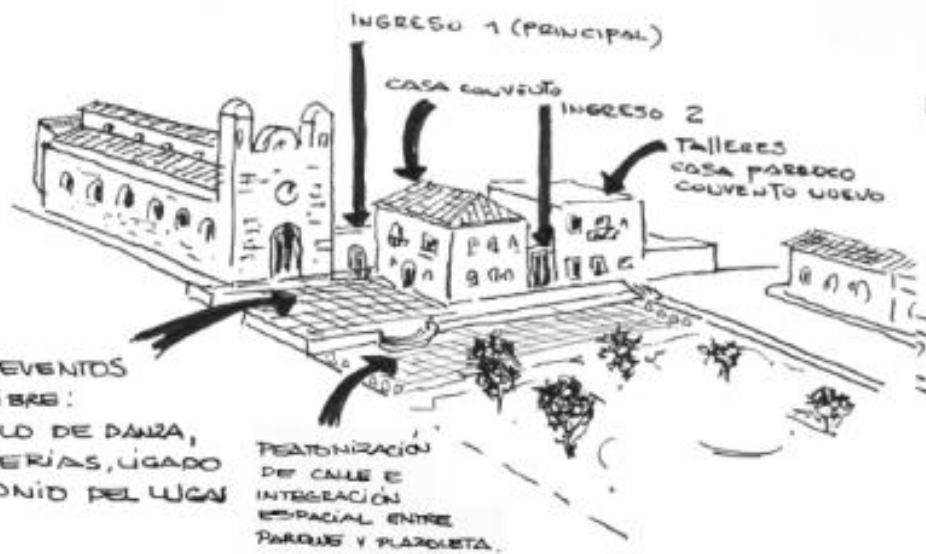
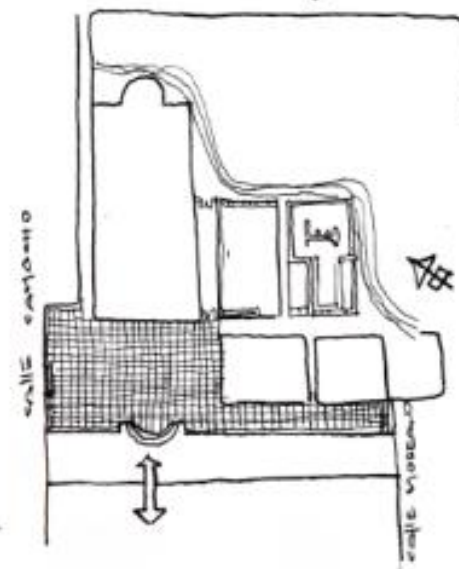
ORGANIGRAMA FUNCIONAL



SIMBOLOGIA

- 1 PLAZOLETA
- 2 PRETIL
- 3 JARDIN ORNAMENTAL
- 4 RUINAS
- 5 CASA CONVENTO
- 6 AREA VERDE DISTRIBUCIÓN DE CULTIVOS
- 7 AREA CAPACITACIÓN Y SERVICIO PARROQUIAL

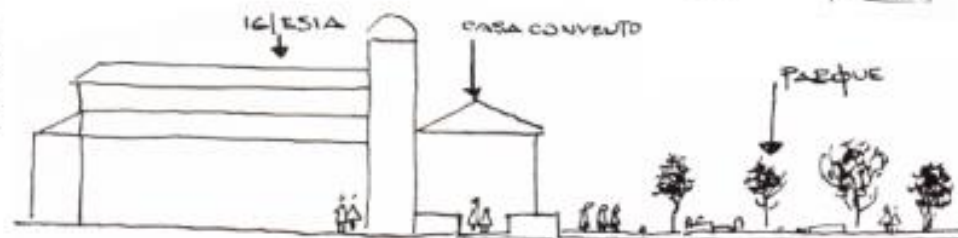
PLANTEAMIENTO



ZONA DE EVENTOS AL AIRE LIBRE: ESPECTÁCULO DE DANZA, MÚSICA, FERIAS, UGADO AL PATRIMONIO DEL UGAL

PEATONIZACIÓN DE CALLE E INTEGRACIÓN ESPACIAL ENTRE PARQUE Y PLAZOLETA.

ELEVACIÓN A CALLE CATHACHO

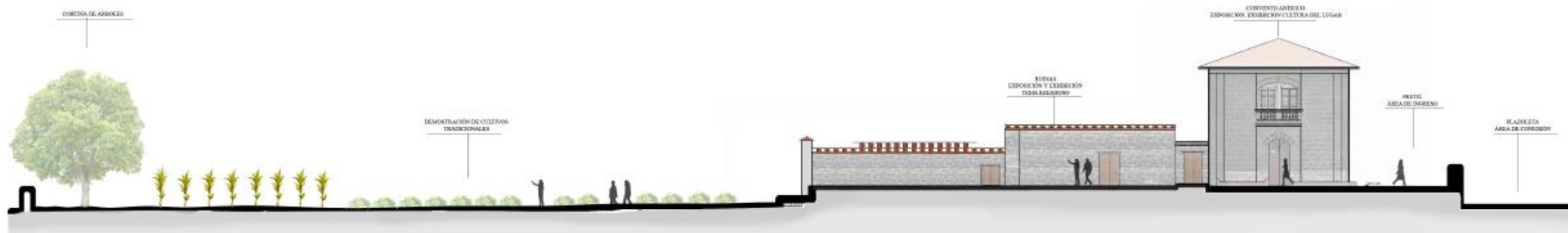


PEATONIZACIÓN DE CALLE CESAR NAVEDA.

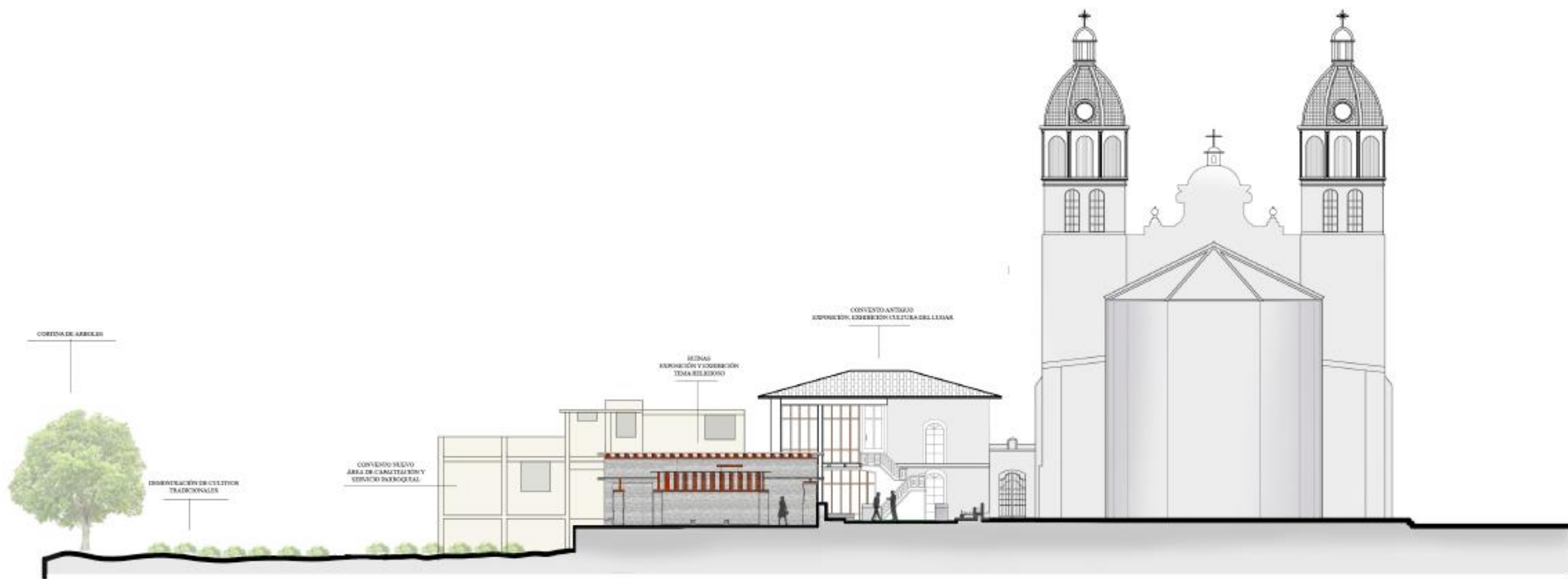


- SIMBOLÓGICA**
- CASA CONVENTO**
- PLANTA BAJA N+0.20**
1. AREA DE VENTA
 2. AREA DE VENTA Y DEMONSTRACIÓN
 3. CAFETERIA
- PLANTA ALTA N+4.30**
4. AREA EXPOSICION DE JOYAS, VESTIMENTA MASO DE VIDA PASAJE
 5. ALERVISUALES
 6. AREA EXPOSICION MATERIAL PEDRA
 7. AREA EXPOSICION CERRAJES ANDOROS
 8. AREA EXPOSICION MEDICINA ANTIGUA
- RUINAS**
- PLANTA BAJA N+0.20**
1. VISTORIA
 2. AREA DE EXPOSICION HISTORIA RELIGIOSA
 3. AREA EXPOSICION VESTIMENTA PATRIMONIAL
 4. AREA EXPOSICION ESCULTURA RELIGIOSA PATRIMONIAL
 5. JARDIN ORNAMENTAL
- CONVENTO NUEVO**
- PLANTA BAJA N+ 0.00**
1. PARQUEADERO 1
 2. BOCEDA
- PLANTA BAJA N+ 1.40**
3. OFICINA
 4. ARCHIVOS
 5. SALA TALLER 1
 6. SALA TALLER 2
 7. SALA TALLER 3
 8. COMEDOR GENERAL
 9. COCINA
 10. BAÑO HOMBRES
 11. BAÑO MUJERES
 12. BAÑO CAPACITACIONES
 13. CORREDOR
- PLANTA ALTA NIVEL + 3.10**
14. SALA
 15. ESTUDIO
 16. COCINA - COMEDOR
 17. DORMITORIO 1
 18. DORMITORIO 2
 19. BOCEDA
 20. BAÑO
 21. TERRAZA

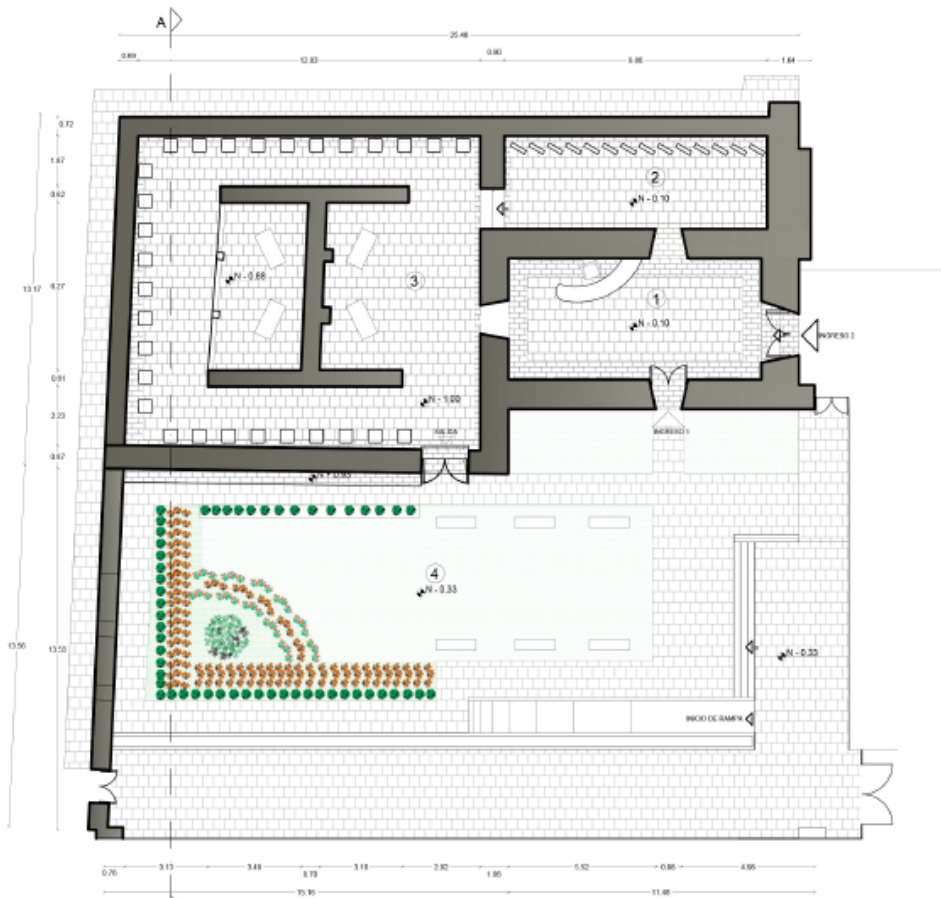




CORTE A - A'



CORTE B - B'



SIMBOLOGÍA

PLANTA RUINAS

RUINAS

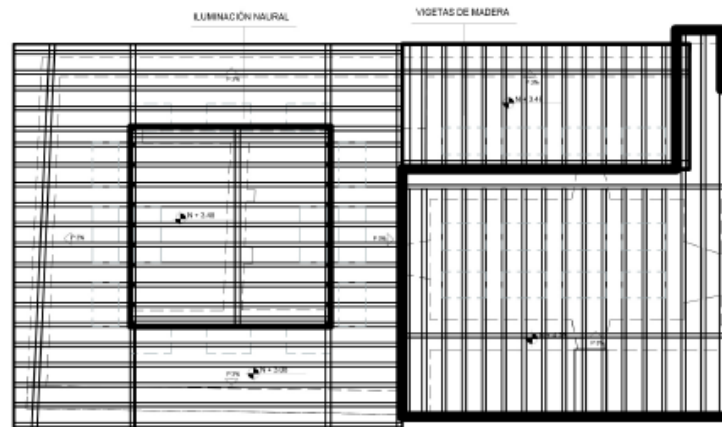
PLANTA BAJA N=0.28

1. VESTIBULO E INFORMACION Y ÁREA DE EXPOSICIÓN HISTORIA RELIGIOSA.
2. ÁREA EXPOSICIÓN EXHIBICIÓN VESTIMENTA PATRIMONIAL.

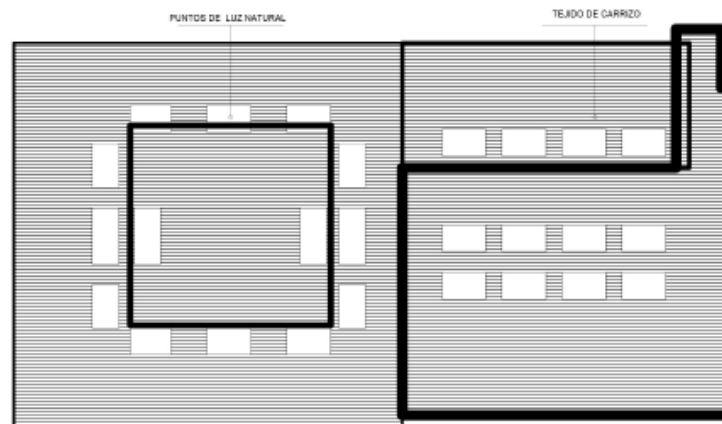
3. ÁREA EXPOSICIÓN ESCULTURA RELIGIOSA PATRIMONIAL.
4. JARDIN ORNAMENTAL.



ESTRUCTURA DE CUBIERTA



CORTINA DE CUBIERTA



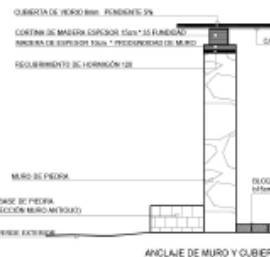
PROPUESTA:

Se ubican uso de exposición, exhibición y servicios relacionados con la identidad y cultura San Andrés.

Se plantea soluciones de funcionalidad en planta baja con el exterior. Se permite la visibilidad de la estructura de cubierta en su parte interna y se mejora la carpintería con el fin de solucionar los problemas de iluminación, ventilación y humedad.

DETALLES CONSTRUCTIVOS

DETALLE DE CUBIERTA



ANCLAJE DE MURO Y CUBIERTA



ANCLAJE DE MURO Y CUBIERTA

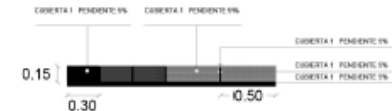


VOLUMEN DE ANCLAJE



VOLUMEN TOTAL DE CUBIERTA

DETALLE TRATAMIENTO DE PISO



0.15

0.30

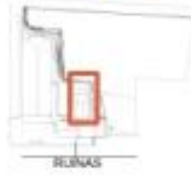
0.50



FACHADA FRONTAL (PROPUESTA)



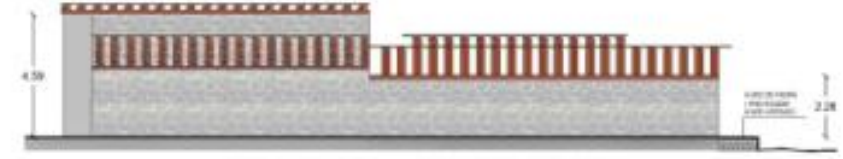
FACHADA FRONTAL (PROPUESTA)



RUINAS



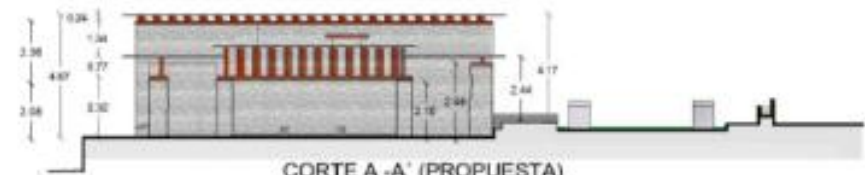
FACHADA POSTERIOR (PROPUESTA)



FACHADA POSTERIOR (PROPUESTA)



CORTE A -A' (EXISTENTE)



CORTE A -A' (PROPUESTA)



VISTA EXTERNA 1



VISTA EXTERNA 2



VISTA INTERNA - VESTIBULO



VISTA INTERNA - EXHIBICIÓN

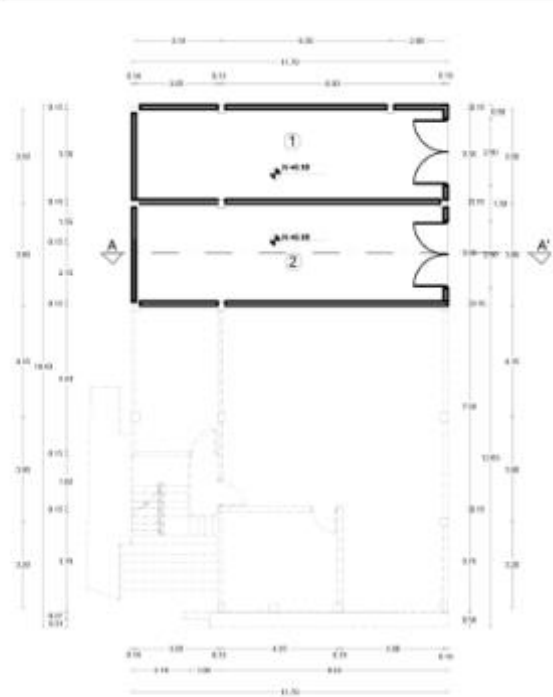


VISTA INTERNA - ÁREA EXPOSICIÓN ESCULTURAS



VISTA INTERNA - ÁREA EXPOSICIÓN ARCHIVOS HISTORICOS





PLANTA N - 1.20



PLANTA N + 3.12



PLANTA N + 6.35

SIMBOLOGÍA

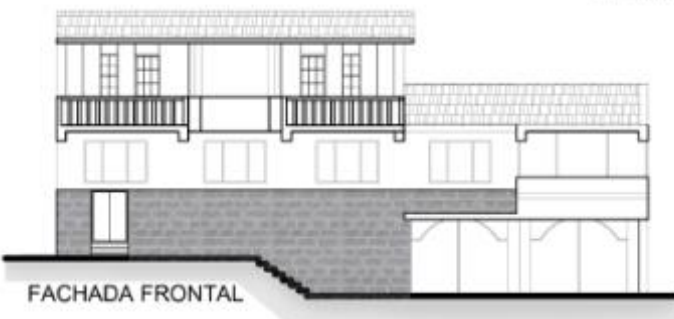
CONVENTO NUEVO

PLANTA BAJA N+ 0.00
 1. PARGUEADERO 1
 2. BODEGA

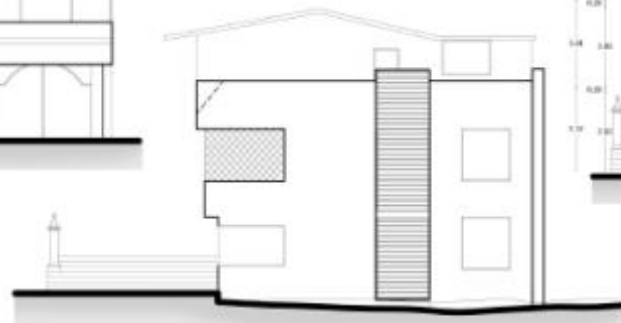
PLANTA BAJA N + 3.12
 3. OFICINA PARROQUIAL
 4. ARCHIVOS HISTORICOS
 5. SALA TALLER 1
 6. SALA TALLER 2

7. SALA TALLER 3
 8. COMEDOR GENERAL
 9. COCINA
 10. BAÑO HOMBRER
 11. BAÑO MUJERES
 12. BAÑO DIFERENTES CAPACIDADES
 13. CORREDOR

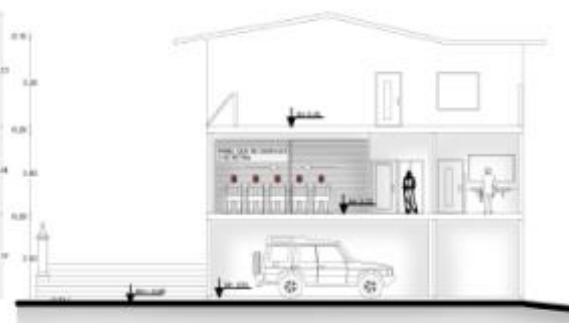
PLANTA ALTA NIVEL + 6.35
 14. SALA
 15. SETUDDO
 16. COCINA - COMEDOR
 17. DORMITORIO 1
 18. DORMITORIO 2
 19. BODEGA
 20. BAÑO
 21. TERRAZA



FACHADA FRONTAL



FACHADA LATERAL DERECHA



CORTE A - A'

En el croquis nuevo en la parte final en planta baja existe un cambio y propuesta en la planta N+3.12 donde se dio el área de talleres, creando un espacio multifuncional a partir de una puerta (visible en un momento que identifica la edificación en este caso el camino, espacio que sirve para los diferentes tipos de encuentros sus capacitaciones, o reuniones, tomando en cuenta que los usuarios son un grupo diverso de la parroquia indígena se crea un comedor general ya que busca a incluir al alimento en toda actividad, al mismo tiempo funciona el servicio parroquial ya que desde el área indígena hay constantemente la capacitación y preparación entonces existe esta relación entonces con el uso, incluyendo el área los baños para el servicio de todo el conjunto y en planta alta se mantiene como oficina del parroco.



CONVENTO NUEVO



VISTA EXTERNA FACHADA



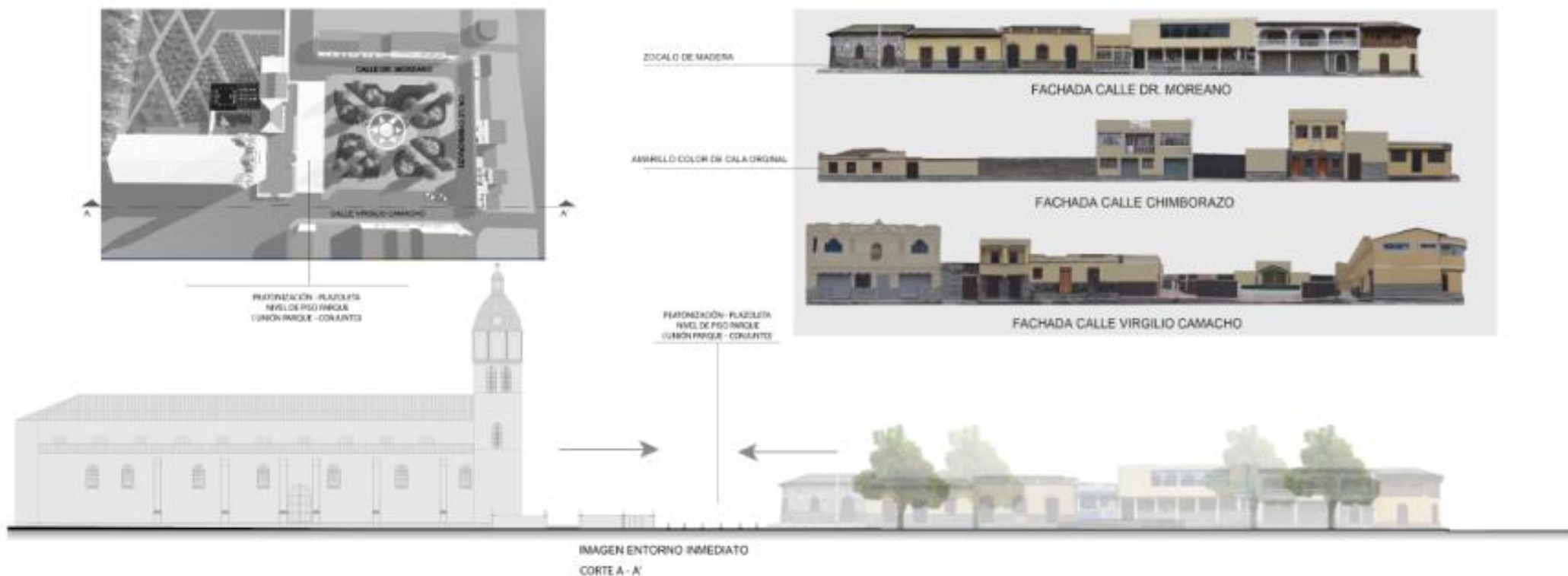
VISTA INTERNA - COMEDOR GENERAL



VISTA INTERNA - SALA DE TALLER



VISTA INTERNA - CORREDOR



VISTA EXTERNA CALLE DR. MOREANO



VISTA EXTERNA CALLE CHIMBORAZO



VISTA EXTERNA CALLE DR. MOREANO



VISTA EXTERNA PLAZOLETA DESDE LA CALLE VIRGILIO CAMACHO



VISTA EXTERNA DE PLAZOLETA DESDE LA CALLE VIRGILIO CAMACHO



VISTA EXTERNA DE PLAZOLETA DESDE CALLE VIRGILIO CAMACHO



VISTA EXTERNA DEL CONJUNTO - PATIO CENTRAL



VISTA EXTERNA DEL CONJUNTO - PATIO CENTRAL



VISTA EXTERNA DE CONJUNTO - FACHADA POSTERIOR



VISTA EXTERNA - FACHADA FRONTAL DE CONJUNTO