



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y
TECNOLOGIAS
CARRERA DE CIENCIAS EXACTAS

**“Trabajo de grado previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias
de la Educación, profesor de Ciencias Exactas”**

TRABAJO DE GRADUACIÓN

TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

DOMINIO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS
ESTUDIANTES DE OCTAVO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA
UNACH.

Autor: Nancy Patricia Ruiz Pulig

Tutor: Dr. Roberto Villamarín

Riobamba – Ecuador

2016-2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS**

TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

DOMINIO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
DE OCTAVO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNACH.

MIEMBROS DEL TRIBUNAL

MsC. Jesús Estrada
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

.....
FIRMA

Dra. Angélica Urquiza
MIEMBRO DE TRIBUNAL

.....
FIRMA

MsC. Carlos Aimacaña
MIEMBRO DE TRIBUNAL


.....
FIRMA

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del título de Licenciado (a) en Ciencias de la Educación Profesor(a) de Ciencias Exactas con el tema: **“DOMINIO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO SEMESTRE, DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNACH”**, ha sido elaborado por Nancy Patricia Ruiz Pulig, el mismo que ha sido revisado y analizado con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de tutor, por las consideraciones expuestas la estudiante puede continuar con el proceso de graduación.

Es todo cuando puedo informar en honor a la verdad.

Atentamente,



Dr. Roberto Villamarín
TUTOR DE TESIS

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

“La responsabilidad del contenido de este Proyecto de Graduación, corresponde exclusivamente a: Nancy Patricia Ruiz Pulig y al Director del Proyecto Dr. Roberto Villamarín; y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Nacional de Chimborazo”

Nancy Ruiz



Nancy Ruiz
C.I.060483911-8

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme guiado y acompañado a lo largo de mi carrera.

A mis padres por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado y por darme la oportunidad de tener una excelente educación.

A mis maestros por ser esa guía fundamental en mi desarrollo personal y profesional, un gracias infinito a todos ustedes que siempre nos enseñaron con amor y paciencia.

Nancy Patricia

DEDICATORIA

A mis padres, Alberto y María quienes con su apoyo incondicional supieron inculcar en mí, grandes deseos de superación.

A mi tutor de Tesis el Dr. Roberto Villamarín, por su paciencia y compromiso en la realización de este proyecto de Titulación.

Nancy Patricia

ÍNDICE

CERTIFICACIÓN	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
ÍNDICE	vi
INDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN.....	xi
SUMARY.....	xii
INTRODUCCIÓN	1
1. MARCO REFERENCIAL.....	3
1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.2. PREGUNTAS DIRECTRICES O PROBLEMAS DERIVADOS.	3
1.3. OBJETIVOS.	4
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	4
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
1.4. JUSTIFICACIÓN.	4
CAPÍTULO II	6
2. Marco Teórico.....	6
2.1. Antecedentes de Investigaciones realizadas con respecto al problema.	6
2.2. Fundamentación Teórica.....	6
2.2.1. Evaluación.....	6
2.2.2. Evaluación Educativa.....	7
2.2.3. ¿Cuándo Evaluar?	7
2.2.3.1. Evaluación inicial o diagnóstica.....	8
2.2.3.2. Evaluación formativa o procesal.....	8
2.2.3.3. Evaluación Sumativa	9
2.2.4. ¿Qué Evaluar?.....	9
2.2.4.1. Contenidos Conceptuales (Lo que necesito saber).....	9
2.2.4.2. Contenidos Procedimentales (Lo que necesito saber hacer).....	10
2.2.4.3. Contenidos Actitudinales (Comportamiento y Actitudes).....	10
2.2.5. ¿Cómo Evaluar?.....	11
2.2.5.1. Como evaluar los Contenidos Conceptuales.....	11
2.2.5.1.1. Evaluación de hechos y datos	11

2.2.5.1.2. Evaluación de conceptos.....	11
2.2.5.1.3. Verbos para evaluación de contenidos conceptuales.....	12
2.2.5.1.4. Evaluación de conceptos y de hechos.....	12
2.2.5.2. Como Evaluar los Contenidos Procedimentales.....	13
2.2.5.2.1. Los procedimientos.....	13
2.2.5.2.2. Tipos de procedimientos.....	13
2.2.5.2.3. El aprendizaje de los procedimientos.....	13
2.2.5.2.5. Verbos para evaluación de contenidos procedimentales.....	14
2.2.5.3. Como evaluar los contenidos actitudinales.....	14
2.2.6. ¿Con qué Evaluar?.....	15
2.2.6.1. Técnica e Instrumentos de Evaluación de los Aprendizajes.....	15
2.2.6.1.1. Técnicas de Observación.....	15
2.2.6.2. Técnicas de evaluación del desempeño.....	17
2.2.6.2.1 Portafolio.....	18
2.2.6.2.2 Debate.....	18
2.2.6.2.3 Ensayo.....	19
2.2.6.2.4 Mapa conceptual.....	19
2.2.6.2.5 Mapa mental.....	19
2.2.6.2.6 Proyectos de Investigación.....	20
2.2.7. Indicadores de calidad de los Instrumentos de Evaluación.....	20
2.2.7.1. Validez de los instrumentos de evaluación.....	20
2.2.7.2.1 Validez de Contenido.....	20
2.2.7.2.2. Validez de Constructo.....	20
2.2.7.2.3. Validez Predictiva.....	21
2.2.7.2.4. Validez Concurrente.....	21
2.2.7.2.5. Validez Estadística.....	21
2.2.7.3. Índice de dificultad de los Instrumentos de Evaluación.....	21
2.2.7.3.1. Grado de Dificultad de la prueba.....	21
2.2.7.3.2. Grado de Dificultad de un ítem.....	22
2.2.7.3.3. Índice de Confiabilidad del Instrumento de Evaluación.....	22
2.2.7.3.4. Índice de Confiabilidad del Instrumento.....	22
CAPÍTULO III.....	25
3. Marco Metodológico.....	25
3.1. Diseño de la Investigación.....	25
3.2. Tipo de Investigación.....	25

3.2.1 Descriptiva	25
3.2.2 Exploratoria.....	25
3.2.3 De Campo	25
3.3. Nivel de la Investigación.....	25
3.4. Población y Muestra.....	25
3.4.1. Población.....	25
3.4.2. Muestra.....	26
3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	27
3.5.1. Técnicas.....	27
3.5.2. Instrumento	27
3.6 Técnicas para procesamiento e interpretación de datos	27
CAPITULO IV	28
4. Análisis e Interpretación de Resultados.	28
4.1. Tabulación de resultados de la aplicación de La encuesta a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas Y Tecnologías de la Unach.....	29
CAPITULO V	57
4.2 Conclusiones	57
4.3 Recomendaciones.....	58
4.4 Bibliografía	59
4.5 Anexos	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla n° 1 información de los estudiantes de octavo semestre de la facultad	29
Tabla n° 2 evaluación de contenidos conceptuales	30
Tabla n° 3 instrumentos de evaluación para evaluar contenidos conceptuales.....	31
Tabla n° 4 la prueba objetiva, instrumento para evaluar los contenidos conceptuales.	32
Tabla n° 5 la rúbrica de evaluación es un instrumento que permite evaluar un ensayo....	33
Tabla n° 6 evaluación de una lección oral	34
Tabla n° 7 evaluación contenidos procedimentales	35
Tabla n° 8 conoce instrumentos de evaluación de contenidos procedimentales.....	36
Tabla n° 9 instrumentos utilizados para evaluar los contenidos procedimentales.....	37
Tabla n° 10 partes del proceso evaluación.....	38
Tabla n° 11 partes de la evaluación procedimental.....	39
Tabla n° 12 los contenidos actitudinales.....	40
Tabla n° 13 instrumentos para evaluar contenidos actitudinales	41
Tabla n° 14 instrumentos utilizados para evaluar los contenidos actitudinales	42
Tabla n° 15 evaluación a sus estudiantes	43
Tabla n° 16 evaluación diagnóstica	44
Tabla n° 17 instrumentos para aplicar la ev. Diagnóstica.....	45
Tabla n° 18 la evaluación formativa	46
Tabla n° 19 instrumentos utilizados para la ev. Formativa.....	47
Tabla n° 20 evaluación sumativa	49
Tabla n° 21 instrumentos utilizados para la evaluación sumativa.	50
Tabla n° 22 validación de los instrumentos de evaluación	51
Tabla n° 23 tipos de validación.....	52
Tabla n° 24 grado de dificultad del instrumento de evaluación.....	53
Tabla n° 25 índice de dificultad del instrumento de evaluación	54
Tabla n° 26 El grado de confiabilidad del instrumento	55
Tabla n° 27 tipos de confiabilidad	56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico n° 1 información de estudiantes.....	29
Gráfico n° 2 evaluación de contenidos conceptuales.....	30
Gráfico n° 3 instrumentos de evaluación para evaluar contenidos conceptuales.....	31
Gráfico n° 4 prueba objetiva, instrumento para evaluar contenidos conceptuales.....	32
Gráfico n° 5 la rúbrica de evaluación, instrumento para evaluar un ensayo.....	33
Gráfico n° 6 evaluación de una lección oral	34
Gráfico n° 7 evaluación de contenidos procedimentales	35
Gráfico n° 8 instrumentos para evaluar contenidos procedimentales	36
Gráfico n° 9 instrumento de evaluación para evaluar los contenidos procedimentales	37
Gráfico n° 10 partes del proceso de evaluación.....	38
Gráfico n° 11 partes de la evaluación procedimental.	39
Gráfico n° 12 evaluación de contenidos actitudinales	40
Gráfico n° 13 instrumentos para evaluar contenidos actitudinales	41
Gráfico n° 14 instrumentos para evaluar contenidos actitudinales	42
Gráfico n° 15 aplicación de evaluación a estudiantes	43
Gráfico n° 16 la evaluación diagnóstica	44
Gráfico n° 17 instrumentos utilizados para la evaluación diagnóstica.....	45
Gráfico n° 18 la evaluación formativa	46
Gráfico n° 19 instrumentos utilizados para la ev. formativa.....	47
Gráfico n° 20 utilización de la evaluación sumativa.....	49
Gráfico n° 21 instrumentos utilizados para la evaluación sumativa.	50
Gráfico n° 22 validación de los instrumentos de evaluación	51
Gráfico n° 23 validación de los instrumentos de evaluación	52
Gráfico n° 24 grado de dificultad del instrumento de evaluación.....	53
Gráfico n° 25 índice de dificultad del instrumento de evaluación.	54
Gráfico n° 26 grado de confiabilidad del instrumento	55
Gráfico n° 27 utilización de los tipos de confiabilidad.....	56

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

DOMINIO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, HUMANAS Y TECNOLOGIAS DE LA UNACH.

RESUMEN

La presente investigación busca determinar el dominio de los criterios de evaluación en los estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo. Esta investigación es importante ya que, los estudiantes de la Facultad se están formando para ser docentes, en distintas áreas y uno de los aspectos más relevantes del proceso de educación es precisamente la evaluación educativa. Para cumplir con el objetivo propuesto, se realizó un análisis del modelo educativo, pedagógico y didáctico aplicado en la educación secundaria centrándose en los aspectos a evaluar: ¿qué evaluar? ¿Cómo evaluar? ¿Cuándo evaluar? y ¿con qué evaluar?

Para la recolección de datos se aplicó una encuesta a una muestra de 49 estudiantes de las distintas carreras de la Facultad, utilizando para ello como instrumento la encuesta, a través de las herramientas que ofrece Google Docs; el análisis estadístico se lo realizó utilizando la hoja de cálculo Microsoft Excel. Mediante esta investigación se puede decir, que los estudiantes si conocen sobre los criterios evaluación, además, saben cómo evaluar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, lo cual les permite ejecutar un buen proceso dentro de la evaluación educativa.

PALABRAS CLAVES: Dominio, criterios, evaluación, instrumento

SUMMARY

NATIONAL UNIVERSITY OF CHIMBORAZO
FACULTY OF EDUCATION, HUMAN AND TECHNOLOGICAL
SCIENCES

TITLE OF RESEARCH WORK:

"DOMAIN OF THE EVALUATION CRITERIA OF THE EIGHTH SEMESTER STUDENTS, OF THE FACULTY OF EDUCATION, HUMAN AND TECHNOLOGY SCIENCES OF THE UNACH".

SUMMARY

Abstract

The present study attempts to determine the level of control of evaluation criteria that students of eighth semester in the Faculty of Education, Humanities and Technologies at the National University of Chimborazo should know. This research is important because students from the faculty are trained to be teachers, in different areas, and one of the most relevant aspects of the educational process is precisely educational evaluation. To achieve the proposed objective, an analysis of the educational, pedagogical and didactic model applied in secondary education focusing on the aspects to be evaluated: what to evaluate? How to evaluate? When to evaluate? and what to evaluate with? For data collection a survey was applied to a sample of 49 students from different majors of the faculty, using as instrument statistical analysis the survey, through the tools offered by Google Docs; it carried it out using the Microsoft Excel worksheet. Through this research we can say, that the students already know about the evaluation criteria, in addition, they know how to evaluate conceptual, procedural and attitudinal contents, allowing them to perform well within the educational and evaluative process.



Reviewed by: Barriga, Luis
Language Center Teacher

INTRODUCCIÓN

La búsqueda de la excelencia en el desempeño educativo es indispensable, por ello, se debe evaluar procedimientos de enseñanza, de modo que nos permita adecuarlos a las necesidades y características del alumnado de manera que satisfagan las expectativas de los educandos. (Adriana, 2015), sostiene que la evaluación es una parte importante del proceso educativo, por ello, es inminente conocer las formas de evaluar considerando que la evaluación a de concebirse como una herramienta y una ocasión para el aprendizaje.

La evaluación tiene como propósito contribuir a la mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje, por tanto; la evaluación debe realizarse antes, durante y después del proceso educativo, ya que viene a ser una de las etapas más importantes y por ello, debe ser constante y se debe conocer métodos, técnicas e instrumentos de evaluación eficaces que permitan alcanzar el objetivo positivo de la evaluación educativa.

El presente trabajo de titulación tiene como objetivo determinar el dominio de los criterios de evaluación de los estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Unach.

En la realización de esta investigación se ha orientado en aspectos a evaluar los cuales son: ¿qué evaluar?, ¿cómo evaluar?, ¿cuándo evaluar? y ¿con qué evaluar?, de este modo la siguiente investigación da a conocer el resultado de mi indagación, detallada en cinco capítulos estructurados de la siguiente manera:

En el PRIMER CAPÍTULO se describe el problema a investigar en la Facultad de Ciencias de Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, determinando los objetivos generales y específicos, así como la formulación del problema, la justificación del proyecto.

En el SEGUNDO CAPÍTULO se citan investigaciones preliminares afines con el tema que servirán como referencia y punto de partida para el trabajo, también se hace constar: la evaluación, Evaluación educativa, Tipos de Evaluación. etc.

En el TERCER CAPÍTULO se describe la metodología utilizada en la investigación. Siendo esta una investigación de carácter descriptiva, se determina la población en la que se realizó el estudio, se indica también las técnicas e instrumentos utilizados, para luego proceder al análisis e interpretación de los datos respectivamente.

En el CUARTO CAPÍTULO se detallan los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento de recolección de datos en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Chimborazo, donde se desarrolló el trabajo de investigación.

En el QUINTO CAPÍTULO se especifican las conclusiones, recomendaciones y finalmente se anexa las evidencias del proceso de la investigación.

CAPÍTULO I

1. MARCO REFERENCIAL

1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

La evaluación es una parte importante del proceso educativo, por ello es importante y necesario que los futuros profesionales dominen los criterios de evaluación, ya que de esta manera se determina el éxito o fracaso de los estudiantes, muchas veces por errores durante la evaluación, se pueden cometer injusticias en contra de los estudiantes, lo cual implica la falta de preparación dentro del ámbito de Evaluación Educativa, todo esto se da por falta de experiencia personal, ya que los docentes no aplican instrumentos de evaluación técnicamente elaborados, es un motivo que existen distorsiones dentro de la evaluación educativa, también se puede decir que, existe mucha discrecionalidad respecto de la evaluación, ya que la mayoría de docentes lo hace libremente sin pensar en las consecuencias de una mala evaluación.

La evaluación en la educación General Básica y Bachillerato, se debe establecer de acuerdo a las medidas más adecuadas para que las condiciones de realización de las evaluaciones se adapten a las necesidades educativas de los estudiantes.

Por tal razón esta investigación pretende determinar el dominio de los criterios de evaluación de los estudiantes próximos a ejercer la carrera docente.

Por ello el objetivo de esta investigación es responder a la siguiente pregunta : ¿Cuál es el nivel de dominio de los criterios de evaluación por parte de las estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Unach?

1.2. PREGUNTAS DIRECTRICES O PROBLEMAS DERIVADOS.

- ¿Cuál es el nivel de dominio de las metodologías de evaluación por parte de los estudiantes de octavo semestre, para evaluarlos contenidos conceptuales?
- ¿Cuál es el nivel de dominio de las metodologías de evaluación por parte de los estudiantes de octavo semestre, para evaluarlos contenidos procedimentales.

- ¿Cuál es el nivel de dominio de las metodologías de evaluación por parte de los estudiantes de octavo semestre, para evaluarlos contenidos actitudinales?

1.3. OBJETIVOS.

1.3.1. OBJETIVO GENERAL.

Determinar el dominio de los criterios de evaluación por parte de las estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Unach.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Determinar el nivel de dominio de las metodologías para evaluar los aspectos conceptuales.
- Determinar el nivel de dominio de las metodologías para evaluar los aspectos procedimentales.
- Determinar el nivel de dominio de las metodologías para evaluar los aspectos actitudinales.

1.4. JUSTIFICACIÓN.

Es importante para los maestros y maestras tener en cuenta los momentos de la evaluación educativa durante el proceso enseñanza-aprendizaje, porque nos permite estar pendientes de los avances y dificultades de nuestros estudiantes, por ello la presente investigación se realizará con objetivo de medir el nivel de dominio de los criterios de evaluación por parte de los estudiantes del octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, ya que, las evaluaciones son de gran importancia dentro del campo educativo ya que es el primer paso para conseguir al estudiante la ayuda que necesita para progresar y aprender en la escuela. La evaluación ayuda a los profesores a identificar cuáles son las necesidades del estudiante para aprender, y como él puede aprender.

Mediante esta investigación serán beneficiados de manera directa los estudiantes, del octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, puesto que se buscará alternativas de solución al problema para proponer estrategias de cambio aplicables con el fin de lograr un aprendizaje eficiente y una formación integral; Además, el beneficio de manera indirecta es para los docentes, por cuanto contarán con estudiantes más críticos y reflexivos. En virtud de la presente investigación se cuenta con los recursos necesarios para la investigación que serán financiados con fondos propios.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES REALIZADAS CON RESPECTO AL PROBLEMA.

Como antecedente del problema investigado se puede mencionar un estudio realizado por la Revista Digital Eduinnova, Santa Victoria 37, Santiago - Chile 2010, cuyo autor es Inmaculada Fernández Fernández, la investigación que se titula, la evaluación como medio en el proceso enseñanza-aprendizaje, cuyo objetivo principal es informar a la opinión pública sobre la calidad educativa y generar cultura social de la evaluación.

Al final de la investigación da como conclusión:

La evaluación no es un fin de la educación, más bien es un medio que permite obtener información para orientar el proceso educativo. Por tanto, la evaluación debe adaptarse a situaciones reales de un curso, un alumno/a, un nivel, un lugar, ya que sólo esto puede hacer de la evaluación un proceso eficaz que cumpla con los objetivos para los que fue planeada. Todas las herramientas tienen sus ventajas y desventajas, y los docentes podrán evaluarlas para hacer un uso óptimo de ellas. Es conveniente utilizar tanto las herramientas tradicionales como las evaluaciones alternativas para, así aprovechar lo positivo de cada una.

En la investigación documental realizada en la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de Chimborazo, no se han encontrado temas iguales o similares al tema propuesto. No existe bibliografía producida por docentes de las instituciones de Educación Superior de nuestra localidad, por lo que el trabajo que realiza contribuye a un aporte para mejorar la calidad de los aprendizajes que beneficia tanto a los docentes, como a los estudiantes de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad Nacional De Chimborazo.

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1. EVALUACIÓN

(Yolanda, 2012)La evaluación de los alumnos puede entenderse “como un conjunto de experiencias y vivencias de profesores y alumnos que tienden a tratar de evidenciar o

contrastar determinados aprendizajes del alumno [unos y no otros] con la finalidad tanto de mejorarlos como de juzgarlos desde un marco institucional que regula, distribuye y valora el conocimiento que dichos juicios toman como referencia”

La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje. Estos resultados son los insumos finales para que un estudiante del SNE pueda ser promovido.

Los procesos de evaluación estudiantil no siempre deben incluir la emisión de notas o calificaciones. Lo esencial de la evaluación es proveer de retroalimentación al estudiante para que pueda mejorar y lograr los mínimos establecidos para la aprobación de las asignaturas del currículo y para el cumplimiento de los estándares nacionales.

La evaluación tiene como propósito principal² que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje; la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su gestión como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión.

2.2.2. EVALUACIÓN EDUCATIVA

Dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje cabe recalcar importancia de la evaluación educativa que viene a ser una de las etapas sumamente importantes, y esta debe ser continua y constante, porque no basta un control solamente al final de la labor docente, si no antes, durante y después del proceso educativo, ya que esto va a permitir conocer los estudiantes que estamos conduciendo hacia el futuro, así como también nos podemos percatar de los logros y errores que estamos produciendo en el desarrollo del que hacer educativo. Por ello, la evaluación educativa viene a ser un componente esencial dentro del ámbito educativo, ya que permite darnos cuenta de cada uno de los avances de nuestros estudiantes.

2.2.3. ¿CUÁNDO EVALUAR?

La evaluación de la intervención educativa debe ser continua y, por tanto, conviene tomar datos a lo largo del proceso educativo para hacer los cambios pertinentes en el momento adecuado. Por ello la evaluación se debe realizarse en tres fases:

- Evaluación inicial
- Evaluación formativa
- Evaluación final

2.2.3.1. EVALUACIÓN INICIAL O DIAGNÓSTICA

(Coello, 2009)Sostiene, que la evaluación diagnostica se aplica al inicio del periodo académico y mediante ella se puede identificar la realidad de los estudiantes que participarán en el hecho educativo, y así, se podrá medir la realidad pretendida en los objetivos y las condiciones que su logro demanda.

Además de ello, busca también identificar las causas que explican la raíz de las dificultades y errores recurrentes y persistentes en el proceso de aprendizaje.

2.2.3.2. EVALUACIÓN FORMATIVA O PROCESAL

(Videla, 2008)Argumenta que la evaluación formativa o también conocida como evaluación procesal pretende dar un seguimiento al progreso del aprendizaje, y realiza cambios durante la instrucción, es decir, alimenta de inmediato el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Además, ayuda a dosificar y regular adecuadamente el ritmo del aprendizaje, para de esta manera llegara un aprendizaje significativo los estudiantes.

Este tipo de evaluación se realiza durante el proceso de enseñanza – aprendizaje y así, nos permite identificar las deficiencias del estudiante cuando todavía hay la posibilidad de remediarlos errores para de esta manera optimizar el proceso de logro del éxito por el alumno.

2.2.3.3. EVALUACIÓN SUMATIVA

(Heras, 2013) La evaluación sumativa se desarrolla al finalizar la etapa del proceso de enseñanza aprendizaje para verificar los resultados y juzgar el logro de los fines propuestos en el proceso de enseñanza aprendizaje y sirve de base para certificar el dominio de la materia impartida en clase durante un determinado periodo y así, asignar calificaciones o determinar promociones.

2.2.4. ¿QUÉ EVALUAR?

(Odreman, 2008) Los contenidos constituyen el conjunto de saberes culturales, sociales, políticos, económicos, científicos, tecnológicos que conforman las distintas áreas disciplinares y se consideran esenciales para la formación del individuo.

Los contenidos constituyen la base sobre la cual se programarán las actividades de enseñanza-aprendizaje, con el fin de alcanzar lo expresado en los objetivos.

2.2.4.1. CONTENIDOS CONCEPTUALES (LO QUE NECESITO SABER)

Según, (Morgado, 2013) dice que los contenidos conceptuales corresponden al área del saber, es decir, los hechos, fenómenos y conceptos que los estudiantes pueden “aprender”.

Estos contenidos pueden convertirse en aprendizaje si se parte de los conocimientos previos que el estudiante posee, que a su vez se interrelacionan con los otros tipos de contenidos.

Durante muchos años constituyeron el fundamento casi exclusivo en el ámbito concreto de la intervención docente. Están conformados por conceptos, principios, leyes, enunciados, teoremas y modelos.

Sin embargo, no basta con obtener información y tener conocimientos acerca de las cosas, hechos y conceptos de una determinada áreas científica o cotidiana, es necesario además comprenderlos y establecer relaciones significativas con otros conceptos, a través de un proceso de interpretación y tomando en cuenta los conocimientos previos que se poseen.

2.2.4.2. CONTENIDOS PROCEDIMENTALES (LO QUE NECESITO SABER HACER)

(Merino, 2000) Define a los contenidos procedimentales como un conjunto de acciones que facilitan el logro de un fin propuesto. El estudiante será el actor principal en la realización de los procedimientos que demandan los contenidos, es decir, desarrollará su capacidad para “saber hacer”. En otras palabras contemplan el conocimiento de cómo ejecutar acciones interiorizadas. Estos contenidos abarcan habilidades intelectuales, motrices, destrezas, estrategias y procesos que impliquen una secuencia de acciones. Los procedimientos aparecen en forma secuencial y sistemática. Requieren de reiteración de acciones que llevan a los estudiantes a dominar la técnica o habilidad.

2.2.4.3. CONTENIDOS ACTITUDINALES (COMPORTAMIENTO Y ACTITUDES)

(Moraima, 2006) Dice que los contenidos actitudinales, éstos constituyen los valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y a la convivencia social.

Actitud: Puede definirse como una disposición de ánimo en relación con determinadas cosas, personas, ideas o fenómenos. Es una tendencia a comportarse de manera constante y perseverante ante determinados hechos, situaciones, objetos o personas, como consecuencia de la valoración que hace cada quien de los fenómenos que lo afectan. Es también una manera de reaccionar o de situarse frente a los hechos, objetos, circunstancias y opiniones percibidas. Por ello las actitudes se manifiestan en sentido positivo, negativo o neutro, según el resultado de atracción, rechazo o indiferencia que los acontecimientos producen en el individuo. La actitud está condicionada por los valores que cada quien posee y puede ir cambiando a medida que tales valores evolucionan en su mente.

Como se pudo apreciar la actitud es considerada como una propiedad individual que define el comportamiento humano y se relaciona directamente con el ser, están relacionadas con la adquisición de conocimientos y con las experiencias que presenten modelos a partir de los cuales los estudiantes pueden reflexionar. El cambio de actitudes

irá apareciendo gradualmente en función de los contenidos, las experiencias significativas y la presencia de recursos didácticos y humanos que favorezcan la elaboración de nuevos conceptos.

Valores: Es la cualidad de los hechos, objetos y opiniones, que los hace susceptibles de ser apreciados. Los valores cambian según las épocas, necesidades, modas y apreciaciones culturales. Tienen un carácter subjetivo, sin embargo se concretan en las personas de manera relativa, pues las personas perciben los valores de distintas maneras. Los valores afectan a las personas, creando determinados tipos de conductas y orientando la cultura hacia determinadas características. Originan actitudes y se reflejan en las normas.

Normas: Se definen como patrones de conductas aceptados por los miembros de un grupo social. Se trata de expectativas compartidas que especifican el comportamiento que se considera adecuado o inadecuado en distintas situaciones.

2.2.5. ¿CÓMO EVALUAR?

2.2.5.1. COMO EVALUAR LOS CONTENIDOS CONCEPTUALES

2.2.5.1.1. EVALUACIÓN DE HECHOS Y DATOS

(Clavijo, 2008) Para la evaluación de hechos y datos se pueden utilizar dos tipos de tareas:

- **De evocación:** Se debe pedir al estudiante que recupere la información sin proporcionarle indicios que faciliten el recuerdo.
- **De reconocimiento:** Se pide al estudiante que marque una respuesta correcta entre varias alternativas presentadas.

Las tareas de reconocimiento son más fáciles que las de evocación, por lo que utilizar una u otra originará distintos resultados en la evaluación. Por eso, para decidir cuál de ellas se emplea, es justo tener en cuenta el cuándo y el para qué se quiere que el estudiante memorice una determinada información.

2.2.5.1.2. EVALUACIÓN DE CONCEPTOS

(Cerdan, 2011) Menciona que la evaluación del aprendizaje de conceptos es más difícil de realizar que la del nivel de recuerdo de hechos y datos. Por ello debe ser lo

suficientemente rica y compleja para que valore verdaderamente la comprensión y no sólo el aprendizaje memorístico y de repetición.

Entre las tareas que pueden proponerse están:

- La definición del concepto.
- El reconocimiento del concepto.
- La exposición sistemática.
- La identificación y categorización de ejemplos.
- La aplicación a la solución de problemas.

2.2.5.1.3. VERBOS PARA EVALUACIÓN DE CONTENIDOS CONCEPTUALES

Identificar, reconocer, clasificar, describir, comparar, conocer, explicar, relacionar, situar, recordar, analizar, enumerar, generalizar, interpretar, dibujar, resumir, aplicar, inferir, comentar, sacar conclusiones, indicar, señalar, distinguir, etc.

2.2.5.1.4. EVALUACIÓN DE CONCEPTOS Y DE HECHOS

(Perrenoud, 2007) Menciona conceptos y hechos, además de ello aporta a ¿Cómo evaluar? los mismos.

- **¿Qué evaluar?** Conocimiento y comprensión de hechos, hipótesis, teorías y conceptos.
- **¿Cómo evaluar?** A través de pruebas orales y escritas, en las intervenciones de los alumnos durante la clase y mediante el cuaderno de clase.
- **¿Qué evaluar?** Aplicación del conocimiento a situaciones nuevas.
- **¿Cómo evaluar?** A través del planteamiento -ya sea en las pruebas, ya sea en actividades específicas-, de situaciones en las que se requiera la aplicación de los conocimientos que se pretenden evaluar.
- **¿Qué evaluar?** Interpretación y explicación de hechos y fenómenos
- **¿Cómo evaluar?** A través de pruebas orales y escritas, en las intervenciones de los alumnos durante la clase, completándolas con actividades específicas, como la realización de esquemas, murales, gráficas, etc..., realización de resúmenes de textos o noticias de prensa, realización de redacciones o informes, recogiendo datos a partir del cuaderno de clase.

2.2.5.2. COMO EVALUAR LOS CONTENIDOS PROCEDIMENTALES.

Con respecto, a la evaluación de los contenidos Procedimentales (Vincent, 2010) Dice que el sentido de la evaluación de procedimientos es comprobar el grado de funcionalidad de los conocimientos operativos adquiridos por el alumno en distintos contextos de aprendizaje. Se trata, en definitiva, de ver hasta qué punto es capaz de utilizar el procedimiento en otras situaciones y si lo hace de manera flexible, según las exigencias o condiciones de las nuevas tareas.

2.2.5.2.1. Los procedimientos

Los procedimientos son un conjunto de acciones ordenadas y dirigidas hacia un fin. Se compone de tres elementos: de un objetivo o fin, de unas acciones y de un orden de las mismas. Mientras que los contenidos conceptuales hacen referencia a los conocimientos o al saber, los procedimientos apuntan al saber hacer.

2.2.5.2.2. Tipos de procedimientos

(Fernández, 2010) Afirma que existen diversos tipos de procedimientos, unos más complejos, completos y ordenados que otros. En la práctica no se dan “químicamente puros”, sino más bien asumen distintos grados. Por esto, se les puede ubicar en un *continuum* en cuyos extremos se ubican categorías opuestas. Los siguientes son algunos ejemplos. Son discutibles, puesto que cada procedimiento pueden tener más o menos desarrollo, profundidad, exigencias de acuerdo a la edad, etc.

2.2.5.2.3. El aprendizaje de los procedimientos

(Aranda R. C., 2008) Considera que los procedimientos se aprenden, por lo tanto son susceptibles de ser enseñados. Para que sean aprendidos, se requieren las siguientes condiciones:

- Partir de situaciones significativas
- Presentación de modelos
- Realización de acciones
- Ejercitación
- Reflexión sobre la actividad
- Aplicación en contextos diferentes

2.2.5.2.5. Verbos para evaluación de contenidos procedimentales

Confeccionar, construir, recoger, observar, probar, simular, reconstruir, ejecutar, manejar, utilizar, aplicar, representar, experimentar, elaborar, demostrar, planificar, componer, etc.

2.2.5.3. COMO EVALUAR LOS CONTENIDOS ACTITUDINALES

Según (Beristain, 2013) La evaluación es un proceso complejo dentro de la tarea educativa, ya que puede evaluarse todo aprendizaje, enseñanza y forma de organización y en cualquier momento (inicial, durante y final), por tanto, es una acción inherente al hecho educativo.

Desde el punto de vista de, (Aranda, 2010) la evaluación no debe considerarse un acto represivo, sino una estrategia que permite mejorar y fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, es por ello que desde el punto de vista constructivista la evaluación es un proceso cotidiano que permite establecer criterios con respecto a la construcción de conceptos, procedimientos y actitudes (competencias) en el estudiante.

La evaluación concebida así, comprende la fase de valoración que contempla los aspectos cualitativos en el proceso de enseñanza – aprendizaje y se evalúa a través de técnicas informales, conocidas así porque pueden llevarse a cabo de forma sistemática, abierta o focalizada, en contextos naturales o en marcos creados expresamente para realizar la experiencia de aprendizaje.

La medición que se centra en los aspectos cuantitativos (aprendizajes factuales) que se cuantifican a través de técnicas formales, cuya finalidad es expresar el aprendizaje a través de la calificación.

En el ámbito de la evaluación también se contemplan los ejercicios prácticos y productos elaborados en clases y fuera de clases. Estas se evalúan a través de técnicas semiformales, por considerar tanto escalas estimativas como cualitativas.

Las técnicas informales no son presentadas al estudiante como acto evaluativo cerrado y exigente, por lo que el mismo no se siente presionado, básicamente depende de la

observación y exploración del profesor, quien establece criterios de valoración por medio de escalas estimativas.

A las técnicas semiformales el profesor puede asignarles tanto escala estimativa como escalas calificativas.

En el caso de las técnicas formales se requiere un proceso de planeación y elaboración, se aplican en situaciones controladas y pertenecen al ámbito de la medición, ya que se pueden expresar a través de escalas calificativas.

2.2.6. ¿CON QUÉ EVALUAR?

2.2.6.1. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

(Monja, 2013) Manifiesta, que los instrumentos y técnicas de evaluación son herramientas que usa el docente, las cuales son necesarias para obtener evidencias del desempeño de los estudiantes, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo cual es obligación de los docentes y estudiantes conocer estas técnica e instrumentos de evaluación lo cual permitirá una evaluación legible y clara, sin complicaciones y mucho menos errores durante esta etapa.

2.2.6.1.1. TÉCNICAS DE OBSERVACIÓN

- **Rúbrica de Evaluación**

(Bocaletti, 2011) Sostiene que la rúbrica viene a ser un instrumento de evaluación en el cual se establecen los criterios y niveles de logro mediante la disposición de escalas para determinar la calidad de realización de los estudiantes en tareas específicas. La misma que permite a los profesores obtener una medida aproximada tanto del producto como del proceso de la ejecución de los estudiantes en estas tareas.

a) ¿Cómo se evalúa?

En la rúbrica el docente hace una marca en el nivel de desempeño que demuestra el estudiante en cada criterio. Si se desea asignar una calificación, es decir los puntos obtenidos por el estudiante, se saca un porcentaje.

Con esta información el docente debe conversar con el estudiante respecto a aquellos indicadores en los que debe mejorar y decirle qué puede hacer para conseguirlo.

- **Registro anecdótico**

(González, 2014) Argumenta, que este instrumento de evaluación permite la descripción de comportamientos importantes. Las características que debe poseer un buen registro anecdótico son: establecer un comportamiento típico basado en varias anécdotas, limitar cada anécdota o incidente a un hecho concreto, indicar las circunstancias necesarias para una buena información y registrarlas. Este instrumento puede ser utilizado por el docente como también por el estudiante, puesto que, privilegia el registro libre y contextualizado de observaciones vinculadas a un tema determinado.

- **Escala de calificación o rango**

Según (Nitko, 2007) la escala de calificación o de rango consiste en una serie de indicadores y una escala gradada para evaluar cada uno de los estudiantes. La escala de calificación puede ser numérica, literal, gráfica y descriptiva.

a) ¿Cómo se evalúa?

En la tabla el docente hace una marca debajo del nivel de gradación que mejor representa el nivel de logro alcanzado por el estudiante en la ejecución o el producto.

- **Lista de cotejo**

Este es un instrumento de evaluación muy conocido, el cual consiste en una serie de criterios que dan como resultado indicadores de logro que permiten establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

a) ¿Cómo se evalúa?

En la tabla el profesor menciona una marca para indicar la presencia o ausencia de cada indicador en el aprendizaje del estudiante debajo de SI o NO.

Si se desea asignar una calificación, es decir los puntos obtenidos por el estudiante, se saca un porcentaje.

- **PRUEBAS**

- a) Lecciones Orales**

Las lecciones orales son aquellas en la que el docente formula una serie de preguntas que el alumno debe contestar. Donde se puede evaluar la capacidad del estudiante para contestar preguntas difíciles.

- b) Prueba Objetiva**

(MINEDUC, 2011) Sostiene que una prueba objetiva es una serie de tareas o conjunto de ítems (de respuesta breve, ordenamiento, de selección múltiple, entre otros) que se utiliza en el proceso evaluativo académico y que los estudiantes tienen que realizar o responder en un tiempo determinado. Las pruebas objetivas están elaboradas con ítems de base estructurada, es decir, las respuestas no dejan lugar a dudas respecto a su corrección o incorrección, el estudiante trabaja sobre una situación a la que aporta respuestas concretas.

(Salazar, 2011) Recomienda que las pruebas objetivas deben cumplir con las siguientes características:

Objetividad: Eliminación del juicio personal

Validez: Se refiere a lograr el propósito de la evaluación. Una prueba es válida cuando mide lo que tiene que medir.

Confiabilidad: Es el grado de exactitud con que un instrumento mide lo que tiene que medir.

Adecuada construcción: Se refiere a que los enunciados de la prueba sean claros en lo que se solicita, que los distractores sean adecuados, que todas las opciones queden en la misma página, entre otros.

2.2.6.2. TÉCNICAS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

(Gutiérrez, 2009) Argumenta que, la evaluación del desempeño responde a cómo evaluar en un currículo organizado en competencias. En lugar de evaluar lo que los estudiantes saben o sienten, se evalúa lo que los estudiantes pueden hacer. Para evaluar el desempeño es necesario que el estudiante demuestre sus conocimientos o habilidades

en elaborar una respuesta o un producto. Se toma en cuenta el proceso de enseñanza aprendizaje y se potencia la evaluación integral. Mediante ello los estudiantes integran lo que han aprendido, las destrezas que han adquirido, las habilidades y actitudes para lograr una competencia.

2.2.6.2.1 Portafolio

Esta técnica de evaluación del desempeño, permite la recopilación de trabajos elaboradas por los estudiantes durante todo el año escolar, donde demuestran sus habilidades y los logros alcanzados. Los mismos se ordenan en forma cronológica e incluyen una reflexión sobre su trabajo.

a) ¿Cómo se evalúa?

La misión del docente debe ser, evaluar periódicamente el portafolio del estudiante. Para esto elige el instrumento de evaluación que utilizará: lista de cotejo, escala de calificación o rúbrica, con las cuales luego, se le puede asignar una nota.

2.2.6.2.2 Debate

Es una técnica es un acto de comunicación sobre determinado tema en el cual participan dos o más estudiantes. Durante el debate los participantes dan a conocer sus ideas y las argumentan buscando reflejar su conocimiento. Claramente debemos saber que un debate no es aportar soluciones sino analizar un tema y exponer nuestros diferentes puntos de vista.

a) ¿Cómo se evalúa?

Para poder un debate se puede utilizar cualquiera de los instrumentos incluidos en las técnicas de observación que se presentaron anteriormente, para con ello poder asignarle una nota a los estudiantes.

2.2.6.2.3 Ensayo

Según (Fernández A. , 2012) el ensayo es la interpretación escrita de manera libre de un tema determinado. Esto significa que la persona que escribe puede elogiar, criticar o realizar una exhortación del mismo, por lo tanto está cargado de subjetividad. Aunque se escribe con un lenguaje directo, sencillo y coherente es el resultado de un proceso personal que implica diseñar, investigar, ejecutar y revisar el escrito. La extensión y complejidad del mismo depende de varios factores, entre ellos: la edad de los estudiantes, el grado que cursan, el tema, las posibilidades para obtener información, entre otros.

a) ¿Cómo se evalúa?

Se elige un instrumento de observación de los que se presentaron anteriormente y luego se realiza la transformación de la valoración para asignar los puntos obtenidos por cada estudiante.

2.2.6.2.4 Mapa conceptual

La representación gráfica que ayudan a sintetizar cierta información relacionando conceptos y proposiciones por medio de conectores o palabras enlace, son de gran ayuda ya que permiten Interpretar, comprender, inferir y sintetizar un tema tratado.

a) ¿Cómo se evalúa?

Para evaluar mapas conceptuales el docente debe elegir uno de los tres instrumentos incluidos en las técnicas de observación: lista de cotejo, escala de rango o rúbrica. No importa el instrumento que usted escoja para evaluar el mapa conceptual, ni la nota que los estudiantes obtengan, lo importante serán las decisiones que tomará para que todos alcancen la competencia.

2.2.6.2.5 Mapa mental

(Prieto, 2008) Da a conocer el diagrama usado para representar temas dispuestos alrededor de una idea central, de la cual se van generando nuevas ideas. A través de él se puede visualizar de qué manera las ideas se conectan, relacionan y expanden.

a) ¿Cómo se evalúa?

Para evaluar mapas mentales el docente debe elegir uno de los tres instrumentos incluidos en las técnicas de observación: lista de cotejo, escala de rango o rúbrica.

2.2.6.2.6 Proyectos de Investigación

Son aplicaciones de un tema con los cuales se puede evaluar el nivel de apropiación de los conocimientos, habilidades y destrezas intelectuales. Los proyectos permiten el ejercicio de la autonomía y la creatividad de los estudiantes. Los aprendizajes son lentos y exigen gran inversión de tiempo y trabajo, pero los aprendizajes son duraderos.

Una vez analizados los instrumentos de evaluación podemos decir: que cada uno de estos instrumentos de evaluación son de gran interés dentro del ámbito educativo, esencialmente para obtener una evaluación de calidad.

2.2.7. INDICADORES DE CALIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

2.2.7.1. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Según (Chinner, 2011) dice que, la validez es una cualidad que consiste en que las pruebas midan lo que deben medir, la validez se refiere a los resultados de la prueba, no a la prueba misma.

La validez puede ser de varios tipos: validez de contenido, validez de construcción, Validez predictiva, validez concurrente y validez estadística.

2.2.7.2.1 Validez de Contenido

(Coral, 2009) La validez de contenido adquiere mayor importancia cuando se trata de comprobar resultados de aprendizaje, esta consiste en que los contenidos y conceptos planteados en los ítems correspondan con los previstos en los objetivos de aprendizaje.

2.2.7.2.2. Validez de Constructo

La validez de constructo es el grado de correspondencia o congruencia que existe entre los resultados de una prueba y los conceptos teóricos en los que se basan los temas que

se pretenden medir. (Cisneros, 2011) La validez de constructo trata de establecer en qué medida la prueba tiene en cuenta los aspectos que se hallan implícitos en la definición teórica del tema a medirse.

2.2.7.2.3. Validez Predictiva

La validez predictiva es la capacidad que tienen las pruebas de predecir acontecimientos futuros, tales como el éxito que un individuo alcanzará en su estudio o en su trabajo.

2.2.7.2.4. Validez Concurrente

La validez concurrente es la correlación que puede darse entre las puntuaciones logradas luego de la aplicación de la prueba, con respecto a las puntuaciones obtenidas por los mismos sujetos en otras mediciones realizadas simultáneamente.

2.2.7.2.5. Validez Estadística

(Romero, 2012) Se refiere a la correlación que existe entre los resultados de la prueba y la situación real del sujeto en los aprendizajes cuyos resultados se mide.

Para establecerla se usa las siguientes técnicas:

1. Comparación con las diferentes calificaciones obtenidas.
2. Incremento del porcentaje de éxito por edades y grados sucesivos.
3. Análisis de las diferencias entre los puntajes obtenidos por 2 grupos diferentes de alumnos.

2.2.7.3. ÍNDICE DE DIFICULTAD DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

2.2.7.3.1. GRADO DE DIFICULTAD DE LA PRUEBA

El grado de dificultad de la prueba se determina aplicando la siguiente fórmula:

$$Gd = \frac{x}{Pm} * 100$$

Dónde:

Gd = Grado de dificultad de la prueba.

x = Promedio de los puntajes obtenidos.

Pm = Puntaje máximo posible de alcanzarse en la prueba.

2.2.7.3.2. Grado de Dificultad de un ítem

Para hallar el grado de dificultad de un ítem se aplica la siguiente fórmula:

$$Gd = \frac{\sum Rc}{N} * 100$$

Dónde:

Gd = Grado de dificultad

Σ = Sumatoria

Rc = Respuestas correctas

N = Número de alumnos examinados

2.2.7.3.3. ÍNDICE DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

(Mejía, 2005) Determina que, la confiabilidad es el proceso de establecer cuan fiable, consistente, coherente o estable es el instrumento que se ha elaborado. De esta idea parte aquello de que las mediciones que se obtengan, aunque no sean exactas, deben ser, por lo menos, aproximadas a la real magnitud del fenómeno que se estudia. Como se ha dicho, la confiabilidad es la seguridad, exactitud, precisión o consistencia que debe poseer una prueba.

La confiabilidad se expresa mediante el índice de confiabilidad. El índice de confiabilidad perfecto es 1, muy difícil de alcanzar. Los índices de confiabilidad aceptables oscilan entre 0,66 y 0,71, como mínimo, es decir, decimales que tienden a acercarse a la unidad.

2.2.7.3.4. ÍNDICE DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El índice de confiabilidad de una prueba se obtiene aplicando la siguiente fórmula:

$$C_i = \frac{n}{n - 1} \left[1 - \frac{x(n - x)}{n\sigma^2} \right]$$

Dónde:

Cf = Coeficiente de confiabilidad

n = Puntaje máximo alcanzado.

x = Promedio.

σ = Desviación standard de las puntuaciones de la prueba.

a) TIPOS DE CONFIABILIDAD

- **Medida de estabilidad (confiabilidad por test-re test)**

(UNESCO, 1995) Argumenta que, este procedimiento es un instrumento de medición (o ítems o indicadores) es aplicado dos o más veces a un mismo grupo de personas, después de un periodo de tiempo. Si la correlación entre los resultados de las diferentes aplicaciones es altamente positiva, el instrumento se considera confiable. Se trata de una especie de diseño panel. Desde luego, el periodo de tiempo entre las mediciones es un factor a considerar. Si el periodo es largo y la variable susceptible de cambios, ello puede confundir la interpretación del coeficiente de confiabilidad obtenido por este procedimiento. Y si el periodo es corto las personas pueden recordar cómo contestaron en la primera aplicación del instrumento, para aparecer como más consistentes de lo que son en realidad.

- **Método de mitades partidas (split-halves).**

(Martinez, 2013) Argumenta que el método de mitades-partidas requiere sólo una aplicación de la medición. Específicamente, el conjunto total de ítems (o componentes) es dividido en dos mitades y las puntuaciones o resultados de ambas son comparados. Si el instrumento es confiable, las puntuaciones de ambas mitades deben estar fuertemente correlacionadas. Un individuo con baja puntuación en una mitad, tenderá a tener también una baja puntuación en la otra mitad.

- **Confiabilidad de Pruebas Paralelas**

(Rodriguez, 2014) Argumenta que las formas paralelas o equivalentes, representan otro tipo de confiabilidad que se requiere cuando se espera que una situación (experimental o cotidiana), modifique la variable de interés, en un lapso muy corto, que no permitiría aplicar el mismo instrumento, pues los sujetos podrían recordar las respuestas dadas con anterioridad y/o contestar diferente por creer que es lo que se espera de ellos, o contestar de manera muy semejante a como lo hicieron con anterioridad, porque recuerdan las respuestas dadas en la primera ocasión. En este caso, se necesitan dos versiones del

instrumento, que midan lo mismo, pero con diferentes reactivos, estímulos o preguntas. Al coeficiente que se calcula para determinar la medida en que se mide lo mismo con ambas versiones, se denomina coeficiente de equivalencia

- **Consistencia Interna**

Según (Hidalgo, 2014) El procedimiento más común para determinar la consistencia interna de instrumentos o pruebas constituidas por respuestas dicotómicas (correcto-incorrecto; de acuerdo en desacuerdo) es el desarrollado por Kuder y Richardson (KR-20), que se calcula a partir de una sola administración de una prueba. Esta técnica se basa en el examen de la ejecución en cada uno de los reactivos o preguntas de la prueba. A menos de que los reactivos sean muy homogéneos, este coeficiente siempre será menor que el de la confiabilidad por mitades. Ambos coeficientes (mitades y KR-20) igual que cualquier otro coeficiente de confiabilidad derivado de una sola administración de una sola forma de la prueba, se denominan coeficientes de consistencia interna. Sin embargo, la información que proporcionan los diferentes modelos de determinación de la consistencia interna, no es idéntica, por lo cual siempre se deberá de establecer cuál coeficiente se utilizó para determinarla.

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Investigación no experimental, transversal.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 Descriptiva

La investigación es propiamente descriptiva en la cual desarrollé el análisis de los problemas del dominio de los criterios de evaluación educativa, a través de los resultados de las encuestas dirigidas a los estudiantes de octavo semestres de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la Unach.

3.2.2 Exploratoria

Es exploratoria debido a que el tema de investigación no ha sido suficientemente estudiado y las condiciones existentes no son aún determinantes.

3.2.3 De Campo

Es una investigación de campo porque se desarrolló en la Universidad Nacional de Chimborazo, llegando directamente el propio investigador a recoger información y facilitar información acorde a la verdadera situación para un estudio crítico y veraz de la investigación.

3.3. NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

Consideró que el presente estudio es de nivel diagnóstica, no exploratoria porque permite conocer de cerca el nivel de dominio de los criterios de evaluación de los estudiantes de octavo semestre de la facultad de ciencias de la educación de la Unach.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. POBLACIÓN

La investigación propuesta se desarrolló en la Universidad Nacional de Chimborazo, con los con los docentes de la facultad de ciencias de la educación, con una población de 79 estudiantes.

3.4.2. MUESTRA

La muestra reflejó las características esenciales de la población, por lo que se aplicó la siguiente fórmula, para calcular la muestra poblacional:

$$n = \frac{N\sigma Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Dónde:

n: El tamaño de la muestra.

N: Tamaño de la población.

σ : Desviación estándar de la población, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z: Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 92% de confianza equivale a 1,75 (como más usual) valor que queda a criterio del investigador.

e: Límite aceptable de error muestral, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

La presente investigación se desarrollará con los estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la UNACH, que son estudiantes.

MUESTRA ALEATORIA

n: El tamaño de la muestra.

N: Tamaño de la población. (79)

σ : Desviación estándar de la población. (0,5)

Z: Niveles de confianza. (1,75)

e: Límite aceptable de error muestral. (0,08)

$$n = \frac{N\sigma Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$
$$n = \frac{(79)(0,5)^2(1,75)^2}{(79 - 1)(0,08)^2 + (0,5)^2(1,75)^2}$$
$$n = 48,23 \approx n = 49$$

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. TÉCNICAS

- **Encuesta**

Para el proceso de investigación se aplicó las encuestas a 49 estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la UNACH, para identificar el dominio de los criterios de evaluación educativa.

3.5.2. INSTRUMENTO

- **Cuestionario**

El cuestionario fue estructurado con preguntas de tipo cerradas para los estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la UNACH, centrado en los objetivos planteados anteriormente para facilitar la tabulación de la información recolectada.

3.6 Técnicas para procesamiento e interpretación de datos

- Revisión de la información formulada a través de encuestas
- Tabulación de datos
- Análisis de la información
- Organización de los datos
- Representación Gráfica.
- Conclusiones

Para el procesamiento de datos se utilizar el paquete informático Ms Excel, 2016 y SPSS v 22.

CAPITULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

En la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnología en la Universidad Nacional de Chimborazo, contamos con varias carreras como son: Ciencias Exactas, Biología Química y Laboratorio, Idiomas, Ciencias Sociales, Informática y otras más, para la realización de este trabajo de titulación se realizó la encuesta a 49 estudiantes de cada una de las carreras ya mencionadas. El objetivo principal de esta investigación es obtener información actualizada sobre el dominio de los criterios de evaluación de los estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la UNACH, con el fin de determinar el dominio de los criterios de evaluación educativa por parte de los estudiantes de la Facultad.

La encuesta fue aplicada a la muestra de la población, siendo los estudiantes de octavo semestre de la facultad, la fuente de información para la presente investigación. Se realizó el análisis y la interpretación de resultados que se presentan a continuación.

4.1. TABULACIÓN DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNACH.

PREGUNTA1: Selecciona la carrera a la usted pertenece.

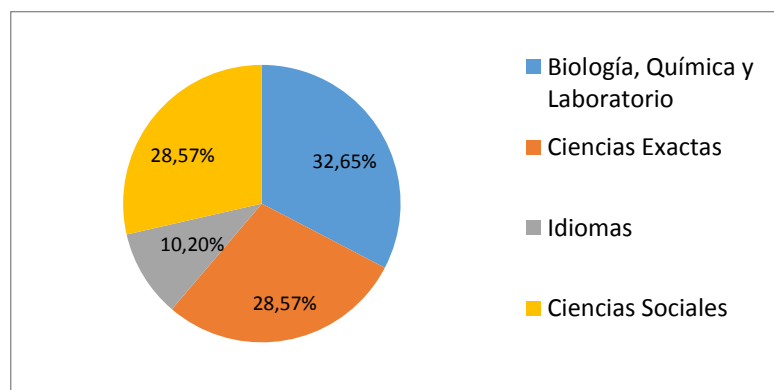
Tabla N° 1 Información de los estudiantes de octavo semestre de la Facultad

DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Biología, Química y Laboratorio	16	32,65%
Ciencias Exactas	14	28,57%
Idiomas	5	10,20%
Ciencias Sociales	14	28,57%
TOTAL	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 1 Información de estudiantes



Fuente: Datos de la Tabla N° 1

Elaborado Por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Se ha realizado la encuesta a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la UNACH, donde se obtuvo los siguientes resultados el 32,65 % pertenecen a la carrera de Biología Química y Laboratorio, seguido de la Carrera de Ciencias exactas y Ciencias Sociales con un porcentaje de 28,57% cada una, por último tenemos la carrera de Idiomas con el 10,20%.

b) Interpretación: Por lo cual se puede evidenciar que la mayoría de estudiantes encuestados son de la carrera de Biología Química y laboratorio, seguido de la carrera de Ciencias Exactas y Ciencias Sociales, y por último la carrera de Idiomas.

¿QUE EVALÚA? CONTENIDOS CONCEPTUALES

PREGUNTA 2: ¿Qué evalúa usted al aplicar una evaluación de contenidos conceptuales?

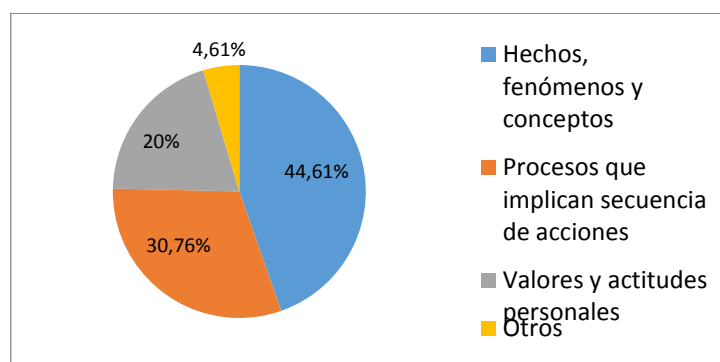
Tabla N° 2 Evaluación de contenidos conceptuales

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Hechos, fenómenos y conceptos	29	44,61%
Procesos que implican secuencia de acciones	10	30,76%
Valores y actitudes personales	8	20%
Otros	2	4,61%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 2 Evaluación de contenidos conceptuales



Fuente: Datos de la Tabla N° 2

Elaborado Por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Se puede apreciar que el 44,61%, siendo 29 estudiantes encuestados, responden acertadamente que los contenidos conceptuales estudian hechos Fenómenos y conceptos, seguido de un 30,76% , es decir, 10 estudiantes eligen los procesos que implican secuencia de acciones, y el 20% correspondiente a 8 estudiantes, optan por valores y actitudes personales, y por ultimo 2 estudiantes correspondiente al 4,61% eligen otros.

b) Interpretación: Mediante el análisis correspondiente se puede constatar que la mayoría de estudiantes conocen acerca del área del saber, ya que los contenidos conceptuales estudian hechos fenómenos y conceptos que los estudiantes pueden aprender.

PREGUNTA 3: ¿Conoce usted instrumentos de evaluación para evaluar contenidos conceptuales?

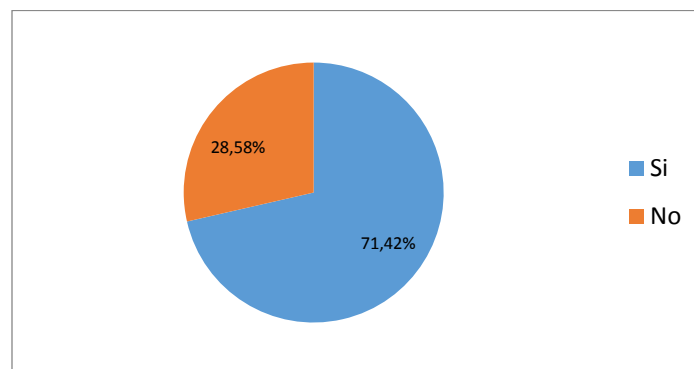
Tabla N° 3 Instrumentos de evaluación para evaluar contenidos conceptuales

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	35	71,42 %
No	14	28,58 %
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 3 Instrumentos de evaluación para evaluar contenidos conceptuales



Fuente: Datos de la Tabla N° 3

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que, el 71,42 %, siendo 35 estudiantes encuestados, dicen si conocer instrumentos de evaluación para evaluar contenidos conceptuales, seguido del 28,58%, es decir, 14 estudiantes, dicen no conocer instrumentos de Evaluación.

b) Interpretación: Mediante la apreciación de los resultados podemos decir que la mayoría de los estudiantes si conocen instrumentos de evaluación para evaluar contenidos conceptuales, lo cual es de significancia para avance en el proceso de evaluación educativa.

INTRUMENTOS PARA EVALUAR CONTENIDOS CONCEPTUALES

PREGUNTA 4: ¿Considera usted que la prueba objetiva es el instrumento más adecuado para evaluar los contenidos conceptuales?

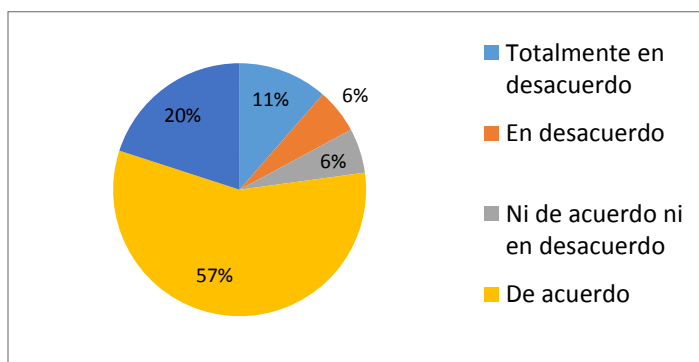
Tabla N° 4 La prueba objetiva, instrumento para evaluar los contenidos conceptuales.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	11%
En desacuerdo	2	6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	6%
De acuerdo	20	57%
Totalmente de acuerdo	7	20%
Total	35	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 4 Prueba objetiva, instrumento para evaluar contenidos conceptuales



Fuente: Datos de la Tabla N° 4

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Como se pueden apreciar en los resultados el 57%, siendo 20 encuestados, está de acuerdo, seguido de un 20%, es decir, 7 estudiantes, dicen estar totalmente de acuerdo.

b) Interpretación: La mayoría de los estudiantes encuestados afirman que, la prueba objetiva es el instrumento más adecuado para evaluar contenidos conceptuales, ya que esta prueba es un instrumento de medición compuesto por una serie de preguntas con sus respectivos ítems que permite el mejor desarrollo de la evaluación y mediante ello, conocer el aprendizaje de los estudiantes

PREGUNTA 5: ¿Cree usted que la rúbrica de evaluación es un instrumento que puede ayudarnos a evaluar un ensayo?

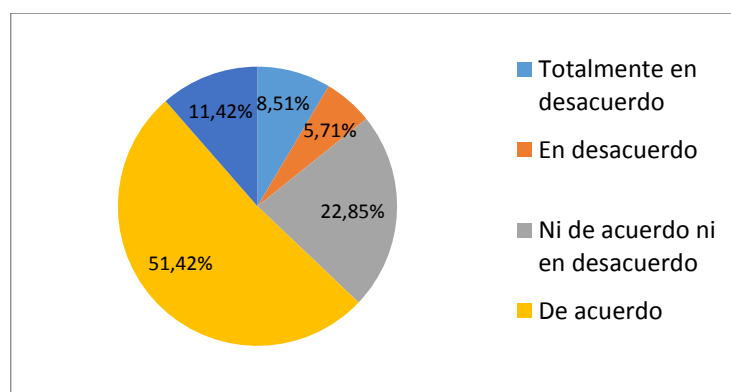
Tabla N° 5 La rúbrica de evaluación como instrumento para evaluar un ensayo

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	8,51%
En desacuerdo	2	5,71%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	22,85%
De acuerdo	18	51,42%
Totalmente de acuerdo	4	11,42%
Total	35	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 5 La rúbrica de evaluación, instrumento para evaluar un ensayo.



Fuente: Datos de la Tabla N° 5

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Como se pueden apreciar los resultados, el 51,42% correspondiente a 18 estudiantes, está de acuerdo, el 22,85% que son 8 estudiantes, están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 11,42% con 4 estudiantes, están totalmente en desacuerdo, mientras el 8,51% que son 3 estudiantes, se encuentra totalmente de acuerdo y por último el 5,71% correspondiente a 2 estudiantes, están en desacuerdo.

b) Interpretación: Mediante el análisis de resultados podemos darnos cuenta que, la mayoría está de acuerdo, en que la rúbrica de evaluación es un instrumento que permite evaluar un ensayo, ya que es un instrumento en el cual se pueden establecer criterios y niveles de logro mediante la disposición de escalas para determinar la calidad de realización de los estudiantes en tareas específicas.

PREGUNTA 6: ¿Cuándo evalúa mediante una lección oral? ¿Qué instrumento de evaluación utiliza?

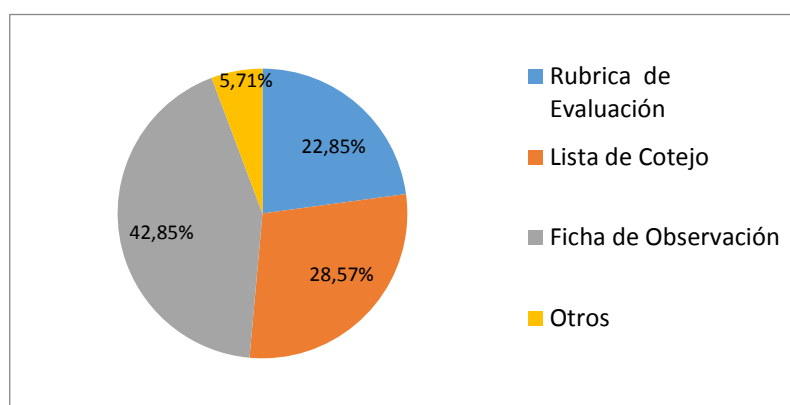
Tabla N° 6 Instrumento para evaluar una lección oral

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Rubrica de Evaluación	8	22,85%
Lista de Cotejo	10	28,57%
Ficha de Observación	15	42,85%
Otros	2	5,71%
Total	35	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 6 Evaluación de una lección oral



Fuente: Datos de la Tabla N° 6

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Apreciando los resultados obtenidos podemos valorar que, el 42,85% de los encuestados correspondiente a 15 estudiantes utilizan la Ficha de Observación, seguido de la lista de cotejo con un 28,57% que son 10 estudiantes, luego tenemos la Rúbrica de Evaluación con 22,85% correspondiente a 8 estudiantes, y por último el 5,71% que dicen utilizar otros instrumentos de Evaluación.

b) Interpretación: Podemos evidenciar que la mayoría de estudiantes utilizan la Ficha de Observación para evaluar una lección Oral.

¿QUE EVALÚA? CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

PREGUNTA 7: ¿Qué evalúa usted en los contenidos procedimentales?

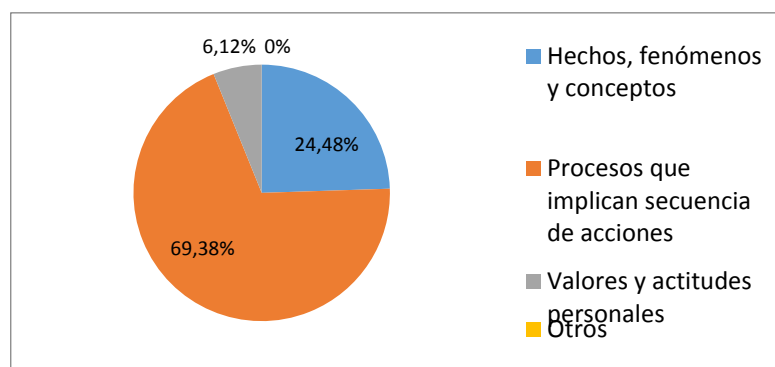
Tabla N° 7 Los contenidos procedimentales

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Hechos, fenómenos y conceptos	12	24,48%
Procesos que implican secuencia de acciones	34	69,38%
Valores y actitudes personales	3	6,12%
Otros	0	0%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 7 Evaluación de Contenidos Procedimentales



Fuente: Datos de la Tabla N° 7

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: A través de los resultados obtenidos, podemos apreciar que el 69,38%, siendo 34 estudiantes encuestados, responden acertadamente que los contenidos procedimentales estudian procesos que implican secuencia de acciones, seguido de un 24,48% , es decir, 12 estudiantes eligen hechos, fenómenos y acciones, y por último el 6,12% correspondiente a 3 estudiantes, optan por valores y actitudes personales.

b) Interpretación: Mediante el análisis correspondiente se puede constatar que la mayoría de estudiantes conocen, el área del “saber hacer”, ya que los contenidos procedimentales estudian procesos que implican secuencias de acciones, por ello requieren de reiteración de acciones que llevan a los estudiantes a dominar la técnica o habilidad

PREGUNTA 8: ¿Conoce usted instrumentos de evaluación para evaluar contenidos procedimentales?

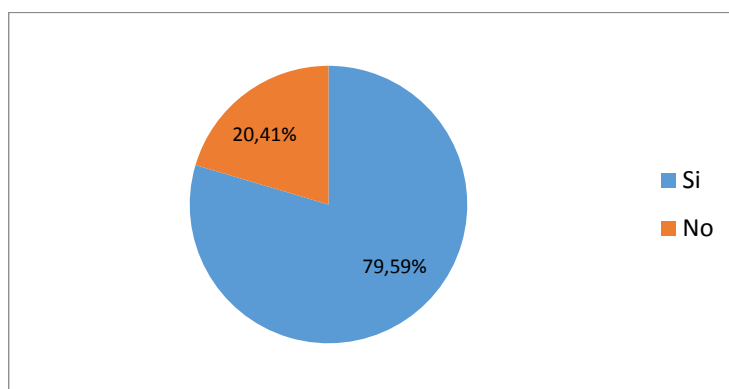
Tabla N° 8: ¿Conoce usted instrumentos de evaluación para evaluar contenidos procedimentales?

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	39	79,59%
No	10	20,41%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 8 Instrumentos para evaluar Contenidos Procedimentales



Fuente: Datos de la Tabla N° 8.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que, el 79,59 %, siendo 39 estudiantes, si conocen instrumentos de evaluación para evaluar contenidos procedimentales, y el 20,41% dicen, no conocer instrumentos de Evaluación.

b) Interpretación: Mediante la apreciación de los resultados podemos decir que la mayoría de los estudiantes si conocen instrumentos de evaluación para evaluar contenidos procedimentales, los cuales son de gran importancia dentro del proceso educativo esencialmente, en la etapa de la Evaluación.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

PREGUNTA 9: ¿Qué instrumento de evaluación utilizaría usted para evaluar los contenidos procedimentales?

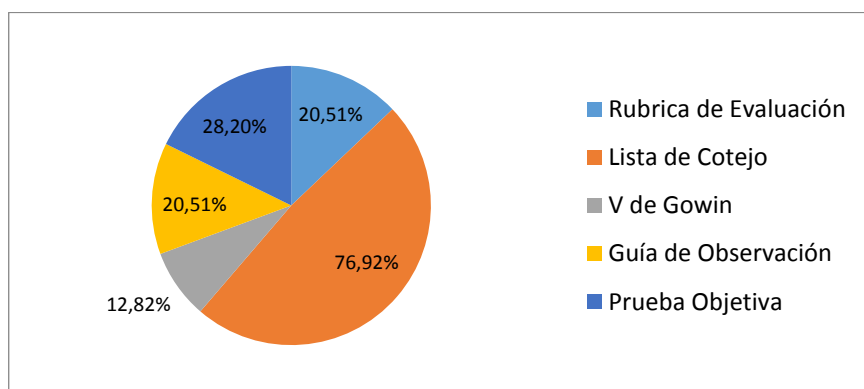
Tabla N° 9 Instrumento para evaluar contenidos procedimentales

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Rubrica de Evaluación	8	20,51%
Lista de Cotejo	13	76,92%
V de Gowin	5	12,82%
Guía de Observación	8	20,51%
Prueba Objetiva	11	28,20%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 9 Instrumento de evaluación para evaluar los Contenidos Procedimentales



Fuente: Datos de la Tabla N° 9

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: A través del análisis se tiene que un 76,92%, que corresponde a 13 estudiantes, utilizan la Lista de Cotejo como instrumentos para evaluarlos contenidos procedimentales, el 28,20%, es decir 11 estudiantes, La guía de observación, un 20,51%, siendo estos 8 estudiantes, La rúbrica de evaluación, al igual que el anterior 8 estudiantes que representan el 20,51%, V de Gowin, finalmente un 12,82%, es decir, 5 estudiantes.

b) Interpretación: La Evaluación en los Contenidos Procedimentales requiere instrumentos, que se utilicen para obtener información sobre la evolución del proceso educativo, a través del análisis se determina que la mayoría de los estudiantes encuestados utilizan la lista de cotejo como instrumento para realizar una evaluación de contenidos procedimentales, seguido de la prueba objetiva.

PREGUNTA 10: Las estrategias, las habilidades y las técnicas ¿Son parte del proceso de evaluación?

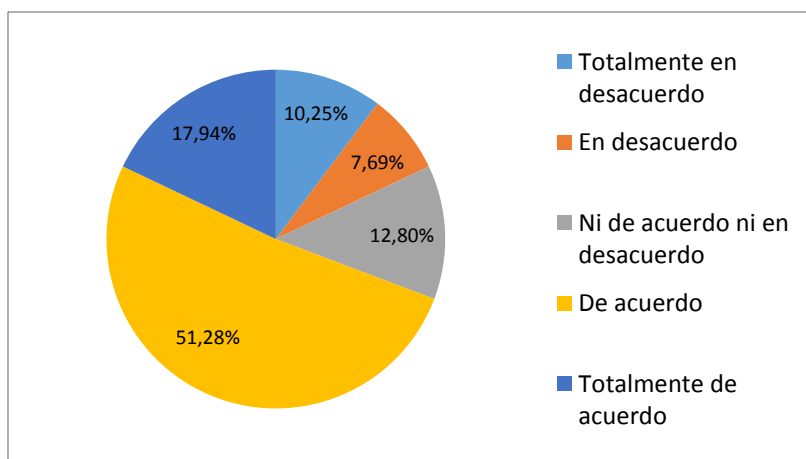
Tabla N° 10 Partes del proceso evaluación

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	10,25%
En desacuerdo	3	7,69%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	12,80%
De acuerdo	20	51,28%
Totalmente de acuerdo	7	17,94%
Total	39	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 10 Partes del proceso de Evaluación



Fuente: Datos de la Tabla N° 10

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Como se pueden apreciar en los resultados el 51,28 % correspondiente a 20 estudiantes, está de acuerdo, el 17,94% que son 7 estudiantes, está totalmente de acuerdo, el 10,25% con 4 encuestados, está totalmente en desacuerdo, mientras el 12,80% con 5 estudiantes, dicen estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, y por último el 7,69% correspondiente a 3 estudiantes están en desacuerdo.

b) Interpretación: Mediante el análisis de resultados podemos darnos cuenta que la mayoría está de acuerdo, en que las estrategias, las habilidades y las técnicas son parte del proceso de evaluación.

PREGUNTA 11: El Análisis de los problemas, ejercicios realizados en los exámenes, observación directa de los trabajos en el aula y el análisis de tareas. ¿Son parte de la evaluación procedimental?

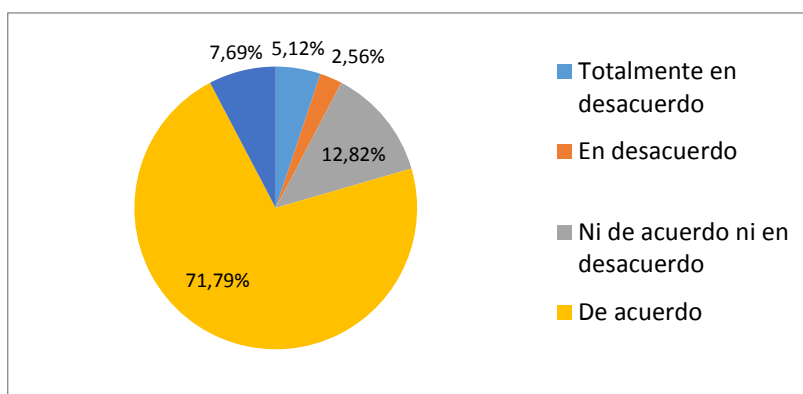
Tabla N° 11 Partes de la Evaluación Procedimental

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	5,12%
En desacuerdo	1	2,56%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	12,82%
De acuerdo	28	71,79%
Totalmente de acuerdo	3	7,69%
Total	39	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 11 Partes de la Evaluación Procedimental.



Fuente: Datos de la Tabla N° 11

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Mediante el análisis de resultados podemos darnos cuenta que la mayoría está de acuerdo, en que, el Análisis de los problemas, ejercicios realizados en los exámenes, observación directa de los trabajos en el aula y el análisis de tareas, son parte de la evaluación procedimental.

b) Interpretación: Basándonos en los resultados podemos decir que el 71,79 % correspondiente a 28 estudiantes, está de acuerdo, el 12,82% que son 5 estudiantes, están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 7,69% con 3 encuestados, está totalmente de acuerdo, mientras el 5,12% con 2 estudiantes, están totalmente en desacuerdo, y por último el 2,56% correspondiente a 1 estudiante, está en desacuerdo.

CONTENIDOS ACTITUDINALES

PREGUNTA 12: ¿Qué evalúa usted en los contenidos actitudinales?

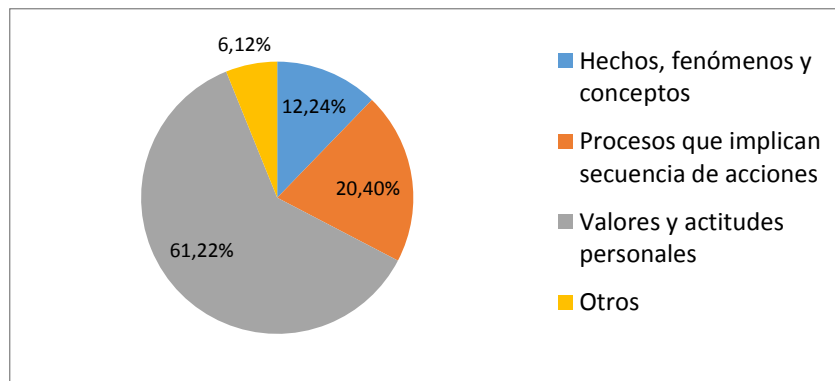
Tabla N° 12 Los contenidos actitudinales

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Hechos, fenómenos y conceptos	6	12,24%
Procesos que implican secuencia de acciones	10	20,40%
Valores y actitudes personales	30	61,22%
Otros	3	6,12%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 12 Evaluación de Contenidos Actitudinales



Fuente: Datos de la Tabla N° 12

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Al apreciar los resultados obtenidos, podemos decir que el 61,22%, siendo 30 estudiantes encuestados, responden acertadamente en que los contenidos actitudinales estudian valores y actitudes personales, seguido de un 20,40%, es decir, 10 estudiantes eligen procesos que implican secuencia de acciones, y el 12,24% correspondiente a 6 estudiantes, optan por hechos fenómenos y conceptos, y por último 3 estudiantes correspondiente al 6,12% eligen otros.

b) Interpretación: Mediante el análisis correspondiente se puede constatar que la mayoría de estudiantes tienen razón, ya que los contenidos actitudinales estudian valores y actitudes personales.

PREGUNTA 13: ¿Conoce usted instrumentos para evaluar contenidos actitudinales?

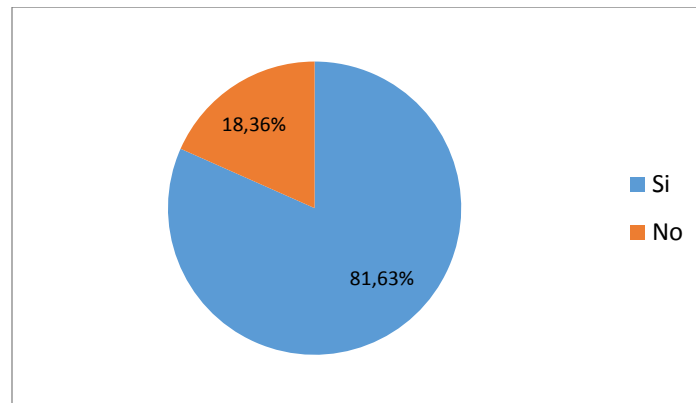
Tabla N° 13 Instrumentos para evaluar contenidos actitudinales

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	40	81,63%
No	9	18,36%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 13 Instrumentos para evaluar Contenidos Actitudinales



Fuente: Datos de la Tabla N° 13

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que, el 81,63 % correspondiente a 40 estudiantes, si conocen instrumentos de evaluación para evaluar contenidos actitudinales, y el 18,36% dicen no conocer instrumentos de Evaluación.

b) Interpretación: Mediante la apreciación de los resultados podemos decir que la mayoría de los estudiantes si conocen instrumentos de evaluación para evaluar contenidos actitudinales.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CONTENIDOS ACTITUDINALES

PREGUNTA 14: ¿Cuál de los siguientes instrumentos utilizaría para evaluar los contenidos actitudinales?

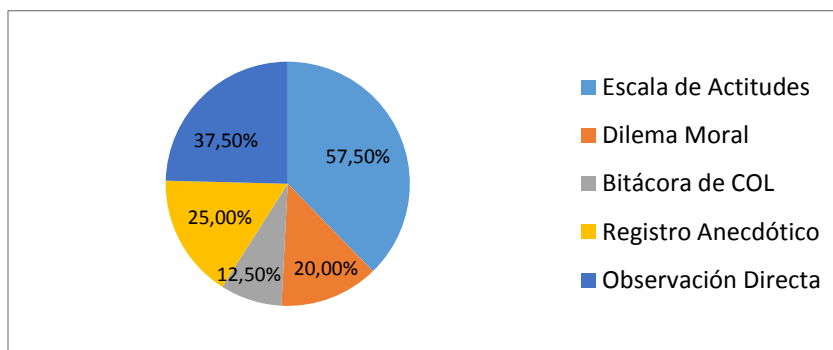
Tabla N° 14 Instrumentos para evaluar contenidos actitudinales

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Escala de Actitudes	23	57,50%
Dilema Moral	8	20,00%
Bitácora de COL	5	12,50%
Registro Anecdótico	10	25,00%
Observación Directa	15	37,50%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 14 Instrumentos para evaluar Contenidos Actitudinales



Fuente: Datos de la Tabla N° 14

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Se tiene que un 57,5%, que corresponde a 23 estudiantes, utilizan la escala de actitudes como instrumentos para evaluarlos contenidos actitudinales, el 37,50%, es decir 15 estudiantes, mediante la Observación directa, el 25% correspondiente a 10 estudiantes, optan por el registro anecdótico, un 20%, siendo estos 8 estudiantes, se basan en el dilema mortal, a su vez 5 estudiantes que representan el 12,5%, la Bitácora de Col.

b) Interpretación: La Evaluación de contenidos actitudinales requiere de una variedad de instrumentos, que se utilicen para obtener información sobre la evolución del proceso educativo, a través del análisis se determina que la mayoría de los estudiantes emplea la escala de actitudes como instrumento para realizar una evaluación de contenidos actitudinales, seguido de la observación directa que es uno de los instrumentos más confiables en el cual se puede ser testigo del comportamiento del estudiante.

¿CUÁNDO EVALÚA?

PREGUNTA 15: ¿Cuándo aplica Ud. la evaluación a sus estudiantes?

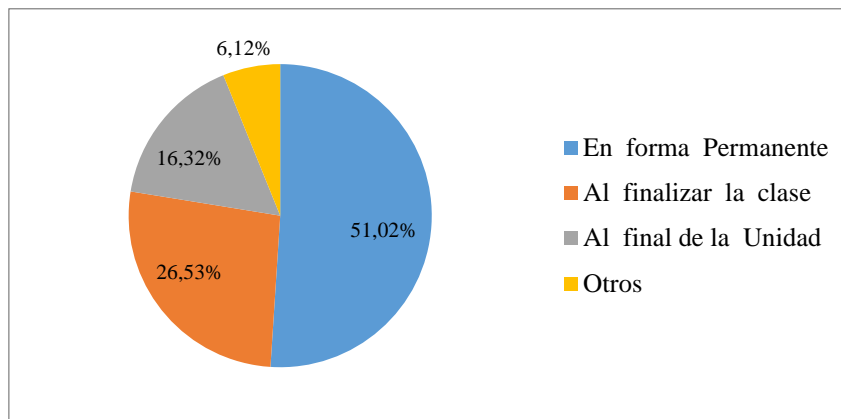
Tabla N° 15 Evaluación a sus estudiantes

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
En forma Permanente	25	51,02%
Al finalizar la clase	13	26,53%
Al final de la Unidad	8	16,32%
Otros	3	6,12%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 15 ¿Cuándo aplica Ud. la evaluación a sus estudiantes?



Fuente: Datos de la Tabla N° 15.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis : El 51,02% de los encuestados, que corresponde a 25 estudiantes, indican que aplican a sus estudiantes la evaluación en forma permanente, un 26,53%, es decir 13 estudiantes, mencionan que evalúan al finalizar la clase, el 16,32% que son , 8 estudiantes dicen que evalúan al finalizar la unidad, y finalmente un 6,12% manifiesta evalúa en otro momento.

b) Interpretación: Mediante el análisis de los datos obtenidos, se determina que casi todos los docentes encuestados aplican a sus estudiantes la evaluación en forma permanente, lo cual es necesario ya que la evaluación debe ser constante para de esta manera poder apreciar día a día el material humano que de esta formando.

PREGUNTA 16: ¿Aplica usted la Evaluación Diagnóstica?

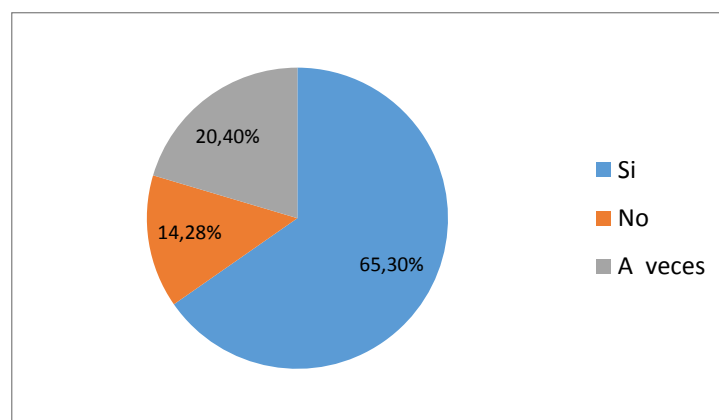
Tabla N° 16 Evaluación Diagnóstica

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	32	65,30%
No	7	14,28%
A veces	10	20,40%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 16 ¿Aplica usted la Evaluación Diagnóstica?



Fuente: Datos de la Tabla N° 16.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Como se observa en el gráfico, el 65,30% de los docentes, que corresponde a 32 docentes, indican que si aplican la Evaluación Diagnóstica, un 20,40%, es decir 10 personas, manifiestan que a veces aplican esta evaluación y por el contrario un 14,28% indicó que nunca lo hace.

b) Interpretación: Según la información obtenida se determina que la mayor parte de los encuestados aplican la evaluación Diagnóstica, lo que significa que los docentes están conscientes que este tipo de evaluación les permite identificar las deficiencias y dificultades, al inicio del proceso educativo.

PREGUNTA 17: Seleccione uno o varios, instrumentos que aplica para la Ev. Diagnóstica

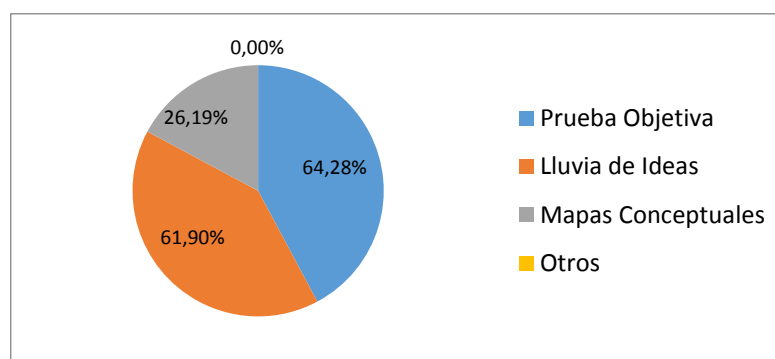
Tabla N° 17 Instrumentos para aplicar la Ev. Diagnóstica

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Prueba Objetiva	27	64,28%
Lluvia de Ideas	26	61,90%
Mapas Conceptuales	11	26,19%
Otros	0	0,00%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 17 Instrumentos utilizados para la Evaluación Diagnóstica



Fuente: Datos de la Tabla N° 17.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: La encuesta se efectuó a un total de 49 estudiantes, cabe recalcar que en la pregunta formulada se puede seleccionar más de una opción, por lo que el 64,28% del total, que corresponden a 27 estudiantes emplea la Prueba Objetiva como instrumento para aplicar la Ev. Diagnóstica a sus estudiantes, el 61,9%, es decir 26 estudiantes, Lluvia de Ideas, mientras el 26,19% que son 11 estudiantes, Mapas conceptuales, por último un 0% utiliza otro tipo de evaluación.

b) Interpretación: Más de la mitad de los estudiantes han manifestado que emplea la prueba objetiva como instrumento para la Evaluación Diagnóstica, lo cual significa que si preparan un instrumento para esta Etapa de la evaluación, seguido de la lluvia de Ideas la cual no necesita estrictamente de preparación para aplicarla.

PREGUNTA 18: ¿Utiliza usted la evaluación Formativa?

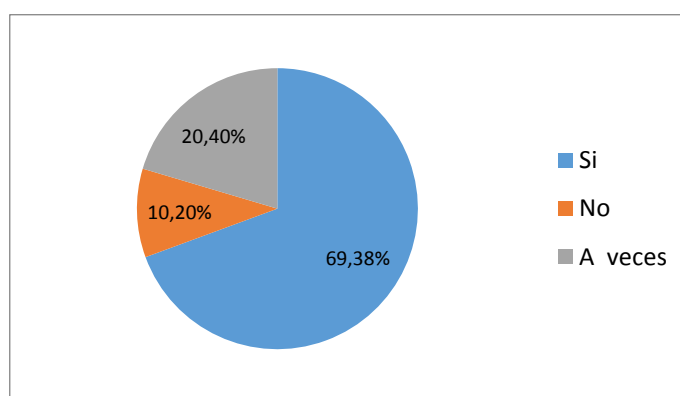
Tabla N° 18 La evaluación Formativa

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	34	69,38%
No	5	10,20%
A veces	10	20,40%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 18 Evaluación Formativa



Fuente: Datos de la Tabla N° 18.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: El 69,38% de los encuestados, que corresponde a 34 personas, indican que si aplican la evaluación formativa, el 20,40%, es decir 10 personas a veces y el 10,20% indica que no aplica este tipo de evaluación.

b) Interpretación: Según la información obtenida se determina que la mayor parte de los encuestados aplican la Evaluación Formativa, lo que significa que este tipo de evaluación les permite identificar logros, dificultades, y problemas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje es por ello, que me parece necesario aplicar este tipo de evaluación ya que de esta manera se podrá mejorar el desempeño del docente y el estudiante.

PREGUNTA 19: Seleccione los instrumentos que usted utiliza para la Ev. Formativa.

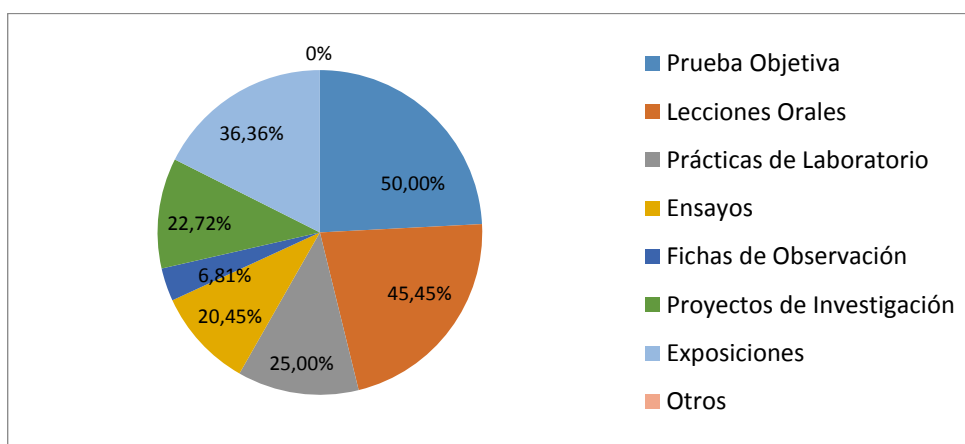
Tabla N° 19 Instrumentos utilizados para la Ev. Formativa.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Prueba Objetiva	22	50,00%
Lecciones Orales	20	45,45%
Prácticas de Laboratorio	11	25,00%
Ensayos	9	20,45%
Fichas de Observación	3	6,81%
Proyectos de Investigación	10	22,72%
Exposiciones	16	36,36%
Otros	0	0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 19 Instrumentos utilizados para la Ev. Formativa



Fuente: Datos de la Tabla N° 19.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis La encuesta se efectuó a un total de 49 estudiantes, cabe recalcar que en la pregunta formulada se puede seleccionar más de una opción, por lo que el 50 % del total, que corresponden a 22 estudiantes emplea la Prueba Objetiva como instrumento para aplicarla Ev. Formativa a sus estudiantes, el 45,45%, es decir 20 estudiantes, Lecciones Orales, el 36,36%, es decir, 16 estudiantes, Exposiciones, el 25%, es decir, 11 estudiantes, Prácticas de Laboratorio, el 22,72%, es decir, 10 estudiantes, Proyectos de Investigación, mientras el 20,45% que son 9 estudiantes, Ensayos, por último un 6,81%, es decir, 3 estudiantes utilizan la ficha de Observación.

b) Interpretación: La mitad de los estudiantes han manifestado que emplea la prueba objetiva como instrumento para la Evaluación Formativa, Ya que es una prueba de base estructurada que permite una valoración adecuado en el proceso de Evaluación.

PREGUNTA 2: ¿Utiliza usted la evaluación sumativa?

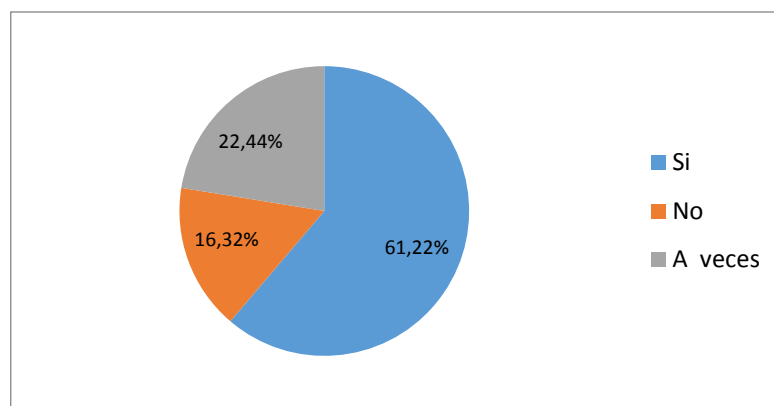
Tabla N° 20 Evaluación Sumativa

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	30	61,22%
No	8	16,32%
A veces	11	22,44%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 20 Utilización de la Evaluación Sumativa



Fuente: Datos de la Tabla N° 20.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: De acuerdo al análisis estadístico se puede estimar que, el 61,22% de los encuestados, que corresponde a 30 personas, indican que si aplican la evaluación sumativa, el 22,44%, es decir 11 personas indican que a veces aplican este tipo de evaluación, y el 16,32% indica que no aplica este tipo de evaluación.

b) Interpretación: Según la información obtenida, se determina que la mayor parte de los encuestados aplican la Evaluación Sumativa, ya que es un elemento importante dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje y permite saber si el estudiante puede pasar inmediatamente al año superior.

PREGUNTA 21: Seleccione los instrumentos que usted utiliza para la Evaluación Sumativa.

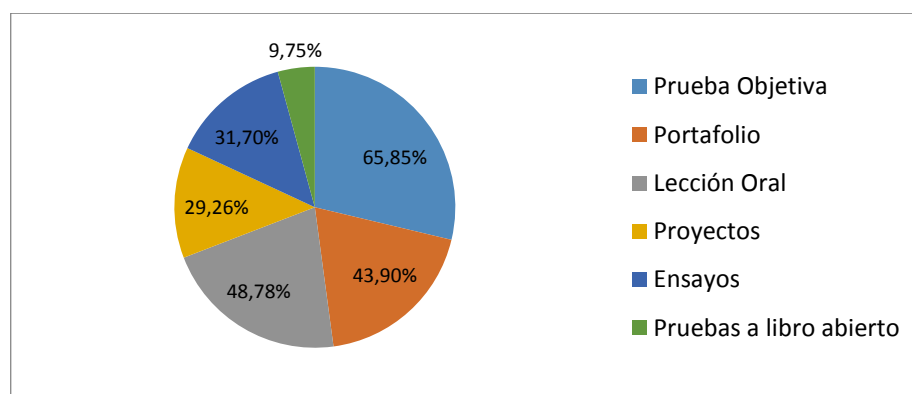
Tabla N° 21 Instrumentos utilizados para la Evaluación Sumativa.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Prueba Objetiva	27	65,85%
Portafolio	18	43,90%
Lección Oral	20	48,78%
Proyectos	12	29,26%
Ensayos	13	31,70%
Pruebas a libro abierto	4	9,75%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 21 Instrumentos utilizados para la Evaluación Sumativa.



Fuente: Datos de la Tabla N° 21.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: La encuesta se efectuó a un total de 49 estudiantes, cabe recalcar que en la pregunta formulada se puede seleccionar más de una opción, por lo que el 65,85 % del total, que corresponden a 27 estudiantes emplea la Prueba Objetiva como instrumento para aplicar la Ev. Sumativa a sus estudiantes, el 48,78%, es decir 20 estudiantes, Lecciones Orales, el 43,90%, es decir, 18 estudiantes, Portafolio, el 31,70%, es decir, 13 estudiantes, Ensayos, mientras el 29,26% que son 12 estudiantes, Proyectos, por último un 9,45%, es decir, 4 estudiantes utilizan las pruebas a libro abierto.

b) Interpretación: La mitad de los estudiantes han manifestado que emplea la prueba objetiva como instrumento para la Evaluación Sumativa, ya que es una prueba de base estructurada que permite una valoración adecuado en el proceso de Evaluación, seguido de las lecciones orales, que también permiten mediante la observación directa, el nivel de contenido que maneja el estudiante.

INDICADORES DE CALIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

PREGUNTA 22: ¿Valida Ud. los instrumentos de evaluación, antes de aplicarlos a los estudiantes?

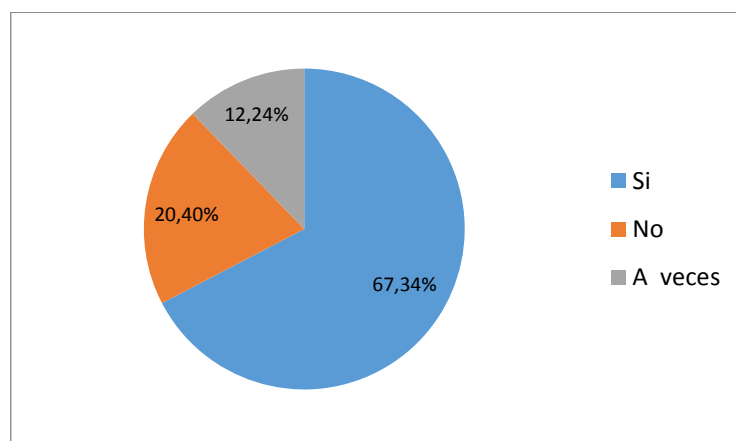
Tabla N° 22 Validación de los instrumentos de evaluación

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	33	67,34%
No	10	20,40%
A veces	6	12,24%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 22 Validación de los instrumentos de evaluación



Fuente: Datos de la Tabla N° 22.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: De los resultados obtenidos el 67,34% de los encuestados, que corresponde a 33 encuestados, indican que si validan los instrumentos de evaluación antes de aplicarlos a los estudiantes, un 12,24%, es decir 6 docentes, indican que a veces validan los instrumentos y finalmente un 20,40% manifiesta que no lo hacen.

b) Interpretación: La mayor parte de los encuestados manifiestan que si validan los instrumentos de evaluación, antes de aplicarlos a los estudiantes, es decir que los docentes toman en cuenta que la validez del instrumento de evaluación antes del proceso.

PREGUNTA 23: ¿Qué tipo de validación emplea usted al momento de realizar un instrumento de evaluación?

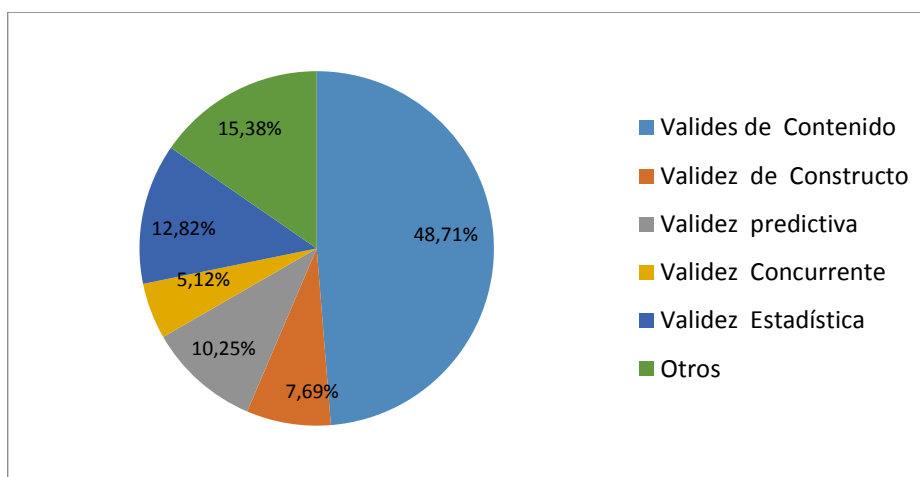
Tabla N° 23 Tipos de Validación

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Valides de Contenido	19	48,71%
Validez de Constructo	3	7,69%
Validez predictiva	4	10,25%
Validez Concurrente	2	5,12%
Validez Estadística	5	12,82%
Otros	6	15,38%
Total	39	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 23 Validación de los Instrumentos de Evaluación



Fuente: Datos de la Tabla N° 23.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Dentro del proceso de validación se puede valorar que, el 48,71% de los encuestados, que corresponde a 19 estudiantes, emplean la validez de contenido, un 15,38%, es decir 6 estudiantes, otros tipos de validación, en cambio un 12,82%, siendo estos 5 estudiantes, utilizan la validez estadística y, un 10,25% que son 4 estudiantes, utilizan la validez predictiva, seguido de un 7,69% que corresponde a 3 estudiantes, aplican la validez concurrente, y finalmente un 5,12%, es decir 2 estudiantes, emplea la validez concurrente.

b) Interpretación: Según el resultado del análisis de los datos, la mayor parte de los docentes emplea la validez de contenido, se debe considerar que la validez de contenido adquiere mayor importancia cuando se trata de comprobar resultados del aprendizaje.

GRADO DE DIFICULTAD

PREGUNTA 24: ¿Considera usted el grado de dificultad del instrumento de evaluación?

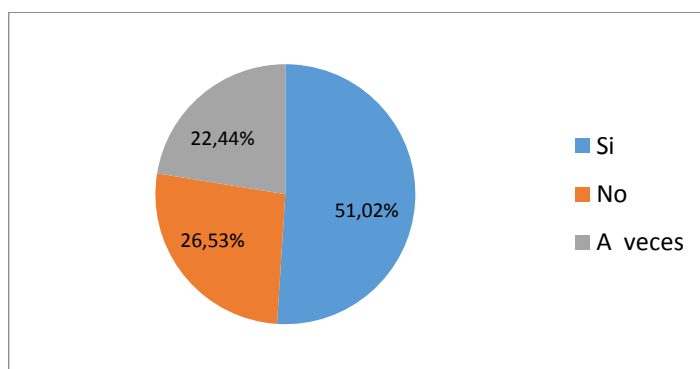
Tabla N° 24 Grado de dificultad del instrumento de evaluación

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	25	51,02%
No	13	26,53%
A veces	11	22,44%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 24 Grado de Dificultad del Instrumento de Evaluación.



FUENTE: Datos de la Tabla N° 24.

ELABORADO POR: Nancy Ruiz

a) Análisis: De acuerdo al análisis estadístico se puede estimar que el 51,02% de los encuestados, que corresponde a 25 estudiantes, indican que si consideran el grado de dificultad del instrumento de evaluación, el 26,53% ,es decir 13 estudiantes indican que a veces, y el 22,44% indica que no consideran el grado de dificultad del instrumento..

b) Interpretación: Según la información obtenida, se determina que la mayor parte de los encuestados si consideran el grado de dificultad del instrumento.

PREGUNTA 25: ¿Cómo calcula el índice de dificultad del Instrumento de evaluación?

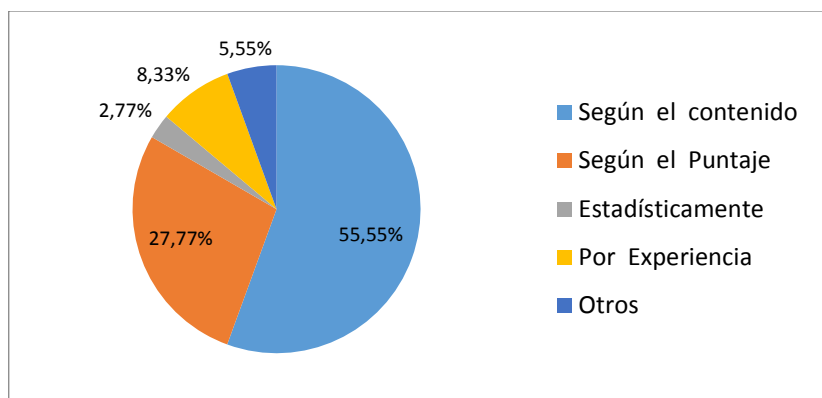
Tabla N° 25 Índice de dificultad del Instrumento de evaluación

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Según el contenido	20	55,55%
Según el Puntaje	10	27,77%
Estadísticamente	1	2,77%
Por Experiencia	3	8,33%
Otros	2	5,55%
Total	36	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 25 Índice de Dificultad del Instrumento de Evaluación.



Fuente: Datos de la Tabla N° 25

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) **Análisis:** De acuerdo al análisis de los datos, el 55,55% de los encuestados, es decir, 20 estudiantes calcula el índice de dificultad del Instrumento de evaluación según el contenido, 10 estudiantes que representan el 27,77%, lo calculan según el puntaje, el 8,33%, es decir 3 estudiantes, lo hacen por experiencia, en cambio el 5,55%, que corresponde a 2 estudiantes, lo calculan de otra forma y finalmente el 2,77 % lo calcula de forma estadística.

b) **Interpretación:** Según los resultados del análisis, los estudiantes encuestados, calculan el índice de dificultad del Instrumento de evaluación según el contenido esto nos hace saber que conocen los cálculos correspondientes.

PREGUNTA 26: ¿Considera Ud. el grado de confiabilidad del Instrumento?

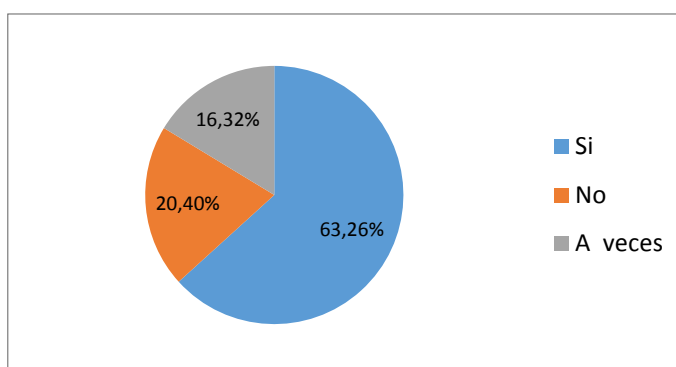
Tabla N° 26 Grado de confiabilidad del Instrumento

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	31	63,26%
No	10	20,40%
A veces	8	16,32%
Total	49	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 26 Grado de confiabilidad del Instrumento



Fuente: Datos de la Tabla N° 26.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: Según los resultados obtenidos, el 63,26%, que corresponde a 31 estudiantes, indican que si consideran el grado de confiabilidad del Instrumento de evaluación, un 20,40%, es decir 10 estudiantes, indican que no toman en cuenta el grado de confiabilidad, y por último 8 estudiantes que representan el 16,32%, manifiesta que a veces lo hacen.

b) Interpretación: A través de los resultados obtenidos, la mayor parte de los estudiantes encuestados consideran el índice de confiabilidad del instrumento de evaluación ya que, la confiabilidad es el proceso de establecer cuan fiable, consistente, coherente o estable es el instrumento que se ha elaborado. De esta idea parte aquello de que las mediciones que se obtengan, aunque no sean exactas, deben ser, por lo menos, aproximadas a la real magnitud del fenómeno que se estudia.

PREGUNTA 27: De los siguientes tipos de confiabilidad ¿Cuál ha empleado Ud. para determinar la confiabilidad del instrumento de evaluación?

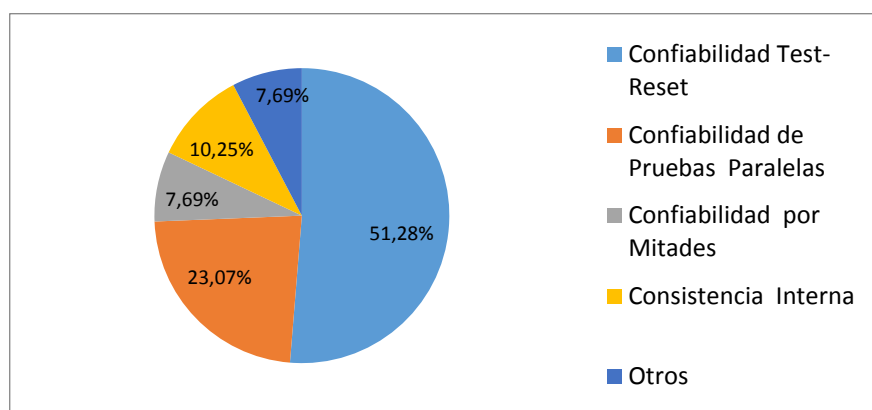
Tabla N° 27 Tipos de confiabilidad

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Confiabilidad Test- Reset	20	51,28%
Confiabilidad de Pruebas Paralelas	9	23,07%
Confiabilidad por Mitades	3	7,69%
Consistencia Interna	4	10,25%
Otros	3	7,69%
Total	39	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de octavo semestre de la Facultad.

Elaborado por: Nancy Ruiz

Gráfico N° 27 Utilización delos tipos de Confiabilidad



Fuente: Datos de la Tabla N° 27.

Elaborado por: Nancy Ruiz

a) Análisis: De acuerdo al análisis de datos, el 51,28% de los encuestados, es decir, 20 estudiantes utilizan la Confiabilidad Test- Reset para determinar la confiabilidad del Instrumento de evaluación, 9 estudiantes que representan el 23,07%, correspondiente a 9 estudiantes utilizan la confiabilidad de Pruebas Paralelas, el 10,25%, es decir 4 estudiantes, utilizan Consistencia Interna, en cambio el 7,69%, que corresponde a 3 estudiantes, utilizan la Confiabilidad por mitades y por último, con el mismo porcentaje anterior, dicen utilizar otro tipo de confiabilidad.

b) Interpretación: Según los resultados del análisis, la mayoría de los estudiantes encuestados, utilizan la confiabilidad de Test Reset, para identificar la confiabilidad del instrumento de Evaluación.

CAPITULO V

4.2 CONCLUSIONES

- Se determinó que el dominio de los criterios de Evaluación por parte de los estudiantes de octavo semestre de la Facultad alcanzan un buen porcentaje, lo que significa que no existe problema dentro del ámbito de Evaluación educativa, eso no quiere decir que no se tiene que mejorar, claro que hay que mejorar y avanzar hasta poder llegar a una etapa en la cual los niveles de dominio de los criterios de evaluación sean al 100%.
- Los estudiantes conocen metodologías para evaluar los aspectos conceptuales, lo cual les permite obtener un buen proceso dentro de la evaluación, de igual manera la mayoría conoce metodologías para evaluar contenidos procedimentales y actitudinales.
- Además de ello se puede decir que, conocen instrumentos de evaluación que facilitaran los resultados a largo plazo en el desarrollo de la profesión, y así, el logro de los objetivos educativos.
- Otro punto importante son escalas de medida que objetiven y jerarquicen los resultados del aprendizaje; indicadores que permitan comparar en el estudiante el logro real obtenido de la competencia con el nivel de conocimiento y dominio de la misma previamente establecido; y métodos y técnicas de evaluación que faciliten la obtención de los datos y las informaciones necesarias, evidencias para poder calcular los indicadores.

4.3 RECOMENDACIONES

- Cabe recalcar, que es importante la Evaluación dentro del proceso educativo, por lo cual es necesario que los estudiantes siempre se estén capacitando dentro de la Evaluación Educativa, ya que este es un proceso mediante el cual se analiza el logro de los estudiantes a cargo.

4.4 BIBLIOGRAFÍA

- Aranda, N. (2010). Programa para la formación de competencias profesionales de los docentes de los Institutos Preuniversitarios en la esfera Ideopolítica. “*Cuadernos de Educación y Desarrollo*”.
- Aranda, R. C. (2008). ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE PROCEDIMIENTOS . *Didáctica de las Ciencias Experimentales*.
- Beristain, R. D. (2013). La Evaluación Educativa en la Escuela. *Educación* .
- Bocaletti, S. J. (2011). *Herramientas de Evaluación en el Aula*. Guatemala: DICADE.
- Cerdan, L. L. (01 de Febrero de 2011). La Evaluación . *Pedagogía Magna*.
- Chinner, E. (2011). Validez. *Instrumentos de Evaluación* .
- Cisneros, E. (2011). Validación de los Instrumentos de Evaluación . *Voces y silencios: Revista Latinoamericana de Educación* .
- Clavijo, G. A. (2008). La Evaluación del Proceso de Formación. *LA Evaluación de la Formación GACC*.
- Coello, J. E. (2009). La Evaluación Diagnóstica, Formativa y Sumativa. *Maestría en Desarrollo Pedagógico*, 4-5.
- Coral, Y. (2009). Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Evaluación. *Ensayo*.
- Fernández, A. (2012). *La Evaluación de los aprendizajes en la Universidad*. Valencia.
- Fernández, J. M. (2010). La evaluación de contenidos procedimentales de Historia en 4.º Educación Secundaria Obligatoria. Análisis de programaciones didácticas . *Congreso: Pensar Históricamente en Tiempos de Globalización 2010*.
- González, C. G. (2014). Instrumentos de Evaluación. *Perspectiva Educativa* .
- Gutiérrez, O. B. (2009). *Evaluación y diversidad educativa*. Recuperado el Agosto de 2011, de Evaluación y diversidad educativa.: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/21033/1/articulo6.pdf>
- Heras, J. C. (2013). Introducción a los distintos tipos de evaluación e instrumentos. *Tipos de evaluación e instrumentos de evaluación*.
- Hidalgo, L. (2014). Validez . *Confiabilidad y Validez en el Contexto de la Investigación y Evaluación*.
- Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la Medición . *Metodología de la Investigación en la Educación Médica*.
- Mejía, E. (2005). Técnicas e instrumentos de evaluación. *Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM*, 35-40.

- Merino, M. (2000). Los Contenidos Procedimentales. *UNA PROPUESTA PARA EL APRENDIZAJE DE CONTENIDOS PROCEDIMENTALES* .
- MINEDUC. (2011). *Herramientas de Evaluación en el Aula*. Guatemala: MINEDUC.
- Monja, R. A. (2013). *Bases Técnicas- Instrumentales de la Evaluación del Aprendizaje*. Lambayeque.
- Moraima, A. (2006). El proyecto pedagógico de aula y la Unidad de clase. *Modelo Pedagógico* .
- Morgado, E. M. (2013). Desarrollo de competencias a través de objetos de aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia.*, 4-5.
- Nitko, A. (2007). *Evaluación Educativa de Estudiantes*. Nueva Jersey: Pearson.
- Odreman. (1996). Educación Básica . *La Reforma Curricular Venezolana* .
- Odreman. (2008). Educación Básica. *La Reforma Curricular Venezolana*.
- Perrenoud. (2007). *¿Cómo evaluar conceptos, procedimientos y actitudes?* Grao.
- Prieto. (2008). Creencias de los profesores sobre evaluación y efectos Incidentale. *Revista de Pedagogía* .
- Rodriguez, J. (2014). Validez y Confiabilidad. *Validez y Confiabilidad*. Ed.D.
- Romero, E. (2012). Validez de los Instrumentos de Evaluación . *Evaluación Educativa* .
- Salazar, C. (2011). *Pruebas Objetivas*. Caracas, Venezuela.
- Salinas, D. (2002). *La evaluación: entre la teoría y la realidad*. Barcelona: Paidós.
- UNESCO. (1995). *Cálculo de la Confiabilidad*. Recuperado el 20 de Enero de 2017, de Cálculo de la Confiabilidad: <http://www.tecnicas-de-estudio.org/investigacion/investigacion46.htm>
- Videla, J. (2008). Evaluación. *Pedagogía Basica* , 2-3-4.
- Vinent, M. E. (2010). LA EVALUACIÓN DE LOS CONTENIDOS DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN DE COMPETENCIAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ENSEÑANZA BÁSICA, MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
- Yolanda, L. (2012). *Evaluación del Aprendizaje: Una guía*.

4.5 ANEXOS



ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS DE LA UNACH.



OBJETIVO:

Determinar el dominio de los criterios de evaluación educativa por parte de los estudiantes de octavo semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNACH.

INSTRUCCIONES:

Por favor conteste a las preguntas con toda sinceridad.

1. INFORMACIÓN GENERAL

Selecciona la carrera a la usted que pertenece.

- Biología, Química y Laboratorio
- Ciencias Exactas
- Idiomas
- Ciencias Sociales

2. COMPONENTES DE EVALUACIÓN

2.1. CONTENIDOS CONCEPTUALES

2.1.1. ¿Qué evalúa usted al aplicar una evaluación de contenidos conceptuales?

- a) Hechos, fenómenos y conceptos
- b) Procesos que implican secuencia de acciones
- c) Valores y actitudes personales
- d) Otros

2.1.2. ¿Conoce usted instrumentos de evaluación para evaluar contenidos conceptuales?

- a) Si
- b) No

2.1.3. ¿Considera usted que la prueba objetiva es el instrumento más adecuado para evaluar los contenidos conceptuales?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo

e) Totalmente en desacuerdo

2.1.4. ¿Cree usted que la rúbrica de evaluación es un instrumento que puede ayudarnos a evaluar un ensayo?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

2.1.5. ¿Cuándo evalúa una lección oral que instrumento de evaluación utiliza?

- a) Rubrica de evaluación
- b) Lista de cotejo
- c) Ficha de observación
- d) Otros _____

2.2. CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

2.2.1. ¿Qué evalúa usted en los contenidos procedimentales?

- a) Hechos, fenómenos y conceptos
- b) Procesos que implican secuencia de acciones
- c) Valores y actitudes personales
- d) Otros

2.2.2. ¿Conoce usted instrumentos de evaluación para evaluar contenidos procedimentales?

- a) Si
- b) No

2.2.3. ¿Qué instrumento de evaluación utilizaría usted para evaluar los contenidos procedimentales?

- a) Rubrica de Evaluación
- b) Lista de Cotejo
- c) V de Gowin
- d) Guía de Observación
- e) Prueba Objetiva

2.2.4. Las estrategias, las habilidades y las técnicas ¿Son parte del proceso de evaluación?

- a) Totalmente de acuerdo

- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

2.2.5. El Análisis de los problemas, ejercicios realizados en los exámenes, observación directa de los trabajos en el aula y el análisis de tareas. ¿Son parte de la evaluación procedimental?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

2.3. CONTENIDOS ACTITUDINALES

2.3.1. ¿Qué evalúa usted en los contenidos actitudinales?

- f) Hechos, fenómenos y conceptos
- g) Procesos que implican secuencia de acciones
- h) Valores y actitudes personales
- i) Otros

2.3.2. ¿Qué instrumento de evaluación utilizaría para evaluar los contenidos actitudinales?

- a) Si
- b) No

2.3.3. ¿Cuál de los siguientes instrumentos utilizaría para evaluar los contenidos actitudinales?

- a) Escala de Actitudes
- b) Dilema Moral
- c) Bitácora de COL
- d) Registro Anecdótico
- e) Observación Directa

¿Cuándo EVALÚA?

2.4. EVALUACIÓN

2.4.1. ¿Cuándo aplica Ud. la evaluación a sus estudiantes?

- a) En forma permanente
- b) Al finalizar la clase
- c) Al finalizar la unidad
- d) Otros _____

2.5. EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

2.5.1. ¿Aplica usted la Evaluación Diagnóstica.

- a) Si
- b) No
- c) A veces

2.5.2. Seleccione uno o varios, instrumentos que aplica para la Ev. Diagnóstica

- a) Prueba Objetiva
- b) Lluvia de Ideas
- c) Mapas Conceptuales
- d) Otros

2.6. EVALUACIÓN FORMATIVA

2.6.1. ¿Utiliza usted la evaluación Formativa?

- a) Si
- b) No
- c) A veces

2.6.2. Seleccione los instrumentos que usted utiliza para la Ev. Formativa.

- a) Prueba Objetiva
- b) Lecciones Orales
- c) Prácticas de Laboratorio
- d) Ensayos
- e) Fichas de Observación
- f) Proyectos de Investigación

g) Exposiciones

2.7. EVALUACION SUMATIVA

2.7.1. ¿Utiliza usted la evaluación sumativa?

- a) Si
- b) No
- c) A veces

2.7.2. Seleccione los instrumentos que usted utiliza para la Evaluación Sumativa.

- a) Prueba objetiva
- b) Portafolios
- c) Lecciones Orales
- d) Proyectos
- e) Ensayos
- f) Pruebas a Libro Abierto

2.8. INDICADORES DE CALIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

2.8.1. ¿Valida Ud. los instrumentos de evaluación, antes de aplicarlos a los estudiantes?

- a) Si
- b) No
- c) A veces

2.8.2. ¿Qué tipo de validación emplea usted al momento de realizar un instrumento de evaluación?

- a) Validez de Contenido
- b) Validez de Constructo
- c) Validez predictiva
- d) Validez Concurrente
- e) Validez Estadística
- f) Otros

2.9. GRADO DE DIFICULTAD

2.9.1. ¿Considera usted el grado de dificultad del instrumento de evaluación?

- a) Si
- b) No

- c) A veces

2.9.2. ¿Cómo calcula el índice de dificultad del Instrumento de evaluación?

- a) Según el contenido
- b) Según el Puntaje
- c) Estadísticamente
- d) Por Experiencia
- e) Otros

2.10. GRADO DE CONFIABILIDAD

2.10.1. ¿Considera Ud. el grado de confiabilidad del Instrumento?

- a) Si
- b) No
- c) A veces

2.10.2. De los siguientes tipos de confiabilidad ¿Cuál ha empleado Ud. para determinar la confiabilidad del instrumento de evaluación?

- a) Confiabilidad Test- Reset
- b) Confiabilidad de Pruebas Paralelas
- c) Confiabilidad por Mitades
- d) Consistencia Interna
- e) Otros