



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y  
FAMILIAR**

**TÍTULO**

**“RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS  
ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “ISABEL DE GODIN”. RIOBAMBA,  
2015-2016”**

**TRABAJO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADAS EN LA ESPECIALIDAD DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR**

**AUTORAS**

**TINGO CALI TANIA VERÓNICA  
URBANO VALVERDE IRENE GISSELA**

**TUTOR:**

**DR. PATRICIO GUZMÁN**

**AÑO**

**2017**

## CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo previa a la obtención del título de Licenciada en Psicología Educativa, Orientación Vocacional y Familiar, con el tema **RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "ISABEL DE GODIN".RIOBAMBA 2015-2016** ha sido desarrollado por las señoritas Tania Verónica Tingo Cali e Irene Gissela Urbano Valverde , ha sido dirigido y revisado durante todo el proceso de investigación, cumple con todos los requisitos metodológicos y los requerimientos exigidos por las normas esenciales, para la graduación; en tal virtud, autorizo la presentación del mismo.



**Dr. Patricio Marcelo Guzman Yucta**

**TUTOR**

## MIEMBROS DE TRIBUNAL

El tribunal de tesis certifica que: El Trabajo de Investigación titulado “RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA”ISABEL DE GODIN”.RIOBAMBA 2015-2016 de responsabilidad de Tania Verónica Tingo Cali e Irene Gissela Urbano Valverde, ha sido revisada y se autoriza su publicación.

Dr. Claudio Maldonado

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



MsC. Vicente Ureña

VOCAL DEL TRIBUNAL



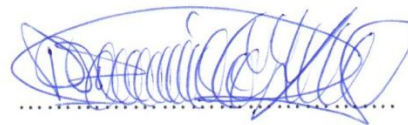
MsC. Juan Carlos Marcillo

VOCAL DEL TRIBUNAL



Dr. Patricio Guzmán

TUTOR DE TESIS



## AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Nosotras, Tingo Cali Tania Verónica con cédula de identidad N° 060531104-2 y Urbano Valverde Irene Gissela con cédula de identidad N° 020212186-9 respectivamente, somos responsables de las ideas, doctrinas y contenidos que se detallan en la tesis que corresponden a nosotras como autoras y los derechos de autoría corresponden a la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías y la Universidad Nacional de Chimborazo.



060531104-2

Tingo Cali Tania Verónica



020212186-9

Urbano Valverde Irene Gissela

## **DEDICATORIA**

Este trabajo dedico a mis padres porque han sido el pilar fundamental para el cumplimiento de este objetivo, ya que con su apoyo, paciencia y sacrificio incondicional me han impulsado a salir adelante y a vez me han ayudado a terminar una etapa más de vida.

A mis hermanos Javier, Mónica y Edwin por estar siempre presentes y acompañándome cuando más los he necesitado.

Al resto de la familia y amigos que de una u otra manera han sido la voz de aliento durante el transcurso de mi formación.

### **TANIA VERÓNICA**

Desde lo más profundo de mi corazón tengo el honor de dedicar este trabajo a mis padres Wilson Urbano y Sonia Valverde por su constancia y apoyo incondicional los mismos que son mi inspiración para seguir adelante.

Debo mencionar también a mis hermanos Tatiana, David y Stalyn por su comprensión y apoyo moral.

Ya que gracias a ellos hoy puedo presentar este trabajo de investigación.

### **IRENE GISSELA**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar debo agradecer a Dios por guiar mis pasos y haberme brindado la constancia para ser perseverante; a la Universidad por la apertura y oportunidad brindada para superarme profesionalmente, así también a la carrera de Psicología Educativa y a los docentes por los conocimientos brindados y finalmente al tutor del trabajo de investigación por haberme guiado para alcanzar mi objetivo deseado.

### **TANIA TINGO**

Agradezco a la Universidad Nacional de Chimborazo, por haberme abierto las puertas para que me pueda preparar como profesional, A la escuela de Psicología Educativa por acogerme en sus prestigiosas aulas. Como no agradecer a mis docentes que fueron los protagonistas de mi formación como persona y profesional. A mi tutor de tesis por su guía y paciencia.

### **IRENE GISSELA**

# ÍNDICE

<b>CERTIFICACIÓN.....</b>	<b>II</b>
<b>MIEMBROS DEL TRIBUNAL.....</b>	<b>III</b>
<b>AUTORÍA.....</b>	<b>IV</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>V</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>VII</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>VIII</b>
<b>INDICE DE GRAFICOS.....</b>	<b>X</b>
<b>INDICE DE CUADROS.....</b>	<b>XI</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>XII</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>XIII</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>3</b>
<b>1. MARCO REFERENCIAL.....</b>	<b>3</b>
1.1. El Problema de Investigación .....	3
1.2. Planteamiento del Problema .....	3
1.3. Formulación del Problema.....	4
1.4. Preguntas Directrices .....	4
1.5. OBJETIVOS .....	5
1.5.1. Objetivo General.....	5
1.5.2. Objetivos Específicos.....	5
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>7</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>7</b>
2.1. Antecedentes de Investigaciones realizadas con respecto al Problema .....	7
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....	8
2.2.1. Teoría de los Rasgos de Personalidad.....	8
2.2.2. RASGOS.....	9
2.2.2.1. Definición de Rasgos de Personalidad.....	9
2.2.3. CLASIFICACIÓN DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD SEGÚN	
ALLPORT .....	10

2.2.3.1.	Rasgos Cardinales:.....	10
2.2.3.2.	Rasgos Centrales:.....	11
2.2.3.3.	Rasgos Secundarios: .....	11
<b>2.2.4.</b>	<b>CLASIFICACION DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD SEGÚN</b>	
CATELL .....		11
2.2.4.1.	Aptitudinales o Cognoscitivos .....	11
2.2.4.2.	Temperamentales o Estilísticos.....	11
2.2.4.3.	Dinámicos .....	11
2.2.5.	DEFINICIÓN DE LA PERSONALIDAD .....	11
2.2.6.	PERSONALIDAD EN LA EDUCACIÓN.....	12
2.2.7.	FACTORES QUE DETERMINAN LA PERSONALIDAD DEL	
INDIVIDUO .....		15
2.2.7.1.	Factores Orgánicos.....	15
2.2.7.2.	Factores Psicológicos o Personales:.....	15
2.2.7.3.	Factores Ambientales.....	15
2.2.8.1.	Temperamento .....	16
2.2.8.2.	Carácter .....	16
2.2.9.	ESCALAS DEL ESPQ ( Early School Personality Questionnaire) .....	17
<b>2.2.2.</b>	<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO.....</b>	<b>18</b>
2.2.2.1.	TIPOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO .....	20
2.2.2.1.1.	INDIVIDUAL.....	20
2.2.2.1.1.1.	Rendimiento General: .....	20
2.2.2.1.1.2.	Rendimiento específico:.....	20
2.2.2.1.2.	SOCIAL .....	21
2.2.2.2.	NIVELES DE APRENDIZAJE.....	21
2.2.2.3.	LA EVALUACIÓN ESTUDIANTIL.....	22
2.2.2.4.	FRACASO ESCOLAR.....	24
2.2.3.	RELACIÓN ENTRE LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y EL	
RENDIMIENTO ACADÉMICO.....		25
2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS .....	27
2.4.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	28
<b>CAPÍTULO III.....</b>		<b>31</b>
<b>3. MARCO METODOLÓGICO .....</b>		<b>31</b>



3.1.	MÉTODO CIENTÍFICO .....	31
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	31
3.3.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	31
3.4.	TIPO DE ESTUDIO .....	31
3.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	32
3.5.1.	Población.....	32
3.5.2	Muestra .....	32
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATO	32
3.6.1.	Técnicas .....	32
3.6.2.	Instrumentos.....	32
3.7.	TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS. ....	33
 <b>CAPÍTULO IV .....</b>		<b>34</b>
<b>4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>		<b>34</b>
4.2.	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO .....	60
4.3.	RELACIÓN DE LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	61
 <b>CAPÍTULO V.....</b>		<b>63</b>
<b>5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>		<b>63</b>
5.1.	CONCLUSIONES .....	63
5.2	RECOMENDACIONES.....	64
 <b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>		<b>65</b>
<b>WEB GRAFÍA .....</b>		<b>67</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>70</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: A= Reservado – Abierto .....	34
Gráfico N° 2: B = Inteligencia baja-Inteligencia alta .....	36
Gráfico N° 3: C = Emocionalmente afectado - Estable .....	38
Gráfico N° 4: D = Calmoso-Excitable .....	40
Gráfico N° 5: E = Sumiso-Dominante .....	42
Gráfico N° 6: F = Sobrio - Entusiasta.....	44
Gráfico N° 7: G = Despreocupado-Consciente.....	46
Gráfico N° 8: H = Cohibido - Emprendedor.....	48
Gráfico N° 9: I = Sensibilidad dura – Blanda .....	50
Gráfico N° 10: J = Seguro – Dubitativo .....	52
Gráfico N° 11: N = Sencillo-Astuto .....	54
Gráfico N° 12: O = Sereno - Aprensivo .....	56
Gráfico N° 13: Q4 = Relajado - Tenso .....	58
Gráfico N° 4.14. Rendimiento Académico.....	60

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 2.1. =	Escalas del rendimiento académico.....	21
Cuadro N° 3.1. =	Muestra .....	32
Cuadro N° 1: A =	Reservado – Abierto .....	34
Cuadro N° 2: B =	Inteligencia baja-Inteligencia alta .....	36
Cuadro N° 3: C =	Emocionalmente Afectado - Estable.....	38
Cuadro N° 4: D =	Calmoso - Excitable.....	40
Cuadro N° 5: E =	Sumiso – Dominante .....	42
Cuadro N° 6: F =	Sobrio - Entusiasta.....	44
Cuadro N° 7: G =	Despreocupado – Consciente.....	46
Cuadro N° 8: H =	Cohibido - Emprendedor .....	48
Cuadro N° 9: I =	Sensibilidad dura - Blanda .....	50
Cuadro N° 10: J =	Seguro - Dubitativo.....	52
Cuadro N° 11: N =	Sencillo – Astuto.....	54
Cuadro N° 12: O =	Sereno - Aprensivo .....	56
Cuadro N° 13: Q4 =	Relajado - Tenso .....	58
Cuadro N° 4.14. =	Nivel de Rendimiento Académico.....	60
Cuadro N° 4.15. =	Relación de Rasgos de Personalidad y Rendimiento Académico.....	61

## RESUMEN

El estudio de la presente investigación sobre los Rasgos de la Personalidad y Rendimiento Académico juegan un papel fundamental en el desarrollo personal y académico del individuo, ya que están presentes como patrones relativamente estables en la que cada uno actúa, piensa y siente diferente, así también en el ámbito educativo no todos los estudiantes tienen un mismo nivel de rendimiento académico debido a distintos factores orgánicos, psicológicos y ambientales , por lo tanto, se considera que los procesos educativos se han constituido en una prioridad que debe ser asumida con responsabilidad en la búsqueda de resultados eficientes para encaminar a la formación de su personalidad. Es por ello que se ha podido detectar que en los niños de Cuarto Año de Educación General Básica paralelos “A” y “B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin” presentan rasgos de personalidad que afectan en su rendimiento académico y nos les permite desenvolverse adecuadamente en sus labores educativas, por estas consideraciones es necesario realizar esta investigación para incrementar sus conocimientos sobre el tema y contribuir en el desarrollo óptimo de los estudiantes. Los resultados obtenidos permiten afirmar que los rasgos de la personalidad inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que todos los individuos tienen rasgos idénticos, pero en distinto grado es decir no hay individuos exactamente iguales.

## ABSTRACT

### Abstract

This research is concerned with how personality traits and academic performance play a fundamental role in the personal and academic development of the individual, since they are present as relatively stable patterns in which each one acts, thinks and feels differently. In the educational field not all students have the same level of academic performance due to different organic, psychological, and environmental factors. Therefore, it is possible that the educational processes that have been constituted a priority that must be assumed to have responsibility in the search of efficient results to guide the formation of personality. It is for this reason that it has been possible to detect in the children of Fourth Year of Basic General Education parallel "A" and "B" of the Educational Unit "Isabel de Godin" personality traits that affect their academic performance and allow them to develop properly in their educational work. For these considerations, it was necessary to carry out this research to increase knowledge on the subject and to contribute to the optimal development of students. The results obtained affirm that personality traits affect students' academic performance, since all individuals have identical traits, but to a different degree because no two individuals are exactly alike.

*Keywords:* Personality traits, academic performance, level, patterns.



Reviewed by: Ribadeneira, Andrea Sofia  
Language Center Teacher



## INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como finalidad establecer la incidencia de los rasgos de la personalidad en el rendimiento académico en los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”, que está presente en nuestro medio social, siendo evidente que todas las personas son diferentes en su forma de sentir, pensar y actuar en distintos ámbitos como la sociedad, familia e institución educativa.

Existen rasgos que se presentan a lo largo de la formación de la personalidad, en el aula de clase dependerá de una orientación adecuada por el docente para que no afecte en el rendimiento académico de los estudiantes y puedan tener un adecuado desenvolvimiento académico. Durante el desarrollo de las prácticas pre-profesionales las docentes de Cuarto Año de Educación General Básica mencionaron que existe un conocimiento mínimo por parte de los docentes sobre las distintas formas de actuar de los estudiantes por lo que piden una adecuada capacitación por parte del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) para entender su comportamiento y esto no afecte en su desempeño académico.

El presente trabajo de investigación posee una estructuración por capítulos.

El Marco Referencial se encuentra en el primer capítulo, en donde se analiza la problemática de la investigación, los motivos por lo que se realizó la investigación respaldándose en la justificación que consta de las diferentes preguntas directrices para cumplir con el objetivo general y objetivos específicos.

El Marco Teórico se ubica en el segundo capítulo, donde se sustenta la teoría de la investigación, la misma que pretende tener una orientación amplia sobre el tema de estudio, partiendo de los antecedentes de investigaciones anteriores.

El Marco Metodológico consta en el tercer capítulo, en el que consiste en aplicar los métodos, mecanismos, estrategias, o procedimientos a seguirse en la investigación, a la vez se sustenta la población y muestra, y por ende las técnicas e instrumentos para la recolección, procesamiento e interpretación de los datos respectivos.

Los Análisis e Interpretaciones de Resultados forman parte del cuarto capítulo, donde permiten relacionar los datos y contribuir al logro del objetivo general y objetivos específicos de la investigación.

Las conclusiones y recomendaciones pertenecen al quinto capítulo, en la que hace referencia a las contribuciones y propuestas para mejorar el estudio del problema, los que deben tener relación con los objetivos planteados.

# CAPÍTULO I

## 1. MARCO REFERENCIAL

### 1.1. El Problema de Investigación

“Rasgos de la personalidad y rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. Riobamba, 2015-2016”.

### 1.2. Planteamiento del Problema

A nivel mundial todas las personas desde el mismo momento de su nacimiento, comienzan a formar la personalidad. Esto contribuye a formar al sujeto y a establecer sus primeros esquemas conceptuales. El modo de percibir, procesar, codificar, almacenar y recuperar la información se va a ver influido por las características diferenciales del sujeto más las influencias de los agentes sociales como familia, escuela y ambiente. La interacción de todos estos contribuirá a configurar una personalidad estable a lo largo de años posteriores, facilitando la relación y entendimiento con los demás. (Plaza.A, 2013)

A nivel nacional el Ministerio de Educación en conjunto con los Departamentos de Consejería Estudiantil consideran que los procesos educativos se han constituido en una prioridad que debe ser asumida de manera responsable en la búsqueda de resultados eficientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario, por tanto, considerar alternativas que colaboren con el logro de los objetivos y metas que este reto nos exige para alcanzar un aprendizaje significativo en los estudiantes. (Inga.S, 2015)

Por ello es necesario que se establezcan estrategias u orientaciones de ayuda en las aulas de clase para los estudiantes que presentan diferentes rasgos de personalidad, de acuerdo al reactivo psicológico ESPQ se encuentran el factor A Reservado- Abierto, factor B Inteligencia Alta – Inteligencia Baja, Factor C Afectado por los sentimientos- Emocionalmente estable, Factor D Calmoso – Excitable entre otros, los cuales pueden incidir en el rendimiento académico.

Durante las prácticas pre-profesionales las docentes de cuarto año de Educación General Básica han manifestado al Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) que no existe la adecuada capacitación a los educadores, sobre los distintos rasgos de personalidad que



presenta cada docente, para que utilicen una adecuada metodología de trabajo y los estudiantes alcancen los aprendizajes significativos, al igual que el desconocimiento de los padres sobre el comportamiento y la forma de reaccionar ante las distintas situaciones le lleva a tomar decisiones equivocadas al momento de educar a su hijo.

En la Unidad Educativa “Isabel de Godin” según los reportes de los estudiantes por parte de los docentes y el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) en los docentes de Cuarto Año de Educación General Básica paralelos: “A” y “B” existen niños que presentan distintos rasgos de personalidad los mismos que influyen en su rendimiento académico y no les permite desarrollarse de una manera adecuada en sus labores educativas, por estas consideraciones se decidió trabajar con estos estudiantes para realizar la investigación, ya que es necesario determinar acciones que vaya a contribuir con el desarrollo adecuado, bienestar de los niños y niñas que estudian en la institución motivo del presente trabajo de investigación.

### **1.3. Formulación del Problema**

¿Cómo inciden los rasgos de la personalidad en el rendimiento académico de los estudiantes de Cuarto Año de Educación General Básica paralelos: “A” y “B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin, ”. Riobamba, 2015-2016?

### **1.4. Preguntas Directrices**

- ¿Cuáles son los rasgos de la personalidad de los estudiantes de Cuarto año de Educación General Básica paralelos: “A” y “B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. Riobamba, 2015-2016?
- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de Cuarto año de Educación General Básica paralelos: “A” y “B” la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. Riobamba, 2015-2016?
- ¿Cómo se relacionan los rasgos de la personalidad con el rendimiento académico de los estudiantes de Cuarto año de Educación General Básica paralelos: “A” y “B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. Riobamba, 2015-2016?

## **1.5. OBJETIVOS**

### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar cómo inciden los rasgos de la personalidad en el rendimiento académico de los estudiantes de Cuarto año de Educación General Básica paralelos: “A” y “B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. Riobamba, 2015-2016.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- Identificar los rasgos de la personalidad de los estudiantes de Cuarto Año de Educación General Básica paralelos: “A” y” B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. Riobamba, 2015-2016.
- Conocer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de Cuarto Año de Educación General Básica paralelos: “A” y” B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. Riobamba, 2015-2016.
- Establecer la relación entre los rasgos de la personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes de Cuarto Año de Educación General Básica paralelos: “A” y” B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. Riobamba, 2015-2016

## **1.6. JUSTIFICACIÓN**

Los rasgos de la personalidad permiten predecir el comportamiento individual de la persona puesto que juega un papel determinante en el desarrollo personal y su desenvolvimiento en el medio social, en el ámbito educativo vendría siendo probable que las características generadoras del éxito académico estén en función de la persona, su edad y métodos de enseñanza utilizados.

La importancia de la investigación se basa que al hablar de rasgos de personalidad todos tienen distinta forma de pensar y actuar ante diferentes situaciones, el conocimiento de los rasgos de la personalidad permiten desarrollar una adecuada metodología de trabajo, relacionarse entre estudiante y docente en el aula de clases y de esa manera evitar algún tipo de trastorno de la personalidad que conllevan a comportamientos característicos que repercuten negativamente en el niño en su capacidad para aprender, en la reflexión, el razonamiento y la comprensión; esto genera dificultades de aprendizaje. (López.A, 2015)

Los estudiantes suelen tener vivencias de afecto e interacción personal, cabe mencionar que no todas son positivas y pueden desarrollar dificultades para iniciar o mantener relaciones de amistad, para participar en juegos y actividades con iguales así también repercusiones escolares y comportamientos, hablar tanto con el niño, como con la familia, sin decirle nunca a los padres y madres de familia que es la causa del problema, aunque pueda serlo. La interacción de todos estos contribuirá a configurar una personalidad duradera a lo largo de años posteriores, facilitando la relación y entendimiento con los demás. (López.A, 2015)

Este trabajo de investigación fue factible debido a que se contó con los recursos tanto económicos como humanos necesarios para su respectivo desarrollo en un tiempo estimado de seis meses dentro de la Unidad Educativa “Isabel de Godin” específicamente con los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica paralelos: “A” y “B”.

La elaboración de este proyecto de investigación fue dirigido a los niños de cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”, paralelos: “A” y “B” que contribuyó a la determinación de los rasgos de la personalidad en relación con el rendimiento académico en cada uno de los estudiantes.

Fue viable la ejecución de esta investigación por la apertura y la facilidad brindada por las autoridades de la institución, DECE, docentes y los estudiantes de los Cuartos Años de Educación General Básica paralelos: “A” y “B”, contando también con la autorización de los padres de familia.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de Investigaciones realizadas con respecto al Problema

Revisados los archivos de la biblioteca existente en la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo y de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”, no existen trabajos de investigación similares, en cuanto a los Rasgos de Personalidad, pero se encontraron trabajos de investigación que tienen que ver con el Rendimiento Académico, y estos son:

LAS RELACIONES INTERPERSONALES Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO, PARALELOS “A”, “B”, “C”, “D”, DE LA UNIDAD EDUCATIVA “FERNANDO DAQUILEMA”, CIUDAD DE RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO, PERIODO QUIMESTRAL MARZO JULIO 2015; de autoría de Tenemaza Caiza Angelita y Fernanda Miranda Yugsan Ana Belén; llegando a las siguientes conclusiones: de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se puede concluir indicando que se ha establecido que el desempeño académico en esta etapa tienen que ser sostenido a través de los buenos hábitos de estudio, organización, buena alimentación y sobre todo mantener las relaciones interpersonales sin conflictos en los estudiantes de Décimo Año, Paralelos, “A”, “B”, “C”, “D”, de la Unidad Educativa “Fernando Daquilema”, ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, período Quimestral Marzo- Julio 2015. De la misma manera, se ha identificado que la influencia de las relaciones interpersonales en el desempeño académico están ligadas en el adolescente porque esto hace que tengan confianza en sí mismos, su labor académica se torna favorable y su seguridad en la vida social no tendrá dificultades a futuro y se mejorará toda situación escolar hablando de desempeño académico en los estudiantes de Décimo Año, Paralelos A”, “B”, “C”, “D”, de la Unidad Educativa “Fernando Daquilema”, provincia de Chimborazo de la ciudad de Riobamba, periodo Quimestral Marzo- Julio 2015.

Otra investigación que titula: LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO, PARALELOS “A”, “B”, “C”, Y SU INCIDENCIA EN EL

RENDIMIENTO ACADÉMICO, DE LA UNIDAD EDUCATIVA “COMBATIENTES DE TAPI” DEL CANTÓN RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO, EN EL PERIODO QUIMESTRAL MARZO – JULIO 2015; de autoría de Darío Javier Ramos Caiza. El autor llevo a las siguientes conclusiones: La investigación permitió determinar que en los estudiantes del Primer Año de Bachillerato, paralelos “A”, “B”, “C”, de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi” existen conductas agresivas. De la misma manera, en términos generales, el rendimiento académico de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato, paralelos “A”; “B” y “C” de la Unidad Educativa “Combatientes de Tapi” se ubica en su mayoría en el margen establecido por el Ministerio de Educación denominado “alcanza los aprendizajes”, se relaciona estos resultados a diferentes factores emocionales afectivos.

Según los antecedentes de investigaciones realizadas existe una relación debido a que las relaciones interpersonales hacen referencia a la interacción de la persona con el medio social así también la agresividad se encuentra dentro de un determinado rasgos de la personalidad, por lo tanto se considera que las personas tienen distinta forma de pensar y actuar debido a que un rasgo de personalidad predomina en el mismo , permitiéndole de esa manera desenvolverse en distintos ámbitos entre ellos el educativo.

## **2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **2.2.1. Teoría de los Rasgos de Personalidad**

Las teorías de los rasgos intentan describir la personalidad en función de una cantidad limitada de dimensiones. Estas dimensiones suponen por lo general que existen en mayor o menor grado en todas las personalidades y presentan algún contenido adicional o emocional. Así, uno de los conceptos más importantes dentro de la teoría de Cattell es el rasgo, al cual considera una tendencia a reaccionar relativamente permanente y amplia. Por lo general los rasgos se dividen en tres modalidades: habilidades, rasgos temperamentales y rasgos dinámicos. La habilidad se manifiesta en la forma de responder a la complejidad de una situación cuando el individuo ve claramente qué objetivo quiere alcanzar en esa situación. Un rasgo temperamental o general de la personalidad es normalmente estilístico, en el sentido que se refiere al ritmo, forma, persistencia, etc. y abarca una gran variedad de respuestas específicas. El rasgo dinámico se refiere a las motivaciones e intereses. (Reyes.Y, 2007)

Se pueden diferenciar los rasgos comunes, referidos a aquellos que se manifiestan en forma muy parecida en las personas, de los rasgos únicos como específicos de un individuo. Además, se considera que los rasgos fundamentales operan como fundamento que permanece bajo la conducta observada, siendo una especie de influencia unitaria que afecta a estructuras completas de respuestas. A diferencia de éstos, los rasgos superficiales están unidos por razón de la superposición de varias influencias y son perceptibles externamente. Finalmente, los rasgos generales afectan la conducta en muchas situaciones distintas y los específicos son fuentes particularizadas de las reacciones de la personalidad y operan en una situación únicamente. (Catell.R, 1982)

Cattell sostenía que todos los individuos tienen rasgos idénticos, pero en distinto grado por lo tanto no hay dos individuos exactamente iguales. El rasgo implica una configuración y regularidad de conducta a lo largo del tiempo y de las situaciones. Algunos rasgos pueden ser comunes a todos los individuos, y otros pueden ser exclusivos de un individuo. Ciertos rasgos pueden estar determinados por la herencia otros por el ambiente.

## **2.2.2. RASGOS**

### **2.2.2.1. Definición de Rasgos de Personalidad**

Para Allport, los rasgos (o disposiciones, como los llamaba) están literalmente identificados en el sistema nervioso como estructuras que guían la conducta consistente a lo largo de una amplia variedad de situaciones. Allport también creía que si bien los rasgos describen conductas que son comunes a mucha gente, la personalidad de cada individuo comprende una constelación única de rasgos. Aunque en la actualidad pocos psicólogos negarían la influencia del ambiente en el moldeamiento de la personalidad, evidencias recientes confirman la importancia de los factores genéticos en el desarrollo de rasgos específicos de personalidad lo que brinda apoyo a la corazonada de Allport de que al menos algunos rasgos de personalidad están codificados biológicamente. (Morris & Maisto, 2009)

Allport creía que los rasgos eran unidades básicas de personalidad. De acuerdo con él, los rasgos en verdad existen, y se encuentran en el sistema nervioso. Estos representan predisposiciones generalizadas de la personalidad que dan cuenta de las regularidades en el funcionamiento de una persona a través de situaciones y a lo largo del tiempo. Los rasgos

pueden ser definidos por tres propiedades; esto es, frecuencia, intensidad y rango de situaciones. Por ejemplo, una persona muy sumisa con frecuencia sería muy sumisa a lo largo de un amplio abanico de situaciones. (Cervone & Pervin, 2009)

Allport y Odbert definían a los rasgos como “tendencias determinantes generalizadas y personalizadas, modos persistentes irregulares de la adaptación de un individuo con su entorno”. Los rasgos son por lo tanto, diferentes de los estados y las actividades que describen esas dimensiones de la personalidad que son temporales, breves y causadas por circunstancias externas.

Allport no proponía que un rasgo fuera expresado en todo tipo de situaciones, independientemente de las características de la situación. Reconocía la importancia de la situación al explicar por qué una persona no se comporta del mismo modo todo el tiempo. Por ejemplo, incluso de la gente más agresiva se puede esperar que modifique su comportamiento si la situación pide una conducta no agresiva, e incluso las personas más introvertidas pueden comportarse de una manera extrovertida en determinadas situaciones. (Cervone & Pervin, 2009)

Un rasgo expresa lo que una persona generalmente hace en muchas situaciones, no lo que hace en cualquier situación. Según Allport, constructos tales como rasgos y situaciones son necesarios para explicar la conducta. El rasgo es necesario para explicar la consistencia de la conducta, mientras que el reconocimiento de la importancia de la situación es necesario para explicar la variabilidad de la conducta.

Los rasgos de personalidad son patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre uno mismo, que se ponen de manifiesto en una amplia gama de contextos sociales y personales. (Alzueta.M, 2001)

### **2.2.3. CLASIFICACIÓN DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD SEGÚN ALLPORT**

#### **2.2.3.1. Rasgos Cardinales:**

Son relativamente poco frecuentes, son tan generales que influyen en todos los actos de una persona. Un ejemplo de ello podría ser una persona tan egoísta que prácticamente todos sus gestos lo revelan.

### **2.2.3.2. Rasgos Centrales:**

Son más comunes, y aunque no siempre, a menudo son observables en el comportamiento. Ejemplo, una persona agresiva tal vez no manifieste este rasgo en todas las situaciones.

### **2.2.3.3. Rasgos Secundarios:**

Son atributos que no constituyen una parte vital de la persona pero que intervienen en ciertas situaciones. Un ejemplo de ello puede ser, una persona sumisa que se moleste y pierda los estribos.

## **2.2.4. CLASIFICACION DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD SEGÚN CATELL**

### **2.2.4.1. Aptitudinales o Cognoscitivos:**

Habilidades, recursos con los que cuenta el sujeto para afrontar situaciones y resolver problemas.

### **2.2.4.2. Temperamentales o Estilísticos:**

Qué hace el individuo y cómo lo hace. De qué forma peculiar se comporta cada individuo.

### **2.2.4.3. Dinámicos:**

Por qué un individuo hace lo que hace. Se refiere a los aspectos motivacionales del comportamiento.

## **2.2.5. DEFINICIÓN DE LA PERSONALIDAD**

Es importante destacar la definición del psicólogo americano Gordon Willard Allport sobre la personalidad: “Personalidad es la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psico-físicos, que determinan su conducta y su pensamiento característico”.

Otra definición sería la de Millon, quién los define como “patrón complejo de características psicológicas profundamente arraigadas, que son en su mayor parte inconscientes y difíciles de cambiar, y se expresan automáticamente en casi todas las áreas de funcionamiento del individuo. Estos rasgos intrínsecos y generales surgen de una complicada matriz de determinantes biológicos y aprendizajes, y en última instancia comprenden el patrón



idiosincrático de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse de un individuo” (Blanco & Moreno, 2006)

De igual manera Allport (1975, citado por Cerda, 1985) asume que la personalidad se refiere a “la integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse” (p. 438), es decir, que la personalidad se forma en función del desarrollo del individuo, a partir de las características: ambientales, biológicas y sociales que explican, modulan y mantienen su comportamiento.

Hans Eysenck (1970) definió la personalidad como una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente, definición originada a partir del orden de las fuerzas biológicas, la tipología histórica y la teoría del aprendizaje, estableciendo así la base de la personalidad compuesta por tres dimensiones: introversión-extroversión, neuroticismo (síntomas relacionados con la ansiedad) y psicoticismo (conducta desorganizada) (Davidoff, 1998).

Bandura (1977), la personalidad es la interacción entre cognición, aprendizaje y ambiente; de igual manera juegan un papel importante las expectativas internas de los individuos, pues el ambiente influye en la manera de comportarse y por tanto modifica las expectativas del individuo ante otras situaciones respecto a su comportamiento, teniendo en cuenta que las personas se ajustan a unos criterios o estándares de desempeño que son únicos a la hora de calificar un comportamiento en diversas situaciones.

## **2.2.6. PERSONALIDAD EN LA EDUCACIÓN**

Para llegar a una respuesta satisfactoria, el término personalidad ha de pasar por los filtros del campo semántico de la educación: la mejora perfectiva del ser humano, el cambio como factor inherente al proceso educativo y las dinámicas de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

### **2.2.6.1. La mejora perfectiva del ser humano**

El fin de la educación es mejorar las condiciones iniciales del educando, proporcionándole experiencias, aprendizajes y bagaje cognitivo para el desenvolvimiento futuro de la persona. En ese sentido, la educación está orientada al ser humano singular, aunque entienda esa

singularidad en un entorno social. Así pues, la educación, al estar interesada en la persona, se la puede calificar de personalizada; mas no por la relación persona-conducta, sino por la relación persona-cambio de conducta perfecto. No le interesan las personas en tanto objeto de conocimiento, sino en cuanto agentes de dicho conocimiento. Quiere decir en primer lugar reconoce que existe una relación persona-conducta; pero tal relación no la considera implícita (que está incluida en el término 'personalidad'), sino explícita (que la expresa "tal cual"). A la educación le interesa que la persona es un ser activo generador de conductas, imputables para bien o para mal, a aquella. Que eso tenga una estructura organizada que se le llama 'personalidad', le trae sin cuidado. Para la educación existen sencillamente, personas y conductas, cuya relación viene establecida porque una conducta tiene que ser emitida por alguien. Lo que pretende incluir la educación es un repertorio comportamental que mejore a la persona. Y ese repertorio tiene más que ver con los valores socio-culturales que con razones estadísticas o clínicas. Para la educación le es indiferente decir que este chico es extrovertido o que es dicharachero, o que es introvertido por callado. Le interesa el punto de partida (un diagnóstico) en cuanto explique suficientemente las cosas a cambiar y las cuestiones a incluir; sin embargo, la precisión terminológica no se presenta como una necesidad, porque lo propio de la educación no es explicar ese punto de partida, sino aceptarlo y seguir hacia adelante, hacia el futuro. Las trifulcas y rencillas entre los diversos modelos y metodologías son ajenas al fenómeno educativo, porque las palabras no cambian al hecho que se está produciendo y que las personas sigan emitiendo conductas con independencia de lo que se diga de ellas como objeto de estudio. (Moreno.C, 2015)

#### **2.2.6.2. El cambio como factor inherente al proceso educativo**

La relación explícita persona-comportamiento, desde la teoría del conocimiento, ya no muestra el problema de la estabilidad. Las conductas pueden ser estables o no, porque, partiendo de la premisa educativa por antonomasia, las conductas y las personas cambian en virtud de la educación que reciben. Si la educación se basa en patrones de conducta bien definidos y concretos, se probabilizará una estabilidad; si por el contrario, se elige un modelo versátil y plástico, se probabilizará adaptaciones a tenor de las circunstancias. Una cosa no es mejor que la otra, y esa sí que es la trifulca educativa. Tal vez, algunas razones estadísticas acerca de la 'personalidad' dependan más de los patrones estables de conducta recibidos por

una educación que por otras cosas de la persona (siempre y cuando aceptemos la premisa del cambio inherente en la educación; cuestión análoga a lo implícito de la relación persona-conducta en 'personalidad'). La educación supera el conflicto epistemológico mediante una apuesta social y cultural, centrándose en una realidad restringida como es un sistema de enseñanza. Claro está que deja de lado una educación no-académica en las relaciones entre padres e hijos, adultos y niños, entre iguales, etc. Aunque el conflicto de la estabilidad comportamental se subsuma en la inherencia del cambio de todo proceso educativo, el problema de la relación persona-comportamiento sigue su propio destino y, mientras la educación no trata a la persona como objeto de estudio, sino como agente de su propio cambio, la Psicología de la Personalidad sigue persiguiendo las claves que desvelen el objeto de su estudio. Quizás, sólo quizás, como en la etimología de caretas y máscaras del teatro greco-latino (de donde se deriva el vocablo 'persona'), sea un fantasma epistemológico. (Moreno.C, 2015)

### **2.2.6.3. Las dinámicas en los procesos de enseñanza-aprendizaje**

Mediante la interacción intencionada de alguien que enseña y alguien que aprende. La personalidad de las personas implicadas en semejante dinámica puede afectar al rendimiento o a los procesos de optimización, tanto de la enseñanza como del aprendizaje. Subyacen varios conceptos en este punto bajo el agrupamiento de la personalidad: motivación, inteligencia, estilos de pensamiento, control cognitivo, memoria, etcétera. Como intervienen personas, de algún modo, se ven afectadas -en mayor o menor medida- las variables del perfeccionamiento y optimización de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Y ese es el debate de la Psicología de la Instrucción. No obstante, en educación, políticas educativas, directrices, normativas o reglamentos (si no ya legislación de diversa índole), pueden matizar este tipo de dinámicas y, por ende, incidir en la optimización aludida. El cómo se perciben por las personas estas cuestiones, generan interpretaciones y atribuciones que influyen en la conducta de esas mismas personas. En definitiva, en la interacción didáctica y en el pensamiento de las personas que participan en dicha interacción radica el campo semántico de la personalidad psicopedagógico; o al menos, es el sentido restringido que vamos a aplicar de aquí en adelante. Personalidad es, por tanto, la forma de interaccionar que tienen las personas (tanto a nivel individual como grupal) en un proceso de enseñanza-aprendizaje dado y, el pensamiento

que tienen los interactuantes en tal proceso y que influye en su conducta interactiva. (Moreno.C, 2015)

## **2.2.7. FACTORES QUE DETERMINAN LA PERSONALIDAD DEL INDIVIDUO**

**2.2.7.1. Factores Orgánicos:** Se refiere básicamente a la estructura biológica del individuo que a través de su herencia, proceso de maduración, influencia hormonal, sistema nervioso y su constitución biotípica van a determinar una personalidad específica. (Lopez.J, 2012)

Estos factores hacen referencia a la carga genética que hereda un individuo y se mantiene a través de los años mediante el funcionamiento de los distintos sistemas y de esa manera ir definiendo el comportamiento a lo que conocemos como personalidad.

**2.2.7.2. Factores Psicológicos o Personales:** Son aquellas disposiciones personales las cuales tienen una carga afectiva que lucha por satisfacer necesidades tales como poder ser alimentado, tendencia sexual, necesidad de amar y ser amado, experimentar una esperanza, vivenciar una frustración; va a formar una personalidad. (Lopez.J, 2012)

Según lo mencionado estos factores engloban a la persona como tal, en búsqueda de su bienestar propio o su autorrealización toda disposición existente permitirá ir definiendo su personalidad para identificarse ante los demás.

**2.2.7.3. Factores Ambientales:** Puede ser los naturales o físicos, culturales y sociales, por lo tanto el medio físico influye con su paisaje, el clima, la altura, la presión atmosférica, etc. El medio social lo hace a través de la familia, la comunidad, la región, la nación, etc. (Lopez.J, 2012)

Los factores externos contribuyen a la formación de la personalidad; ya que interactúan entre sí, en cuanto al medio social puede brindar aportes tanto positivos como negativos, que permitan definir la forma de pensar y actuar de una persona.

## **2.2.8. COMPONENTES DE LA PERSONALIDAD**

### **2.2.8.1. Temperamento**

Antes que nada debemos dejar en claro que carácter no es lo mismo que temperamento según Gaitán (2006), "el temperamento es la base biológica del carácter y está determinado por el proceso fisiológico y factores genéticos que inciden en las manifestaciones conductuales."

El temperamento es el componente fisiológico estable y hereditario de la persona, propio de la persona ante la reacción en distintas situaciones, forma de adaptación al cambio, estado anímico, conducta.

También se acepta, de forma general, que los efectos intensos y permanentes del entorno pueden llegar a influir de forma importante en la formación del temperamento de cada individuo. (Gáitan, 2006)

Actualmente se acepta que ciertas características del temperamento se deben a procesos fisiológicos del sistema linfático, así como a la acción endocrina de ciertas hormonas. El temperamento tiene, por tanto, un porcentaje genético nada despreciable. También se acepta, de forma general, que los efectos intensos y permanentes del entorno pueden llegar a influir de forma importante en la formación del temperamento de cada individuo. (Mesa.D, 2015)

### **2.2.8.2. Carácter**

El carácter ha tratado de ser definido a lo largo de todos estos años pero uno de los conceptos más acertados es el definido por Santos (2004), "el carácter es el sello que nos identifica y diferencia de nuestros semejantes, producto del aprendizaje social." Esto nos hace pensar que somos personas únicas que poseemos un conjunto de reacciones y hábitos de comportamiento único que a lo largo de nuestras vidas hemos adquirido por influencia del medio social y familiar.

El carácter probablemente no se manifieste de una forma total y definitiva, si no que pase por un proceso evolutivo que se desarrolla hasta llegar a su completa expresión en el final de la adolescencia. (Santos, 2004)

### **2.2.9. ESCALAS DEL ESPQ ( Early School Personality Questionnaire)**

Las 13 escalas del ESPQ apuntan a dimensiones cuya naturaleza funcionalmente independiente ha sido establecida mediante investigación factorial. Sin embargo, cada una de las dimensiones es más que una escala factorial; representa un constructo que ha demostrado tener valor general como una estructura psicológicamente significativa dentro de la personalidad, como, por ejemplo, la fuerza del superego, la dominancia, la estabilidad emocional (o fuerza del yo) o la surgencia del temperamento. Es necesario subrayar la investigación que subyace en esta evaluación de la personalidad, porque todavía se publican algunos cuestionarios que no tienen más bases que correlaciones empíricas de los elementos con criterios de valoración, o son un apriorístico diseño de “mesa de despacho” con unos elementos de validez “aparente” para medir los “rasgos” arbitrariamente definidos.

En el primero de los casos 8 correlaciones con criterio de valoración, la validación tiene una objetividad aparente, pero implica un error circular, puesto que el “rasgo” evaluado no tiene un estatus seguro en la estructura de la personalidad, y las valoraciones contienen más errores proyectivos que las mismas respuestas a los elementos que se intentan validar (Cattell y Digman, 1964).

Las 13 escalas aluden a variables psicológicas que han sido aisladas factorialmente. Cada factor representa una dimensión estadísticamente separable en el conjunto de respuestas al cuestionario. Cuando las escalas se construyen así, necesitan mucha investigación posterior para identificar las aplicaciones prácticas de cada una de ellas. Las descripciones que vienen a continuación resumen esas aplicaciones. En cada escala o factor existen dos polos, y el que aparece a la izquierda corresponde a las puntuaciones bajas en el mismo. No se han incluido aquí los nombres técnicos (Afectotimia, Dominancia, Surgencia, Parmia, Costenia, etc.), más utilizados en la literatura factorial de las investigaciones, sino las adjetivaciones y utilizados en el lenguaje corriente.

### **2.2.9.1. Validación estadística de la prueba ESPQ**

La consistencia de cada escala del ESPQ, es decir el encontrar iguales grados de medida, debe ser evaluada en las diferentes situaciones de aplicabilidad que son corrientes en los usuarios del cuestionario. Para ello pueden utilizarse tres tipos de índices a saber: el de equivalencia (iguales medidas en formas paralelas del instrumento), el test retest (iguales medidas en diferentes ocasiones) y el de homogeneidad (todos sus elementos midan el mismo factor o variable). Los coeficientes fueron obtenidos al correlacionar la parte A1 con la parte A2 de la prueba, en dos muestras de varones y mujeres. Debe tenerse en cuenta que la finalidad principal en el desarrollo de escalas para medir rasgos de personalidad pretende cubrir un amplio aspecto de conductas asociadas a dichos rasgos.

### **2.2.9.2. Confiabilidad y validez**

Los análisis de la edición española han sido realizados sobre una muestra de 695 niños Gallegos (Gómez y Fernández 1981) y son los siguientes:

1. Índices equivalentes de correlación entre A1 y A2 (corregidos con la fórmula de Spearman – Brown).
2. Índices equivalentes al correlacionar el ESPQ con la otra versión paralela experimental y de investigación que había elaborado el I.C.C.E.
3. Índices de homogeneidad (fórmula 21 de Kurder – Richardson) sobre los 160 primeros elementos, versión de originales, del ESPQ.
4. Análisis similar al anterior con todos los 186 elementos del ESPQ experimental.
5. Índices de validez predictiva de las puntuaciones del cuestionario con puntuaciones externas, en seis grupos de alumnos (un total de 111 niños de ambos sexos). Los índices de confiabilidad (excepto en la escala B y E) son bastante bajos. En cuanto a los índices de validez del análisis E, todos ellos, excepto el de la escala B (inteligencia) son no significativos en las escalas de personalidad.

## **2.2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Actualmente existe una visión muy optimista acerca de las facultades humanas para la instrucción y los potenciales humanos para el aprendizaje, especialmente en las orientaciones

instrumentales de la educación (Pizarro.R, 1991). Para algunos autores, la noción relativa a que cuando se entregan a todos los alumnos las más apropiadas condiciones o ambientes de aprendizaje, éstos son capaces de alcanzar un alto nivel de dominio. Es básico entonces, definir lo que se entiende por Rendimiento Académico.

El Rendimiento Académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El autor también define el rendimiento desde la perspectiva del alumno como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Entonces, para Carrasco (1985) el rendimiento académico puede ser entendido en relación a un grupo social que fija unos rangos sobre los niveles mínimos de aprobación y máximos de desaprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos y/o aptitudes.

En cambio Gardner (1994) ha puesto de manifiesto el problema que han tenido que afrontar todas las sociedades modernas al momento de resolver el problema educativo; esto es, supeditar sus propias opciones al mundo del desarrollo y la industrialización de la sociedad. Esto ha significado que cualquiera que sea el tipo de sociedad, ha tenido que adaptarse a formas tradicionales de transmisión del conocimiento, y por ende, a los criterios restringidos de evaluación y de aceptación de rendimiento por parte de los alumnos. Postula en su defecto, actuación, logros, proyectos contextualizados derivados de instrucciones diferenciadas.

Resumiendo, para Martínez (2006) el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la



motivación, etc. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

### **2.2.2.1. TIPOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Partiendo del punto de vista de Carlos Figueroa (2004, Pág. 25) que define el Rendimiento Académico como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”.

De esta afirmación se puede sustentar, que el Rendimiento Académico, no sólo son las calificaciones que el estudiante obtiene mediante pruebas u otras actividades, sino que también influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica.

Este mismo autor, clasifica en Rendimiento Académico en dos tipos.

#### **2.2.2.1.1. INDIVIDUAL**

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc; lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores.

##### **2.2.2.1.1.1. Rendimiento General:**

Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al Centro Educativo, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

##### **2.2.2.1.1.2. Rendimiento específico:**

Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta parceladamente: sus relaciones con el maestro, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

### 2.2.2.1.2. SOCIAL

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla.

Se considera factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

### 2.2.2.2. NIVELES DE APRENDIZAJE

Según el Art. 193, del Reglamento General a la LOEI para superar cada nivel, el estudiante debe demostrar que logró “aprobar” los objetivos de aprendizaje definidos en el programa de asignatura o área de conocimiento fijados para cada uno de los niveles y subniveles del Sistema Nacional de Educación. (LOEI, 2015)

El rendimiento académico para los subniveles de básica elemental, media, superior y el nivel de bachillerato general unificado de los estudiantes se expresa a través de la siguiente escala de calificaciones:

**CUADRO N° 2.1.**

<b>Escala cualitativa</b>	<b>Escala cuantitativa</b>
Domina los aprendizajes requeridos.	9,00 - 10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos.	7,00 - 8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	4,01 - 6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos.	≤4

**Fuente:** Decreto Ejecutivo N° 336, publicado en el Registro Oficial N° 286 de 10 de julio 2014

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

Las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales, según lo detalla el Art. 194 del Reglamento a la LOEI.

Estas escalas, se aplican también para: los procesos de Fortalecimiento cognitivo, afectivo y psicomotriz. Desarrollo de las destrezas y técnicas de estudio y de aprendizaje investigativo y para el nivel de Bachillerato, del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe. (Educación, 2016)

El paso de los estudiantes de un grado al inmediato superior según el Reglamento se lo denomina “promoción”.

Los requisitos para la promoción se encuentran detallados en el Art. 196 que explica que:

-La calificación mínima requerida para la promoción, en cualquier establecimiento educativo del país, es de siete sobre diez (7/10).

-En los subniveles de Básica Elemental y Básica Media, para la promoción se requiere una calificación promedio de siete sobre diez (7/10) en cada una de las siguientes asignaturas: Matemática, Lengua y Literatura, Entorno Natural, Ciencias Naturales y Estudios Sociales en el año según corresponda, y lograr un promedio general de todas las asignaturas de siete sobre diez (7/10). Quiénes no obtuvieren esta nota, tendrán que rendir un examen supletorio o remedial. (Educación M. d., 2013)

De acuerdo a lo establecido en el oficio circular Nro. 014 VGE en el numeral 8, establece que también debe el estudiante de estos niveles obtener un promedio general mínimo de siete sobre diez (7/10) para su aprobación. (Educación M. d., 2013)

### **2.2.2.3. LA EVALUACIÓN ESTUDIANTIL**

La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje.

Los procesos de evaluación estudiantil no siempre deben incluir la emisión de notas o calificaciones. Lo esencial de la evaluación es proveer de retroalimentación al estudiante para que pueda mejorar y lograr los mínimos establecidos para la aprobación de las asignaturas del currículo, así como para el cumplimiento de los estándares nacionales.

La evaluación tiene como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr sus objetivos de aprendizaje; la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su trabajo como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión.

La evaluación estudiantil posee las siguientes características:

1. Reconocer y valorar las potencialidades del estudiante como individuo y como actor dentro de grupos y equipos de trabajo;
2. Retroalimentar la gestión estudiantil para mejorar los resultados de aprendizaje evidenciados durante un periodo académico;
3. Estimular la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje;
4. Registrar cualitativa y cuantitativamente el logro de los aprendizajes y los avances en el desarrollo integral del estudiante;

Los tipos de evaluación según el propósito son los siguientes:

- a) **Diagnóstica:** Se aplica al inicio de un periodo académico (grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con el estudiante ingresa al proceso de aprendizaje.
- b) **Formativa:** Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante.
- c) **Sumativa:** Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizajes alcanzados en un grado, curso, quimestre o unidad de trabajo.

#### **2.2.2.4. FRACASO ESCOLAR**

Fracaso escolar es toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo, y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas. (Martinez.V&Perez.O, 2009)

Llega el momento de dirigir la mirada hacia el problema del llamado fracaso escolar. En este concepto polimórfico, todos los que intervienen en la educación tienen su responsabilidad: la sociedad, la familia, la institución escolar, los profesores, los alumnos y aun los legisladores. En realidad, se trata de un fracaso social, porque de un modo u otro la disfuncionalidad afecta al conjunto de la sociedad.

Aunque pueda haber variantes en el fracaso académico, hallamos un denominador común en todos los casos: la insuficiencia de los resultados escolares oficiales alcanzados. Sorprende, de hecho, que muchos trabajos, incluso recientes y en publicaciones prestigiosas, soslayan la mínima explicación conceptual, lo que suele acrecentar la confusión, pues según los casos se habla de fracaso para referirse a abandono, retraso, dificultad de aprendizaje, etc. El fracaso también puede variar según la forma de medirlo, por ejemplo, mediante pruebas de rendimiento, calificaciones, etc., o dependiendo de en qué o en quiénes centremos nuestro análisis: el sistema, los docentes, los escolares, etc. Sea como fuere, en lo que sí suele haber acuerdo es en que el fracaso es una realidad adversa que fustiga a un significativo número de alumnos, sobre todo a los que se hallan en una situación socioeconómica desfavorecida. (Martinez.V&Perez.O, 2009)

Además de las apretadas consideraciones anteriores, es preciso consignar que, aunque el estudio del fracaso escolar nos conduzca a una definición operativa como la apuntada, la educación no es solo, ni principalmente, rendimiento. Es sobre todo desarrollo personal, intelectual, pero también ético, afectivo y social.

Junto al rendimiento objetivado, el éxito y el fracaso escolar presentan una dimensión subjetiva, pues algunos alumnos pueden, por ejemplo, sentirse fracasados si únicamente obtienen un aprobado y no alcanzan el anhelado sobresaliente. La pedagogía actual, al menos

cierto sector, se interesa cada vez más por esta vertiente interna, sobre todo a la hora de explicar ciertos procesos complejos de bienestar, motivación, expectativas, esfuerzo, realización de tareas, etc. (Martinez.V&Perez.O, 2009)

### **2.2.3. RELACIÓN ENTRE LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.**

Se acepta que las diferencias individuales en rendimiento escolar obedecen a tres tipos de factores: intelectuales, de aptitud para el estudio y de personalidad. Algunos autores afirman que los primeros dos son los más importantes para predecir el éxito escolar y explican la mayor parte del fenómeno (Eysenck & Eysenck, 1987).

Para tener un buen desarrollo académico es importante poseer un buen conocimiento, predisposición para adquirir nuevos aprendizajes y de acuerdo a eso ir desarrollando distintos comportamientos en diferentes ámbitos entre ellos el educativo, al relacionarse con la comunidad educativa.

La literatura de investigación ha demostrado que el rendimiento previo es el mejor predictor de rendimiento futuro, aquellos estudiantes que en los primeros años de escolaridad tienen un bajo rendimiento comparado con sus pares, son los mismos estudiantes que exhiben una pobre performance en años sucesivos (Francis, Shaywitz, Steubing, Shaywitz & Fletcher, 1994; Williamsom, Appelbaum & Epanchin, 1991). Sin embargo, en los últimos años las investigaciones señalan que los factores exclusivamente intelectuales y aptitudinales son pobres predictores del rendimiento académico a largo plazo y del éxito laboral fuera de los entornos educativos (Sternberg, Wagner, Williams & Horvath, 1995). Según Fierro (1990) la personalidad y el rendimiento escolar han sido estudiados desde tres puntos de vista:

- Los estilos cognitivos: Esta línea de investigación se refiere a la relación que existe entre los modos de conocer y el rendimiento efectivo sin importar la capacidad o la aptitud. Las personas pueden tener un modo de conocer analítico, crítico, de aislamiento o separación de los elementos que componen un problema (independiente del campo) o pueden tener un estilo basado más en la síntesis, la intuición o la integración (dependiente del campo).

Pueden ser más reflexivos o impulsivos en el análisis de un problema o utilizar más o menos categorías para conceptualizar el mundo que los rodea (estilos simples vs. estilos complejos). En la mayoría de las tareas cognitivas que las personas deben realizar, en especial las de rendimiento académico, parece más eficaz un estilo cognitivo independiente del campo, que uno dependiente, uno más reflexivo que impulsivo y uno más complejo que simple. Esta asociación es más válida para los aprendizajes más intelectuales y menos para aquellos interpersonales y para los aprendizajes artísticos.

- La ansiedad y las expectativas de control: La ansiedad es el factor no cognitivo más estudiado en relación con el rendimiento académico. Las investigaciones demostraron de forma consistente, que tanto un muy alto, como un muy bajo nivel de ansiedad es un obstáculo para el rendimiento escolar.
- El concepto de sí mismo: Las investigaciones demostraron repetidamente que la propia autopercepción de sí mismo de los aspectos intelectuales son mejores predictores que los factores exclusivamente intelectuales. Un niño o joven con un alto auto-concepto en relación con los estudios (aunque tenga capacidades intelectuales promedio) será más exitoso académicamente que uno con un bajo auto-concepto y con mayores aptitudes intelectuales. En el mejor de los casos los factores exclusivamente intelectuales explican alrededor de un 25% de la variancia del rendimiento académico, existiendo un alto porcentaje de variancia no explicada y por lo tanto atribuible a otros factores (Sternberg, Wagner, Williams & Horvath, 1995). En la actualidad, las investigaciones en este campo están volcadas a la búsqueda de factores no cognitivos que puedan explicar de forma más acabada el rendimiento académico. (Castro Solano, 2001)

El objetivo de este proceso debe tener como referencia al alumno en su totalidad cognitiva, afectiva y social. Para el alumno, en su grupo de clase, se plantea una doble vertiente: de un lado, la interrelación entre personalidad y lo exigido por la institución escolar, de otra parte está la interrelación entre la personalidad del individuo y lo que exige el grupo de compañeros. En la medida en que lo exigido por la institución y lo exigido por el grupo de compañeros coincidan se le plantearán al sujeto expectativas congruentes y, por lo tanto, una mayor posibilidad de ofrecer una conducta adaptada a ambas facetas con la consiguiente mejora en la adaptación personal, social y escolar. Cuando esa coincidencia no se da y el

sujeto se encuentra sometido a demandas contradictorias entre lo que le exige la institución escolar, los profesores, etc. Y lo que esperan los compañeros de él entonces aparece el conflicto. El desajuste de estas expectativas es de importancia capital para el desarrollo de la personalidad, ya que las expectativas son interiorizadas por el sujeto teniendo, de este modo, un significado personal, cristalizándose así unas actitudes concretas. (Beltrán, 1995).

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Agresividad:** conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expansiones verbales.
- **Ansiedad:** Estado mental que se caracteriza por una gran inquietud, una intensa excitación y una extrema inseguridad.
- **Aprender:** Llegar a saber una cosa por medio del estudio o la práctica.
- **Aprendizaje:** Adquisición de los conocimientos necesarios para ejercer una función, en especial un arte o un oficio.
- **Comportamiento:** Conjunto de actividades y reacciones adaptativas a los estímulos que provienen del exterior.
- **Conocimiento:** Capacidad del ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas.
- **Dependencia:** incapacidad funcional para el desarrollo de actividades de la vida diaria y para requerir ayuda para su realización.
- **Dominancia:** es la posesión de un alto estatus social dentro de un grupo de personas que exhibe una organización social jerárquica.
- **Estabilidad emocional:** hace referencia a la habilidad de la persona para mantenerse estable y equilibrada.
- **Nivel:** Grado de calidad al que puede llegar una persona después de un proceso.
- **Personalidad:** Estructura psíquica de cada individuo, la forma como se revela por su modo de pensar y expresarse, en sus actitudes e intereses y en sus actos. Son patrones duraderos de percibir, relacionarse y pensar acerca del ambiente y de uno mismo.
- **Rasgo:** Elemento característico de la personalidad relativamente estable. El individuo se enfrenta a conflictos emocionales y amenazas de origen interno o externo inventando sus



propias explicaciones, tranquilizadoras pero incorrectas, para encubrir las verdaderas motivaciones que rigen sus pensamientos, acciones o sentimientos.

- **Sociabilidad:** Hábito o cualidad de ser sociable, de convivir en armonía con otras personas, en sociedad.
- **Superego:** instancia que observa críticamente al yo; especie de conciencia moral integrada por el yo ideal (lo que la persona quiere ser) y el ideal del yo (censura e imperativo moral que juzga y determina los propios pensamientos y acciones).

#### 2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Concepto	Categoría	Indicadores	Técnica
<b>Rasgos de la Personalidad</b>	Los rasgos son característicos de la personalidad y comportamientos consistentes que se manifiestan en diferentes situaciones. (Allport, 2016)	Personalidad  Rasgos	-Temperamento  -Carácter  <b>Rasgo A</b> -Reservado -Abierto <b>Rasgo B</b> -Inteligencia baja -Inteligencia alta <b>Rasgo C</b> -Afectado por los sentimientos -Emocionalmente estable <b>Rasgo D</b> -Calmoso -Excitable	<b>Técnica</b> Reactivo psicológico  <b>Instrumento</b>  Test de Personalidad ESPQ

			<p><b>Rasgo E</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sumiso</li> <li>-Dominante</li> </ul> <p><b>Rasgo F</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sobrio</li> <li>-Entusiasta</li> </ul> <p><b>Rasgo G</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Despreocupado</li> <li>-Consciente</li> </ul> <p><b>Rasgo H</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cohibido</li> <li>-Emprendedor</li> </ul> <p><b>Rasgo I</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sensibilidad dura</li> <li>-Sensibilidad blanda</li> </ul> <p><b>Rasgo J</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Seguro</li> <li>-Dubitativo</li> </ul> <p><b>Rasgo N</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sencillo</li> <li>-Astuto</li> </ul> <p><b>Rasgo O</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sereno</li> <li>-Aprensivo</li> </ul> <p><b>Rasgo Q4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Relajado</li> <li>-Tenso</li> </ul>	
--	--	--	--	--

<p><b>Rendimiento Académico</b></p>	<p>Es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante. Martínez,(2006)</p>	<p>Nivel de aprendizaje</p>	<p>-Domina los aprendizajes requeridos.  -Alcanza los aprendizajes requeridos.  -Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.  -No alcanza los aprendizajes requeridos.</p>	<p><b>Técnica</b>  Observación.  <b>Instrumento</b>  Boletín de calificaciones.</p>
-------------------------------------	--	-----------------------------	---	---

## CAPÍTULO III

### 3. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. MÉTODO CIENTÍFICO

**Inductivo-deductivo:** considerando las relaciones de causalidad se partió de hechos particulares, para de esa manera llegar a situaciones generales, en este caso los rasgos de personalidad para determinar la relación que tiene con el rendimiento académico, una vez obtenidos los datos se generalizo a través de conclusiones y recomendaciones.

**Analítico- Sintético:** Tomando en cuenta que se partió de la descomposición de cada una de sus partes para de esta manera estudiarlas en forma individual y luego de forma integral, para alcanzar con los objetivos propuestos.

#### 3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN:

**Exploratoria-Descriptiva:** Es descriptiva puesto que se fundamentó en datos obtenidos de estudiantes a través del reactivo psicológico ESPQ y a través de los boletines de calificaciones, exploratoria por que se analizó los datos obtenidos y así se pudo emitir las respectivas conclusiones y recomendaciones.

#### 3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

**No experimental:** No se utilizó un grupo experimental ni un grupo de control, ya que no se manipuló intencionalmente las variables y la población no fue escogida al azar.

#### 3.4. TIPO DE ESTUDIO

**Estudio Transversal:** Porque se realizó en un periodo de tiempo determinado.

### 3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.5.1. Población

Estudiantes de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”.

#### 3.5.2 Muestra

Aleatoria intensional.

**CUADRO N° 3.1.**

<b>CURSO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
4to A	40	50%
4to B	40	50%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuartos años de E.G.B paralelos: “A” y “B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

### 3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 3.6.1. Técnicas

- **Reactivo psicológico:** el mismo que nos permitirá conocer los distintos rasgos de la personalidad en cada uno de los estudiantes; ya que de acuerdo a la confiabilidad y validez del test los coeficientes fueron obtenidos al correlacionar la parte A1 con la parte A2 de la prueba, en dos muestras de varones y mujeres.
- **Observación:** mediante la misma se pudo evidenciar el nivel de rendimiento académico de cada uno de los estudiantes.

#### 3.6.2. Instrumentos

- **Test de personalidad ESPQ:** consta de 160 preguntas divididos en dos bloques A1 y A2 las mismas que permiten establecer los rasgos de personalidad.
- **Boletines de calificaciones:** los mismos que nos permitirán evidenciar cuál es su rendimiento académico en cada uno de los estudiantes.

### **3.7. TÉCNICAS PARA PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE DATOS.**

#### **➤ Reactivo psicológico**

- Elección del reactivo psicológico
- Aplicación del reactivo psicológico.
- Tabulación de los resultados.
- Representación gráfica.
- Análisis e interpretación de los resultados.

#### **➤ Boletines de calificaciones**

- Solicitud dirigida al señor rector.
- Acta de calificación del rendimiento académico de cada estudiante.
- Tabulación de los resultados.
- Representación gráfica.
- Análisis e interpretación de los resultados.

## CAPÍTULO IV

### 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Análisis e Interpretación de resultados del test ESPQ aplicado a los estudiantes de Cuarto Año de E.G.B paralelos: “A” y “B” de la Unidad Educativa “Isabel De Godin”.

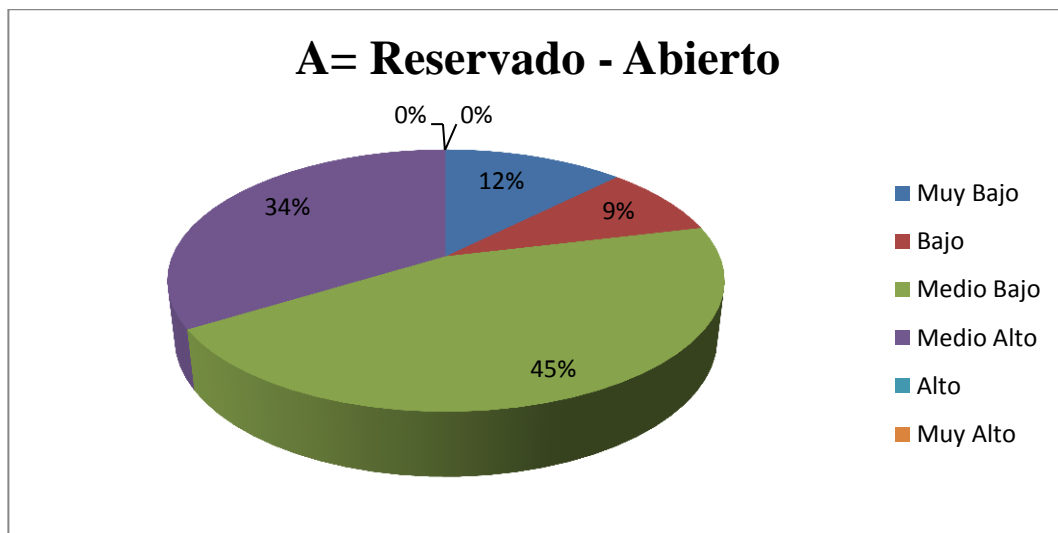
**Cuadro N° 1**  
**A = Reservado – Abierto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	10	12%
<b>Bajo</b>	7	9%
<b>Media Baja</b>	36	45%
<b>Media Alta</b>	27	34%
<b>Alta</b>	0	0%
<b>Muy Alta</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 1**  
**A= Reservado – Abierto**



**Fuente:** Cuadro N°1

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

De acuerdo al factor A Reservado –Abierto de los 80 niños a quienes se les aplicó el test ESPQ, 10 corresponden a un nivel muy bajo lo que representa el 12% de factor A Reservado – Abierto, 7 expresan a un rango bajo lo que equivale el 9% de factor A Reservado – Abierto, 36 mencionan a media baja lo que representa al 45% de factor A Reservado – Abierto, 27 indican a media alta lo que equivale el 34% de factor A Reservado – Abierto, 0 determina a un grado alto lo que equivale a 0% de factor A Reservado – Abierto, mientras que 0 describe a muy alta lo que representa el 0% de factor A Reservado – Abierto.

**b) INTERPRETACIÓN:**

Se puede determinar que la mayor parte de estudiantes puntúan en media baja en el factor A Reservado-Abierto, es decir los niños se caracterizan por ser reservados, se debe a la falta de confianza con personas desconocidas generando poca socialización e impidiendo el adecuado desarrollo en distintos grupos de trabajo por la falta de afinidad y miedo a realizar preguntas concerniente al tema tratado en clase esto conlleva al fracaso escolar; un porcentaje menor de estudiantes su puntuación es alta, lo que se caracterizan por ser sociables y abiertos ante cualquier situación, muestran seguridad al momento de desarrollar una determinada actividad.

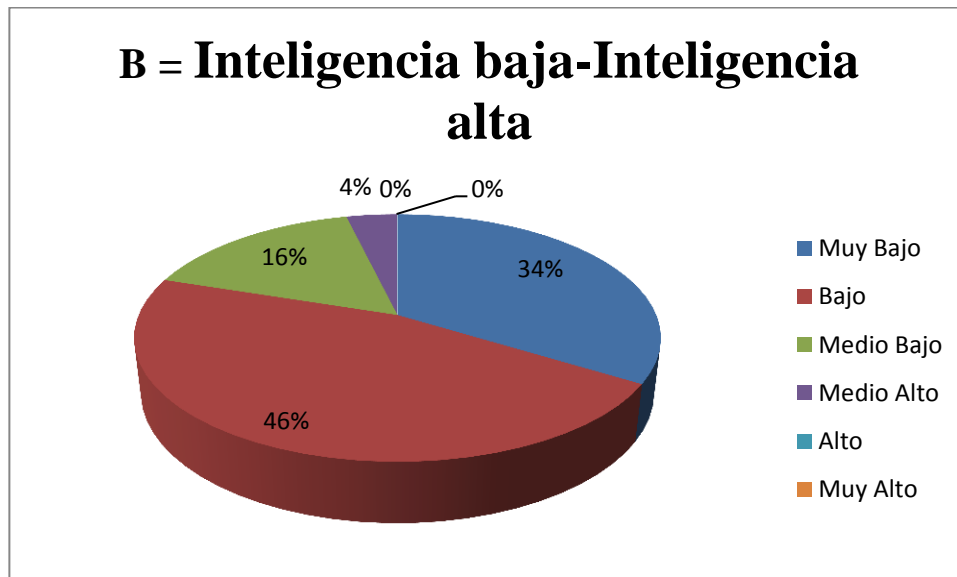


**Cuadro N° 2**  
**B = Inteligencia baja-Inteligencia alta**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	27	34%
<b>Bajo</b>	37	46%
<b>Media Baja</b>	13	16%
<b>Media Alta</b>	3	4%
<b>Alta</b>	0	0%
<b>Muy Alta</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 2**  
**B = Inteligencia baja-Inteligencia alta**



**Fuente:** Cuadro N°2  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

Según el factor B Inteligencia baja-Inteligencia alta de los 80 niños a quienes se les aplicó el test ESPQ, 27 responden a muy bajo lo que representa el 34 % del factor B Inteligencia baja-Inteligencia alta, 37 puntúan a un nivel bajo lo que equivale el 46 % del factor B Inteligencia baja-Inteligencia alta, 13 menciona a media baja lo que representa el 16 % del factor B Inteligencia baja-Inteligencia alta, 3 responden a media alta lo que equivale el 4% del factor B Inteligencia baja-Inteligencia alta, 0 equivale a un rango alto lo que corresponde a 0% del factor B Inteligencia baja-Inteligencia alta, mientras que 0 corresponde a muy alta lo que representa el 0% del factor B Inteligencia baja-Inteligencia alta.

**b) INTERPRETACIÓN:**

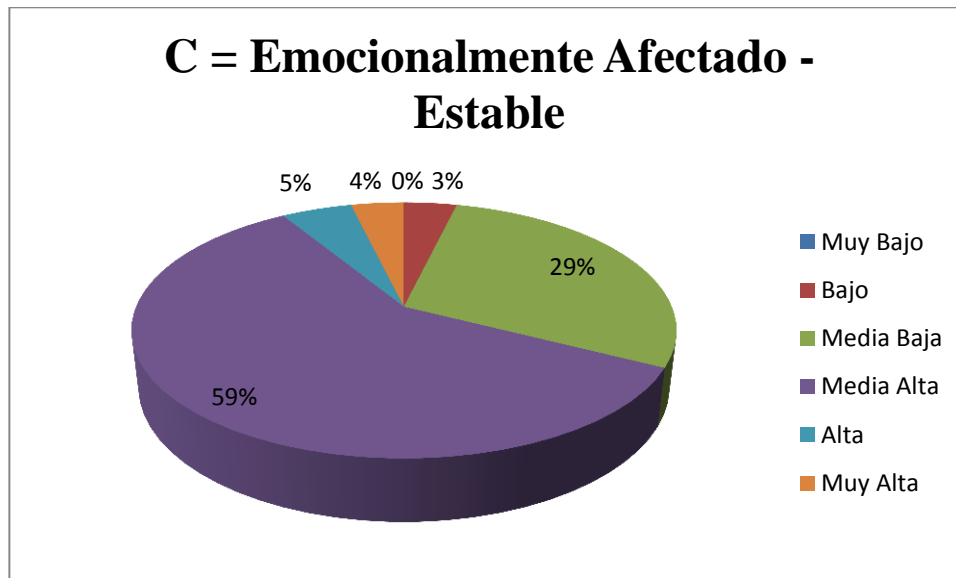
En el factor B Inteligencia Baja-Alta el rango bajo está representado por un gran porcentaje, por lo que estos niños suelen tener un lento aprendizaje y comprensión es decir que necesitan una retroalimentación para comprender de mejor manera y llegar a los aprendizajes requeridos, en una mínima cantidad puntúan en media alta siendo estudiantes rápidos en su comprensión y aprendizaje de las ideas.

**Cuadro N° 3**  
**C = Emocionalmente Afectado - Estable**

	Frecuencia	%
<b>Muy Bajo</b>	0	0%
<b>Bajo</b>	3	3%
<b>Media Baja</b>	23	29%
<b>Media Alta</b>	47	59%
<b>Alta</b>	4	5%
<b>Muy Alta</b>	3	4%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 3**  
**C = Emocionalmente afectado - Estable**



**Fuente:** Cuadro N° 3  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

Respecto al factor C Emocionalmente afectado-Estable de los 80 niños a quienes se les aplico el test ESPQ, 0 determinan a un nivel muy bajo lo que representa el 0 % del factor C Emocionalmente Afectado - Estable, 3 expresan a un rango bajo lo que equivale el 3 % del factor C Emocionalmente Afectado - Estable, 23 sostienen a media baja lo que representa el 29 % del factor C Emocionalmente Afectado - Estable, 47 determina a una categoría media alta lo que equivale el 59 % del factor C Emocionalmente Afectado - Estable, 4 indican a alta lo que corresponde a 5 % del factor C Emocionalmente Afectado - Estable, mientras que 3 arrojan a muy alta lo que representa el 4 % del factor C Emocionalmente Afectado - Estable.

**b) INTERPRETACIÓN:**

Observamos que en la mayor parte de estudiantes con una puntuación media baja en cuanto al factor C Emocionalmente afectado - Estable, muestran calma, estabilidad y se muestran socialmente maduros y están mejor preparados para relacionarse con los demás, cabe mencionar que en una mínima cantidad de estudiantes puntúan a bajo por lo que pueden perder el control emocional y esto afectar el rendimiento académico.

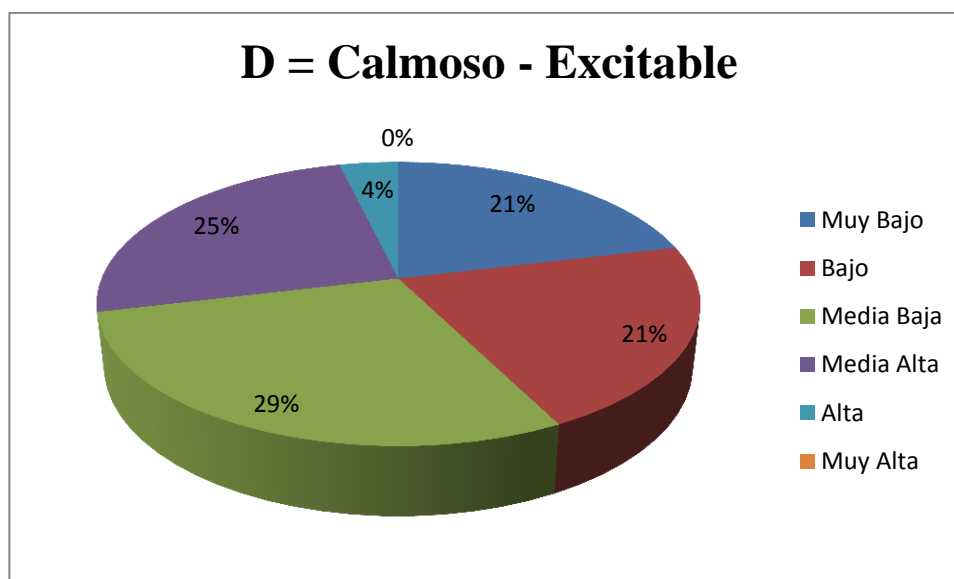
**Cuadro N° 4**  
**D = Calmoso - Excitable**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	17	21%
<b>Bajo</b>	17	21%
<b>Media Baja</b>	23	29%
<b>Media Alta</b>	20	25%
<b>Alta</b>	3	4%
<b>Muy Alta</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 4**  
**D = Calmoso - Excitable**



**Fuente:** Cuadro N° 4

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

Según los datos obtenidos en el factor D Calmoso – Excitable de los 80 niños a quienes se les aplicó el test ESPQ, 17 indican a un nivel muy bajo lo que representa el 21 % del factor D Calmoso – Excitable, 17 señalan a un rango bajo lo que equivale el 21 % del factor D Calmoso – Excitable, 23 menciona a media baja lo que representa el 29 % del factor D Calmoso – Excitable, 20 corresponde a media alta lo que equivale el 25 % del factor D Calmoso – Excitable, 3 determinan a alta lo que corresponde a 4 % del factor D Calmoso – Excitable, mientras que 0 equivale a muy alta lo que expresa el 0 % del factor D Calmoso – Excitable.

**b) INTERPRETACIÓN:**

Observamos que en el factor D Calmoso - Excitable los estudiantes puntúan sobre la media baja permitiendo describir al niño emocionalmente plácido, con una cantidad semejante que representa a media alta, por lo consecuente estos niños suelen ser impacientes, exigentes en el entorno familiar, escolar y social.

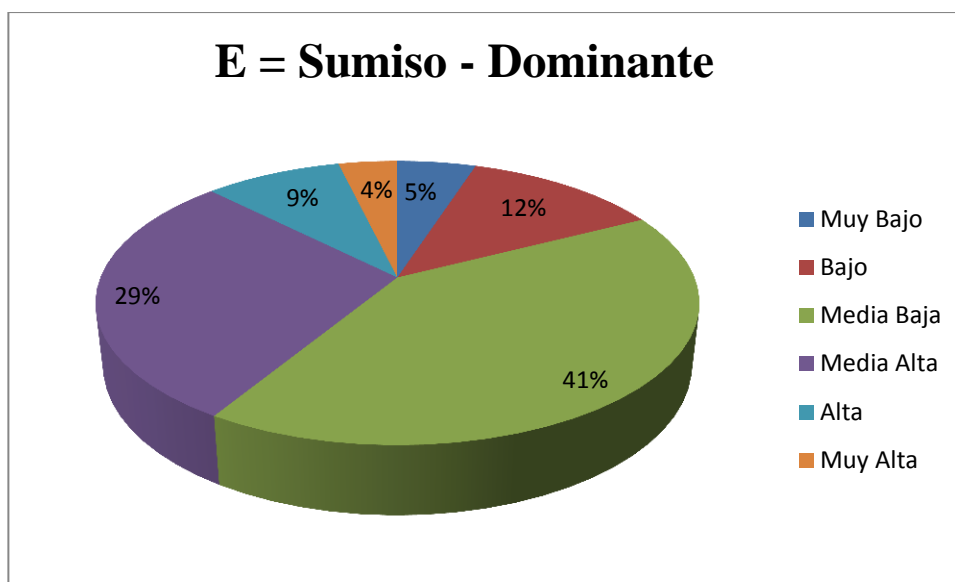
**Cuadro N° 5**  
**E = Sumiso – Dominante**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	4	5%
<b>Bajo</b>	10	12%
<b>Media Baja</b>	33	41%
<b>Media Alta</b>	23	29%
<b>Alta</b>	7	9%
<b>Muy Alta</b>	3	4%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 5**  
**E = Sumiso – Dominante**



**Fuente:** Grafico N°5

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

Observamos que en el factor E Sumiso - Dominante de los 80 niños a quienes se les aplicó el test ESPQ, 4 describen a muy bajo lo que representa el 5 % del factor E Sumiso - Dominante, 10 responden a una categoría bajo lo que equivale el 12 % del factor E Sumiso - Dominante, 33 sostienen a media baja lo que representa el 41 % del factor E Sumiso - Dominante, 23 señalan a media alta lo que equivale el 29 % del factor E Sumiso - Dominante, 7 representa a alta lo que corresponde a 9 % del factor E Sumiso - Dominante, mientras que 3 indica a muy alta lo que equivale el 4 % del factor E Sumiso - Dominante.

**c) INTERPRETACIÓN:**

Un gran porcentaje de estudiantes se mantienen sobre el nivel de media baja en el factor E Sumiso - Dominante se caracterizan por ser dóciles, obedientes, se dan fácilmente ante una petición considerando que están más propensos a una manipulación social, determinado número de estudiantes se mantienen sobre la media alta siendo dominantes, agresivos, lo que presenten problemas de conducta en la institución, familia y sociedad.



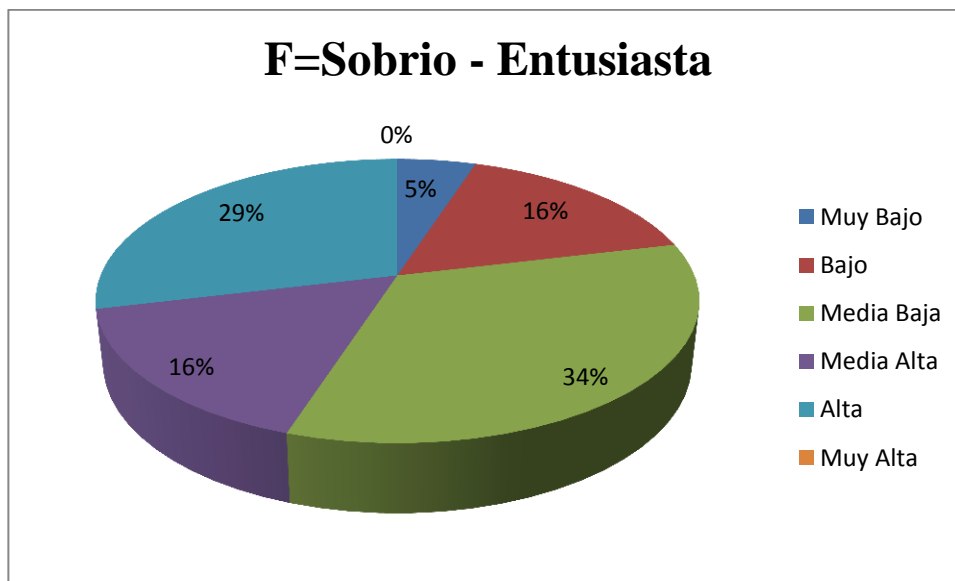
**Cuadro N° 6**  
**F = Sobrio - Entusiasta**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	4	5%
<b>Bajo</b>	13	16%
<b>Media Baja</b>	27	34%
<b>Media Alta</b>	13	16%
<b>Alta</b>	23	29%
<b>Muy Alta</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 6**  
**F = Sobrio - Entusiasta**



**Fuente:** Cuadro N° 6

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

### **a) ANÁLISIS:**

En lo que se refiere al factor F Sobrio - Entusiasta de los 80 niños a quienes se les aplicó el test ESPQ, 4 indican a un grado muy bajo lo que representa el 5 % del factor F Sobrio - Entusiasta, 13 expresa a un nivel bajo lo que equivale el 16 % del factor F Sobrio - Entusiasta, 27 corresponden a media baja lo que representa el 34 % del factor F Sobrio - Entusiasta, 13 indica a media alta lo que equivale el 16 % del factor F Sobrio - Entusiasta, 23 señala a alta lo que corresponde a 29 % del factor F Sobrio - Entusiasta, mientras que 0 comprende a muy alta lo que equivale el 0 % del factor F Sobrio - Entusiasta.

### **b) INTERPRETACIÓN:**

Se logró constatar que en el factor F sobrio - entusiasta la mayoría de estudiantes se mantienen en un nivel de media baja, son niños serios o reservados estos les lleva a desaprobado, ya que vienen de un ambiente familiar con carencia de afecto, con una puntuación semejante se presenta a un rango alto estos estudiantes son optimistas y seguros de sí mismos los mismos provienen de un medio familiar seguro y cariñoso.

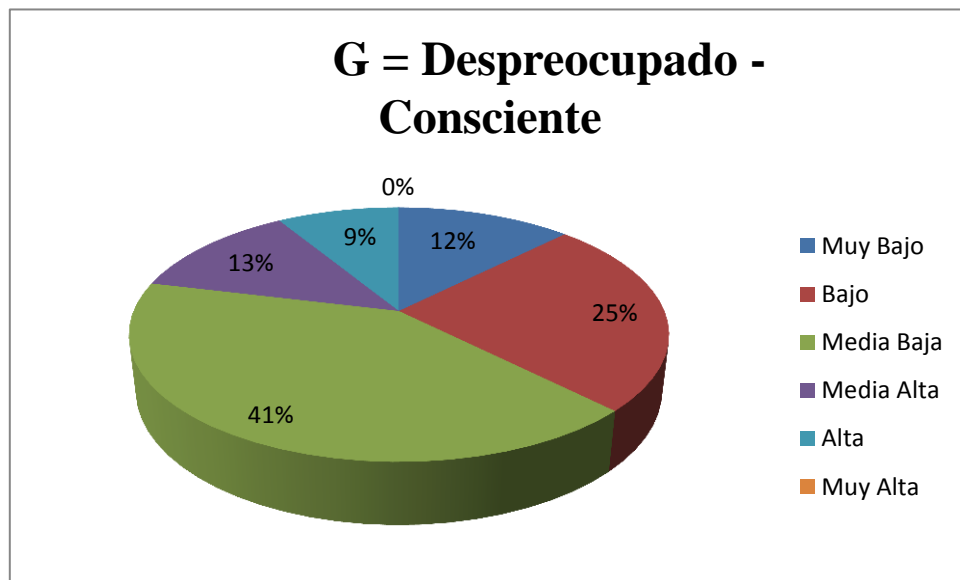
**Cuadro N° 7**  
**G = Despreocupado – Consciente**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	10	12%
<b>Bajo</b>	20	25%
<b>Media Baja</b>	33	41%
<b>Media Alta</b>	10	13%
<b>Alta</b>	7	9%
<b>Muy Alta</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 7**  
**G = Despreocupado – Consciente**



**Fuente:** Grafico N° 7

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

Encontramos que en el factor G Despreocupado-Consciente de los 80 niños a quienes se les aplico el test ESPQ, 10 arrojan un nivel muy bajo lo que representa el 12 % del factor G Despreocupado - Consciente, 20 señalan a un rango bajo lo que equivale el 25 % del factor G Despreocupado - Consciente, 33 expresan a media baja lo que representa el 41 % del factor G Despreocupado - Consciente, 10 indica a media alta lo que equivale el 13 % del factor G Despreocupado - Consciente, 7 responde a una escala alta lo que corresponde a 9 % del factor G Despreocupado - Consciente, mientras que 0 describe a muy alta lo que representa el 0 % del factor G Despreocupado - Consciente.

**b) INTERPRETACIÓN:**

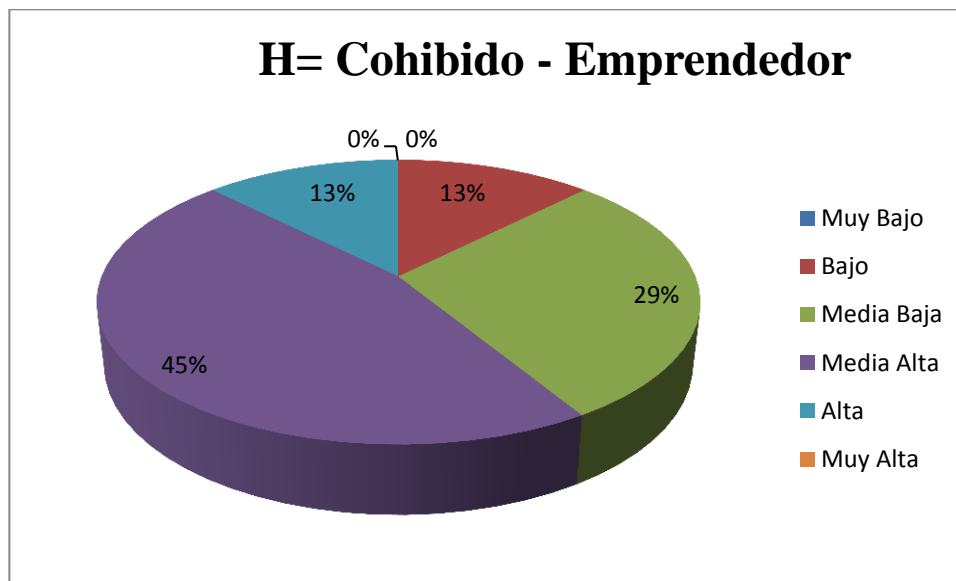
Existe un gran porcentaje de estudiantes en el factor G Despreocupado-Consciente que puntúan en una escala media baja mostrando características de actuar por conveniencia propia y a la vez son desatentos a las reglas, pocos estudiantes puntúan en un rango alto por lo que tienden a ser perseverantes, están sujetos normas y le dan valoración a su rendimiento en la situación escolar.

**Cuadro N° 8**  
**H = Cohibido - Emprendedor**

	Frecuencia	%
<b>Muy Bajo</b>	0	0%
<b>Bajo</b>	10	13%
<b>Media Baja</b>	23	29%
<b>Media Alta</b>	37	45%
<b>Alta</b>	10	13%
<b>Muy Alta</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 8**  
**H = Cohibido - Emprendedor**



**Fuente:** Cuadro N°8  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

### **a) ANÁLISIS:**

Según los datos obtenidos en el factor H Cohibido - Emprendedor de los 80 niños a quienes se les aplicó el test ESPQ 0 indican a rango muy bajo lo que representa el 0 % del factor H Cohibido -Emprendedor, 10 corresponden a un nivel bajo lo que equivale el 13 % factor H Cohibido - Emprendedor, 23 expresan a una escala media baja lo que representa el 29 % factor H Cohibido - Emprendedor, 37 responden a media alta lo que equivale el 45 % factor H Cohibido - Emprendedor, 10 arrojan a alta lo que corresponde a 13 % factor H Cohibido - Emprendedor , mientras que 0 describe a muy alta lo que representa el 0 % factor H Cohibido - Emprendedor.

### **b) INTERPRETACIÓN**

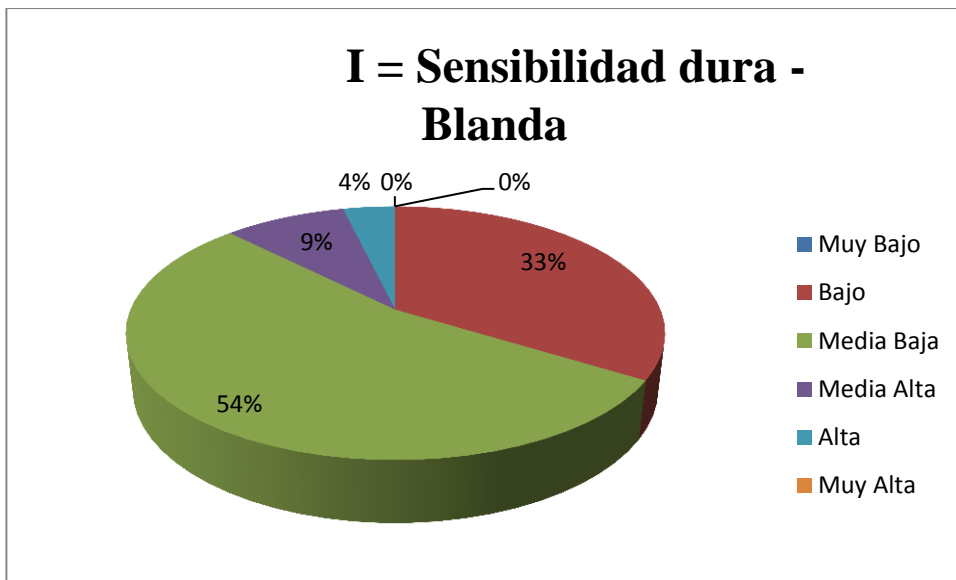
Gran número de estudiantes en el factor H Cohibido - Emprendedor que puntúan media alta , son sociables, muestran un respuesta emocional positiva a las personas y se relaciona de manera libre con los demás, en cuanto a media baja tienden a ser más sensibles y mediante el alejamiento intentan evitar las amenazas y excesiva manipulación social.

**Cuadro N° 9**  
**I = Sensibilidad dura - Blanda**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	0	0%
<b>Bajo</b>	27	33%
<b>Media Baja</b>	43	54%
<b>Media Alta</b>	7	9%
<b>Alta</b>	3	4%
<b>Muy Alta</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 9**  
**I = Sensibilidad dura - Blanda**



**Fuente:** Cuadro N° 9  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

El factor I Sensibilidad dura - Blanda de los 80 niños a quienes se les aplicó el test ESPQ 0 responden a muy bajo lo que representa el 0 % del factor I Sensibilidad dura - Blanda , 27 señalan a un rango bajo lo que equivale el 33 % del factor I Sensibilidad dura-Blanda , 43 menciona a media baja lo que representa el 54 % del factor I Sensibilidad dura - Blanda , 7 corresponden a media alta lo que equivale el 9 % del factor I Sensibilidad dura-Blanda, 3 determina a una categoría alta lo que corresponde a 4 % del factor I Sensibilidad dura - Blanda, mientras que 0 corresponde a muy alta lo que representa el 0 % del factor I Sensibilidad dura -Blanda.

**b) INTERPRETACIÓN:**

Existe un grupo determinado en el factor I Sensibilidad dura – Blanda que corresponden a media baja muestran poca simpatía son más independientes solo se preocupan por sí mismos, una mínima cantidad de estudiantes puntúan a una categoría alta por lo que suelen ser dependientes, muestran simpatía en las necesidades de los demás.

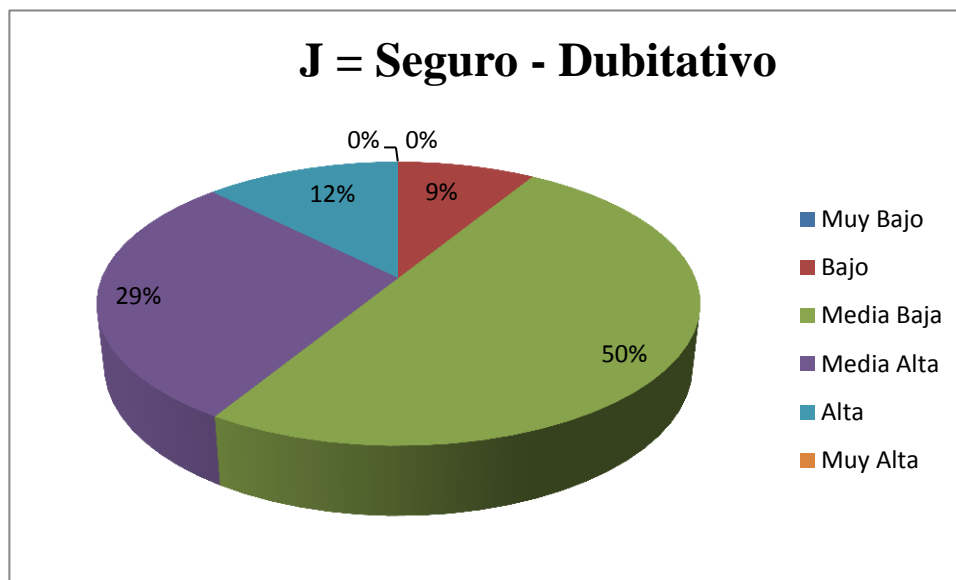


**Cuadro N° 10**  
**J = Seguro - Dubitativo**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	0	0%
<b>Bajo</b>	7	9%
<b>Media Baja</b>	40	50%
<b>Media Alta</b>	23	29%
<b>Alta</b>	10	12%
<b>Muy Alta</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 10**  
**J = Seguro – Dubitativo**



**Fuente:** Cuadro N° 10  
**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

Se pudo constatar que en el factor J Seguro - Dubitativo de los 80 niños a quienes se les aplico el test ESPQ 0 responden a muy bajo lo que representa el 0 % del factor J Seguro - Dubitativo, 7 sostienen a un rango bajo lo que equivale el 9 % del factor J Seguro - Dubitativo, 40 mencionan a media baja lo que representa el 50 % del factor J Seguro - Dubitativo, 23 expresan a una escala media alta lo que equivale el 29 % del factor J Seguro - Dubitativo, 10 arroja a alta lo que corresponde a 12 % del factor J Seguro-Dubitativo, mientras que 0 sostiene a muy alta lo que representa el 0 % del factor J Seguro - Dubitativo.

**c) INTERPRETACIÓN:**

La mitad de estudiantes evaluados en el factor J Seguro - Dubitativo puntúan a media baja son reservados, precavidos no les gusta actuar en grupo por lo que tienden a ser poco críticos y no permiten desarrollar adecuadamente su inteligencia en el aula de clases al no interactuar en distintos grupos de trabajo, en cambio determinado número de estudiantes están el rango alto siendo seguros, les gusta la actividad en grupo, son activos y libremente expresivos permitiéndoles asimilar de mejor manera los aprendizajes.

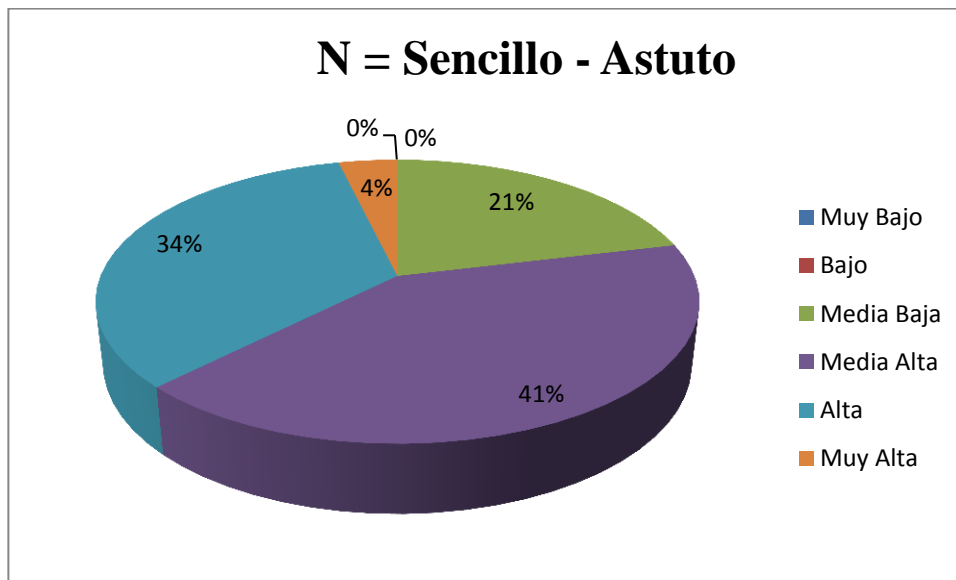
**Cuadro N° 11**  
**N = Sencillo – Astuto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	0	0%
<b>Bajo</b>	0	0%
<b>Media Baja</b>	17	21%
<b>Media Alta</b>	33	41%
<b>Alta</b>	27	34%
<b>Muy Alta</b>	3	4%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 11**  
**N = Sencillo – Astuto**



**Fuente:** Cuadro N° 11

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

En los resultados del factor N Sencillo - Astuto de los 80 niños a quienes se les aplicó el test ESPQ 0 equivalen a muy bajo lo que representa el 0 % del factor N Sencillo - Astuto, 0 expresan a un nivel bajo lo que equivale el 0 % del factor N Sencillo - Astuto, 17 señala a una escala media baja lo que representa el 21 % del factor N Sencillo - Astuto, 33 señalan a media alta lo que equivale el 41 % del factor N Sencillo - Astuto, 27 determina a alta lo que corresponde a 34 % del factor N Sencillo - Astuto, mientras que 3 corresponde a muy alta lo que representa el 4 % del factor N Sencillo - Astuto.

**b) INTERPRETACIÓN:**

Encontramos que en el factor N Sencillo – Astuto un gran número de estudiantes señalan a media alta siendo niños realistas, oportunistas y persiguen sus intereses de la mejor manera por consiguiente muestran interés por mantener un nivel alto de aprendizaje, en cambio pocos estudiantes puntúan a un rango bajo son pocos sociales no tienen bien definidos sus intereses en las distintas actividades.

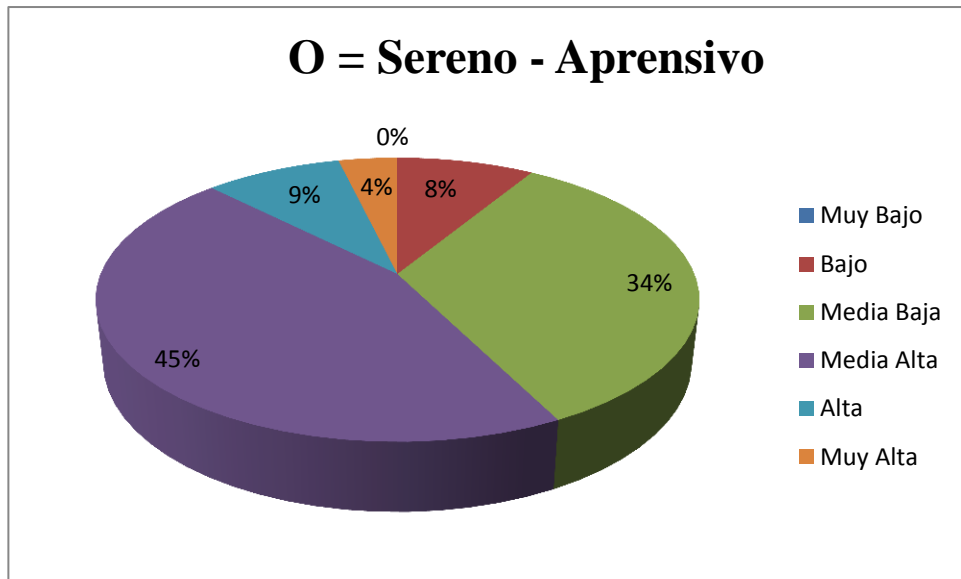
**Cuadro N° 12**  
**O = Sereno - Aprensivo**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	0	0%
<b>Bajo</b>	7	8%
<b>Media Baja</b>	27	34%
<b>Media Alta</b>	36	45%
<b>Alta</b>	7	9%
<b>Muy Alta</b>	3	4%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 12**  
**O = Sereno - Aprensivo**



**Fuente:** Cuadro 12

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

### **a) ANÁLISIS:**

Con relación al factor O Sereno – Aprensivo de los 80 niños a quienes se les aplicó el test ESPQ 0 determina a muy nivel bajo lo que representa el 0 % del factor O Sereno – Aprensivo , 7 expresan a bajo lo que equivale el 8 % del factor O Sereno – Aprensivo , 27 describe a media baja lo que representa el 34% del factor O Sereno – Aprensivo , 36 arroja a media alta lo que equivale el 45 % , 7 contiene a una escala alta lo que corresponde a 9 % del factor O Sereno –Aprensivo , mientras que 3 describe a muy alta lo que representa el 4 % del factor O Sereno –Aprensivo.

### **b) INTERPRETACIÓN**

Un determinado número de estudiantes del factor O Sereno - Aprensivo se mantienen en puntuaciones altas llegando a manifestar irritabilidad, ansiedad depresión según las situaciones debido a problemas familiares por tal razón influye en el rendimiento académico, quien puntúan en bajo en cambio muestra mayor seguridad de sí mismo al momento de su desarrollo en distintos entornos ya sea tanto familiar, educativo y social.

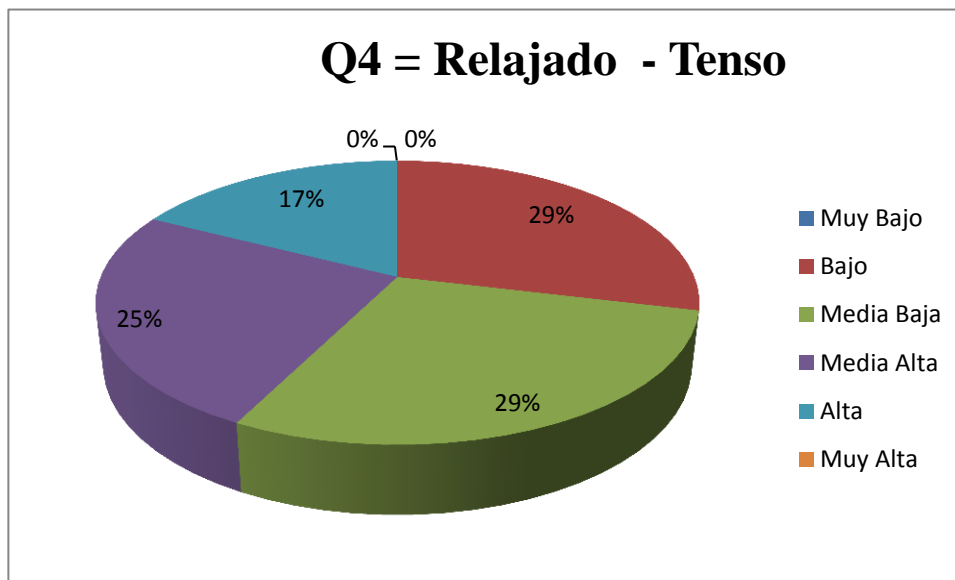
**Cuadro N° 13**  
**Q4 = Relajado - Tenso**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Muy Bajo</b>	0	0%
<b>Bajo</b>	23	29%
<b>Media Baja</b>	23	29%
<b>Media Alta</b>	20	25%
<b>Alta</b>	14	17%
<b>Muy Alta</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test ESPQ

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**Gráfico N° 13**  
**Q4 = Relajado - Tenso**



**Fuente:** Cuadro N°13

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

### **a) ANÁLISIS:**

Como se puede observar factor Q4 Relajado - Tenso de los 80 niños a quienes se les aplico el test ESPQ, 0 corresponden a muy bajo lo que representa el 0 % del factor Q4 Relajado - Tenso, 23 describen a bajo lo que equivale el 29 % del factor Q4 Relajado - Tenso, 23 corresponde a media baja lo que representa el 29 % del factor Q4 Relajado - Tenso, 20 indican a media alta lo que equivale el 25 % del factor Q4 Relajado - Tenso, 14 equivale a alta lo que corresponde a 17 % del factor Q4 Relajado - Tenso, mientras que 0 sostiene a muy alta lo que representa el 0 % del factor Q4 Relajado - Tenso.

### **b) INTERPRETACIÓN:**

Según los datos obtenidos en el factor Q4 = Relajado - Tenso se ha determinado que un considerable número de estudiantes que puntúan en un nivel bajo y medio bajo con similares cantidades siendo estudiantes presionados, inquietos, por lo mencionado los estudiantes no centran su atención, por otra parte quienes puntúan en rango alto son tranquilos, no frustrados tiene n un óptimo desarrollo.



**4.2. NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE E.G.B PARALELOS: “A” Y “B” DE LA UNIDAD EDUCATIVA “ISABEL DE GODIN”.**

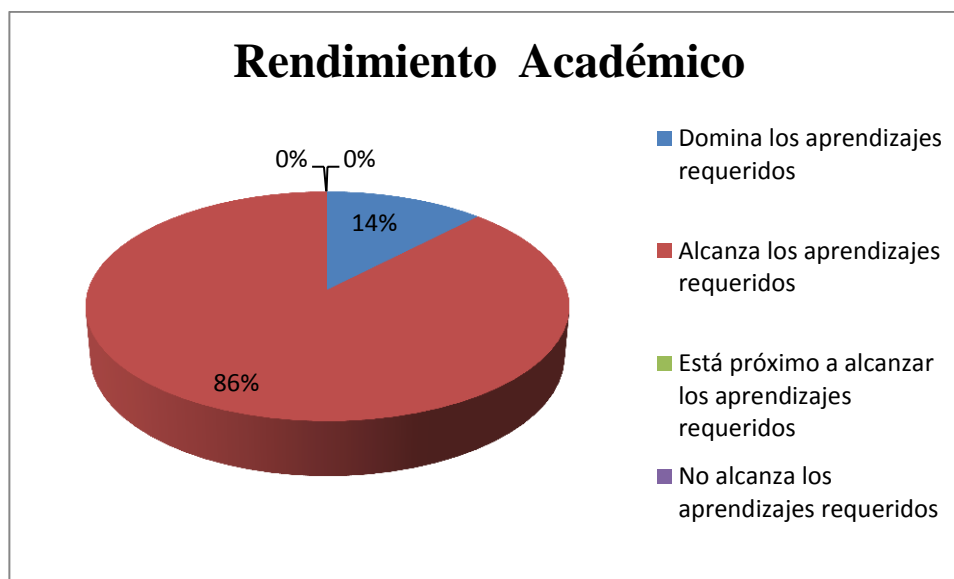
**CUADRO N° 4.14.**

<b>ESCALA CUALITATIVA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Domina los aprendizajes requeridos	11	14%
Alcanza los aprendizajes requeridos	79	86%
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	0	0%
No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Boletines de calificaciones de los estudiantes de cuarto año de E.G.B paralelos: “A” y “B”.

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**GRÁFICO N° 4.14.**



**Fuente:** Cuadro 4.14.

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**a) ANÁLISIS:**

De una población total de 80 estudiantes que corresponde al 100%, 11 estudiantes que simboliza el 14% Dominan los aprendizajes requeridos, 79 estudiantes que se ubican en el 86% Alcanzan los aprendizajes requeridos, 0 estudiantes que corresponden el 0% están Próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos y 0 estudiantes que constituye el 0% no Alcanzan los aprendizajes requeridos.

**b) INTERPRETACIÓN**

De acuerdo a la investigación un gran porcentaje de estudiantes Alcanzan los aprendizajes requeridos es decir con la nota mínima dando a entender que los rasgos de personalidad inciden en el rendimiento académico y unos pocos Dominan los aprendizajes requeridos manteniendo un equilibrio en lo antes mencionado.

**4.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA RELACIÓN DE LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE E.G.B PARALELOS: “A” “B” DE LA UNIDAD EDUCATIVA “ISABEL DE GODIN”.**

**CUADRO N° 4.15.**

<b>FACTORES QI-QII</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIONES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
5-6	11	14%	Domina los aprendizajes requeridos	09	11%
4-8	69	86%	Alcanzan los aprendizajes requeridos	71	89%
3-9	0	0%	Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	0	0%
1-10	0	0%	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>		<b>80</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Reactivo psicológico ESPQ y boletines de calificaciones de los estudiantes de cuarto año de E.G.B paralelos: “A” y “B”.

**Autoras:** Tania Tingo-Gissela Urbano

**EXPLICACIÓN:**

Respecto a los factores QI-QII que son el resultado de la combinación de los rasgos de personalidad abordan decatipos entre 5-6 que se encuentran entre la media alta y media baja con un número de 11 estudiantes que representan el 14%, los mismos que guardan relación con un número de 9 estudiantes que indica el 11% esto significa dominan los aprendizajes requeridos, 4-8 se ubican entre la media baja y alta que equivale a 69 estudiantes lo que corresponde al 86% que guarda relación a 71 estudiantes que expresa el 89% es decir alcanzan los aprendizajes requeridos, 3-9 se mantienen entre bajo y alta donde no existen ningún número de estudiantes e indican el 0% y están en próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos ,1-10 entre muy baja y muy alta donde hay una cantidad nula de estudiantes y establece el 0% en donde no alcanzan los aprendizajes requeridos.

## CAPÍTULO V

### 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

Al término de los análisis e interpretaciones de resultados obtenidos, se determinó las siguientes conclusiones

- Los estudiantes de Cuarto año de Educación General Básica paralelos: “A” y” B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. De acuerdo al reactivo psicológico ESPQ presentan los siguientes rasgos de personalidad: Reservado-Abierto, Inteligencia Baja-Inteligencia Alta, Emocionalmente Afectado-Estable, Calmoso-Excitable, Sumiso-Dominante, Sobrio-Entusiasta, Despreocupado-Consciente, Cohibido-Emprendedor, Sensibilidad Dura-Blanda, Seguro-Dubitativo, Sencillo-Astuto, Sereno-Aprensivo y Relajado-Tenso, los mismos que se presentan en distinto grado por lo tanto no hay dos individuos exactamente iguales.
- Los estudiantes de Cuarto año de Educación General Básica paralelos: “A” y” B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. De acuerdo al Ministerio de Educación se encuentran en el margen denominado Alcanzan los aprendizajes requeridos con un número de 71 estudiantes, Dominan los aprendizajes requeridos 9 estudiantes, 0 estudiantes están Próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos y 0 estudiantes no Alcanzan los aprendizajes requeridos.
- De acuerdo a la relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico de los estudiantes de Cuarto año de Educación General Básica paralelos: “A” y” B” de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”. Un gran porcentaje de estudiantes Alcanzan los aprendizajes requeridos es decir con la nota mínima dando a entender que los rasgos de personalidad inciden en el rendimiento académico y unos pocos Dominan los aprendizajes requeridos manteniendo un equilibrio en los rasgos de personalidad.

## 5.2 RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación se recomienda.

- Se sugiere a los docentes y padres de familia que desde tempranas edades se vaya observando y analizando la forma de actuar y reaccionar del estudiante ante distintas situaciones que se presente y tener un conocimiento básico del mismo.
- Brindar asesoría pedagógica a los estudiantes para reforzar los conocimientos adquiridos haciendo de los mismos un aprendizaje significativo en cuanto al rendimiento académico.
- Se recomienda a los maestros aplicar estrategias metodológicas que contribuyan al desempeño adecuado e individualizado de los estudiantes; para los padres y madres de familia encaminar a sus hijos mediante una buena comunicación para que de esa manera se pueda fortalecer las bases de formación académica y personal del niño.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliff: Prentice Hall.
- Beltrán, J. (1995). *Psicología de la Educación*. Barcelona - España: Jose. Bueno Álvarez.
- Carrasco, J. (1985). *La recuperación educativa. (Temas monográficos en educación)*. España: Editorial Anaya.
- Castro Solano, A. (2001). *RASGOS DE PERSONALIDAD, BIENESTAR PSICOLOGICO y RENDIMIENTO ACADEMICO*. España : Interdisciplinaria.
- Cervone, D., & Pervin, L. (2009). *Personalidad*. Mexico: El Manual Moderno ,S.A de C.V.
- Cattell,R.B.y Digman.J.(1964).A theory of the structure of perturbation in observer ratings and questionnaire data in personality research.*Bahavioral Science*,9,341-358.
- Davidoff, L. (1998). *Introducción a la psicología*. México: LIBEMEX.
- Cerda, E. (1985). *Una psicología de hoy*. Barcelona: Herder.
- Eysenck, H. (1970). *The structure of human Personality*. (3a. ed.). New York: Methuen.
- Eysenck, H.J.& Eysenck, S. (1987). *Personalidad y diferencias individuales [Personality and individual differences]*. Madrid: Pirámide.
- Francis, D., Shaywitz, S., Steubing, K., Shaywitz, B. & Fletcher, J. (1994). The measurement of change: Assessing behavior over time and within developmental contexto In G.R. Lyon (Ed.), *Frames of reference: Measurement of learning disabilities* (pp. 63-78). Baltimore,MD: Paul Brooks.
- Fierro, A. (1990). *Personalidad y aprendizaje en el contexto escolar [Personality and learning in school context]*. In C. Coll, J. Palacios & A. Marchesi (Eds.), *Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la educación* (pp. 175-182). Madrid: Alianza
- Figueroa, Carlos (2004). *Sistemas de Evaluación Académica*. El Salvador: Universitaria.Pág. 25
- Gardner, H. (1994). *Estructura de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. (2ª Edición). México: Fondo de Cultura Económica.
- Gómez Fernández.(1981).*Análisis y Evaluación de la Personalidad Infantil a travez de la adaptación española del ESPQ de R.B.Catell*,Madrid:Universidad Complutense, Tesis Doctoral.

- Plaza.A. (2013). Influencia de la variable de personalidad en el rendimiento académico. *UNIR*, 116.
- Sternberg, R., Wagner, R., Williams, W. & Horvath, J. (1995). Testing eommon sense. *American Psychologist*, 50(11), 912-927.

## WEB GRAFÍA

- Alzuela.M. (2001). *Rasgos de personalidad* . Obtenido de [http://www.avizora.com/publicaciones/psicologia/textos/textos\\_2/034\\_rasgos\\_personalidad.htm](http://www.avizora.com/publicaciones/psicologia/textos/textos_2/034_rasgos_personalidad.htm)
- Allport, G. (20 de 08 de 2016). *Wikipedia*. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Personalidad>
- Avila, A., & Herreros, J. (1995). *Personalidad y sus trastornos, Aproximación a la obra de Theodore Millon*. Obtenido de <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/clinica/1995/vol2/arti3.htm>
- Blanco, C., & Moreno, P. (2006). Revision del concepto de personalidad y del modelo de Millon. *Psiquiatria*, 1. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/258-1022-1-PB.pdf
- Berger.F. (31 de 10 de 2014). *Trastornos de la personalidad*. Obtenido de <https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/000939.htm>
- Catell.R. (1982). *Rasgos de la personalidad*. Obtenido de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes\\_t\\_y/cap2.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm)
- Educación, M. d. (2013). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Obtenido de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo\\_para\\_evaluacion\\_estudiantil\\_2013.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo_para_evaluacion_estudiantil_2013.pdf)
- Educación, M. d. (2013). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Obtenido de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo\\_para\\_evaluacion\\_estudiantil\\_2013.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo_para_evaluacion_estudiantil_2013.pdf)
- Educacion, M. d. (2016). *INSTRUCTIVO PARA LA APLICACIÓN DE LA*. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/mineducinstructivoparalaaplicaciondelaevaluacionestudiantil(2016).pdf



- Gáitan, J. (20 de 03 de 2006). *Concepto de temperamento*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos34/el-caracter/el-caracter.shtml>
- Inga.S. (01 de 2015). *Recursos didácticos para desarrollar el pensamiento creativo*. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2157/1/UNACH-FCEHT-TG-2015-000022.pdf>
- LOEI. (25 de 11 de 2015). *Reglamento general a la ley orgánica de educación intercultural*. Obtenido de <http://educaciondecalidad.ec/ley-educacion-intercultural-menu/reglamento-loei-texto.html>
- López.A. (07 de 04 de 2015). *Como afecta la personalidad en el rendimiento académico*. Obtenido de [https://prezi.com/ywzht2lbg2m\\_/copy-of-como-afecta-la-personalidad-en-el-rendimiento-academico/](https://prezi.com/ywzht2lbg2m_/copy-of-como-afecta-la-personalidad-en-el-rendimiento-academico/)
- Lopez.J. (09 de 11 de 2012). *Factores que determinan la personalidad del individuo*. Obtenido de <http://tumejortarea.blogspot.com/2012/11/factores-que-determinan-la-personalidad.html>
- Martínez, S. (2006). *El Rendimiento Académico*. Obtenido de <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/5713/8/Capitulo%20II.doc>
- Martinez.V&Perez.O. (2009). *CONDICIONANTES DEL FRACASO ESCOLAR EN LA EDUCACION. REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN*, 69-82.
- Mesa.D. (02 de 01 de 2015). *Personalidad,temperamento y carácter*. Obtenido de <http://denkomesa.blogspot.com/2015/01/personalidad-temperamento-y-caracter.html>
- Moreno.C. (05 de 03 de 2015). *Personalidad y educación*. Obtenido de [https://es.wikibooks.org/wiki/Personalidad\\_y\\_educaci%C3%B3n](https://es.wikibooks.org/wiki/Personalidad_y_educaci%C3%B3n)
- Morris, C., & Maisto, A. (2009). *Psicología*. Mexico: D.R.2009 por Pearson Educación de México,S.A.de C.V.

- Pizarro.R. (1991). Quality of instruction, home environment, and cognitive achievement Unpublished doctoral dissertation. Obtenido de <http://www.efdeportes.com/efd138/rendimiento-academico-de-los-deportistas-destacados.htm>
- Reyes.Y. (2007). *Rasgos de la personalidad*. Obtenido de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes\\_t\\_y/cap2.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm)
- Santos, J. (20 de 03 de 2004). *Concepto de carácter*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos34/el-caracter/el-caracter.shtml>

# ANEXOS

**ANEXO N°1**

Riobamba, 1 de Julio del 2016

Mgs

Fernando García

**RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA ISABEL DE GODIN**

Presente

*Autorizada*  
*[Signature]*  
Dra. Martha Luna A.  
PSICOLOGA EDUCATIVA  
*[Signature]*  
*Autorizado*  
*[Signature]*  
05-07-2016

De nuestra consideración:

Nosotras, **Tingo Cali Tania Verónica** con C.I. N° 060531104-2 y **Urbano Valverde Irene Gissela** con C.I. N° 020212186-9, estudiantes de **Octavo Semestre de la Carrera de Psicología Educativa**, de la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías de la UNACH; solicitamos de la manera más comedida **se nos autorice realizar nuestra investigación de tesis** en su noble institución ya que nuestras prácticas pre profesionales las estamos realizando en esta misma institución.

En espera de nuestra petición tenga favorable acogida, le anticipo nuestro más sincero agradecimiento.

Atentamente:

*[Signature]*  
\_\_\_\_\_

**TINGO CALI TANIA VERÓNICA.**

C.C. 060531104-2



*[Signature]*  
\_\_\_\_\_

**URBANO VALVERDE IRENE GISSELA.**

C.C. 020212186-9

ESPQ A<sub>1</sub>

1. **Zapato.**  
A. *¿Te gusta ver llorar a otro niño,* o B. *... te pone triste verle llorar?*
2. **Elefante.** Una casa enorme es ...  
A. *¿una casa grande,* o B. *... una casa pequeña?*
3. **Silla.** Cuando te cuentan cuentos ...  
A. *¿los recuerdas después,* o B. *... se te olvidan pronto?*
4. **Bicicleta.** ¿Qué pensará el profesor de ti ...  
A. *... que eres revoltoso,* o B. *... tranquilo?*
5. **Tiburón.** Los amigos ...  
A. *¿hablan a veces mal de ti,* o B. *... tan solo dicen lo que es verdad?*
6. **Tijeras.** ¿Qué te gustaría más ...  
A. *... dar colores a un dibujo,* o B. *... subir a un árbol?*
7. **Reloj.** ¿Quién suele tener mejores ideas ...  
A. *... tú,* o B. *... tus amigos.*
8. **Cuchara.** ¿Te gusta hablar en clase delante de todos?  
A. *... sí,* o B. *... no.*
9. **Coche.** ¿Tú crees que caes bien ...  
A. *... solo a unos pocos,* o B. *... a todo el mundo?*
10. **Pera.** ¿Las cosas te parecen demasiado difíciles ...  
A. *... algunas veces,* o B. *... nunca?*
11. **Caballo.** ¿Te gustaría más hacer un viaje ...  
A. *... con tu madre,* o B. *... con tu padre?*
12. **Taza.** Cuando se te ocurre algo nuevo ...  
A. *¿te lo callas,* o B. *... lo dices a otros?*
13. **Pelota.** Cuando tu madre se enfada ...  
A. *¿sigues tan contento como estabas,* o B. *... sientes ganas de llorar?*
14. **Ratón.** Si estás enfadado o triste, ...  
A. *¿se te pasa pronto,* o B. *... te dura mucho tiempo?*
15. **Motocicleta.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. *... mirar un libro de dibujos tú solo,* o B. *... mirarlo con otro niño?*
16. **Copa.** Cuando tus padres dicen: "Es hora de irse a la cama", ...  
A. *¿te gusta acostarte,* o B. *... quieres estar más tiempo levantado?*

(FIN DE COLUMNA EN LA HOJA DE RESPUESTAS. ADVERTIR QUE CONTINÚEN ARRIBA).

ESPQ A<sub>1</sub>

17. **Bicicleta.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... *ir a una fiesta de cumpleaños,* o B. ... *quedarte en casa jugando?*
18. **Pera.** Una mariposa es ...  
A. *¿un pájaro,* o B. ... *un insecto?*
19. **Pelota.** Si una cosa es verdadera, ¿se dice que es ...  
A. ... *correcta,* o B. ... *falsa?*
20. **Caballo.** ¿Con quién prefieres jugar,  
A. ... *solamente con uno o dos niños,* o B. ... *con muchos niños?*
21. **Ratón.** ¿Te hace efecto el chirrido de una puerta o de una tiza en el encerado?  
A. ... *sí,* o B. ... *no.*
22. **Cuchara.** ¿A qué te gustaría más jugar, ...  
A. ... *a ser un profesor,* o B. ... *a ser un cazador?*
23. **Taza.**  
A. *¿Te obligan a hacer cosas que no quieres,* o B. ... *haces siempre lo que quieres?*
24. **Motocicleta.**  
A. *¿Sueñas cosas agradables,* o B. ... *cosas que te dan miedo?*
25. **Copa.** ¿Qué te gusta más, ...  
A. ... *decir a otros niños lo que hay que hacer,* o B. ... *hacer lo que hacen otros niños?*
26. **Zapato.**  
A. *¿Te gusta hablar con tu profesor,* o B. ... *a veces te da un poco de miedo hablarle?*
27. **Reloj.** En el recreo, ...  
A. *¿estás corriendo la mayor parte del tiempo,* o B. ... *estás bastante rato parado?*
28. **Tijeras.** Cuando ves un perro desconocido, ...  
A. *¿lo acaricias,* o B. ... *te alejas de él?*
29. **Tiburón.** Si otro niño se lleva tu abrigo,  
A. *¿se lo quitas,* o B. ... *se lo dices al profesor?*
30. **Coche.** Cuando te haces daño, ...  
A. *¿lloras,* o B. ... *te aguantas las lágrimas?*
31. **Silla.** ¿Alguna vez te han castigado sin que hayas hecho nada malo?  
A. ... *sí,* o B. ... *no.*
32. **Elefante.**  
A. *¿Tienes siempre cuidado cuando te mueves,* o B. ... *lo haces con precipitación y chocas contra cosas?*

(FIN DE COLUMNA EN LA HOJA DE RESPUESTAS. ADVERTIR QUE CONTINÚEN ARRIBA).

ESPQ A<sub>1</sub>

- 33. Tijeras.** ¿Alguna vez has tenido ganas de escaparte de casa?  
A. ... sí, o B. ... no.
- 34. Reloj.** ¿Qué tiene siempre un árbol,  
A. hojas, o B. ... tronco?
- 35. Cuchara.** Una jirafa es ...  
A. ¿un animal salvaje, o B. ... un animal doméstico?
- 36. Copa.** Si al volver del colegio tienes que hacer deberes,  
A. ¿verías primero la televisión y luego los harías, o B. ... harías primero los deberes?
- 37. Silla.** Cuando te piden que hagas alguna cosa o que recojas algo,  
A. ¿siempre lo haces rápidamente, o B. ... a veces olvidas lo que te han encargado?
- 38. Elefante.**  
A. ¿Te atreves a tocar insectos raros, o B. ... te da miedo tocarlos?
- 39. Ratón.** ¿Sientes miedo cuando estás en un sitio alto?  
A. ... sí, o B. ... no.
- 40. Tiburón.** Con tus compañeros, ¿juegas ...  
A. ... a lo que a ti te gusta, o B. ... a lo que les gusta a ellos?
- 41. Pelota.** ¿Qué problemas de matemáticas te gustan más, ...  
A. ... los fáciles, o B. ... los difíciles?
- 42. Motocicleta.**  
A. ¿Tienes siempre buena suerte, o B. ... te suceden cosas peores que a los demás niños?
- 43. Coche.** ¿Te gustaría más, ...  
A. ... charlar con los amigos, o B. ... leer un tebeo?
- 44. Zapato.** Si alguien dijera alguna cosa mala, ¿qué harías,  
A. ... le corregirías, o B. ... te callarías?
- 45. Caballo.** Si estuvieras sobre una roca muy grande, ...  
A. ¿te asustarías, o B. ... te pondrías a reír?
- 46. Bicicleta.** ¿Te gusta contar cuentos a otros?  
A. ... sí, o B. ... no.
- 47. Taza.**  
A. ¿Tienes pocos amigos, o B. ... muchos amigos?
- 48. Pera.** Cuando te enfadas, ...  
A. ¿gritas y pataleas, o B. ... intentas olvidarlo?

(FIN DE COLUMNA EN LA HOJA DE RESPUESTAS. ADVERTIR QUE CONTINÚEN ARRIBA).

ESPQ A<sub>1</sub>

49. **Tiburón.** ¿Te gusta hablar con los profesores?  
A. ... *sí*, o B. ... *no*.
50. **Caballo.** María es más lista que Luisa, Luisa es más lista que Rosa. ¿Quién es más lista, ...  
A. ... *María*, o B. ... *Rosa*?
51. **Motocicleta.** ¿Qué tienen siempre los zapatos, ...  
A. ... *cordones*, o B. ... *suelas*?
52. **Ratón.** ¿Eres capaz de hacer las cosas, ...  
A. ... *mejor que casi todos los demás niños*, o B. ... *peor que ellos*?
53. **Taza.** ¿Alguna vez los demás dicen que hablas demasiado y te llaman charlatán?  
A. ... *sí*, o B. ... *no*.
54. **Pera.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... *tener un amigo que lea bien*, o B. ... *uno que juegue bien al fútbol*?
55. **Copa.** ¿Qué te gustaría más ser, ...  
A. ... *aviador*, o B. ... *profesor*?
56. **Zapato.**  
A. *¿Te deja tu madre hacer casi todas las cosas que se te ocurren,* o B. ... *hay muchas cosas que no te deja hacer?*
57. **Reloj.**  
A. *¿Te gustan las películas de bandidos,* o B. ... *prefieres las películas de risa?*
58. **Cuchara.**  
A. *¿Los otros niños hacen lo que tú les dices,* o B. ... *nunca te hacen caso?*
59. **Bicicleta.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... *jugar a ser un animal salvaje,* o B. ... *escuchar un cuento leído por el profesor?*
60. **Silla.**  
A. *¿Estás siempre limpio y arreglado,* o B. ... *a veces estás desarreglado y sucio?*
61. **Elefante.**  
A. *¿Te acercarías a hablar con un niño que llega nuevo a la clase,* o B. ... *en general, te da un poco de miedo hablar con quienes no conoces?*
62. **Pelota.** Si hablas a las personas mayores, ...  
A. *¿les gusta escucharte,* o B. ... *se ponen de mal humor al oírte?*
63. **Coche.** La gente, ...  
A. *¿cumple casi siempre sus promesas,* o B. ... *generalmente no las cumple?*
64. **Tijeras.** Si alguien te pide que hagas algo que tú no quieres hacer, ...  
A. *¿te pones furioso,* o B. ... *no le haces caso?*

(FIN DE COLUMNA EN LA HOJA DE RESPUESTAS. ADVERTIR QUE CONTINÚEN ARRIBA).



ESPQ A<sub>1</sub>

- 65. Pelota.** ¿Qué te gusta más, ...  
A. ... jugar con niños mayores que tú, o B. ... con niños más pequeños que tú?
- 66. Coche.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... ¿ser profesor, o B. ... ser médico?
- 67. Zapato.** Si María es hija de mi padre, ¿qué es María ...  
A. ... mi madre, o B. ... mi hermana?
- 68. Tijeras.** ¿Eres tan guapo como tus compañeros de clase?  
A. ... sí, o B. ... no.
- 69. Motocicleta.**  
A. ¿Te salen bien casi todas las cosas que intentas, o B. ... generalmente te salen mal?
- 70. Bicicleta.**  
A. ¿Te van bien las cosas, o B. ... tienes muchos problemas?
- 71. Silla.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... cazar pájaros, o B. ... dibujar pájaros?
- 72. Elefante.** Cuando discutes con alguien, ...  
A. ¿te das cuenta a veces de que estás equivocado, o B. ... tienes casi siempre la razón?
- 73. Ratón.** Tu madre piensa, ...  
A. ¿que eres bueno casi siempre, o B. ... que eres bueno muy pocas veces?
- 74. Caballo.** ¿La gente suele decir que eres presumido?  
A. ... sí, o B. ... no.
- 75. Copa.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... subir a un árbol, o B. ... mirar un libro?
- 76. Pera.** ¿Qué te gustaría más leer, ...  
A. ... tebeos de risa, o B. ... tebeos de guerra?
- 77. Taza.** ¿Qué te gustan más, ...  
A. ... los gatos, o B. ... los perros?
- 78. Cuchara.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... jugar con otros metiendo ruido, o B. ... mirar un libro tú solo?
- 79. Reloj.** En el colegio, ...  
A. ¿contestas rápidamente, o B. ... los otros contestan antes que tú?
- 80. Tiburón.** ¿De qué prefieres hablar con tus padres ...  
A. ... de las clases del colegio, o B. ... de los juegos con tus amigos?

(FIN DE LA PARTE PRIMERA)

ESPQ A<sub>2</sub>

1. **Zapato.** ¿Sueles dar malas contestaciones a tu madre?  
A. ... *sí*, o B. ... *no*.
2. **Elefante.** Un cuadro bello es ...  
A. *¿bonito*, o B. ... *feo*?
3. **Silla.**  
A. *¿Sabes leer bien*, o B. ... *la mayor parte de los niños leen mejor que tú*?
4. **Bicicleta.** ¿Conoces niños tan callados que no es divertido jugar con ellos?  
A. ... *sí*, o B. ... *no*.
5. **Tiburón.** ¿Sientes ganas de llorar cuando ves algo triste en una película?  
A. ... *sí*, o B. ... *no*.
6. **Tijeras.** ¿A qué te gusta más jugar, ...  
A. ... *a maestros y alumnos*, o B. ... *a policías y ladrones*?
7. **Reloj.** ¿Qué te gusta más, ...  
A. ... *hacer las cosas tú mismo*, o B. ... *escuchar lo que otros niños han hecho*?
8. **Cuchara.** Cuando pierdes en un juego, ...  
A. *¿te quedas triste*, o B. ... *te enfureces*?
9. **Coche.** ¿Crees que los demás hablan mal de ti cuando no estás?  
A. ... *sí*, o B. ... *no*.
10. **Pera.** ¿Haces a veces cosas que no debieras hacer?  
A. ... *sí*, o B. ... *no*.
11. **Caballo.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... *escuchar historias de osos*, o B. ... *poderlos ver tú mismo*?
12. **Taza.** Cuando te ponen una inyección, ...  
A. *¿sientes mareos algunas veces*, o B. ... *nunca sientes mareos*?
13. **Pelota.**  
A. *¿Te gustaría que todo lo del colegio no fuera tan fastidioso*, o B. ... *está bien como está*?
14. **Ratón.** Normalmente, ...  
A. *¿terminas las tareas a tiempo*, o B. ... *necesitas más tiempo*?
15. **Motocicleta.** Si otros no quieren hacer lo mismo que tú, ...  
A. *¿te enfureces*, o B. ... *haces lo que ellos quieren*?
16. **Copa.**  
A. *¿Haces tú algún trabajo o compra para la casa*, o B. ... *lo hacen siempre tus padres*?

(FIN DE COLUMNA EN LA HOJA DE RESPUESTAS. ADVERTIR QUE CONTINÚEN ARRIBA).

- 17. Bicicleta.** ¿Qué prefieres, ...  
A. ... jugar con otros niños, o B. ... entretenerte con un rompecabezas?
- 18. Pera.** ¿Qué es un clavel, ...  
A. ... un árbol, o B. ... una flor?
- 19. Pelota.** Un caballo veloz, ¿es un caballo ...  
A. ... rápido, o B. ... lento?
- 20. Caballo.** ¿Piensa el profesor que tú molestas en clase?  
A. ... sí, o B. ... no.
- 21. Ratón.** ¿Dice la gente que algunas veces eres malo y travieso?  
A. ... sí, o B. ... no.
- 22. Cuchara.** ¿Qué te gusta más, ...  
A. ... ver bailar a la gente, o B. ... escuchar historias de guerra?
- 23. Taza.** Los demás hacen las cosas, ...  
A. ¿mejor que tú, o B. ... peor que tú?
- 24. Motocicleta.** Cuando no tienes clase, ¿cuánto te acuerdas del colegio, ...  
A. ... mucho, o B. ... poco?
- 25. Copa.** Las tareas escolares te parecen, ...  
A. ¿demasiado difíciles, o B. ... demasiado fáciles?
- 26. Zapato.** ¿Qué prefieres, ...  
A. ... construir cosas con tus amigos, o B. ... hacerlas tú solo?
- 27. Reloj.** ¿Qué prefieres leer, ...  
A. ... tebeos, o B. ... libros del colegio?
- 28. Tijeras.** Si tu madre te prohíbe algo, ¿te entran ganas de hacerlo?  
A. ... sí, o B. ... no.
- 29. Tiburón.** ¿Qué te gusta más, ...  
A. ... correr, o B. ... estar sentado quieto?
- 30. Coche.** ¿A los demás les cuesta trabajo entender lo que dices?  
A. ... sí, o B. ... no.
- 31. Silla.** Cuando te haces daño, ...  
A. ¿a veces lloras, o B. ... intentas olvidarlo?
- 32. Elefante.** Normalmente, ...  
A. ¿sueles colocar la ropa en su sitio al acostarte, o B. ... la dejas en cualquier parte?
- (FIN DE COLUMNA EN LA HOJA DE RESPUESTAS. ADVERTIR QUE CONTINÚEN ARRIBA).

ESPQ A<sub>2</sub>

33. **Tijeras.** ¿Con quién prefieres hablar, ...  
A. ... con tu padre, o B. ... con tu madre?
34. **Reloj.** ¿Qué tiene siempre un coche, ...  
A. ... una radio, o B. ... un motor?
35. **Cuchara.** Con la seda se hace ...  
A. ... una tela, o B. ... un papel?
36. **Copa.** ¿Tu madre te dice que tardas mucho en hacer las cosas?  
A. ... sí, o B. ... no.
37. **Silla.** Los niños del colegio, ...  
A. ¿son siempre buenos contigo, o B. ... a veces se meten contigo?
38. **Elefante.** ¿Te gusta subirte a los árboles?  
A. ... sí, o B. ... no.
39. **Ratón.** ¿Sueles hacer ... .  
A. ... lo que quieren los demás, o B. ... lo que tú quieres?
40. **Tiburón.** ¿Se te dan bien ...  
A. ... todas las cosas, o B. ... solo unas pocas?
41. **Pelota.**  
A. ¿Estás cansado siempre, o B. ... casi nunca?
42. **Motocicleta.** Cuando te hacen alguna faena, ...  
A. ¿lo olvidas pronto, o B. ... te cuesta trabajo olvidarlo?
43. **Coche.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... escuchar un cuento, o B. ... ver una pelea de perros?
44. **Zapato.** ¿A quién prefieres acariciar, ...  
A. ... a un perro, o B. ... a un gato?
45. **Caballo.** ¿Eres bueno ...  
A. ... porque te gusta serlo, o B. ... porque te castigarían si fueses malo?
46. **Bicicleta.**  
A. ¿Estás a gusto con niños más pequeños que tú, o B. ... no quieres estar con ellos?
47. **Taza.** Cuando alguien de la familia tiene un disgusto, ¿te asustas tú?  
A. ... sí, o B. ... no.
48. **Pera.** Cuando tu madre te llama por la mañana, ...  
A. ¿tardas un rato en levantarte, o B. ... lo haces inmediatamente?

(FIN DE COLUMNA EN LA HOJA DE RESPUESTAS. ADVERTIR QUE CONTINÚEN ARRIBA).

49. **Tiburón.** ¿Que te gustaría más, ...  
A. ... *hacer una obra de teatro,* o B. ... *hacer trabajos manuales?*
50. **Caballo.** María es mayor que Elena. Elena es mayor que Alicia, ¿Quién es mayor, ...  
A. ... *María,* o B. ... *Alicia?*
51. **Motocicleta.** ¿Cuál de los siguientes objetos sirve para vestirse, ...  
A. ... *unas gafas,* o B. ... *unos pantalones?*
52. **Ratón.** ¿Tus trabajos escolares, son ...  
A. ... *mejores que los de casi todos los niños,* o B. ... *peores que los de casi todos?*
53. **Taza.**  
A. *¿Crees que te ocurren muchas cosas desagradables,* o B. ... *nunca te ocurren esas cosas?*
54. **Pera.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... *mirar los dibujos de un libro,* o B. ... *hacer alguna cosa con madera?*
55. **Copa.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... *jugar un partido de fútbol,* o B. ... *hacer volar una cometa?*
56. **Zapato.**  
A. *¿Eres más fuerte que los otros niños,* o B. ... *los otros son más fuertes que tú?*
57. **Reloj.** El tiempo que estás en el colegio, ¿te parece ...  
A. ... *demasiado largo,* o B. ... *demasiado corto?*
58. **Cuchara.**  
A. *¿Normalmente te lo pasas bien,* o B. ... *a veces te salen mal las cosas?*
59. **Bicicleta.** ¿Qué prefieres, ...  
A. ... *la música fuerte y ruidosa,* o B. ... *la música suave?*
60. **Silla.** Cuando está oscuro, ¿los animales o cosas, ...  
A. ... *te asustan mucho,* o B. ... *no te dan miedo?*
61. **Elefante.** ¿Te gustaría pasar una noche de camping?  
A. ... *sí,* o B. ... *no.*
62. **Pelota.** Cuando pierdes un libro, ...  
A. *¿te da por llorar,* o B. ... *lo tomas a broma?*
63. **Coche.**  
A. *¿Tienes mucha energía,* o B. ... *no tienes mucha energía?*
64. **Tijeras.** Si uno de tus amigos no cumple una promesa, ...  
A. *¿te enfadas con él,* o B. ... *le perdonas?*

(FIN DE COLUMNA EN LA HOJA DE RESPUESTAS. ADVERTIR QUE CONTINÚEN ARRIBA).

ESPQ A<sub>2</sub>

65. **Pelota.** ¿Qué te gustaría más ser, ...  
A. ... un mecánico, o B. ... un actor.
66. **Coche.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... tener un nuevo hermanito para jugar con él, o B. ... un perrito para divertirle?
67. **Zapato.** Pedro es más alto que Juan. Juan es más alto que Carlos. ¿Quién es más bajo, ...  
A. ... Pedro, o B. ... Carlos?
68. **Tijeras.** ¿Te sientes feliz y contento, ...  
A. ... la mayor parte del tiempo, o B. ... casi nunca?
69. **Motocicleta.** ¿Qué sueles hacer cuando estás nervioso, ...  
A. ... te quedas quieto, o B. ... andas de una parte para otra?
70. **Bicicleta.**  
A. ¿Sueles estar sentado durante mucho tiempo, o B. ... prefieres estar haciendo algo?
71. **Silla.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... cazar animales salvajes, o B. ... coleccionar cromos de animales?
72. **Elefante.** ¿Qué te gustaría más, ...  
A. ... jugar con otros niños, o B. ... construir alguna cosa tú solo?
73. **Ratón.** Si en el colegio te pusieran unas tareas más difíciles, ...  
A. ... las harías, o B. ... no las harías?
74. **Caballo.** Cuando estás aprendiendo algo nuevo, ...  
A. ¿te sientes nervioso, o B. ... estás contento?
75. **Copa.**  
A. ¿Te metes en peleas algunas veces, o B. ... te alejas de ellas?
76. **Pera.** Cuando tú comienzas a decir algo, ¿las personas mayores ...  
A. ... te escuchan siempre, o B. ... continúan hablando?
77. **Taza.**  
A. ¿Hay días en que todo te sale mal, o B. ... estás siempre contento?
78. **Cuchara.** Cuando quieres decir algo, ...  
A. ¿lo dices inmediatamente, o B. ... te lo piensas primero?
79. **Reloj.**  
A. ¿Tienes siempre buena suerte, o B. ... mala suerte?
80. **Tiburón.** Cuando se acerca la hora del recreo, ...  
A. ¿puedes esperar tranquilamente para salir, o B. ... estás impaciente por salir?

(FIN DE LA PARTE SEGUNDA)

ANEXO N° 3

# ESPQ

HOJA DE RESPUESTAS

Apellidos y nombre: *Jany Caguana*

Centro: *Unidad Edu*

Curso: *A4*

Edad: *8*

Sexo:  Chico

Chica

1 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	17 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	33 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	49 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	65 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B
2 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	18 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	34 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	50 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	66 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B
3 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	19 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	35 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	51 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	67 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B
4 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	20 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	36 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	52 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	68 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B
5 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	21 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	37 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	53 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	69 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B
6 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	22 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	38 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	54 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	70 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B
7 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	23 <input checked="" type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	39 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	55 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	71 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B
8 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	24 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	40 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	56 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	72 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B
9 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	25 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	41 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	57 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	73 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B
10 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	26 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	42 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	58 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	74 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B
11 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	27 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	43 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	59 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	75 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B
12 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	28 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	44 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	60 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	76 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B
13 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	29 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	45 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	61 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	77 <input type="radio"/> A  <input type="radio"/> B
14 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	30 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	46 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	62 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	78 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B
15 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	31 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	47 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	63 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	79 <input type="radio"/> A  <input type="radio"/> B
16 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	32 <input checked="" type="radio"/> A  <input type="radio"/> B	48 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	64 <input type="radio"/> A  <input checked="" type="radio"/> B	80 <input type="radio"/> A  <input type="radio"/> B

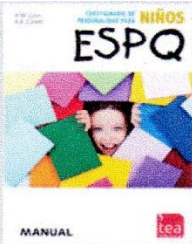


Copyright © 1977, 2013 by TEA Ediciones, S.A.U. - Adaptado con permiso, según acuerdo especial con IPAT, Champaign, Illinois.  
 Edita: TEA Ediciones, S.A.U. - Prohibida la reproducción parcial o total. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en DOS  
 TONOS. Si te presentan un ejemplar en blanco y negro es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio NO LA  
 UTILIC.F - Printed in Spain. Impreso en España

1  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	17  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	33  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	49  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	65  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>
2  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	18  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	34  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	50  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	66  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>
3  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	19  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	35  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	51  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	67  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>
4  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	20  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	36  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	52  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	68  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>
5  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	21  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	37  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	53  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	69  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>
6  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	22  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	38  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	54  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	70  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>
7  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	23  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	39  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	55  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	71  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>
8  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	24  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	40  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	56  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	72  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>
9  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	25  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	41  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	57  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	73  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>
10  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	26  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	42  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	58  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	74  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>
11  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	27  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	43  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	59  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	75  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>
12  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	28  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	44  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	60  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	76  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>
13  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	29  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	45  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	61  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	77  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>
14  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	30  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	46  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	62  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	78  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>
15  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	31  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	47  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	63  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	79  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>
16  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	32  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>	48  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	64  A <input type="radio"/> B <input checked="" type="radio"/>	80  A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/>



# PERFIL



**Id:** Carrillo Usca Jhonnatan

**Edad:** 8 años

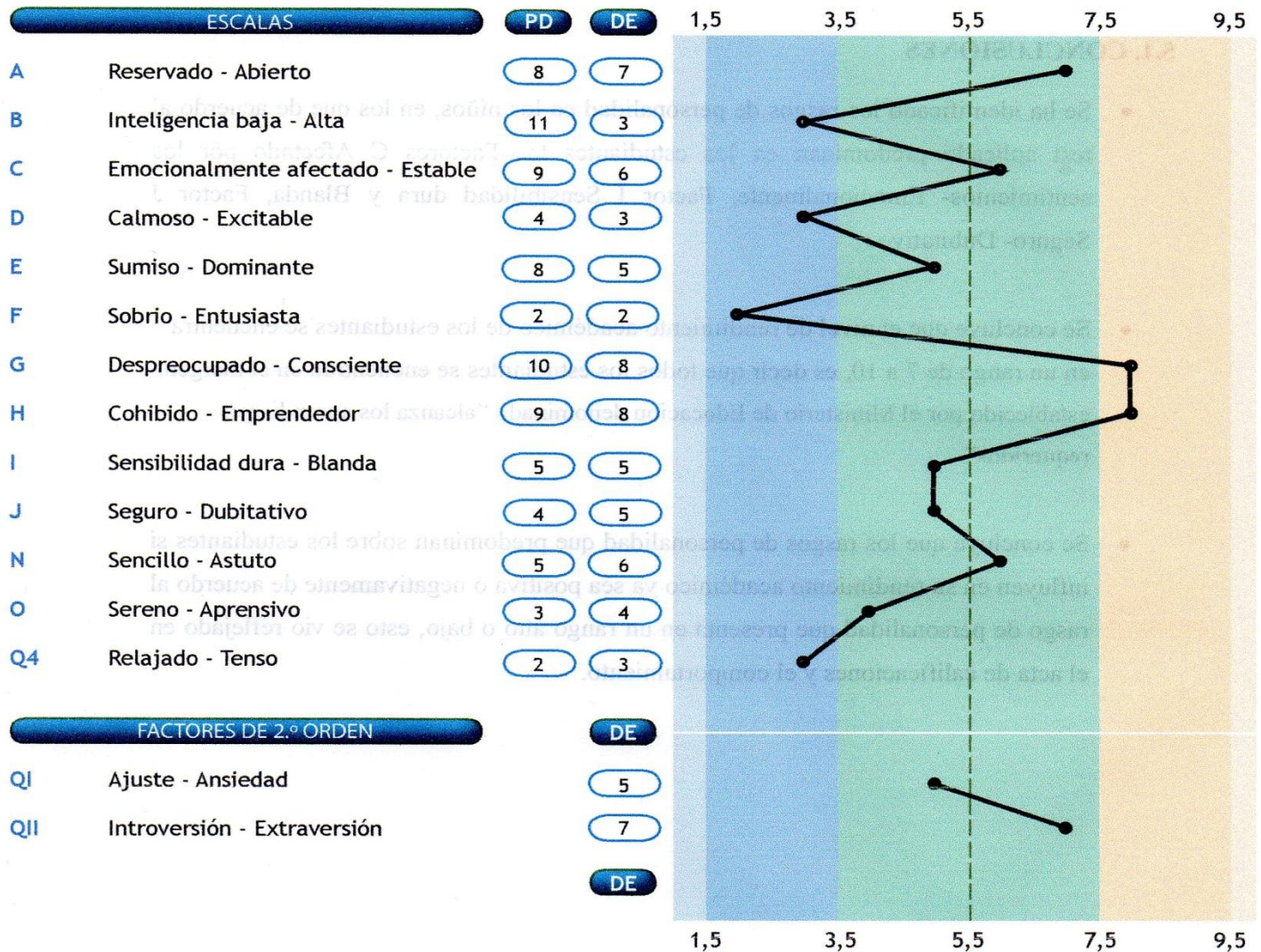
**Sexo:** Varón

**Fecha de aplicación:** 16/06/2016

**Baremo:** Escolares, 3.º E. Primaria (8-9 años), Varones.

**Responsable de la aplicación:**

## 2. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



## 2.3 RECOMENDACIONES

Las recomendaciones a los maestros y padres de familia conocer sobre los rasgos de personalidad que presentan sus estudiantes e hijos para comprender el porque de su comportamiento y reaccion ante distintas situaciones.

Nota: DE (Decatipo), escala típica con media=5,5 y desviación típica=2.

ANEXO N° 4

		Ministerio de Educación de Ecuador																				
CONCENTRADO DE CALIFICACIONES																						
007831 EGB MATS INSTITUTO TECN																						
4to grado EGB - A																						
EGB PERIODO 1516 MATS007831																						
Materia: CIENCIAS NATURALES (ce: CALIFICACIÓN)																						
Profesor(a): AYALA BRAVO ROSA EULALIA																						
		PARCIAL 1 (FROM Q1)	PARCIAL 2 (FROM Q1)	PARCIAL 3 (FROM Q1)	PARCIAL 1 (FROM Q2)	PARCIAL 2 (FROM Q2)	PARCIAL 3 (FROM Q2)	PROM Q1 (QUIM._1)	EXAM Q1 (QUIM._1)	PROM Q2 (QUIM._2)	EXAM Q2 (QUIM._2)	QUIM._1 (QUIMESTRE 1)	QUIM._2 (QUIMESTRE 2)	EXAM MEJORAMIENTO Q1 (QUIMESTRE 1)	EXAM MEJORAMIENTO Q2 (QUIMESTRE 2)	QUIMESTRE 1 (PASE DE AÑO)	QUIMESTRE 2 (PASE DE AÑO)	PASE DE AÑO (CAL FINAL)	SUPLETORIO (CAL FINAL)	REMEDIAL (CAL FINAL)	EXAMEN DE GRACIA (CAL FINAL)	CAL FINAL
650226400	ADRIANO VARGAS GENESIS LUISANA	9,45	8,10	7,72	8,21	7,90	8,13	8,42	6,50	8,08	7,00	8,03	7,86			8,03	7,86	7,945				7,94
605810597	AIMACAÑA GONZALES CRISTHIAN ALEXIS	9,29	8,66	8,16	8,82	8,59	8,83	8,70	9,00	8,74	9,75	8,76	8,94			8,76	8,94	8,850				8,85
606089621	ARAGADOBAY GUARANDA JENIFER ADRIANA	8,59	8,76	8,52	7,99	7,87	7,62	8,62	6,50	7,82	7,75	8,19	7,80			8,19	7,80	7,995				7,99
350291464	BALLAGAN AREVALO ANGELICA MARIA	9,89	9,68	9,41	9,61	9,58	9,93	9,66	9,75	9,70	10,01	9,67	9,76			9,67	9,76	9,715				9,71
606010924	BUNAY RODRIGUEZ ALEXIS JOEL	8,75	9,15	8,57	8,86	8,66	8,43	8,82	8,50	8,65	8,00	8,75	8,52			8,75	8,52	8,635				8,63
605858448	CAGUANA PERALTA JUAN SEGUNDO	9,00	7,19	7,06	7,30	7,85	8,08	7,75	6,50	7,74	7,25	7,50	7,64			7,50	7,64	7,570				7,57
650025026	CAJILEMA POMATOCA JHOSUE ALEJANDRO	8,32	7,72	7,92	8,93	7,24	7,25	7,98	6,00	7,14	7,00	7,58	7,11			7,58	7,11	7,345				7,34
650024896	CALI PADILLA GENESIS DOMENICA	9,51	9,55	8,71	8,93	8,73	9,73	9,25	8,25	9,13	8,75	9,05	9,05			9,05	9,05	9,050				9,05
605204205	CAMACHO ABARCA JHONATAN JOEL	9,77	9,95	9,09	9,70	9,88	10,01	9,60	10,01	9,86	10,01	9,68	9,88			9,68	9,88	9,780				9,78
650123557	CANTUNI INTRIAGO TARQUINO DANIEL	8,38	7,78	8,07	8,08	8,16	8,52	8,07	8,75	8,25	8,75	8,20	8,35			8,20	8,35	8,275				8,27
605979657	CARGUA QUISHPE JOSUE ANDRES	7,74	8,36	8,07	7,59	7,41	8,38	8,05	6,00	7,79	7,75	7,64	7,78			7,64	7,78	7,710				7,71
650021272	CARRILLO JIMENEZ ANDY JAVIER	8,85	9,08	7,67	7,44	7,77	7,22	8,53	6,00	7,47	8,00	8,02	7,57			8,02	7,57	7,795				7,79
605524685	CARRILLO USCA JHONNATAN ALEXANDER	9,18	9,60	8,40	9,04	8,18	9,43	9,06	8,75	8,88	8,75	8,99	8,85			8,99	8,85	8,920				8,92
650260581	CASCO TAGUA YUREN FABRICIO	8,39	7,85	8,67	7,53	7,95	7,73	8,30	7,00	7,73	7,25	8,04	7,63			8,04	7,63	7,835				7,83
1750840892	CHAFLA MENDEZ JEFERSON DAVID	7,59	7,36	7,92	8,09	7,80	7,82	7,62	6,50	7,90	8,50	7,39	8,02			7,39	8,02	7,705				7,70
605151927	CHAPALBAY VALLEJO LIZETH MARIANA	9,83	8,70	8,96	9,57	9,49	9,43	9,16	9,25	9,49	9,00	9,17	9,39			9,17	9,39	9,280				9,28
805649904	COLCHA SANDOVAL NIXON EDUARDO	8,82	9,39	8,25	8,93	8,99	8,62	8,82	8,50	8,84	8,25	8,75	8,72			8,75	8,72	8,735				8,73
850127301	CORDOVA PAUCAR JESUS ALEXANDER	8,98	9,11	8,41	8,10	7,58	8,67	8,83	8,50	8,11	7,25	8,76	7,93			8,76	7,93	8,345				8,34
606095313	DAQUILEMA TIERRA LEIDY ARACELI	8,94	8,36	7,55	8,16	7,21	7,92	8,28	6,50	7,76	7,25	7,92	7,65			7,92	7,65	7,785				7,78
650247752	GUALLAN AUQUI JOHANNA CAROLINA	8,62	8,29	8,22	7,36	8,37	8,57	8,37	6,00	8,10	7,25	7,89	7,93			7,89	7,93	7,910				7,91
606197564	GUALLE GONZALEZ BRITHANNY VIVIANA	9,43	9,07	8,55	9,57	8,95	8,82	9,01	6,50	9,11	9,25	8,50	9,13			8,50	9,13	8,815				8,81
650291529	GUARANDA TENEMAZA DAYANA MICAELA	6,75	6,82	7,56	6,90	7,38	7,25	7,04	6,50	7,17	7,00	6,93	7,13			6,93	7,13	7,030				7,03
650054034	GUATO YUPANQUI NATALIA VANESSA	8,11	9,31	8,21	7,61	8,57	7,62	8,54	6,50	7,93	8,75	8,13	8,09			8,13	8,09	8,110				8,11
606222099	GUERRERO LOPEZ DANIELA ALEJANDRA	8,98	9,00	7,76	7,18	7,41	7,02	8,58	6,50	7,20	7,00	8,16	7,16			8,16	7,16	7,660				7,66
650134398	GUEVARA ESPARZA ANAHI PAOLA	9,02	9,30	8,36	8,58	8,21	8,68	8,89	6,50	8,49	7,50	8,41	8,29			8,41	8,29	8,350				8,35
605214766	GUNSHA POMATOCA MARLON STALIN	9,08	9,60	8,40	9,02	9,19	9,42	9,02	9,50	9,21	9,25	9,11	9,21			9,11	9,21	9,160				9,16
606080190	GUSQUI PINDE NICOLE KATHERINE	9,20	8,66	8,24	8,80	8,88	8,97	8,70	6,00	8,88	7,00	8,16	8,50			8,16	8,50	8,330				8,33
650026305	ILLICACHI NAULA DOMENICA ANAHI	6,87	7,34	7,24	6,86	7,23	7,40	7,15	6,00	7,16	7,25	6,92	7,17			6,92	7,17	7,045				7,04
650218712	LEMA GUAINAY MARJORIE LIZETH	7,91	8,04	7,85	7,22	7,44	8,13	7,93	6,50	7,59	7,25	7,64	7,52			7,64	7,52	7,580				7,58
606492718	LLONGO ASQUI JHONNY BLADIMIR	7,16	7,41	8,49	8,95	7,77	7,25	7,68	7,00	7,32	7,25	7,54	7,30			7,54	7,30	7,420				7,42
606131399	LLUMI GUALLI NOEMI ABIGAIL	7,70	7,30	8,59	8,15	8,21	7,68	7,86	6,50	8,01	7,25	7,58	7,85			7,58	7,85	7,715				7,71
605802529	LONDO TENESACA ODALIS PAOLA	8,83	8,89	7,77	8,21	8,18	8,93	8,49	6,75	8,44	9,00	8,14	8,55			8,14	8,55	8,345				8,34
605767110	LOPEZ PAGUAY JOHANNA ALEJANDRA	9,93	9,50	9,54	9,89	9,50	9,65	9,65	9,50	9,68	10,01	9,62	9,74			9,62	9,74	9,680				9,68
606156172	MARTINEZ CEVALLOS SOFIA BELEN	8,83	9,30	7,81	9,61	9,04	8,95	8,98	7,00	9,20	8,75	8,58	9,11			8,58	9,11	8,845				8,84
606159820	MARTINEZ SOTO EDISON JOSUE	9,77	9,36	9,00	9,60	9,83	9,63	9,37	9,50	9,68	8,75	9,39	9,49			9,39	9,49	9,440				9,44
650255524	MOROCHO ORTIZ LUIS GERMAN	9,27	9,15	8,66	8,74	8,72	8,52	9,02	8,50	8,66	7,75	8,91	8,47			8,91	8,47	8,690				8,69
606226108	NAJERA VIZUETA ERIKA	9,00	9,00	8,75	9,31	9,17	8,62	8,91	9,00	9,03	9,00	8,92	9,02			8,92	9,02	8,970				8,97
606226116	NAJERA VIZUETA SEBASTIAN GUIDO	7,42	7,42	8,25	8,63	8,10	8,30	7,69	8,25	8,34	8,75	7,80	8,42			7,80	8,42	8,110				8,11
605783034	PILATAXI SINALUISA GABRIEL STEFANO	8,83	10,01	9,10	9,85	9,96	9,68	9,64	10,01	9,83	10,01	9,71	9,86			9,71	9,86	9,785				9,78
606246619	PINTAG ANASICHA SAMANTHA NICOLE	8,87	9,10	8,10	8,91	9,26	8,52	8,69	8,75	8,89	10,01	8,70	9,11			8,70	9,11	8,905				8,90
650256399	QUISHPE ZAPA DANNY LEONEL	9,77	9,70	8,50	9,23	8,27	8,28	9,32	8,50	8,59	8,50	9,15	8,57			9,15	8,57	8,860				8,86
	Promedio	8,80	8,68	8,29	8,42	8,40	8,48	8,59	7,62	8,43	8,26	8,39	8,39			8,39	8,39	8,39				8,39

## Ministerio de Educación de Ecuador

CONCENTRADO DE CALIFICACIONES

007831 EGB MATS INSTITUTO TECNOLÓGICO

### 4to grado EGB - B

EGB PERIODO 1516 MATS007831

Materia: ESTUDIOS SOCIALES (ce: Notas Ponderación)

Profesor(a): FLORES PEREZ DINA ELINA

	PARCIAL 1 (PROM Q1)	PARCIAL 2 (PROM Q1)	PARCIAL 3 (PROM Q1)	PARCIAL 1 (PROM Q2)	PARCIAL 2 (PROM Q2)	PARCIAL 3 (PROM Q2)	PROM Q1 (QUIM_1)	EXAM Q1 (QUIM_1)	PROM Q2 (QUIM_2)	EXAM Q2 (QUIM_2)	QUIM_1 (QUIMESTRE 1)	QUIM_2 (QUIMESTRE 2)	EXAM MEJORAMIENTO Q1 (QUIMESTRE 1)	EXAM MEJORAMIENTO Q2 (QUIMESTRE 2)	QUIMESTRE 1 (PASE DE AÑO)	QUIMESTRE 2 (PASE DE AÑO)	PASE DE AÑO (CAL FINAL)	SUPLETORIO (CAL FINAL)	REMEDIAL (CAL FINAL)	EXAMEN DE GRACIA (CAL FINAL)	CAL FINAL
1,8E+09	8,50	8,60	7,25	8,08	8,63	8,37	8,11	7,90	8,36	7,75	8,06	8,23			8,06	8,23	8,14				8,14
6,5E+08	9,20	9,43	7,25	8,88	8,53	8,87	8,62	8,30	8,76	9,25	8,55	8,85			8,55	8,85	8,70				8,70
6,5E+08	10,01	8,84	7,25	8,05	8,30	8,57	8,69	8,56	8,30	9,50	8,66	8,54			8,66	8,54	8,60				8,60
6,1E+08	7,85	8,18	7,00	7,95	7,88	8,43	7,67	7,54	8,08	7,25	7,64	7,91			7,64	7,91	7,77				7,77
6,5E+08	8,30	8,64	7,75	7,78	9,07	9,02	8,22	8,18	8,62	9,00	8,22	8,69			8,22	8,69	8,45				8,45
6,1E+08	7,80	8,64	7,50	8,05	7,73	8,62	7,97	7,88	8,13	7,00	7,96	7,90			7,96	7,90	7,93				7,93
6,5E+08	8,70	8,45	7,50	7,97	7,92	8,23	8,21	7,87	8,04	7,50	8,14	7,93			8,14	7,93	8,03				8,03
6,5E+08	8,55	8,03	7,50	8,02	7,47	8,27	8,02	7,87	7,92	7,00	7,99	7,73			7,99	7,73	7,86				7,86
6,1E+08	9,20	9,11	7,50	8,35	8,28	9,07	8,60	8,33	8,56	8,00	8,54	8,44			8,54	8,44	8,49				8,49
6,1E+08	8,70	8,01	7,25	8,03	8,67	8,53	7,98	8,34	8,41	7,00	8,05	8,12			8,05	8,12	8,08				8,08
6,5E+08	8,85	8,23	7,25	7,89	8,70	8,60	8,10	8,04	8,39	7,00	8,09	8,11			8,09	8,11	8,10				8,10
6,5E+08	8,30	8,16	6,75	8,28	8,10	8,35	7,73	7,69	8,24	7,00	7,72	7,99			7,72	7,99	7,85				7,85
9,5E+08	7,70	7,75	6,75	7,08	6,98	7,80	7,39	7,37	7,28	7,00	7,39	7,22			7,39	7,22	7,30				7,30
6,1E+08	8,15	7,80	8,75	8,58	7,88	8,43	8,23	8,38	8,29	7,00	8,26	8,03			8,26	8,03	8,14				8,14
6,1E+08	8,95	7,88	7,25	8,05	8,13	8,73	8,02	8,32	8,30	9,00	8,08	8,44			8,08	8,44	8,26				8,26
6,1E+08	8,55	8,46	7,25	8,42	8,80	8,80	8,08	8,37	8,67	8,50	8,13	8,63			8,13	8,63	8,38				8,38
6,1E+08	7,75	8,44	7,25	8,58	7,08	8,33	7,81	7,65	7,99	7,00	7,77	7,79			7,77	7,79	7,78				7,78
6,1E+08	8,50	8,52	6,75	8,20	7,57	8,08	7,92	7,74	7,95	7,00	7,88	7,76			7,88	7,76	7,82				7,82
6,5E+08	8,95	9,07	8,75	9,25	9,28	9,00	8,92	8,94	9,17	9,00	8,92	9,13			8,92	9,13	9,02				9,02
6,1E+08	8,00	8,62	6,50	7,92	8,22	8,12	7,70	7,57	8,08	7,00	7,67	7,86			7,67	7,86	7,76				7,76
6,1E+08	8,25	8,15	6,25	8,47	8,57	8,63	7,54	7,94	8,55	8,00	7,62	8,44			7,62	8,44	8,03				8,03
6,1E+08	9,20	8,55	7,50	8,78	8,68	8,73	8,41	8,19	8,73	8,50	8,36	8,68			8,36	8,68	8,52				8,52
6,5E+08	9,00	8,22	7,00	8,50	8,90	8,80	8,07	8,16	8,73	8,75	8,08	8,73			8,08	8,73	8,40				8,40
6,5E+08	10,01	9,92	9,50	9,68	9,68	9,30	9,80	9,82	9,55	10,01	9,80	9,64			9,80	9,64	9,72				9,72
6,5E+08	8,55	8,04	6,25	8,38	8,02	8,17	7,61	7,89	8,18	7,00	7,66	7,95			7,66	7,95	7,80				7,80
6,5E+08	9,00	8,64	8,28	8,28	9,02	8,87	8,63	8,75	8,72	8,75	8,66	8,72			8,66	8,72	8,69				8,69
6,1E+08	7,95	9,36	7,00	7,83	7,53	8,43	8,10	7,98	7,93	7,00	8,07	7,74			8,07	7,74	7,90				7,90
6,1E+08	9,15	8,15	9,00	8,33	9,03	8,83	8,76	8,92	8,73	7,25	8,79	8,43			8,79	8,43	8,61				8,61
6,1E+08	8,45	7,86	7,00	8,08	8,37	8,40	7,76	7,62	8,28	7,00	7,74	8,02			7,74	8,02	7,88				7,88
6,5E+08	8,70	7,82	7,00	8,32	8,62	8,77	7,83	7,87	8,57	9,00	7,84	8,65			7,84	8,65	8,24				8,24
6,1E+08	7,55	7,91	8,25	7,98	7,55	8,87	7,90	7,82	8,13	7,00	7,88	7,90			7,88	7,90	7,89				7,89
6,1E+08	9,30	8,23	8,50	8,47	8,72	8,90	8,67	8,84	8,69	8,50	8,70	8,65			8,70	8,65	8,67				8,67
6,1E+08	8,30	7,95	7,50	8,53	7,73	8,20	7,91	7,99	8,15	7,00	7,92	7,92			7,92	7,92	7,92				7,92
6,1E+08	8,50	8,99	7,25	8,55	8,42	8,00	8,24	8,00	8,32	7,00	8,19	8,05			8,19	8,05	8,12				8,12
6,1E+08	8,50	8,87	7,00	8,28	8,03	8,53	8,12	8,30	8,28	7,00	8,15	8,02			8,15	8,02	8,08				8,08
6,1E+08	8,80	7,92	7,50	8,07	7,77	8,50	8,07	8,23	8,11	7,00	8,10	7,88			8,10	7,88	7,99				7,99
6,1E+08	8,90	8,86	7,75	8,23	8,77	9,03	8,50	8,60	8,67	8,50	8,52	8,63			8,52	8,63	8,57				8,57
6,5E+08	8,60	8,68	7,75	8,53	8,33	8,53	8,34	8,41	8,46	9,00	8,35	8,56			8,35	8,56	8,45				8,45
6,1E+08	8,80	8,51	7,25	8,48	9,05	9,17	8,18	8,35	8,90	8,75	8,21	8,87			8,21	8,87	8,54				8,54
6,1E+08	9,10	8,08	7,25	8,20	8,35	8,78	8,14	8,11	8,44	7,50	8,13	8,25			8,13	8,25	8,19				8,19
6,1E+08	8,63	8,44	7,44	8,28	8,31	8,59	8,16	8,17	8,39	7,83	8,16	8,28			8,16	8,28	8,22				8,22

*Dina Flores P.*

6,05E+08	QUINAGUANO MOINA DARWIN ALEXANDER	8,70 8,26 7,50 8,68 7,46 8,07 8,15 8,02 8,07 9,50 8,12 8,35	8,12 8,35 8,23	8,23
6,5E+08	QUISI TENELEMA ANAHI GUADALUPE	8,70 8,08 7,75 7,93 8,75 8,65 8,17 8,41 8,44 8,00 8,21 8,35	8,21 8,35 8,28	8,28
6,06E+08	ROBALINO GOMEZ ERICK MATEO	9,20 8,52 6,50 8,02 7,79 8,05 8,07 7,86 7,95 9,00 8,02 8,16	8,02 8,16 8,09	8,09
6,06E+08	SANI VARGAS KERLY ANAHI	9,65 8,72 7,50 9,00 8,70 8,70 8,62 8,80 8,79 7,00 8,65 8,44	8,65 8,44 8,54	8,54
6,07E+08	SHAMBI CANDO ILAN JEESE	8,30 8,16 7,25 7,43 7,57 8,12 7,90 8,12 7,70 8,25 7,94 7,81	7,94 7,81 7,87	7,87
6,06E+08	TENELANDA MARTINEZ FERNANDO JOEL	8,70 9,42 7,75 8,58 9,01 8,47 8,62 8,50 8,68 8,00 8,59 8,54	8,59 8,54 8,56	8,56
6,06E+08	TIPANTASIG AULLA EMA TAMARA	8,70 8,82 7,25 8,50 8,16 8,22 8,25 8,18 8,29 7,00 8,23 8,03	8,23 8,03 8,13	8,13
6,06E+08	TRUJILLO LEMA DAYRON SANTIAGO	9,50 7,48 6,75 8,02 7,80 8,18 7,90 7,83 8,00 10,01 7,89 8,40	7,89 8,40 8,14	8,14
6,06E+08	ULLAGUARI SAMANIEGO KATHERINE AIDE	9,40 9,64 8,75 9,08 9,10 9,45 9,26 9,26 9,21 8,25 9,26 9,01	9,26 9,01 9,13	9,13
6,5E+08	VENEGAS CAYAMBE ESTALIN GEOVANNY	8,35 8,62 8,75 8,68 8,25 8,65 8,57 8,76 8,52 10,01 8,60 8,81	8,60 8,81 8,70	8,70
6,06E+08	YUMISACA BETUN JEFRY MATEO	8,95 9,16 8,50 8,95 8,82 9,35 8,86 9,00 9,04 8,75 8,89 8,98	8,89 8,98 8,93	8,93
6,06E+08	YUNGAN SAEZ ERICK DE JESUS	9,75 9,00 7,25 8,02 8,03 8,77 8,66 8,79 8,27 8,14 8,68 8,24	8,68 8,24 8,46	8,46
	Promedio	8,79 8,65 7,71 8,16 8,21 8,47 8,38 8,42 8,28 8,62 8,38 8,34	8,38 8,34 8,36	8,36

*Olina Flores*

## PROMEDIOS TOTAL DE CALIFICACIONES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Año de básica:** Cuarto

**Paralelo:** “A”

N°	NÓMINA	PROMEDIO FINAL
1	Adriano Vargas Génesis Luisana	8,16
2	Aimacaña Gonzales Cristhian Alexis	8,68
3	Aragadobay Guaranda Jenifer Adriana	8,00
4	Ballagan Arevalo Angélica María	9,66
5	Buñay Rodríguez Alexis Joel	8,71
6	Caguana Peralta Juan Segundo	7,36
7	Cajilema Pomatoca Jhosue Alejandro	7,25
8	Cali Padilla Génesis Doménica	8,83
9	Camacho Abarca Jhonatan Joel	9,75
10	Cantuñi Intriago Tarquino Daniel	8,00
11	Cargua Quishpe Josue Andrés	7,62
12	Carrillo Jiménez Andy Javier	7,84
13	Carrillo Usca Jhonnatan Alexander	8,95
14	Casco Tagua Yuren Fabricio	7,78
15	Chafra Méndez Jeferson David	7,71
16	Chapalbay Vallejo Lizeth Mariana	9,43
17	Colcha Sandoval Nixon Eduardo	8,80
18	Cordova Paucar Jesús Alexander	8,20
19	Daquilema Tierra Leidy Araceli	7,68
20	Guallan Auqui Johanna Carolina	8,00
21	Gualle Gonzales Brithanny Viviana	8,76
22	Guaranda Tenemaza Dayana Micaela	7,28
23	Guato Yupanqui Natalia Vanessa	8,15
24	Guerrero López Daniela Alejandra	7,62

25	Guevara Esparza Anahí Paola	8,28
26	Gunsha Pomatoca Marlon Stalin	8,95
27	Gunqui Pinde Nicole Katherine	8,57
28	Illicachi Naula Doménica Anahí	7,16
29	Lema Guaiñay Marjorie Lizeth	7,51
30	Llongo Asqui Jhonny Bladimir	7,26
31	Llumi Gualli Noemi Abigail	7,16
32	Londo Tenezaca Odalis Paola	8,33
33	López Paguay Jhoanna Alejandra	9,45
34	Martínez Cevallos Sofi Belen	8,68
35	Martínez Soto Edison Josue	9,52
36	Morocho Ortiz Luis German	8,68
37	Najera Vizueta Erika	9,03
38	Najera Vizuela Sebastián Guido	8,09
39	Pilataxi Sinaluisa Gabriel Stefano	9,74
40	Pintag Anasicha Samanta Nicol	8,82

**Año de básica:** Cuarto

**Paralelo:** “B”

<b>N°</b>	<b>NÓMINA</b>	<b>PROMEDIO FINAL</b>
1	Álvarez Vallejo Salome Nayeli	8,84
2	Aucancela Hijososa David Ismael	8,62
3	Aucancela Pinduisaca Génesis Patricia	7,89
4	Auquilla Yuquilema Pamela Briguith	8,69
5	Ausay Chimbolema Joan Alexander	7,81
6	Bonilla Rivera Pamela Liseth	8,41
7	Buñay Chuqui Micaela Estefanía	7,79
8	Calo Guingla Lesli Anaí	8,69
9	Cepeda Zula Dennys Alejandro	8,33
10	Chicaiza Remache Lleremi Josue	8,01
11	Chinlle Morocho Jhon Boris	7,76
12	Coello Guaranga David Sebastián	7,29
13	Cuvi Cela Anny Carolina	8,19
14	Delgado Orna Wilson Matías	8,20
15	Guairacaja Macas Juan Fernando	8,36
16	Guashpa Daquilema Adrian Ismael	7,98
17	Lara Temenesaca Clarita Maribel	8,25
18	López Brito Doménico Valentino	9,08
19	Lozano Cevallo Steven Israel	8,05
20	Lumbi Bayes Brayan Alejandro	8,56
21	Lumbi Condo Elvis Sebastián	8,54
22	Morales Allauca Andy Jhosue	8,72
23	Morocho Villa Jhonn Alexis	9,25
24	Ñaupá Guambuguete Anthony Alexander	8,07
25	Paguay Allauca Estiven Alexis	8,15
26	Paguay Ushca Jhonn Michael	8,48
27	Pilco Cushqui Shirley Yajaira	8,17

28	Quiguiri Chariguaman Pablo Esteban	8,33
29	Quinaguano Moina Darin Alexander	7,94
30	Quisi Tenelema Anahí Guadalupe	8,66
31	Robalino Gómez Erick Mateo	7,70
32	Sani Vargas Kerly Anahí	8,46
33	Shambi Cando Ilan Jeese	8,12
34	Tenelanda Martínez Fernando Joel	8,01
35	Tipantasig Aulla Ema Tamara	8,64
36	Trujillo Lema Dayron Santiago	8,52
37	Ullaguari Samaniego Katherine Aide	8,82
38	Venegas Cayambe Estalin Geovanny	8,43
39	Yumisaca Betún Jefry Mateo	8,29
40	Yungan Saez Erick de Jesús	8,40



## RELACIÓN ENTRE RASGOS DE PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

N°	NÓMINA	QI	QII	PROMEDIO FINAL
1	Adriano Vargas Génesis Luisana	4	7	8,16
2	Aimacaña Gonzales Cristhian Alexis	5	8	8,68
3	Aragadobay Guaranda Jenifer Adriana	6	3	8,00
4	Ballagan Arevalo Angélica María	5	6	9,66
5	Buñay Rodríguez Alexis Joel	4	8	8,71
6	Caguana Peralta Juan Segundo	4	5	7,36
7	Cajilema Pomatoca Jhosue Alejandro	8	6	7,25
8	Cali Padilla Génesis Doménica	7	5	8,83
9	Camacho Abarca Jhonatan Joel	5	6	9,75
10	Cantuñi Intriago Tarquino Daniel	4	6	8,00
11	Cargua Quishpe Josue Andrés	7	5	7,62
12	Carrillo Jiménez Andy Javier	5	7	7,84
13	Carrillo Usca Jhonnatan Alexander	5	6	9,35
14	Casco Tagua Yuren Fabricio	8	5	7,78
15	Chafla Méndez Jeferson David	6	6	7,71
16	Chapalbay Vallejo Lizeth Mariana	5	6	9,43
17	Colcha Sandoval Nixon Eduardo	7	3	8,80
18	Cordova Paucar Jesús Alexander	4	4	8,20
19	Daquilema Tierra Leidy Araceli	4	6	7,68
20	Guallan Auqui Johanna Carolina	5	3	8,00
21	Gualle Gonzales Brithanny Viviana	6	6	8,76
22	Guaranda Tenemaza Dayana Micaela	4	2	7,28
23	Guato Yupanqui Natalia Vanessa	5	4	8,15
24	Guerrero López Daniela Alejandra	9	1	7,62
25	Guevara Esparza Anahí Paola	5	8	8,28
26	Gunsha Pomatoca Marlon Stalin	5	5	8,95
27	Gunqui Pinde Nicole Katherine	4	4	8,57

28	Illicachi Naula Doménica Anahí	6	2	7,16
29	Lema Guaiñay Marjorie Lizeth	7	2	7,51
30	Llongo Asqui Jhonny Bladimir	4	8	7,26
31	Llumi Gualli Noemi Abigail	4	5	7,16
32	Londo Tenezaca Odalis Paola	4	7	8,33
33	López Paguay Jhoanna Alejandra	5	6	9,45
34	Martínez Cevallos Sofi Belen	6	8	8,68
35	Martínez Soto Edison Josue	5	6	8,52
36	Morocho Ortiz Luis German	5	3	8,68
37	Najera Vizueta Erika	5	6	9,03
38	Najera Vizuela Sebastián Guido	4	7	8,09
39	Pilataxi Sinaluisa Gabriel Stefano	5	6	9,74
40	Quishpe Danny	6	8	8,82
41	Álvarez Vallejo Salome Nayeli	5	8	8,84
42	Aucancela Hijososa David Ismael	4	6	8,62
43	Aucancela Pinduisaca Génesis Patricia	7	6	7,89
44	Auquilla Yuquilema Pamela Briguith	6	8	8,69
45	Ausay Chimbolema Joan Alexander	4	8	7,81
46	Bonilla Rivera Pamela Liseth	4	7	8,41
47	Buñay Chuqui Micaela Estefanía	5	8	7,79
48	Calo Guingla Lesli Anahí	4	6	8,69
49	Cepeda Zula Dennys Alejandro	4	5	8,33
50	Chicaiza Remache Lleremi Josue	5	8	8,01
51	Chinlle Morocho Jhon Boris	4	8	7,76
52	Coello Guaranga David Sebastián	4	8	7,29
53	Cuvi Cela Anny Carolina	6	8	8,19
54	Delgado Orna Wilson Matías	4	6	8,20
55	Guairacaja Macas Juan Fernando	4	5	8,36
56	Guashpa Daquilema Adrian Ismael	5	7	7,98
57	Lara Temenesaca Clarita Maribel	4	8	8,25

58	López Brito Doménico Valentino	5	6	9,08
59	Lozano Cevallo Steven Israel	5	8	8,05
60	Lumbi Bayes Brayan Alejandro	4	6	8,56
61	Lumbi Condo Elvis Sebastián	5	7	8,54
62	Morales Allauca Andy Jhosue	4	6	8,72
63	Morocho Villa Jhonn Alexis	5	6	8,25
64	Ñaupá Guambuquete Anthony Alexander	6	5	8,07
65	Paguay Allauca Estiven Alexis	7	4	8,15
66	Paguay Ushca Jhonn Michael	4	6	8,48
67	Pilco Cushqui Shirley Yajaira	5	8	8,17
68	Quiguiri Chariguaman Pablo Esteban	5	8	8,33
69	Quinaguano Moina Darin Alexander	4	7	7,94
70	Quisi Tenelema Anahí Guadalupe	5	8	8,66
71	Robalino Gómez Erick Mateo	4	8	7,70
72	Sani Vargas Kerly Anahí	4	7	8,46
73	Shambi Cando Ilan Jeese	6	8	8,12
74	Tenelanda Martínez Fernando Joel	4	6	8,01
75	Tipantasig Aulla Ema Tamara	5	7	8,64
76	Trujillo Lema Dayron Santiago	7	7	8,52
77	Ullaguari Samaniego Katherine Aide	5	6	9,52
78	Venegas Cayambe Estalin Geovanny	4	6	8,43
79	Yumisaca Betún Jefry Mateo	5	8	8,29
80	Yungan Saez Erick de Jesús	5	8	8,40