



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

VICERRECTORADO DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE MAGÍSTER
EN LINGÜÍSTICA APLICADA AL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS.**

TEMA:

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS CON UN ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO NIVEL DE INGLÉS DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO, DURANTE EL PERÍODO 2016.

AUTOR:

Enrique Jesús Guambo Yerovi

TUTOR:

Mgs. Dennys Vladimir Tenelanda López

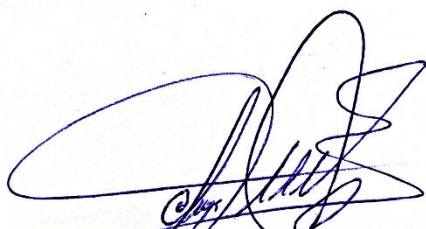
RIOBAMBA - ECUADOR

2016

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Certifico que el presente trabajo de investigación previo a la obtención del Grado de Magíster en Lingüística aplicada al aprendizaje del Idioma Inglés con el tema: “Estrategias metodológicas con un enfoque constructivista para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, durante el período 2016.” ha sido elaborado por el Lic. Enrique Jesús Guambo Yerovi, el mismo que ha sido elaborado con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutor, por lo que certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

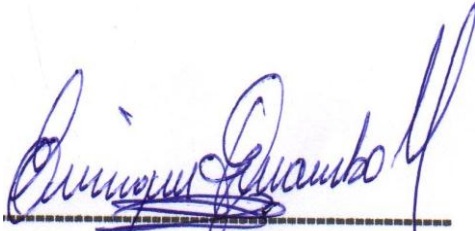


Lic. Denny's Vladimir Tenelanda López Mgs.

TUTOR

AUTORÍA

Yo Enrique Jesús Guambo Yerovi soy responsable de las ideas, doctrinas, resultados y lineamientos alternativos realizados en la presente investigación y el patrimonio intelectual del trabajo investigativo pertenece a la Universidad Nacional de Chimborazo.



Enrique Jesús Guambo Yerovi

C.C.060180242-4

AGRADECIMIENTO

Mi sincero sencillo y humilde agradecimiento a: Dios por darme la vida y ser mi guía en todo emprendimiento realizado. A la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo por las facilidades que se me ofreció para el desarrollo y cumplimiento de la presente investigación de posgrado.

Un agradecimiento especial al Lic. Dennys Vladimir Tenelanda López Mgs., director de esta investigación, por su orientación, seguimiento y supervisión constante, pero especialmente por la motivación y el apoyo recibido.

Pero sin duda alguna merece un reconocimiento muy especial por la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de mi esposa e hijos. A todos ellos, muchas gracias.

DEDICATORIA

Dedico la presente investigación a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado a cumplir una meta importante en mi vida profesional.

Sin duda, quiero dedicar este trabajo a mi esposa e hijos, ya que tuve que sacrificar algunos momentos de compartir con ellos, omitir risas, juegos y aprendizajes mutuos, quiero decirles que mi amor por ustedes jamás ha cambiado y agradecerles por el sacrificio.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	i
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	ii
AUTORÍA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
ÍNDICE GENERAL	vi
ÍNDICE DE CUADROS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	xvi

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO	1
1.1. ANTECEDENTES	1
1.2. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA	3
1.2.1. Fundamentación Filosófica	3
1.2.2. Fundamentación Epistemológica	3
1.2.3. Fundamentación Psicológica	4
1.2.4. Fundamentación Pedagógica	4
1.2.5. Fundamentación Legal.	5
1.2.5.1. La constitución de la república	5
1.2.5.2. Plan nacional del buen vivir 2013 – 2017de la República del Ecuador	5
1.2.5.3. LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR:	6
1.2.5.4. REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO:	7
1.3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	10

1.3.1.	Teoría del constructivismo	11
1.3.2.	Enfoque constructivista	11
1.3.2.1.	Enfoque Integral	11
1.3.2.2.	Importancia de la expresión y la comprensión oral	12
1.3.2.3.	Qué se entiende por un buen oyente/ hablante	13
1.3.3.	Concepciones teóricas de la expresión oral	13
1.3.4.	Competencia comunicativa en expresión oral	14
1.3.5.	Comunicación oral	16
1.3.5.1.	Comunicación en el aula de Inglés	19
1.3.5.2.	Interacción profesor-alumno	20
1.3.5.3.	Interacción alumno-alumno	20

CAPÍTULO II

2.	METODOLOGÍA	22
2.1.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	22
2.2.	TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	23
2.3.	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	24
2.4.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	24
2.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA	26
2.5.1.	Población	26
2.5.2.	Muestra	26
2.6.	Procedimientos para el análisis e interpretación de resultados	26
2.7.	HIPÓTESIS	27
2.7.1.	Hipótesis General	27
2.7.2.	Hipótesis Específicas	27
2.7.3.	OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL	28

CAPÍTULO III

3.	LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS	31
3.1.	TEMA	31
3.2.	PRESENTACIÓN	31
3.3.	OBJETIVOS	32
3.3.1.	Objetivo General	32
3.3.2.	Objetivos Específicos	32
3.4.	FUNDAMENTACIÓN	32
3.4.1.	Estrategias metodológicas.	32
3.4.2.	La Discusión	33
3.4.2.1.	Definición	33
3.4.2.2.	Procedimientos para llevar a cabo una discusión	35
3.4.2.3.	Aplicaciones:	35
3.4.2.4.	Recomendaciones	35
3.4.2.5.	Actividades con enfoque constructivista aplicando la estrategia de la discusión.	36
3.4.2.6.	El rol del coordinador o moderador	36
3.4.3.	El Debate	36
3.4.3.1.	Definición	36
3.4.3.2.	Características principales	37
3.4.3.3.	Integrantes de un Debate	37
3.4.3.4.	Preparación de un Debate	38
3.4.3.5.	Normas a Seguir en un Debate	39
3.4.3.6.	Recomendaciones a los Participantes del Debate	39
3.4.3.7.	Actividades con un enfoque constructivista aplicando la estrategia del Debate.	40
3.4.4.	Rúbricas	41
3.4.4.1.	Evaluación de la habilidad de expresión oral	41

3.4.4.2.	Lluvia de ideas	42
3.4.4.3.	Búsqueda de conexiones.	47
3.4.4.4.	Ideas de un tema central.	49
3.4.4.5.	Implicaciones e interpretaciones.	51
3.4.4.6.	ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES	53
3.4.4.7.	DETECTAR DIFERENCIAS.	55

CAPÍTULO IV

4.	EXPOSICIÓN DE RESULTADOS	58
4.1.	Antecedentes	58
4.1.1.	Procedimiento para la obtención de datos:	58
4.2.	Resultados Escenario 1 – Pre test (Actividades tradicionales)	59
4.2.1.	Evaluación del Escenario 1	60
4.2.2.	Frecuencias por opciones Pre test	60

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES	105
RECOMENDACIONES	106
BIBLIOGRAFÍA	107

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N°4. 1. Manejo del tiempo (Escenario 1)	61
Cuadro N°4. 2. Frecuencia del Reactivo 2 (Escenario 1)	62
Cuadro N°4. 3. Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking" (Escenario 1)	63
Cuadro N°4. 4. Usa el vocabulario mínimo requerido (Escenario 1)	64
Cuadro N°4. 5. Frecuencia del Reactivo 5 (1)	65
Cuadro N°4. 6. Frecuencia del Reactivo 6 (Escenario 1)	66
Cuadro N°4. 7. Frecuencia del Reactivo 7 (Escenario 1)	67
Cuadro N°4. 8. Frecuencia del Reactivo 8 (Escenario 1)	68
Cuadro N°4. 9. Frecuencia del Reactivo 9 (Escenario 1)	69
Cuadro N°4. 10. Frecuencia del Reactivo 10 (Escenario 1)	70
Cuadro N°4. 11. Frecuencias de las opciones por Reactivo consolidado (Escenario 1)	71
Cuadro N°4. 12. Calificación del Pre-test por estudiante	73
Cuadro N°4. 13. Calificación del Pre-test por estudiante	75
Cuadro N°4. 14. Frecuencia del Reactivo 1 (Escenario 2)	76
Cuadro N°4. 15. Frecuencia del Reactivo 2 (Escenario 2)	77
Cuadro N°4. 16. Frecuencia del Reactivo 3 (Escenario 2)	78
Cuadro N°4. 17. Frecuencia del Reactivo 4 (Escenario 2)	79
Cuadro N°4. 18. Frecuencia del Reactivo 5 (Escenario 2)	80
Cuadro N°4. 19. Frecuencia del Reactivo 6 (Escenario 2)	81
Cuadro N°4. 20. Frecuencia del Reactivo 7 (Escenario 2)	82
Cuadro N°4. 21. Frecuencia del Reactivo 8 (Escenario 2)	83
Cuadro N°4. 22. Frecuencia del Reactivo 9 (Escenario 2)	84
Cuadro N°4. 23. Frecuencia del Reactivo 10 (Escenario 2)	85
Cuadro N°4. 24. Consolidado de frecuencias por opciones de cada reactivo del Escenario 2	86
Cuadro N°4. 25. Frecuencia de la opción Siempre del Escenario 1 (Pre test) vs Escenario (Post test) 2 de los 33 Estudiantes por cada reactivo	87
Cuadro N°4. 26. Frecuencia de la opción Casi siempre del Escenario 1 (Pre test) vs Escenario 2 (Post Test) de los 33 estudiantes por cada reactivo	88
Cuadro N°4. 27. Frecuencia de la opción Casi siempre del Escenario 1 (Pre test) vs Escenario 2 (Post Test) de los 33 estudiantes por cada reactivo	88

Cuadro N°4. 28.	Frecuencia de la opción “A veces” del Escenario 1(Pre test) vs Escenario (Post test) 2 de los 33 estudiantes por cada reactivo	89
Cuadro N°4. 29.	Frecuencia de la opción Nunca del Escenario 1(Pre test) vs Escenario (Post test) 2 de los 33 Estudiantes por cada reactivo	90
Cuadro N°4. 30.	Consolidado con los promedio alcanzados por los 33 estudiantes de la 16 actividades en el Post – test.	92
Cuadro N°4. 31.	Puntaje pre test vs post test de los 33 estudiantes	93

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N°4. 1. Frecuencia del Reactivo 1 (Escenario 1)	61
Gráfico N°4. 2. Frecuencia del Reactivo 2 (Escenario 1)	62
Gráfico N°4. 3. Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking" (Escenario 1)	63
Gráfico N°4. 4. Frecuencia del Reactivo 4 (Escenario 1)	64
Gráfico N°4. 5. Frecuencia del Reactivo 5 (Escenario 1)	65
Gráfico N°4. 6. Frecuencia del Reactivo 6 (Escenario 1)	66
Gráfico N°4. 7. Frecuencia del Reactivo 7 (Escenario 1)	67
Gráfico N°4. 8. Frecuencia del Reactivo 8 (Escenario 1)	68
Gráfico N°4. 9. Frecuencia del Reactivo 9 (Escenario 1)	69
Gráfico N°4. 10. Frecuencia del Reactivo 10 (Escenario 1)	70
Gráfico N°4. 11. Frecuencias de las opciones por Reactivo consolidado pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas	72
Gráfico N°4. 12. Frecuencia del Reactivo 1 (Escenario 2)	76
Gráfico N°4. 13. Frecuencia del Reactivo 2 (Escenario 2)	77
Gráfico N°4. 14. Frecuencia del Reactivo 3 (Escenario 2)	78
Gráfico N°4. 15. Frecuencia del Reactivo 4 (Escenario 2)	79
Gráfico N°4. 16. Frecuencia del Reactivo 5 (Escenario 2)	80
Gráfico N°4. 17. Frecuencia del Reactivo 6 (Escenario 2)	81
Gráfico N°4. 18. Frecuencia del Reactivo 7 (Escenario 2)	82
Gráfico N°4. 19. Frecuencia del Reactivo 8 (Escenario 2)	83
Gráfico N°4. 20. Frecuencia del Reactivo 9 (Escenario 2)	84
Gráfico N°4. 21. Frecuencia del Reactivo 10 (Escenario 2)	85
Gráfico N°4. 22. Frecuencia de la opción Siempre del Escenario 1(Pre test) vs Escenario 2 (Post test) de los 33 estudiantes por cada reactivo	87
Gráfico N°4. 23. Frecuencia de la opción A veces del Escenario 1(Pre test) vs Escenario 2 (Post test) de los 33 estudiantes por cada reactivo	90
Gráfico N°4. 24. Frecuencia de la opción Nunca del Escenario 1(Pre test) vs Escenario (Post test) 2 de los 33 estudiantes por cada reactivo	91
Gráfico N°4. 25 Consolidado con los promedio alcanzados por los 33 estudiantes de la 16 actividades en el Post – test.	92

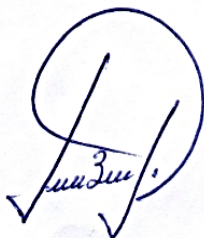
Gráfico N°4. 26. Desarrollo de la expresión oral consolidado con los promedio alcanzados por los 33 estudiantes de la 16 actividades comparando el Escenario 1 vs Escenario 2	93
Gráfico N°4. 27. Escenario 1 vs Escenario 2 en base a los promedios alcanzados por cada estudiante	95

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es desarrollar la expresión oral a través de estrategias metodológicas con un enfoque constructivista, para ello se adoptó actividades al contexto de la investigación a través de un manual para la enseñanza de Inglés, la misma que fue aplicada y evaluada a través de una rúbrica que permitió evaluar los resultados de su aplicación. La investigación es de tipo experimental, ya que se trabaja con una población de 33 estudiantes del cuarto nivel de Inglés del periodo académico Septiembre 2015 – febrero 2016. Para lo cual se estableció dos escenarios: El Escenario 1 corresponden a quienes trabajarán de forma habitual (sin la propuesta), mientras que el Escenario 2 son los estudiantes a quienes se aplicará la propuesta de estrategias metodológicas con enfoque constructivista para ser evaluados a través de una rúbrica, para posteriormente confrontarlos y someterlos a una prueba estadística para comprobar la hipótesis planteada. En la presente investigación se aplicó la prueba estadística t-student para muestras relacionadas, con un estudio de tipo Longitudinal y variable aleatoria y en base a los resultados obtenidos se analizó y concluyó que con la aplicación de estrategias metodológicas con enfoque constructivista se desarrolla la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas de la ESPOCH. Es decir que la participación de los estudiantes de forma colaborativa en las actividades permitió que el aprendizaje se refleje en el desarrollo de la expresión oral. Por lo que se recomienda que el manual desarrollado en esta investigación sea adaptada a cada uno de los contextos y experiencias de los docentes para su aplicación y además que la investigación sea la base para futuros estudios que contribuyan en la expresión oral en inglés.

Abstract

The objective of this research is to develop oral expression through methodological strategies with a constructivist approach, for this was adopted activities to the research context through a guidance for teaching English, the same one that was applied and evaluated through a rubric that allowed to evaluate the results of its application This is an experimental study as it is working with a sample of 33 students from the fourth level of English in the Academic period September 2015 to February 2016, to which two stages were established: stage 1 : corresponds to those who will work regularly (without the proposal), while stage 2 are the students to whom the proposal of methodological strategies will be applied with constructivist approach in order to be assessed through rubric, later to confront them and bring them to a statistical test to check the hypothesis proposed. In this research the statistical test t-student was applied for related samples with a study of Longitudinal and random variable type and based on the results was analyzed and concluded that with the implementation of methodological strategies with constructivist approach the oral expression was developed to the students at the fourth level of English at the Language Center of the ESPOCH. This means that the participation of students collaboratively in learning activities, allowed to be reflected in the development of oral expression. So it is recommended that the guidance developed in this research will be adapted to each one of the contexts and experiences of the teachers for their application, and also that this research is the basis for future studies that contribute to oral expression.



Reviewed by: Barriga, Luis
Language Center Teacher



INTRODUCCIÓN

Según Education First - English Proficiency Index EPI, América Latina es la más débil de todas las regiones, con un nivel medio de Inglés que apenas sobrepasa el límite más bajo del índice de nivel de Inglés. De acuerdo al Ranking del 2011. Según la publicación en el sitio web ecuador inmediato, Ecuador se encuentra en el puesto 37 de entre 42 países que toma en cuenta el estudio catalogado como un nivel muy bajo. Esta información nos permite conocer la realidad del aprendizaje del idioma Inglés en nuestro país y revela los problemas que los estudiantes enfrentan cuando salen a laborar o estudiar fuera del país (Ecuador Inmediato, 2012). Es decir que los procesos educativos en los diferentes niveles de educación del país en el aprendizaje del idioma inglés, no han contribuido a avanzar y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, y no ha tenido impacto satisfactorio en el ranking a nivel regional.

En el año de 1912, desde hace más de un siglo, en los planteles educativos del país se empezó a enseñar Inglés. Pero la asignatura ingresó al currículo de modo más formal en los cincuenta, durante el gobierno de Galo Plaza Lasso. En esa época no se puso a cargo de las clases a expertos sino a aficionados, que algo conocían del idioma. Los futuros docentes empezaban a formarse en facultades como la de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad Central del Ecuador. Esta realidad está latente en medio de las recientes críticas al Ministerio de Educación, porque el Inglés no es parte de la malla curricular. Y se mantiene como materia opcional, de segundo a séptimo de básica, en el sistema público. Esto confirma que en Ecuador "no ha existido una estrategia nacional para la enseñanza de idiomas extranjeros". Mientras que en los países asiáticos, la enseñanza de Inglés se exige desde el primer grado de escolaridad (El Comercio, 2014). Como vivencia del investigador que se ha desenvuelto como docente a nivel de educación secundaria y universitaria, puede reflexionar que la problemática que existe a nivel secundario acarrea un déficit de conocimiento del idioma inglés; lo que no permite avanzar con lo planificado en el proceso de aprendizaje de los idiomas en la educación superior. Y esto conlleva a que se evalúe los conocimientos adquiridos y se tenga la necesidad de nivelarlos y a partir de los resultados obtenidos de la evaluación, poder continuar con el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior.

La Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) presentó los resultados de las evaluaciones del nivel de Inglés en el país. El promedio general en la materia de Inglés en los estudiantes de décimo año de Educación Básica, como los estudiantes de tercer nivel de Bachillerato aquí en el Ecuador es de 13/20 puntos; mientras que los docentes de Inglés tienen un nivel inicial. Según la Comisión Fulbright, en el país hay una brecha que separa el aprendizaje del idioma entre los colegios ubicados en las grandes ciudades y aquellos de provincia (Ecuador Inmediato, 2012.). Este problema se evidencia en los estudiantes que ingresan a las universidades y politécnicas del Ecuador; y específicamente en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en el Centro de Idiomas al momento de rendir los exámenes de ubicación; e interpretando los resultados, se deduce que el 54% de los estudiantes se ubican en el primer nivel.

El Centro de Idiomas es una Unidad de Apoyo Académico de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, en donde se imparte la enseñanza del Idioma Inglés en 6 niveles, que se dictan de forma semestral, 4 horas a la semana. Los docentes desarrollan sus actividades académicas micro-curriculares, en base a Sílabos que son elaborados de forma semestral cuyos contenidos contemplan las destrezas del idioma Inglés (lectura, escritura, hablar y comprender). Sin embargo para el desarrollo de las unidades y contenidos programados en el silabo, cada docente utiliza su propia bibliografía o sus propios objetos de aprendizaje donde se utiliza metodologías tradicionales de enseñanza aprendizaje. (“Comisión Fulbright - FULBRIGHT-ECUADOR,” n.d.)

Los estudiantes que conforman el cuarto nivel de Inglés del paralelo “A”, son estudiantes de una carrera específica de las diferentes carreras que se promocionan en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, pues solo desde el 3 nivel el silabo se orienta a contenidos referentes a cada carrera; mientras que en el primero y segundo nivel los contenidos son generales.

Al realizar un diagnóstico o análisis interno con 33 estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas, a través de una encuesta con preguntas cerradas se ha determinado la siguiente problemática con respecto al desarrollo de la expresión oral. Al consultar sobre el nivel de expresión oral que adquirieron en el colegio mencionan el 66% que fue regular e insuficiente. En cuanto al desarrollo de la expresión oral en los niveles anteriores el 66% menciona que no fue favorable, pues el 88% tiene mucho interés en aprender. Positivamente

el 81% menciona que pueden desarrollar adecuadamente las actividades de expresión oral. El 53% positivamente está motivado para desarrollar diálogos cotidianos o espontáneos. Los estudiantes mencionaron que en las clases deberían participar hablando en Inglés en un 60%. De los estudiantes del cuarto nivel de Inglés, el 70% tiene dificultades en la expresión oral en Inglés; pues titubean al momento de desarrollar, comunicar una idea, es decir las actividades son realizadas de acuerdo a contenidos que constan en sílabo con metodologías tradicionalistas, haciendo énfasis a estructuras gramaticales, teniendo como objetivo simplemente transmitir conocimiento, memorizar; exceptuando la práctica del Inglés de forma oral.

El Centro de Idiomas a través de su silabo debe garantizar que sus estudiantes al culminar el nivel desarrollen la expresión oral, pero gracias al análisis anterior se determina que no se está cumpliendo con el objetivo trazado en el silabo; por lo que no se han adoptado nuevas estrategias metodológicas con enfoque constructivista que permitan cambiar el escenario actual. Al no adoptar nuevas estrategias los estudiantes pierden oportunidades de empleo, que no tengan acceso a becas en países de habla inglesa, no pueden participar con ponencias en países de habla inglesa, comunicación con pares a través de medios de comunicación. Por lo que además se propone que si el resultado obtenido en la investigación es satisfactoria, se considere adoptar las actividades ejecutadas dentro de la investigación y se puedan incluir dentro de la planificación del silabo del nivel 4 de Inglés del Centro de Idiomas del ESPOCH. Debido a que los estudiantes tienen dificultad en la expresión oral en Inglés por la práctica de una enseñanza tradicionalista, se propone aplicar estrategias metodológicas con un enfoque constructivista para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, en el período académico Marzo – Agosto 2016.

La presente investigación contiene cinco capítulos: Capítulo I: Marco Teórico, en donde se desarrolla la teoría en la que se fundamenta el presente trabajo de investigación; Capítulo II: Marco Metodológico, en el cual se describe las acciones, técnicas y medios que se utilizan para la formulación del problema, el modelamiento de los datos y la comprobación de la hipótesis; Capítulo III: Exposición y Discusión de Resultados, este enfatiza el análisis e interpretación de los resultados obtenidos y la comprobación de la hipótesis; Capítulo IV: Lineamientos Alternativos, este describe la propuesta presentada motivo de la investigación y

el Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones, este capítulo enuncia los principales hallazgos encontrados en la investigación y las sugerencias realizadas.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES

El Centro de Idiomas es una Unidad de Apoyo Académico de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, en donde se imparte la enseñanza del Idioma Inglés en 6 niveles, que se dictan de forma semestral, 4 horas a la semana. Los docentes desarrollan sus actividades académicas micro-curriculares, en base a Sílabos que son elaborados de forma semestral cuyos contenidos contemplan las destrezas del idioma Inglés (lectura, escritura, hablar y comprender). Sin embargo para el desarrollo de las unidades y contenidos programados en el sílabo, cada docente utiliza su propia bibliografía o sus propios objetos de aprendizaje donde se utiliza metodologías tradicionales de enseñanza aprendizaje.

Los estudiantes que conforman el cuarto nivel de Inglés, son estudiantes de una carrera específica de las diferentes carreras que se promocionan en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, pues solo desde el 3 nivel el sílabo se orienta a contenidos referentes a cada carrera; mientras que en el primero y segundo nivel los contenidos son generales.

Al realizar un diagnóstico o análisis interno con 33 estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas, a través de una encuesta con preguntas cerradas se ha determinado la siguiente problemática con respecto al desarrollo de la expresión oral. Al consultar sobre el nivel de expresión oral que adquirieron en el colegio mencionan el 66% que fue regular e insuficiente. En cuanto al desarrollo de la expresión oral en los niveles anteriores el 66% menciona que no fue favorable, pues el 88% tiene mucho interés en aprender. Positivamente el 81% menciona que pueden desarrollar adecuadamente las actividades de expresión oral. El 53% positivamente está motivado para desarrollar diálogos cotidianos o espontáneos. Los estudiantes mencionaron que en las clases deberían participar hablando en Inglés en un 60%.

De los estudiantes del cuarto nivel de Inglés, el 70% tiene dificultades en la expresión oral en Inglés; pues titubean al momento de desarrollar, comunicar una idea, es decir las actividades son realizadas de acuerdo a contenidos que constan en sílabo con metodologías

tradicionalistas, haciendo énfasis a estructuras gramaticales, teniendo como objetivo simplemente transmitir conocimiento, memorizar; exceptuando la práctica del Inglés de forma oral.

El Centro de Idiomas a través de su silabo debe garantizar que sus estudiantes al culminar el nivel desarrollen la expresión oral, pero gracias al análisis anterior se determina que no se está cumpliendo con el objetivo trazado en el silabo; por lo que no se han adoptado nuevas estrategias metodológicas con enfoque constructivista que permitan cambiar el escenario actual. Al no adoptar nuevas estrategias los estudiantes pierden oportunidades de empleo, que no tengan acceso a becas en países de habla inglesa, no pueden participar con ponencias en países de habla inglesa, comunicación con pares a través de medios de comunicación.

Por lo que además se propone que si el resultado obtenido en la investigación es satisfactoria, se considere adoptar las actividades ejecutadas dentro de la investigación y se puedan incluir dentro de la planificación del silabo del nivel 4 de Inglés del Centro de Idiomas del ESPOCH. Debido a que los estudiantes tienen dificultad en la expresión oral en Inglés ya que se practica una enseñanza tradicionalista, se propone aplicar estrategias metodológicas con un enfoque constructivista para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del paralelo “A” del Centro de Idiomas en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, en el período académico Marzo – Agosto 2016. Con base a lo mencionado se plantea la siguiente formulación del problema: ¿Cómo se mejora la expresión oral, aplicando estrategias metodológicas con enfoque constructivista en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés paralelo “A”, del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, durante el período 2016?.

La interrogante planteada desprende los siguientes problemas derivados que permiten plantear los objetivos específicos que van a ser desarrollados validados y verificados para llegar a la meta de la investigación, pues los estudiantes al no dominar la expresión oral en Inglés y enmarcados en el objeto de estudio y en referencia a la variable dependiente e independiente de la presente investigación, se derivan los siguientes problemas:

- No existen estrategias metodológicas con enfoque constructivista que sean adoptados dentro del Silabo de nivel 4 de Inglés para desarrollar la expresión oral.

- No existe un manual de estrategias metodológicas con enfoque constructivista como guía de enseñanza para el cuarto nivel de Inglés.
- No existe una rúbrica que permita determinar si se ha desarrollado la expresión oral con estrategias metodológicas con enfoque constructivista.

La presente investigación se realizará en la Provincia de Chimborazo, en el Cantón Riobamba, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Centro de Idiomas en la Modalidad Facultad con los estudiantes de cuarto nivel de Inglés, paralelo “A”.

1.2. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

1.2.1. Fundamentación Filosófica

La presente investigación se fundamenta en el positivismo, puesto que su objetivo es estudiar el conocimiento científico con sus procedimientos; basada en afirmación de las teorías a través del método científico y además porque se desea buscar respuestas o explicaciones de los fenómenos. Por ende la razón es considerada como la única fuente de conocimiento y explicación de la realidad.

1.2.2. Fundamentación Epistemológica

Las estrategias metodológicas con enfoque constructivista tales como: las actividades formales e informales como el Debate y la Discusión, son fundamentales para lograr aprendizaje significativo en el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés, que no son usadas en buena medida y tampoco se han hecho uso adecuado de las mismas; pues los docentes están inmersos en una educación tradicionalista, como la enseñanza de las expresiones gramaticales.

Es necesario recalcar que el éxito radica en el cambio metodológico y actitudinal de quien aprende, basando en estrategias metodológicas como son la Discusión y el Debate con el fin de que el estudiante desarrolle sus ideas a través de la expresión oral. El investigador para sustentar la presente investigación, tiene a disposición fuentes de información que sustentan la epistemología de la misma.

1.2.3. Fundamentación Psicológica

La presente investigación analizará el comportamiento en el proceso de aprendizaje, donde se considera el procedimiento y se analiza cómo se enseña y cómo se aprende, pues se ha considerado aplicar estrategias metodológicas con enfoque constructivistas, donde se va a evaluar, diagnosticar e intervenir ante las necesidades educativas de los estudiantes.

1.2.4. Fundamentación Pedagógica

La presente investigación pretende aplicar estrategias metodológicas con enfoque constructivista en la expresión oral; pues no se hará énfasis en destrezas como el Reading, Writing y Listening, a pesar que son complementarios; pues el objetivo es desarrollar la expresión oral en Inglés en el contexto de la presente investigación.

La importancia social de la presente investigación tiene como objetivo beneficiar a los actuales y futuros estudiantes del Cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas; a los docentes y a quienes estén interesados en replicar la presente investigación que permitirá desarrollar la expresión oral con sus estudiantes. La investigación es importante que se realice en el cuarto nivel de Inglés, ya que será el inicio para que en los niveles superiores se aplique la misma estrategia adaptada a los contenidos de los sílabos respectivos, que serán plasmados en un manual que contendrá estrategias metodológicas que permita reemplazar los métodos de enseñanza tradicionales y ser una guía de enseñanza-aprendizaje.

Académicamente la investigación pretende contribuir en la adopción de estrategias metodológicas para desarrollar la expresión oral en los estudiantes a través de los sílabos correspondiente al cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas. Promoviendo la Discusión y el Debate, sembrando la inquietud y el deseo de desarrollar la práctica de la expresión oral al interactuar con sus pares y con el docente;

Metodológicamente para la recolección de los datos se utilizarán instrumentos creados por el investigador tales como: listas de cotejo, encuestas y rúbricas de evaluación contextualizadas al objeto de estudio, para evidenciar el proceso de desarrollo en dos momentos pre y post.

Tecnológicamente existen los equipos necesarios y la capacidad para el ingreso y procesamiento de la información. Para la realización de la investigación participaran como fuente de información los 33 estudiantes de cuarto nivel conjuntamente con el docente del itinerario; en el procesamiento de la información estadística se apoyará de un especialista del área; bajo las condiciones anteriormente mencionadas el proyecto es viable y factible.

1.2.5. Fundamentación Legal.

1.2.5.1. LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA:

Tiene relevancia y estrecha relación con el artículo 26 de la misma (ASAMBLEA CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, 2008).“Art. 26. Reconoce a la educación como un derecho que las personas lo ejercen a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

La disposición transitoria vigésima de la constitución establece que todas las instituciones de educación superior, así como sus carreras, programas y posgrados deberán ser evaluados y acreditados conforme a la Ley.”

1.2.5.2. PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR 2013 – 2017 de la República del Ecuador:

“Objetivo 4: Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía”, en la política 4.4 para “Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles y modalidades, para la generación de conocimiento y la formación integral de personas creativas, solidarias, responsables, críticas, participativas y productivas, bajo los principios de igualdad, equidad social y territorialidad” y en lineamiento haciendo referencia a la meta 4.4.c. “Armonizar los procesos educativos en cuanto a perfiles de salida, destrezas, habilidades, competencias y logros de aprendizaje, para la efectiva promoción de los estudiantes entre los distintos niveles educativos.”

1.2.5.3. LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR:

Tiene relación en los artículos 94, 95, 103 (CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, 2008)

Art. 94: “Evaluación de la calidad.- La Evaluación de la Calidad es el proceso para determinar las condiciones de la institución, carrera o programa académico, mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar el programa de estudios, carrera o institución. La Evaluación de la Calidad es un proceso permanente y supone un seguimiento continuo”.

Art. 95: “Acreditación.- La Acreditación es una validación de vigencia quinquenal realizada por el Consejo de Evaluación. Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, para certificar la calidad de las instituciones de educación superior, de una carrera o programa educativo, sobre la base de una evaluación previa.

La Acreditación es el producto de una evaluación rigurosa sobre el cumplimiento de lineamientos, estándares y criterios de calidad de nivel internacional, a las carreras, programas, postgrados e instituciones, obligatoria e independiente, que definirá el Consejo de Evaluación. Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

El procedimiento incluye una autoevaluación de la propia institución, así como una evaluación externa realizada por un equipo de pares expertos, quienes a su vez deben ser acreditados periódicamente.

El Consejo de Evaluación. Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es el organismo responsable del aseguramiento de la calidad de la Educación Superior, sus decisiones en esta materia obligan a todos los Organismos e instituciones que integran el Sistema de Educación Superior del Ecuador.

Art. 103: “Examen Nacional de evaluación de carreras y programas académicos.- Para efectos de evaluación se deberá establecer un examen para estudiantes de último año de los programas o carreras.

El examen será complementario a otros mecanismos de evaluación y medición de la calidad. Este examen será diseñado y aplicado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. El Examen estará centrado en los conocimientos establecidos para el programa o carrera respectiva. En el caso de que un porcentaje mayor al 60% de estudiantes de un programa o carrera no logre aprobar el examen durante dos años consecutivos, el mencionado programa o carrera será automáticamente suprimido por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior: sin perjuicio de la aplicación de los otros procesos de evaluación y acreditación previstos en la Constitución, en esta Ley y su reglamento general de aplicación. Estos resultados de este examen no incidirán en el promedio final de calificaciones y titulación del estudiante”.

1.2.5.4. REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO:

Tiene relevancia en los artículos 26.(CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, 2015)

“Artículo 2.- Objetivos.- Los objetivos del régimen académico son:

- a. Garantizar una formación de alta calidad que propenda a la excelencia y pertinencia del Sistema de Educación Superior, mediante su articulación a las necesidades de la transformación y participación social fundamentales para alcanzar el Buen Vivir.
- b. Regular la gestión académica-formativa en todos los niveles de formación y modalidades de aprendizaje de la educación superior, con miras a fortalecer la investigación, la formación académica y profesional, y la vinculación con la sociedad.
- c. Promover la diversidad, integralidad, flexibilidad y permeabilidad de los planes curriculares e itinerarios académicos, entendiendo a éstos como la secuencia de niveles y contenidos en el aprendizaje y la investigación.
- d. Articular la formación académica y profesional, la investigación científica, tecnológica y social. y la vinculación con la colectividad, en un marco de calidad, innovación y pertinencia
- e. Favorecer la movilidad nacional e internacional de profesores, investigadores, profesionales y estudiantes con miras a la integración de la comunidad académica ecuatoriana en la dinámica del conocimiento a nivel regional y mundial.
- f. Contribuir a la formación del talento humano y al desarrollo de profesionales y ciudadanos críticos, creativos, deliberativos y éticos, que desarrollen conocimientos

científicos tecnológicos y humanísticos, comprometiéndose con las transformaciones de los entornos sociales y naturales, y respetando la interculturalidad, igualdad de género y demás derechos constitucionales.

- g. Desarrollar una educación centrada en los sujetos educativos promoviendo el desarrollo de contextos pedagógico - curriculares interactivos creativos y de co - construcción innovadora del conocimiento y los saberes.
- h. Impulsar el conocimiento de carácter múltí, inter y trans disciplinario en la formación de grado y postgrado, la investigación y la vinculación con la colectividad.
- i. Propiciar la integración de redes académicas y de investigación, tanto nacional como internacional, para el desarrollo de procesos de producción del conocimiento y los aprendizajes profesionales.
- j. Desarrollar la educación superior bajo la perspectiva del bien público social, aportando a la democratización del conocimiento para la garantía de derechos y la reducción de inequidades.

Artículo 15,- Actividades de aprendizaje.- La organización del aprendizaje se planificará incluyendo los siguientes componentes:

- 1. **Componente de docencia.-** Está definido por el desarrollo de ambientes de aprendizaje que incorporan actividades pedagógicas orientadas a la contextualización, organización, explicación y sistematización del conocimiento científico, técnico, profesional y humanístico. Estas actividades comprenderán:
 - a. **Actividades de aprendizaje asistido por el profesor.-** Tienen como objetivo el desarrollo de conocimientos, habilidades, destrezas y valores, mediante clases presenciales u otro ambiente de aprendizaje. Pueden ser conferencias, seminarios, orientación para estudio de casos, foros, clases en línea en tiempo sincrónico, docencia en servicio realizada en los escenarios laborales, entre otras.
 - b. **Actividades de aprendizaje colaborativo.-** Comprenden el trabajo de grupos de estudiantes en interacción permanente con el profesor, incluyendo las tutorías. Están orientadas al desarrollo de la investigación para el aprendizaje y al despliegue de experiencias colectivas en proyectos referidos a temáticas específicas de la profesión. Son actividades de aprendizaje colaborativo, entre otras: la sistematización de prácticas

de investigación-intervención, proyectos de integración de saberes, construcción de modelos y prototipos, proyectos de problematización y resolución de problemas o casos. Estas actividades deberán incluir procesos colectivos de organización del aprendizaje con el uso de diversas tecnologías de la información y la comunicación, así como metodologías en red, tutorías en el momento necesario o en entornos virtuales.

2. Componente de prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes.

Está orientado al desarrollo de experiencias de aplicación de los aprendizajes. Estas prácticas pueden ser, entre otras: actividades académicas desarrolladas en escenarios experimentales o en laboratorios, las prácticas de campo, trabajos de observación dirigida resolución de problemas, talleres, manejo de base de datos y acervos bibliográficos. La planificación de estas actividades deberá garantizar el uso de conocimientos teóricos, metodológicos y técnico-instrumentales y podrá ejecutarse en diversos entornos de aprendizaje. Las actividades prácticas deben ser supervisadas y evaluadas por el profesor, el personal técnico docente y los ayudantes de cátedra y de investigación.

3. Componente de aprendizaje autónomo.- Comprende el trabajo realizado por el estudiante orientado al desarrollo de capacidades para el aprendizaje independiente e individual del estudiante. Son actividades de aprendizaje autónomo, entre otras: la lectura; el análisis y comprensión de materiales bibliográficos y documentales, tanto analógicos como digitales; la generación de datos y búsqueda de información; la elaboración individual de ensayos, trabajos y exposiciones.

Artículo 19.- Planificación, seguimiento y evaluación de la organización del aprendizaje.

La organización del aprendizaje deberá constar en el diseño curricular de las carreras y programas y en su correspondiente portafolio académico. Este diseño curricular será sometido a procesos de seguimiento y evaluación por parte de las instituciones de educación superior.”

1.3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La presente investigación ha considerado los siguientes estudios para la revisión de la literatura; debido a que contiene información relacionada con las estrategias metodológicas, que permitirán fundamentar los conceptos relacionados a la presente investigación; pues es importante definir los métodos e instrumentos que se utilizarán para elaborar las actividades y recursos que estarán contenidos en el manual y que servirá como guía en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la expresión oral.

Las fuentes citadas, permitirán que a través de la metodología se pueda considerar el incluir las actividades con un enfoque constructivista dentro de la planificación de los contenidos del Cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas.

Para desarrollar las estrategias metodológicas, la investigación se apoyará en el la revisión de la literatura para basarse en lo referente al enfoque constructivista; pues se desea cambiar los métodos tradicionales con la construcción del conocimiento para mejorar la expresión oral en Inglés.

- “ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA LA ASIGNATURA DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DE MEDICINA” UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE PINAR DEL RÍO”, (Benítez Gener, Guerra García, Pérez Martínez, Pino Ledesma, & Labrador Labrador, 2010)
- “EL USO DE ESTRATEGIAS CONSTRUCTIVISTAS POR DOCENTES DE INGLÉS CON FINES ESPECÍFICOS”, UNIVERSIDAD DEL ZULIA, (Alviárez, Guerreiro, & Sánchez, 2005)
- “USO DE MATERIALES INSTRUCCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL EN ETUDIANTES DE INGLÉS III EN LA CARRERA COMERCIO EXTERIOR, TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR”, (Meza S & Turci E, 2007)

1.3.1. Teoría del constructivismo

Según Jean Piaget sostiene que teoría del Constructivismo: “Se sustenta en la premisa de que cada persona construye su propia perspectiva del mundo que le rodea a través de sus propias experiencias y esquemas mentales desarrollados. El constructivismo se enfoca en la preparación del que aprende para resolver problemas en condiciones ambiguas”.

Según Bartlett(1990) en su obra Good y Brophy, dice: “El que aprende construye su propia realidad o al menos la interpreta de acuerdo con la percepción derivada de su propia experiencia, de tal manera que el conocimiento de la persona es una función de sus experiencias previas, estructuras mentales que utiliza para interpretar objetos y eventos”. (pág. 24)

1.3.2. Enfoque constructivista

1.3.2.1. Enfoque Integral

El Enfoque Integral desarrollado por Goodman (1986) establece que aprender el lenguaje implica aprender de él y a través de él, con ayuda de contextos auténticos. El aspecto integral que propone Goodman abarca el uso funcional del lenguaje guiado por propósitos personales del aprendiz para satisfacer sus propias necesidades.

En estos enfoques el docente se visualiza como un monitor de la construcción del conocimiento partiendo de los esquemas mentales de cada uno de sus estudiantes. Dispone directa o indirectamente la puesta en juego de la información necesaria en el proceso constructivo y funge como mediador del proceso. El alumno, como eje central del proceso participa activamente compartiendo sus experiencias con el mediador y con sus compañeros.

La construcción es vista entonces como un proceso dinámico que se inicia con la interacción del sujeto con el medio y con sus semejantes.

El logro de aprendizajes significativos estaría sujeto, entonces, a la habilidad del aprendiz para vincular sus esquemas mentales previos referidos a la competencia lingüística en el

idioma meta, así como a sus conocimientos generales acerca de los tópicos y temas tratados con el input que recibe.

Sobre la base del análisis de los rasgos más relevantes de las teorías conductista, cognoscitiva y constructivista es posible concluir de manera general, que algunos aspectos de las tres teorías se ponen de manifiesto en los procesos empleados para la enseñanza de lenguas extranjeras en la actualidad. De tal forma, puede afirmarse que aspectos centrales de las tres teorías coexisten en distintas proporciones y se fusionan en procesos dinámicos y coherentes para la enseñanza contemporánea de lenguas extranjeras.

El investigador no puede ignorar las teorías del conductismo y cognitivismo; ya que como menciona Goodman, pueden coexistir en proporciones de tiempo y espacio. Esto se reflejará en el Manual de estrategias metodológicas con un mayor aporte u objetivo del enfoque constructivista en el aprendizaje de la expresión oral en Inglés.

1.3.2.2. Importancia de la expresión y la comprensión oral

Según Quispe Figueroa Juvenal, es necesario entonces que reivindicemos la enseñanza de la comunicación oral, en situaciones formales e informales, por eso es que se propone desarrollar capacidades para la conversación, el diálogo, el debate, el relato, la presentación de informes orales, entre otras formas de la comunicación oral. La sociedad de hoy exige una eficiente capacidad comunicativa. Las posibilidades de trabajo, estudio, relaciones sociales y superación dependen, en buena parte, de nuestra capacidad para interactuar con los demás, teniendo como herramienta fundamental la expresión oral.

Las clases, dejan de ser, entonces, una aburrida presentación de conceptos y teorías para ceder su lugar a actividades dinámicas y motivadoras, como juego de roles, dramatizaciones, debates, las discusiones, talleres de expresión oral, diálogos, conversaciones, declamaciones, etc.

El autor nos trata de decir que la mejor manera de desarrollar estas habilidades es participando en situaciones comunicativas reales y esto implica desarrollar nuestra capacidad de escuchar para comprender lo que nos dicen los demás.

1.3.2.3. Qué se entiende por un buen oyente/ hablante

Según Sperber Wilson(1994) en su obra comunicación y procesos cognitivos dice: “un buen oyente se cataloga a alguien que es un buen receptor de cuantos signos pueden ser percibidos e interpretados por sus sentidos, descodificados, y reorganizados con espíritu crítico, clasificando la información y captando las intenciones comunicativas”. (pág. 1)

En éstas resulta relevante la puesta en escena, la distancia entre los interlocutores, la vestimenta, los movimientos, posturas, miradas, gestos y todas las iniciativas comunicativas que favorezcan el intercambio mediante la generación de un clima de interacción comunicativa lo más grata y eficaz posible. La calidez en la interacción y la simpatía, entre otras, son condiciones muy positivas para el éxito comunicativo.

El autor nos trata de decir que alguien que se comporta, por supuesto, como un receptor que conoce y practica las actitudes relacionadas con el dominio de las normas de intercambio comunicativo que contemplan el respeto hacia el emisor y los otros interlocutores, son aspectos muy importantes en la comunicación.

El investigador está de acuerdo con lo que expresa el autor, pues el oyente y el hablante cumplen un rol importante en la comunicación para lo cual el oyente debe ser objetivo, descubrir las ideas principales y secundarias, apreciar la intervención del hablante y valorar lo escuchado; mientras que el hablante debe tener en cuenta a la audiencia y su relación con el tema.

1.3.3. Concepciones teóricas de la expresión oral

Angelina Roméu Escobar (1978) en su obra Metodología de la enseñanza de la lengua dice: "Partiendo del importante papel que desempeña la lengua en la sociedad, consideramos que ella debe cumplir algunas tareas muy importantes, a saber:

- Hacer posible la comunicación de las personas y el intercambio de experiencias obtenidas en el desarrollo de la actividad cotidiana.
- Servir de medio a través del cual se lleva a cabo el proceso de formación de las nuevas generaciones, ya que es mediante el lenguaje que los individuos adquieren los

conocimientos necesarios para el desarrollo de la actividad productiva, científica, técnica, artística, política e ideológica.

- Conservar la herencia cultural legada por la humanidad y transmitir nuestras experiencias a las generaciones futuras.
- Servir de medio de expresión de nuestros sentimientos, estados de ánimo y permitirnos entrar en conocimiento del mundo interior de las personas que nos rodean.
- Como se puede apreciar esta autora también manifiesta el papel significativo que juega el lenguaje dentro de la comunicación entre los hombres y de estos dentro de la sociedad donde realizan su labor creadora. Se coincide con el criterio de esta especialista al plantear cómo a través del lenguaje es posible la formación de individuos capaces de expresar claramente sus ideas, de comprender el complejo mundo contemporáneo, de profundizar en las ciencias, la técnica y el arte y de realizar su actividad laboral de forma crítica y creadora.
- En otras palabras, considerando las variables que intervienen en el aprendizaje de un idioma extranjero el grupo investigador afirma que resulta totalmente imposible hablar de lenguaje sin referirnos a la comunicación, ya que uno condiciona al otro, el primer término es el medio que propicia el segundo, por lo que se hace necesario referir algunos aspectos comunes encontrados en las diferentes definiciones de comunicación.

1.3.4. Competencia comunicativa en expresión oral

Para Jesús Ramírez Martínez (2002) en su obra la expresión oral dice: “Ser buenos comunicadores en expresión oral desde la perspectiva de emisores o receptores, consiste en haber desarrollado una competencia que suponga un dominio de las habilidades comunicativas del lenguaje integrado oral. La expresión oral resulta compleja de valorar, pero todos entendemos que ésta es bastante más que interpretar los sonidos acústicos organizados en signos lingüísticos y por una gramática más o menos compleja; y es más, bastante más, que emitir una serie de sonidos acústicos de la misma índole.”(Martínez, 2002, p. 58).

La expresión oral no es lo que a simple vista podemos percibir, sino que se compone de muchos otros elementos, que hacen de esta buenos o malos, en el caso de que se haya desarrollado, o no ciertas competencias de dominio del lenguaje, que para nadie es un misterio que no es estático.

Para el investigador esta interpretación de las competencias para el desarrollo de la expresión oral, hace referencia, a que esta es práctica y que necesita ir creciendo mediante la actividad, los niños aprenden a hablar al escuchar e emitir sonidos, entonces esta podría ser una de las estrategias a utilizarse dentro del proceso enseñanza aprendizaje, buscando alternativas, ya que esto podría resultar tedioso entonces la responsabilidad del guía es, utilizar la imitación pero con la más que mantenga la atención del estudiante.

Habilidades comunicativas que desarrollamos Cassany (1994) en su obra enseñar lengua dice: “Si tomamos como referencia las características y destrezas que acompañan a los comunicadores competentes, hemos de asumir que es necesaria la conjunción y armonización de habilidades de distinto ámbito, susceptibles de ser jerarquizadas: algunas están relacionadas con los conocimientos del emisor y receptor sobre el tema, otras con la creatividad, otras con la organización de las ideas, otras con los aspectos formales, sean acústicos, de presencia, comportamiento y saber estar, dicho en términos corrientes”.(Cassany, 1994, p. 3)

A nadie se le escapa lo que estropean un discurso y una situación comunicativa los tonos inadecuados, las manifestaciones agresivas, el talante tenso, los gestos poco respetuosos o intimidatorios por muy sutiles que pretendan ser. Del mismo modo, todos sabemos lo que ayudan a la comunicación los gestos que inspiran serenidad, sosiego, empatía o conexión comunicativa tales como la modulación adecuada de la voz, el tono cercano y cariñoso, la simpatía, la clave de confianza o el énfasis de complicidad positiva que genera sintonía emotiva y comunicativa. Sin duda que son recursos que ayudan a desarrollar estas destrezas y todas las habilidades y micro habilidades que las van haciendo posibles.

Para el investigador; como se ha venido mencionando, la expresión oral, no es simplemente acerca de hablar, lograr que te escuchen y procesen tu mensaje y todo está hecho. Hay muchas otras cosas que están compuestas por habilidades tanto como del emisor como del receptor para lograr enviar y procesar un mensaje, existen muchos aspectos en el proceso de comunicación los cuales se debe tomar en cuenta a la hora de tener una conversación los cuales son de gran importancia para el éxito de la misma, por ejemplo la misma manera en como una persona se para, o hace gestos ya envía un mensaje, el cual está a interpretación del receptor, por lo que esta primera impresión podría tener un impacto directo y positivo o negativo con el resultado final.

1.3.5. Comunicación oral

La comunicación oral se caracteriza por ser tema esencial de debate y reflexión en la vida del hombre contemporáneo, se hace referencia a ella en eventos deportivos, científicos, culturales y en el análisis del desarrollo del proceso docente educativo en lengua inglesa. La comunicación forma parte de lo cotidiano, desde los primeros pasos del hombre en su tránsito por el desarrollo socio-histórico de la humanidad.

En estos momentos su definición, es tema de discusiones académicas, políticas, pedagógicas, motivo de encuentros y aflicciones. La comunicación es "... Filosofía, Teoría, Ingeniería y más. Filosofía porque tiene fundamentos filosóficos, Teoría porque existen teorías sobre Comunicación e Ingeniería, porque se crean ideas a partir de las interacciones comunicativas entre los seres humanos." según el criterio del autor Fuentes, Navarro R"...

La comunicación, es una ciencia que se ha nutrido de diversos aportes provenientes de especialistas, que han desarrollado investigaciones en otras ramas de las ciencias, entre ellas: la Psicología, la Sociología, la Antropología, la Lingüística etc.

Todos coinciden, en que la comunicación es en el ser humano una característica inherente a su naturaleza,..." se establece principalmente mediante la transición del lenguaje oral al escrito", según el criterio de la autora Castellanos, Simons R"...

"Las sociedades funcionan gracias a la comunicación, el lenguaje oral es el principal sistema de comunicación, todos los demás se subordinan a el," según el criterio de la autora García, Domínguez I".

Para Lázaro, Carreter F"... el lenguaje escrito es la fijación mediante unos signos gráficos de lo que decimos hablando. Aprender bien un idioma consiste en aprender dos lenguas, con un fondo común, pero con sensibles diferencias...

Según Berlo, D..." La comunicación oral es un proceso dinámico e interactivo y tiene lugar en diferentes escenarios..."

El teórico de la comunicación Hill, D. la define como: ... "El intercambio de información de una persona a otra...

Wilmot, J en su trabajo: Hacia el desarrollo de la competencia comunicativa, la define así:... "La comunicación oral es un proceso interactivo en el cual ambas partes el orador y el receptor se afectan mutuamente al enviar y recibir mensajes...

Para quien confecciona este trabajo la comunicación oral es: "Un proceso dinámico interactivo y personal que implica envío y recepción simultánea de mensajes con el objetivo de lograr una comprensión mutua, lo cual se efectúa por medio de canales de comunicación directos o mediatizados. "

Se ha escrito bastante sobre comunicación oral y diversas son las tendencias en cuanto al desarrollo de la misma en el proceso de enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera, numerosos autores han reflexionado sobre la importancia del tema entre ellos:

Richards J. (1985). Reconoce que la enseñanza de la lengua inglesa es un asunto complejo que incluye varias dimensiones: la sociocultural, la lingüística, la curricular e instructiva; por eso la planificación de un programa efectivo para desarrollar la comunicación oral, amerita la consideración de factores tales como: motivaciones, intereses, estilo de aprendizaje, necesidades y aptitudes del estudiante.

Lightbown P. y Spada N. (1991). Consideraron que la efectividad para aprender a comunicarse oralmente en Inglés está relacionada con factores tales como: la motivación, las aptitudes, el estilo de aprendizaje y el ambiente de aprendizaje que propicie el profesor en el aula.

Freeman D. (1998). Refirió que se deben tomar en consideración para desarrollar la habilidad de comunicación oral en una lengua extranjera las diferencias individuales, la edad, la motivación hacia el aprendizaje de idiomas, las creencias los estados afectivos y la personalidad del estudiante.

Jordan R. (2001). Expresó que no se debía universalizar la educación, de manera tal que los planes de estudio, programas, currículos, métodos y actividades docentes fuesen aplicados a

todos por igual sin tomar en consideración las diferencias, las necesidades de aprendizaje y la atención a la diversidad.

Jhon M. (2003) Manifestó que la clave para aprender a comunicarse oralmente en Inglés radica en la comprensión de la estructura y los procesos de la mente humana (lo cual no se conoce a profundidad.) conjuntamente con las particularidades psicológicas del estudiante y sus necesidades de aprendizaje.

Dudley E. (2004). Destacó que para propiciar el desarrollo de la comunicación oral en Inglés, se debía identificar las necesidades de aprendizaje del estudiante, lo cual contribuiría a hacer del aprendizaje de la lengua un proceso activo, desarrollador, una experiencia emocional y no solo una cuestión de conocimientos lingüísticos.

Castellanos D. (2006). Señaló que se debe conocer al sujeto que aprende, sus diferencias individuales, su forma particular de aprender en interacción comunicativa con otros estudiantes y valorar sus necesidades de aprendizaje si se pretende desarrollar sus habilidades para comunicarse oralmente en una lengua extranjera.

En Cuba se han desarrollado investigaciones sobre el tema de la comunicación oral y la aplicación del enfoque comunicativo, para el desarrollo de la competencia comunicativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras. Estas investigaciones fueron realizadas por los doctores Roméu A, en Ciudad de la Habana (2000), Ruiz M, en Villa Clara (2003) y Acosta R, en Pinar del Río (2005). Se consultaron además los libros: Communicative Language Teaching de Acosta y otros (1997). English Interactive Course de Acosta (1998). Didáctica Interactiva para la enseñanza de Inglés (2000) y Metodología Interactiva para enseñar Inglés (2005). Ambos del autor antes referido.

Estos autores refirieron, que para lograr que los estudiantes se comuniquen oralmente mediante el uso de una lengua extranjera, se debe poner en práctica el enfoque comunicativo de manera tal, que la actividad comunicativa diseñada favorezca el proceso de interacción, donde se intercambien significados. Esta interacción se realiza a través de textos orales, que se producen en un contexto con la utilización de funciones comunicativas, que facilitan la interacción y el desarrollo de la competencia comunicativa entre los estudiantes, por lo que este proceso de interacción comunicativa, debe realizarse empleando funciones comunicativas

básicas que permitan la creación de diálogos, en donde los inter-actuales puedan preguntar, responder, negar, afirmar, pedir y ofrecer información.

1.3.5.1. Comunicación en el aula de Inglés

Uno de los enfoques o métodos de enseñanza con más relevancia dentro del paradigma educativo en la enseñanza de idiomas ha sido el enfoque comunicativo o la enseñanza comunicativa, en el que el aula de acuerdo con Lomas (2003) se convierte en un escenario comunicativo en el que se trata de lograr que el alumno se apropie de una lengua como instrumento de comunicación y de interacción social. Dentro de este espacio de interacción se encuentran varios elementos de la comunicación como son: los interlocutores (el profesor y los alumnos) que interactúan a través de un código que es la lengua inglesa. La calidad de su discurso dependerá, pues, en gran medida, de si se produce o no interacción entre ambos interlocutores. Para que se produzca una verdadera interacción en el aula, es necesario que haya un intercambio de información entre el profesor/alumno, o entre los alumnos; es decir, que exista comunicación. De acuerdo con esto, el currículo de lenguas extranjeras (2007), también desarrolla esta idea, en la que la interacción dirige a la comunicación a través de la lengua mediante una serie de actos comunicativos intercambiables y mutuos entre el profesor, el alumno y los alumnos entre sí. Dicha interacción es un intercambio en el que se emplea una lengua común para poder interpretar la información, y se construye mediante turnos de habla y diálogos.

Esta interacción se hace real en virtud de la comunicación verbal y la comunicación no verbal que los interlocutores desarrollen, siempre a partir del desarrollo de distintas actividades comunicativas en las que las relaciones sociales que hay en el aula resultan fundamentales.

El objetivo del aula como escenario comunicativo y de interacción es preparar a los alumnos para que, de forma autónoma y en diferentes contextos y situaciones comunicativas, intercambien información mediante la utilización de diferentes elementos lingüísticos, de modo que sean capaces de interpretar y negociar el significado vehiculado en las diferentes situaciones de comunicación. A continuación, nos detenemos en los diferentes tipos de interacciones que se producen con los protagonistas de la comunicación en el aula:

1.3.5.2. Interacción profesor-alumno

Tradicionalmente, los roles y la relación entre el profesor y el alumno estaban claramente definidos. Los profesores tenían un papel activo como transmisores de la información y los alumnos tenían un papel pasivo como receptores de ella.

Actualmente, las situaciones interactivas que se llevan a cabo en el aula se construyen en la medida en que los alumnos y los profesores participan e interactúan conjuntamente en contextos comunicativos. El profesor interactúa en todo momento con el alumno para: transmitirles conocimientos, facilitarles las explicaciones a través de estrategias y recursos diferentes, producir y explicarles la información, darles instrucciones para la elaboración de actividades, recursos todos ellos que buscan ayudar al estudiante a desarrollar su competencia comunicativa.

En su respuesta comunicativa al profesor, el alumno también adquiere un papel activo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre ambos interlocutores se produce una negociación del significado, al tiempo que una interacción real dentro del acto comunicativo: en la producción y ejecución de actividades, cuando preguntan dudas acerca de la información proporcionada, en la participación dentro del aula, en el intercambio de conocimientos, etc.

Para que se produzca una interacción real entre el profesor y el alumno, es importante que los alumnos sean activos dentro del proceso comunicativo que se desarrolla y que tengan una motivación por el aprendizaje de la lengua extranjera.

1.3.5.3. Interacción alumno-alumno

El grado de interacción alumno/alumno en la comunicación en Inglés dentro del aula es no sólo menor, sino realmente escasa. De ahí, el que uno de los objetivos de este estudio sea el que se fomente una mayor comunicación entre los alumnos dentro del aula, ya que prioritariamente la interacción que más se establece en el aula es la de profesor-alumno.

El profesor es quien da el input a los alumnos para que ellos comprendan el mensaje, de modo que, cuando ellos procesen la información y la adquieran, sean capaces, también, de expresarla y de organizarla para transmitirla en sus propias interacciones. Pero el alumno debe de estar más inmerso en este proceso ya que no debe ser sólo como un individuo que está

aprendiendo, sino como un futuro usuario de la lengua objeto de aprendizaje, en este caso del Inglés. Esta interacción alumno-alumno se puede realizar potenciando actividades de comunicación, en las que los alumnos sean los protagonistas de su propia interacción comunicativa.

El objetivo fundamental es contribuir, desde el aula, al dominio de las destrezas comunicativas más habituales en la vida de las personas, y favorecer, así, la adquisición y el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes que hacen posible la competencia comunicativa (Hymes, 1984, en Lomas 2003:4).

CAPÍTULO II

2. METODOLOGÍA

2.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En la investigación se aplicó un diseño experimental, ya que la población fue un grupo de 33 estudiantes del Cuarto nivel de Inglés del paralelo “A” del periodo académico Marzo – Agosto 2016. Para la investigación se estableció dos escenarios: El Escenario 1 que representó el grupo de 33 estudiantes a quienes se les aplicó el aprendizaje con el método tradicional (sin la propuesta), mientras que el Escenario 2, representaron el mismo grupo de 33 estudiantes a quienes se aplicó la propuesta de estrategias metodológicas con enfoque constructivista, permitiendo establecer las relaciones de causalidad entre el objeto de estudio y sus elementos constituyentes.

Se estudió el efecto causal de la variable independiente mediante el control preciso de las fuentes de variación; una vez aplicada la evaluación, se empleó un pos-test y los respectivos mecanismos de evaluación para comprobar los resultados obtenidos.

PRIMERA FASE: En esta fase se estudió el sílabo del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas de la ESPOCH, con el fin de determinar parámetros que ayuden a medir el escenario antes de desarrollar la expresión oral y se identificó los métodos tradicionales de enseñanza y se determinó las razones por las cuales la expresión oral no se estuvo desarrollando satisfactoriamente; para ello se utilizó un cuestionario de evaluación. De esta fase se obtuvieron datos de los 33 estudiantes del escenario 1 con enseñanza tradicional sin enfoque constructivista, que fueron contrastados con el escenario 2 donde ya se aplicó nuevas estrategias. Estas evaluaciones se realizaron de forma individual y grupal. Mediante la encuesta se evaluaron las actividades tradicionales en base a los mismos reactivos contemplados en el pre test y pos test; tales como la presentación de un tema específico planteado por el docente a los estudiantes a través de presentaciones orales individuales y grupales.

SEGUNDA FASE: En la segunda fase se identificó las estrategias metodológicas con enfoque constructivista, mediante la búsqueda de fuentes bibliográficas para realizar el análisis que permitió escoger las actividades contextualizadas que fueron aplicadas por el investigador a los estudiantes del cuarto nivel; y que plantearon actividades con sus metodologías de aplicación.

TERCERA FASE: Una vez que se escogió las estrategias metodológicas con enfoque constructivista, se diseñó un manual que sirvió de guía de enseñanza - aprendizaje para aplicarla en el desarrollo de la expresión oral y que fue aplicada por el docente a los estudiantes del cuarto nivel de Inglés; para ello se utilizó técnicas de diseño de actividades sustentadas en estándares que tienden a buscar el desarrollo de la expresión oral.

CUARTA FASE: En esta fase se evaluó el segundo escenario a través de una rúbrica que permitió medir o evaluar los resultados obtenidos de la aplicación de las estrategias metodológicas con enfoque constructivista en el desarrollo de la expresión oral, que están contenidas en el manual de aprendizaje y que sirvió como una propuesta para ser adoptada en el sílabo del cuarto nivel de Inglés; para ello se utilizó un test, de forma individual y grupal, que permitió determinar si la hipótesis planteada fue aceptada o rechazada mediante la confrontación del Escenario 1 y Escenario 2.

2.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

Los tipos de investigación que se utilizaron en la presente investigación son las siguientes:

- **Científica:** debido a que se va a obtener información relevante y fidedigna (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento.
- **Cuantitativa:** ya que se evaluó la muestra y los escenarios a través de una rúbrica que permitió obtener valores ponderados que serán comparados mediante un método estadístico.
- **Bibliográfica:** para cubrir el conocimiento de los contenidos de los libros, sus autores, fechas de edición, editoriales, lugar de edición, etc.

2.3. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

- **Método Científico:** Debido a que es una investigación que permitió obtener nuevos datos que sirvió para mejorar los aspectos de un determinado grupo de estudio, concebidos al seguir un proceso determinado.

2.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Para la recolección de la información se utilizó un cuestionario, que fue aplicado tanto en el escenario 1 como el escenario 2. El test está constituido por 10 reactivos que se aplicó a los 33 estudiantes donde el docente mediante el desempeño evaluó a través de las opciones por cada reactivo que sumados se calificó sobre el 100%.

En la presente investigación, se usó un conjunto de mecanismos, medios y recursos tecnológicos para la recolección, conservación y análisis de datos del fenómeno sobre los cuales se investiga. Entre las técnicas que se utilizarán son:

- **Observación del investigador.-** con el fin de mantener una interacción con los sujetos involucrados del problema y de esta forma evidenciar de manera directa el fenómeno de estudio; a través de un cuestionario.
- **Cuestionario:** con el fin de cuantificar y evaluar la variable dependiente de la investigación.

Con la finalidad de que los instrumentos sean validados y confiables se tomó en cuenta las siguientes consideraciones:

- **Elaboración de las matrices de operacionalización de variables,** para estructurar los cuestionarios, mismos que fueron validados por parte de profesionales pares expertos pedagogos del área de Inglés.
- **Para que la información sea confiable,** se aplicó normas científicas con rigor en el direccionamiento a través de la muestra elegida, para el tratamiento de los datos.
- **Para realizar la recolección de la información,** se planificó y programó las siguientes actividades:

- Diseño, elaboración y validación del instrumento de recolección de la información
- Distribución y recolección de las encuestas a la muestra de la investigación.

Para la revisión crítica de la información formulada a través del instrumento de esta investigación, se utilizó técnicas de tabulación y manejo de información analizando y reajustando información con casillas vacías que no influyan significativamente en el análisis.

2.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.5.1. Población

El universo poblacional que se representa en esta investigación son los 33 estudiantes del cuarto nivel que estudian en el Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo del periodo académico Marzo – Agosto 2016.

Tabla 1: Población

POBLACIÓN	NÚMERO
Estudiantes	33

Fuente: Secretaría del Centro de Idiomas

Elaborado por: Investigador

2.5.2. Muestra

Según Hernández Sampiere, 2003 menciona que, "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p.69)., Por lo que en la presente investigación la muestra es la totalidad de la población, es decir que no se aplicó ninguna fórmula para la obtención de la muestra.

2.6. Procedimientos para el análisis e interpretación de resultados

Para que sea objetiva la interpretación de los resultados de la investigación, se analizó los datos o información estadística, identificando tendencias o relaciones fundamentales, enmarcados en los objetivos e hipótesis determinados en la investigación. La Interpretación de los resultados, se apoyó pertinentemente en el marco teórico. La comprobación de hipótesis se lo realizó de forma objetiva a través de una prueba estadística t-student por el número de participantes de la muestra, con el asesoramiento de un especialista del área estadística, cuyos resultados permitió establecer objetivamente conclusiones y recomendaciones de la investigación. Es decir, se comparó las medias de los escenarios pre y post para comprobar si se ha desarrollado la expresión oral, definidas en las Hipótesis nula.

En el contexto de la investigación en un primer instante se aplicó una rúbrica de evaluación, a los 33 estudiantes del cuarto nivel del Centro de Idiomas, obteniendo los primeros resultados que representan el aprendizaje tradicional (Pre test). En un segundo momento se aplicó nuevamente la rúbrica de evaluación a los mismos estudiantes con las estrategias metodológicas con enfoque constructivista (Pos test). Los resultados obtenidos en el proceso son los datos que representan los escenarios 1 y 2, los mismos que fueron tabulados con la ayuda de Microsoft Excel 2013, donde se obtuvo las tablas y gráficos que permitieron conocer de forma ponderada las evaluaciones grupales e individuales del desarrollo de la expresión oral y se pudo realizar una interpretación aproximada para la demostración de la hipótesis; que mediante la prueba estadística T-student y a través del software SPSS se pudo conocer, la validación de los datos ingresados, la prueba de la normalidad y la conclusión de la hipótesis mediante los criterios de decisión.

2.7. HIPÓTESIS

2.7.1. Hipótesis General

La aplicación de estrategias metodológicas con un enfoque constructivista permite el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

2.7.2. Hipótesis Específicas

- La aplicación de estrategias metodológicas, permite adoptar actividades con enfoque constructivista.
- El manual de estrategias metodológicas con un enfoque constructivista permite aplicar actividades, tareas y procedimientos a seguir en la enseñanza aprendizaje de la expresión oral que fueron evaluados.
- La rúbrica permite evaluar el desarrollo de la expresión oral en Inglés con estrategias metodológicas con un enfoque constructivista.

2.7.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Variable independiente	Concepto	Categoría	Indicadores	Técnica e instrumento
Estrategias metodológicas	Es un conjunto de actividades, tareas y procedimientos a seguir en el enfoque constructivista, en cada una de las fases del proceso de enseñanza-aprendizaje que el docente utilizará para mejorar la expresión oral en Inglés	Enfoque constructivista.	<ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas <ul style="list-style-type: none"> ○ Juegos de Adivinanzas ○ Búsqueda de Conexiones ○ Ideas de un tema central ○ Implicación e interpretación (garabatos, fotos, pinturas) • Organización de actividades <ul style="list-style-type: none"> ○ Comparación ○ Detectar diferencias ○ Poner en orden. ○ Prioridades • Temas o Casos <ul style="list-style-type: none"> ○ Trabajo de Grupos. ○ Role-Play 	<p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación • Test <p>Instrumento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario

Variable dependiente	Concepto	Categoría	Indicadores	Técnica e instrumento
EXPRESION ORAL	Comunicación oral en Inglés que será mejorada al someterla a estrategias comunicativas	LISTENING SPEAKING	<ul style="list-style-type: none"> • Idea general • Idea específica • Estructuras/elementos gramaticales. • Vocabulario relacionado al tema de investigación tratado. • Coherencia en la conversación • Fluidez. • Volumen de voz adecuado. • Pronunciación adecuadamente palabras. 	Técnica <ul style="list-style-type: none"> • Rubrica analíticas • Test individual y grupal Instrumento <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario • Actividad.

Hipótesis Específicas	Variable	Indicador
La aplicación de estrategias metodológicas acordes al contexto de la investigación, permitirá adoptar actividades con enfoque constructivista	Estrategias metodológicas Actividades con enfoque constructivista	<ul style="list-style-type: none"> • Discusión • Debate • Lluvia de ideas • Organización de actividades • Temas o Casos •
El manual de estrategias con enfoque constructivista permitirá tener una guía de enseñanza para el cuarto nivel de inglés.	Manual de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> • Procedimientos • Actividades • Rubrica
La rúbrica permitirá, medir la mejorar la expresión oral en Inglés con estrategias metodológicas con enfoque constructivista	Rubrica Expresión Oral	<ul style="list-style-type: none"> • Idea general • Idea específica • Estructuras/elementos gramaticales. • Vocabulario relacionado al tema de investigación tratado. • Coherencia en la conversación • Fluidez. • Volumen de voz adecuado. • Pronunciación adecuadamente palabras

CAPÍTULO III

3. LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS

3.1. TEMA

Estrategias Metodológicas con un enfoque constructivista para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, durante el período 2016.

3.2. PRESENTACIÓN

El compromiso como investigador en el desarrollo continuo del proceso de enseñanza aprendizaje, motiva proponer nuevos instrumentos que aporten como estrategias metodológicas en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Pues el desarrollo de la expresión oral es un reto que debe ser superado con la ayuda de estrategias metodológicas con enfoque constructivista.

Para ello se ha planteado el uso y aplicación de actividades enfocadas en el debate y la discusión, que han sido desarrolladas y aplicadas mediante una guía que contiene 16 actividades que sirven como referencia y contienen datos, procedimiento de aplicación y evaluación que permitió el desarrollo de las actividades permita ir observado y evaluando el desarrollo de la expresión oral. Definiendo dos instantes que serán evaluados y confrontados para determinar las hipótesis planteadas.

3.3. OBJETIVOS

3.3.1. Objetivo General

Aplicar estrategias metodológicas con un enfoque constructivista para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, durante el período 2016.

3.3.2. Objetivos Específicos

- Aplicar las estrategias metodológicas que permita adoptar actividades con enfoque constructivista al contexto de la investigación.
- Proponer un manual de estrategias metodológicas con enfoque constructivista, para que sea adoptada como guía para la enseñanza de Inglés.
- Evaluar la adopción de las estrategias metodológicas a través de una rúbrica, para medir los resultados de su aplicación.

3.4. FUNDAMENTACIÓN

3.4.1. Estrategias metodológicas.

Según Nisbet Schuckermith (1987), “estas estrategias son procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Se vinculan con el aprendizaje significativo y con el aprender a aprender.”

Los docentes, en el momento de enseñar un nuevo contenido, nos planteamos:

- ¿Qué capacidades y contenidos pretendemos desarrollar en nuestros estudiantes?
- ¿Qué hacer para lograrlo?

De acuerdo con Weinstein y Mayer (1986), “las estrategias de aprendizaje son las acciones y pensamientos de los alumnos que ocurren durante el aprendizaje, que tienen gran influencia en el grado de motivación e incluyen aspectos como la adquisición, retención y transferencia”.

Anónimo, “Son un conjunto de procedimientos lógicos, que efectivizan los propósitos del método. Un método puede hacer uso de una serie de técnicas”.

- Trabajo Individual.
- Trabajo del docente.
- Trabajo colaborativo.
- Aprendizaje significativo.
- Destrezas para el aprendizaje de inglés.
- Las Destrezas Productivas.
- Speaking.
- Writing.
- Las Destrezas Receptivas.
- Listening.
- Reading.

Santos Gargallo (1999: 22) destaca que, “A todos los profesores nos interesa profundizar en el conocimiento del proceso de aprendizaje, es decir, en los factores psico-afectivos, sociales, educativos, etc. que inciden en dicho proceso; ya que cuánto más sepamos sobre este proceso, mejor podremos orientar el de enseñanza, en el sentido de que contribuya a agilizar y facilitar el uso de la nueva lengua.”

3.4.2. La Discusión

3.4.2.1. Definición

Cuando decimos “discusión” inevitablemente, por lo general, nuestra mente asocia esa palabra a una confrontación y no es así, no al menos en el sentido estricto del término. Es un intercambio de información, donde existen diferentes puntos de ver los temas o las cosas y se pretende llegar a un acuerdo o consenso, siempre teniendo en cuenta que este tipo de diálogo debe darse en un clima de cooperación recíproca. Al tener los hablantes ideas diferentes respecto a un mismo tema, deben considerar una serie de argumentos para avalar sus opiniones discordantes; es así que al discutir deben prevalecer las evidencias y demostraciones de lo que se defiende o plantea como verdadero.

Existen diferentes formas de discutir, variando según los elementos presentes al momento de realizar la acción y esto determinará las técnicas de discusión, que se clasifican según el fin que se quiera obtener de este intercambio comunicativo y de las características del contexto en que se ejecuta éste.(Guardado, 2011)

Consiste en un intercambio de ideas y opiniones entre los integrantes de un grupo relativamente pequeño, acerca de un tema específico con un método y una estructura en la que se mezclan la comunicación formal y las expresiones espontáneas de los participantes.

Se forman pequeños grupos de personas con el fin de intercambiar experiencias, ideas, opiniones y conocimientos con el objeto de resolver un problema o situación conflictiva, tomar decisiones, buscar datos o simplemente adquirir conocimientos aprovechando los aportes de los participantes.

3.4.2.2. Procedimientos para llevar a cabo una discusión

- El instructor plantea al problema o pregunta.
- Divide el grupo en pequeños subgrupos.
- Cada subgrupo nombra un secretario.
- El instructor especifica el producto al que debe llegar cada subgrupo.
- El instructor propone el procedimiento a seguir, o deja a los participantes que los determinen ellos mismos.
- Cada subgrupo se aboca a la tarea específica.
- Cada subgrupo, a través del secretario expone sus conclusiones al grupo total.
- Se obtiene conclusiones grupales.

3.4.2.3. Aplicaciones:

- Para propiciar la interacción entre los participantes.
- Para estimular la participación a través de una tarea.
- Para ayudar a las personas a expresar sus ideas y sentimientos ante los demás.
- Para facilitar la comunicación interpersonal y grupal en forma ordenada.
- Para propiciar la discusión, análisis y síntesis a partir de la experiencia del grupo.

3.4.2.4. Recomendaciones

- Habilidad para moderar la discusión, estimularla y no permitir que se desvíe.
- Verificar que el tema a discutir sea de interés.
- Procurar el análisis de todos los aspectos del tema.
- Evitar que un participante monopolice la discusión.
- Tener tacto y paciencia para comprender y encausar las opiniones de los participantes.
- No permitir que la discusión se extienda demasiado tiempo sobre el mismo tópico.
- Orientar hacia el logro de objetivos.

3.4.2.5. Actividades con enfoque constructivista aplicando la estrategia de la discusión.

- Lluvia de ideas
 - Juegos de Adivinanzas
 - Encontrar similitudes
 - Ideas de un tema central
 - Implicación e interpretación (garabatos, fotos, pinturas)
- Organización de actividades
 - Comparación
 - Detectar diferencias
 - Poner en orden
 - Prioridades

3.4.2.6. El rol del coordinador o moderador

Funciones:

- Inicia el acto, presenta a los participantes.
- Formula el tema y los objetivos.
- Explica el procedimiento a seguir durante la sesión.
- Ordena la discusión.
- Controla el tiempo de discusión y el de las intervenciones de los participantes
- Registra las ideas principales.
- Canaliza las preguntas del auditorio cuando corresponde.
- Al final de la sesión, sintetiza las ideas y concluye.

3.4.3. El Debate

3.4.3.1. Definición

El Debate es una técnica de comunicación oral donde se expone un tema y una problemática. No se aportan soluciones, sólo argumentos. Un Debate puede ser realizado por dos o más personas, pero en el aula de clases, generalmente se conforman grupos de estudiantes los cuales explican sus ideas en relación al tema en cuestión, que debe suponer dos o más

posiciones opuestas. Los argumentos a presentar se pueden ir formando con las ideas del opositor, por lo tanto es necesario tener gran rapidez y agilidad mental. Los Debates pueden ser una manera muy efectiva para que los estudiantes interactúen con nuevo material y aprendan en el proceso, ya que despierta el interés por la investigación, mejora la expresión oral y establece consensos y unanimidad con los compañeros para ponerse de acuerdo en una idea. (Daniel Sanhueza, 2014, p. 204AD).

3.4.3.2. Características principales

- El debate ayuda a que los miembros compartan experiencias, ideas e información entre sí mismos.
- Permite participar activamente y aprender bastante si es que desde el principio ellos contribuyen sus ideas al debate.
- La discusión tiene que enfocarse en una dirección definida. Si el debate abre ramas se tratarán por separado con el fin de no desenfocarse de la discusión principal.

3.4.3.3. Integrantes de un Debate

- **Moderador o Coordinador:** Es aquel que determinará el tiempo de exposición para cada Participante (generalmente de 5 a 7 minutos). Durante este tiempo expone sus argumentos. Además, el Moderador se encarga de establecer el orden y asignar los turnos para cada persona o equipo.
- **Secretario:** Es el encargado de anotar las ideas principales que exponen los Participantes y realiza una especie de resumen al final del Debate. Se caracteriza por ser imparcial y generalmente se elige por consenso de los Participantes.
- **Participantes:** Son aquellos que sustentan con argumentos el tema que están defendiendo. Deben investigar profundamente sobre el tópico y escuchar atentamente lo expuesto por la parte opuesta. Un Participante debe buscar información basada en hechos reales en distintos medios para así tener argumentos de peso con cuáles debatir.
- **Argumentos:** El Diccionario Real de la Academia de la Lengua Española lo define así: “Razonamiento que se emplea para probar o demostrar una proposición, o bien para convencer a alguien de aquello que se afirma o se niega” Los argumentos que están A

Favor (Pruebas) intentan demostrar la validez de las afirmaciones hechas, y los que están En Contra (Objeciones) intentan demostrar los errores o falsedad de la parte antagónica.

- **Tipos de Argumentos:** Existen diferentes tipos de argumentos:
 - a. **Sintomáticos o Por Signo:** Las razones se presentan en forma de indicios, signos o síntomas que conducen a una breve conclusión. Ej. “No sería extraño que Juan tuviese un infarto. Come, bebe y fuma en exceso, además de trabajar demasiado”.
 - b. **Nexos Causales:** Las razones se presentan como la causa que provoca la conclusión: uno es causa de otro. Ej. “Correr 5 kilómetros diarios produce un bienestar general del sistema cardiovascular. Corra por su vida”.
 - c. **Analógicos:** Razonamiento basado en la existencia de atributos semejantes en seres o cosas diferentes. Ej. “Debe haber una preocupación permanente por el medio ambiente, igual que por un auto. Éste se debe mantener limpio, repararlo cuando se requiera y usar de un modo racional sus beneficios”.

Un buen argumento se destaca por poder ser comprobado mediante hechos reales y por su capacidad de persuadir a los opositores. Cuando un argumento no puede ser soportado con la suficiente información real quedando inconcluso, es considerado una Falacia. Ej. “Alemania es seguro finalista ya que eliminó a Argentina, porque hace cuatro meses Argentina venció a Italia en un partido amistoso; por lo tanto Alemania le gana a Italia en semifinales”.

3.4.3.4. Preparación de un Debate

- Elegir un tema de interés general que produzca controversia (preferiblemente actual).
- Designar con suficiente tiempo de anticipación los grupos antagónicos (a favor y en contra) de acuerdo al tema para que puedan investigar profundamente.
- Designar a un Moderador para que coordine el esquema del Debate. Ej. Elaborar un cuestionario con preguntas que generen controversia.
- Elegir un Secretario que se encargue de anotar las ideas principales expuestas de cada grupo. 5. Explicar a algunos Participantes que el tema que le ha tocado investigar y

defender puede estar en contra de sus creencias, así como recalcar que el Debate debe ser lo más objetivo posible.

- Empezar el Debate con el grupo A Favor y otorgarles aproximadamente de 7 a 10 minutos sin interrupción para que argumenten sus ideas.
- Realizar lo mismo con el grupo En Contra.
- Otorgar 6 minutos a los grupos para que reorganicen sus ideas.
- Dar la palabra para responder a cada grupo por 3 minutos, alternadamente.
- Al final del Debate, el Secretario debe presentar un resumen de lo expuesto por ambos grupos.
- Hacer retroalimentación del tema en general.

3.4.3.5. Normas a Seguir en un Debate

Existen ciertas normas a seguir en el transcurso de un Debate que deben ser respetadas por todos los integrantes del mismo para su desarrollo normal. Ser objetivo. Ser tolerante respecto a las diferencias. Respetar el tiempo de habla asignado por el Moderador. No burlarse de la intervención de nadie. Respetar el turno de la palabra. Dejar intervenir a los demás.

3.4.3.6. Recomendaciones a los Participantes del Debate

Se sugieren las siguientes recomendaciones para los Participantes:

- **Claridad:** Evitar el uso de términos que puedan ser malinterpretados por la parte opositora.
- **Evidencia:** Evitar en la argumentación frases como: “De acuerdo a...”, “El texto dice...”, “La mayoría de las personas creen...”. Sustentar con hechos reales las ideas expuestas.
- **Emocionalismo:** Evitar el uso de expresiones que causen reacciones airadas en la parte opositora, tales como: ¡Liberal!, ¡Conservador!, ¡Socialista!, ¡Comunista!, ¡Hippy!, ¡Fascista!, etc.

- **Causalidad:** Evitar conclusiones que conlleven Falacias.
- **Seguridad de la Información:** Constatar en varias fuentes la credibilidad del tópico a investigar.
- **Entender los Argumentos de los Oponentes:** Se parte de la base de que la parte opositora también posee razón en lo que expone; así se pueden descubrir algunos conceptos que pueden ayudar a mejorar el argumento.

3.4.3.7. Actividades con un enfoque constructivista aplicando la estrategia del Debate.

Las actividades a aplicarse dentro de un Debate estarían basadas en temas o casos relacionados a las reales necesidades e intereses y el nivel de conocimiento del idioma que tengan los estudiantes frente a un determinado tema o caso. Estas actividades pueden darse en Trabajos de Grupos y Role-Play. (Ale, 2010)

Obviamente que el éxito de las actividades también dependerá de la parte organizativa que ejecute el docente conjuntamente con sus estudiantes para culminar con éxito esta actividad, y así de esta manera poder mejorar la expresión oral en Inglés a través del Debate.

Los temas de Debates se deben dar de acuerdo a los contextos Institucionales en los cuales los estudiantes se desenvuelven en su formación Académica. Así podemos mencionar los diferentes contextos en los cuales se puedan aplicar temas para un Debate:

- Temas para la escuela Media
- Temas para estudiantes de Secundaria.
- Temas para estudiantes Universitarios.
- Temas Sociales.
- Temas Espirituales.
- Temas Médicos.
- Temas Legales.
- Temas de Interés general.
- Temas de Investigación Económica.
- Temas de Política

- Temas Jurídicos.
- Temas de Investigación Ambiental.
- Temas de Educación Educativa.
- Temas de Investigación Social.

3.4.4. Rúbricas

Según López Gabriela.- Las características brevemente mencionadas en cuanto a la rúbrica, hacen de ella un instrumento de apreciación que guiará al maestro al ponderar el desempeño del alumno en función de sus habilidades y competencias desarrolladas a lo largo del curso, dentro y fuera del salón de clases; en tanto que darán al alumno el instrumento que le indique lo que se espera de su desempeño y la forma en la que se espera maneje el lenguaje, primeramente en lo referente a la gramática y el vocabulario, ambos extremadamente importantes, considerando que permitirán al alumno cumplir con las metas que para la comunicación se establezcan.

3.4.4.1. Evaluación de la habilidad de expresión oral

Cuando el desempeño de un estudiante está sobre el nivel de uso de simple vocabulario, se deben usar rúbricas para determinar el nivel alcanzado por el alumno en el logro del objetivo lingüístico.

Para evaluar el desempeño del estudiante en la comunicación oral pueden utilizarse rúbricas holísticas o analíticas. La rúbrica holística valora la muestra de aprendizaje del estudiante en forma global y le asigna el puntaje o concepto correspondiente. Con una rúbrica analítica, se valoran diferentes aspectos en la misma respuesta del alumno y los puntajes obtenidos se adicionan para obtener la nota final.

Las rúbricas pueden ser una combinación de escalas de conceptos y escalas numéricas: excelente 5, muy bien 4, bien 3, deficiente 2, sin respuesta 1; o muy alto 5, alto 4, bajo 3, deficiente 2, necesita revisión 1. (Torres, 2008)

Para cada uno de los niveles debe haber descriptores claramente definidos.

- Las escalas para evaluar la producción oral deben ser elaboradas por cada docente, de manera que las mismas sean coherentes con las situaciones de aprendizaje, específicas de cada clase: los objetivos por medir, el tiempo dedicado, el énfasis dado, las actividades realizadas y el dominio del estudiante.
- La valoración de cada aspecto debe darse en el mismo momento en que se obtiene la muestra, de manera que el factor memoria no interfiera en la asignación de la nota.
- Algunas actividades que pueden usarse para evaluar la habilidad de habla son las siguientes: entrevistas, reacción a dibujos y/ o cuadros claros y definidos, aporte de información, dramatizaciones, reportes orales, diálogos, narración o completado de historias, identificación y / o descripción de objetos familiares.

3.4.4.2. Lluvia de ideas

Dentro de las diferentes actividades de lluvias de ideas que iremos mencionando y explicando más adelante, podemos decir que son actividades muy importantes y prácticas que nos ayudarán significativamente para poder desarrollar de la mejor manera la expresión oral, y así poder desenvolvemos adecuadamente en una conversación. Cabe mencionar que al final de una actividad se realizará una evaluación para medir el grado de mejoramiento, antes y después de cada actividad.

- **Juegos de adivinanzas.**

El juego de Adivinanzas es uno de los más conocidos de actividades de lluvias de ideas, y muy fácil transformado en un juego de discusión grupal. Podemos decir que existen muchas variaciones, pero en su esencia, el juego de adivinanzas es un proceso de descubrir por un asunto individual o de grupo de información conocida a otro con alguna limitación en su transmisión, como por ejemplo el “conocedor” puede solamente decir “sí” o “no”. Siempre existen los 2 lados que son: el “conocedor” y el “adivinator”. A veces un juego puede consistir de una secuencia de adivinanzas al azar, hasta dar con la respuesta correcta. El juego de adivinanzas se presta a ser usada por clases que su Inglés es comparativamente limitado, ya

que se basa en los tipos más simples de los enunciados: preguntas simples o declaraciones, frases breves, palabras aisladas.

- **Actividad 1. Organización.**

En un juego de adivinanzas basado en preguntas, es preferible que solamente uno o dos de los participantes sean los “conocedores” y la mayoría que sean los “adivinadores”, porque casi toda la actividad verbal en un juego de este tipo es el “preguntar”.

Las adivinanzas necesitan ser estimuladas no solamente por el conocimiento que es algo a ser adivinado, pero también por alguna insinuación de su naturaleza, como por ejemplo: la primera letra de su nombre, su color, función, o material, o solo cualquier insinuación al azar a discreción del “conocedor”.

Otro factor adicional que puede mejorar la tensión y el goce es el límite del número de preguntas o respuestas negativas permitidas (como 20 preguntas). Sin embargo, esto puede en algunos casos dar lugar a largas pausas para la formulación o preparación de preguntas útil al máximo, en cuyo caso es para nosotros contraproducente. En general dichas disposiciones son más apropiadas para adultos y cursos avanzados.

- **Variaciones.**

Una excelente variación en el juego de la adivinanza no está basada en preguntas, pero si en declaraciones. En este la mayoría del grupo son “conocedores”, y solamente uno es un “adivinator”. Este último hace poco de adivinanza real; la mayor parte del trabajo es realizada por los “conocedores” que arrojan hacia fuera pista tras pista acerca de la solución, en forma de declaración positiva o negativa simple. El número de conjeturas finalmente permitida al “adivinator” es limitada a 3, y hacerlo solamente cuando él esté bastante seguro de que es lo correcto. Por ejemplo, el grupo ha pensado en “un caballo”, entonces las pistas podrían ser: “es un animal”, “tiene cuatro patas”, “no tenemos uno en la escuela”, “usualmente no vive en el agua”, “muchas gente piensa que es hermoso”, y así. Este es realmente un ejercicio en buscar cosas que decir, más o menos al azar, sobre una materia, pero provisto con un propósito por la presencia de un “adivinator”. Este juego puede ser utilizado o jugado en todos los niveles.

Los juegos de adivinanzas pueden además tomar la forma de competencias de grupos. Un fondo de pedazos de papel con materias o temas adecuados, escrito o dibujado sobre ellos están colocados en un punto accesible en el aula de clase. Un miembro de cada grupo dibuja en un pedazo de papel y regresa con el a su grupo, quien (el grupo) tiene que adivinar su materia o tema en el menor tiempo posible. Cuando ellos lo hayan adivinado, ellos se quedan con el papel, y otro miembro va a dibujar el próximo tema o materia. Si ellos fallan, ellos regresan el papel al fondo. El grupo que gana es el que más pedazos de papel tiene al final.

Otra variación puede ser jugada en cuatros, una pareja contra otra. Un fondo con pedazos de papel con los nombres de las materias o temas a ser adivinados, se coloca boca abajo sobre la mesa. Un participante coge un pedazo de papel al azar y define o describe su materia o tema. Si su compañero puede adivinar la respuesta correcta, la pareja gana el papel; si no, es descartado o regresado al fondo. Ahora es el turno de la otra pareja. Los compañeros lo toman en turnos para ser “adivinadores” y “conocedores”; y de nuevo, quienes tengan el mayor número de pedazos de papel al final son los ganadores.

Otro perfeccionamiento que puede ser introducido en la mayoría de juegos de adivinanza es prohibir al “conocedor” usar las palabras “SI” o “NO”. Esto fuerza a ser más flexible y tener un uso sofisticado del idioma, y añade más tensión.

- **Temas.**

Existen muchos temas que pueden ser utilizados para los juegos de adivinanzas. Animales, cosas, profesiones, celebridades, son usados frecuentemente, pero también estos procesos de adivinanza, además pueden estar basados en acciones o localizaciones, y otros en combinaciones de algunos o de todos estos temas, y sobre temas definidos mixtos. El juego de adivinanza más conocido se basa en la adivinanza de cosas: objetos comunes, animales, a veces abstractos o eventos. Estos pueden estar físicamente presente o representado por un cuadro o una palabra escrita.

Encontrar temas adecuados para estos tipos de juego puede ser a veces un problema, es por eso que es a veces útil pensar en términos de categorías y así mencionar una lista que nos pueda ayudar a desarrollar temas de acuerdo al contexto o necesidades de los estudiantes.

- **Temas para estudiantes de primaria:**

Equipos del aula de clase: mesa, silla, lápiz, pluma, pizarra, mapa, pupitre

Al aire libre: árbol, casa, montaña, río

Ropa: vestido, zapatos, camisa, pantalones, camiseta,

Partes del cuerpo: cabeza, orejas, nariz, manos, pies,

Comida: pan, carne, manzana, café, azúcar, leche, jamón,

Animales/Aves/Insectos: perro, gato, ratón, pescado, pájaro,

Transporte: carro, avión, bicicleta, bus,

Implementos: plato, cuchillo, martillo, pistola,

- **Temas para estudiantes de nivel intermedio y avanzado.**

Equipos del aula de clase: máquina de escribir, bombilla de luz, rotulador, diapositiva

Al aire libre: acantilado, estuario, lava, meseta,

Ropa: medias, zuecos, aretes, manto,

Partes del cuerpo: codo, riñón, uña de los pies, pulmón, mandíbula,

Comida: chuleta, mermelada, salsa,

Animales/Aves/Insectos: cobra, liebre, golondrina, avispa, buitre,

Transporte: aerodeslizador, niveladora, monopatín, ascensor,

Implementos: batidora, máquina de afeitar, mazo, metralleta,

- **Más difícil; los temas son parte del artículo.**

Equipos del aula de clase: lápiz de plomo, cubierta de libro, clavo en la pared,

Al aire libre: pendiente, tronco de árbol, techo, poico,

Ropa: botón, hebilla, hilo, el dobladillo,

Partes del cuerpo: músculo, vena, corpúsculo de sangre, piel,

Comida: Cáscara, base, médula, flor de harina, yema de huevo,

Animales/Aves/Insectos: hocico, de la pata, cola, piel, ala, pico, cáscara, aleta,

Transporte: neumático, motor de combustión interna, de calibre,

Implementos: manipular, cuchilla, enchufe, bala,

- **Temas más complejos o comprensivo, 'Sucesos':**

Esta lección, mayor hora de tráfico, un zoológico, Londres, una universidad, la Segunda Guerra Mundial,

- **Abstracto o semi-abstracto:**

ira, tristeza, belleza, consejos, placer, democracia, comunismo, autoridad, amor, baile, agricultura,

- **Acciones.**

Las acciones también pueden ser adivinadas. En la versión más simple de esto, el conocedor hace mímica de algo, lo cual puede ser tan sencillo como leer un periódico, tan complicado como llevar a cabo reparaciones en un carro. O él puede imaginar hacerlo o tenerlo hecho: las preguntas por lo tanto pueden ser en el presente o en el pasado. Tengo un paquete de fotografías cortada de revistas, las cuales son muy útiles para este juego. Cada fotografía representa alguna clase de actividad.

El conocedor toma una tarjeta, da una pista sobre el tema realizando la acción (una mujer', 'un perro', 'dos niños') y permita que los demás adivinen.

Como ejemplos, uno se encuentra en función de los estereotipos tales como 'lectura de libros', 'beber', 'abrir la puerta', etc. Es útil tener una lista ya preparada, ya sea en forma de imágenes, como se describió anteriormente, o como notas escritas. En conjunto, las acciones elementales se basan en las actividades diarias generales, mientras que los avanzados son muy específicos, o dependientes de las profesiones individuales.

- **En el nivel de primaria:**

Leer, escribir, abrir libros o puertas, comer, beber, bailar, cabalgar, ver televisión, caminar, correr, dormir, despertar, cepillarse los dientes, vestir, jugar juegos, hablar, limpiar.

- **En el nivel intermedio o avanzado:**

Cocinar o comer comidas específicas, reparación de aparatos, comprar o vender algo, resolver un problema particular, ver un programa conocido en televisión, limpiar un objeto específico, viajar por un medio específico de transporte, conocer/abandonar diferentes tipos de personas, arrestar a un criminal, dar algún tratamiento médico a un paciente, hacer un experimento, realizar una transacción comercial de alguna clase.

3.4.4.3. Búsqueda de conexiones.

La base del pensamiento aquí es la búsqueda de denominadores comunes o enlaces entre los diferentes elementos. A diferencia de los juegos de adivinanza, estas actividades no son adecuadas para las primeras etapas de aprendizaje de idiomas; pueden ser usadas únicamente con estudiantes que tienen un vocabulario lo suficientemente amplio como para hacer frente a la muy extensa invención imaginativa requerida, y quien tiene un dominio razonable del sistema de tiempos.

- **Conectar pares.**

En el grupo se da dos elementos- objetos, personas, conceptos abstractos, o una combinación de estos- y preguntó encontrar tantas conexiones entre ellos como sea posible, sin embargo tortuoso.

Se les podría solicitar enlazar un cordón de zapato y un huevo, o el Presidente de los Estados Unidos y un miembro de la clase, o un helicóptero y un contacto de gráfico, un cigarrillo y nacionalización, o el número 24 y el color púrpura. Una conexión entre el primer par, por ejemplo, podría ser simplemente que el cordón del zapato pertenece a un hombre a quien le gusta huevos en el desayuno; o que se vino abajo causando a su propietario a caer de cabeza en un puesto del mercado de huevos, o que el cordón se puede utilizar para atar un paquete de huevos.

Los elementos pueden ser presentados a los estudiantes en una forma escrita o en tiras de papel u oralmente. Fotografías a veces son aún mejores: en unos pocos minutos hojeando una revista vieja de color con un par de tijeras a la mano será suficiente para la preparación de una

docena de elementos reconocibles y estimulantes; entonces le corresponde al profesor decidir cuál poner con cual. Si usted desea usar fotografías de revista de esta manera, lo mejor es no tener la lista de avance de los conceptos que usted está buscando, se necesita demasiado tiempo para encontrar exactamente lo que quiere; mejor usar lo que las revistas pasan a ofertar.

Es una buena idea dar un par diferente de elementos a cada grupo, con un tiempo límite para pensar en todas las conexiones que ellos puedan hacer; y luego cambiar a lo largo, repitiendo esto varias veces hasta que cada grupo haya trabajado en cada combinación. En la retroalimentación, los grupos relatan las ideas que resulten entre sí, lo que puede ser lo suficientemente entretenido sin más comentarios; Se puede añadir entusiasmo de atribuir puntos a los grupos que tienen el mayor número de conexiones, o a las ideas más originales. Estos son algunos ejemplos adicionales de pares para ser conectados:

- Un elefante y esmalte de uña.
- Una boda y una hormiga.
- Un copo de nieve y una moneda.
- Fanáticos religiosos y una caja de fósforos.
- El número 25 y un maestro-criminal.
- Un (nombrado) cantante y una mariquita.
- Un gusano de seda y una hacha.
- Amor y un basurero.
- Una pluma y un bebé recién nacido.
- El jardín del Edén y una barra de jabón.

- **Encontrar cosas en común.**

La clase se divide en pares, y se pide a los estudiantes encontrar tantas cosas en común entre sí como ellos puedan. Esto, dicho sea de paso, es un excelente ejercicio para romper el hielo para una clase cuyos miembros no están familiarizados, ya que implica saber el uno del otro y la búsqueda de puntos de contacto. Hacer lo mismo en grupos de tres puede ser una elaboración posterior; esto es más difícil y significa la investigación mucho más exhaustiva sobre los antecedentes, sabores, personajes, etc, de cada uno.

Este ejercicio debería ser hecho bastante rápido, y no debe continuar por mucho tiempo. Posteriormente, el recuento detallado de todos los puntos de contacto encontrado puede llegar a ser algo más largo y aburrido; es mejor para las parejas indiquen simplemente la cantidad de puntos que encontraron. Alternativamente, el profesor puede pedir particularmente cualquier idea original o sorprendente.

3.4.4.4. Ideas de un tema central.

Esta es una forma contraria al proceso de búsqueda de conexiones. En lugar que los estudiantes sean entregado elementos y busquen una base común, la base es dada y los elementos relacionados buscados. El lenguaje necesitado puede ser muy simple, por lo tanto, algunas variaciones de este ejercicio son apropiados para la primaria.

Las principales estructuras necesitadas aquí son modales expresando posibilidad o sugerencia, en frases como: Tú puedes/podrías usar....., Nosotros podemos necesitar, Nosotros podríamos tener....., Podríamos nosotros incluir? Me gustaría, Podría yo sugerir..... ? Podría usted realmente..... ? Porqué podría usted

- **Cualidades.**

Al grupo es entregado una cualidad abstracta de color, forma, textura, estructura, naturaleza, función o actividad, y solicitado a pensar en tantas cosas, ya que puede poseerla. Color moreno, por ejemplo, la redondez o espiralidad, rugosidad o mucosidad. El mismo hecho de que la mayoría de estas palabras son por lo general adjetivos y forman más o menos sustantivos abstractos difíciles que indican que la idea abstracta es inusual. Es interesante y estimulante enfocar un pensamiento desde este ángulo. Por la misma razón, sin embargo, es más simple presentar el tema a la clase en la forma adjetival más habitual, o en frases como “cosas que son rojas “. Un ensayo correr con toda la clase es aconsejable, con el fin de abrir sus mentes a las posibilidades: entonces grupos se pueden fijar por separado o temas paralelos. Aquí tenemos algunos ejemplos (de nuevo en orden ascendente de dificultad:

- Cosas que son rojo, amarillo, verde, negro.
- Cosas que son redondo, cuadrado, plano, ovalado y espiral.
- Cosas que van en grupos de a dos y tres personas.

- Cosas que son suave, duro, y líquido.
- Cosas que pueden volar, flotar y saltar.
- Cosas que tienen huecos.
- Cosas que funcionan por electricidad/músculos/aceite.
- Cosas hechas de plástico/metal/madera/vidrio.
- Cosas simétrica.
- Cosas que se mueven rápido/lentamente/en curvas.
- Cosas que dan placer.

- **Utiliza un objeto.**

Este juego consiste en abastecer a cada grupo con un “objeto”, y cada grupo tiene que hacer una lista imaginándose cuantos usos posibles pueda darle del objeto entregado. Todos los grupos pueden tener el mismo objeto, o cada uno puede ser diferente. En último caso, los objetos pueden rotarse durante el curso de la sesión. En todo caso es una buena idea para cada grupo al final haber trabajado con el mismo objeto que los otros, de manera que los resultados puedan ser comparados.

Este es particularmente un ejercicio de entretenimiento, y es muy bueno como competición, cada grupo intenta superar a los demás en el número, variedad y originalidad de sus sugerencias.

Como ejemplo, una vez se entregó a un grupo de adultos un cepillo dental para hacer este ejercicio; y muy aparte de su uso obvio como cepillarse sus dientes o limpiar máquinas de escribir, a ellos además se les ocurrió las ideas de rascarse la espalda, asentarse las cejas, tocar el tambor, y otras cosas más. Cualquiera de estos usos es aceptable, siempre y cuando sea físicamente posible.

Todo esto puede ser realizado, ante la ausencia de cualquier objeto real, pero es usualmente más efectivo si está físicamente presente, para ser visto y manipulado. Para encontrar algunos objetos domésticos pequeños y traerlos a la clase no debería ser difícil; y esto es toda la preparación que se necesita. Aquí podemos mencionar algunos posibles objetos: Cepillo dental, sombrero, sombrilla, cuchillo, lápiz, taza, fósforo, funda de almohada, botella, masa de plastilina, pinzas, bufanda, moneda, papel higiénico, regla.

- **Características.**

Dentro de este juego de las características, se van a dar criterios (características) diferentes de personas y cosas. Como por ejemplo: Cuáles son las características de un buen profesor? Una regla? Una madre?. Cada grupo recoge ideas de todos los participantes y hace una lista. Algunas mejoras de esto: el grupo pueda que después sea requerido de poner las características en orden de prioridad, recortarlos a las diez más importantes, o expandirlas para describir exhaustivamente al profesor, la regla, la madre más perfecta. Aquí podemos mencionar algunos ejemplos de posibles temas:

Amigo, esposa/esposo, niño(a), doctor, actor, madre, director de una compañía, suegra, atleta, detective, soldado, secretaria, dueña de casa, profesor(a), regla.

3.4.4.5. Implicaciones e interpretaciones.

Dentro de esta categoría, como su nombre lo implica, está abierta a una gran variación. Consiste en explorar las implicaciones e interpretaciones más o menos de un estímulo ambiguo, el cual puede tomar la forma de una situación imaginaria, una fotografía, un ruido, o un garabato. El idioma puede ser relativamente simple, pero no está limitado a estructuras específicas o vocabulario.

- **Garabatos.**

Tenemos como ejemplo varios garabatos en la figura 1, los cuales fueron dibujados como abstractos, pero cuál puede ser interpretado como tener significados específicos. El primero, por ejemplo, podría ser un mapa de carretera, o pedacitos de cáscara de manzanas tiradas en el piso, o un antiguo jeroglífico, u organismos diminutos vistos bajo el microscopio.

El grupo es requerido a imaginar un determinado número de interpretaciones, o tantos como pueda, o tantos como pueda en cierto tiempo. Todos los miembros del grupo deberían por lo menos colaborar con una sugerencia. Cuando una posibilidad del garabato ha sido agotada, el grupo tiene que inmediatamente moverse al siguiente garabato.

La secretaria del grupo debe anotar las mejores sugerencias, para después ser comparadas con aquellas de los otros grupos. Uno tendría que decidir de antemano que significa uno por 'mejor' en este contexto: muy probablemente ?, más improbable ?, más original? más divertido?.

Si es posible jugar este juego sin garabatos previamente preparados. Un estudiante garabatea un diseño en la pizarra, retroproyector, u otra superficie fácilmente visible, e invitar a los otros para aventurar interpretaciones; él entonces selecciona la mejor contribución, y el estudiante quien lo haya conseguido, dibuja el próximo garabato. Esta es una actividad continua a paso ligero, la cual puede ser realizada en el foro de clase completo, siempre que no haya demasiados estudiantes.

- **Interpretación de fotografías.**

Poner significado en garabatos sin sentido es una posibilidad, pero otra es tomar fotos que ya tienen algún significado, aunque ambiguos, y para encontrar las diferentes interpretaciones más profundas, más sutiles, o detalladas. Las fotografías o pinturas extraídas de revistas de color son una rica fuente de dicho material, o el profesor puede ser lo suficiente talentoso como para hacer su propio material. La única necesidad es la presentación clara de una situación más o menos dramática pero inexplicable.

Al grupo se le puede pedir inventar una historia que cuente la situación descrita, o escribir un diálogo, o un extracto de un guion de cine. De nuevo, el material puede ser rotado entre los grupos y los resultados comparados, o juzgados en comparación, el uno al otro por motivos de probabilidad u originalidad. "No hay necesidad de una respuesta correcta; sin embargo, si hay uno (genuino o arbitrario), es divertido ver que grupo se acerca más; y la conciencia de que existe una respuesta correcta, en muchos casos, parece añadir motivación.

- **Estudios de personajes.**

Los estudios de personajes pueden también estar basados en fotos de revistas, dibujos o en fotografías claras, las cuales pueden fácilmente ser reproducidas. Al grupo le entregan un retrato y le piden que haga una completa descripción de la persona retratada. Si esto se siente que es demasiado impreciso, la tarea puede ser claramente más definida, en primer lugar se

requiere que el grupo haga una lista de las cosas que podrían querer saber acerca de un extraño. Dicha lista podría incluir, por ejemplo, nombre, edad, educación, antecedentes familiares, profesión, ingresos, gustos, disgustos, intereses, ambiciones, problemas. Armado con esta lista, los estudiantes lo encontrarán más fácil para discutir el personaje de la persona. Nuevamente, rotando las fotos entre los grupos hace la comparación de los resultados más divertido.

3.4.4.6. ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES

- **Comparación.**

Estos ejercicios están basados en contraste y analogía: es decir, que ellos requieren estudiantes para discutir y definir diferencias y similitudes entre varios elementos con el fin de llevar a cabo una tarea de clasificación.

En lo que respecta al aporte de idiomas, los estudiantes de nivel avanzado no necesitan ninguna preparación para estas actividades; en cambio los estudiantes del nivel elemental, deberían estar familiarizados por lo menos con las siguientes expresiones: Ambos/ninguna/todo, algo/nada en común, similar a/lo mismo que / diferente a , hombre extraño, no encaja porque..... , Es el único que ,Todos los demás..... , del mismo tipo (de cosas) como ,el único (que)..... , es decir/sonidos/parece..... , es decir/sonidos/ se ve diferente a..... son parecidos/diferentes porque

- **Un hombre extraño.**

El proceso de selección de un hombre extraño a partir de un conjunto dado de elementos probablemente será familiar para los maestros; proporciona la base para un ejercicio de vocabulario bastante popular. Sin embargo, usualmente no está aprovechado para propósitos de discusión. Esto es en parte porque no genera espontáneamente conversación, y en parte porque, incluso si los alumnos lo resuelven hablando, la naturaleza simplista y convergente de la tarea no permite mucha negociación. Sin embargo, algunas tácticas simples de presentación y proceso pueden superar estas objeciones y transformar el ejercicio en una discusión estimulante.

Primero, el conjunto completo de elementos no tiene que ser dado al grupo en su conjunto; cada estudiante puede ser dado solo uno o dos, por lo que es necesario la contribución de cada uno para el resultado final. Segundo, estos conjuntos no tienen que estar compuestos de la forma habitual con varios elementos similares y uno obviamente diferente.

No estamos aquí para poner a prueba el conocimiento de vocabulario de nuestros estudiantes, nosotros simplemente queremos que ellos hablen; por lo tanto es mucho mejor para nuestros propósitos tener listas obvias con ningún hombre extraño fuera de manera que se necesita una cantidad justa de deliberación a fin de decidir cuál elegir. O podemos variar y ampliar la tarea al requerir al grupo para encontrar alguna justificación para la selección de cada elemento como el extraño, o preguntando a cada participante justificar su propio elemento.

Tomemos por ejemplo, un simple conjunto de elementos: caballo, gato, ratón, camello, león, vaca. Cada uno puede ser considerado el extraño hacia fuera:

Caballo: el único comúnmente usado para deportes.

Gato: el único que bebe leche.

Ratón: la única plaga.

Camello. El único que vive en el desierto.

León: el único que puede comer al hombre.

Vaca: el único que común pasa en grupos grandes.

Por supuesto, estas no son distinciones completamente infalibles – algunas pueden ser discutiblemente inexactas – pero eso no importa; de hecho puede ser todo a la buena, ya que suministra bases adicionales para la discusión y por consiguiente hablar. Otros conjuntos de elementos para esta actividad:

- manzana, naranja, mango, plátano, uvas, durazno.
- India, China, Francia, Uganda, U.S.A., Nueva Guinea.
- dedo, sangre, corazón, ojo, músculo, lengua.
- media, abrigo, vestido, interiores, bufanda, Jeans.
- Caperucita Roja, Hansel y Gretel, Blanca Nieves, La Bella durmiente, Ricitos de oro, La Cenicienta.
- Árbol, arbusto, flor, mala hierba, planta, césped.

- trompeta, tambor, violín, flauta, harpa, piano.
- río, cascada, lago, océano, pantano, charco.
- tranquilo, enojado, gracioso, tímido, modesto, rápido.
- paz, alegría, armonía, belleza, delicadeza, gracia.

3.4.4.7. DETECTAR DIFERENCIAS.

Una vez más basado en el contraste y la analogía, estos ejercicios son, sin embargo, ligeramente diferente a los descritos. El material no consiste en una colección de elementos discretos simples, pero sí de elementos compuestos, a veces complicados, estímulos: fotos, descripciones, relatos. Dos o posiblemente tres, tales estímulos son dados a los estudiantes de tal manera que no pueden observar todos ellos a la vez: ellos tienen que detectar diferencias recordando que fue dicho antes o comparando la versión de alguien más con la suya. Dos de estos ejercicios son descritos: diferencia de imágenes y Coartada (excusa). Ambas son bien conocidas, una como rompecabezas, y la otra como juego de fiesta; como ejercicios lingüísticos, sin embargo, necesitan una organización y presentación cuidadosa.

Apuntes en la entrada del idioma han sido insertados en la descripción de cada actividad, en lugar de una sección de introducción general; esto es porque las estructuras necesarias en cada una son muy diferentes, a pesar del hecho de que los procesos de pensamiento son similares.

- **Diferencias de imágenes**

Esta actividad será familiar como un rompecabezas para la mayoría de lectores, y necesita una pequeña adaptación para convertirlo en una actividad de discusión de primera clase. Pares de imágenes son preparadas, idénticos a excepción de un número dado de pequeñas diferencias. Los estudiantes son divididos en pares, cada uno de los cuales para crear una versión diferente, y ellos tienen que descubrir las diferencias a través del discurso por sí solo; ellos no están permitidos verse las imágenes uno al otro. La complejidad de este ejercicio puede variar enormemente: imágenes simples con un número de claras diferencias, involucrando vocabulario de escuela, puede ser usada incluso para clases de principiantes.

Para estudiantes de nivel más avanzados, más difíciles imágenes descritas y más diferencias sutiles serán requeridas.

La dificultad no necesariamente se incrementa con el número de diferencias a ser detectadas; una clase bien motivada encontrará un desafío para intentar afrontar con pares de imágenes que difieren. Sin embargo, quien puede hacer con el estímulo constante, es aconsejable preparar imágenes de diez quince diferencias; todo “descubrimiento” da un mayor impulso a la interacción. Los participantes deberían ser comunicados de cuantas diferencias existen, de modo que la tarea sea clara, y ellos están continuamente consciente de lo bien que están haciendo.

La preparación de tales imágenes es bastante sencillo y divertido de realizar. Usted necesita un dibujo lineal en blanco y negro (no fotografía) con una buena cantidad de detalles pero sin sombras de color gris (estas no se reproducen bien). El contenido del dibujo no debería implicar un vocabulario más allá del nivel de los estudiantes. Usted lo fotocopias y luego hace el número requerido de alteraciones al dibujo original utilizando ya sea lápiz negro con punta de fibra (para las adiciones) o corrector de fluido blanco (para borrar). Usted entonces copia la versión alterada. Los pares de imágenes pueden entonces ser reproducidas sean en plantillas o por más de fotocopiado.

- **Coartada.**

En esta actividad se les da a los estudiantes la oportunidad de interpretar papeles en los cuales ellos puedan desarrollar la destreza del ”speaking”, que puede ser a través de la discusión. Lo que se pretende a través de esta actividad es motivarles para que puedan desenvolverse libremente, sin presiones y aflore la creatividad de construir sus ideas o criterios de lo que ellos quieran expresar y que realmente se sientan gustosos de lo que están interpretando.

- **Colocar en orden.**

Se requiere en esta actividad que los estudiantes evalúen piezas conectadas de evidencia e identifiquen las relaciones causales, temporales o progresionales entre ellos. Al grupo se le entrega varias imágenes, oraciones o pasajes y se les solicita que los coloquen en una forma de orden lógico. -SECUENCIA DE IMÁGENES. En esta actividad a cada miembro del grupo

se le entrega una imagen de una serie, la cual cuando esté debidamente montada, forma una secuencia lógica de eventos o acontecimientos. Sin llegar a mostrar sus imágenes entre sí, los estudiantes describen sus contenidos, por consecuencia tratan de descubrir el orden correcto.

- **Secuencia de oraciones.**

Las oraciones o partes de una oración pueden ser ordenadas en secuencia, quizás la manera más conveniente de preparar esto es tomar un pasaje corto escrito, cortarlo y entregarlo a cada miembro del grupo una oración en una tira de papel para que se le aprenda de memoria. Luego a los estudiantes se les retira las tiras de papel y el grupo dejó de descifrar el orden original.

- **Prioridades.**

Podemos decir que una aplicación específica del concepto de ordenamiento es el de definir prioridades. Por lo tanto es considerada una de las bases más fructíferas para la discusión, tanto en los términos de la cantidad de comunicación que sigue, y de la participación y el disfrute de los estudiantes.

- **Clasificación.**

Esta actividad se basa en ordenar un conjunto de elementos basados en prioridades y criterios.

CAPÍTULO IV

4. EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

4.1. Antecedentes

A continuación se presentan los resultados de las evaluaciones obtenidas de los 33 estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas de la Escuela superior Politécnica de Chimborazo. Los puntajes obtenidos son el resultado de un test que permite evaluar la expresión oral a través de reactivos que han sido ponderados y han sido comprobados por pares del Centro de Idiomas de la ESPOCH.

4.1.1. Procedimiento para la obtención de datos:

- A cada uno de los estudiantes se le evaluará mediante el test con el fin de obtener su calificación sobre 100%.
- Posterior se tabulará la información obtenida para conocer el impacto por cada una de las opciones de los 33 estudiantes tanto en el Escenario 1 como en el Escenario 2.
- Finalmente a través de una tabla se presentarán las evaluaciones alcanzadas por todos los estudiantes.
- Los datos obtenidos en los dos escenarios serán confrontados para someterlos a la prueba estadística t-student para demostrar y concluir la hipótesis planteada

Para evaluar al estudiante, el docente se ayuda un test que contiene reactivos ponderados que al ser sumados le califica sobre un 100% y se detallan en la siguiente tabla.

Ponderación de reactivos para la evaluación del pre y Post test

Reactivo	VALOR DEL REACTIVO
Manejo del tiempo	5%
Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	20%
Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	5%

Usa el vocabulario mínimo requerido	20%
Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado	10%
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	10%
La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado	5%
Se expresa con fluidez	10%
Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	5%
Pronuncia las palabras de manera correcta	10%
CALIFICACIÓN	100%

Fuente: Test de evaluación 2016

Elaborador por: Lic. Enrique Guamo Y.

Estos reactivos es un test similar a una lista de cotejo, en el que cada reactivo se relaciona con un rango de opciones (Siempre, Casi siempre, A veces y Nunca), que le permiten de forma sencilla marcarlos, para luego ponderar mediante una hoja de cálculo y obtener la evaluación total obtenida por cada estudiante.

La ponderación para las opciones de los rangos se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 2: Ponderación por opciones de acuerdo al porcentaje de los reactivos

Porcentaje	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
5%	5%	3%	1%	0%
10%	10%	7%	3%	0%
20%	20%	15%	5%	0%

Fuente: Lic. Enrique Guambo Y.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

4.2. Resultados Escenario 1 – Pre test (Actividades tradicionales)

El pre test representa la evaluación realizada a los 33 estudiantes, en base a las actividades tradicionales contenidas en los sílabos para el 4to nivel del Centro de Idiomas, pues muchas de ellas son actividades que no contienen estrategias con enfoque constructivista, ya que son actividades conductistas que no le permite al estudiante participar de forma colaborativa y participativa para poder desarrollar la expresión oral.

Los valores obtenidos representan al Escenario 1, es decir es la evaluación del pre-test o los valores ponderados de los estudiantes sin aplicar las estrategias con enfoque constructivista.

4.2.1. Evaluación del Escenario 1

A continuación se presentan las evaluaciones realizadas a los 33 estudiantes con el fin de obtener los resultados de la expresión oral con las actividades tradicionales, de las cuales se obtendrán el puntaje obtenido sobre el 100% [Ver Anexo 3]

4.2.2. Frecuencias por opciones Pre test

A continuación la frecuencia de cada opción de los reactivos correspondientes a los 33 estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Reactivo 1: Manejo del tiempo (Escenario 1)

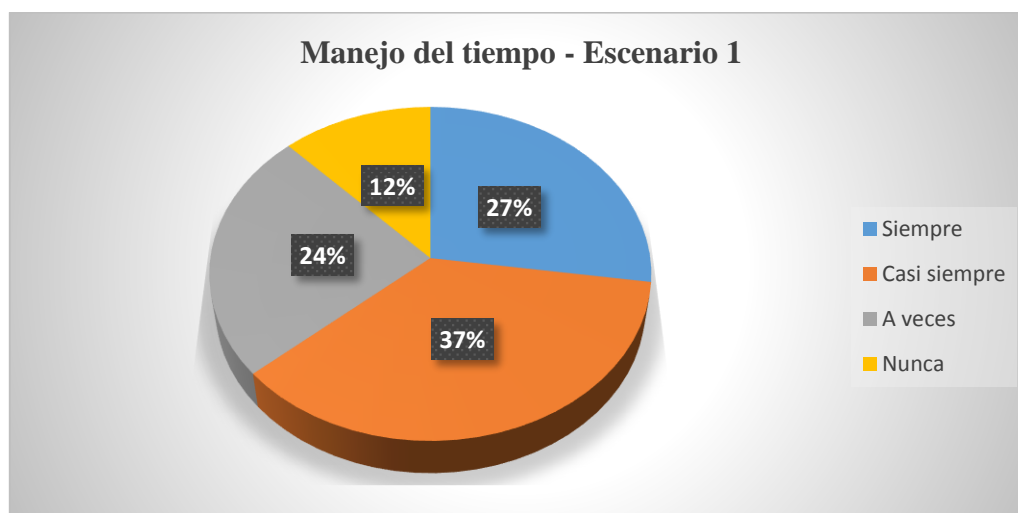
Cuadro N°4. 1.Manejo del tiempo (Escenario 1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Manejo del tiempo	9	12	8	4	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas Manejan el tiempo adecuadamente en el desarrollo de una actividad

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 1.Frecuencia del Reactivo 1 (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas Manejan el tiempo adecuadamente en el desarrollo de una actividad

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos

Del 100% de los estudiantes evaluados el 37% *Casi siempre* realizó un uso adecuado del manejo el tiempo en la actividad realizada; el 27% *Siempre*, el 24% *A veces*; mientras el 12% *Nunca* manejó el tiempo en la actividad realizada. Más de la mitad manejo el tiempo en la actividad realizada registró la frecuencia siempre y casi siempre, se espera que el Escenario 2, se desarrolle el presente reactivo para contribuir en el desarrollo de la expresión oral.

Reactivo 2: Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales (Escenario 1)

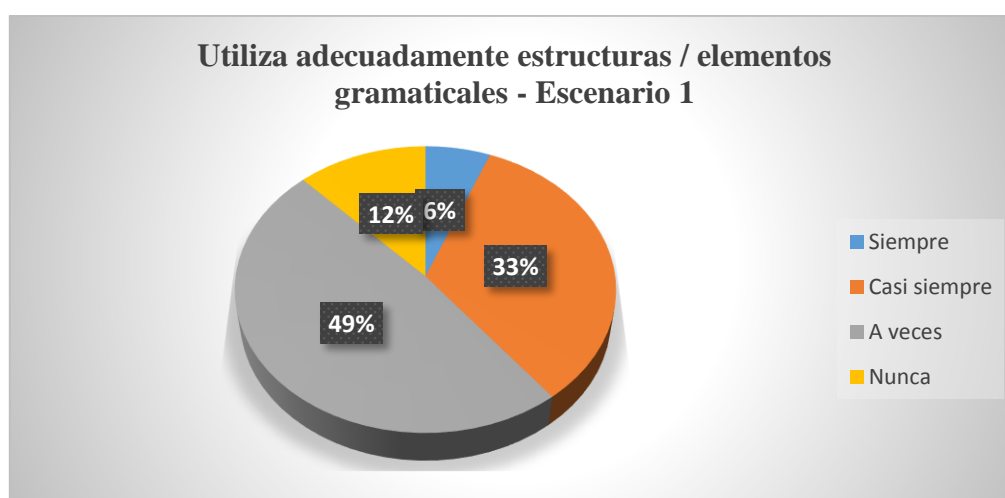
Cuadro N°4. 2.Frecuencia del Reactivo 2 (Escenario 1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	2	11	16	4	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas usan adecuadamente estructuras / elementos gramaticales.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 2.Frecuencia del Reactivo 2 (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas usan adecuadamente estructuras / elementos gramaticales.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos

Del 100% de los estudiantes evaluados el 49% *A veces* utilizó adecuadamente las estructuras y elementos gramaticales en la actividad realizada; el 33% *Casi Siempre*, el 6% *Siempre*; mientras que el 12% nunca. Se aspira que en el Escenario 2 se desarrolle la expresión oral pues casi el 50% registra problemas en el presente reactivo.

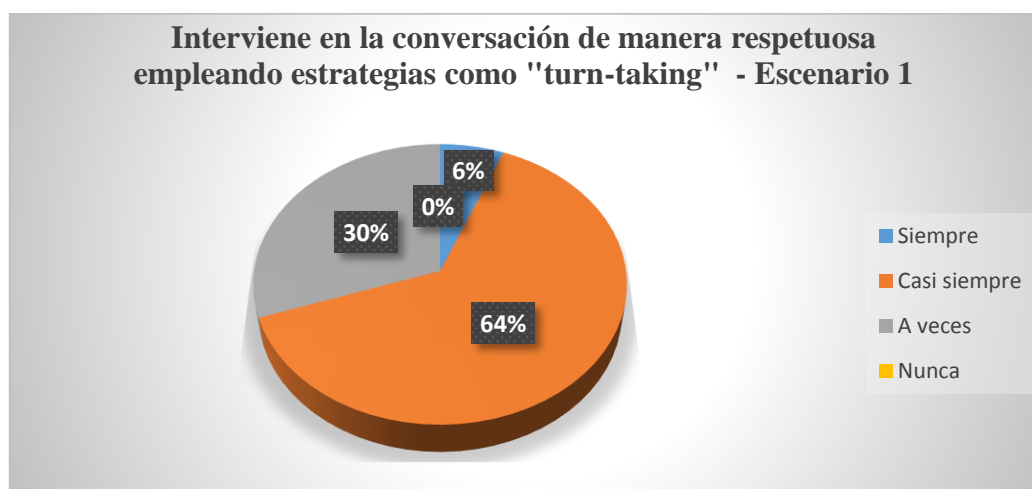
Reactivo 3: Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking" (Escenario 1)

Cuadro N°4. 3. Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking" (Escenario 1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	2	21	10	0	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas intervienen en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking".
Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 3. Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking" (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas intervienen en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking".
Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 64% *Casi siempre* intervino en la conversación de manera respetuosa en la actividad realizada; el 30% *A veces*, mientras que el 6% *Siempre*. No se registró frecuencias en la opción Nunca. Aunque la frecuencia del casi siempre es mayoría en el presente reactivo, se espera que se mejore las frecuencias en el Escenario 2 para contribuir en el desarrollo de la expresión oral.

Reactivo 4: Usa el vocabulario mínimo requerido (Escenario 1)

Cuadro N°4. 4. Usa el vocabulario mínimo requerido (Escenario 1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Usa el vocabulario mínimo requerido	7	17	6	3	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas usan un vocabulario mínimo requerido de

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 4. Frecuencia del Reactivo 4 (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas usan un vocabulario mínimo requerido de

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 52% *Casi siempre* usa el vocabulario mínimo requerido en la actividad realizada; el 21% *Siempre*, el 18% *A veces*; mientras que el 9% no utilizó el vocabulario mínimo requerido. Se espera mejorar el presente reactivo en el Escenario 2 existe un porcentaje del 27% que no están usando un vocabulario mínimo.

Reactivo 5: Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado (Escenario 1)

Cuadro N°4. 5.Frecuencia del Reactivo 5 (1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado	0	13	19	1	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas emplean vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 5.Frecuencia del Reactivo 5 (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas emplean vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 58% *A veces* empleó vocabulario relacionado con el tema en la actividad realizada; el 39% *Casi Siempre*, el 3% *Nunca*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Siempre*. La frecuencia en la opción siempre no registro ningún dato; por lo que se aspira que en el Escenario 2, a través de las actividades con enfoque constructivista, se incrementen y se pueda colaborar en el desarrollo de la expresión oral.

Reactivo 6: Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables (Escenario 1)

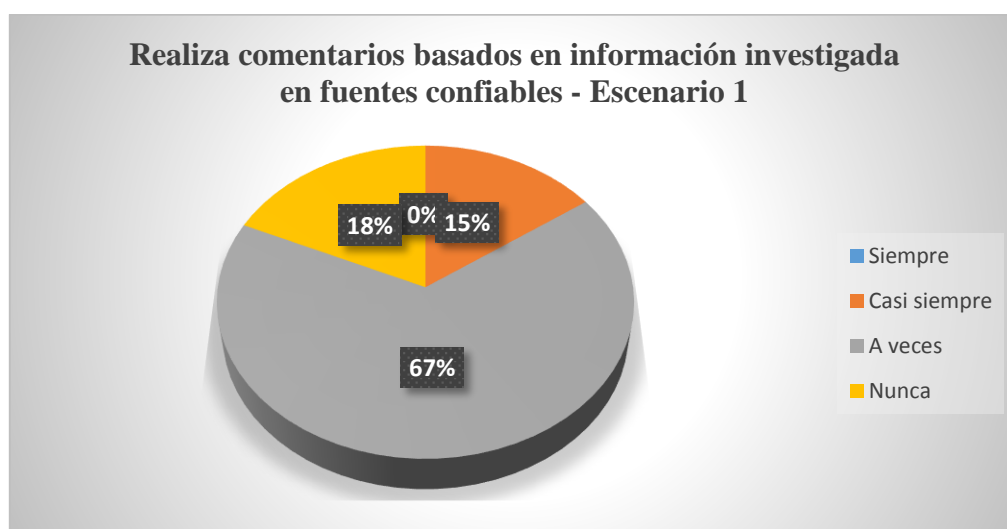
Cuadro N°4. 6.Frecuencia del Reactivo 6 (Escenario 1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	0	5	22	6	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas realizan los comentarios basados en información investigada en fuentes confiables.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 6. Frecuencia del Reactivo 6 (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas realizan los comentarios basados en información investigada en fuentes confiables.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 67% *A veces* realizó comentarios basados en información investigada en fuentes confiables en la actividad realizada; el 18% *Nunca*, el 15% *Casi siempre*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Nunca*. Se espera que exista mejor participación de los estudiantes en el Escenario 2.

Reactivo 7: La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado (Escenario 1)

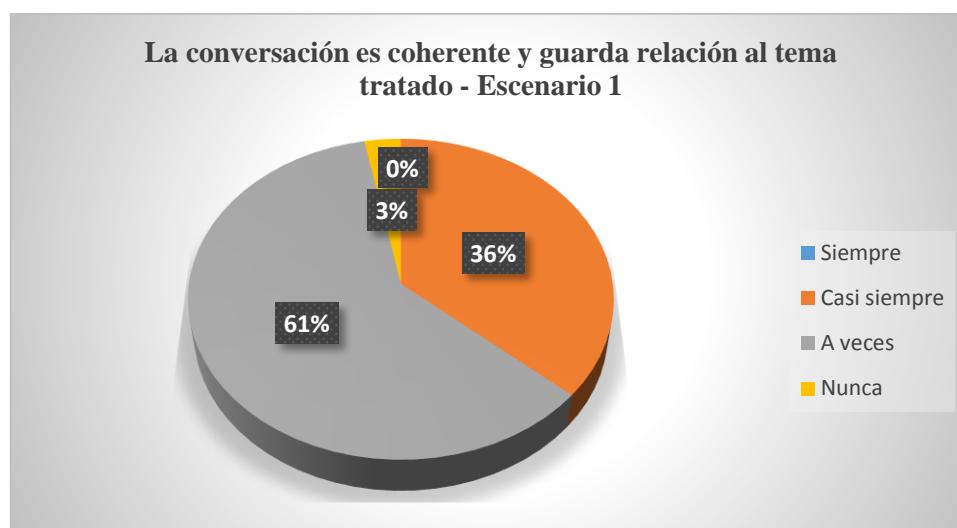
Cuadro N°4. 7.Frecuencia del Reactivo 7 (Escenario 1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado	0	12	20	1	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas si la conversación es coherente y guarda relación al tema tratado

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 7.Frecuencia del Reactivo 7 (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas si la conversación es coherente y guarda relación al tema tratado

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 61% *A veces* realizó la conversación de forma coherente y guardó relación al tema tratado en la actividad realizada; el 36% *Casi siempre*, el 3% *Nunca*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Siempre*. Esto significa que la mayoría de los estudiantes tienen problemas en este reactivo y se aspira que se mejoren en el Escenario 2.

Reactivo 8: Se expresa con fluidez (Escenario 1)

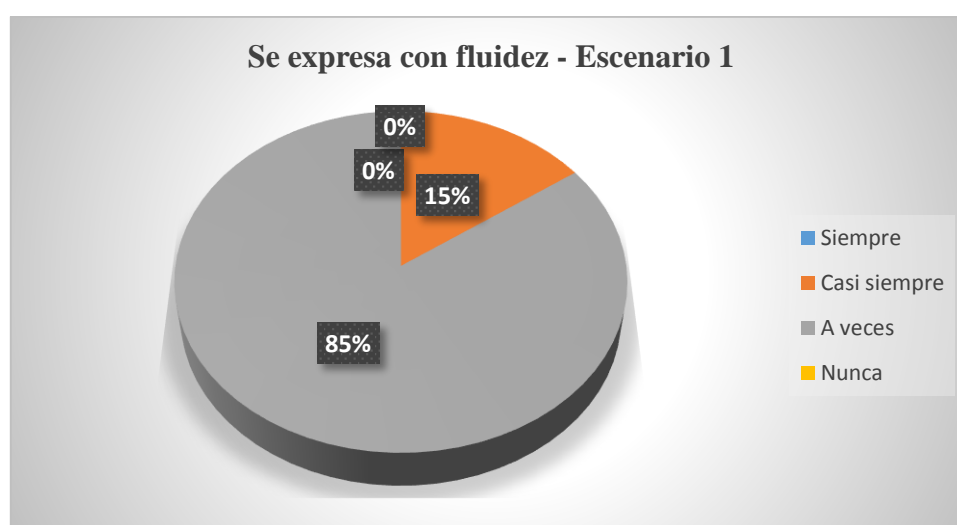
Cuadro N°4. 8.Frecuencia del Reactivo 8 (Escenario 1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Se expresa con fluidez	0	5	28	0	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas, se expresa con fluidez

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 8.Frecuencia del Reactivo 8 (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas, se expresa con fluidez

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 85% *A veces* se expresó con fluidez en la actividad realizada; el 15% *Casi Siempre*; mientras que no se registró frecuencias en las opciones *Siempre* y *Nunca*. La mayoría de los estudiantes deben mejorar el presente reactivo pues los porcentajes de las frecuencias en las opciones de *Siempre* y *Casi siempre* representan menos de la tercera parte; por lo que no se contribuye con la expresión oral.

Reactivo 9: Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado (Escenario 1)

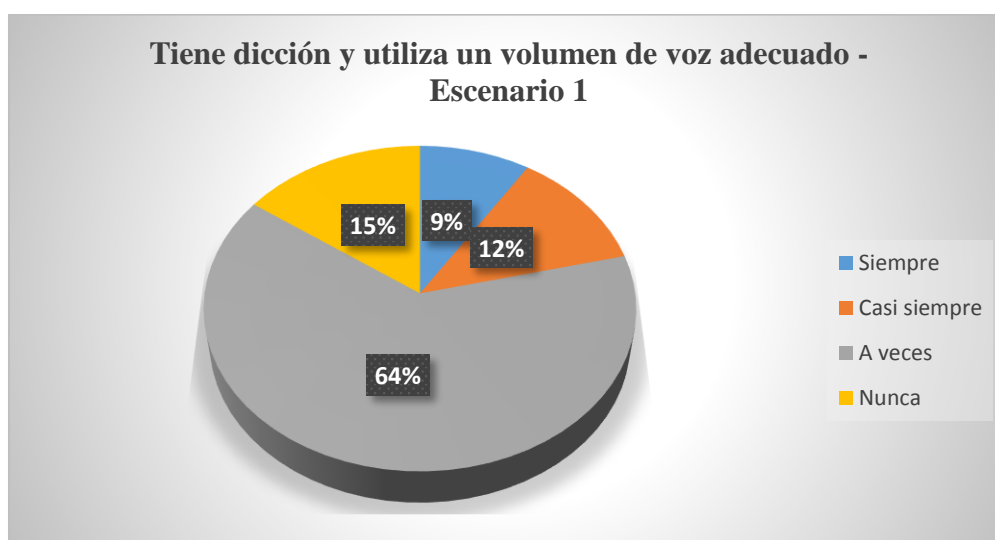
Cuadro N°4. 9.Frecuencia del Reactivo 9 (Escenario 1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	3	4	21	5	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas, tienen dicción y se utiliza un volumen de voz adecuado.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 9.Frecuencia del Reactivo 9 (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas, tienen dicción y se utiliza un volumen de voz adecuado

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 64% *A veces* tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado en la actividad realizada; el 15% *Nunca*, el 12% *Casi siempre*; mientras 9% *Siempre*. Más de la mitad presentan problemas de participación en el presente activo por lo que se aspira que se mejoren las frecuencias del siempre y casi siempre para desarrollar la expresión oral.

Reactivo 10: Pronuncia las palabras de manera correcta (Escenario 1)

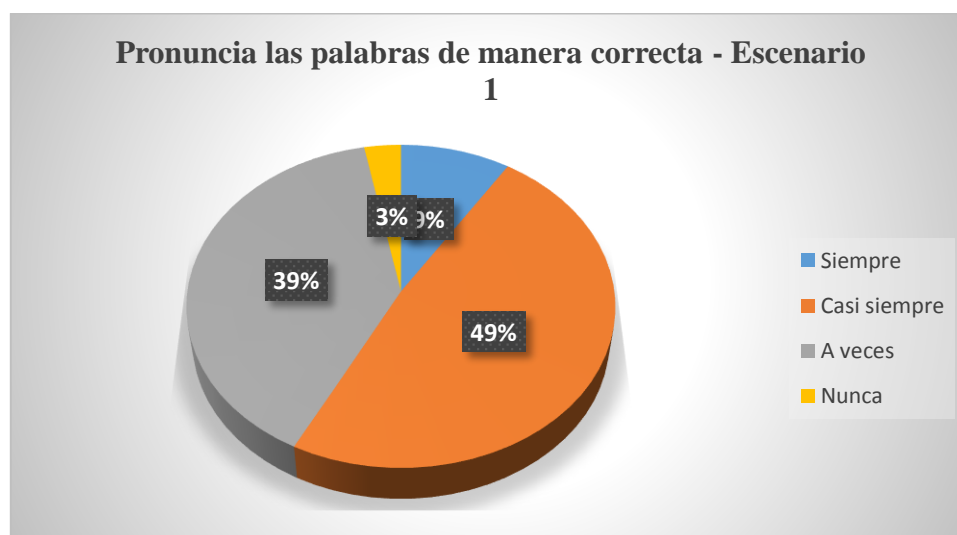
Cuadro N°4. 10.Frecuencia del Reactivo 10 (Escenario 1)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Pronuncia las palabras de manera correcta	3	16	13	1	33

Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas pronuncian las palabras de manera correcta de

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 10.Frecuencia del Reactivo 10 (Escenario 1)



Fuente: Evaluaciones pre-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas pronuncian las palabras de manera correcta de

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 49% *Casi siempre* pronunció las palabras de manera correcta en la actividad realizada; el 39% *A veces*, el 9% *Siempre*; mientras que 3% *Nunca*. Se aspira que se mejoren las frecuencias de las opciones siempre y casi siempre en el Escenario 2.

4.2.3. Consolidado de frecuencias por opciones de cada reactivo del Escenario 1

La siguiente tabla presenta un consolidado con las frecuencias de las opciones (Siempre, Casi siempre, A veces y Nunca) de los reactivos realizados a los 33 estudiantes realizadas en el Pre – test y permiten obtener la calificación o puntaje promedio de los estudiantes.

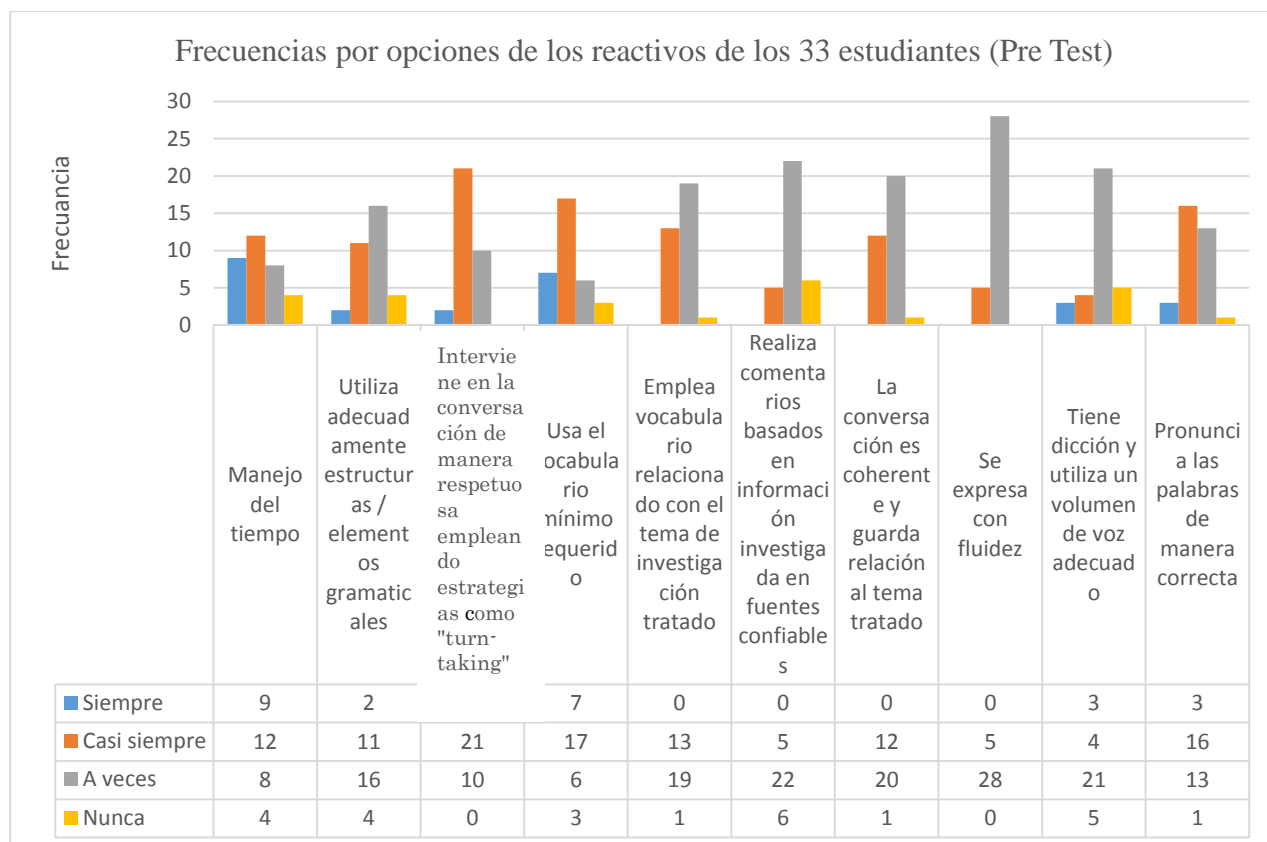
Cuadro N°4. 11. Frecuencias de las opciones por Reactivo consolidado (Escenario 1)

ESCENARIO 1 - PRE TEST	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Manejo del tiempo	9	12	8	4	33
Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	2	11	16	4	33
Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	2	21	10	0	33
Usa el vocabulario mínimo requerido	7	17	6	3	33
Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado	0	13	19	1	33
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	0	5	22	6	33
La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado	0	12	20	1	33
Se expresa con fluidez	0	5	28	0	33
Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	3	4	21	5	33
Pronuncia las palabras de manera correcta	3	16	13	1	33
Promedio	3	12	16	3	33

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 11.Frecuencias de las opciones por Reactivo consolidado pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas



Fuente: Frecuencias de las opciones por Reactivo consolidado pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Puntaje total alcanzado por los estudiantes en el Pre Test

En la siguiente tabla se presenta el puntaje alcanzado por cada estudiante mediante las actividades tradicionales (Escenario 1 o Pre test) a través de la suma de cada una de las opciones y que son la base para comparar con las estrategias con enfoque constructivista (Escenario 2 o Post test).

Cuadro N°4. 12. Calificación del Pre-test por estudiante

Número de estudiantes	Puntaje Pre TEST
Estudiante 1	53
Estudiante 2	67
Estudiante 3	57
Estudiante 4	48
Estudiante 5	33
Estudiante 6	35
Estudiante 7	54
Estudiante 8	66
Estudiante 9	54
Estudiante 10	62
Estudiante 11	22
Estudiante 12	56
Estudiante 13	76
Estudiante 14	57
Estudiante 15	39
Estudiante 16	41
Estudiante 17	62
Estudiante 18	56
Estudiante 19	25
Estudiante 20	33
Estudiante 21	37
Estudiante 22	56
Estudiante 23	57
Estudiante 24	42
Estudiante 25	39
Estudiante 26	38
Estudiante 27	56
Estudiante 28	65
Estudiante 29	19
Estudiante 30	39
Estudiante 31	46
Estudiante 32	14
Estudiante 33	33
Promedio	47

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Resultados Escenario E2 – Post test (Estrategias metodológicas con enfoque constructivistas)

A continuación se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de estrategias con enfoque constructivista realizadas mediante 16 actividades a los 33 estudiantes de cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas, cuyo objetivo es ponderar mediante las actividades el desarrollo de la expresión oral.

Mediante el test y a través de las frecuencias de las opciones se ha obtenido el puntaje alcanzado por cada estudiante en el Escenario 2 y debido al gran volumen de información obtenida se presentan los cuadros generales de los resultados obtenidos del Post TEST

Cuadro N°4. 13.Calificación del Pre-test por estudiante

Número de estudiantes	ACTIVIDADES POST TEST															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Estudiante 1	59	65	73	85	92	89	90	92	85	73	89	92	96	98	85	90
Estudiante 2	69	71	75	80	88	84	85	88	84	88	85	75	82	98	90	96
Estudiante 3	67	69	75	82	87	85	80	82	82	85	70	80	73	85	80	92
Estudiante 4	51	54	65	77	84	80	82	84	80	82	92	82	96	90	73	90
Estudiante 5	36	38	60	64	70	64	66	70	70	64	77	73	80	66	70	82
Estudiante 6	37	41	48	54	58	59	60	58	60	77	80	81	82	77	75	85
Estudiante 7	57	60	72	79	81	82	84	84	84	85	82	81	88	89	90	96
Estudiante 8	68	72	78	82	84	80	78	79	80	82	80	85	88	82	90	92
Estudiante 9	58	62	71	78	83	81	82	83	83	77	80	82	85	88	92	96
Estudiante 10	64	66	72	81	84	83	84	84	86	80	86	84	83	80	88	92
Estudiante 11	64	66	72	81	84	82	84	81	84	90	82	77	85	80	85	90
Estudiante 12	64	68	71	80	98	85	86	86	81	77	82	80	82	77	80	82
Estudiante 13	78	76	81	88	92	89	90	91	92	88	90	96	91	88	96	96
Estudiante 14	61	65	69	77	87	85	90	87	85	85	77	90	82	85	88	90
Estudiante 15	42	48	52	60	79	71	73	79	79	80	80	85	82	85	80	82
Estudiante 16	45	50	54	61	65	66	67	67	67	71	66	77	60	61	65	77
Estudiante 17	64	64	66	73	77	73	74	74	77	72	79	80	80	82	85	88
Estudiante 18	60	60	64	73	77	71	72	72	80	72	77	80	79	82	80	80
Estudiante 19	29	33	43	47	49	50	51	54	49	33	47	49	50	51	54	60
Estudiante 20	45	48	62	71	79	78	80	80	78	88	85	82	80	81	80	85
Estudiante 21	39	41	48	58	64	65	66	64	77	82	80	85	82	77	80	80
Estudiante 22	60	62	66	71	81	80	80	83	83	88	85	90	88	90	92	96
Estudiante 23	59	59	63	70	76	80	82	88	90	85	88	90	88	80	82	90
Estudiante 24	48	50	52	63	67	66	67	66	52	85	81	92	81	83	67	81
Estudiante 25	42	44	58	64	81	80	81	81	82	88	88	80	82	85	88	90
Estudiante 26	40	44	54	64	67	65	67	67	77	80	82	82	80	85	88	88
Estudiante 27	60	66	70	77	81	80	80	82	85	88	90	96	92	90	92	96
Estudiante 28	67	69	76	76	85	80	86	85	85	82	90	85	82	88	90	92
Estudiante 29	21	22	28	38	48	42	48	48	42	46	42	38	42	48	50	52
Estudiante 30	41	42	44	58	70	69	69	69	77	80	82	82	80	85	88	88
Estudiante 31	48	52	58	62	79	79	62	79	77	72	79	80	80	82	85	90
Estudiante 32	14	16	20	26	30	31	26	31	26	31	30	36	38	40	38	40
Estudiante 33	32	36	40	56	56	55	40	40	41	45	47	49	50	50	54	60
Promedio por actividad	51	54	61	68	75	73	73	74	75	76	77	79	78	79	79	84

Fuente: Evaluaciones pos-test de las actividades desarrolladas con las estrategias metodológicas con enfoque constructivista en los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Reactivo 1: Manejo del tiempo (Escenario 2)

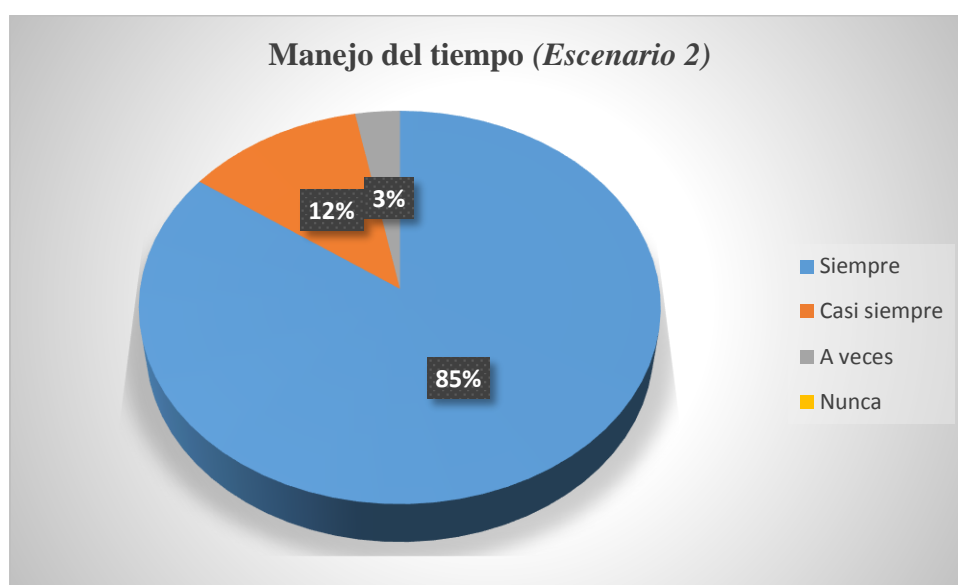
Cuadro N°4. 14.Frecuencia del Reactivo 1 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Manejo del tiempo	28	4	1	0	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas Manejan el tiempo adecuadamente en el desarrollo de una actividad

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 12.Frecuencia del Reactivo 1 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas Manejan el tiempo adecuadamente en el desarrollo de una actividad

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos

Del 100% de los estudiantes evaluados el 85% *Siempre* realizó un uso adecuado del manejo el tiempo en la actividad realizada; el 12% *Casi siempre*, el 3% *A veces*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Nunca*. Con respecto al Escenario 1 la opción *Siempre* representa la mayoría y destaca notablemente, contribuyendo en el desarrollo de la expresión oral.

Reactivo 2: Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales (Escenario 2)

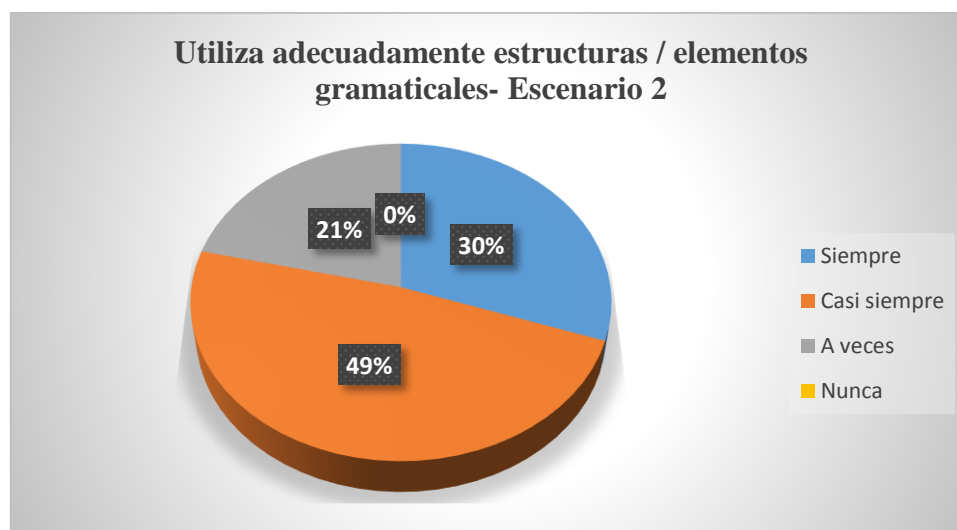
Cuadro N°4. 15.Frecuencia del Reactivo 2 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	10	16	7	0	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas usan adecuadamente estructuras / elementos gramaticales.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 13.Frecuencia del Reactivo 2 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas usan adecuadamente estructuras / elementos gramaticales.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos

Del 100% de los estudiantes evaluados el 48% *Casi siempre* utilizó adecuadamente las estructuras y elementos gramaticales en la actividad realizada; el 30% *Siempre*, el 21% *A veces*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Nunca*. Con respecto al Escenario 1 las frecuencias de *Siempre* y *Casi siempre* se incrementaron, es decir que también contribuyó representativamente en el desarrollo de la expresión oral.

Reactivo 3: Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking" (Escenario 2)

Cuadro N°4. 16.Frecuencia del Reactivo 3 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	12	19	2	0	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas intervienen en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking".

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 14.Frecuencia del Reactivo 3 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas intervienen en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking".

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 58% *Casi siempre* intervino en la conversación de manera respetuosa en la actividad realizada; el 36% *Siempre*, mientras que el 6% *A veces*. No se registró frecuencias en la opción *Nunca*. Esto quiere decir que respecto al Escenario 1 se desarrolló la conversación de manera respetuosa. Pues las frecuencias de las opciones de siempre y casi siempre se incrementaron.

Reactivo 4: Usa el vocabulario mínimo requerido (Escenario 2)

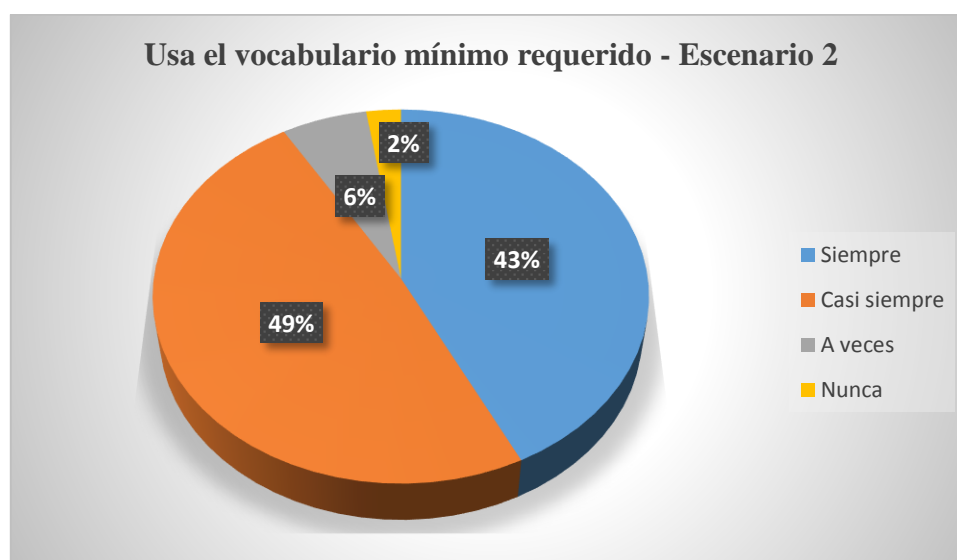
Cuadro N°4. 17.Frecuencia del Reactivo 4 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Usa el vocabulario mínimo requerido	14	16	2	1	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas usan un vocabulario mínimo requerido de

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 15.Frecuencia del Reactivo 4 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas usan un vocabulario mínimo requerido de

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 49% *Casi siempre* usa el vocabulario mínimo requerido en la actividad realizada; el 43% *Siempre*, el 13% *A veces*; mientras que el 2% no utilizó el vocabulario mínimo requerido. Exponencialmente alcanzo el 91% con las opciones *Siempre* y *Casi siempre*; es decir contribuye este reactivo con la expresión oral con respecto al Escenario 1

Reactivo 5: Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado (Escenario 2)

Cuadro N° 4. 18.Frecuencia del Reactivo 5 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado	7	19	7	0	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas emplean vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y

Gráfico N° 4. 16.Frecuencia del Reactivo 5 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas emplean vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 58% *Casi siempre* empleó vocabulario relacionado con el tema en la actividad realizada; el 21% *Siempre*, el 21% *A veces*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Nunca*. Las frecuencias en la opción *Casi siempre* con respecto al Escenario 1 se incrementaron por lo que contribuye a la expresión oral.

Reactivo 6: Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables (Escenario 2)

Cuadro N°4. 19.Frecuencia del Reactivo 6 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	9	18	5	1	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas realizan los comentarios basados en información investigada en fuentes confiables.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 17.Frecuencia del Reactivo 6 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas realizan los comentarios basados en información investigada en fuentes confiables.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 55% *Casi siempre* realizó comentarios basados en información investigada en fuentes confiables en la actividad realizada; el 27% *Siempre*, el 15% *A veces*; mientras que el 1% no realizó comentarios basados en información investigada en fuentes confiables. Con respecto al Escenario 1 las frecuencias de las opciones siempre y casi siempre se incrementaron, es decir contribuye con la expresión oral.

Reactivo 7: La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado (Escenario 2)

Cuadro N°4. 20.Frecuencia del Reactivo 7 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado	16	15	2	0	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas si la conversación es coherente y guarda relación al tema tratado

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 18.Frecuencia del Reactivo 7 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas si la conversación es coherente y guarda relación al tema tratado

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 49% *Siempre* realizó la conversación de forma coherente y guardó relación al tema tratado en la actividad realizada; el 45% *Casi siempre*, el 6% *A veces*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Nunca*. Esto significa que la mayoría de los estudiantes mejoraron las frecuencias del siempre y casi siempre y contribuye en la expresión oral con respecto al Escenario 1

Reactivo 8: Se expresa con fluidez (Escenario 2)

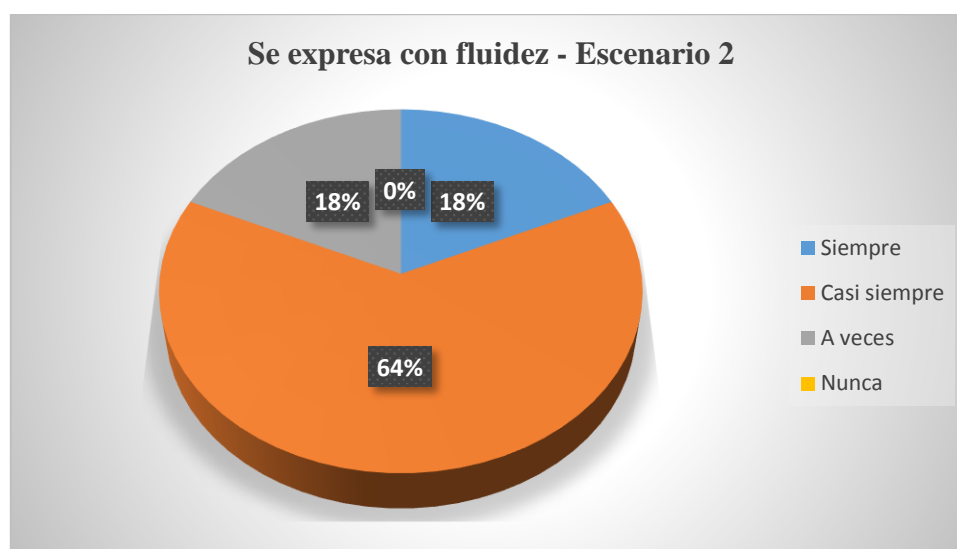
Cuadro N°4. 21.Frecuencia del Reactivo 8 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Se expresa con fluidez	6	21	6	0	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas, se expresa con fluidez

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 19.Frecuencia del Reactivo 8 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas, se expresa con fluidez

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 64% *Casi siempre* se expresó con fluidez en la actividad realizada; el 18% *Siempre*, el 18% *A veces*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Nunca*. La mayoría de los estudiantes en el Escenario 2 registra que se expresa con fluidez contribuyendo con la expresión oral.

Reactivo 9: Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado (Escenario 2)

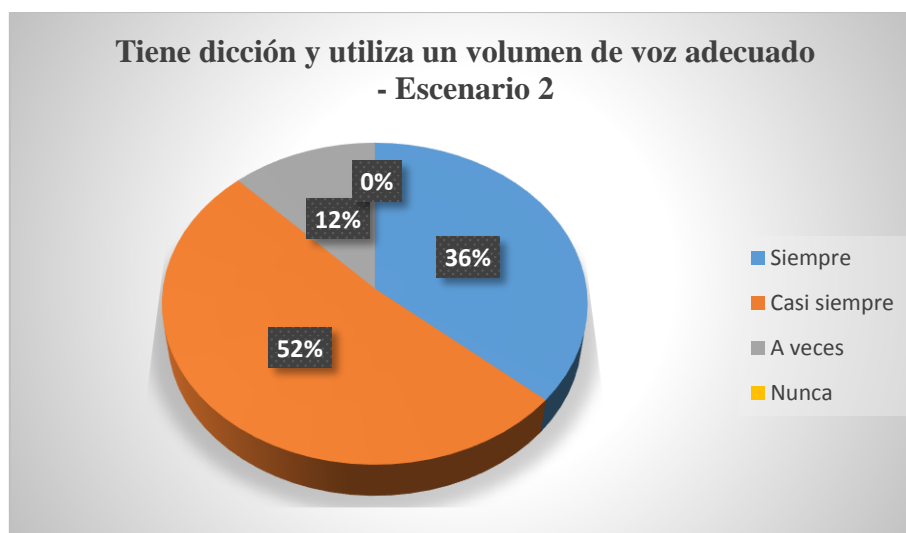
Cuadro N°4. 22.Frecuencia del Reactivo 9 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	12	17	4	0	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas, tienen dicción y se utiliza un volumen de voz adecuado.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 20.Frecuencia del Reactivo 9 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas, tienen dicción y se utiliza un volumen de voz adecuado.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 52% *Casi siempre* tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado en la actividad realizada; el 36% *Siempre*, el 12% *A veces*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Nunca*. Las frecuencias en las opciones siempre y casi siempre se incrementaron, es decir que se contribuye en la dicción y volumen de voz en la expresión oral con respecto al Escenario 1.

Reactivo 10: Pronuncia las palabras de manera correcta (Escenario 2)

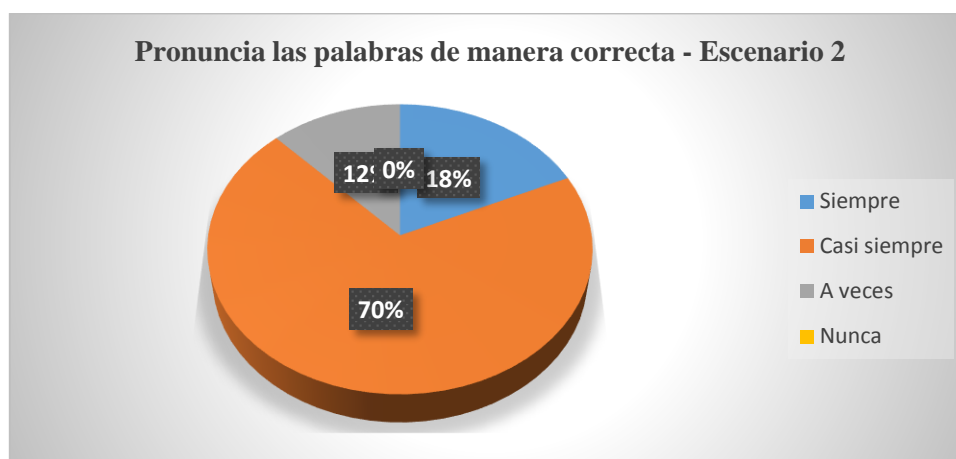
Cuadro N°4. 23.Frecuencia del Reactivo 10 (Escenario 2)

Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Pronuncia las palabras de manera correcta	6	23	4	0	33

Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas pronuncian las palabras de manera correcta de

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 21.Frecuencia del Reactivo 10 (Escenario 2)



Fuente: Evaluaciones pos-test para conocer si los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas pronuncian las palabras de manera correcta de

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos:

Del 100% de los estudiantes evaluados el 70% *Casi siempre* pronunció las palabras de manera correcta en la actividad realizada; el 18% *Siempre*, el 12% *A veces*; mientras que no se registró frecuencias en la opción *Nunca*. El reactivo contribuye a la expresión oral con respecto al Escenario 1 pues las frecuencias de las opciones siempre y casi siempre se incrementaron exponencialmente.

Consolidado de frecuencias por opciones de cada reactivo del Escenario 2

La siguiente tabla presenta un consolidado con las frecuencias de las opciones (Siempre, Casi siempre, A veces y Nunca) de los reactivos realizados a los 33 estudiantes realizadas en el Post – test y permiten obtener la calificación o puntaje promedio de los estudiantes.

Cuadro N°4. 24. Consolidado de frecuencias por opciones de cada reactivo del Escenario 2

ESCENARIO 2 - POST TEST					
Reactivo	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Total
Manejo del tiempo	28	5	1	0	33
Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	11	16	6	0	33
Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	12	20	2	0	33
Usa el vocabulario mínimo requerido	14	16	2	1	33
Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado	7	20	6	0	33
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	9	18	5	1	33
La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado	16	15	2	0	33
Se expresa con fluidez	6	21	6	0	33
Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	12	17	4	0	33
Pronuncia las palabras de manera correcta	6	23	3	0	33
Promedio	12	17	4	0	33

Fuente: Evaluaciones pos-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

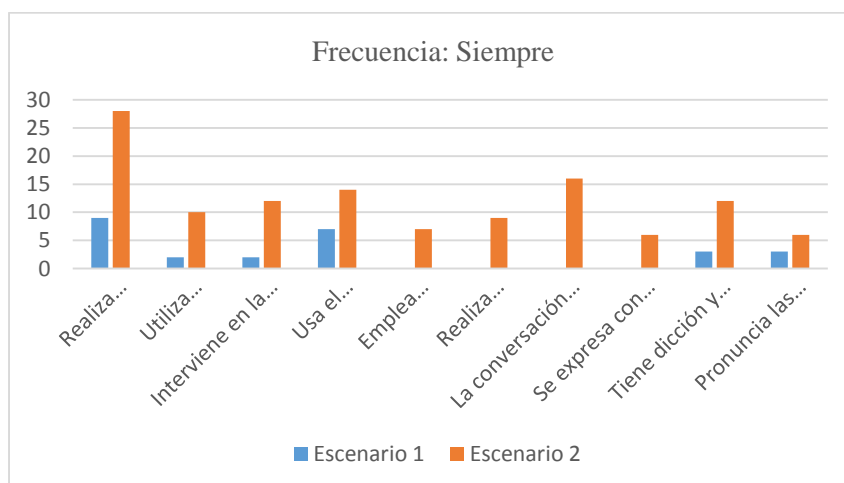
Cuadro N°4. 25.Frecuencia de la opción Siempre del Escenario 1(Pre test) vs Escenario (Post test) 2 de los 33 estudiantes por cada reactivo

Siempre	Escenario 1	Escenario 2
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	9	28
Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	2	10
Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	2	12
Usa el vocabulario mínimo requerido	7	14
Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado	0	7
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	0	9
La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado	0	16
Se expresa con fluidez	0	6
Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	3	12
Pronuncia las palabras de manera correcta	3	6

Fuente: Evaluaciones pre-test y pos-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 22.Frecuencia de la opción Siempre del Escenario 1(Pre test) vs Escenario 2 (Post test) de los 33 estudiantes por cada reactivo



Fuente: Frecuencia de la opción Siempre del Escenario 1(Pre test) vs Escenario 2 (Post test) de los 33 estudiantes por cada reactivo

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos

Se observa que la opción *Siempre* en el Escenario 2 (Post test) supera claramente en cada uno de los reactivos al Escenario 1; esto implica que los reactivos contribuyen en el desarrollo de la expresión oral.

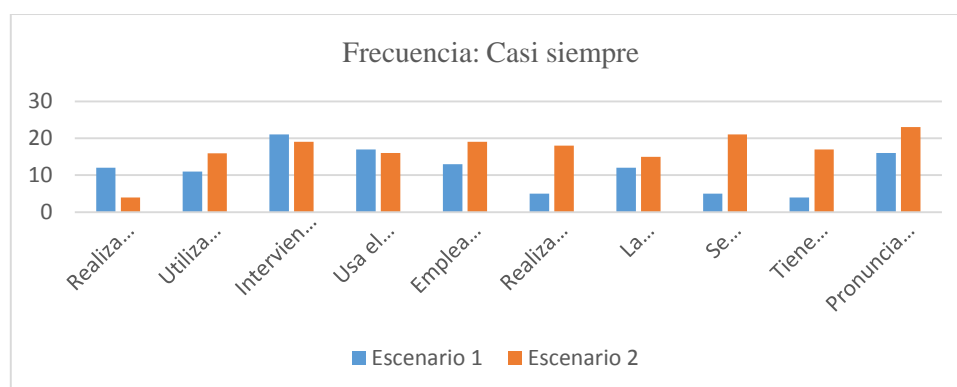
Cuadro N°4. 26. Frecuencia de la opción Casi siempre del Escenario 1 (Pre test) vs Escenario 2 (Post Test) de los 33 estudiantes por cada reactivo

Casi Siempre	Escenario 1	Escenario 2
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	12	4
Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	11	16
Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	21	19
Usa el vocabulario mínimo requerido	17	16
Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado	13	19
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	5	18
La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado	12	15
Se expresa con fluidez	5	21
Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	4	17
Pronuncia las palabras de manera correcta	16	23

Fuente: Evaluaciones pre-test y pos-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Cuadro N°4. 27. Frecuencia de la opción Casi siempre del Escenario 1 (Pre test) vs Escenario 2 (Post Test) de los 33 estudiantes por cada reactivo



Fuente: Frecuencia de la opción Siempre del Escenario 1 (Pre test) vs Escenario 2 (Post test) de los 33 estudiantes por cada reactivo

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos

El Escenario 1 en cuatro de los de los reactivos que son menos ponderados supera al escenario 2; pero más de la mitad supera el escenario 2 al Escenario 1; es decir que era que la frecuencia de esa opción fue desarrollada y aporta a la expresión oral.

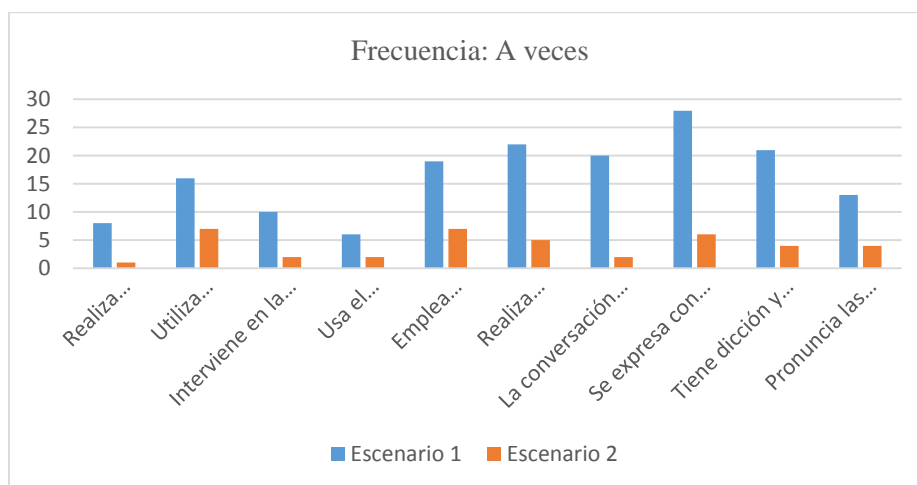
Cuadro N°4. 28.Frecuencia de la opción “A veces” del Escenario 1(Pre test) vs Escenario (Post test) 2 de los 33 estudiantes por cada reactivo

A veces	Escenario 1	Escenario 2
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	8	1
Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	16	7
Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	10	2
Usa el vocabulario mínimo requerido	6	2
Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado	19	7
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	22	5
La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado	20	2
Se expresa con fluidez	28	6
Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	21	4
Pronuncia las palabras de manera correcta	13	4

Fuente: Evaluaciones pre-test y pos-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 23.Frecuencia de la opción A veces del Escenario 1(Pre test) vs Escenario 2 (Post test) de los 33 estudiantes por cada reactivo



Fuente: Frecuencia de la opción A veces del Escenario 1(Pre test) vs Escenario 2 (Post test) de los 33 estudiantes por cada reactivo

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos

La frecuencia de esta opción disminuyó es decir que se incrementaron las opciones siempre y casi siempre que son las opciones que se necesita que se incremente para que contribuyan en el desarrollo de la expresión oral

Cuadro N°4. 29.Frecuencia de la opción Nunca del Escenario 1(Pre test) vs Escenario (Post test) 2 de los 33 estudiantes por cada reactivo

Nunca	Escenario 1	Escenario 2
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables	4	0
Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	4	0
Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	0	0
Usa el vocabulario mínimo requerido	3	1
Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado	1	0
Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes	6	1

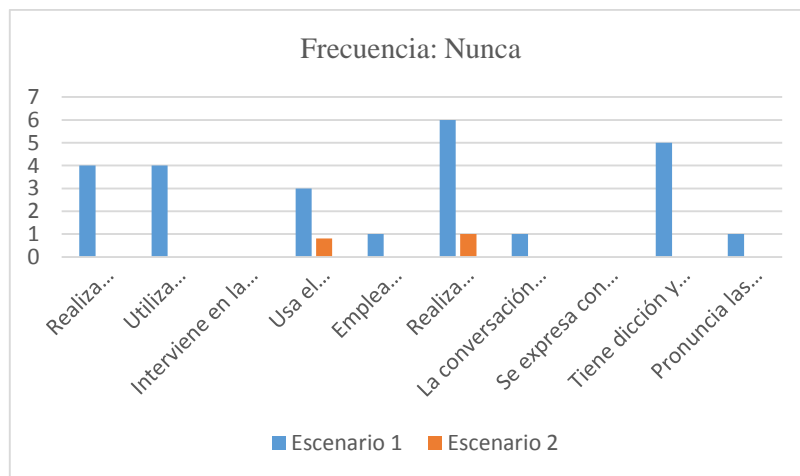
confiables

La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado	1	0
Se expresa con fluidez	0	0
Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	5	0
Pronuncia las palabras de manera correcta	1	0

Fuente: Evaluaciones pre-test y pos-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 24. Frecuencia de la opción Nunca del Escenario 1 (Pre test) vs Escenario (Post test) 2 de los 33 estudiantes por cada reactivo



Fuente: Frecuencia de la opción Nunca del Escenario 1 (Pre test) vs Escenario (Post test) 2 de los 33 estudiantes por cada reactivo

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Análisis e interpretación de datos

Como se observa en el gráfico la frecuencia de la opción nunca en el escenario 2 disminuye exponencialmente. Eso implica que las frecuencias en las opciones favorables para el desarrollo de la expresión.

Ponderación de resultados por puntaje.

A continuación, se muestran los resultados a través de puntajes que se ha obtenido de la ponderación de las frecuencias de los 33 estudiantes evaluados en las 16 actividades en el Escenario 2

En la siguiente tabla se muestra el consolidado con los promedio alcanzados por los 33 estudiantes de la 16 actividades en el Post – test.

Cuadro N°4. 30.consolidado con los promedio alcanzados por los 33 estudiantes de la 16 actividades en el Post – test.

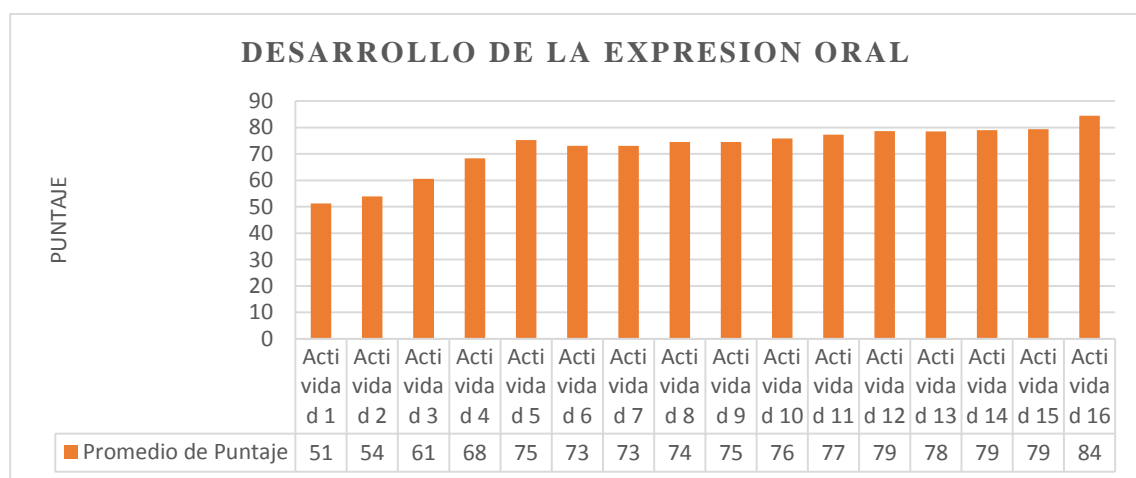
	ACTIVIDADES POST TEST																Puntaje Post
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	19	
Promedio por actividad	51	54	61	68	75	73	73	74	75	76	77	79	78	79	79	84	72
De los 33 estudiantes																	

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Promedio de puntaje de los 33 estudiantes obtenidos en las 16 actividades para el desarrollo de la expresión oral.

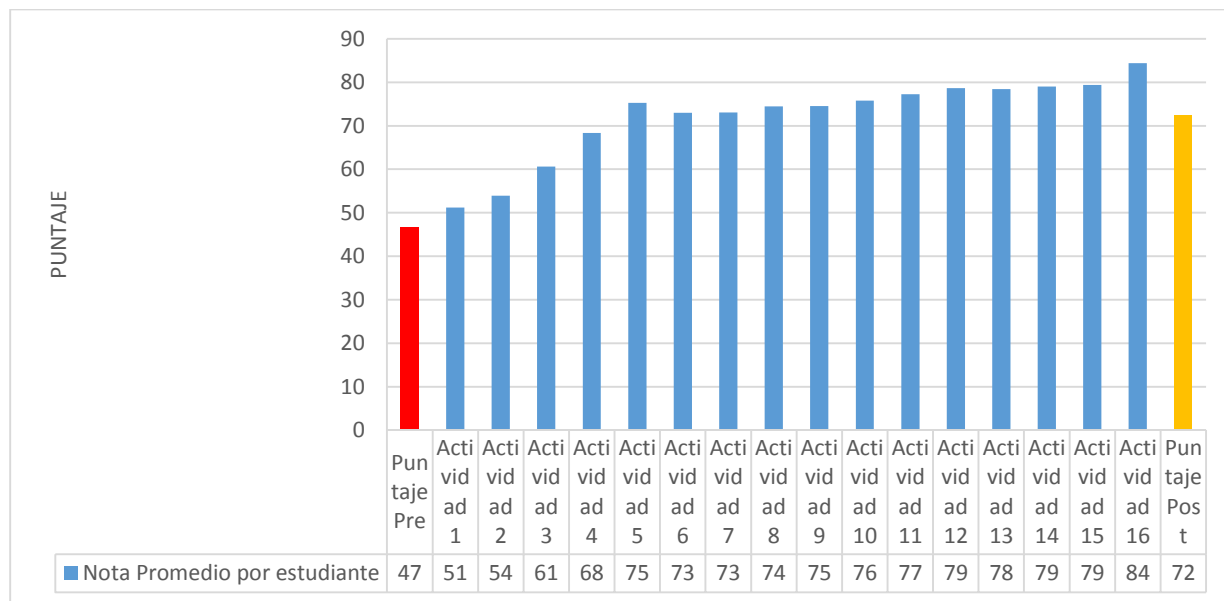
Gráfico N°4. 25.Consolidado con los promedio alcanzados por los 33 estudiantes de la 16 actividades en el Post – test.



Fuente: Consolidado con los promedio alcanzados por los 33 estudiantes de la 16 actividades en el Post – test.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 26. Desarrollo de la expresión oral consolidado con los promedio alcanzados por los 33 estudiantes de la 16 actividades comparando el Escenario 1 vs Escenario 2



Fuente: Consolidado con los promedio alcanzados por los 33 estudiantes de la 16 actividades en el Post – test.

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Cuadro N°4. 31. Puntaje pre test vs post test de los 33 estudiantes

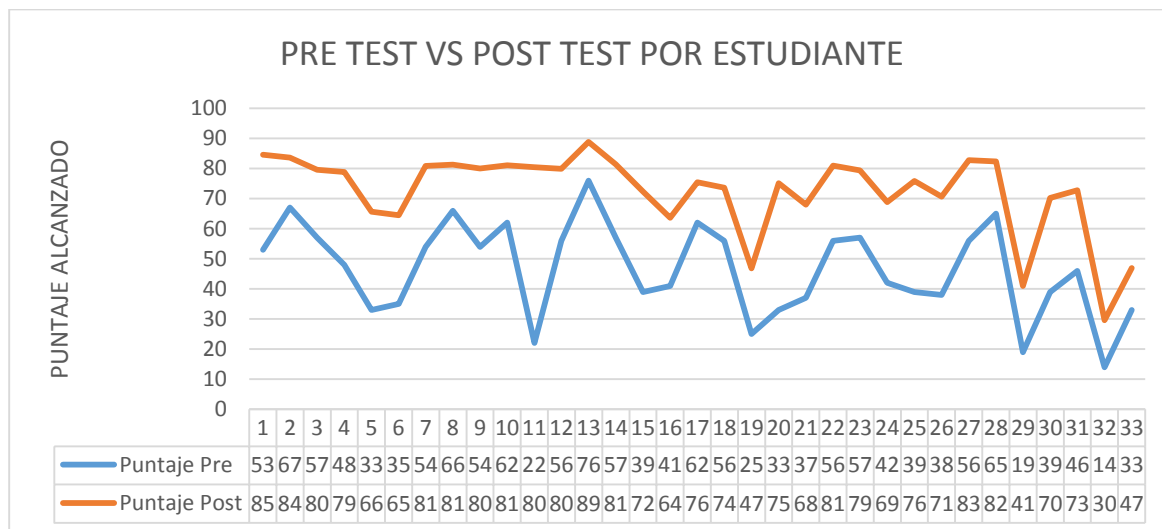
Número de estudiantes	Puntaje Pre TEST	Puntaje Post TEST
Estudiante 1	53	85
Estudiante 2	67	84
Estudiante 3	57	80
Estudiante 4	48	79
Estudiante 5	33	66
Estudiante 6	35	65
Estudiante 7	54	81
Estudiante 8	66	81
Estudiante 9	54	80
Estudiante 10	62	81
Estudiante 11	22	80
Estudiante 12	56	80
Estudiante 13	76	89
Estudiante 14	57	81
Estudiante 15	39	72
Estudiante 16	41	64
Estudiante 17	62	76
Estudiante 18	56	74
Estudiante 19	25	47

Estudiante 20	33	75
Estudiante 21	37	68
Estudiante 22	56	81
Estudiante 23	57	79
Estudiante 24	42	69
Estudiante 25	39	76
Estudiante 26	38	71
Estudiante 27	56	83
Estudiante 28	65	82
Estudiante 29	19	41
Estudiante 30	39	70
Estudiante 31	46	73
Estudiante 32	14	30
Estudiante 33	33	47
Puntaje promedio por actividad	47	72

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico N°4. 27. Escenario 1 vs Escenario 2 en base a los promedios alcanzados por cada estudiante



Fuente: Escenario 1 vs Escenario 2 en base a los promedios alcanzados por cada estudiante

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

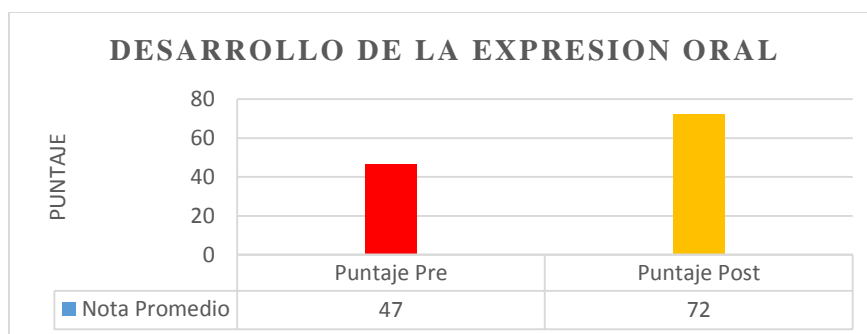
Puntaje promedio de los 33 estudiantes del Escenario 1 vs Escenario 2

	Puntaje TEST	Pre Puntaje TEST	Post
Puntaje promedio por actividad de los 33 estudiantes	47	72	

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico 1: Puntaje promedio de los 33 estudiantes del Escenario 1 vs Escenario 2



Fuente: Puntaje promedio de los 33 estudiantes del Escenario 1 vs Escenario 2

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

4.3. Comprobación de las Hipótesis

A continuación se establecerá la Hipótesis Nula H_0 que pretende negar la variable independiente; así también se plantea la Hipótesis alternativa H_1 con el fin de demostrar la validez de la hipótesis de esta investigación:

H_0 : El promedio (μ_1) utilizando ESCENARIO 1 no difiere del promedio (μ_2) utilizando ESCENARIO 2 $H_0: \mu_1 = \mu_2$

H_1 : El promedio (μ_2) utilizando ESCENARIO 2 es superior al promedio (μ_1) utilizando ESCENARIO 1 $H_1: \mu_2 > \mu_1$; es decir que con la aplicación de las estrategias metodológicas con un enfoque constructivista se desarrolla la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de inglés paralelo “A” del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, durante el período Marzo – Agosto 2016.

4.3.1. Nivel de significancia:

El nivel de significancia tomada para esta investigación es de 5% (o un nivel de confianza del 95%), es decir 0,05 en decimales. Con el fin de se acepta la hipótesis alternativa H_1 y rechazar la Hipótesis nula H_0 .

4.3.2. ESCENARIO 1

Representan 33 estudiantes de un mismo curso, que fueron evaluados mediante una rúbrica para evaluar las actividades tradicionales contenidas en el sílabo correspondiente al cuarto nivel paralelo “A” [ver Anexo 3], del Centro de Idiomas de la ESPOCH en el periodo académico Marzo – Agosto 2016. Es decir que no utilizan las estrategias metodológicas con enfoque constructivista para el desarrollo de la expresión oral.

4.3.3. ESCENARIO 2

Representan los mismos 33 estudiantes del cuarto nivel paralelo “A”, del Centro de Idiomas de la ESPOCH en el periodo académico Marzo – Agosto 2016, quienes fueron evaluados con

la aplicación de la guía que utiliza estrategias metodológicas con enfoque constructivista para el desarrollo de la expresión oral.

Obtenido los datos mediante evaluaciones en los dos escenarios, se aplicó una prueba estadística para demostrar que con las estrategias metodológicas con enfoque constructivista; se desarrollara la expresión oral.

4.3.4. Elección de prueba Estadística

Elegimos un prueba estadística t-student para muestras relacionadas, debido a que a un mismo grupo se le aplica dos medidas o evaluaciones en diferentes instantes de tiempo; es decir que se va a realizar un estudio de tipo Longitudinal, donde la variable es fija, pues a un mismo grupo de estudiantes de cuarto nivel del Centro de Idiomas se someten a evaluaciones en diferentes estados de tiempo (antes y después de aplicar las estrategias metodológicas), mientras que las variable aleatoria es numérica que representan las estrategias metodologías con enfoque constructivista.

Estudio: Longitudinal

Variable: Fija

Variable: Aleatoria – Numérica

Prueba: t-student para muestras relacionadas

4.3.5. Resultados totales de los dos escenarios

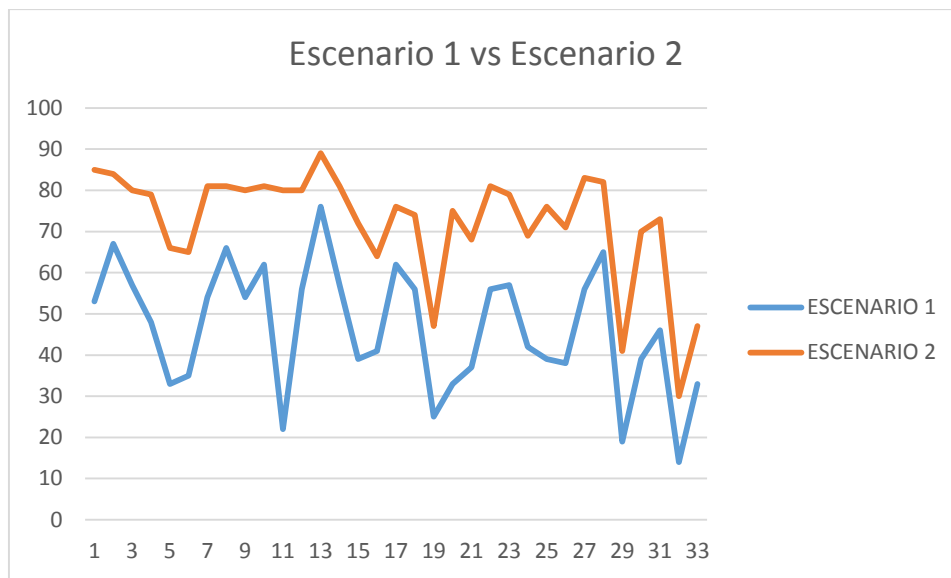
Número de estudiantes	Puntaje Pre TEST	Puntaje Post TEST
Estudiante 1	53	85
Estudiante 2	67	84
Estudiante 3	57	80
Estudiante 4	48	79
Estudiante 5	33	66
Estudiante 6	35	65
Estudiante 7	54	81
Estudiante 8	66	81
Estudiante 9	54	80
Estudiante 10	62	81
Estudiante 11	22	80
Estudiante 12	56	80

Estudiante 13	76	89
Estudiante 14	57	81
Estudiante 15	39	72
Estudiante 16	41	64
Estudiante 17	62	76
Estudiante 18	56	74
Estudiante 19	25	47
Estudiante 20	33	75
Estudiante 21	37	68
Estudiante 22	56	81
Estudiante 23	57	79
Estudiante 24	42	69
Estudiante 25	39	76
Estudiante 26	38	71
Estudiante 27	56	83
Estudiante 28	65	82
Estudiante 29	19	41
Estudiante 30	39	70
Estudiante 31	46	73
Estudiante 32	14	30
Estudiante 33	33	47
Puntaje promedio por actividad	47	72

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Gráfico 4.26. Escenario 1 vs Escenario 2 por puntaje de cada estudiante



Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Como se puede observar en la siguiente tabla el porcentaje de datos válidos son del 100%, es decir que no hay datos perdidos.

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
PRE TEST	33	100,0%	0	0,0%	33	100,0%
POST TEST	33	100,0%	0	0,0%	33	100,0%

Fuente: SPSS

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo

En la siguiente tabla vamos a observar el descriptivo, donde la media del Escenario 1 es menor que la media del Escenario 2.

Descriptivos de la prueba estadística

		Estadístico	Error típ.	
PRE TEST	Media	46,5758	2,62528	
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	41,2282	
		Límite superior	51,9233	
	Media recortada al 5%	46,8384		
	Mediana	48,0000		
	Varianza	227,439		
	Desv. típ.	15,08109		
	Mínimo	14,00		
	Máximo	76,00		
	Rango	62,00		
	Amplitud intercuartil	21,00		
	Asimetría	-,289	,409	
	Curtosis	-,534	,798	
POST TEST	Media	72,4242	2,33875	
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	67,6604	
		Límite superior	77,1881	
	Media recortada al 5%	73,7071		
	Mediana	76,0000		
	Varianza	180,502		
	Desv. típ.	13,43510		
	Mínimo	30,00		
	Máximo	89,00		
	Rango	59,00		
	Amplitud intercuartil	12,50		
	Asimetría	-1,728	,409	
	Curtosis	2,765	,798	

Fuente: Evaluaciones pre-test y pos-test de los estudiantes del 4to nivel paralelo "A", del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

$E2 > E1$

$72,4242 > 46,5758$

Es decir que con las estrategias metodológicas con enfoque constructivista se desarrolló la expresión oral.

4.3.6. Prueba de normalidad

En la presente investigación la muestra representa 33 estudiantes por lo que utilizaremos la prueba de **Kolmogorov-Smirnova**

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
PRE TEST	,150	33	,058	,968	33	,418
POST TEST	,173	33	,014	,806	33	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Evaluaciones pre-test y pos-test de los estudiantes del 4to nivel paralelo “A”, del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

4.3.6.1. Criterio para determinar la normalidad

P-valor $\geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal

P-valor $< \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos **NO** provienen de una distribución normal

Escenario 1	P-valor = 0.058	>	$\alpha = 0.05$
Escenario 2	P-valor = 0.014	>	$\alpha = 0.05$

CONCLUSIÓN: Los niveles de significancia en los dos escenarios cumplen con la condición donde la significancia es mayor que alpha; por lo que se acepta la Hipótesis nula; es decir Los datos provienen de una distribución normal

Fuente: Evaluaciones pre-test y pos-test de los estudiantes del 4to nivel paralelo “A”, del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

4.3.7. Prueba t-student para dos muestras relacionadas

Estadísticos de muestras relacionadas

		Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par 1	ESCENARIO 1	46,5758	33	15,08109	2,62528
	ESCENARIO 2	72,4242	33	13,43510	2,33875

Fuente: Estadísticos de muestras relacionadas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

En el estadístico de prueba relacionada se puede observar que la media del Escenario 2 es mayor que la del Escenario 1.

Prueba de muestras relacionadas

Prueba de muestras relacionadas									
		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior				Superior
Par 1	PRE TEST - POST TEST	-25,84848	9,19620	1,60085	-29,10932	-22,58765	-16,147	32	,000

Fuente: Evaluaciones pre-test y pos-test de los estudiantes del 4to nivel paralelo "A", del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

4.3.7.1. Criterio para decidir

Si la probabilidad obtenida **P-valor** $\leq \alpha$, se rechaza H_0 (Se acepta H_1)

Si la probabilidad obtenida **P-valor** $> \alpha$, No se rechaza H_0 (Se acepta H_0)

Tabla 3: Decisión estadística

P-valor = 0.000 < $\alpha = 0.05$

CONCLUSIÓN: En la prueba de las muestras relacionadas se puede observar que el nivel de significancia es de cero por tanto menor que alpha; por lo que se rechaza la H_0 y se acepta H_1 .

Fuente: Evaluaciones pre-test y pos-test de los estudiantes del 4to nivel paralelo "A", del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

4.3.8. Conclusión de la Hipótesis



Con un nivel de significación de 0,05 equivalente al $\pm 1,999$, se rechaza la hipótesis nula H_0 ya que la solución $t=17.469$ se encuentra en el intervalo de la región de rechazo de H_0 . En consecuencia se acepta la hipótesis alternativa H_1 . Por tanto, se concluye que con la aplicación de estrategias metodológicas con enfoque constructivista se desarrolla la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas de la ESPOCH.

Conociendo que las hipótesis específicas son sistemáticas y que una vez que se ha demostrado la hipótesis general, podemos argumentar que:

Hipótesis Específica 1.- El análisis de la fundamentación epistemológica permitió conocer que el enfoque constructivista influye en el estudiante para que participen de forma dinámica y colaborativa en la construcción de su conocimiento, pues las actividades de aprendizaje tradicionales como el conductismo son una teoría que no permite que el estudiante participe activamente. En el contexto de la investigación, mediante la identificación de estrategias metodológicas y la identificación de actividades basadas en la discusión y el debate con un enfoque constructivista, permitió su adaptación en el aprendizaje de los estudiantes del cuarto nivel de inglés del Centro de Idiomas para el desarrollo de la expresión oral.

Hipótesis Específica 2.- Con la identificación de las estrategias metodológicas con enfoque constructivista a través del debate y la discusión, se permitió elaborar un manual que incluye 19 actividades con datos informativos y los procedimientos a seguir para su aplicación y evaluación. Las actividades nos ayudaron para que, los estudiantes puedan desarrollar la expresión oral en Inglés, ya que contienen procedimientos que les permiten a los estudiantes

participar sin presiones y de forma espontánea, desarrollando sus ideas y promoviendo la construcción de conocimientos individuales y grupales para desarrollar la expresión oral en Inglés.

Hipótesis Específica 3.- Con el manual de estrategias metodológicas con enfoque constructivista, se incluyó una rúbrica de evaluación que permitió obtener resultados tanto en el Escenario 1 (aprendizaje tradicional) como en el Escenario 2 (estrategias metodológicas con enfoque constructivista). Los resultados se obtuvieron en dos momentos con los mismos 33 estudiantes del cuarto nivel del Centro de Idiomas (Pres test y Pos test), La evaluación se realizó gracias a la aplicación de las 16 actividades y sirvieron para que sean comparadas para determinar si los estudiantes desarrollaron o no la expresión oral con las estrategias metodológicas con enfoque constructivista.

CONCLUSIONES

- Al aplicar las estrategias metodológicas se logró adaptar actividades con enfoque constructivistas a los estudiantes del cuarto nivel de inglés del Centro de Idiomas de la ESPOCH. La sustentación epistemológica que fundamenta la presente investigación permitió elaborar una guía que contiene las actividades que implican estrategias metodológicas con enfoque constructivistas para ser aplicadas en el objeto de estudio.
- La elaboración del manual con actividades de enfoque constructivista y su rúbrica de evaluación, permitieron obtener información con resultados de los escenarios pre y post test para conocer que la expresión oral se desarrolló en los estudiantes del cuarto nivel del Centro de Idiomas.
- Con un nivel de significación de 0,05 equivalente al $\pm 1,999$, se rechaza la hipótesis nula H_0 ya que la solución $t=17.469$ se encuentra en el intervalo de la región de rechazo de H_0 . En consecuencia se acepta la hipótesis alternativa H_1 que implica que la aplicación de estrategias metodológicas con enfoque constructivista se desarrolla la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas de la ESPOCH.

RECOMENDACIONES

- Las actividades incluidas en el manual que se derivan de las estrategias metodológicas con enfoque constructivista, pueden ser adaptadas a cada uno de los contextos y experiencias de los docentes para su aplicación.
- Se recomienda incrementar más actividades con enfoque constructivista, que implique la participación colaborativa de los estudiantes con el fin de desarrollar la expresión oral.
- Se recomienda que las actividades contenidas en la guía sean inducidas a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación a fin de automatizar el proceso.

BIBLIOGRAFÍA

- ADRIANA, E., RODRÍGUEZ, M., MAURY, C. y MORÓN, J. (2011). Estrategias de comunicación oral empleadas por estudiantes principales y avanzados de Inglés como lengua extranjera en un role play como tarea comunicativa en el aula (Tesis doctoral). Trujillo, Venezuela: Universidad de los Andes.
- Ale, P. por. (2010, November). Estudiando.eu: Temas de debate.
- ALVAREZ HERNÁNDEZ, M. (2009). Estrategias didácticas para contribuir al desarrollo de la expresión oral en los alumnos de idioma Inglés del curso general de las escuelas de idiomas del Pinar del Río.
- ALVIÁREZ, L., GUERREIRO, Y., & SÁNCHEZ, A. (2005). El uso de estrategias constructivistas por docentes de Inglés con Fines Específicos. *Opción*, 21(47), 101–114.
- ANI, Y. (2006). Developing an oral communication strategy inventory. *The Modern Language Journal*, 90 (2).
- BARALO, M. (2000). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista Nebrija*, 47, 338-344.
- BARTLETT, F (1990). Good and Brophy, nh Psychology and primitive culture
- BARROSO GARCÍA, C. (2000). El desarrollo de la interacción oral mediante las estrategias de comunicación (algunas propuestas para trabajar la fluidez oral en clase dentro del español con fines específicos. En *¿Qué español enseñar?: Norma y variación lingüísticas en la enseñanza del español a extranjeros*. Actas del XI congreso internacional de ASELE (Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera). Zaragoza.
- BENÍTEZ GENER, A., GUERRA GARCÍA, L., PÉREZ MARTÍNEZ, D., PINO LEDESMA, L., & LABRADOR LABRADOR, E. (2010). Propuesta de estrategia metodológica para la asignatura de Inglés en estudiantes de 4to año de Medicina. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar Del Río*, 14(1), 327–338.
- BESTARD MONROIG, J y PÉREZ MARTÍN, C. (1986). *La Didáctica de la Lengua Inglesa*. Fundamentos lingüísticos y metodológicos. Madrid: Síntesis, Colección Letras Universitarias.
- BIALYSTOK, E. (1990). *Communication strategies: a psychological analysis of second language use*. Cambridge: Blackwell.

- BOU FRANCH, P. (1995). Reflexión sobre estrategias de comunicación y aprendizaje: el estudiante universitario de Inglés, *Quaderns de filologia. Estudis lingüístics*, 1, 165-183.
- BYRNE, Donn (1987). *Techniques for Classroom Interaction Language keys to language teaching*. New York: Longman Publishers Ltd.
- BYRNE, Donn (1990). *Teaching Oral English*. New York: Longman Publishers Ltd.56
- Bialystok, Ellen. 1990. *Communication Strategies: A Psychological Analysis of Second - Language Use*. Oxford: Basil Blackwell.
- BOU FRANCH, PATRICIA. 1992. *Estrategias de comunicación y secuencias tópicas en el discurso conversacional de estudiantes españoles de Inglés*. Valencia: Universitat de València, Servei de Publicacions.
- CANALE, M. (1983). De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje. En Llobera et al. (1995). *Competencia comunicativa. Documentos Básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa, 63-83.
- Castellanos, D. *Aprender y Enseñar en La Universidad*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 2007.
- CONTRERAS GUZMÁN, E. (2006). *Carencias Motivacionales en la Enseñanza del Inglés (Tesis doctoral)*. Durango, México: Universidad Autónoma de Durango.
- COMISIÓN FULBRIGHT - FULBRIGHT-ECUADOR. (n.d.).
- COMMON EUROPEAN FRAMEWORK OF REFERENCE FOR LANGUAGES: *Learning, Teaching, Assessment*. (2001). Strasbourg: Council of Europe.
- DANIEL SANHUEZA. (2014AD, May). *Organizacion de debate*.
- ECUADOR INMEDIATO. (2012, July 16). *Ecuador tiene falencias en enseñanza del Inglés promedio en escuelas y colegios es de 13 sobre 20*.
- EL COMERCIO, M. DE E. E. (2014, March 26). *El déficit de profesores de inglés es un problema que viene desde 1950*.
- FAERCH, C y KASPER, G. (1983). *Strategies in Interlanguage Communication*. Londres: Longman.
- FAERCH, C. y KASPER, G. (1984). *Two ways of defining communication strategies*, *Language Learning*, 34, 45-63.
- FERNÁNDEZ-ESPADA RUIZ, C. (2010). *La comunicación docente-alumno*.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ, S. (2004) *Los contenidos estratégicos*. En Sánchez Lobato, J y Santos Gargallo I. (2004). *Vademécum para la formación de profesores*. Capítulo 5. Madrid: SGEL. 853-876.

- FREEMAN, D. The Teaching of English as an International Language. Cambridge University Press, 2008.
- GARCIA, VAILLO, P. (2010). Actividades comunicativas en la clase de FLE.
- GOODMAN, K. (1986). LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA DESDE LA PERSPECTIVA DEL ENFOQUE DEL LENGUAJE INTEGRAL. UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA, Caracas.
- GONZÁLEZ RUIZ, C. (2007). El uso de estrategias de comunicación oral por estudiantes iniciales de E/LE en una universidad de Singapur: ¿Necesidad de entrenamiento? (Tesis doctoral). León, España: Universidad de León.
- GORDILLO, SANTOFIMIA, L. (2011). Desarrollo de la comunicación oral en la clase de Inglés [Versión electrónica]. Revista digital innovación y experiencias educativas, Núm. 38.
- GUARDADO, D. A. (2011, September 7). Técnicas y estrategias de enseñanza-aprendizaje: DISCUSION DIRIGIDA EN GRUPOS.
- HADFIELD, J. (1984). Elementary Communication Games: A collection of games and activities for elementary students of English. Londres: Nelson Publishers Ltd.57
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. (1991). Metodología de la investigación.
- HYMES, D. H. (1972). On Communicative Competence. En Pride, J. B. y Holmes, J. (eds.). Sociolinguistics. Baltimore, USA: Penguin Books Ltd. 269-293.
- JUAN RUBIO, A.D y GARCÍA CONESA, I. (2012). Los diferentes roles del profesor y los alumnos en el aula de lenguas extranjeras, [Versión electrónica]. Revista digital Reflexiones y Experiencias Innovadoras en el Aula, Núm. 38.
- LIANG, W.F y LLOBERA, M. (1996). Estrategias de comunicación en el Interlenguaje del español de los hablantes de chino mandarín. En Actas del VII congreso internacional de ASELE (Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera). Ciudad Real.
- LLOBERA et. al. (1995). Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras. Madrid: Edelsa.
- LOMAS, C. (2003). Aprender a comunicar (se) en las aulas. Ágora digital, (5), 1.
- LOPEZ QUESADA, G. M. (2016, March 17). La creación de rúbricas para valorar y cuantificar el desempeño de los alumnos.

- MANCHÓN RUIZ, R. M. (1993). La evaluación del componente estratégico del aprendizaje de lenguas. Didáctica del español como lengua extranjera. Madrid: Expolingua.
- MARTÍ NAVARRO, T. (2007-2008). Como llevar a cabo un entrenamiento estratégico específico de la interacción oral para los niveles A1 y A2. (Tesis doctoral). Madrid. España: Instituto Cervantes / Universidad Internacional Menéndez Pelayo.
- MEZA S, M., & TURCI E, S. (2007). Uso de materiales instruccionales para el desarrollo de la destreza oral en un curso de Inglés III para las carreras Comercio Exterior, Turismo y Hotelería en la Universidad Simón Bolívar. *Revista de Investigación*, 31(61), 67–84.
- OXFORD, R.L. (1990). Language learning strategies: what every teacher should know. New York: Newbury house.
- PIAGET, J (2000-2004.). Aportaciones del padre de la Psicología Genética.
- PINILLA GÓMEZ, R. (2004). Las estrategias de comunicación. En Sánchez Lobato, J y Santos Gargallo I. (2004). Vademécum para la formación de profesores. Capítulo 2. Madrid: SGEL. 435-446.
- PINILLA GÓMEZ, R. (2006). Tipos de interacción oral y entornos situacionales: Una tipología de las actividades de comunicación oral, [Versión electrónica]. Revista digital Marco ELE. Revista de didáctica de español como lengua extranjera, Núm. 10.
- POULISSE, N. (1990). The use of compensatory strategies by Dutch learners of English. Dordrecht (Holland): Foris publications.
- QUISPE, J. (2016, March 3). La expresión y comprensión oral (página 2)
- RAMÍREZ MARTÍNEZ, J. (1997). “Lengua y cultura en Melilla: educación integral de adultos” En Cantero, J. et. Alii. Didáctica de la lengua y literatura para una sociedad plurilingüe del siglo XXI. Barcelona , Sedll-Universitat de Barcelona: 665.
- RICHARDS, J y RODGERS, T. (2003). Enfoques y enseñanzas en la enseñanza de idiomas. Madrid: Cambridge University Press.
- RINCON, C.A. (s.f). Unidad 11: La competencia comunicativa.
- RIXON, S. (1990). How to use games in language teaching essential language teaching series. London: Macmillan Publishers Ltd.
- Roméu Escobar, Angelina. "Introducción al estudio de la enseñanza de la lengua", en Metodología de la enseñanza de la lengua. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1978.

- RODRIGUEZ RODRÍGUEZ, M. (2004). Las estrategias afectivas y sociales en el aprendizaje de L2. Madrid: Sociedad Española de Librería.
- RUBIO, F. (2007). El uso de estrategias comunicativas entre hablantes avanzados de español. CIRCULO de Lingüística Aplicada a la Comunicación, (29), 3.
- SPERBER, D y Wilson, D. (1986) La relevancia Comunicacional y procesos cognitivos. Madrid, Visor, 1994.
- SÁNCHEZ, BENÍTEZ, G. (2008). Estrategias del aprendizaje a través del componente lúdico. (Tesis doctoral). Madrid, España: Universidad de Alcalá de Henares.
- SAMPIERI, R. H., COLLADO, C. F., & LUCIO, P. B. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Education.
- TORRES, R. (2008). Orientaciones generales para la evaluación de los aprendizajes en lenguas extranjeras en i y ii ciclos de la educación general básica. Ministerio de Educacion
- TARDO FERNÁNDEZ, Y. (2005a). Para un enfoque didáctico integral de las estrategias de comunicación en la enseñanza del español como lengua extranjera,
- TARDO FERNÁNDEZ, Y. (2005b). Potenciar las estrategias comunicativas en las clases de ELE: una opción viable para desarrollar las habilidades orales, [Versión electrónica].
- TARONE, E. (1977). Conscious communication strategies in Interlanguage: a progress report. Washington D.C: Tesol.
- TARONE, E. (1980). Communication strategies, foreigner talk, and repair in interlanguage . Language learning, 30 (2).
- UR, P y WRIGHT, A. (1993). Five minutes activities. A resource book of short activities. Oxford: Cambridge University Press.
- Ur, P. (1981). Discussions that Work: Task-centred Fluency Practice.

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ LÓGICA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL
¿Cómo se desarrolla la expresión oral, aplicando estrategias metodológicas con enfoque constructivista en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, durante el período 2016?	Aplicar estrategias metodológicas con un enfoque constructivista para desarrollar la expresión oral en los estudiantes del cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, durante el período 2016.	La aplicación de estrategias metodológicas con un enfoque constructivista permite el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de cuarto nivel de Inglés del Centro de Idiomas, Paralelo "A" de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, en el periodo Marzo – Agosto 2016.
PROBLEMAS DERIVADOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS
<ul style="list-style-type: none"> No existen estrategias metodológicas con enfoque constructivista que sean adoptados dentro del Silabo de nivel 4 de inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> Aplicar las estrategias metodológicas que permita adoptar actividades con enfoque constructivista al contexto de la investigación. 	La aplicación de estrategias metodológicas acordes al contexto de la investigación, permite adoptar actividades con enfoque constructivista
<ul style="list-style-type: none"> No existe un manual de estrategias metodológicas con enfoque constructivista como guía de enseñanza para el cuarto nivel de inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> Proponer un manual de estrategias metodológicas con enfoque constructivista, para que sea adoptada como guía para la enseñanza de Inglés. 	El manual de estrategias con enfoque constructivista permite tener una guía de enseñanza para el cuarto nivel de inglés.
<ul style="list-style-type: none"> No existe una rúbrica que permita determinar si se ha desarrollado la expresión oral con estrategias metodológicas con enfoque constructivista 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluar la adopción de las estrategias metodológicas a través de una rúbrica, para medir los resultados de su aplicación. 	La rúbrica permitirá evaluar el desarrollo de la expresión oral en inglés con estrategias metodológicas con un enfoque constructivista.

Anexo 2

CRONOGRAMA

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
Levantamiento y Ordenamiento de Documentación Bibliográfica	x					
Tutoría 1						
Analizar el micro currículo del Centro de idiomas		x				
Aplicación de instrumentos de evaluación pre investigación		x				
Determinación de actual de la expresión oral de los estudiantes		x				
Tutoría 2		x				
Elaboración de manual de actividades de las estrategias metodológicas			x			
Aplicación de actividades				x		
Tutoría 3				x		
Evaluación de resultados de la evaluación					x	
Análisis de resultados de la evaluación					x	
Presentación de resultados						x
Tutoría 4						x
Defensa de investigación						x

Anexo 3

Modelo de evaluación para el Escenario 1 y Escenario 2 (Pre-Test y Pos-Test)



Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

Centro de Idiomas

Rúbrica de Evaluación – Expresión Oral

Nombre del Estudiante:	
Nivel:	
Tema:	
Objetivo:	
Fecha:	

VALUE OF THE REACTIVE	CHARACTERISTICS TO COMPLY	COMPLIES				Total
		Always	Usually	Sometimes	Never	
5%	Time management.					
20%	Properly used of structures / grammatical elements.					
5%	The student is involved in conversation in respectful manner using strategies like "turn-taking" .					
20%	The student uses the minimum required vocabulary.					
10%	The student uses vocabulary related to the research topic treated.					
10%	The student makes comments based on researched information from reliable sources.					
5%	The conversation is coherent and keeps relationship with the treated topic.					
10%	The student is fluent.					
5%	The student has diction and uses an adequate volume of voice.					
10%	The student pronounces the words correctly.					
100%	QUALIFICATION					

Anexo 4

Tabla 1: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 1

ESTUDIANTE 1						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo			1		1
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido	1				20
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					53

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 2: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral – Estudiante 2

ESTUDIANTE 2						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo			1		1
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido	1				20
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables		1			7
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez		1			7
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					67

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 3: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 3

ESTUDIANTE 3						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo			1		1
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido	1				20
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables		1			7
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez		1			7
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					57

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 4: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 4

ESTUDIANTE 4						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo			1		1
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido	1				20
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables				1	0
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez		1			7
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					48

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 5: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 5

ESTUDIANTE 5						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo				1	0
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales				1	0
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables				1	0
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					33

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 6: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 6

ESTUDIANTE 6						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo			1		1
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables				1	0
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					35

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 7: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 7

ESTUDIANTE 7						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					54

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 8: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 8

ESTUDIANTE 8						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	1				20
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	1				5
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido	1				20
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					66

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 9: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 9

ESTUDIANTE 9						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					54

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 10: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 10

ESTUDIANTE 10						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo	1				5
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					62

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 11: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 11

ESTUDIANTE 11

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo			1		1
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		1
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido			1		5
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado				1	0
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado				1	0
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					22

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 12: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 12

ESTUDIANTE 12

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		1
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado		1			3
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					56

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 13: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 13

ESTUDIANTE 13

VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo	1				5
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales	1				20
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"	1				5
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	1				5
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta	1				10
100%	CALIFICACIÓN					76

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 14: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 14

ESTUDIANTE 14						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	1				5
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta	1				10
100%	CALIFICACIÓN					57

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 15: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 15

ESTUDIANTE 15						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo	1				5
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido			1		5
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables		1			7
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado				1	0
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					39

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 16: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 16

ESTUDIANTE 16						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales				1	0
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido	1				20
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta				1	0
100%	CALIFICACIÓN					41

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 17: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 17

ESTUDIANTE 17						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo	1				5
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez		1			7

5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	1	1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta	1	7
100%	CALIFICACIÓN		62

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 18: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral – Estudiante 18

ESTUDIANTE 18						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		1
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez		1			7
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					56

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 19: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 19

ESTUDIANTE 19						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo	1				5
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		1
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido				1	0
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda			1		1

	relación al tema tratado		
10%	Se expresa con fluidez	1	3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	1	1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta	1	3
100%	CALIFICACIÓN		25

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 20: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 20

ESTUDIANTE 20						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo				1	0
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales				1	0
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables				1	0
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					33

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 21: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 21

ESTUDIANTE 21						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales				1	5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables				1	0
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					37

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 22: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral – Estudiante 22

ESTUDIANTE 22						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo	1				5
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					56

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 23: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 23

ESTUDIANTE 23						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo			1		1
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido	1				20
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					57

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 24: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 24

ESTUDIANTE 24						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo			1		1
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					42

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 25: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 25

ESTUDIANTE 25						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo	1				5
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido			1		5
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables				1	0
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado			1		1
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta		1			7
100%	CALIFICACIÓN					39

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 26: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 26

ESTUDIANTE 26						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido			1		5
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado		1			3
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					38

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 27: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 27

ESTUDIANTE 27						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo	1				5
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		1
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado		1			3
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					56

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 28: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 28

ESTUDIANTE 28						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales		1			15
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		1
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado	1				5
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta	1				10
100%	CALIFICACIÓN					65

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 29: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 29

ESTUDIANTE 29						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo				1	0
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		1
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido				1	0
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado				1	0
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					19

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 30: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 30

ESTUDIANTE 30						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo	1				5
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"		1			3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido			1		5
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables		1			7
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado				1	0
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					39

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 31: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 31

ESTUDIANTE 31						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		1
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido		1			15
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado		1			7
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado		1			3
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado		1			3
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					46

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 32: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 32

ESTUDIANTE 32						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo				1	0
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales				1	0
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		1
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido				1	0
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables			1		3
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado				1	0
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					14

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

Tabla 33: Evaluación Pre-Test de Expresión Oral - Estudiante 33

ESTUDIANTE 33						
VALOR DEL REACTIVO	CARACTERÍSTICAS A CUMPLIR	CUMPLE				Total
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	
5%	Manejo del tiempo		1			3
20%	Utiliza adecuadamente estructuras / elementos gramaticales			1		5
5%	Interviene en la conversación de manera respetuosa empleando estrategias como "turn-taking"			1		3
20%	Usa el vocabulario mínimo requerido			1		5
10%	Emplea vocabulario relacionado con el tema de investigación tratado			1		3
10%	Realiza comentarios basados en información investigada en fuentes confiables		1			7
5%	La conversación es coherente y guarda relación al tema tratado			1		1
10%	Se expresa con fluidez			1		3
5%	Tiene dicción y utiliza un volumen de voz adecuado				1	0
10%	Pronuncia las palabras de manera correcta			1		3
100%	CALIFICACIÓN					33

Fuente: Evaluaciones pre-test de los estudiantes del 4to nivel del Centro de Idiomas

Elaborado por: Lic. Enrique Guambo Y.

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

INSTITUTIONAL SYLLABUS

1. GENERAL INFORMATION

COLLEGE/DEPARTMENT	LANGUAGE CENTER	
SCHOOL	INSTITUTIONAL	
MODE	INSTITUTIONAL	
PLACE	ESPOCH – HEAD OFFICE	
MODE	ON CAMPUS	
SYLLABUS	ENGLISH	
LEVEL	FOURTH	
TERM	APRIL 2016 – AUGUST 2016	
AREA	CODE	CREDITS
GENERAL AND SOCIAL STUDIES	CIIN104E - CIIN104E	4
WEEKLY NUMBER OF PERIODS	PREREQUISITES	COREQUISITES
	CIIN103E - CIIN103E	

PROFESSOR'S NAME	Lic. ENRIQUE JESUS GUAMBO YEROVI
PHONE NUMBER	0998778164
E-MAIL	eguambo@espoch.edu.ec
COLLEGE DEGREE	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, PROFESOR DE ENSEÑANZA MEDIA EN LA ESPECIALIZACION DE IDIOMAS
GRADUATE SCHOOL DEGREE	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA

2. SUBJECT DESCRIPTION

a. PROBLEM IDENTIFICATION OF THIS SUBJECT RELATED TO THE UNDERGRADUATE PROFILE.

English is widely used in all areas of knowledge. The students that come to this Institution are not able to communicate in English with people from other countries and cultures or even have the possibility to apply for graduate studies in International Universities.

b. CONTRIBUTION THAT THIS SUBJECT HAS ON THE UNDERGRADUATE STUDENT

English is a universal language. It is the second most spoken language in the world and the first one in internet. For this reason, the knowledge of this language is an important requirement to apply for scholarships to do graduate studies in Ecuador and any country in the world.

The communicative competence is the professional ideal in all educative matters. Speaking English is a necessary tool for international cooperation and professional enhancement. English as part of the curriculum in all university studies fosters the development of communication as well as other general social skills.

3. GENERAL OBJECTIVE OF THIS SUBJECT

The students will be able to listen, speak, read and write in English by using the correct grammatical structures and vocabulary to communicate adequately and holistically.

4. CONTENTS

CONTENTS ENGLISH IV

UNIT	OBJECTIVES	TOPICS
1. EXPRESSING WISHES AND CONDITIONS	<ul style="list-style-type: none"> To express wishes and conditions about the present, future and past in order to communicate properly by applying them in real situations. 	1.1. Review topics of level three. Expressing WISHES about the present/past/future. 1.2. Using IF: in conditional sentences. 1.3 Using IF: present/present 1.3. Using IF: present/future. 1.4. Using IF: past simple/would 1.5 Using IF: past perfect / would have
2. GERUND AND INFINITIVE FORMS	<ul style="list-style-type: none"> To use gerunds and infinitives to express ideas by using them as subjects, and/or objects. 	.1. Verb + infinitive .2. Verb + gerund .3. Verb + gerund or infinitive .4. Gerunds as object and subject .5. Gerunds after prepositions .6. Infinitives with TOO and ENOUGH .7. Phrasal verbs
3. ADJECTIVE CLAUSES	<ul style="list-style-type: none"> To use adjective clauses to describe people, animals or things by using them in compound sentences. 	3.1. WHO, WHOM and THAT in adjective clauses 3.2. Using WHICH and THAT in adjective clauses 3.3. Singular and plural verbs in adjective clauses 3.4. Using WHOSE in adjectives clauses.

5. METHODOLOGICAL STRATEGIES

Learning English is based upon the development of the four main language skills: listening, reading, speaking, and writing as well as the language's grammar in context and its vocabulary. With purposes of communication the following activities are developed:

- Listening to appropriate material.
- Reading different kinds of texts.
- Describing pictures/drawings orally and in writing.
- Narrating short stories orally and in writing.
- Representing characters in role plays.
- Giving and receiving instructions.

The different techniques used in the development of classes focus on communication and cooperative learning with the participation of teachers and students and a permanent interaction among them.

6. TECHNOLOGY USE

1. Computer laboratory
2. Language lab
3. Moodle Platform
4. Projector
5. Internet

7. RESULTS OR STUDENT'S LEARNING ACHIEVEMENTS

RESULTS OR STUDENT'S LEARNING ACHIEVEMENTS	CONTRIBUTION (HIGH-MEDIUM -LOW)	THE STUDENT WILL BE ABLE TO
a. Application of basic sciences in their major.	N/A	
b. Problem identification and definition	M	Apply critical thinking when analyzing English readings.
c. Problem solving	M	Use English to solve problems related to his/her major.
d. Specialized-tool use.	H	Choose the best resource (internet, books, Cd's, dictionaries, magazines, etc.) in problem solving.
e. Team work.	H	Participate actively in multidisciplinary teams.
f. Ethical Behavior.	M	Demonstrate ethical values at all instances.
g. Effective communication.	H	Express ideas, opinions, and feelings adequately in English.
h. Commitment to continuous learning.	H	Design his/her own critical thinking process in his/her learning habits.

i. Knowledge about the contemporaneous environment.	H	Discuss current local, national and international events related to his/her major.
---	---	--

8. LEARNING ENVIRONMENT

- Language center and schools' classrooms
- Computer and language laboratories
- Library.
- Virtual classrooms.
- Effective interaction teacher-student for building knowledge.
- Motivation
- Participation

9. EVALUATION SYSTEM

ACTIVIDADES A EVALUAR	PRIMER PARCIAL	SEGUNDO PARCIAL	TERCER PARCIAL	EVALUACIÓN PRINCIPAL	SUSPENSIÓN
Exámenes	3	3	3	12	20
Lecciones	1	1	1		
Tareas Individuales	1	1	1		
Informes					
Fichas de Observación					
Trabajo en Equipo	1	1	1		
Trabajo de Investigación					
Portafolios	1	1	1		
Aula Virtual	1	1	1		
Otros					
TOTAL	8 PUNTOS	10 PUNTOS	10 PUNTOS	12 PUNTOS	20 PUNTOS

10. BIBLIOGRAPHY

BÁSIC
COMPLEMENTARY
<ul style="list-style-type: none"> - MITCHELL, H.Q. (2007): <i>Channel Direct Series</i>. MM Publications. Primera Edición. USA. - MITCHELL, H.Q. (2011): <i>Let's Speed Up Series</i>. MM Publications. Primera Edición. USA. - MITCHELL, H.Q. (2010): <i>Traveler</i>. MM Publications. Primera Edición. USA. - ROGERS, Mickey, TAYLORE-KNOWELS, Joanne, and TAYLORE-KNOWELS, Steve (2010): <i>Open Mind</i>. MacMillan Publishers. First Edition. Mexico – Mexico. - BADGER, Ian y MENZIES, Pete (2007), <i>English for Business Life- Elementary</i>, Editorial Marshall Cavendish Education 3ra Edición, Inglaterra. - MCCARTHY, Michael; MCCARTHY, Jeanne y SANDIFORD, Helen (2010), <i>Touchstone</i>, Editorial Cambridge University Press, 3ra Edición, Inglaterra, - FUSCOE, Kate, GARSIDE, Barbara, PRODRUMOU, Luke. (2008). <i>Attitude</i>. MacMillan Publishers. First Edition. Mexico – Mexico. - EVANS, Virginia, DOOLEY, Jenny. (2007) <i>Click On</i>, Express Publishing. 1st

Edition. USA.

RECOMMENDED READINGS

- Brennan, Frank. (2009). *Tasty Tales*. Cambridge University Press. 1st Edition. Madrid – Spain.
- MITCHELL. H.Q. (2001). *Paul and Pierre in Paris*. MM Publications. 1st Edition. USA.
- MITCHELL. H.Q. (2001). *Save the Forest*. MM Publications. 1st Edition. USA.
- MITCHELL. H.Q. (2001). *The Mix-up*. MM Publications. 1st Edition. USA.

WEBGRAPHY

<http://a4esl.org/>
<http://www.telefonica.net/web2/allp/ew/ESL.html>
<http://www.englishclub.com/>
<http://www.eslfast.com/>
<http://www.manythings.org/>
<http://www.teaching-esl-to-adults.com/differences-between-efl-and-esl.html>
<http://www.eflnet.com/>
http://englishenglish.com/english_activities.htm
<http://www.rong-chang.com/>

**PROFESSOR'S
SIGNATURE**

DIRECTOR'S SIGNATURE

**PLACE AND DATE
OF PRESENTATION**

Riobamba, April 2016.

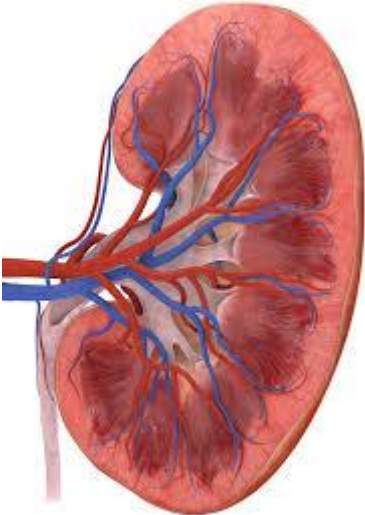
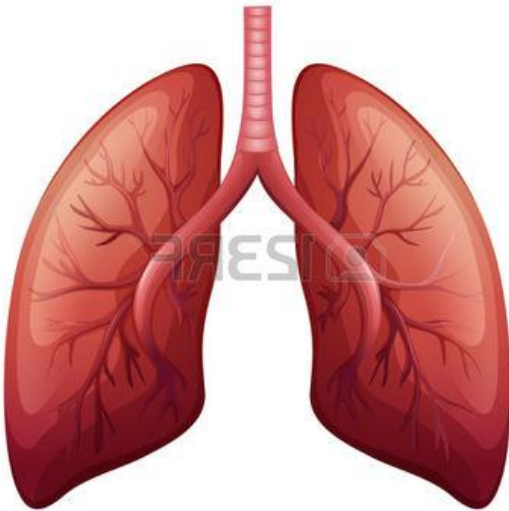
Anexo 6

ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS

ACTIVITY ONE.- GUESSING A WORD (THINGS OR OBJECTS) THROUGH QUESTIONS.



ACTIVITY THREE.- GESSING GUESSING A WORD THROUGH STATEMENTS



ACTIVITY FOUR.- GUESSING AN ACTION THROUGH MIME.

-TO WATCH A FAMILIAR T.V. PROGRAM.

-TO CLEAN A SPECIFIC OBJECT.

**-TO TRAVEL BY A SPECIFIC MEANS OF
TRANSPORT.**

-TO ARREST A CRIMINAL.

ACTIVITY 8.- WAYS OF USING AN OBJECT:



ACTIVITY 8.- WAYS OF USING AN OBJECT:



ANEXO 7

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA AL APRENDIZAJE DEL INGLÉS

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE CUARTO NIVEL DE INGLÉS DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA ESPOCH

Esta encuesta tiene la finalidad de obtener información sobre las estrategias interactivas que motivan a los estudiantes al aprendizaje de la destreza del "Speaking".

1.- ¿Qué nivel de "speaking" considera usted que adquirió en el colegio?

EXCELENTE ()

MUY BUENO ()

BUENO ()

REGULAR ()

INSUFICIENTE ()

2.- ¿Cree usted que la destreza productiva del "speaking", ha sido desarrollada adecuadamente en los niveles anteriores?

SI ()

NO ()

3.- ¿Cuál es el verdadero motivo por el cual usted está estudiando Inglés?

POR OBLIGACIÓN ()

POR APRENDER ()

4.- ¿Considera usted que puede desarrollar adecuadamente la mayor parte de las actividades del "speaking" que realiza con su profesor de Inglés?

SI ()

NO ()

5.- ¿Puede usted identificar y utilizar con facilidad los diferentes tiempos en Inglés con los cuales quiere expresarse oralmente?

SI () NO ()

6.- ¿Se siente usted motivado para desarrollar diálogos cotidianos o espontáneos con sus compañeros dentro del aula de clase?

SI ()

NO ()

7.- ¿Qué factor limita su desenvolvimiento al momento de expresarse oralmente en inglés?

Vocabulario limitado ()

Temor a una incorrecta pronunciación ()

Confianza docente- estudiante ()

Confianza estudiante-estudiante. ()

8.- ¿Cree usted que debería desarrollar ejercicios de la destreza productiva "speaking" utilizando como estrategia diálogos cotidianos de acuerdo a su contexto?

SI ()

NO ()

9.- ¿En qué porcentaje cree usted que se debería hablar en inglés durante el desarrollo de la clase?

60% ()

80% ()

100% ()

10.- ¿En qué nivel calificaría usted que logra producir diálogos sencillos sobre asuntos habituales en el idioma inglés?

EXCELENTE ()

MUY BUENO ()

BUENO ()

REGULAR ()

INSUFICIENTE ()