



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TÍTULO:**

“LA BALANZA DE PAGOS Y SU INCIDENCIA EN EL  
CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR EN EL PERIODO  
2000-2013. APLICACIÓN DEL MODELO DE THIRLWALL”

***PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO  
DE: ECONOMISTA MENCIÓN GESTIÓN EMPRESARIAL***

**AUTOR:**

CARLOS RICARDO COELLO ALVEAR

**TUTORA:**

Econ. MARIA EUGENIA BORJA.

**Riobamba – Ecuador**

**2016**

## **INFORME DE LA TUTORA**

En mi calidad de docente y tutora de tesis, Econ. María Eugenia Borja, luego de haber revisado el presente proyecto de investigación efectuado por el señor Carlos Ricardo Coello Alvear, y al ver que cumple con los requisitos y reglamentos de la Universidad Nacional de Chimborazo y la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, me permito sugerir su aprobación y posterior defensa.



---

Econ. María Eugenia Borja

**TUTORA**

## CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE GRADO

### PRESIDENTE Y MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Econ. César Moreno  
**PRESIDENTE:**

\_\_\_\_\_

Calificación

  
\_\_\_\_\_

Firma

Econ. María Eugenia Borja  
**TUTORA:**

\_\_\_\_\_

Calificación

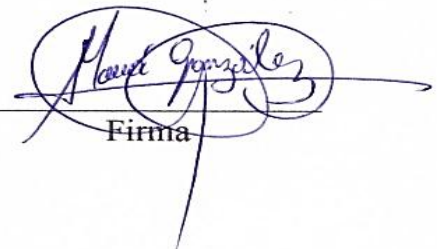
  
\_\_\_\_\_

Firma

Econ. Gabriela González  
**MIEMBRO :**

\_\_\_\_\_

Calificación

  
\_\_\_\_\_

Firma

**NOTA FINAL:**

\_\_\_\_\_ (SOBRE 10)

## **DERECHO DE AUTOR**

Yo, CARLOS RICARDO COELLO ALVEAR, soy responsable de la investigación, desarrollo, resultado y conclusiones señaladas en el presente trabajo, y los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'C' and 'A' followed by 'R' and 'A', with a horizontal line underneath.

Carlos Ricardo Coello Alvear

060415978-0

## **DEDICATORIA**

A mi madre por dedicar su cariño y esfuerzo para formarme como persona y profesional. Por sus sabias enseñanzas acerca de la vida.

A mi hermano por su constante motivación para que yo alcance mis metas planteadas y continúe esforzándome más.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi madre: que ha sido mi apoyo fundamental en toda mi vida.

A mi hermano por sus acciones y palabras de apoyo que me permitieron salir delante de las circunstancias más difíciles.

A la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de Universidad Nacional de Chimborazo que a través de sus docentes y directivos me formaron como profesional proactivo y ser humano responsable.

A la Econ. María Eugenia Borja y la Econ. Karina Álvarez, por dedicar parte de su tiempo en orientarme y ayudarme en la realización de esta investigación.

## ÍNDICE GENERAL

<b>PORTADA</b> .....	<b>I</b>
<b>INFORME DE LA TUTORA</b> .....	<b>II</b>
<b>CALIFICACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO DE GRADO</b> .....	<b>III</b>
<b>DERECHO DE AUTOR</b> .....	<b>IV</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>V</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>VI</b>
<b>ÍNDICE GENERAL</b> .....	<b>VII</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>XI</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> .....	<b>XII</b>
<b>ÍNDICE DE ILUSTRACIONES</b> .....	<b>XIII</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>XIV</b>
<b>SUMARY</b> .....	<b>XV</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>CAPITULO I</b> .....	<b>2</b>
<b>1. MARCO REFERENCIAL</b> .....	<b>2</b>
<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>2</b>
<b>1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	<b>3</b>
<b>1.3. OBJETIVOS</b> .....	<b>4</b>
1.3.1. GENERAL.....	4
1.3.2. ESPECÍFICOS.....	4
<b>1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA</b> .....	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>6</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>6</b>
<b>2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b> .....	<b>6</b>
2.1.1. LA CONTABILIDAD NACIONAL Y LA BALANZA DE PAGOS.....	7
2.1.1.1. EL PRODUCTO NACIONAL .....	7
2.1.1.2. LA RENTA NACIONAL.....	8
2.1.1.3. LA BALANZA COMERCIAL Y EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO.....	9
2.1.1.4. EL AHORRO Y LA BALANZA COMERCIAL .....	10
2.1.1.5. BALANZA DE PAGOS .....	10
2.1.1.5.1. VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL.....	11
2.1.1.5.2. PATRONES DE COMERCIO INTERNACIONAL .....	12
2.1.1.5.3. LA CONTABILIDAD DE LA BALANZA DE PAGOS .....	13

2.1.1.5.3.1.	PRINCIPIO DE LA PARTIDA DOBLE .....	14
2.1.1.5.3.2.	CUENTA CORRIENTE .....	14
2.1.1.5.3.3.	CUENTA DE CAPITAL .....	15
2.1.1.5.3.4.	CUENTA FINANCIERA .....	15
2.1.1.5.3.5.	CUENTA DE ERRORES Y OMISIONES .....	16
2.1.2.	EL CRECIMIENTO ECONÓMICO .....	17
2.1.2.1.	MEDICIÓN E INDICADORES DEL CRECIMIENTO .....	17
2.1.2.2.	CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO .....	18
2.1.2.3.	BENEFICIOS Y COSTOS DEL CRECIMIENTO .....	20
2.1.2.4.	FACTORES QUE INCIDEN EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO. ....	21
2.1.2.4.1.	RECURSOS HUMANOS .....	21
2.1.2.4.2.	RECURSOS NATURALES .....	22
2.1.2.4.3.	CAPITAL.....	22
2.1.2.4.4.	MEJORA DE LA TECNOLOGÍA .....	23
2.1.2.5.	TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO .....	23
2.1.2.5.1.	TEORÍA CLÁSICA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO. ....	24
2.1.2.5.2.	MODELO NEOCLÁSICO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO .....	28
2.1.2.5.3.	TEORÍA DE CRECIMIENTO ENDÓGENO, EL MODELO AK.....	31
2.1.3.	CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DESEQUILIBRIO COMERCIAL ENTRE PAÍSES.....	34
2.1.3.1.	LIBRE COMERCIO Y DIFERENCIAS DE CRECIMIENTO ENTRE PAÍSES.....	34
2.1.3.2.	ESTRUCTURALISMO LATINOAMERICANO .....	34
2.1.3.3.	RESTRICCIONES AL CRECIMIENTO DE LARGO PLAZO .....	37
2.1.3.3.1.	CRECIMIENTO LIDERADO POR LAS EXPORTACIONES MANUFACTURERAS .	37
2.1.3.3.2.	LEY DE THIRLWALL .....	38
<b>2.2.</b>	<b>HIPOTESIS.....</b>	<b>42</b>
<b>2.3.</b>	<b>VARIABLES.....</b>	<b>42</b>
2.3.1.	Variable dependiente .....	42
2.3.2.	Variable independiente .....	43
<b>2.4.</b>	<b>OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES.....</b>	<b>43</b>
<b>CAPITULO III.....</b>		<b>44</b>
<b>3.</b>	<b>MARCO METODOLOGICO .....</b>	<b>44</b>
<b>3.1.</b>	<b>METODO DE INVESTIGACION.....</b>	<b>44</b>
3.1.1.	MÉTODO DEDUCTIVO .....	44
3.1.2.	MÉTODO ANALÍTICO.....	44



<b>3.2.</b>	<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>45</b>
<b>3.3.</b>	<b>DISEÑO DE INVESTIGACION.....</b>	<b>45</b>
<b>3.4.</b>	<b>POBLACION Y MUESTRA .....</b>	<b>45</b>
<b>3.5.</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS .....</b>	<b>46</b>
<b>3.6.</b>	<b>TÉCNICAS DE PROCEDIMIENTO, ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>46</b>
<b>3.7.</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN .....</b>	<b>46</b>
3.7.1.	EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE PAGOS DEL ECUADOR .....	47
3.7.1.1.	EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO .....	50
3.7.1.2.	EVOLUCIÓN DE LA CUENTA CORRIENTE .....	56
3.7.1.2.1.	EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL .....	57
3.7.1.2.2.	EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES NETAS DE BIENES Y SERVICIOS .....	58
3.7.1.2.3.	EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE SERVICIOS .....	71
3.7.1.2.4.	EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE RENTAS .....	73
3.7.1.2.5.	EVOLUCIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS .....	76
3.7.1.3.	EVOLUCIÓN DE LA CUENTA DE CAPITAL .....	78
3.7.1.4.	EVOLUCIÓN DE LA CUENTA FINANCIERA .....	79
3.7.1.4.1.	INVERSIÓN DIRECTA.....	80
3.7.1.4.2.	INVERSIÓN EN CARTERA .....	81
3.7.1.4.3.	OTRA INVERSIÓN .....	82
3.7.2.	EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO DEL ECUADOR .....	83
3.7.2.1.	EVOLUCIÓN DEL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD .....	85
3.7.2.2.	CRECIMIENTO ECONÓMICO IMPULSADO POR LA DEMANDA.....	87
3.7.2.3.	CRECIMIENTO DE ECUADOR Y DE ESTADOS UNIDOS.....	88
3.7.2.4.	BENEFICIOS Y COSTOS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO .....	89
3.7.3.	RELACIÓN ENTRE CRECIMIENTO Y BALANZA DE PAGOS .....	90
3.7.3.1.	SUPUESTOS DEL MODELO DE THIRLWALL.....	90
3.7.3.2.	ESTIMACIÓN DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL ECUADOR CONSISTENTE EN LA LEY DE THIRLWALL.....	90
3.7.3.2.1.	ESTACIONARIEDAD DE SERIES DE TIEMPO .....	91
3.7.3.2.2.	ESPECIFICACIÓN DEL MODELO VAR .....	96
3.7.3.2.3.	COINTEGRACIÓN.....	103
3.7.3.3.	TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB Y LAS EXPORTACIONES .....	106
3.7.3.4.	TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB CALCULADO .....	106
3.7.3.5.	COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS .....	107
<b>CAPITULO IV.....</b>		<b>109</b>
<b>4.</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>109</b>
<b>4.1.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>109</b>

<b>4.2.</b>	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>110</b>
	<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>111</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>114</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla No. I:</b> FINANCIAMIENTO DE LA BALANZA DE PAGOS GLOBAL .....	55
<b>Tabla No. II:</b> VOLUMEN DE IMPORTACIONES.....	68
<b>Tabla No. III:</b> CUENTA CAPITAL.....	79
<b>Tabla No. IV:</b> CUENTA FINANCIERA.....	79
<b>Tabla No. V:</b> INVERSIÓN DE CARTERA .....	81
<b>Tabla No. VI:</b> OTRA INVERSIÓN.....	82
<b>Tabla No. VII:</b> ESTACIONARIEDAD DEL PIB Y LAS EXPORTACIONES .....	95
<b>Tabla No. VIII:</b> RAÍCES AUTORREGRESIVAS DEL MODELO VAR .....	97
<b>Tabla No. IX:</b> PRUEBA DE EXCLUSIÓN DE REZAGOS.....	98
<b>Tabla No. X:</b> PRUEBA DE LA LONGITUD DEL RETARDO .....	99
<b>Tabla No. XI:</b> MODELO VAR .....	100
<b>Tabla No. XII:</b> PRUEBA DE NORMALIDAD JARQUE-BERA.....	101
<b>Tabla No. XIII:</b> PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD .....	102
<b>Tabla No. XIV:</b> PRUEBA DEL MULTIPLICADOR DE LAGRANGE (LM) .....	103
<b>Tabla No. XV:</b> TEST DE COINTEGRACIÓN DE JOHANSEN .....	104
<b>Tabla No. XVI:</b> TEST DE COINTEGRACIÓN DE JOHANSEN.....	105
<b>Tabla No. XVII:</b> CRECIMIENTO OBSERVADO DEL PIB Y EXPORTACIONES.....	106
<b>Tabla No. XVIII:</b> CRECIMIENTO DEL PIB OBSERVADO Y CALCULADO .....	107
<b>Tabla No. XIX:</b> PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD.....	115
<b>Tabla No. XX:</b> COMPONENTES DEL PIB .....	116
<b>Tabla No. XXI:</b> PIB DE ECUADOR Y ESTADOS UNIDOS.....	116
<b>Tabla No. XXII:</b> PIB PER CÁPITA.....	117
<b>Tabla No. XXIII:</b> BALANZA DE PAGOS .....	117
<b>Tabla No. XXIV:</b> CUENTA CORRIENTE.....	118
<b>Tabla No. XXV:</b> BALANZA COMERCIAL .....	118
<b>Tabla No. XXVI:</b> EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS .....	119
<b>Tabla No. XXVII:</b> EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS .....	119
<b>Tabla No. XXVIII:</b> EXPORTACIONES DE BIENES PRIMARIOS .....	120
<b>Tabla No. XXIX:</b> EXPORTACIONES DE BIENES INDUSTRIALIZADOS .....	121
<b>Tabla No. XXX:</b> PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES.....	122
<b>Tabla No. XXXI:</b> IMPORTACIONES DE BIENES.....	123
<b>Tabla No. XXXII:</b> DESTINO DE LAS IMPORTACIONES .....	124
<b>Tabla No. XXXIII:</b> BALANZA DE SERVICIOS .....	125
<b>Tabla No. XXXIV:</b> COMPOSICIÓN DE LA RENTA RECIBIDA .....	125
<b>Tabla No. XXXV:</b> COMPOSICIÓN DE LA RENTA ENVIADA .....	126
<b>Tabla No. XXXVI:</b> TRANSFERENCIAS CORRIENTES RECIBIDAS .....	126
<b>Tabla No. XXXVII:</b> TRANSFERENCIAS CORRIENTES ENVIADAS .....	127

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico No. 1:</b> EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE PAGOS .....	48
<b>Gráfico No. 2:</b> EVOLUCIÓN DE LAS CUENTAS DE LA BALANZA DE PAGOS .....	48
<b>Gráfico No. 3:</b> COMPONENTES DE LA CUENTA CORRIENTE.....	56
<b>Gráfico No. 4:</b> EVOLUCIÓN DE LA CUENTA CORRIENTE Y LA BALANZA COMERCIAL.....	57
<b>Gráfico No. 5:</b> EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL .....	58
<b>Gráfico No. 6:</b> EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES NETAS DE BIENES Y SERVICIOS .....	59
<b>Gráfico No. 7:</b> CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS .....	60
<b>Gráfico No. 8:</b> EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES .....	61
<b>Gráfico No. 9:</b> EXPORTACIONES POR SECTOR ECONÓMICO .....	62
<b>Gráfico No. 10:</b> COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE MATERIAS PRIMAS .....	63
<b>Gráfico No. 11:</b> EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PETRÓLEO .....	64
<b>Gráfico No. 12:</b> PRECIO PROMEDIO DEL BARRIL DE PETRÓLEO .....	64
<b>Gráfico No. 13:</b> COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES INDUSTRIALIZADOS .....	65
<b>Gráfico No. 14:</b> DESTINO DE LAS EXPORTACIONES POR ÁREA ECONÓMICA .....	66
<b>Gráfico No. 15:</b> EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES .....	67
<b>Gráfico No. 16:</b> GRUPOS DE PRODUCTOS QUE COMPONEN LAS IMPORTACIONES .....	69
<b>Gráfico No. 17:</b> IMPORTACIONES POR REGIONES ECONÓMICAS .....	69
<b>Gráfico No. 18:</b> COMPOSICIÓN DE LOS COMPONENTES DE LA BALANZA DE SERVICIOS ...	71
<b>Gráfico No. 19:</b> COMPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS PRESTADOS .....	72
<b>Gráfico No. 20:</b> COMPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS RECIBIDOS.....	73
<b>Gráfico No. 21:</b> COMPOSICIÓN DE LA BALANZA DE RENTAS .....	74
<b>Gráfico No. 22:</b> COMPOSICIÓN DE LA RENTA RECIBIDA .....	75
<b>Gráfico No. 23:</b> COMPOSICIÓN DE LA RENTA PAGADA .....	75
<b>Gráfico No. 24:</b> EVOLUCIÓN DE LA CUENTA DE TRANSFERENCIAS .....	76
<b>Gráfico No. 25:</b> COMPONENTES DE LAS TRANSFERENCIAS RECIBIDAS .....	77
<b>Gráfico No. 26:</b> COMPONENTES DE LAS TRANSFERENCIAS ENVIADAS .....	78
<b>Gráfico No. 27:</b> INVERSION EXTRANJERA .....	80
<b>Gráfico No. 28:</b> TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB .....	83
<b>Gráfico No. 29:</b> EVOLUCIÓN DE LOS SECTORES QUE COMPONEN EL PIB .....	86
<b>Gráfico No. 30:</b> EVOLUCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL PIB .....	87
<b>Gráfico No. 31:</b> PIB DE ESTADOS UNIDOS Y ECUADOR.....	88
<b>Gráfico No. 32:</b> EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA .....	89
<b>Gráfico No. 33:</b> TENDENCIA DE LA VARIABLE PIB.....	92
<b>Gráfico No. 34:</b> PIB EN LOGARITMO NATURAL.....	92
<b>Gráfico No. 35:</b> TENDENCIA DE LA VARIABLE EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	93
<b>Gráfico No. 36:</b> TENDENCIA DE LA VARIABLE EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS EN LOGARITMO NATURAL .....	94
<b>Gráfico No. 37:</b> RAIZ INVERSA DEL POLINOMIO AUTORREGRESIVO DEL VAR.....	97

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

<b>Figura No. 1:</b> CRECIMIENTO ECONÓMICO SEGÚN ADAM SMITH.....	25
<b>Figura No. 2:</b> CRECIMIENTO ECONÓMICO SEGÚN ROBERT MALTHUS .....	26
<b>Figura No. 3:</b> CRECIMIENTO ECONÓMICO SEGÚN SOLOW .....	31
<b>Figura No. 4:</b> CRECIMIENTO ECONÓMICO SEGÚN EL MODELO AK.....	33

## RESUMEN

En el presente trabajo investigativo, la balanza de pagos y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2000-2013, mediante la aplicación del modelo de Thirlwall, el análisis se centra en determinar si existe una restricción al crecimiento por parte del sector externo, específicamente de las exportaciones netas de bienes y servicios. Se investiga si existe una relación de cointegración entre el Producto Interno Bruto y las exportaciones de bienes y servicios. Se muestra información bibliográfica y cuantitativa mediante tablas, gráficos y figuras, con su respectivo análisis y discusión de resultados. La estructura del trabajo está desarrollada de la siguiente manera:

El **Primer Capítulo**, corresponde al Marco Referencial, en el cual constan los lineamientos de la investigación.

En el **Segundo Capítulo**, o Marco Teórico, se encuentran información de la teoría económica que guarda relación con el crecimiento económico, la balanza de pagos y la relación entre crecimiento económico y desequilibrio comercial; se presenta conceptos, definiciones, componentes, características y teorías que sustentan la investigación

El **Tercer Capítulo**, contiene información del Marco Metodológico de la investigación, el cual señala la metodología de la investigación, el análisis del comportamiento del crecimiento y la balanza de pagos del Ecuador y los resultados obtenidos de la estimación de la relación de cointegración entre el Producto Interno Bruto y las exportaciones de bienes y servicios

En el **Cuarto Capítulo**, se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se llegó luego de la culminación del trabajo, y las respectivas recomendaciones que den inicios a futuras trabajos.



## ABSTRACT

A payment balance and its influence on Ecuadorian economy growth during 2000-2013 is a research which includes Thirlwall model implementation. This research analyses, if there is any growth constraint from external sector; specifically about net exportations of services and goods. Also, there is an analysis, if there is any cointegration relationship between Gross Domestic Product and goods and services exportations. This research displays some book references and quantitative information through charts, graphic and figures. It includes some result analysis and discussion.

This research develops the following structure:

A Referential Framework is displayed on **first chapter** which contains research guidelines.

On the **second chapter**, there is a Theoretical Framework which presents information about economy theory. It keeps a close relationship among economy growth, payment balance and a relationship between economic growth and trade imbalance. This research has a literature review about concepts, definitions, components, characteristics and theories to support it.

A methodological framework is developed on the **third chapter**. It contains information about its research methodology which includes an analysis about growth behavior and the Ecuadorian payment balance. Also, the gotten outcomes are based on cointegration relationship between Gross Domestic Product and goods and services exportations.

Conclusions and recommendations are presented on **fourth chapter**. Conclusions are the final result after finishing this research; the suggestions are given as guidelines to a future research.

Reviewed and translated by: Lic: Armijos Jacqueline, MsC.



## INTRODUCCIÓN

El crecimiento económico es un tema de gran importancia para todas las economías del mundo, sin importar su tamaño. Muchas son las teorías que tratan de determinar las causas y los factores que desencadenan el crecimiento en el largo plazo y en la actualidad los economistas buscan evidencia empírica que respalden dichas teorías, en el caso del presente trabajo de investigación la teoría que se busca contrastar es la del economista Anthony Thirlwall.

El economista Anthony Thirlwall al tratar de encontrar una explicación para la diferencia en el crecimiento de las naciones descubrió que la demanda agregada desempeña un papel muy importante en el crecimiento de los países. Según Thirlwall, las exportaciones son el único componente de la demanda verdaderamente autónomo. Las exportaciones constituyen el único componente que puede pagar los requerimientos de importaciones del crecimiento. Thirlwall señala que, si bien es cierto que otros componentes de la demanda pueden dirigir el crecimiento, cada uno de estos componentes implica también un incremento de las importaciones. Sin las ganancias de las exportaciones que puedan pagar por el incremento en las importaciones producto de la expansión de la economía ocasionada por la expansión de la demanda, el crecimiento se verá restringido

Thirlwall propone que puede existir una restricción al crecimiento si el sector externo de la economía presenta continuos desequilibrios en el largo plazo, específicamente si las importaciones crecen a un ritmo mayor que las exportaciones y de esta forma su elasticidad provoca que el Producto Interno Bruto crezca a tasas superiores a las que las exportaciones puedan financiar.

En el presente trabajo se estima la existencia de un vector de cointegración a través del método de Soren Johansen, el inverso del coeficiente representa la elasticidad ingreso de las importaciones con lo cual se calcula la tasa de crecimiento consistente con el equilibrio de la balanza de pagos. Posteriormente se calcula la tasa de crecimiento real de la economía mediante un modelo logarítmico y se comparan ambas tasas de crecimiento; si la tasa de crecimiento real excede a la tasa de crecimiento calculada se concluye que existe una restricción al crecimiento en el largo plazo.



# CAPITULO I

## MARCO REFERENCIAL

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La balanza comercial No Petrolera del Ecuador, según datos del Banco Central del Ecuador (2014), desde el año 2000 al 2013, ha sido deficitaria; sin embargo, se ha equilibrado con el superávit que presentó la Balanza Petrolera. En perspectiva el saldo de la Balanza Comercial fue positivo para 7 de los 14 años de estudio (2000-2001, 2004-2008) y negativo para los restantes 7 periodos (2002-2003, 2009-2013).

De igual forma la balanza de servicios y la de rentas, de acuerdo a información del Banco Central del Ecuador (2014), indica que durante el periodo 2000-2013 han sido deficitarias, lo que significa que el país ha pagado más de lo que ha recibido por concepto de servicios, dividendos e intereses. La balanza de rentas es la que presentó mayores déficits que han sido cubiertos en parte por la balanza de transferencias, siendo el principal rubro las remesas de los trabajadores.

En conjunto los saldos de la cuenta corriente han sido negativos para los periodos 2001-2004 y 2010-2013 (8 de los 14 periodos); y han sido positivos para los periodos 2000 y 2005-2009 (7 de los 14 periodos). Es decir, el periodo de estudio ha tenido más saldos negativos que positivos, que significa que los residentes del país han consumido más de lo que han producido.

La cuenta de capital y financiera mostraron saldos positivos para los periodos 2001-2003 y 2010-2013; y saldos negativos para los periodos 2000, 2004 y 2005-2009; en concordancia con los saldos negativos y positivos de la cuenta corriente, excepto en el año 2004, Banco Central del Ecuador (2014). Lo que indica que el país ha tenido que reducir su riqueza, disminuyendo sus activos de reserva y a la vez financiarse con organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Fondo Latinoamericano de reservas, entre otros.

La cuenta de errores y omisiones, tal como lo afirma la teoría, equilibra la balanza de pagos para que el saldo sea igual a 0; de acuerdo a datos del Banco Central del Ecuador

(2014), esta cuenta tiene saldos negativos para los periodos 2000-2002, 2008-2010 y 2013; y tiene saldos positivos para los periodos 200-2007 y 2011-2012, es decir igual de saldos positivos y negativos.

Un déficit por cuenta corriente genera problemas cuando la estructura exportadora de un país se reduce a determinados bienes y a la vez éstos son productos primarios, entonces están sujetos a la variación de los precios internacionales. Este el caso del Ecuador cuya estructura exportadora está compuesta principalmente por: cacao, banano, camarón y petróleo. Análogamente el Ecuador importa más servicios de los que exporta, específicamente por transporte, es decir no tiene la capacidad de generar sus propios servicios.

Un déficit por cuenta corriente conlleva buscar fuentes de financiamiento que en algún momento se agotan y se consiguen a una mayor tasa de interés. En el caso de que el tipo de interés sea superior a la tasa de crecimiento nominal del PIB, cualquier déficit exterior provoca un aumento de la deuda externa sin límite y, por lo tanto, se constituye un problema en el largo plazo. La falta de financiamiento también causa falta de liquidez en el corto plazo en especial para las economías que no tienen una moneda propia porque no pueden devaluarla como en el caso del Ecuador.

Si el déficit no se destina a proyectos de inversión rentables sino más bien al consumo, esto unido a la falta de inversión extranjera directa, el país estaría limitando su crecimiento. Como lo menciona Thirlwall ningún país puede crecer, en el largo plazo, más rápido que su tasa de crecimiento consistente con el equilibrio de cuenta corriente, salvo que pueda financiar constantemente sus crecientes déficit de cuenta corriente

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cómo incide la balanza de pagos en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2000-2013?

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. GENERAL**

Analizar la incidencia que tiene la balanza de pagos en el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2000-2013 mediante la utilización de datos estatales.

#### **1.3.2. ESPECÍFICOS**

- ✓ Determinar el comportamiento de las exportaciones e importaciones en el Ecuador mediante la medición de la tasa de crecimiento de las exportaciones y la elasticidad ingreso de las importaciones.
- ✓ Verificar si existe una relación de cointegración entre las exportaciones del Ecuador y el Producto Interno Bruto.
- ✓ Comprobar si la ley de Thirlwall (en la versión original) se cumple en el Ecuador mediante el cálculo de la tasa de equilibrio del producto consistente en el largo plazo en el periodo en estudio.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

El presente tema de investigación “LA BALANZA DE PAGOS Y SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR DURANTE EL PERIODO 2000-2013” comprueba si se cumple la Ley de Thirlwall, en su versión original, en nuestra economía y determina en qué grado la balanza de pagos, concretamente la balanza comercial incide en el crecimiento económico.

El crecimiento de un país de acuerdo a la teoría poskeynesiana se produce a través de demanda agregada liderada por del sector externo de la economía. Este sector es importante para el Ecuador porque a través de él se sustenta la dolarización. La ley de Thirlwall menciona que aquel país que presente una tasa de crecimiento efectiva mayor con respecto a la tasa de crecimiento consistente con el equilibrio de largo plazo estaría acumulando déficit en su cuenta corriente. Si esto ocurre, en el largo plazo tal resultado sería insostenible.

El tema es muy importante porque el Ecuador está viviendo una coyuntura política y económica en la que se debate el papel del sector externo en la economía. Es así que se ha impuesto (en el mes de marzo del presente año) medidas arancelarias para 2.900 partidas a las que se grava con tasas arancelarias de entre el 5% y el 45% a productos que corresponden a repuestos de vehículos, bienes de capital y materias primas, para así proteger e incentivar la industria nacional y evitar la salida de divisas.

Académicamente esta investigación sirve como material de apoyo para maestros y alumnos que deseen ahondar sobre la teoría de crecimiento poskeynesiano. Además, sirve para comparar los resultados con los obtenidos con modelos de crecimiento basados en la oferta.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

El marco teórico aborda el tema del crecimiento económico y la restricción que puede presentar por la existencia de desequilibrios en la balanza de pagos. Para esto se elaboró tres unidades: la primera sobre la contabilidad nacional y su relación con la balanza de pagos, la segunda sobre la naturaleza del crecimiento y sus determinantes y la tercera sobre el crecimiento económico y las limitaciones que se pueden presentar los desequilibrios comerciales.

La primera parte hace referencia a la contabilidad nacional y cómo se relaciona el producto nacional y la renta nacional con las exportaciones netas, es decir, cómo se contabilizan las transacciones con el sector externo y cómo éstas afectan al nivel de ahorro y endeudamiento, esto es muy importante conocerlo para determinar los desequilibrios que afectan a la balanza de pagos y en el largo plazo al crecimiento. Además, se expone las ventajas y desventajas del comercio internacional y los patrones del comercio, es decir, las razones por las que los países comercian con determinados bienes. Finalmente se revisan las cuentas de la balanza de pagos, qué bienes y servicios incluye cada cuenta y cómo se equilibra la misma.

La segunda parte trata la definición de crecimiento desde el punto de vista de varios autores y se indica cómo medirlo, además se presenta los indicadores que se pueden usar para presentar el crecimiento; luego se hace una distinción entre crecimiento y desarrollo económico, además se analiza sus beneficios y costos, los factores que provocan que la economía alcance nuevas fronteras de producción y las teorías que dan mayor énfasis a uno u otro factor, desde la teoría clásica hasta la teoría de crecimiento endógeno.

En la tercera parte se repasa los antecedentes que dieron origen al planteamiento de la Ley de Thirlwall, por eso se expone las razones por las cuales se afirma que existe relación entre los desequilibrios comerciales y el comercio internacional, se presentan las ideas de la escuela de pensamiento estructuralista de la CEPAL y los postulados de

Kaldor que coinciden en que las exportaciones de bienes manufacturados son los que generan mayor crecimiento económico y se analiza la condición de los países llamados de la “periferia” que no han logrado despuntar por la estructura de sus exportaciones. Finalmente se desarrolla la ley de Thirlwall y se deducen las ecuaciones para determinar si la balanza de pagos incide en el crecimiento económico de un país.

### **2.1.1. LA CONTABILIDAD NACIONAL Y LA BALANZA DE PAGOS**

En este capítulo se analiza cómo influye el comercio internacional en la producción desde el punto de vista del producto nacional y la renta nacional, que a la vez se vinculan con la contabilidad de la balanza de pagos. También se presta especial atención al desempeño comercial, el cual si es adecuado genera ahorro que es sinónimo de acumulación de riqueza o por el contrario genera niveles de endeudamiento.

Es importante señalar que el comercio internacional redistribuye la riqueza entre los países, por ello se habla de ventajas y desventajas del comercio y de los patrones del comercio internacional. Al final del capítulo se hace un recuento de la metodología en la que se basa el Banco Central del Ecuador para clasificar a las transacciones que se hacen dentro de la balanza de pagos.

#### **2.1.1.1. EL PRODUCTO NACIONAL**

La contabilidad nacional se encarga de medir el dinamismo de una economía para ello utiliza variables macroeconómicas en las que registra las transacciones. Mochón (2008), menciona que: “El producto nacional bruto (PNB) es el valor monetario de todos los bienes y servicios finales que se producen durante un periodo utilizando factores de producción nacionales, situados en el país o en el extranjero” (p. 291).

Krugman (2006) afirma que el PNB es una medida muy importante para una economía porque a través de sus componentes (consumo, inversión, gasto público y la balanza comercial) permiten conocer las causas de una recesión o expansión económica. Estas cuentas del producto nacional también facilitan la comprensión de las fuentes de la pobreza o riqueza de los países.

La ecuación del PNB sería  $PNB = C + I + G + Xn$ , en donde C representa la cantidad consumida de los residentes de un país, I representa la cantidad destinada por las empresas para adquisición de infraestructura, materia prima, maquinaria o acumulación de inventarios; G es el gasto corriente o en inversión que realiza el Estado y Xn es el valor que resulta de restar las importaciones de las exportaciones.

El PNB se diferencia del PIB porque descuenta los bienes y servicios finales que son propiedad de extranjeros residentes en el país y a la vez suma los bienes y servicios finales de no residentes en el país de origen nacional. Esta relación se manifiesta así:  $PBN = PIB - PEN + PNE$ . Donde PEN es la producción extranjera dentro del país y PNE es la producción de nacionales en el extranjero. El PNB es una variable que se acerca más a la capacidad productiva que tienen las personas de un país.

La importancia de analizar el PNB (al igual que el PIB) es que incluye en su análisis al componente de la balanza comercial y al compararlo con la renta o ingreso nacional se pueden identificar identidades económicas que permiten relacionar la acumulación de riqueza o crecimiento económico con los desequilibrios de la balanza comercial.

#### **2.1.1.2. LA RENTA NACIONAL**

Mochón (2008), afirma que: “el ingreso nacional es la suma de las remuneraciones pagadas a los factores de producción nacionales (sueldos, salarios, alquileres, intereses y beneficios) durante un periodo de tiempo” (p. 292). Es decir que la renta nacional tiene un significado parecido al PIB cuando se lo calcula desde el punto de vista de los ingresos (sueldos, salarios, intereses, alquileres, impuestos indirectos, depreciación o amortización más beneficios).

Krugman (2006), menciona que la renta nacional también se relaciona con el producto nacional ya que cada unidad monetaria que se utiliza para la adquisición de bienes y servicios finales se contabiliza como ingresos para los factores de producción. Sin embargo la renta nacional difiere del concepto el PNB ya que este no tiene en cuenta la depreciación o amortización que realizan las empresas, además, omite el valor de los impuestos pagados (impuestos indirectos), no incluye las transferencias que realiza el Estado para incentivar la producción y no incluye las transferencias netas que se

realizan entre países como por ejemplo ayuda por causa de desastres naturales, entre otros. La ecuación de la renta nacional o ingreso nacional comparada con el PNB es:

$$Y = PNB - Depreciación + Transferencias Estado \\ + Transferencias netas entre países - Impuestos indirectos$$

. Y la ecuación para su cálculo es.

$$Y = C + G + I + X - M \text{ Ec. 1}$$

### **2.1.1.3. LA BALANZA COMERCIAL Y EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO**

Mochón (2008), da un concepto sobre balanza comercial: “es la que registra la exportación e importación de mercancías sin incluir seguros ni fletes. El valor de las exportaciones se anota en la columna de ingresos, y el valor de las importaciones en la columna de gastos” (p. 410). Es decir, la balanza comercial es una cuenta que registra el comercio de mercancías entre países. Su ecuación es:

$$BC = X - M \text{ Ec. 2}$$

Donde:

BC es la balanza comercial,

X las exportaciones

Y las importaciones

Cuando las importaciones de un país son superiores a sus exportaciones, el país tiene déficit comercial y cuando las exportaciones son superiores a las importaciones se dice que el país tiene un superávit comercial. De esta forma la balanza comercial ayuda a entender el nivel de endeudamiento que tiene un país.

La ecuación de la renta nacional muestra que es muy importante el saldo que exista entre las exportaciones e importaciones porque afectan directamente al ingreso de un país. Como lo menciona Krugman (2006), cuando un país importa más de lo que exporta necesariamente tendrá que financiar esta diferencia que se convierte en deuda exterior, que es financiada de alguna forma por países que tengan un superávit en su



balanza comercial o por el mismo país disminuyendo sus reservas de riqueza acumuladas previamente. De aquí se deduce la siguiente ecuación.

$$BC = Y - (C + G + I) \text{ Ec. 3}$$

#### **2.1.1.4. EL AHORRO Y LA BALANZA COMERCIAL**

Krugman (2006), señala que el ahorro nacional es “la parte del producto que no es ni consumo personal, ni consumo del Gobierno” (p.306). Al respecto Mochón (2008), indica que el ahorro es la parte del ingreso o PIB que no se gasta en consumo (desde el enfoque de los ingresos). De forma análoga la inversión es la parte del PIB que no es consumo (desde el enfoque del consumo).

En una economía cerrada se cumple la identidad de que el ahorro es igual a la inversión, mientras en una economía abierta (que interacciona con el mundo) se cumple que el ahorro (S) es igual al ingreso que no se consume (Ec. 4). Al reemplazar esta ecuación con la de la renta nacional y simplificar con la de la balanza comercial (Ec. 2), se deduce la identidad de la Ec. 5

$$S = Y - (C + G) \text{ Ec. 4}$$

$$S = I + BC \text{ Ec. 5}$$

En la ecuación 5 se concluye que una economía abierta puede ahorrar o acumular riqueza mediante reservas de capital (infraestructura, maquinaria y equipo, etc.); o mediante la acumulación de saldos positivos de la balanza comercial. Asimismo una economía puede desahorrar si tiene saldos negativos en la balanza comercial que debe financiar con endeudamiento.

#### **2.1.1.5. BALANZA DE PAGOS**

Las economías del mundo en la actualidad están cada vez más interconectadas gracias a los avances tecnológicos en materia de comunicaciones, telecomunicaciones y políticas económicas de integración, que unidas a la relativa paz que existe, han permitido que el

comercio se incremente y sea una fuente muy importante de crecimiento económico para muchos países.

Como lo menciona Mochón (2008), “el comercio internacional consiste en el intercambio de bienes, servicios y capitales entre los diferentes países” (p. 393). Esta definición refleja la necesidad que tienen los países de registrar y clasificar de forma sistemática las transacciones de bienes, servicios y capitales que se producen entre una nación y el resto del mundo.

Carbaugh (2009), alude a la definición de balanza de pagos “es un recuento del valor de los productos y servicios, los movimientos de capital (incluida la inversión extranjera directa ) y otros elementos que fluyen dentro y fuera de un país” (p. 329). Con respecto a los demás elementos que fluyen dentro y fuera de una nación, se puede mencionar que hace referencia al comercio que no se registra pero que sí se realiza y permite ajustar las cuentas de la balanza de pagos.

En síntesis la balanza de pagos es un registro contable que permite tener un control de las transacciones que residentes y no residentes de un país realizan en determinado periodo de tiempo, generalmente un año

#### **2.1.1.5.1. VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL**

El comercio internacional según Mochón (2008), se justifica porque existen diferencias en: las condiciones climáticas de cada nación, la cantidad de recursos naturales que poseen, la tecnología que producen, la cantidad disponible de mano de obra, capital y tierra cultivable que permite que se produzcan ventajas comparativas en los costos de producción y diferencias en los gustos y preferencias de cada habitante. Es decir, existen divergencias que incentivan la existencia del comercio internacional.

Como lo señaló el economista inglés David Ricardo, una de las ventajas de poder comerciar entre naciones es que los países tienden a especializarse (de forma parcial) en la producción de aquellos bienes en los que posee mayor ventaja comparativa. Es decir que, aunque una nación sea más eficiente en la producción de la mayoría de bienes debe especializar en aquellos en los que el costo de oportunidad sea menor con respecto a

otros países. Además esta productividad debe ser alta comparada con la de otras industrias dentro de la misma nación como lo dice Krugman (2006).

En conclusión el comercio internacional es beneficioso porque permite ampliar las fronteras de producción de los países al adquirir bienes a un menor costo del que resultaría si lo produciesen ellos mismos (en caso de que lo pudieran hacer); facilita que se diversifique el consumo de bienes y por ende que se mejore el nivel de vida de las personas; favorece el aumento de productividad, el desarrollo de nueva tecnología, la reducción de costos y en definitiva el bienestar.

Entre las desventajas que tiene el comercio internacional es que modifica la distribución de la renta dentro de cada país, favoreciendo al factor que es específico para la industria exportadora, perjudicando al factor específico de los sectores competidores con la importación.

Imposibilita el desarrollo de industrias nuevas en un país porque éstas no podrían competir con industrias con mucha experiencia especializadas en la producción. También, al preferir más a los productos extranjeros, el comercio internacional crea desequilibrios en la balanza de pagos, lo que provoca que una nación se endeude.

#### **2.1.1.5.2. PATRONES DE COMERCIO INTERNACIONAL**

Los patrones de comercio internacional hacen referencia a la estructura económica que tiene una nación, es decir a lo que produce y consume, análogamente a lo que exporta e importa. Las características de la producción de un país están influenciadas por factores propios de la geografía en dónde se asienta, como el clima, el relieve y la disponibilidad de recursos naturales. Además, las características de la producción también dependen de la calidad y cantidad de trabajo que disponen, de la cantidad de capital que interviene, del nivel de tecnificación de sus procesos y de los gustos y preferencias de los consumidores.

El consumo depende del nivel de ingreso de las personas, de su cultura y tradiciones y del lugar en dónde viven. De esta forma, tanto las características del sistema productivo como la naturaleza de la demanda determinan el tipo de bienes y servicios que exportan

e importan los países y de esta forma surgen patrones de comercio internacional que dan forma al volumen de ventas en el mundo.

De acuerdo a Krugman (2006), en la actualidad, los patrones de comercio que varían entre naciones y se producen principalmente por diferencias en la productividad de trabajo que son causas para que los países se especialicen en la producción uno u otro conjunto de bienes y servicios.

### **2.1.1.5.3. LA CONTABILIDAD DE LA BALANZA DE PAGOS**

En la balanza de pagos se registran las transacciones que hace una economía con el resto del mundo. Estas transacciones se catalogan como ingresos o egresos. Se consideran ingresos, las transacciones que generan divisas al país; por ejemplo, las exportaciones de mercancías. Se consideran egresos los pagos que implican salidas de divisas; por ejemplo, las importaciones. Los saldos vienen dados por la diferencia entre ingresos y pagos.

La balanza de pagos al ser un documento contable tiene un saldo final igual a cero, lo que significa que los saldos de sus cuentas se equilibran; lo que concuerda con la relación existente entre la cuenta corriente y el endeudamiento externo que se mencionó anteriormente. Puesto que la suma de los saldos por cuenta corriente y por cuenta de capital representa la variación total de la riqueza exterior de un país esa suma debe ser igual, a la diferencia entre las importaciones de activos de un país y sus exportaciones de activos, es decir, el saldo de la cuenta financiera precedido de un signo negativo. Sin embargo, en ocasiones no sucede de esta forma.

Esto sucede porque la balanza, al realizar un registro estadístico de las transacciones pierde cierto grado de precisión y exactitud, así pues, para subsanar este problema posee una cuenta, llamada cuenta de errores y omisiones, para que su saldo sea cero. Según Krugman (2006), esta característica de la balanza de pagos se la considera como su identidad fundamental y se muestra a continuación.

$$\text{cuenta corriente} + \text{cuenta financiera} + \text{cuenta de errores y omisiones} = 0$$

La balanza de pagos se divide en 4 cuentas que son: la cuenta corriente, la cuenta de capital, la cuenta financiera y la cuenta de errores y omisiones. Estas a su vez agrupan otras subcuentas de importante connotación económica, que se analizarán más adelante.

#### **2.1.1.5.3.1. PRINCIPIO DE LA PARTIDA DOBLE**

El principio de la partida doble es fundamental para entender el funcionamiento de la balanza de pagos. Como lo menciona Krugman (2008), las complejidades de la balanza parecerán menores si se recuerda el sencillo principio contable de partida doble.

Este principio afirma que toda transacción internacional se registra dos veces en la balanza de pagos, una como un crédito y otra como un débito. Este principio de la elaboración de la balanza de pagos resulta adecuado porque cualquier transacción tiene dos lados: si se compra algún bien a un proveedor no residente se le debe pagar de algún modo, y este proveedor no residente debe gastar el dinero de nuestro pago o ahorrarlo.

#### **2.1.1.5.3.2. CUENTA CORRIENTE**

La cuenta corriente según Carbaugh (2009), “se refiere al valor monetario de los flujos internacionales asociados con las transacciones en bienes y servicios, flujos de ingresos y transferencias unilaterales” (p. 346). Es decir que dentro de la cuenta corriente podemos encontrar 4 subcuentas o balanzas que son: la balanza comercial, la balanza de servicios, la balanza de rentas y las transferencias

La balanza comercial incluye el comercio de mercancías; el valor de las exportaciones de mercancías se registra con signo positivo y el valor de las importaciones de mercancías se registra como un signo negativo. El saldo de esta balanza es muy importante para el desempeño económico de un país.

La balanza de servicios, incluye exportaciones e importaciones de servicios, como viajes internacionales, transportes, seguros, servicios gubernamentales, pagos por asistencia o consultoría de cualquier tipo, gastos de los turistas, servicios de construcción, servicios legales, servicios técnicos, etc. Los servicios más importantes que se registran en la balanza de pagos del Ecuador son los de transporte y viajes.

La balanza de rentas se compone fundamentalmente de ingresos o pagos relativos a las rentas del trabajo y rentas del capital, es decir dividendos e intereses de empresas nacionales que operan en el extranjero y de empresas extranjeras que operan en la nación.

La subcuenta de transferencias corrientes o unilaterales incluye transferencias de bienes y servicios del sector público y privado que no registra contrapartida. De acuerdo a Carbaugh (2009), el sector público puede hacer transferencias de ayuda militar a otros gobiernos extranjeros, programas de ayuda externa, envíos como pensiones de retiro a trabajadores extranjeros que han regresado a su país de origen, etc. De acuerdo a Krugman (2006), el sector privado hace transferencias en el orden de remesas a sus familiares en su país de origen, además organismos no gubernamentales pueden enviar contribuciones a otros países.

#### **2.1.1.5.3.3. CUENTA DE CAPITAL**

Como lo menciona Carbaugh (2009), “esta cuenta registra las compras y ventas de activos no financieros, como las acciones, los bonos, patentes, licencias de software, marcas registradas, franquicias, derechos reservados, depósitos bancarios, etc.” (p. 347). La condonación de la deuda también se registra en esta cuenta y no en la cuenta de transferencias unilaterales, por consideras como transferencia de un activo.

#### **2.1.1.5.3.4. CUENTA FINANCIERA**

La cuenta financiera registra las transacciones con instrumentos financieros que las realiza un país con el resto del mundo. Por ello de acuerdo a la naturaleza de cada instrumento se clasifica en: inversión directa, inversión en cartera y otras inversiones.

La inversión directa, como lo menciona Carbaugh (2009), “ocurre cuando los residentes de un país adquieren una participación de control (propiedad de acciones de 10 por ciento o más) en una empresa comercial en otro país” (p. 348). La participación de control se refiere a la participación del inversionista en el desenvolvimiento (toma de decisión) de la empresa. La inversión directa es una transacción de largo plazo que se

caracteriza por su relación con el crecimiento de un país y por no depender de factores coyunturales sino estructurales.

La inversión de cartera representa a valores y títulos de corto y largo plazo. El sector privado mediante la compra de estos instrumentos financieros busca un rendimiento, bien sea a través de intereses, dividendos o ganancias, pero sin el ánimo de intervenir en las empresas que generan dichos valores. El sector público, en cambio, realiza operaciones financieras de liquidación de activos financieros para contar con liquidez o estabilizar el valor de su moneda.

En otra inversión se registra principalmente obligaciones bancarias como préstamos. La entrada de activos puede ser comparada con la exportación de bienes y servicios. De similar forma, cualquier operación que lleve a que los extranjeros entreguen pagos de sus países se considera un abono o importación; por ejemplo, la entrega de préstamos.

#### **2.1.1.5.3.5. CUENTA DE ERRORES Y OMISIONES**

Carbaugh (2009), señala que la cuenta de errores es una cuenta de ajustes por la discrepancia estadísticas que se presentan al momento de realizar el registro de las transacciones, específicamente por errores en las cuentas de capital y financiera porque resultan de gran dificultad seguir sus movimientos en el corto plazo.

Krugman (2006), tiene una opinión similar a la de Carbaugh, pero considera que no se puede concluir que las cuentas financieras y de capital son las responsables directas de los desajustes, sino más bien que la balanza de servicios en la cuenta corriente es la que no se puede cuantificar adecuadamente, debido a la velocidad en que se consumen los servicios.

Lo que se puede decir es que la balanza de pagos al ser un registro, no está libre de errores humanos al realizar su contabilización y que ninguna cuenta será exactamente igual a la realidad, por lo que es necesaria la creación de esta cuenta de errores y omisiones para que se cumpla su identidad de igualarse a cero.

## **2.1.2. EL CRECIMIENTO ECONÓMICO**

El crecimiento económico es analizado por la ciencia por 2 ángulos, el uno que corresponde al corto plazo, del cual se encarga la macroeconomía; y el otro corresponde al largo plazo que recae en la teoría del crecimiento económico. En esta unidad se analiza el crecimiento de largo plazo, es decir de las causas del crecimiento potencial, sus determinantes y limitaciones.

Jiménez (2011), indica que “la teoría del crecimiento económico es la rama de la economía (...) que se centra en el análisis de la evolución del producto potencial de las economías en el largo plazo” (p. 14). Además indica que, como no existe un consenso acerca de cuáles son los determinantes y la naturaleza del crecimiento se han desarrollado teorías en base a la visión y supuestos de las escuelas económicas.

Samuelson & Nordhaus (2010), definen al crecimiento como el “incremento en el producto total de un país al paso del tiempo. Por lo general, el crecimiento económico se mide como la tasa anual de incremento en el PIB real de un país”. En esta definición (muy similar a la anterior) estos autores adelantan cómo se realiza la medición del crecimiento económico.

### **2.1.2.1. MEDICIÓN E INDICADORES DEL CRECIMIENTO**

La evolución del crecimiento se mide a través de la tasa del crecimiento del producto interno bruto real (PIB real) y para realizar comparaciones a nivel de países, Jiménez (2011), recomienda utilizar el producto interno bruto por habitante (PIB per cápita); el mismo que permite tener una aproximación más fiel al nivel de bienestar de los habitantes.

Samuelson & Nordhaus (2010), definen al PIB real como “la cantidad de bienes y servicios producidos en un país durante un año, a un precio constante. El PIB real toma el PIB nominal y corrige sus incrementos de precios” (p. 406). Para el cálculo del PIB real se toma el PIB nominal (producción a precios reales) y se arregla el problema de la inflación mediante el índice de precios de un año base en particular. Su fórmula es



$$PIB\ real = \frac{PIB\ nominal}{deflactor}$$

Como deflactor se puede utilizar un índice de precios como el índice de precios al consumidor (IPC). Como lo menciona Carbaugh (2009), el IPC “es una medida de los precios agregados y se calcula como una media ponderada de los bienes de consumo finales”. La ponderación representa el peso que tienen los bienes en el consumo de las familia. Su fórmula es:

$$\sum_{t=1}^n g_i^0 \frac{P_i^t}{P_i^0}$$

$P_i^t$  es el precio del bien  $i$  en el año  $t$

$n$  equivale al número de bienes que entran en el cálculo del IPC

$P_i^0$  porcentaje de gasto medio del bien  $i$  durante el año 0 o año base

$g_i^0$  corresponde al peso de cada bien  $i$  en el gasto

La fórmula de la tasa de crecimiento del PIB es:

$$t_n = \frac{PIB_n - PIB_{n-1}}{PIB_{n-1}}$$

El PIB per capita representa al PIB repartido entre toda su población, como lo señala Jiménez (2011), este indicador tiene una alta correlación con el nivel de bienestar de una economía, sin embargo tiene limitaciones especialmente cuando existe una distribución inequitativa de los ingresos. Su fórmula para el cálculo es:

$$PIB\ per\ capita = \frac{PIB\ real}{N^{\circ}\ de\ habitantes}$$

### 2.1.2.2. CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO

El crecimiento económico, como alude Mochón (2008), es un subproceso del desarrollo económico; es decir es una parte del desarrollo. Mochón (2008), se refiere al desarrollo económico como un proceso que implica mejorar el nivel de vida de las personas a

través de la investigación y la aplicación de tecnología a los procesos productivos y a otros campos que promuevan el bienestar social. Entonces el desarrollo económico se fundamenta en el crecimiento económico acompañado de cambios estructurales.

Samuelson & Nordhaus (2010), señalan que para considerar a un país en desarrollo se debe tomar en cuenta los indicadores:

Relacionados a la pobreza y al hambre como:

- ✓ El porcentaje de población con ingresos menores a 1,25 dólar/día,
- ✓ Tasa de crecimiento del PIB por persona empleada.
- ✓ Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria.

Relacionados al nivel de educación como:

- ✓ Tasa de alfabetización de edades comprendidas entre los 15 y los 24 años.
- ✓ Relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior (nivel de educación).

Relacionados a la salud como:

- ✓ Tasa de mortalidad infantil.
- ✓ Tasa de mortalidad materna.

Relacionados a la sostenibilidad ambiental como:

- ✓ Proporción de la superficie de las tierras cubiertas por bosques.
- ✓ Emisiones de dióxido de carbono totales, per cápita.

Relacionados al bienestar:

- ✓ Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorados
- ✓ Proporción de población urbana que vive en hogares con al menos una de las cuatro

características siguientes: a) acceso a abastecimiento de agua; b) acceso a un adecuado sistema sanitario; c) nivel de hacinamiento y d) porcentaje de viviendas construidas con material de corta duración.

- ✓ Usuarios de internet por cada 100 habitantes

El análisis de estos indicadores llevará a determinar si un país se encuentra en un proceso de desarrollo o subdesarrollo económico. Desde una perspectiva macroeconómica, el desarrollo implica tener un crecimiento sostenido, compatible con la capacidad productiva, que incorpore innovaciones constantemente, con baja tensión inflacionaria, bajo déficit presupuestario, que evite desequilibrios en la balanza de pagos y que asigne eficientemente los recursos del país.

### **2.1.2.3. BENEFICIOS Y COSTOS DEL CRECIMIENTO**

Mochón (2008), menciona que el crecimiento económico tiene efectos positivos en la economía porque es un proceso necesario que permite elevar el nivel de vida de la población, obtener mayores ingresos fiscales, recursos adicionales para repartir y aumento de empleo. Sin embargo también tiene consecuencias negativas a nivel ambiental (la contaminación y agotamiento de recursos naturales), además que es necesario invertir, lo significa un sacrificio del consumo presente.

Antunez (2009), menciona que el crecimiento implica un mejor nivel de vida de la sociedad, mayor circulación de bienes y servicios, creación de más puestos de empleo y mejor distribución de la renta. El autor también reconoce costos producto del crecimiento: desigualdad territorial, desigual en la distribución de recursos y problemas de recursos naturales.

En síntesis el crecimiento económico es un proceso beneficioso para la sociedad porque permite generar ingresos hacia la caja fiscal, los cuales pueden ser distribuidos a través de subsidios y subvenciones por el Estado y de esta forma propiciar una mayor igualdad económica de la población. Además las empresas invierten para mejorar su producción y ofrecen más bienes y servicios lo que incentiva la creación de nuevos puestos de trabajo. El crecimiento también tiene su lado negativo, especialmente si el Estado y la sociedad no toman en cuenta los costos que produce y en vez de que se eleve el nivel

vida se puede reducir por el impacto ambiental que genera la industria, casos como China son ejemplo de la contaminación del aire y reducción del bienestar.

#### **2.1.2.4. FACTORES QUE INCIDEN EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.**

El crecimiento económico no cuenta con una combinación que se pueda seguir literalmente para alcanzarlo, sin embargo, se puede reconocer estrategias exitosas que han aplicado países que en la actualidad se consideran desarrollados como Gran Bretaña, Estados Unidos y Japón, cuyas economías se fundamentan en 4 factores muy importantes que se puede aplicar a cualquier economía y son: recursos humanos, recursos naturales, capital, innovación tecnológica y espíritu empresarial.

##### **2.1.2.4.1. RECURSOS HUMANOS**

Se entiende por recursos humanos al trabajo tanto físico como intelectual de las personas que conforman la economía y se distinguen aspectos como: el número de trabajadores disponibles, el número de horas de trabajo y la calificación de la mano de obra.

El número de trabajadores disponibles depende de la tasa de natalidad de la población, es decir a más nacimientos, mayor oferta de trabajo y mayor cantidad de población económicamente activa (PEA). Este factor es muy importante analizarlo porque muchas economías están empezando a tener este problema porque las familias prefieren tener menos hijos y en el largo plazo existe más gente mayor que gente joven. Otro elemento importante es el papel protagónico que hoy en día tiene la mujer, que gracias a su nivel de instrucción y productividad puede ingresar con menos restricciones al campo laboral según Mochón (2008).

El número de horas de trabajo por persona suele ser una buena medida para saber la disponibilidad del trabajo. No obstante, como lo señala Mochón (2008), la cantidad de horas de trabajo por trabajador en promedio, en los países desarrollados tiende a bajar conforme aumentan los ingresos. Este fenómeno se produce porque los trabajadores valoran cada vez más el ocio, a medida que aumenta su nivel de vida. Pero a pesar de

esto, el avance tecnológico ha permitido que se incremente la productividad por hora trabajada incidiendo positivamente en el crecimiento económico.

La calificación de la mano de obra, es decir la formación y la experiencia constituyen el capital humano. A mayor talento humano, mayor productividad y por ende salarios más elevados. Por ello la importancia de políticas estatales que brinden el acceso a la población a educación de calidad y que incentive a las empresas a que capaciten a sus empleados.

#### **2.1.2.4.2. RECURSOS NATURALES**

Samuelson & Nordhaus (2010), consideran a los recursos naturales como un factor para el crecimiento, porque son fuente de riqueza y de esta forma muchos países han fundamentado su crecimiento, sin embargo, para otros países los recursos han sido limitantes de su progreso por el conformismo (al que se han acostumbrado) de recibir ingresos. El petróleo, los depósitos minerales, los bosques, la capacidad agrícola, los recursos hídricos son fuente importante de recursos naturales que permiten el crecimiento, pero no necesariamente son un determinante porque países como Japón, que no cuentan con abundantes recursos naturales, pero sí con abundante capital se han desarrollado.

#### **2.1.2.4.3. CAPITAL**

Mochón (2008), señala que el capital se compone de capital productivo y de la infraestructura., Samuelson & Nordhaus (2010), señalan al capital productivo como capital tangible e intangible, mientras a la infraestructura como capital social indirecto, es decir que estos autores reconocen al capital como un factor muy importante para el crecimiento.

La maquinaria y equipo, las instalaciones, la materia prima, son ejemplos de capital productivo o capital tangible, mientras que las patentes, el software o las marcas son ejemplos de capital intangible. La infraestructura como carreteras, plantas hidroeléctricas, servicios básicos, puertos y aeropuertos se consideran bienes de capital social indirecto, que facilitan el desenvolvimiento y comercio de empresas y hogares.

En este sentido, los países que tienen mayor nivel de desarrollo invierten fuertes cantidades en bienes de capital, Samuelson & Nordhaus (2010), mencionan que países como Gran Bretaña destinan alrededor del 10-20% de su PIB en la formación de capital neto..

#### **2.1.2.4.4. MEJORA DE LA TECNOLOGÍA**

El cambio tecnológico según Mochón (2008), “consiste en invenciones o descubrimientos de nuevos procedimientos y productos o de nuevos factores para llevar a cabo la producción” (p. 342). Es decir la mejora tecnológica posibilita incrementar la productividad y la introducción de nuevos productos o servicios.

El cambio tecnológico se relaciona con la investigación, desarrollo e innovación. Mochón (2008), al respecto menciona que:

La investigación es la actividad por la que se crea nuevo conocimiento. El desarrollo es el proceso por el que estos nuevos conocimientos se van transformando y adaptando para ser aplicables a la producción. La innovación consiste en la aplicación de nuevos conocimientos, inventos, técnicas o procedimientos a la producción. (p.343).

El cambio tecnológico permite el crecimiento de los países, por ello la importancia de que el Estado y el sector privado inviertan recursos en investigación, desarrollo e innovación que en largo plazo se traducen en un aumento del nivel de vida de las personas. Avances tecnológicos como la máquina de vapor, la electricidad, el motor a combustión, la radio, el internet y la invención del ordenador han impulsado al mundo al desarrollo.

#### **2.1.2.5. TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO**

El crecimiento económico es un tema que cuenta con distintos puntos de vista, de acuerdo a los distintos economistas y escuelas de pensamiento económico a través de la historia, que han formulado teorías sobre su naturaleza y determinantes. Con relación al crecimiento, no existe pleno consenso sobre sus determinantes.gatos

### **2.1.2.5.1. TEORÍA CLÁSICA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO.**

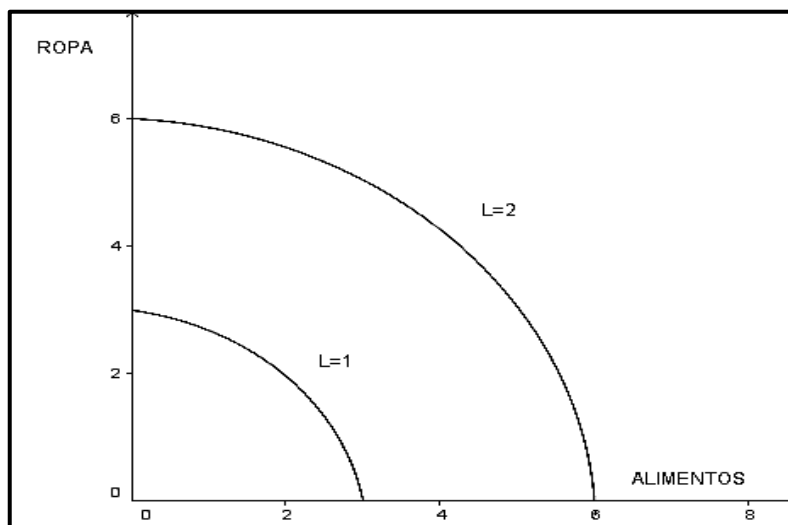
#### **2.1.2.5.1.1. ADAM SMITH**

Adam Smith fue pionero en destacar el papel de la tierra en el crecimiento económico. Smith a través de la observación de la realidad económica de su época, creía que los mecanismos de la oferta y la demanda eran capaces de lograr el crecimiento económico. Smith vivió en un periodo en el que la industrialización no tenía impactos significativos en la economía (1723-1790), por ello, partió de supuestos como:

- ✓ Libre disponibilidad de la tierra
- ✓ Capital muy bajo

Smith partió de una economía hipotética para explicar los determinantes del crecimiento, en la cual la tierra estaba disponible libremente y la población que estaba en capacidad de trabajar podía ocupar el espacio que necesitaba para realizar sus labores y producir lo que desee; de esta forma se conseguían recursos –ingresos- que se repartían en forma proporcional al trabajo de cada trabajador, en forma de salarios. A medida que aumentaba la población aumentaba también, la cantidad de tierra ocupada y aumentaban los ingresos, que se repartían como salarios reales. En esta instancia, el territorio dentro de una nación sería el factor limitante del crecimiento.

**Figura No. 1: CRECIMIENTO ECONÓMICO SEGÚN ADAM SMITH**



**Fuente:** Samuelson & Nordhaus (2010)

La figura 1 ilustra el pensamiento de Adam Smith en el que se observa que ante un incremento del doble de la población (trabajadores), la producción también se incrementa en igual proporción de 3 a 6 unidades de ropa y alimentos, debido a que existe tierra disponible.

#### **2.1.2.5.1.2. THOMAS MALTHUS**

Thomas Malthus (clérigo anglicano, influyente en economía y política) compartía la visión de Adam Smith y añadió a su teoría el hecho de que la tasa de crecimiento de la población presionaría a que los salarios reales bajarán hasta un punto que cubriría únicamente los gastos de subsistencia, una situación de estancamiento económico y de equilibrio en el crecimiento de la población.

El escenario que Malthus afirma es que en algún momento el crecimiento de la población superaría la disponibilidad de tierra y más trabajadores tendrían que ocupar la misma cantidad de tierra, disminuyendo de esta forma la productividad media de cada trabajador y desgastando cada vez más la tierra. Al trabajar la tierra con mayor intensidad, con el paso del tiempo, la tierra disminuiría su capacidad productiva y existiría escasez de tierra de calidad por lo que los dueños de la tierra pedirían rentas más altas por las de mayor calidad, y de esta forma se asignaría el uso de la tierra. Bajo estas condiciones y como lo señalan Samuelson & Nordhaus (2010): “La creciente



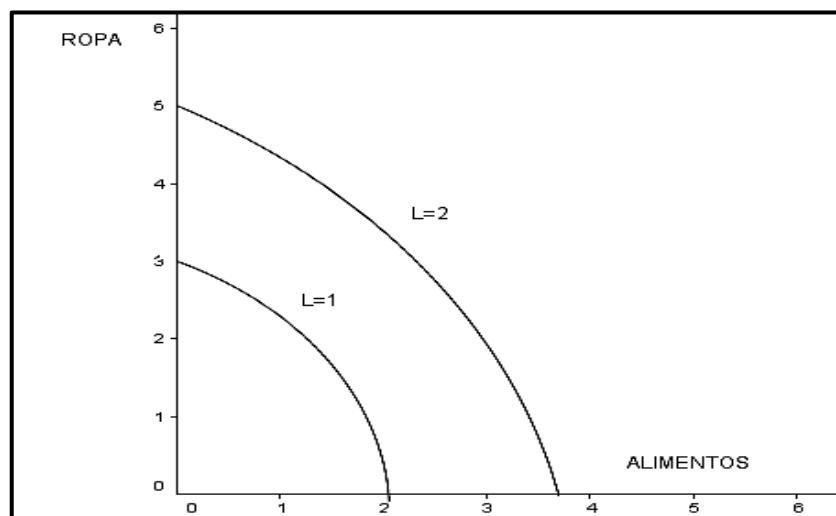
proporción trabajo-tierra llevaría a un producto marginal decreciente del trabajo y, por tanto, a tasas decrecientes de salarios reales” (p. 231). Esto, en el largo plazo conducirá a un estado estacionario.

En este estado, los salarios reales tendrían que bajar por debajo del nivel de subsistencia y como consecuencia se produciría altas tasas de morbilidad y mortalidad. Con esta premisa Malthus señalaba, que, si no se controlan los nacimientos, llegaría un momento en que la tierra no produciría lo necesario para satisfacer las necesidades de sus habitantes, ya que la población crecía a un ritmo exponencial y la capacidad de la tierra a un nivel lineal.

Esta teoría toma como determinantes del crecimiento económico, a la disponibilidad de tierra y la disponibilidad de trabajo, pero no tomó en consideración el cambio tecnológico ni la inversión de capital, que fueron factores muy importantes para superar la ley de rendimientos decrecientes y elevar el nivel de vida de las personas.

La figura 2 ilustra el pensamiento de Malthus en el que se observa que ante un incremento del doble de la población (trabajadores), la producción también se incrementa en menor proporción de 3 unidades de ropa a 5 unidades y de 2 unidades de alimento a 4 unidades.

**Figura No. 2:** CRECIMIENTO ECONÓMICO SEGÚN ROBERT MALTHUS



**Fuente:** Samuelson & Nordhaus (2010)

### **2.1.2.5.1.3. JOHN MAYNARD KEYNES**

Keynes, economista británico, fue uno de los principales exponentes del pensamiento del siglo XX y respecto al crecimiento económico, señalaba que el Estado debe intervenir en la economía para garantizar un adecuado nivel de oferta y demanda, especialmente para garantizar la expansión de la demanda agregada y evitar así una crisis de déficit de demanda.

Keynes -como los anteriores economistas- desarrolló sus teorías como consecuencia de la realidad en la que vivió; según Pérez & Salvador (2010), Gran Bretaña en la década de 1930 atravesaba una situación de altas tasas de desempleo e inequidad en la distribución del ingreso, factores que marcaron su análisis.

Keynes con relación al crecimiento económico, reconoce al trabajo, a la cantidad de recursos que tiene una economía, al capital y al cambio tecnológico como determinantes del crecimiento, sin embargo, considera que el sistema capitalista no tiende a generar pleno empleo (crecimiento potencial) de forma automática sino, más bien genera desequilibrios en la distribución de la renta. En este sentido Keynes afirma que es muy importante que una sociedad distribuya adecuadamente su renta, porque si la renta se concentra en una pequeña proporción de la población, el consumo no sería igual al consumo de la mayoría de la población; por ello la importancia de la intervención del Estado

Keynes manifiesta que el Estado, a través de la política económica, debe incentivar la distribución equitativa de la renta porque de esta forma se incrementa la propensión a consumir, la misma que afecta positivamente a la demanda agregada y genera expectativas de inversión, aumentando el nivel de empleo y el volumen de renta. Keynes en su análisis da un gran énfasis a la inversión como determinante del crecimiento, porque la inversión genera un círculo virtuoso que produce tasas de crecimiento sostenido.

El análisis de Keynes es muy importante dentro de la teoría del crecimiento porque su enfoque se dirige hacia la demanda agregada, cosa que no lo hicieron los autores anteriores, también denominados clásicos, que se enfocaron en los factores de oferta que

influyen en el crecimiento económico. A continuación, se revisan otras teorías que afinan los enfoques de oferta y demanda.

#### **2.1.2.5.2. MODELO NEOCLÁSICO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO**

Robert Solow (economista, premio Nobel en 1987) fue el precursor de esta teoría, la misma que ha tenido enorme impacto en el análisis económico y se considera base para el estudio del crecimiento económico. Los supuestos básicos que introduce Solow, según Samuelson & Nordhaus (2010), son:

- ✓ La economía produce productos homogéneos únicamente con capital y trabajo.
- ✓ El crecimiento de trabajo no es afectado por variables económicas
- ✓ La economía es competitiva y opera en pleno empleo
- ✓ La tecnología es constante en primera instancia.

Solow, añade a la teoría clásica, el factor capital y cambio tecnológico como determinantes del crecimiento económico. Sin embargo, en primera instancia analiza únicamente al capital, para posteriormente analizar ambos elementos. Solow representa la función de producción agregada de la siguiente manera:

$$Y = F(K, L)$$

Donde:

$Y$  simboliza la producción agregada

$K$  simboliza el nivel de capital

$L$  simboliza el nivel de trabajo o mano de obra

El cociente  $\frac{K}{L}$  expresa la relación de capital por trabajador. A mayor cociente, la economía intensifica el uso de capital. A medida que el capital crece en mayor proporción que el nivel de trabajo, los trabajadores se vuelven más productivos aumentando su producto marginal, lo que provoca que su salario tienda a aumentar y que la economía alcance mayores niveles de producción.

Mochón (2008), señala que en el corto plazo, al aumentar el nivel de capital los proyectos de inversión más rentables se ejecutarían en primer lugar, para luego dejar

paso a proyectos menos rentables. De esta forma la ley de rendimientos decrecientes actuaría sobre el capital y el aumento de producto marginal por trabajador no sería proporcional al aumento de capital, sino que sería cada vez menor.

Samuelson & Nordhaus (2010), señalan que en el largo plazo, debido a que no existe cambio tecnológico y se utilizan los mismos procesos para producir, la economía entraría en un estado de estancamiento o estado estacionario, ya que la intensificación del capital dejará de crecer y sus rendimientos se mantendrán constantes lo que produciría que los salarios permanezcan constantes. A continuación se introduce el cambio tecnológico al análisis.

Solow, inserta en sus supuestos el cambio tecnológico, al que lo considera variable, ya que al realizar un análisis histórico del crecimiento de los países más grandes, el factor capital no explicaba totalmente la evolución de estas economías, sino mas bien el avance tecnológico es el que ha permitido ampliar la frontera de producción. Además añade a los supuestos:

- 1) El ahorro es igual a la inversión bruta:  $S = I_B$
- 2) La producción consume o ahorra:  $Y = C + I_B$
- 3) La inversión neta está dada por la inversión bruta menos la depreciación:  $I_N = I_B - \delta K$
- 4) En la economía se ahorra una fracción constante:  $S = sY$
- 5) La producción se debe a la utilización de capital y mano de obra:  $Y = F(K, L)$
- 6) La mano de obra crece a un ritmo constante:  $L = L_0 e^{nt}$ . Crece a una tasa  $n$
- 7) La función de producción es lineal y homogénea (existen rendimientos constantes a escala)
- 8) La función de producción refleja que aumentos sucesivos de capital y trabajo generan menos producción (rendimientos decrecientes).

Mochón (2008), sostiene que Solow fue quién calculó el efecto del progreso tecnológico a través de restar, el crecimiento observado de la producción menos el aporte del trabajo y el aporte del capital ; ya que existe una relación entre lo que varía cada factor y lo que aporta al crecimiento. A continuación se muestra la ecuación con la que se puede calcular el cambio tecnológico:

$$\begin{aligned} & \% \text{ participación cambio tecnológico} \\ & = \% \text{ crecimiento de la producción} - \% \text{ aporte del trabajo} \\ & - \% \text{ aporte del capital} \end{aligned}$$

Moctezuma (2010), menciona que Solow (para deducir el aporte del cambio tecnológico) trabajó la función de producción en términos de la población, por ser más significativa para el análisis económico; de esta forma la función de producción se podría escribir:

$$\frac{Y}{L} = \frac{F(K,L)}{L} ; = F\left(\frac{K}{L}, 1\right) ;$$

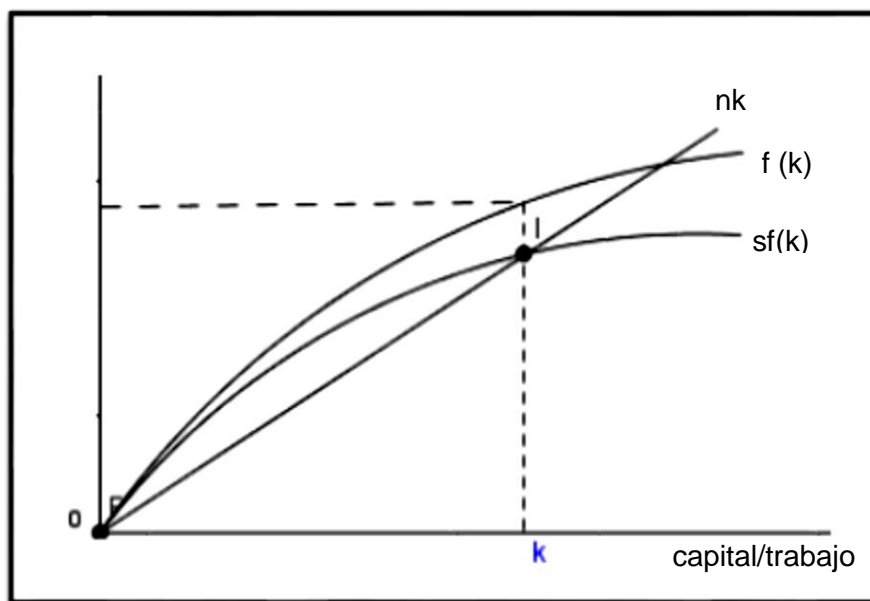
Al simplificar  $\frac{K}{L} = k$  esta función se podría reescribir como:  $\frac{Y}{L} = F(k, 1)$  ó  $Y = LF(k, 1)$ . Solow además, introduce la función de producción intensiva en capital:  $f(k) = F(k, 1)$ , la cual es esencial para encontrar la ecuación de equilibrio.

Tomando en consideración los supuestos anteriormente expuestos y que la población crece a una tasa constante  $n$  (como lo menciona el supuesto 6), se obtiene la ecuación fundamental de Solow, la misma que supone que la población y la mano de obra son iguales en el equilibrio:

$$k = sf(k) - nk \quad (15)$$

Esta ecuación expresa que una variación en la relación capital/trabajo ( $k$ ) es el resultado de sustraer la cantidad de ahorro que genera cada trabajador, del ahorro necesario para que la relación capital/trabajador se mantenga constante, cuando aumenta la fuerza de trabajo. Como resultado  $k$  tiene una relación positiva con el ahorro y negativa con el crecimiento de la fuerza de trabajo. A continuación se ilustra el equilibrio de Solow:

**Figura No. 3: CRECIMIENTO ECONÓMICO SEGÚN SOLOW**



Fuente: Mochón (2008)

La función  $f(k)$  expresa la cantidad de producto por trabajador, de ella se ahorra una parte, la función  $sf(k)$ . La diferencia entre estas 2 equivale a la variación en la relación capital/trabajo ( $k$ ). La función  $nk$  representa la variación de la fuerza de trabajo, cuya pendiente es  $n$ . El punto de intersección  $I$  es el punto de equilibrio de la economía en el que, según (Mochón, 2008), la economía crece a la tasa en la que crece la fuerza de trabajo.

### 2.1.2.5.3. TEORÍA DE CRECIMIENTO ENDÓGENO, EL MODELO AK

Según Jiménez (2011), la teoría del crecimiento endógeno apareció alrededor de 1930 y aportó al enriquecimiento de la teoría del crecimiento con temas muy importantes como el estudio de los mecanismos al interior de una economía que pueden generar crecimiento en el largo plazo, como el progreso tecnológico, el capital, la importancia del aprendizaje en el trabajo, etc.

Gregorio (2012), afirma que la teoría del crecimiento endógeno es un área muy avanzada en la teoría del crecimiento, porque a pesar de simplificar los factores subyacentes al cambio tecnológico, intenta explicar el crecimiento sin la necesidad de

implementar factores externos a la economía. Además esta teoría permite entender por qué ciertas economías crecen más, mientras otras se estancan o empobrecen.

Gregorio (2012), sugiere que la función de producción del modelo AK es la siguiente:

$$Y = AF K, L = AK$$

Jiménez (2011), sin embargo señala que la función de producción del modelo AK es la siguiente:

$$Y = F K = AK$$

Ambas ecuaciones son equivalentes al considerar que  $K$ , incorpora el factor capital, como capital físico y el factor trabajo, como el capital humano en conjunto  $K$  representa la tecnología. El capital humano es una innovación en este modelo, su introducción se justifica ya que se necesita invertir una serie de recursos (educación, salud) para formar y contar con trabajadores calificados.

Al asumir que el ahorro es constante a una tasa  $s$  y que la población crece una tasa  $n$ , se obtiene la función de producción intensiva:

$$k^* = sAk - \delta + n k$$

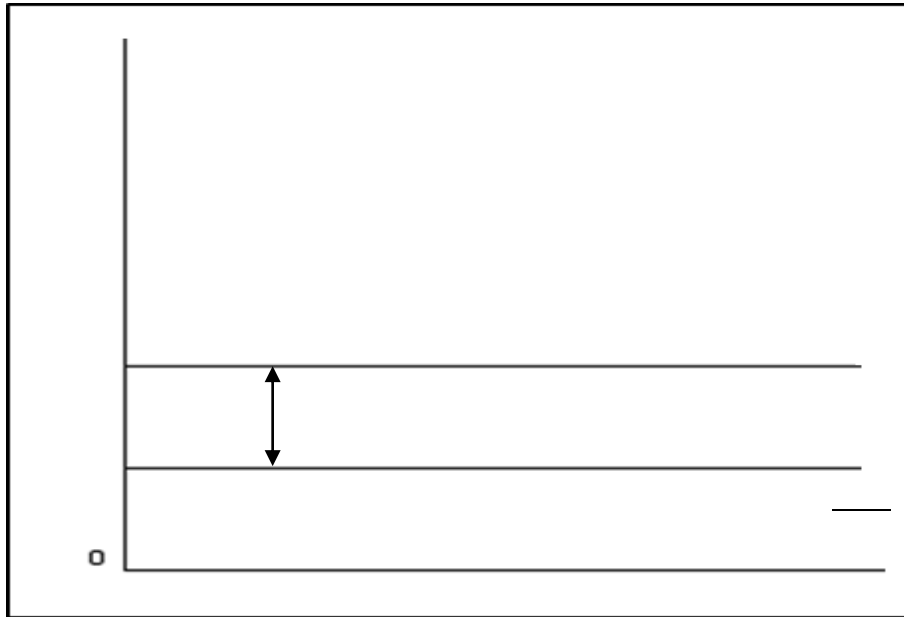
$$\frac{k^*}{k} = sA - \delta + n$$

$$sA > \delta + n$$

El modelo AK supone que no existen rendimientos marginales decrecientes de la tecnología, porque es la sumatoria de los componente capital físico y capital humano, entonces lo que existe son rendimientos constantes a escala. La ecuación señala que la relación capital/trabajo ( $k$ ) crece a una tasa constante, que depende principalmente del nivel de ahorro  $s$  y de la productividad  $A$ .

La siguiente figura muestra el crecimiento del stock de capital per cápita; se observa que un aumento en la tasa de ahorro (inversión) o de la productividad en una economía genera un desplazamiento en el crecimiento, el mismo que tiene rendimientos constantes, por ello su forma lineal y horizontal.

**Figura No. 4:** CRECIMIENTO ECONÓMICO SEGÚN EL MODELO AK



**Fuente:** Jiménez (2011)

Otra implicación del modelo *AK* es que la economía permanece en estado de transición porque crece a un ritmo constante, por lo que las diferencias entre países pobres y ricos se mantendrán a través de los años, además cualquier nivel de ahorro será bueno para mantener tasas de crecimiento sostenido



### **2.1.3. CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DESEQUILIBRIO COMERCIAL ENTRE PAÍSES**

El mundo vive en una época en la que las actividades económicas se encuentran globalizadas, empresas multinacionales aprovechan las ventajas de las telecomunicaciones para realizar sus operaciones en diferentes países con el objeto de abarcar más mercados y disminuir costos a la vez. A la vez, parte del gasto de las naciones se compone de importaciones y gran parte de los recursos que se utilizan para invertir proviene de inversión extranjera. En este contexto la mayoría de países no pueden operar con una economía cerrada y han optado por abrir sus fronteras económicas al mundo, mediante acuerdos o tratados comerciales.

#### **2.1.3.1. LIBRE COMERCIO Y DIFERENCIAS DE CRECIMIENTO ENTRE PAÍSES**

El comercio internacional genera ganancias para los países a pesar de que existan diferencias de productividad, de costos o de recursos ya que crea un mayor intercambio de bienes entre las economías, expande la variedad de productos que se pueden consumir, provoca que la economía se especialice en los bienes que tiene mayor ventaja comparativa o menor desventaja comparativa, se produce economías de escala y amplía los mercados, todos estos efectos positivos. Sin embargo, cuando un país no tiene una adecuada política económica que equilibre las exportaciones netas se pueden ocasionar problemas que inciden en el crecimiento.

#### **2.1.3.2. ESTRUCTURALISMO LATINOAMERICANO**

La escuela estructuralista nació alrededor de 1940 en el seno de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) como una ideología central: el capitalismo es un sistema económico que genera desigualdad y desequilibrios económicos. El economista Raúl Prebisch fue quien a través de informes sobre la realidad económica de América Latina inauguró esta escuela de pensamiento a la que aportaron intelectualmente otros autores como: Celso Furtado, Octavio Rodríguez Aníbal Pinto, Oswaldo, José Antonio Ocampo, entre otros.

El estructuralismo latinoamericano considera que en el mundo existen dos grupos de países que comercian: los del centro y los de la periferia. De acuerdo a Ruiz, Rizzuto & Benitez (2013), los países del centro se caracterizan por tener elevados niveles de desarrollo y una extensa difusión de la tecnología en su economía; los países de la periferia en cambio son economías en desarrollo cuya difusión en la tecnología es rezagada.

El comercio internacional al realizarse entre estos dos grupos genera una repartición desigual de las ganancias del comercio. Según Prebisch, los países del centro se benefician en mayor medida porque sus exportaciones se basan en bienes industrializados que tienen precios relativamente superiores a las exportaciones principalmente del sector primario que realizan los países de la periferia. Esta situación con el paso de los años ha provocado lo que se conoce como el “deterioro de los términos de intercambio”; debido a que el progreso tecnológico no se ha expandido por igual en los países del centro y la periferia, y en vez de provocar la reducción de los precios de los bienes industrializados por la mejoras en los niveles de productividad, ha servido para que estos precios se eleven.

La poca difusión de la tecnología en los países de la periferia ha provocado que su industria permanezca rezagada y únicamente se aproveche el aumento de la productividad del sector exportador de materias primas. Esta realidad contrasta con las afirmaciones de la teoría clásica del comercio que señala que los países deben especializarse en la producción de los bienes que tengan una mayor ventaja comparativa, es decir, producir bienes que tengan menor costo de oportunidad. Bajo este enfoque. El inclinarse por el libre comercio significaba una ganancia equilibrada y un aumento del bienestar del mundo en su conjunto por ser más eficiente esta forma de producción.

América Latina durante los años 60 exportaba principalmente materias primas e importaba grandes cantidades de bienes de consumo y de capital industrializados, y de acuerdo a Ruiz, Rizzuto & Benitez (2013), esto provocó una mayor brecha entre los ingresos reales entre los países del centro y la periferia, y por lo tanto, una concentración en el centro de los beneficios que generaba el progreso técnico.

La escuela estructuralista según Ruiz, Rizzuto & Benitez (2013) considera “que las características estructurales de una sociedad determinan su funcionamiento” (p. 8). Por ello manifestaron que el Estado debe liderar el proceso para el desarrollo económico a través de la redistribución del ingreso, del fomento de la industrialización, de la innovación tecnológica, de la diversificación de las exportaciones y de los socios comerciales, de la integración regional, de la protección de la industria naciente y de la organización de la clase trabajadora.

Esta tesis propuesta por la escuela estructuralista sobre la diferencia de crecimiento entre países, concuerda con la realidad del Ecuador porque hasta la actualidad mantiene su estructura exportadora de materias primas la cual consta de productos tradicionales como petróleo, cacao y banano principalmente y son pocos los bienes industrializados que comercia. Además el país tiene constantes déficits en la balanza comercial, debido a que importa bienes de capital y especialmente bienes de consumo. Por estas razones el Estado debe incentivar el cambio de la matriz productiva hacia bienes industrializados que cubran en primera instancia la demanda nacional y luego se fijen acuerdos comerciales para expandir el mercado nacional.

El centro de las reformas, que proponía la escuela estructuralista, fue que los países de la periferia debían converger en acuerdos comerciales denominados “acuerdos de complementariedad” para así formar una unidad regional en la que la principal motivación fuera el intercambio gradual de bienes industrializados para así aprovechar las economías de escala y las ventajas de la especialización, creando las condiciones para ampliar la productividad y motivar la industrialización. Además el bloque regional constituido debía lograr acuerdos para negociar con otros bloques para (principalmente de economías desarrolladas) comerciar sus bienes a precios justos y a la vez, debían abrir sus fronteras financieras al mundo.

De acuerdo a Ruiz, Rizzuto & Benitez (2013), a pesar de la contribución ideológica del estructuralismo y los esfuerzos de la CEPAL, ningún esquema de integración de América del Sur y el Caribe logró poner en práctica lo expuesto, a pesar de que el Pacto Andino nació con tal propósito, los intereses individuales de la clase industrial y las barreras arancelarias de los países miembros no permitieron llegar a una real

integración; por último el estallido de la crisis de la deuda en 1982, terminó por ahogar esta tesis de unión regional e industrialización.

### **2.1.3.3. RESTRICCIONES AL CRECIMIENTO DE LARGO PLAZO**

Nicolas Kaldor coincide con los postulados de la escuela estructuralista de la CEPAL y menciona que el crecimiento económico depende en gran medida del crecimiento del sector industrial, el mismo que acelera o restringe el crecimiento en el largo plazo. Estas ideas sirvieron de base para que posteriormente el economista Anthony Thirlwall desarrolle un modelo en el que el crecimiento económico se puede limitar a través de los desequilibrios de la balanza de pagos.

#### **2.1.3.3.1. CRECIMIENTO LIDERADO POR LAS EXPORTACIONES MANUFACTURERAS**

Nicolas Kaldor fue un economista de origen húngaro cuyos estudios los dedicó al crecimiento económico y su contribución se resume en tres conceptos llamados “leyes de Kaldor” que relacionan el comercio internacional, la balanza de pagos y el crecimiento económico. El aporte de Kaldor es precursor para el desarrollo de la Ley de Thirlwall; a continuación, se resumen las 3 leyes:

La primera ley establece que existe una fuerte relación entre el crecimiento del sector industrial de un país y su crecimiento total. Según Moreno (2008), Kaldor llegó a esta conclusión al estudiar una serie de datos históricos de países desarrollados en donde descubrió que el motor de la economía eran las industrias y empresas que añaden valor agregado a sus productos. Las industrias son muy importantes para la economía porque generan encadenamientos productivos que enlazan al sector primario, secundario y terciario, en las industrias también se genera innovación y especialización del trabajo los mismos que se difunde a otras ramas de la economía.

Es importante señalar que el crecimiento de un país integra el crecimiento de las actividades industriales por ello Moreno (2008), propone que se relacione el crecimiento industrial ( $q_M$ ) con el no industrial  $q_{NM}$ . De la siguiente forma:

$$q_{NM} = a_0 + a_1 M.$$

Con esta expresión se busca determinar cómo el crecimiento de la industria influye en el crecimiento del sector no industrial y en el crecimiento de la economía.

La segunda ley postula que existe una relación positiva entre la tasa de crecimiento del sector manufacturero o industrial y el crecimiento en la productividad de todo el sector esto debido al intercambio de trabajadores que se produce. Los trabajadores llevan conocimientos y experiencia que elevan la productividad, además los rendimientos crecientes de escala generan menores costos para el resto de la industria y la innovación de un sector se expande a toda la economía de una forma más rápida de lo que ocurría con otros sectores.

La tercera ley indica que existe una relación de causalidad entre la tasa de crecimiento del sector manufacturero o industrial y el crecimiento en la productividad del sector primario y secundario. Esto porque al crecer la industria se incrementa la demanda de trabajo y aumenta la productividad, además de que se difunde el progreso tecnológico a los demás sectores.

En resumen, la industria crea un círculo virtuoso en la economía que permite alcanzar mayores niveles de crecimiento, y como lo señala el pensamiento estructuralista los países deben potenciar al sector industrial para exportar bienes con valor agregado y en lo posible cubrir la demanda interna y disminuir la dependencia de las importaciones. También es importante recalcar que el sector primario juega un papel importante porque aporta materia prima para el sector industrial y es una importante fuente de empleo para la población rural. Es así que el pensamiento de Kaldor se relaciona con el crecimiento de la economía, la balanza de pagos y el comercio internacional.

#### **2.1.3.3.2. LEY DE THIRLWALL**

El economista Anthony al tratar de encontrar una explicación para la diferencia en el crecimiento de las naciones descubrió que la demanda agregada desempeña un papel muy importante en el crecimiento de los países. Según Thirlwall, las exportaciones son el único componente de la demanda verdaderamente autónomo. La mayor parte del incremento del consumo y de la inversión dentro del país depende a su vez del

incremento del producto, mientras que las exportaciones quedan determinadas desde fuera.

Las exportaciones constituyen el único componente de la demanda que puede pagar los requerimientos de importaciones del crecimiento. Thirlwall señala que, si bien es cierto que otros componentes de la demanda pueden dirigir el crecimiento, cada uno de estos componentes implica también un incremento de las importaciones. Sin las ganancias de las exportaciones que puedan pagar por el incremento en las importaciones producto de la expansión de la economía ocasionada por la expansión de la demanda, el crecimiento se verá restringido como lo menciona Jiménez (2011).

Thirlwall afirma que las exportaciones son de gran importancia si el equilibrio en la cuenta corriente de la balanza de pagos es un requisito en el largo plazo. Lo que esto significa es que las exportaciones no solo tienen un efecto directo sobre la demanda, sino también un efecto indirecto al permitir que los otros componentes de la demanda aumenten más rápido de lo que aumentarían por sí solos. Jiménez (2011).

Es así que Thirlwall afirma que la balanza de pagos y en particular la cuenta corriente, constituye una restricción fundamental para la tasa de expansión económica de largo plazo de los países en desarrollo Jiménez (2011). Es decir que, si un país tiene constantes desajustes en la cuenta corriente, específicamente en la balanza comercial deberá recurrir a capital extranjero para financiar incesantemente su déficit comercial.

El modelo de Thirlwall consta de 3 ecuaciones (Carbaugh, 2009). La ecuación de equilibrio de largo plazo es la siguiente:

$$P \cdot X = P^* \cdot M \cdot E \quad [\text{Ec. 6}]$$

Donde:

$P$  = Precio de exportaciones expresadas en dólares

$X$  = Monto de exportaciones efectuadas por el país local

$P^*$  = Precio de importaciones expresadas en moneda local

$M$  = Monto de importaciones efectuadas por el país local

$E$  = Tipo de cambio medido como el precio en moneda local de una unidad de moneda extranjera

La ecuación [Ec. 6] al transformarse en logaritmo natural se formula de la siguiente forma:

$$\ln P + \ln X = \ln P^* + \ln M + \ln E \quad [\text{Ec. 6.1}]$$

Para expresar en términos de tasas de crecimiento se debe diferenciar las series de la ecuación [Ec. 6.1]:

$$p + x = p^* + m + e \quad [\text{Ec. 6.2}]$$

La ecuación [Ec. 7] y [Ec. 8] representan la función de la demanda de exportaciones e importaciones respectivamente:

$$X = \alpha \frac{p}{P^* \cdot e}^\eta W^\xi \quad [\text{Ec. 7}]$$

$$M = \beta \frac{p^* \cdot e}{P}^\phi Y^\pi \quad [\text{Ec. 8}]$$

En donde:

$\alpha$  y  $\beta$  = representan coeficientes de las funciones

$P$  = índice de precios del resto del mundo

$P^*$  = índice de precios de la economía local

$e$  = representa el tipo de cambio nominal

$\eta$  = representa la elasticidad precio de la demanda de las exportaciones

$W$  = representa la tasa de crecimiento de los principales socios comerciales del país

$\xi$  = representa la elasticidad ingreso extranjero de la demanda de exportaciones

$\phi$  = representa la elasticidad precio de la demanda de las importaciones

$Y$  = representa la tasa de crecimiento del ingreso nacional

$\pi$  = representa la elasticidad ingreso nacional de las importaciones

Al aplicar logaritmo natural a las anteriores ecuaciones [Ec. 7] y [Ec. 8]:

$$\ln X = \ln \alpha + \ln P_t - P_t^* - e_t + \xi \ln W + u_t \quad [\text{Ec. 7.1}]$$

$$\ln M = \ln \beta + \ln P_{f_t} - P_{d_t} + e_t + \pi \ln Y + v_t \quad [\text{Ec. 8.1}]$$

Donde:

$X$  = representa el volumen de exportaciones a precios reales en dólares y es la variable endógena

$M$  = representa el volumen de importaciones a precios reales en dólares

$u_t$  y  $v_t$  = representan las perturbaciones de los errores.

Al expresar en tasas de crecimiento las ecuaciones se obtiene las siguientes ecuaciones:

$$x = \eta p - p^* - e + \xi w \quad [\text{Ec. 7.2}]$$

$$m = \phi p^* - p + e + \pi Y \quad [\text{Ec. 8.2}]$$

Según (Carbaugh, 2009), al reemplazar las ecuaciones [Ec. 7.2] y [Ec. 8.2] en [Ec. 6.1] se obtiene:

$$p + x = p^* + m + e \quad [\text{Ec. 6.1}]$$

$$p + \eta p - p^* - e + \xi w = p^* + \phi p^* - p + e + \pi Y + e \quad [\text{Ec. 9}]$$

Para encontrar la tasa de crecimiento de la economía nacional en el largo plazo, para esto se debe despejar  $Y$

$$Y = \frac{\xi w + \phi + \eta + 1}{\pi} (p - p^* - e) \quad [\text{Ec. 9.1}]$$

Tomando el supuesto al igual que Thirlwall de que los precios relativos expresados en una moneda común permanecerán constantes en el largo plazo,  $p - p^* - e = 0$  ; además la elasticidad ingreso de las exportaciones multiplicada por el ingreso o



producto de los principales socios comerciales del país equivale a la tasa de crecimiento de las exportaciones  $\xi * w = x$ , la ecuación quedaría de la siguiente manera:

$$Y = \frac{x}{\pi} \quad [\text{Ec. 9.2}]$$

La ecuación [6] representa la ley de Thirlwall la cual supone que el producto se ajustaría para mantener la relación entre crecimiento de las exportaciones y la elasticidad ingreso de la demanda de importaciones (Carbaugh, 2009). Las ecuaciones [Ec. 7.1] y [Ec. 8.1] son utilizadas para la estimación de las elasticidades ingreso de exportaciones e importaciones por medio de ecuaciones de cointegración, las cuales reflejan la existencia de equilibrio de largo plazo entre las variables.

Se puede establecer que existe una relación directa entre el PIB y las exportaciones, lo que va acorde con la teoría económica, donde se establece que el PIB está influenciado de forma positiva ante un incremento de las exportaciones (Carbaugh, 2009). De manera formal se representa el modelo de la siguiente manera:

$$\text{LnPIB} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{LnEXP} + \mu \quad [\text{Ec. 9.2}]$$

Según (Carbaugh, 2009), de la ecuación anterior se puede deducir la elasticidad ingreso de las importaciones a partir del inverso del parámetro de las exportaciones:

$$\phi = \frac{1}{\alpha_1} \quad [\text{Ec. 9.2}]$$

## **2.2. HIPOTESIS**

La Balanza de pagos ha incidido en el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2000 - 2013.

## **2.3. VARIABLES**

### **2.3.1. VARIABLE DEPENDIENTE**

Crecimiento Económico

### 2.3.2. VARIABLE INDEPENDIENTE

Balanza de pagos

### 2.4. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

**Cuadro N°1: Operacionalización de las variables**

VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<b>BALANZA DE PAGOS</b>	Registro contable de todas las transacciones que un país realiza con el exterior durante un periodo de tiempo	Cuenta corriente	Exportaciones Importaciones Servicios prestados Servicios recibidos Renta recibida Renta pagada Transferencias recibidas Transferencias pagadas Saldo de la cuenta corriente	Observación: Guía de observación
		Cuenta de capital	Transferencias de capital recibidas Transferencias de capital enviadas Saldo de la cuenta de capital	
		Cuenta financiera	Inversión directa Inversión de cartera Otra inversión Activos de reserva Saldo de la cuenta financiera	
		Cuenta de errores y omisiones	Saldo de la cuenta de errores y omisiones	
VARIABLE DEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<b>CRECIMIENTO ECONÓMICO</b>	Proceso sostenido en el que la economía se expande de un periodo a otro.	Producto Interno Bruto	Tasa de crecimiento del PIB	Observación: Guía de observación

Elaborado por: Carlos Coello

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLOGICO**

#### **3.1. METODO DE INVESTIGACION**

La presente investigación se utilizó el método deductivo y analítico, los mismos que permitieron recopilar la distinta información, para la interpretación de datos y realizar los respectivos análisis relacionados con la investigación y de esta manera se determinó la incidencia de la balanza de pagos en el crecimiento económico

##### **3.1.1. MÉTODO DEDUCTIVO**

El método deductivo afirma que se puede obtener conclusiones de acuerdo a las premisas que se utilicen, de este modo se determinó el comportamiento del crecimiento económico en base al comportamiento de la balanza comercial como parte de la balanza de pagos durante el periodo de referencia y en base a la información del Banco Central del Ecuador.

##### **3.1.2. MÉTODO ANALÍTICO**

La investigación comenzó con una revisión de las teorías de crecimiento económico y se enfocará en el crecimiento endógeno, en seguida se hizo una revisión teórica sobre la balanza de pagos y su relación con la contabilidad nacional, posteriormente se abordó el tema del crecimiento económico y el desequilibrio comercial entre países, para luego, revisar las contribuciones de Kaldor. A continuación, se examinó los aportes de Harrod y Thirlwall que intentan explicar la diferencia en el crecimiento de las naciones mediante la restricción al crecimiento que impone la balanza de pagos.

Posteriormente se analizó el contexto económico que experimentó el país durante el periodo 2000-2013, se considerará a todas las cuentas que componen la balanza de pagos, con enfoque en las exportaciones e importaciones.

### **3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación fue descriptiva, porque a partir de los indicadores investigados, se realizó una descripción de la evolución, características y comportamiento del crecimiento económico y la balanza comercial en el Ecuador, tomando en cuenta la relación entre cada uno de sus componentes, para poder determinar los principales aspectos del problema y obtener los resultados que muestren la situación real de la investigación.

La investigación verificó la existencia de cointegración que significa que existe una relación, a largo plazo, entre las variables. En definitiva, si  $x_t$  e  $y_t$  están cointegradas significa que, aunque crezcan en el tiempo ( $t$ ), lo hacen de una forma completamente rítmica, de forma que el error entre ambas no crece.

### **3.3. DISEÑO DE INVESTIGACION**

Para sustentar teóricamente la investigación se utilizó libros físicos y digitales que permitieron comprender la restricción al crecimiento que propone Thirlwall, por lo cual la investigación fue bibliográfica; además fue documental porque se buscó información estadística concerniente al crecimiento económico y a la balanza de pagos.

No fue experimental debido a que la investigación que se realizó no incluyó ni requirió ningún tipo de experimento, al contrario, se describió y analizó el fenómeno tal como se ocurrió en su contexto, por lo cual la investigación fue no experimental.

### **3.4. POBLACION Y MUESTRA**

La población considerada entre los años 2000-2013 es objeto de estudio. De acuerdo a la temática planteada no existe muestra, porque no fue necesario obtener datos informativos o estadísticos de alguna población determinada.

### **3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS**

Los datos se recolectaron a partir de la información estadística que publica el Banco Central del Ecuador, tanto en forma mensual como trimestral

### **3.6. TÉCNICAS DE PROCEDIMIENTO, ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Para la tabulación y procesamiento de datos se utilizó la hoja electrónica Excel y el programa Eviews, con los que se obtuvieron cuadros, gráficos y datos estadísticos con sus respectivas frecuencias y porcentajes.

Para la discusión de los resultados obtenidos se aplicó el análisis y la síntesis, estos resultados permitieron determinar si se alcanzaron los objetivos planteados y además se comprobó la hipótesis, con la finalidad de elaborar las conclusiones y recomendaciones.

### **3.7. INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Para el estudio se utilizaron técnicas lógicas como deductivas, inductivas, analíticas, comparativas y de síntesis que permitieron la interpretación de resultados, los cuales se presentan a continuación.

### **3.7.1. EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE PAGOS DEL ECUADOR**

El análisis de la balanza de pagos del Ecuador se lo realizó tomando en cuenta dos criterios: el primero fue la utilización de la unidad de medida de millones de dólares a precios corrientes y el segundo fue la utilización de precios FOB del año 2007.

Se utilizó la medida millones de dólares a precios FOB del año 2007 para analizar parte de la cuenta corriente, específicamente para examinar las exportaciones e importaciones de bienes y servicios porque estas variables se utilizaron en el modelo econométrico que se detalla más adelante y de esta forma concuerde el análisis con los resultados econométricos.

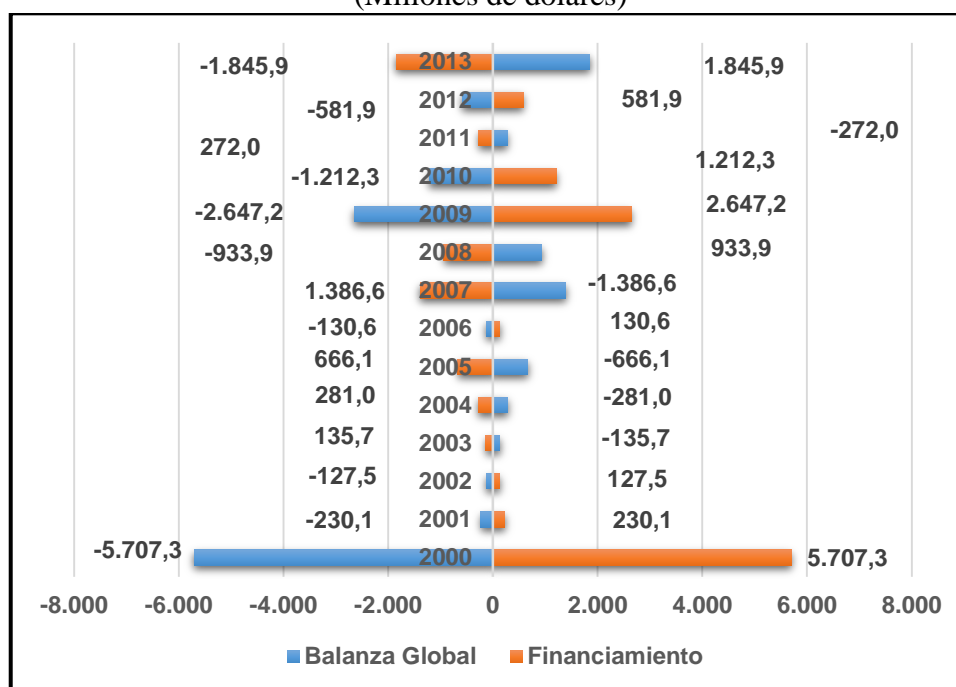
Se empleó la unidad de medida de millones de dólares a precios corrientes para describir en forma global el comportamiento de la balanza global, de la cuenta corriente, de la cuenta de capital, la cuenta financiera y el financiamiento. No se aplicó la medida millones de dólares a precios FOB del año 2007 por falta de información estadística y porque fue importante describir el financiamiento que tuvo que realizar el Ecuador para equilibrar sus cuentas.

A continuación, se analiza la balanza de pagos utilizando el método deductivo, partiendo de las cuentas más generales con el objetivo de tener una visión de cómo interactúan sus componentes, para luego examinar la información de sus cuentas más específicas.

La balanza de pagos del Ecuador se expone en su versión analítica y no en su versión normalizada porque esta versión desagrega con mayor detalle las cuentas, específicamente las cuentas acerca del financiamiento en el que incurrió el país para equilibrar sus saldos.

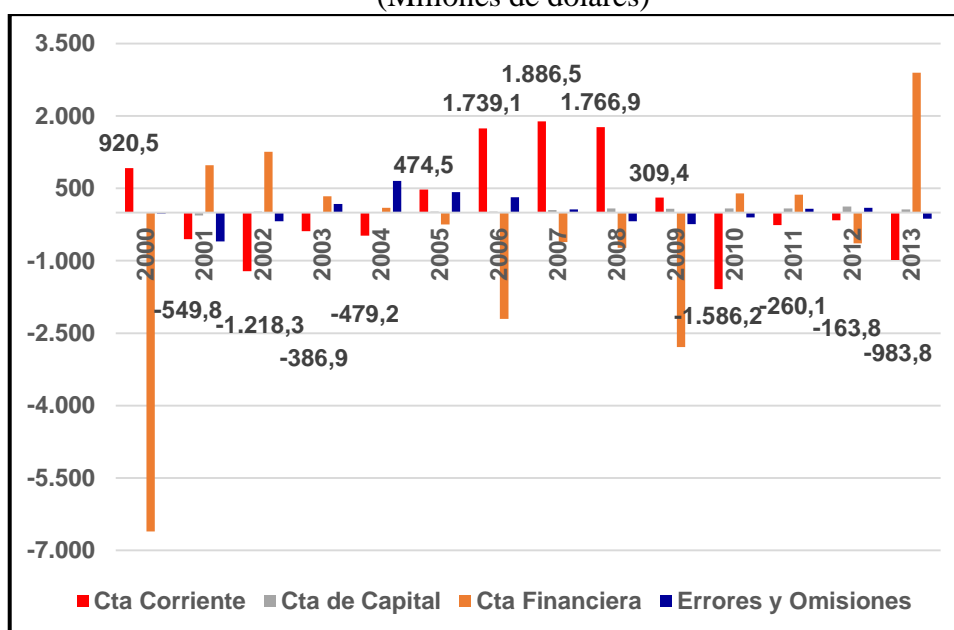
En el gráfico 1 se puede observar los saldos de la balanza de pagos que en suma dan cero; sin embargo, la balanza global (sin contar el financiamiento) registró saldos negativos para los periodos 2000-2002, 2006, 2009-2010 y 2012 que se financiaron con préstamos del FMI hasta el año 2002, con activos de reserva y financiamiento excepcional (condonación de deudas y refinanciamiento de atrasos).

**Gráfico No. 1: EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE PAGOS**  
 Periodo 2000-2013  
 (Millones de dólares)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

**Gráfico No. 2: EVOLUCIÓN DE LAS CUENTAS DE LA BALANZA DE PAGOS**  
 Periodo 2000-2013  
 (Millones de dólares)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

Como se puede observar en el gráfico 2 la cuenta financiera ha tenido un gran peso en la determinación de los saldos negativos de la balanza global y esto se debe a que esta cuenta registra la refinanciación de la deuda y pagos de amortizaciones de la misma. Para el año 2000 el Ecuador tuvo que realizar el pago de los Bonos Brady y Eurobonos por 5.582,60 millones de dólares, por lo que se observa que la cuenta financiera alcanza los -6.605,97 millones de dólares. Estos recursos se financiaron a su vez por 5.707,28 millones de dólares por la emisión de los Bonos Global 2012 y Global 2030.

En el año 2006, a pesar de tener superávit en la cuenta corriente por 1.739,07 millones de dólares, el saldo de la balanza fue negativo debido a que la cuenta financiera fue deficitaria por 2.206,60 millones de dólares, esto se produjo en parte por el pago anticipado de los Bonos Global 2012 por 740 millones de dólares y por 580 millones de dólares que correspondieron a inversiones de los bancos del sistema financiero en el exterior.

En el año 2009, a pesar de tener un superávit en la cuenta corriente por 309,43 millones de dólares el saldo de la balanza global fue negativo por 2.647,17 millones de dólares, debido a al saldo negativo por 2.786,01 millones de dólares de la cuenta financiera, ya que el gobierno compró los bonos Global 2012 y 2030 por 2.989,40 millones de dólares.

Los saldos positivos de la balanza global fueron 7 y correspondieron a los años 2003-2005, 2007-2008, 2011 y 2013, estos recursos fueron transferidos a la cuenta de activos de reserva. Estos valores se explican por el buen desempeño que tuvo la cuenta corriente, por ejemplo, en el año 2007 la balanza global fue positiva a favor de 1.386,61 millones de dólares, ya que la cuenta corriente alcanzó los 1.886,54 millones de dólares; asimismo para el año 2008 el saldo global fue de 1.766,87 millones de dólares, entre otras razones porque la cuenta corriente fue superavitaria por 933,95 millones de dólares.



### **3.7.1.1. EVOLUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO**

La balanza de pagos global ha registrado importantes salidas de recursos; como se observa en la tabla I, 7 periodos han tenido saldos negativos y 7 han sido positivos. En términos generales la necesidad de financiamiento ha sido una constante para cubrir los déficits de la cuenta corriente, los pagos por concepto de deuda y emisión de bonos, y en el caso del año 2000 para reestructurar la deuda.

En el año 2000 la economía se recuperaba de una fuerte crisis ocasionada por diversos factores como el Fenómeno del Niño (que ocasionó importantes pérdidas), la elevada inflación, la inestabilidad política y el quiebre de muchas empresas, principalmente de instituciones financieras que desembocaron en el congelamiento de los depósitos. La cuenta corriente tuvo un saldo positivo, principalmente por la caída de importaciones, y por la recuperación de las exportaciones sin embargo, la cuenta financiera presentó un saldo deficitario muy grande que fueron financiados por la misma cuenta de inversión de cartera por un monto de 3.857 millones de dólares, también se realizó un préstamo al FMI por 151 millones de dólares y, finalmente hubo la condonación de 1.978 millones de dólares, recursos que permitieron financiar la balanza de pagos.

En el año.2001 la cuenta corriente fue deficitaria por 549 millones de dólares, principalmente por la contracción en un 128,4% de la balanza comercial, que responde al aumento de las importaciones en un 41,6% con respecto al año anterior. La balanza de rentas registró un saldo negativo, ya que está asociado al aumento de las importaciones (transportes, seguros), con referencia al 2000 el saldo negativo creció en un 24%. La balanza de rentas disminuyó su déficit en un 10,1%, pero el pago de deuda externa tanto pública y privada fue el rubro más importante. Las transferencias mostraron un saldo positivo con un crecimiento del 21,4%. La cuenta de capital también tuvo un déficit de 62 millones de dólares, además, hubo importantes desembolsos en la cuenta otra inversión por 465 millones de dólares, que pudieron ser financiados en parte por la inversión directa en el país, la cual alcanzó los 1.329 millones de dólares. El saldo de la balanza para el 2001 fue negativo por 230 millones de dólares, debido a que la cuenta errores y omisiones registró una cifra de -598 millones de dólares. El financiamiento se logró gracias a los activos de reserva (105 millones), un crédito del

FMI (47 millones de dólares) y el financiamiento excepcional (76,8 millones de dólares).

En el año 2002 la cuenta corriente tuvo un saldo negativo por 1.218,2 millones de dólares, es decir creció su déficit en un 121,58%, por el crecimiento del 37% del déficit de la balanza de servicios y el crecimiento de las importaciones en un 18,9%. La balanza de rentas disminuyó su déficit en un 1,3% y la cuenta de transferencias creció en apenas un 1,8%. El saldo de la cuenta de capital fue favorable por 15,6 millones de dólares, al igual que la cuenta financiera por 1.259, 8 millones de dólares, en la cual la cuenta otra inversión contribuyó con 476,4 millones de dólares y la cuenta de inversión directa contribuyó con 783,3 millones de dólares. El saldo global fue de -127.5, esto porque la cuenta errores y omisiones fue de -184.6. El financiamiento se logró con activos de reserva (65,8 millones de dólares) y con financiamiento excepcional (61.7 millones de dólares).

En el año 2003 la cuenta corriente fue deficitaria en 386,9 millones de dólares, a pesar de esta cifra el déficit se redujo en 68,24% gracias a que las exportaciones crecieron a un mayor ritmo que las importaciones (22,6% contra 3,4%). Las transferencias también crecieron en un 7,1% y la balanza de rentas incrementó su déficit en 19,2%. La cuenta de capital fue positiva con un saldo de 7,5 millones de dólares. La cuenta financiera registró un saldo de 335,6 millones de dólares, lo que representa un 73,4% menos que el año 2002. La inversión directa fue muy importante para registrar este saldo positivo ya que alcanzó los 871.5 millones de dólares, a pesar de haber aumentado el pago de la amortización de la deuda externa. La balanza de pagos global fue positiva y fue de 135,7 millones de dólares, por lo que no se necesitó mayor financiamiento, más bien el excedente de recursos se trasladaron a la cuenta activos de reserva.

En el 2004 la cuenta corriente alcanzó un déficit de 479,2 millones de dólares; con relación al 2003 el déficit creció en el 23.86%, esto se explica por el incremento de: las importaciones en el 20,7%, del incremento del 28,3% del déficit de la cuenta de servicios y del aumento del 23,3% del déficit de la cuenta de renta. Con respecto a la cuenta de transferencias, esta se elevó en el 14,7% lo que a su vez incentiva la mayor demanda de bienes nacionales e importados. La cuenta de capital fue de 8,1 millones de

dólares y la cuenta financiera tuvo un saldo favorable por 96 millones de dólares gracias al flujo proveniente de la inversión extranjera por 836,9 millones de dólares. La cuenta de errores y omisiones ascendió a 656,1 millones de dólares y la balanza de pagos global tuvo un saldo positivo por 281, que se transfirieron a la cuenta de activos de reserva.

El año 2005 se caracterizó por dejar un saldo positivo de la balanza de pagos de 666.1 millones de dólares, debido a que la cuenta corriente registró un saldo favorable de 474.5 millones de dólares. El dinamismo de la cuenta corriente se produce por un crecimiento de las exportaciones del 31,4%, por el crecimiento de las transferencias en un 31,1% (que ascendieron a los 2.660,9 millones de dólares) y por la disminución del déficit de la balanza de renta en 1.3. La tendencia de crecimiento de las importaciones y del déficit de la balanza de servicios, continuaron durante el 2005. Por su parte la cuenta de capital ascendió a 15,9 millones de dólares, mientras que la cuenta financiera tuvo un déficit de 245,5 millones de dólares, debido a una reducción del 41% de la inversión directa por la desaceleración de la inversión petrolera y el aumento de las amortizaciones por deuda externa. Los errores y omisiones alcanzaron los 421,2 millones de dólares.

En el año 2006 la balanza de pagos volvió a ser deficitaria por 130,6 millones de dólares, a pesar de que la cuenta corriente fue superavitaria por 1.739,1 millones de dólares y la cuenta de capital también fue positiva con un saldo de 18,6 millones de dólares, al igual que la cuenta de errores y omisiones, que presentó un saldo de 318,4 millones de dólares. Sin embargo, la cuenta financiera ascendió a los 2.206,6 millones de dólares, por lo que se requirió de financiamiento por 130,6 millones de dólares que salieron de la cuenta de activos de reserva.

El año 2007 fue muy positivo para el Ecuador porque la balanza de pagos registró el segundo superávit más grande del periodo de estudio por 1.386,6 millones de dólares, esto se explica por el buen desempeño de la cuenta corriente que tuvo un superávit de 1.886,5 millones de dólares y por la cuenta de transferencias que tuvo un saldo de 3.403 millones de dólares. La cuenta de capital registró un saldo de 52,7 millones de dólares.

La cuenta financiera fue deficitaria por 613,6 millones de dólares y la cuenta de errores y omisiones alcanzó los 61 millones de dólares.

En el 2008 la cuenta corriente alcanzó los 1.766,9 millones de dólares, es decir decreció en el 15% debido al incremento de las importaciones en 37,3%, además las exportaciones crecieron en el 30,9%, esto se explica por el aumento del precio de barril del petróleo Napo y Oriente. El saldo negativo de la balanza de servicios creció en 14,6% alcanzando los 1.571,4 millones de dólares. El saldo de la balanza de renta disminuyó en 27,3% y la cuenta de transferencias corrientes registró por primera vez en el periodo de estudio un decrecimiento de su saldo en 5,4%, alcanzando los 3.221 millones de dólares, esto es el resultado de los efectos de la crisis económica que en 2008 afectó especialmente a Estados Unidos. La cuenta de capital registró un saldo de 80,3 millones de dólares, mientras que la cuenta financiera un saldo negativo de 733,4 millones de dólares, esto debido a que se registró desembolsos de amortizaciones mayores a los ingresos obtenidos de organismos internacionales. Esta cuenta se ha financiado en parte por la inversión extranjera que alcanzó los 1.057,8. El saldo de la cuenta de errores y omisiones fue negativo por 179,8 millones de dólares. Y el saldo de la balanza de pagos global fue favorable por 933,9 millones de dólares por lo que no se necesitó financiamiento excepcional.

En el año 2009 la crisis internacional se acentuó e influyó en las cuentas de la balanza de pagos, la misma que registró un saldo negativo de 2.647,2 millones de dólares, esto se explica por la caída de las exportaciones en 25,9%, el decrecimiento de las transferencias corrientes en 15,5% y principalmente la reducción de la inversión extranjera en 70,9%. La cuenta financiera presentó un saldo negativo de 2.786, el mayor del periodo de estudio por el saldo negativo de la inversión de cartera que ascendió a 3.141,5 millones de dólares. La economía recurrió a la cuenta de activos de reserva de la cual debitó 681 millones de dólares y del financiamiento excepcional del cual requirió 1.966,2 millones de dólares.

En el año 2010 el saldo de la balanza global también fue negativo por 1.212,3 millones de dólares, debido a que la cuenta corriente registró un déficit de 1.586,2 millones de dólares principalmente porque las importaciones superaron a las exportaciones en 1.500

millones de dólares, las demás cuentas se lograron equilibrar, a pesar de la caída de las transferencias corrientes en 8,8%. La cuenta de capital presentó un saldo positivo de 85,9 millones de dólares. La cuenta financiera fue positiva por 393,3 millones de dólares, no obstante, la inversión directa extranjera fue la más baja del periodo de estudio con 165,5 millones de dólares. La cuenta de errores y emisiones fue negativa por 105,2 millones de dólares y el financiamiento que se necesitó para cubrir el saldo de la balanza global y se lo cubrió gracias de los activos de reserva (1.170 millones de dólares) y al financiamiento excepcional (42,3 millones de dólares).

En el año 2011 el saldo de la balanza global presentó un superávit de 272 millones de dólares debido a que el saldo de la cuenta de capital fue de 82,3 millones de dólares, la cuenta financiera también tuvo un saldo positivo de 370,9 millones de dólares al igual que la cuenta de errores y omisiones que presentó un saldo de 78,8 millones de dólares, esto contrasta con el saldo negativo de la cuenta corriente de 260,1 millones de dólares. Las importaciones, al igual que el saldo deficitario de la cuenta de servicios y renta muestran tasas de crecimiento positivas, confirmando su tendencia de años anteriores

En el año 2012, el saldo de la balanza de pagos global fue negativo por 581,9 millones de dólares, esto se debió a que la cuenta financiera fue deficitaria por 630 millones de dólares, la cuenta corriente también fue deficitaria por 163,8 millones de dólares, a pesar de que la balanza comercial fue superavitaria con 49,9 millones de dólares.

En el año 2013 la balanza global fue superavitaria por 1.845,9 millones de dólares, contrariamente a que la cuenta corriente presentó un saldo negativo por 983,8 millones de dólares, esto principalmente porque la balanza comercial fue deficitaria por 492,5 millones de dólares. No obstante, la cuenta otra inversión dentro de la cuenta financiera mostró un saldo favorable por 3.074,8 millones de dólares, esto se explica porque el sector privado hizo créditos comerciales por 2.766,5 millones de dólares y el gobierno realizó la preventa de petróleo por alrededor de 1.200 millones de dólares.

**Tabla No. I: FINANCIAMIENTO DE LA BALANZA DE PAGOS GLOBAL**  
 Periodo 2000-2013  
 (Millones de dólares)

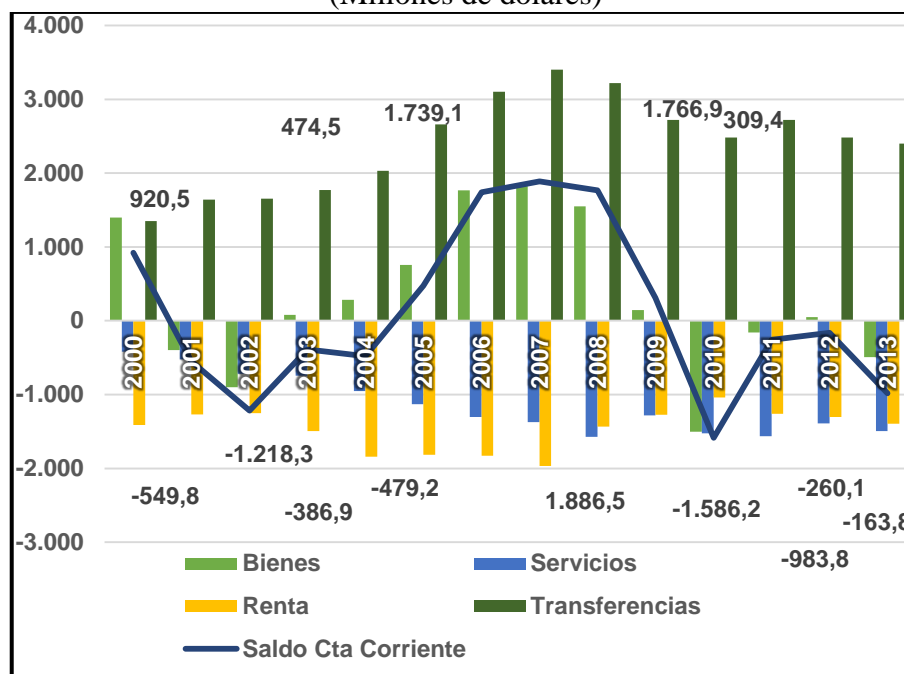
PERIODOS / RUBROS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>BALANZA DE PAGOS GLOBAL</b>	<b>-5,707</b>	<b>-230</b>	<b>-127</b>	<b>136</b>	<b>281</b>	<b>666</b>	<b>-131</b>	<b>1,387</b>	<b>934</b>	<b>-2,647</b>	<b>-1,212</b>	<b>272</b>	<b>-582</b>	<b>1,846</b>
<b>CUENTA CORRIENTE</b>	921	-550	-1,218	-387	-479	474	1,739	1,887	1,767	309	-1,586	-260	-164	-984
Bienes	1,399	-397	-902	80	284	758	1,768	1,823	1,549	144	-1,504	-160	50	-493
Servicios	-420	-523	-716	-744	-954	-1,130	-1,305	-1,372	-1,571	-1,282	-1,522	-1,563	-1,391	-1,495
Renta	-1,411	-1,269	-1,252	-1,492	-1,840	-1,815	-1,829	-1,968	-1,431	-1,274	-1,041	-1,260	-1,303	-1,395
Transferencias corrientes	1,352	1,639	1,652	1,769	2,030	2,661	3,104	3,403	3,221	2,722	2,481	2,722	2,480	2,399
<b>CUENTA DE CAPITAL</b>	-1.4	-62.6	15.6	7.5	8.1	15.9	18.6	52.7	80.3	73.7	85.9	82.3	121.5	66.1
<b>CUENTA FINANCIERA</b>	-6,606.0	981.1	1,259.8	335.6	96.0	-245.5	-2,206.6	-613.6	-733.4	-2,786.0	393.3	370.9	-637.0	2,893.3
<b>ERRORES Y OMISIONES</b>	-20.4	-598.7	-184.6	179.5	656.1	421.2	318.4	61.0	-179.8	-244.2	-105.2	78.8	97.4	-129.6
<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>5,707</b>	<b>230</b>	<b>127</b>	<b>-136</b>	<b>-281</b>	<b>-666</b>	<b>131</b>	<b>-1,387</b>	<b>-934</b>	<b>2,647</b>	<b>1,212</b>	<b>-272</b>	<b>582</b>	<b>-1,846</b>
Activos de reserva	-307.0	105.9	65.8	-152.4	-276.9	-709.6	123.6	-1,497.5	-952.2	681.0	1,170.0	-335.6	475.1	-1,878.0
Uso del crédito del FMI	151.2	47.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Financiamiento Excepcional	5,863.1	76.8	61.7	16.7	-4.1	43.5	7.1	110.9	18.3	1,966.2	42.3	63.6	106.8	32.1

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

### 3.7.1.2. EVOLUCIÓN DE LA CUENTA CORRIENTE

**Gráfico No. 3: COMPONENTES DE LA CUENTA CORRIENTE**  
 Periodo 2000-2013  
 (Millones de dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

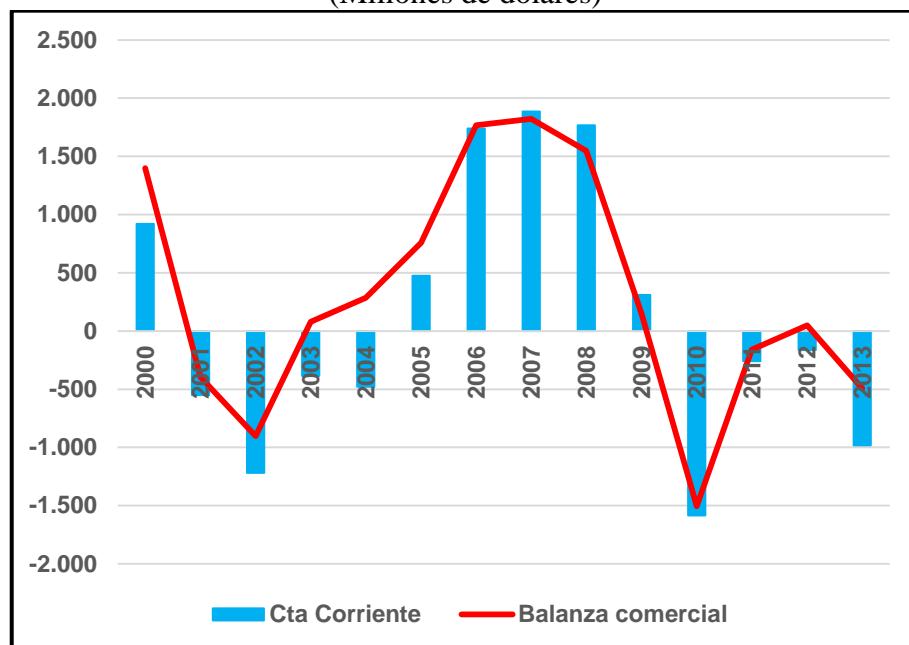
La cuenta corriente registra las transacciones más comunes que se realizan entre el Ecuador y el resto del mundo, como se puede observar en el gráfico 3; los años 2001, 2002, 2003, 2004, 2010, 2011, 2012 y 2013 fueron deficitarios; de ellos el año 2010 fue el que mayor déficit alcanzó con 1.586 millones de dólares, debido a que las importaciones de bienes superaron a las exportaciones en 1.504 millones de dólares, además el país se recuperó de la crisis del 2009 y creció en 3,53%. El año 2002 también fue deficitario con 1.2018,26 millones de dólares, ya que las importaciones fueron mayores que las exportaciones por 715,94 millones de dólares, además el saldo negativo de la balanza de servicios creció en el 37% (193,27 millones).

Con respecto a los saldos positivos, 6 de los 14 periodos en estudio fueron superavitarios, el 2001 y desde el 2005 al 2009, destacándose los años 2006 al 2008, esto se explica principalmente por el comportamiento de la balanza comercial que para estos periodos fue superavitaria en montos muy similares a los saldos de la cuenta corriente, es así que para el año 2000 la balanza comercial fue de 419,99 millones de

dólares, para el 2006 de 1.768.41 millones de dólares, para el 2007 de 1.823,03 millones de dólares y para el 2008 de 1.548,66 millones de dólares.

En el gráfico 4, también se puede observar cómo se compone la cuenta corriente; las cuentas que siempre han tenido un saldo negativo han sido la cuenta de rentas y la cuenta de servicios; las transferencias netas ha sido la cuenta que sustenta a las demás, gracias a las remesas enviadas por los inmigrantes en el exterior. Como se observa en el gráfico 5 el saldo de la balanza comercial determinó a la cuenta corriente.

**Gráfico No. 4: EVOLUCIÓN DE LA CUENTA CORRIENTE Y LA BALANZA COMERCIAL**  
 Período 2000-2013  
 (Millones de dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador  
 Elaborado por: Carlos Coello

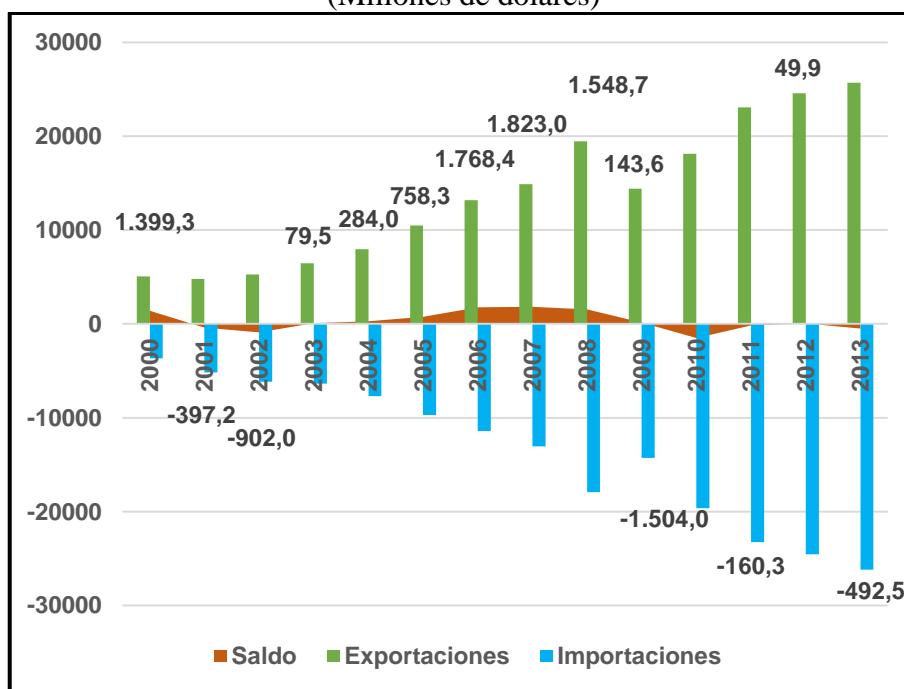
### 3.7.1.2.1. EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL

La balanza comercial es la diferencia de las exportaciones e importaciones y para el Ecuador presentó saldos negativos para 8 de los 14 años de estudio al igual que en el caso de la cuenta corriente (en los mismos años), es por ello que se deduce que esta cuenta es de gran importancia para determinar el saldo de la cuenta corriente. En el gráfico 10 se puede observar que los periodos en los que más se acentuó el déficit fueron los años 2003, (con 1.218 millones de dólares) 2010 (con 1.586 millones de



dólares) y 2013 (con 984 millones de dólares). Se debe señalar que el aumento del consumo final de los hogares y del consumo final del gobierno fueron factores que han incidido en el aumento de las importaciones desde el año 2010 hasta el 2013.

**Gráfico No. 5: EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL**  
 Periodo 2000-2013  
 (Millones de dólares)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

A continuación, se realiza el análisis de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios de bienes y servicios a precios FOB del año 2007, en primera instancia se estudia las exportaciones e importaciones en conjunto, para luego desagregarlas hasta conocer los bienes que se exportaron e importaron y los países a los cuales se exportó e importó.

### 3.7.1.2.2. EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES NETAS DE BIENES Y SERVICIOS

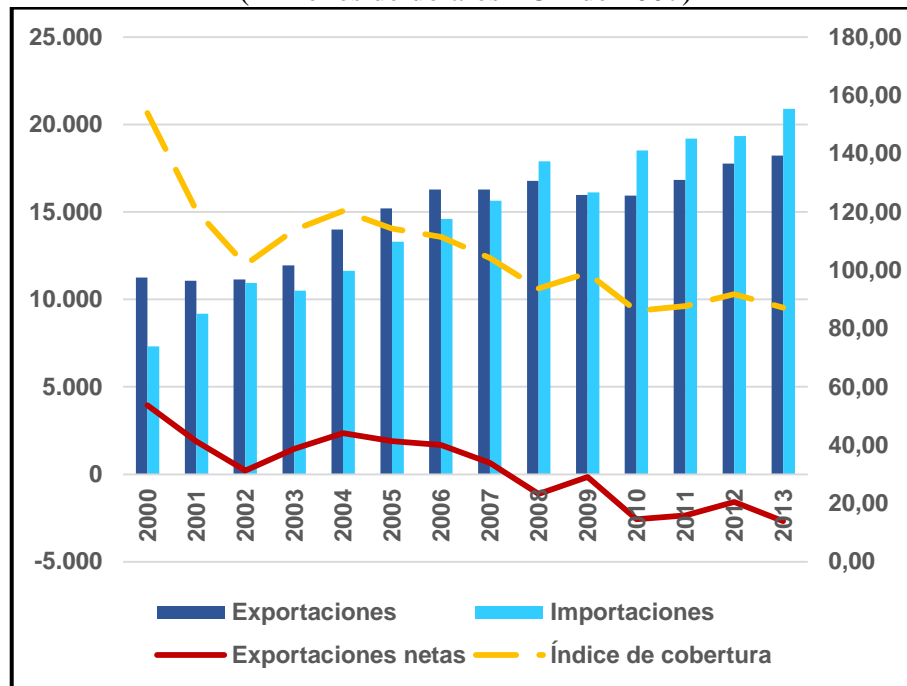
Es importante analizar las exportaciones netas de bienes y servicios porque Thirlwall plantea que existe una restricción al crecimiento si las importaciones crecen a un ritmo más acelerado que las exportaciones y en el largo plazo provocan que la elasticidad de las importaciones sea muy alta. Además, es importante analizar el saldo de las

exportaciones e importaciones de bienes y servicios porque el déficit al país a buscar fuentes de financiamiento para equilibrar las cuentas.

**Gráfico No. 6: EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES NETAS DE BIENES Y SERVICIOS**

Periodo 2000-2013

(Millones de dólares FOB de 2007)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

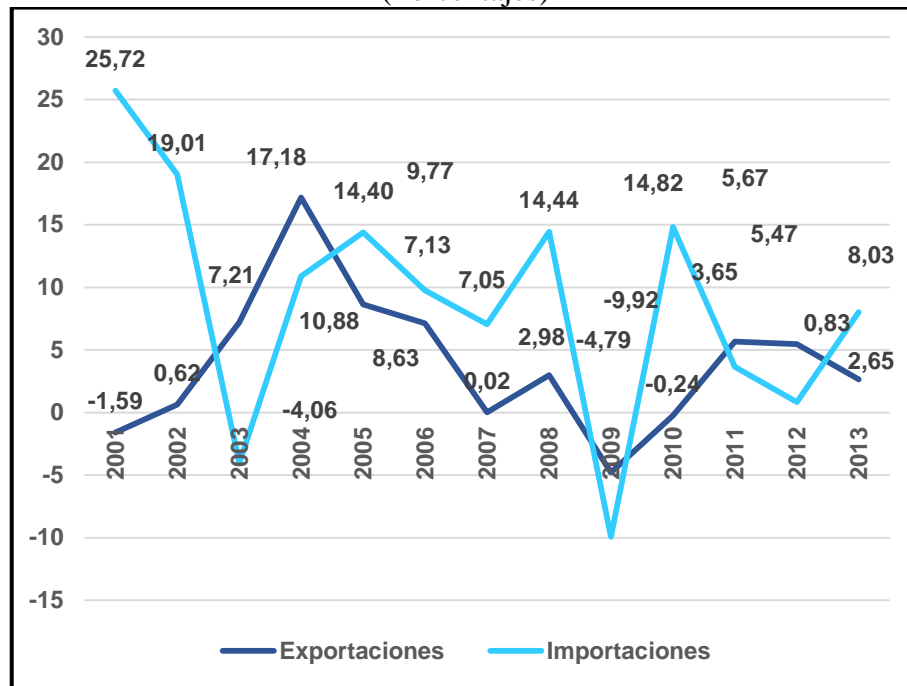
**Elaborado por:** Carlos Coello

En el gráfico 6 se puede apreciar la evolución de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios, en el mismo se observa que desde el año 2000 hasta el año 2007 las exportaciones eran mayores a las importaciones, pero desde el 2008 al 2013 las importaciones han crecido en mayor proporción a las exportaciones lo que ha provocado que el saldo negativo sea cada vez mayor. El índice de cobertura, que mide el porcentaje en el que las exportaciones cubren a las importaciones, en el año 2000 fue de 153,93% y desde allí bajó paulatinamente hasta llegar a 87,22% en el 2013, lo que refleja que lo que exportó el país no cubrió las importaciones que realizó en este periodo.

Con respecto a la tasa de crecimiento se puede observar en el gráfico 7, que las importaciones han tenido un mayor dinamismo que las exportaciones y en promedio las exportaciones han crecido en 4,61%, mientras que las importaciones han crecido en

11,03%. En el 2009 se puede observar una caída de las exportaciones e importaciones por efectos de la crisis mundial.

**Gráfico No. 7: CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS**  
 Periodo 2000-2013  
 (Porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

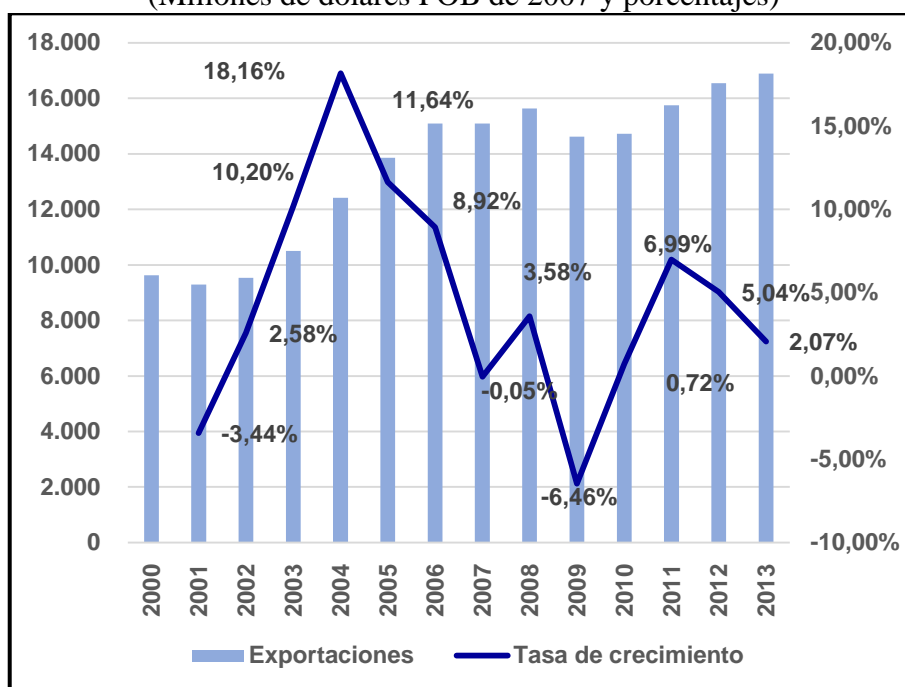
### 3.7.1.2.2.1. EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES

Ecuador depende en gran medida del sector externo y las exportaciones son una fuente importante de entradas de divisas, sin embargo, la estructura exportadora es primaria y se concentra en pocos productos que dependen de las variaciones de los precios internacionales, por ello la necesidad de incentivar la producción de bienes industrializados para que se consuman en el mercado nacional y se exporten. A continuación, se analizan los datos acerca de la evolución de las exportaciones, su composición de acuerdo al sector al que pertenecen los bienes, al tipo de producto que se exporta y a los principales países a los que se envían.

### Gráfico No. 8: EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES

Periodo 2000-2013

(Millones de dólares FOB de 2007 y porcentajes)



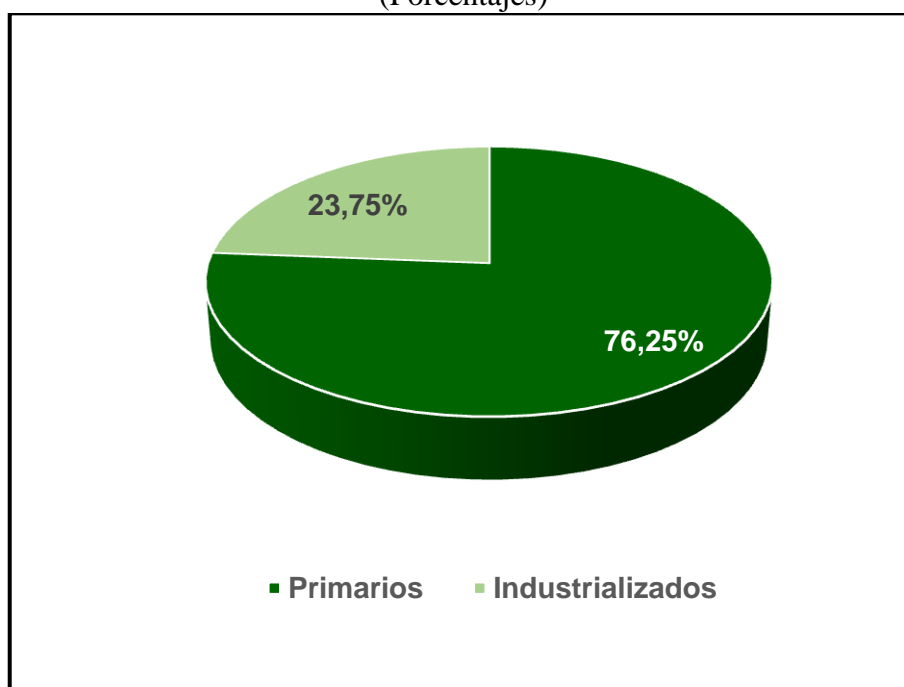
Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

En el gráfico 8 se puede percibir la evolución de las exportaciones, las mismas que se han incrementado de 9.625 millones de dólares en el año 2000 a 16.888 millones en el año 2013, es decir el valor por exportaciones creció en un 75%, a una tasa promedio anual de 4,61%, lo que fue muy positivo para el país porque ingresaron divisas a la economía.

Hay que recalcar que la tendencia de las por exportaciones fue al crecimiento desde el año 2002 hasta el 2008 y en el 2009 la tasa de crecimiento cayó por efectos de la crisis mundial, para luego recuperarse en el año 2010 hasta el 2013. La crisis mundial afectó a la economía con más intensidad en el año 2009, sin embargo, en los años anteriores la depreciación del dólar fue un factor importante que permitió que las exportaciones fueran más competitivas.

**Gráfico No. 9: EXPORTACIONES POR SECTOR ECONÓMICO**  
Promedio 2000-2013  
(Porcentajes)

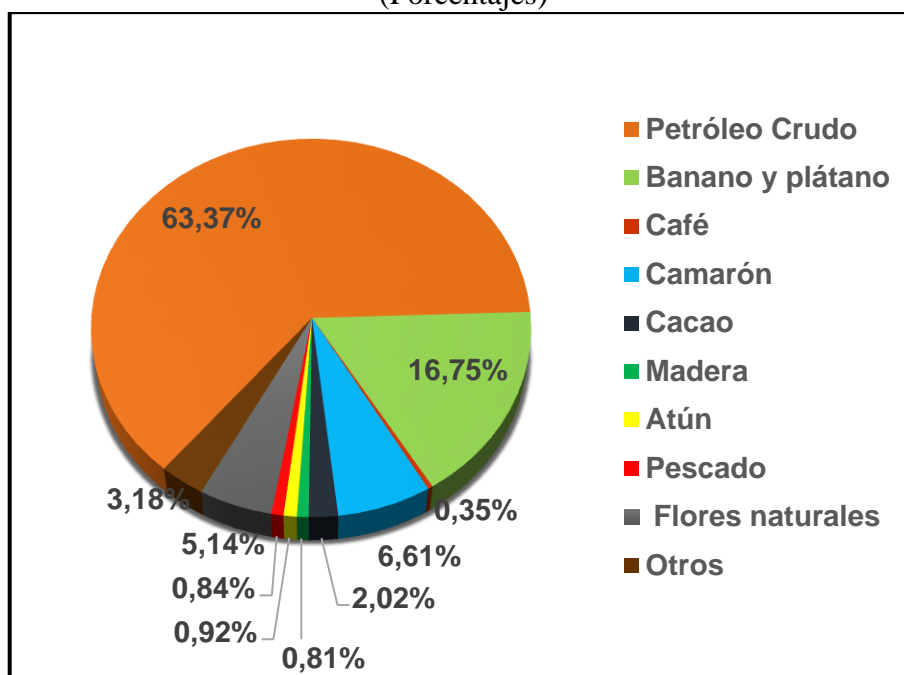


**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

Las exportaciones en el periodo 2000-2013 se han compuesto en un 76,25% por bienes del sector primario como: el petróleo, banano y plátano, cacao, café, entre otros; y un 23,75% por productos del sector manufacturero como derivados del petróleo, manufacturas de metal y textiles, elaborados de cacao y café, entre otros. Se puede observar en el gráfico 14 que la estructura de las exportaciones fue agrícola y como se aprecia en el gráfico 15, dependiente del petróleo. Mientras que las exportaciones manufactureras tuvieron un menor peso.

Como se aprecia en el gráfico 9, el petróleo crudo fue el principal producto de exportación para el periodo 2000-2013 con una participación del 63,37% de las exportaciones, mientras que el banano y plátano ocuparon el segundo lugar con alrededor del 16,75% de participación, el camarón representó el 6,61%, las flores naturales el 5,14%, el 3,18% otros productos, el 2,02% fue la participación del cacao; la madera, el atún y el pescado tuvieron un peso del 1% cada uno y finalmente el café tuvo una participación marginal menor al 1%.

**Gráfico No. 10: COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE MATERIAS PRIMAS**  
 Promedio 2000-2013  
 (Porcentajes)

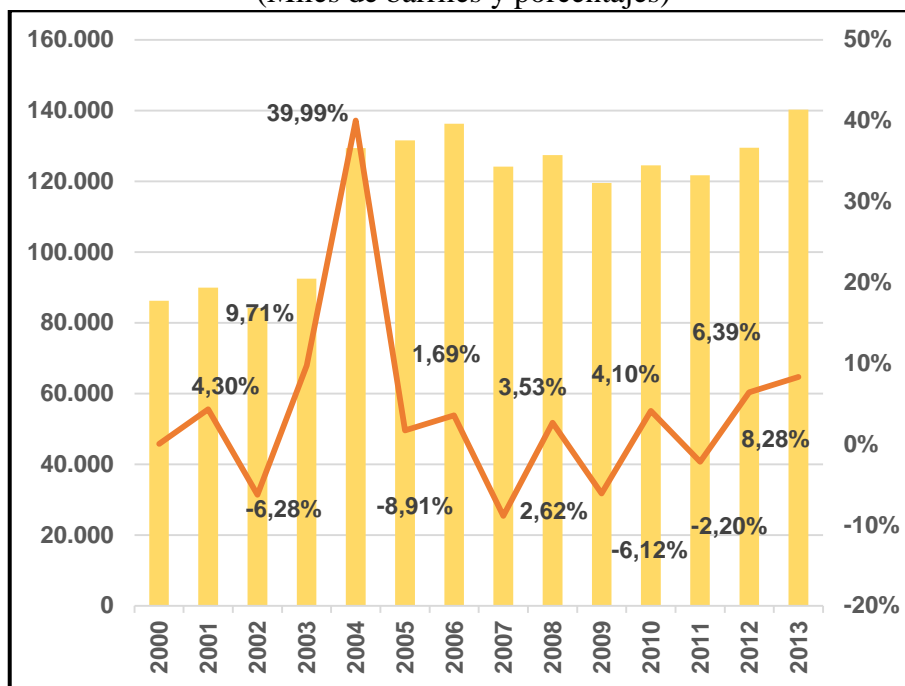


**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

Con respecto al volumen de exportaciones de petróleo, estas se han incrementado desde el año 2000 en aproximadamente el 62.70%, es decir, el país pasó de exportar 86.197 barriles de petróleo a 140,245 barriles.

Para la mayoría de periodos la tasa de crecimiento del sector exportador ha sido positiva, especialmente en el año 2004, cuando se inauguró el Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) por lo cual las exportaciones se incrementaron en el 34%. Los periodos en los que cayó las exportaciones fueron: el año 2002 con el 6,28%, el 2007 con el 8,91%, el 2009 con el 6,12% y el 2011 con el 2,20%.

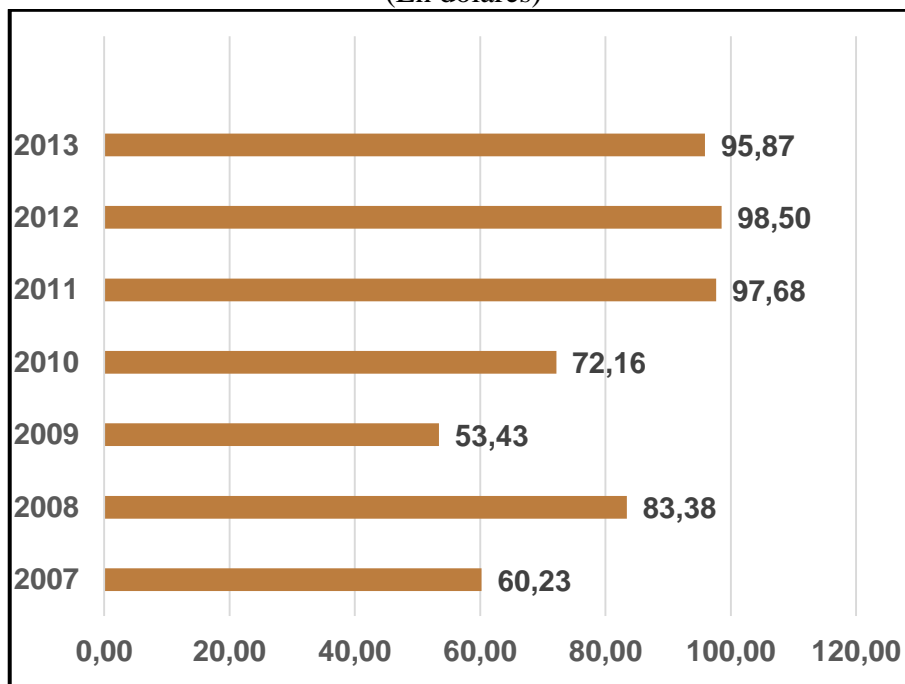
**Gráfico No. 11: EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PETRÓLEO**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de barriles y porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Gráfico No. 12: PRECIO PROMEDIO DEL BARRIL DE PETRÓLEO**  
 Periodo 2007-2013  
 (En dólares)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

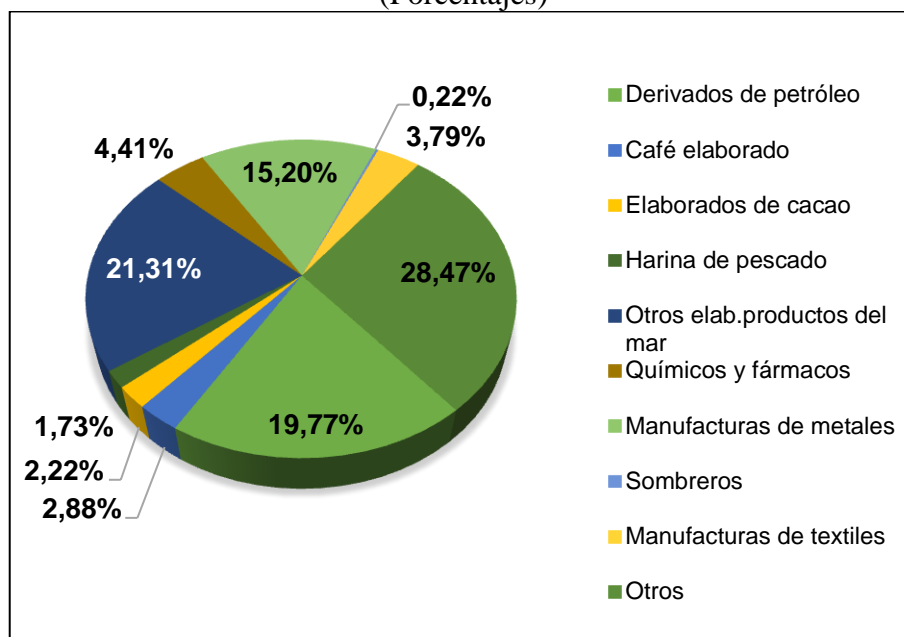
**Elaborado por:** Carlos Coello

Como se observa en el gráfico 12, a pesar de la caída del volumen de exportaciones el precio del barril de petróleo subió por la creciente demanda de países emergentes, además la economía China desde el 2007 al 2010 creció a tasas del 14,2%, 9,6%, 9,2% y 10,6 % respectivamente. Por esta razón las exportaciones siguieron creciendo, aunque no al mismo ritmo, como se observa en el gráfico 11.

Al analizar las exportaciones de bienes industrializados, se puede observar en el gráfico 13 que estuvieron conformadas por derivados de petróleo con el 20% de participación, las manufacturas de metales con el 15% de representación, los químicos y fármacos, y las manufacturas de textiles con el 4% cada grupo, los elaborados del café con el 3% y los elaborados de cacao y harinas de pescado con el 2% cada uno; el 21% lo integraron los productos elaborados del mar y el 29% otros productos.

Las exportaciones de derivados de petróleo se conformaron de aceites crudos de petróleo, nafta, disolvente y fuel; y los principales productos de exportación industrializados fueron: enlatados de pescado, atún, extractos y aceites vegetales, jugos y conservas de frutas, extractos, esencias y concentrados de café y cacao.

**Gráfico No. 13: COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES INDUSTRIALIZADOS**  
Promedio 2000-2013  
(Porcentajes)

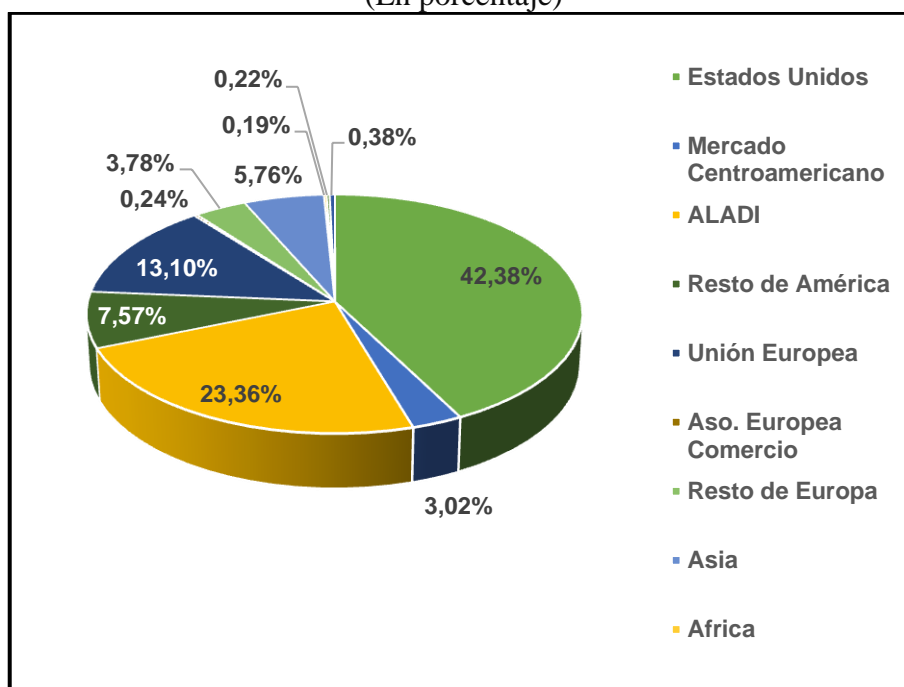


**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello



El principal destino de las exportaciones fue Estados Unidos para el periodo 2000-2013 con una participación del 42,45%, seguido de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), la misma que enmarca a la Comunidad Andina con el 23,40%, la Unión Europea con el 13,12%, el resto de América significó el 7,57%, Asia participó con el 5,78%, el resto de Europa con el 3,78%, la Asociación Europea de Libre Comercio, Oceanía y otros países representaron menos del 1% de las exportaciones del Ecuador.

**Gráfico No. 14: DESTINO DE LAS EXPORTACIONES POR ÁREA ECONÓMICA**  
Promedio 2000-2013  
(En porcentaje)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

De acuerdo a información del Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (2016), en el período 2009-2013, el Ecuador exportó 1.341 subpartidas, de las que destacan petróleo, bananas frescas tipo “cavendish valery”, oro en bruto, camarones, langostinos, rosas frescas, cacao en grano, mangos, tilapias y madera.

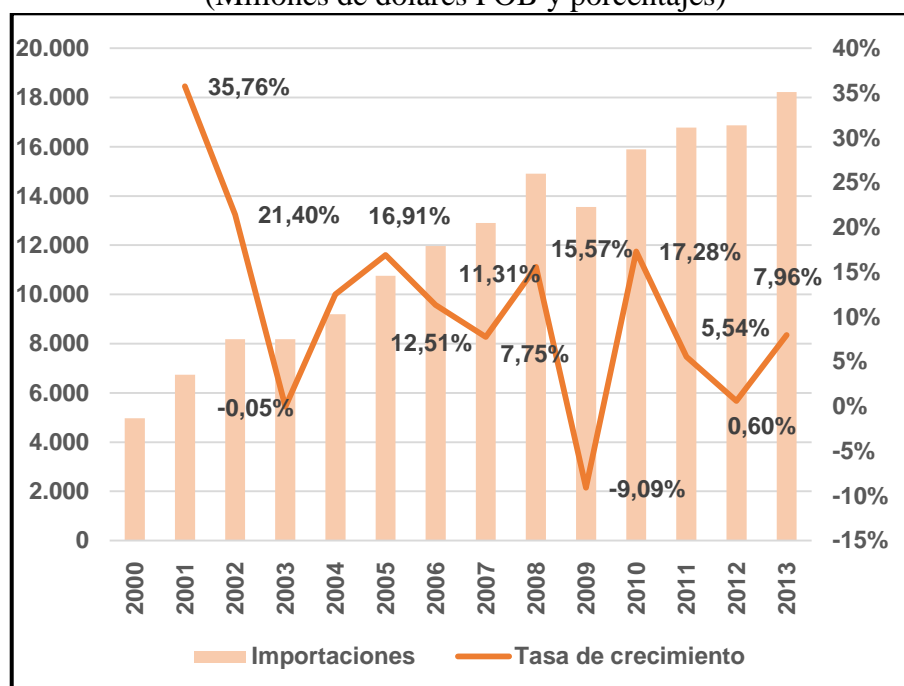
Los países que sobresalieron dentro de la ALADI fueron: Perú, Colombia, Chile y Venezuela, estos países participaron con el 8,11%, 5,15%, 4,67% y 3,12% de las exportaciones totales. Ecuador exportó a Perú alrededor de 1368 subpartidas, de las que las principales fueron petróleo y derivados, tableros de madera, cocinas de combustión,

atún en conserva, entre otros. A Colombia exportó 1.170 subpartidas de las cuales las más representativas fueron: vehículos, café, atún y sardina. A Chile los productos más representativos fueron: aceites crudos de petróleo, bananas, atún en conserva, grasas y aceites vegetales y rosas frescas en las más destacadas.

El Ecuador exportó a la Unión Europea petróleo, bananas frescas tipo “cavendish valery”, camarones, langostinos, rosas frescas, cacao en grano, café y conservas de pescado. Los países que más volumen de exportaciones recibieron son: España, Holanda, Italia, Alemania, Francia y Bélgica

### 3.7.1.2.2. EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES

**Gráfico No. 15: EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES**  
 Periodo 2000-2013  
 (Millones de dólares FOB y porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

Las importaciones para el periodo 2000-2013 han tenido un significativo incremento del 267,04%, es decir pasaron de los 4.962,8 millones dólares FOB de 2000 a los 18.215 millones de dólares. La tasa de crecimiento promedio anual fue del 11,03% y como se observa en el gráfico 15 su tendencia fue al crecimiento. Por otra parte, las

importaciones han tenido un mayor dinamismo de crecimiento que las exportaciones ya que han crecido en promedio alrededor de 6,42% más cada año.

En el gráfico 15 también se puede apreciar que la mayor tasa de crecimiento se registró en el 2001 cuando creció el 35,76% debido al aumento del volumen de importaciones; asimismo el mayor decrecimiento de las importaciones se registró en el año 2009 debido a la reducción de precios de los combustibles, lubricantes y de materias primas, ya que en cuanto al volumen decreció muy poco como se aprecia en la tabla II.

**Tabla No. II: VOLUMEN DE IMPORTACIONES**  
Periodo 2006-2013  
(Toneladas métricas)

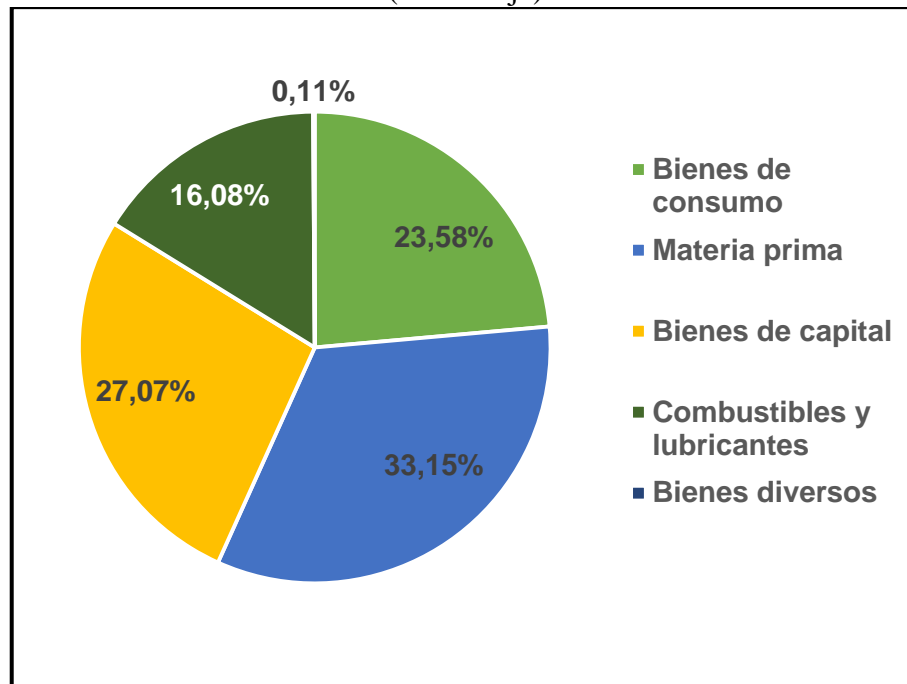
<b>Años</b>	<b>Importaciones</b>
2006	10074
2007	10844
2008	11355
2009	11260
2010	13716
2011	14474
2012	14283
2013	15767

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

La composición de las importaciones (gráfico 16) en promedio para el periodo 2000-2013 ha sido del 33,15% para las materias primas, que fueron el principal rubro de productos; seguidos de los bienes de capital con el 27,07%; el 23,58% para los bienes de consumo fue el 16,08% para combustibles y lubricantes y menos del 1% para los demás bienes que no entran en esta clasificación y se denominan bienes diversos.

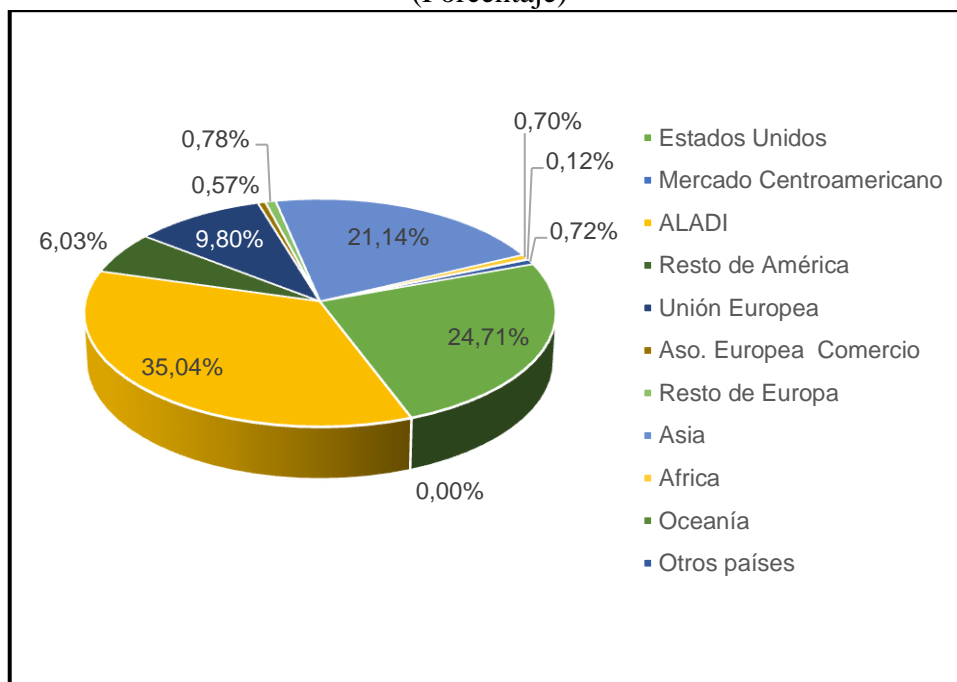
**Gráfico No. 16: GRUPOS DE PRODUCTOS QUE COMPONEN LAS IMPORTACIONES**  
 Promedio 2000-2013  
 (Porcentaje)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Gráfico No. 17: IMPORTACIONES POR REGIONES ECONÓMICAS**  
 Promedio 2006-2013  
 (Porcentaje)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

Al analizar las importaciones es importante conocer las regiones económicas de las que mayores productos se importó durante el periodo 2000-2013, en el gráfico 17 se observa que fueron: la ALADI con el 35,04%, Estados Unidos con el 24,71%, Asia el 21,14%, la Unión Europea 9,80%, resto de América el 6,03%, la Asociación Europea de Libre Comercio, el resto de Europa y África representan más del 1% cada una, el Mercado Común Centroamericano, Oceanía y otros países representan menos del 1%; mientras que Estados Unidos es el principal país del que se importó los productos.

Ecuador importó de Estados Unidos fundamentalmente bienes de capital y materia prima, entre ellas constan: residuos para la extracción de aceite de soya, máquinas automáticas para el procesamiento o tratamiento de datos, partes y accesorios para imprimir, teléfonos, celulares, tractores de carretera, trigo. Según información del Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (2016) existe una balanza superavitaria Ecuador – Estados Unidos. Este país envió el 24,71% de las importaciones.

Dentro del bloque ALADI (35,04%), Venezuela participó con 4,90% y se adquirió fundamentalmente combustibles y lubricantes. Brasil se destacó con un 4,61% del total de importaciones, de este país Ecuador importó derivados de petróleo, medicamentos para consumo humano, polietileno, construcciones prefabricadas, maíz duro amarillo, neumáticos, entre otros. Chile fue un importante proveedor con el 3,85% del total de importaciones, de él Ecuador importó manzanas, medicamentos, preparaciones compuestas para elaborar bebidas, conductores eléctricos, papel, cartón, uvas, y peras.

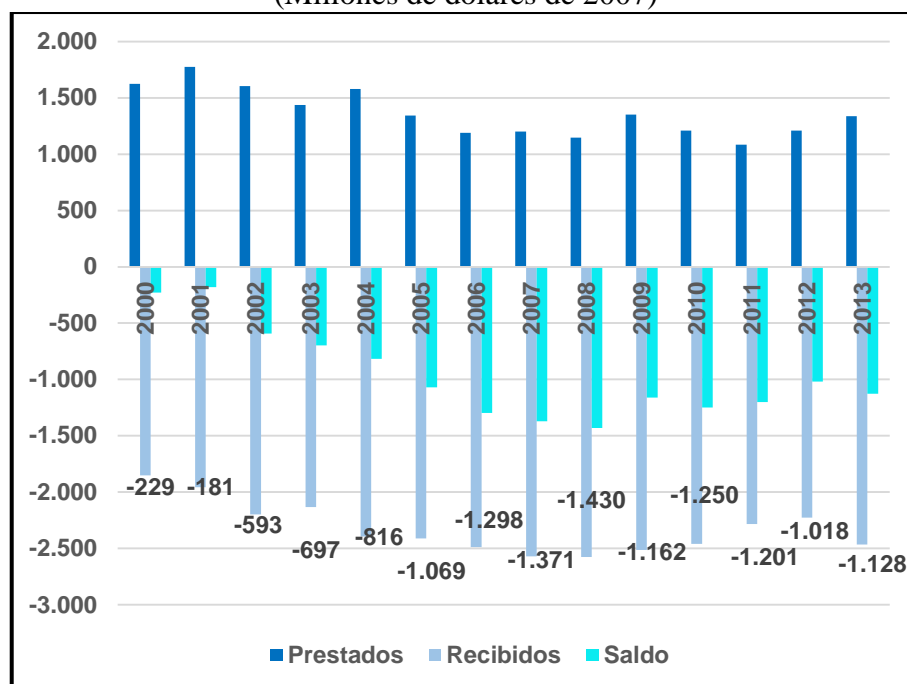
En la Unión Europea Alemania (2,24%), España (1,58%) e Italia (1,25%) fueron los principales países de los que se importó productos en el periodo 2000-2013. De Alemania se recibió medicamentos de uso humano, reactivos de diagnóstico para laboratorios, instrumentos y aparatos de medicina y vehículos. Desde Italia se compró máquinas para lavar vajilla, urea, medicamentos, partes de máquinas, entre otros. En conjunto esta región ha provisionado el 10,67%.

El resto de áreas económicas como África el resto de países de Europa, la Asociación Europea de Libre Comercio, el Mercado Común Centroamericano, el resto de países de América, Asia, Oceanía y otros países concentraron el 28,72% de las importaciones.

### 3.7.1.2.3. EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE SERVICIOS

**Gráfico No. 18: COMPOSICIÓN DE LOS COMPONENTES DE LA BALANZA DE SERVICIOS**

Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares de 2007)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

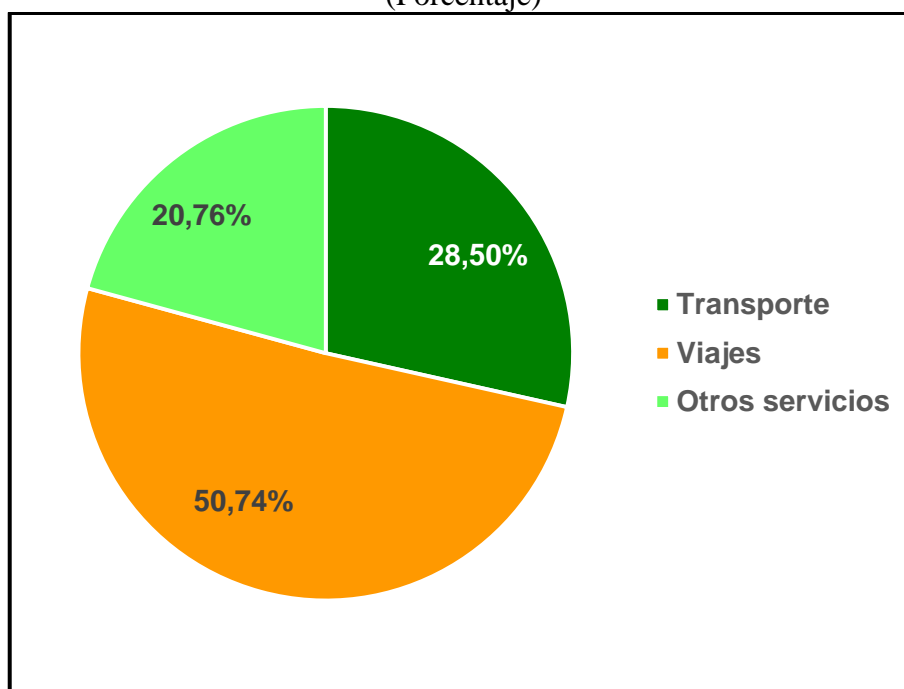
**Elaborado por:** Carlos Coello

La cuenta de servicios ha tenido saldos negativos desde el año 2000 al 2013 (gráfico 18), lo que significó que los servicios recibidos por concepto de transporte, viajes y otros han superado a los servicios prestados. En el periodo de estudio el saldo negativo creció en un 392,46% a una tasa anual promedio del 21,86% que ha aumentado el déficit. A continuación, se desagrega la cuenta de servicios:

Los servicios prestados durante el periodo 2000-2013 (gráfico 19) fueron por viajes el 50,74%, estos representaron los bienes y servicios adquiridos por viajeros para su propio uso, que ingresaron al Ecuador ya sea por motivos de negocios o por motivos personales. El transporte prestado (de mercancías) significó el 28,50% y comprendió el

transporte marítimo, aéreo y terrestre, de ellos el marítimo fue el más significativo. Los demás servicios englobaron el 20,76%, de ellos los servicios por comunicación y seguros (fletes) fueron los más importantes.

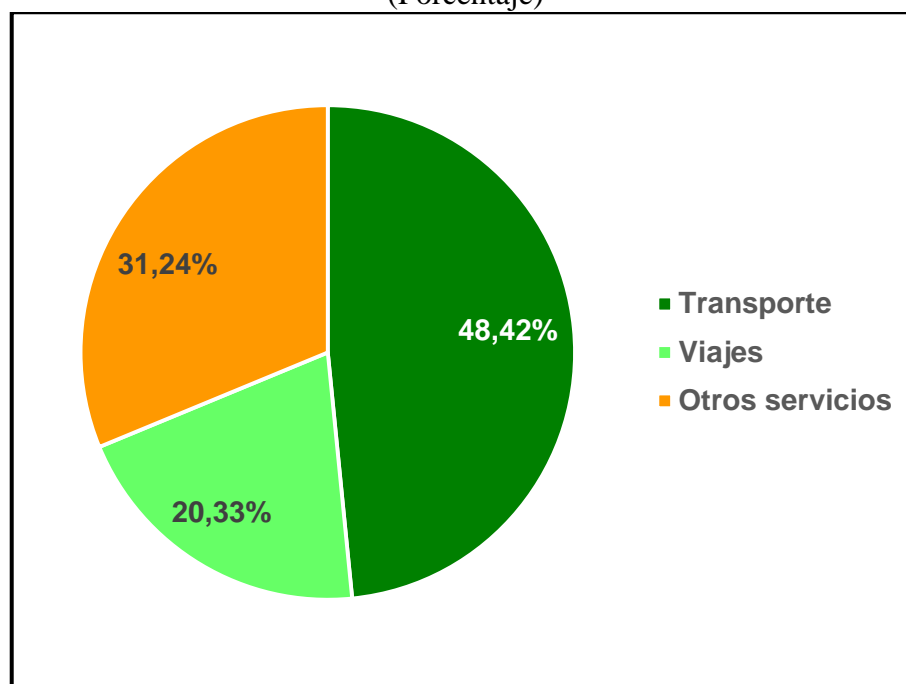
**Gráfico No. 19: COMPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS PRESTADOS**  
Promedio 2000-2013  
(Porcentaje)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

Los servicios recibidos más importantes para el periodo 2000-2013 fueron por concepto de transporte con el 48,42%, de estos en orden importancia fueron el marítimo, aéreo y terrestre. Los viajes también representaron un importante rubro con el 20,33% y los demás servicios representaron el 31,24%, destacándose los servicios empresariales, estos comprenden servicios jurídicos, de asesoramiento de empresas, de relaciones públicas, de publicidad, etc. Los servicios recibidos han tenido una relación directa con la cantidad de importaciones que se han realizado.

**Gráfico No. 20: COMPOSICIÓN DE LOS SERVICIOS RECIBIDOS**  
Promedio 2000-2013  
(Porcentaje)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

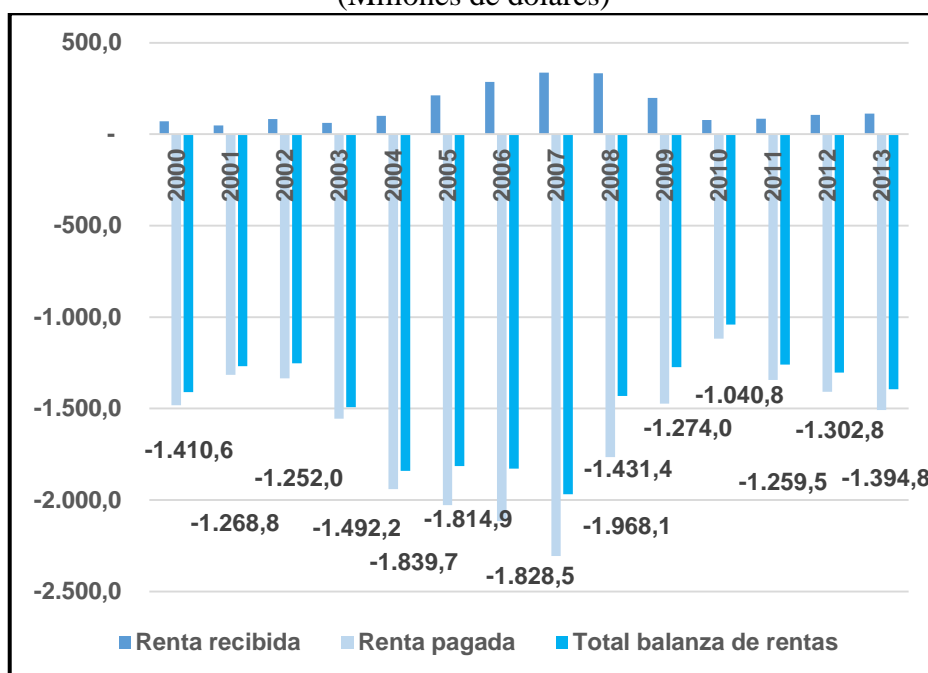
**Elaborado por:** Carlos Coello

#### **3.7.1.2.4. EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE RENTAS**

La balanza de rentas del Ecuador ha sido deficitaria desde el año 2000 al 2013; como se observa en el gráfico 21 la renta pagada superó a la renta recibida, es decir la suma de las remuneraciones, la renta de inversión y los pasivos pagados fueron mayores que los recibidos. Los años 2005 al 2007 fueron los que mayor déficit presentaron, los rendimientos de la inversión directa fueron los rubros que más afectaron a la balanza con montos pagados que ascendieron a 1.003,9 millones de dólares; 977,4 millones de dólares y 1.160 millones de dólares respectivamente.



**Gráfico No. 21: COMPOSICIÓN DE LA BALANZA DE RENTAS**  
 Periodo 2000-2013  
 (Millones de dólares)

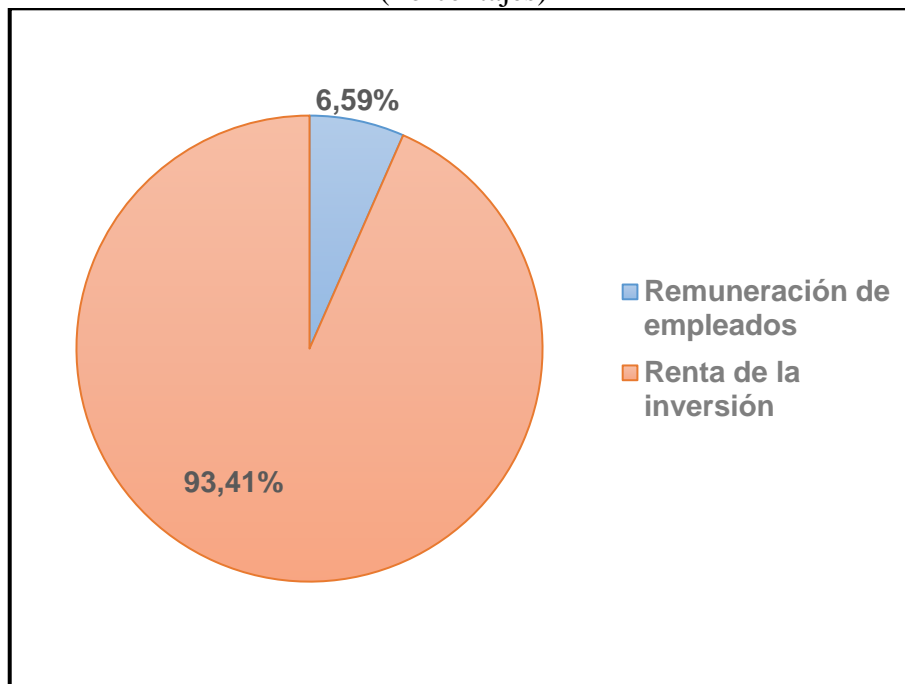


**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

Con respecto a las rentas recibidas, los años que mayor dinamismo presentaron fueron desde el 2005 hasta el 2008 en donde la cuenta otra inversión registró cifras de 206,7 millones de dólares, 280,4 millones de dólares, 331,5 millones de dólares y 327,5 millones de dólares; para luego caer a 192,2 millones de dólares en 2009.

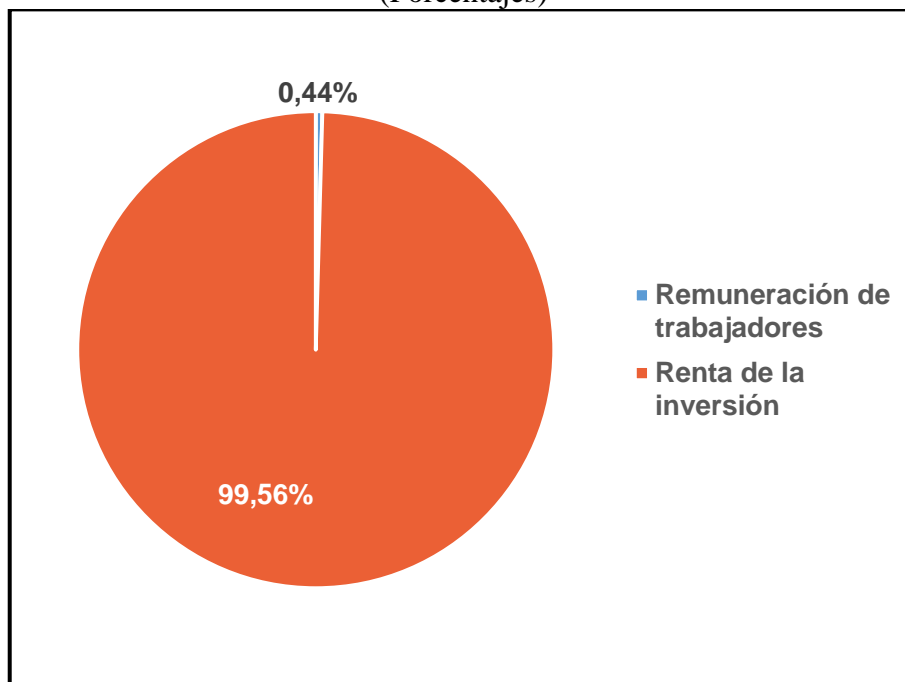
Al analizar la composición de la renta recibida (a trabajadores ecuatorianos que se encuentran temporalmente en el exterior), durante el periodo 2000-2013, se puede observar en el gráfico 22 que el 93,41% (en promedio) la componen las remuneraciones de empleados y el 6,59% (en promedio) son por concepto de renta de inversión, de esta se destaca los intereses por reservas internacionales. Se puede deducir que existe poca renta por la inversión de ecuatorianos en el mundo.

**Gráfico No. 22: COMPOSICIÓN DE LA RENTA RECIBIDA**  
Promedio 2000-2013  
(Porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

**Gráfico No. 23: COMPOSICIÓN DE LA RENTA PAGADA**  
Promedio 2000-2013  
(Porcentajes)



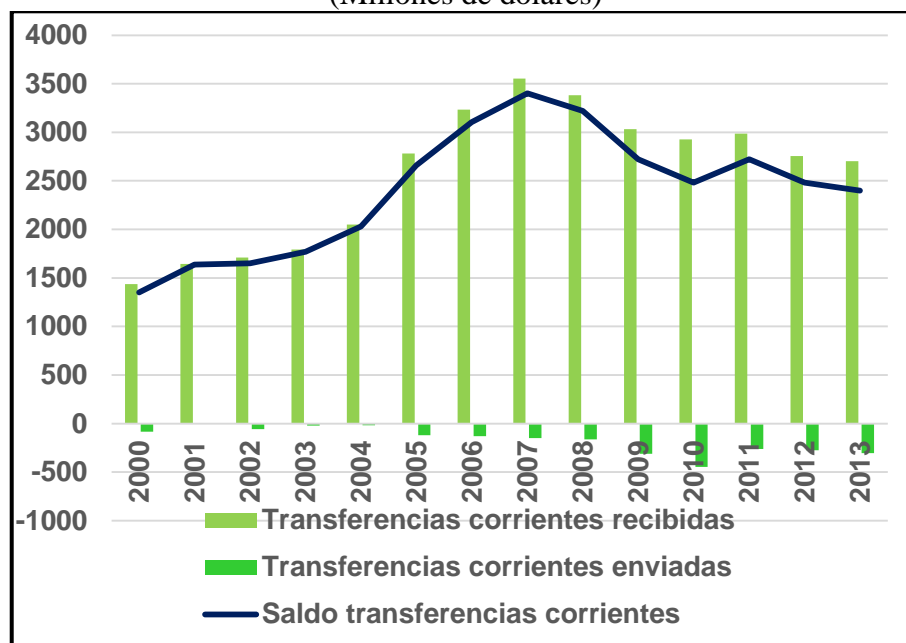
**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

Al analizar la composición de la renta pagada, durante el periodo 2000-2013, se puede observar en el gráfico 23 que el 99,56% (en promedio) la conformaron la renta de inversión y tan solo el 0,44% (en promedio) fueron por concepto de las remuneraciones de trabajadores (a trabajadores no residentes, incluyendo personal de embajadas). Dentro de la renta de inversión la renta por concepto de intereses por la deuda externa fue la más significativa, seguida por las utilidades distribuidas y reinvertidas por concepto de inversión extranjera directa y por último se encontró la renta (intereses) por concepto de deuda de bonos.

### 3.7.1.2.5. EVOLUCIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS

La cuenta de transferencias presentó saldos positivos durante todo el periodo de estudio (gráfico 24) por ello fue fundamental esta cuenta para que la cuenta corriente se equilibre. Las transferencias crecieron en un 77,5%, es decir pasaron de 1.351,8 millones de dólares a 2.398,8 millones de dólares en el periodo 2000-2013; su tasa de crecimiento anual en promedio fue del 5,3%. El periodo de mayor crecimiento fue desde el año 2004 al 2006, con tasas del 14,7%, 31,1% y 16,6%.

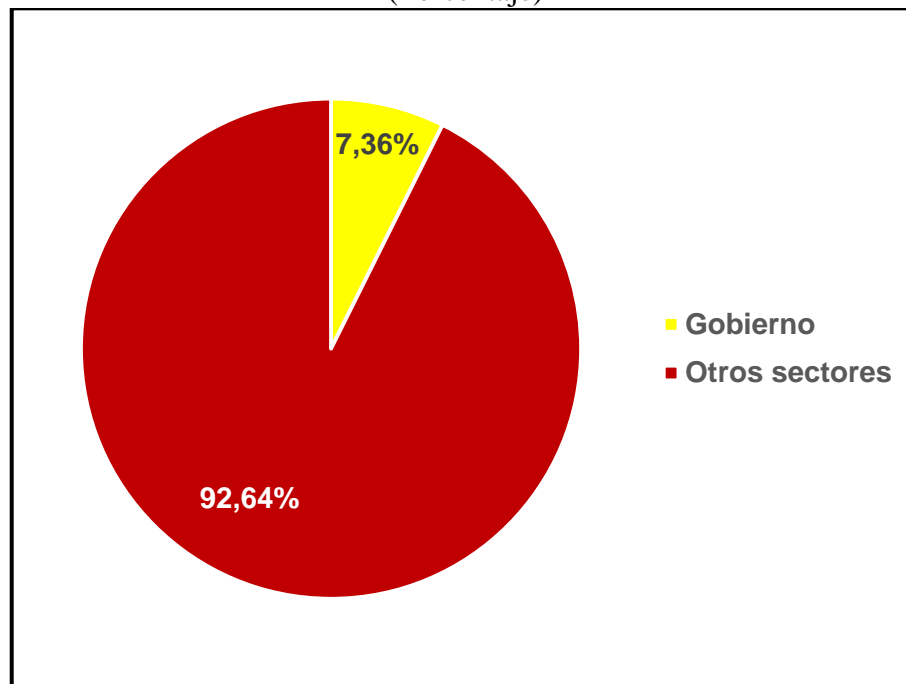
**Gráfico No. 24: EVOLUCIÓN DE LA CUENTA DE TRANSFERENCIAS**  
Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

**Gráfico No. 25: COMPONENTES DE LAS TRANSFERENCIAS RECIBIDAS**  
Promedio 2000-2013  
(Porcentaje)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

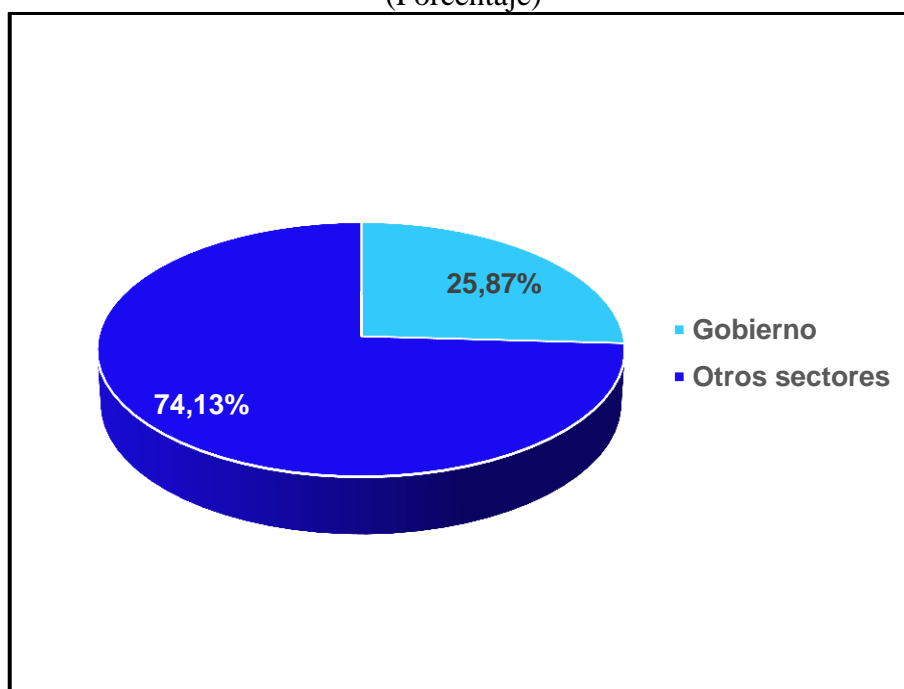
Las remesas recibidas en promedio, durante el periodo 2000-2013 fueron del 92,64% para la cuenta transferencias a otros sectores y el 7,36% de transferencias hacia el gobierno (gráfico 25).

La cuenta transferencias a otros sectores representó las remesas que enviaron los migrantes a sus familiares en el Ecuador y fue un rubro muy importante porque desde antes del año 2000, las constantes crisis de la economía ecuatoriana provocaron la salida de muchos ecuatorianos que buscaron mejores fuentes de ingresos. La tasa de crecimiento anual para las transferencias recibidas en promedio fue del 5,6%

Las transferencias enviadas durante el periodo 2000-2013 en promedio fueron del 74,13% para la cuenta transferencias a otros sectores y el 25,87% para las transferencias enviadas por el gobierno. Las transferencias a otros sectores fueron fundamentalmente por remesas que los extranjeros enviaron desde el Ecuador; en su mayoría personas provenientes de países como Colombia y Perú que enviaron recursos para sus familias. Este rubro se ha destacado porque con el paso del tiempo, son mayores los recursos que salen del país por la constante migración de ciudadanos de países vecinos.

Las transferencias enviadas por el gobierno (gráfico 26) fueron por concepto de ayuda principalmente a países que sufrieron problemas repentinos como desastres naturales, etc. Incluye las aportaciones periódicas del Ecuador a organismos internacionales.

**Gráfico No. 26: COMPONENTES DE LAS TRANSFERENCIAS ENVIADAS**  
Promedio 2000-2013  
(Porcentaje)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

### 3.7.1.3. EVOLUCIÓN DE LA CUENTA DE CAPITAL

La cuenta de capital, como se muestra en la tabla III, ha tenido saldos positivos desde el año 2002 hasta el año 2013 y únicamente dos periodos de saldos negativos para los años 2000 y 2001. Esta cuenta se constituye por las transferencias de capital y adquisición o enajenación de activos no financieros no producidos (como la tierra, recursos del subsuelo, patentes, derechos de autor, marcas registradas, etc.). Los saldos positivos se explican por la inyección de recursos de la cooperación internacional y la condonación de deudas al sector público.

**Tabla No. III: CUENTA CAPITAL**Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares)

<b>Años</b>	<b>Cta. capital</b>
<b>2000</b>	-1.4
<b>2001</b>	-62.6
<b>2002</b>	15.6
<b>2003</b>	7.5
<b>2004</b>	8.1
<b>2005</b>	15.9
<b>2006</b>	18.6
<b>2007</b>	52.7
<b>2008</b>	80.3
<b>2009</b>	73.7
<b>2010</b>	85.9
<b>2011</b>	82.3
<b>2012</b>	121.5
<b>2013</b>	66.1

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

**3.7.1.4. EVOLUCIÓN DE LA CUENTA FINANCIERA****Tabla No. IV: CUENTA FINANCIERA**Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares)

<b>Periodos</b>	<b>Cuenta financiera</b>	<b>Inversión directa</b>	<b>Inversión de cartera</b>	<b>Otra inversión</b>
<b>2000</b>	-6,606.0	720.0	-5,582.6	-1,743.3
<b>2001</b>	981.1	1,329.8	117.1	-465.8
<b>2002</b>	1,259.8	783.3	0.2	476.4
<b>2003</b>	335.6	871.5	-303.5	-232.3
<b>2004</b>	96.0	836.9	-190.3	-550.7
<b>2005</b>	-245.5	493.4	365.9	-1,104.8
<b>2006</b>	-2,206.6	271.4	-1,383.9	-1,094.2
<b>2007</b>	-613.6	193.9	-118.3	-689.2
<b>2008</b>	-733.4	1,057.8	213.1	-2,004.3
<b>2009</b>	-2,786.0	307.8	-3,141.5	47.7
<b>2010</b>	393.3	165.5	-731.1	958.9
<b>2011</b>	370.9	643.8	41.0	-313.9
<b>2012</b>	-637.0	584.9	66.7	-1,288.6
<b>2013</b>	2,893.3	728.3	-909.8	3,074.8

Fuente: Banco Central del Ecuador.

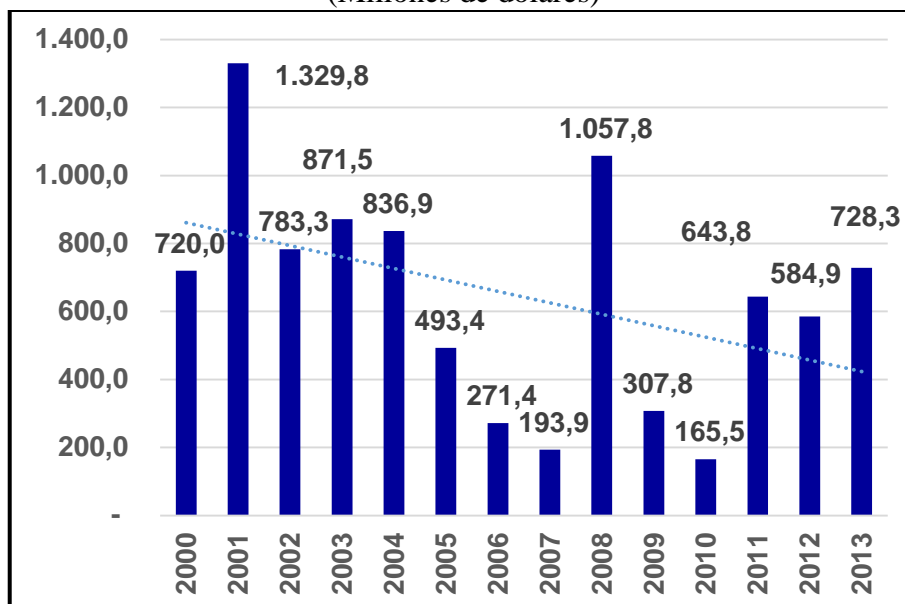
Elaborado por: Carlos Coello

La cuenta financiera registra con signo positivo el aumento de pasivos y la disminución de activos, mientras que con signo negativo la disminución de pasivos y el aumento de activos. La cuenta financiera ha mostrado saldos negativos muy importantes para 6 de los 14 periodos de estudio (tabla IV), lo que ha llevado a los agentes del sector público y privado a recurrir a fuentes (internas y externas) de financiamiento.

### 3.7.1.4.1. INVERSIÓN DIRECTA

La inversión directa de residentes en el exterior no registró datos en el periodo 2000–2013; mientras que la inversión directa en el país si lo hizo. En el gráfico 27 se muestra la tendencia a la baja de los recursos provenientes del exterior, en el año 2000 la inversión ascendió a 720 millones de dólares y para el año 2013 creció a 728,3, es decir creció en un 1,2%. En el año 2000 la inversión fue principalmente para el sector petrolero (680 millones de dólares).

**Gráfico No. 27: INVERSIÓN EXTRANJERA**  
Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

En el período 2001-2004 a inversión directa se centró en el sector de explotación de minas y canteras, relacionadas con la explotación petrolera y la construcción del OCP, por agentes extranjeros. Desde el 2004 al 2007 la inversión decayó paulatinamente y en

el 2008 volvió a despuntar, cuando los recursos por inversión volvieron a ser importantes debido a las concesiones en el área de telecomunicaciones (telefonía celular). En el 2009 y 2010 la inversión cayó nuevamente y a partir del 2011 al 2013 existe mayor dinamismo de la inversión enfocada a otros sectores como el de la industria manufacturera, comercio y servicios prestados.

### 3.7.1.4.2. INVERSIÓN EN CARTERA

**Tabla No. V: INVERSIÓN DE CARTERA**  
Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares)

<b>Periodos</b>	<b>Inversión de cartera</b>	<b>Activos</b>	<b>Pasivos</b>
<b>2000</b>	-5,582.60	-	-5,582.6
<b>2001</b>	117.1	-	117.1
<b>2002</b>	0.2	-	0.2
<b>2003</b>	-303.5	-311.6	8.1
<b>2004</b>	-190.3	-190.7	0.3
<b>2005</b>	365.9	-228.4	594.3
<b>2006</b>	-1,383.90	-640.8	-743.1
<b>2007</b>	-118.3	-115.6	-2.7
<b>2008</b>	213.1	216.9	-3.7
<b>2009</b>	-3,141.50	-152.1	-2,989.4
<b>2010</b>	-731.1	-720.9	-10.2
<b>2011</b>	41	47.6	-6.6
<b>2012</b>	66.7	138.7	-72.0
<b>2013</b>	-909.8	-903.5	-6.4

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

Se puede observar en la tabla V que han existido importantes sumas destinadas al pago de títulos de deuda, especialmente en los años 2000, 2006 y 2009. En el año 2000 los recursos se destinaron a pagos de los bonos Brady y Eurobonos y al refinanciamiento de los mismos. En el 2006 se destinó alrededor de 740 millones de dólares al pago por anticipado de los Bonos Global 2012. En el 2009 Ecuador destinó recursos a la compra de Bonos Global 2012 y 2030 por alrededor de 2.990 millones de dólares, una operación financiera muy importante que permitió reducir el peso de la deuda al país. En el 2004 Standard Bank y Citigroup adquirieron títulos de corto plazo por alrededor



de 80 millones de dólares en el 2004. En el año 2005 se colocaron bonos del Estado por 594 millones de dólares en el exterior.

### 3.7.1.4.3. OTRA INVERSIÓN

**Tabla No. VI: OTRA INVERSIÓN**  
Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares)

<b>Periodos</b>	<b>Otra inversión</b>
<b>2000</b>	-1.743,30
<b>2001</b>	-465,8
<b>2002</b>	476,4
<b>2003</b>	-232,3
<b>2004</b>	-550,7
<b>2005</b>	-1.104,80
<b>2006</b>	-1.094,20
<b>2007</b>	-689,2
<b>2008</b>	-2.004,30
<b>2009</b>	47,7
<b>2010</b>	958,9
<b>2011</b>	-313,9
<b>2012</b>	-1.288,60
<b>2013</b>	3.074,80

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Carlos Coello

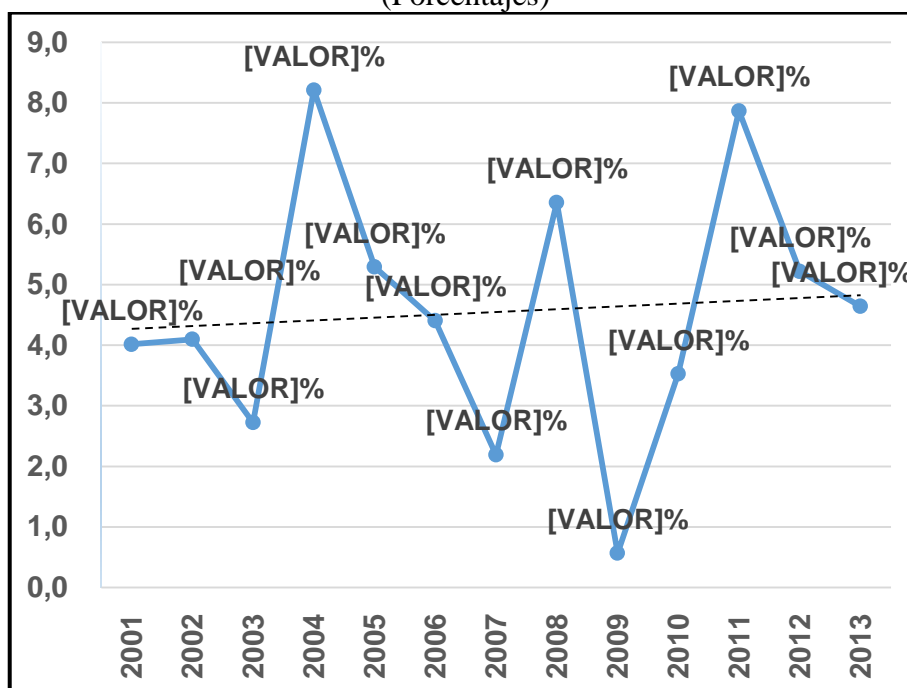
La cuenta “otra inversión“ (tabla VI), registró en la mayoría de periodos saldos negativos que correspondieron a los movimientos en términos netos de: préstamos externos, créditos comerciales, depósitos de extranjeros en instituciones financieras del Ecuador, depósitos en el exterior del sector financiero privado, flujos de fideicomisos, la entrada y salida de divisas a la economía por concepto de transacciones con el exterior y se contabilizan bajo la subcuenta “moneda y depósitos”.

### 3.7.2. EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO DEL ECUADOR

El Producto Interno Bruto (PIB) es un indicador esencial para analizar la evolución de la economía del Ecuador. Durante el periodo 2000 - 2013 el país ha vivido importantes cambios económicos desde la adopción del dólar estadounidense hasta importantes crisis internacionales que han afectado la economía.

Es importante señalar que el 9 de enero del año 2000 el Presidente de la República Jamil Mahuad decidió implantar la dolarización en el país debido a la fuerte crisis que se vivía fruto del deterioro fiscal que no alcanzaba para cubrir los pagos de deuda externa, las altas tasas de inflación y la devaluación del sucre que alcanzó el histórico de 25.000 sucres por 1 dólar. En estas condiciones el país decidió congelar los depósitos de las personas y muchas empresas quebraron. Luego de esta fecha en el país se inaugura una nueva etapa.

**Gráfico No. 28: TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB**  
Periodo 2000-2013  
(Porcentajes)



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Carlos Coello

Con respecto al PIB, en el año 2000 el Ecuador produjo alrededor de 37.726 millones de dólares a precios constantes de 2007 y para el año 2013 el PIB ascendió a 67.081 millones de dólares, es decir el PIB creció en un 77,8% gracias a tasas de crecimiento que en promedio llegaron al 4,5%. En el gráfico 28 se puede apreciar cómo fluctúan las tasas de crecimiento con respecto a la tendencia, esto debido a los ciclos económicos que, dependiendo a factores internos y externos han influido en la producción.

Desde el año 2000 debido a la dolarización, a la estabilidad política, a las remesas de los migrantes y gracias a la mejoría de los precios del barril de petróleo el país ha mantenido un dinamismo en sus tasas de crecimiento, el año 2001, 2002 y 2003 el crecimiento fue del 4,02%, 4,10% y 2,72%.

En el año 2004 debido a la Guerra en Irak que propició Estados Unidos, los precios del barril aumentaron paulatinamente lo que coincidió con la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) a finales de 2003, lo que permitió disminuir notablemente los costos y las pérdidas por transporte de petróleo. En el año 2004 el PIB creció en 8,2% la mayor tasa en el periodo de estudio.

En el año 2005 la situación política afectó a la actividad económica, ya que el Presidente de la República Lucio Gutiérrez fue derrocado de su mandato provocando un ambiente de incertidumbre e inseguridad para los negocios lo que contribuyó para que las tasas de crecimiento tanto para el año 2006 y 2007 sean menores de 4,4% y 2,2% respectivamente.

En el año 2008 con la Aprobación de la nueva Constitución el ambiente social, político y económico mejoró, además el sector público realizó un fuerte gasto público producto del aumento del flujo de ingresos provenientes del aumento del precio del barril de petróleo, por lo que el PIB creció en una tasa de 6,4%

En el año 2009, la crisis inmobiliaria que se originó en el año 2008 en Estados Unidos y afectó a todo el mundo, también afectó a las exportaciones del Ecuador especialmente a las no petroleras, por lo que el gobierno igualmente realizó gasto e inversión como medidas anticíclicas En este mismo año el país realizó la recompra de los bonos Global

2012 y 2030 por lo que el país ahorró alrededor de 2000 millones de dólares. Sin embargo, el PIB creció tan solo en un 0,6%.

Desde el año 2010 hasta el 2013 el crecimiento de la economía empezó a retomar su ritmo con tasas del 3,5%, 7,9%, 5,2% y 4,6% respectivamente. Hay que destacar que, en el año 2011, el Ecuador logró renegociar 15 de 24 contratos petroleros de los que según Acosta (2012), el Estado ganaría un 80% más de lo que ganaba con las anteriores condiciones (dependiendo de los precios del petróleo).

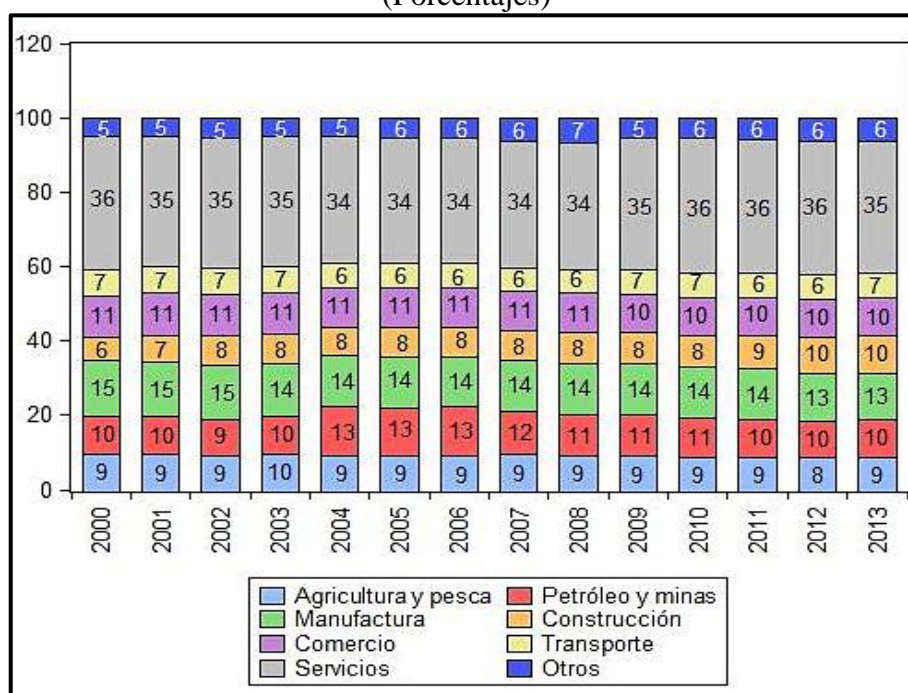
En el 2013 el gasto y la inversión pública continuaron y el gobierno planteó el cambio de la matriz productiva, que tiene como eje el cambio de la matriz energética a una basada en energía proveniente de hidroeléctricas para ello se construyó los Proyectos Coca Codo Sinclair, Sopladora, Toachi – Pilatón, Minas San Francisco, entre otras. Además, con esta iniciativa se pretende dejar la estructura de exportaciones agroexportadora por una estructura que genere valor agregado.

### **3.7.2.1. EVOLUCIÓN DEL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD**

Al analizar la composición del PIB durante el periodo 2000-2013 (gráfico 29), se puede apreciar que la estructura productiva se ha mantenido de la misma forma, salvo pequeños cambios. Como se observa en el gráfico 2 la agricultura y pesca representó el 9% del total del PIB, la explotación de petróleo y minas el 10%, las manufacturas el 15%, la construcción el 6%, el comercio el 11%, el transporte el 7%, los servicios el 36% y otros componentes que no corresponden a estas categorías el 5% en el año 2000.

Estos porcentajes son los mismos para el sector de la agricultura, el petróleo y minas y el transporte; en cambio, el sector de las manufacturas decreció del 15% al 13% al igual que el comercio del 11% al 10%, el sector servicios también bajó del 36% al 35% y en contraste el sector de la construcción ganó más protagonismo y se incrementó del 6% al 10% y el componente “otros” creció un punto del 5% al 6%.

**Gráfico No. 29: EVOLUCIÓN DE LOS SECTORES QUE COMPONEN EL PIB**  
 Periodo 2000-2013  
 (Porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador  
**Elaborado por:** Carlos Coello

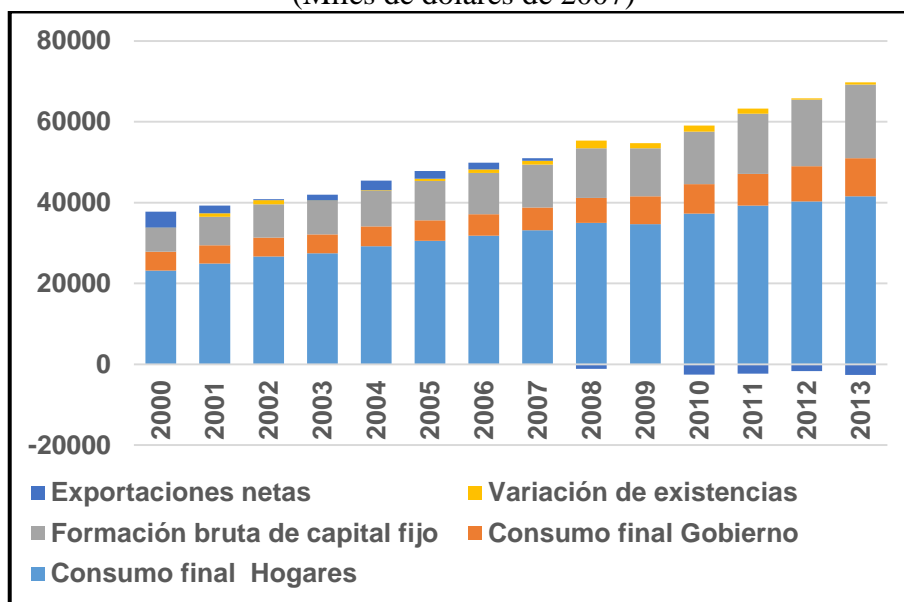
Es importante señalar que el sector de la manufactura ha reducido su participación, contrario a las recomendaciones de Prebish y de la Escuela estructuralista que indicaban que los países en vías de desarrollo (de la periferia) deben incentivar la producción de bienes manufacturados porque generan mayor valor agregado y por ende mayores ingresos. La estructura productiva del Ecuador se basa en la producción de bienes primarios que en su mayoría son destinados a la exportación, se puede observar que, en los años 2004, 2005 y 2006 el sector de petróleo y minas tuvo un mayor peso en el PIB (13%).

El sector de la manufactura tuvo mayor peso en el periodo 2000-2002 (15%) y ha decaído en un punto (14%) hasta el año 2011, mientras que en el 2012 y 2013 cayó un punto más hasta el 13%. La industria está destinada en su mayoría al consumo. La construcción es el sector que más dinamismo ha tenido gracias a la inversión del Estado en infraestructura, que según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2016) esta inversión como porcentaje del PIB para el año 2006 ascendió al 4,2%, para el 2009 al 10,7% y para el año 2012 a 12,6%. Entre los proyectos de mayor envergadura destacan el proyecto hidroeléctrico Coca Codo Sinclair y Sopladora, además de

proyectos multipropósitos como el Chone y Daule-Vinces. El sector privado también ha tenido incentivos para la construcción de viviendas a través de créditos que dispuso el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social. El sector servicios cubrió un amplio porcentaje en el PIB, que ha variado del 34% al 36% y una de las actividades que más destacan son los servicios bancarios, en este sector también se debe incluir el comercio y transporte que se han mantenido estables a lo largo del periodo 2000-2010.

### 3.7.2.2. CRECIMIENTO ECONÓMICO IMPULSADO POR LA DEMANDA

**Gráfico No. 30: EVOLUCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL PIB**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares de 2007)

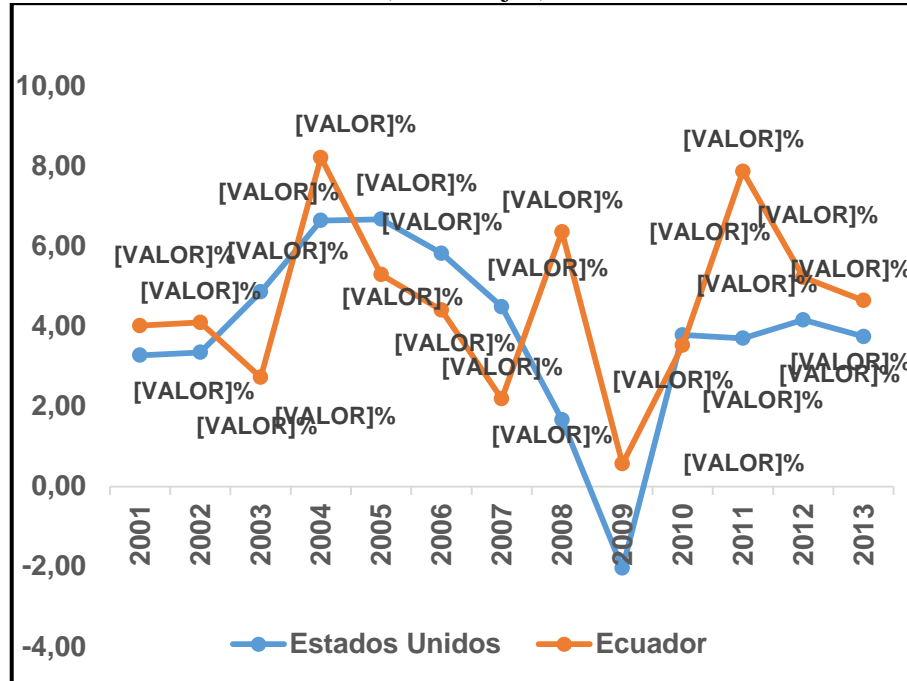


**Fuente:** Banco Central del Ecuador  
**Elaborado por:** Carlos Coello

Desde el punto de vista del gasto se puede mencionar que todos los componentes se han incrementado como lo muestra el gráfico 30. El consumo final de hogares es el que mayor peso tuvo debido al aumento del salario real, esto ha incidido en el mayor consumo de bienes nacionales e importados. El consumo final de gobierno también ha aumentado y conjuntamente con el consumo de los hogares ha influido para que las importaciones también crezcan. La formación bruta de capital fijo también ha crecido; lo que muestra que la inversión se ha incrementado; y, por último, las exportaciones han crecido, pero se puede observar que las importaciones son mayores por lo que existe una brecha negativa que sugiere que existen desequilibrios en la cuenta corriente de la balanza de pagos que limita el crecimiento económico.

### 3.7.2.3. CRECIMIENTO DE ECUADOR Y DE ESTADOS UNIDOS

**Gráfico No. 31: PIB DE ESTADOS UNIDOS Y ECUADOR**  
Periodo 2000-2013  
(Porcentajes)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador y Banco Mundial  
**Elaborado por:** Carlos Coello

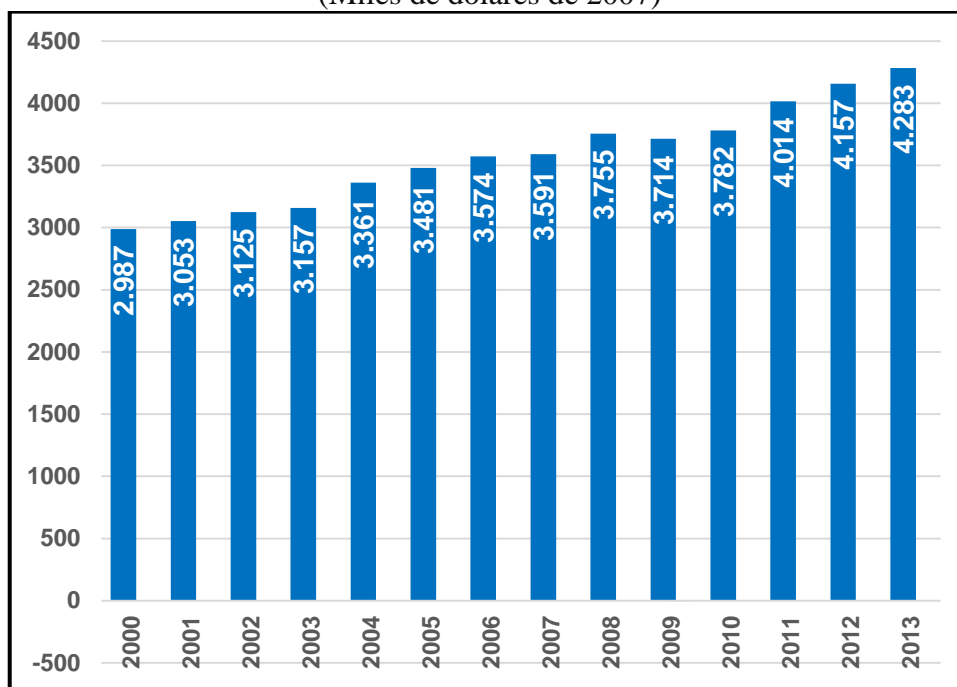
El gráfico 31 nos muestra las tasas de crecimiento del PIB de Ecuador y de Estados Unidos, se puede ver que las dos líneas recorren un camino similar a lo largo del tiempo, esto debido a que Estados Unidos es el principal socio comercial de Ecuador porque el 40% de las exportaciones se envían a Estados Unidos, y si por alguna razón entra en crisis las exportaciones se verían afectadas. Otra razón es porque el Ecuador maneja el dólar estadounidense por lo que las tasas de interés y las fluctuaciones del tipo de cambio afectan a la economía ecuatoriana. Además, Estados Unidos es la principal economía en el mundo y debido a que las actividades económicas están globalizadas, por lo que le sucede a una economía afecta a las demás.

Se puede observar que Estados Unidos decreció en el año 2009 debido a la crisis que se denominó “hipotecas basura”, problema que estalló en el año 2008 y afectó a todas las economías del mundo y también al Ecuador, por lo que se registra su menor tasa de crecimiento desde el 2000. Gracias a un Plan de rescate que emprendió el gobierno de Barack Obama para rescatar a las instituciones financieras la economía de Estados

Unidos empezó a recuperarse y se observa que la tasa de crecimiento de Ecuador también se recuperó.

### 3.7.2.4. BENEFICIOS Y COSTOS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

**Gráfico No. 32: EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA**  
Periodo 2000-2013  
(Miles de dólares de 2007)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador y Banco Mundial

**Elaborado por:** Carlos Coello

Conjuntamente con el análisis de la evolución del PIB, es importante analizar la evolución del PIB per cápita, que es una medida que se acerca más con el aumento del bienestar de la población, como se puede observar en el gráfico 32, el PIB per cápita presentó una tendencia al crecimiento, es así que para el año 2000, el PIB per cápita fue de 2.987 dólares con una población de 12.628.596 y para el año 2013 el indicador aumentó a 4.283; es decir aumentó en un 43,38%; mientras la población creció en alrededor de un 24%. Se puede decir que la economía ha tenido un proceso de crecimiento económico y más aún ha logrado mejorar las condiciones de vida de la población, aunque no se pueda hablar de un proceso encaminado hacia el desarrollo económico.



### **3.7.3. RELACIÓN ENTRE CRECIMIENTO Y BALANZA DE PAGOS**

#### **3.7.3.1. SUPUESTOS DEL MODELO DE THIRLWALL**

Thirlwall plantea los siguientes supuestos que se cumplen en el largo plazo:

- 1) Las exportaciones de bienes y servicios se equilibran con las importaciones de bienes y servicios.
- 2) Los precios relativos expresados en moneda común permanecen relativamente constantes a través del tiempo.
- 3) Pleno empleo de recursos.

#### **3.7.3.2. ESTIMACIÓN DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL ECUADOR CONSISTENTE EN LA LEY DE THIRLWALL**

La cointegración implica que dos o más variables convergen en un escenario de equilibrio en el largo plazo. Se dice que dos o más series están cointegradas si las mismas tienen un comportamiento que las hace converger en el largo plazo y las diferencias entre ellas son estables, Montero (2013)

Las variables que tienen una tendencia temporal definida se denominan “no estacionarias” y esta es una característica de las series temporales en las que su valor medio cambia con el tiempo. Las regresiones con series no estacionarias se consideran espurias, es decir sus resultados no son confiables, debido a que las series presentan un comportamiento similar en el tiempo y no necesariamente existe una relación fuerte entre ellas, Mata (2005)

Las series no estacionarias pueden estar cointegradas si alguna combinación lineal de ellas llega a ser estacionaria. Es decir, la serie puede deambular, pero en el largo plazo hay fuerzas económicas que tienden a empujarlas a un equilibrio. Para que dos más series de tiempo estén cointegradas debe existir una combinación lineal de esas series que sea estacionaria. El vector de coeficientes que crean esta serie estacionaria es el vector cointegrante. Para el caso de cointegración las series deben tener una orden de integración  $I(1)$ , Mata (2005)

El orden de integración se refiere al número de veces que se debe diferenciar una serie de tiempo para convertirla en una serie estacionaria. Se dice que una serie de tiempo está integrada de orden  $d$ , escrita  $I(d)$ , si después de diferenciarla  $d$  veces se convierte en estacionaria, Mata (2005). El método de Johansen es muy útil para determinar la existencia de cointegración entre variables y consiste en los siguientes pasos:

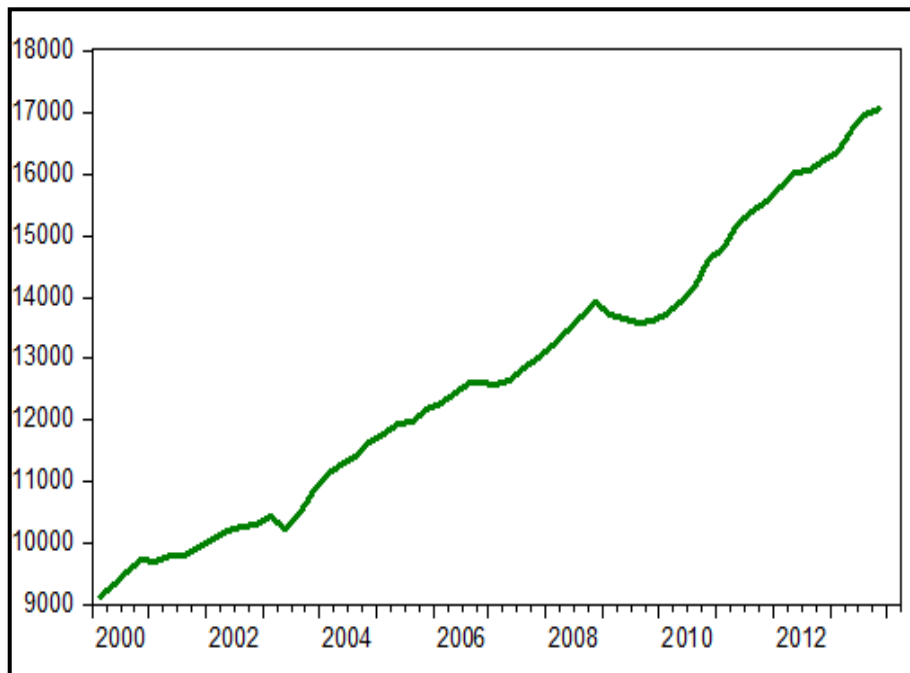
- Seleccionar las variables del modelo
- Determinar el orden de integración de las variables
- Seleccionar las transformaciones de las variables
- Especificar un vector autorregresivo (VAR)
- Determinar el retardo óptimo del VAR
- Realizar las pruebas de normalidad, heterocedasticidad y autocorrelación a los residuos del VAR
- Aplicar el test de Johansen para determinar el rango ( $r$ ) de cointegración del sistema.
  - Utilizar la Prueba de Traza
  - Utilizar la Prueba del Eigenvalue
- Comparar los signos de la ecuación de cointegración con la teoría económica

Las variables que se utilizaron en el modelo fueron: el PIB a precios del 2007 y las exportaciones FOB a precios del 2007 para de esta forma aplicar el inverso de este resultado y encontrar la elasticidad ingreso de las importaciones ( $\pi$ ) para reemplazar los datos en la ecuación 16.2:  $Y = \frac{x}{\pi}$

### **3.7.3.2.1. ESTACIONARIEDAD DE SERIES DE TIEMPO**

Para homogeneizar las variables se ha procedido a transformarlas a su logaritmo natural. A continuación, se muestran las variables en su forma original y en logaritmos:

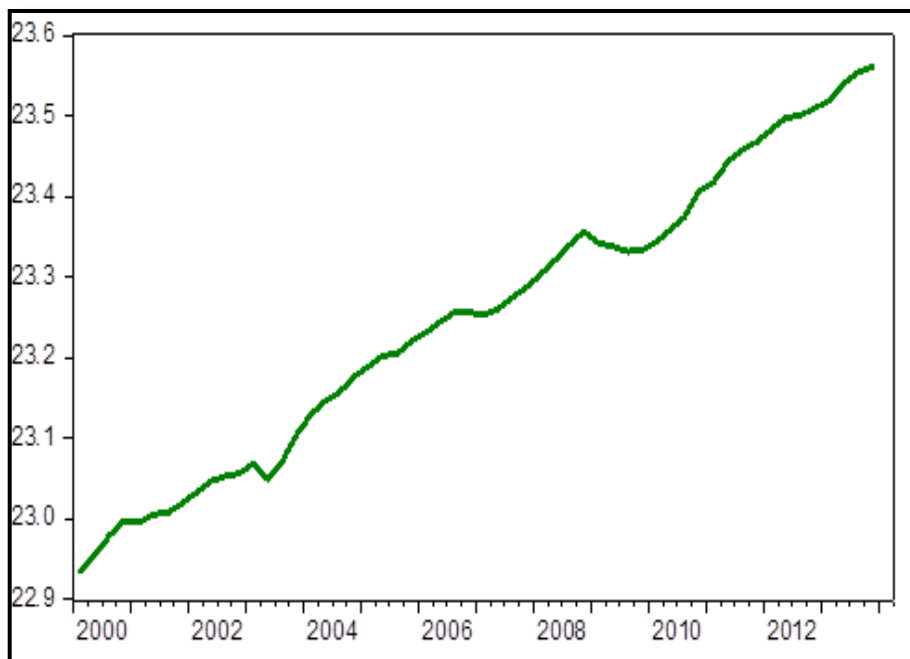
**Gráfico No. 33: TENDENCIA DE LA VARIABLE PIB**  
Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares de 2007)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

**Gráfico No. 34: PIB EN LOGARITMO NATURAL**

Periodo 2000-2013

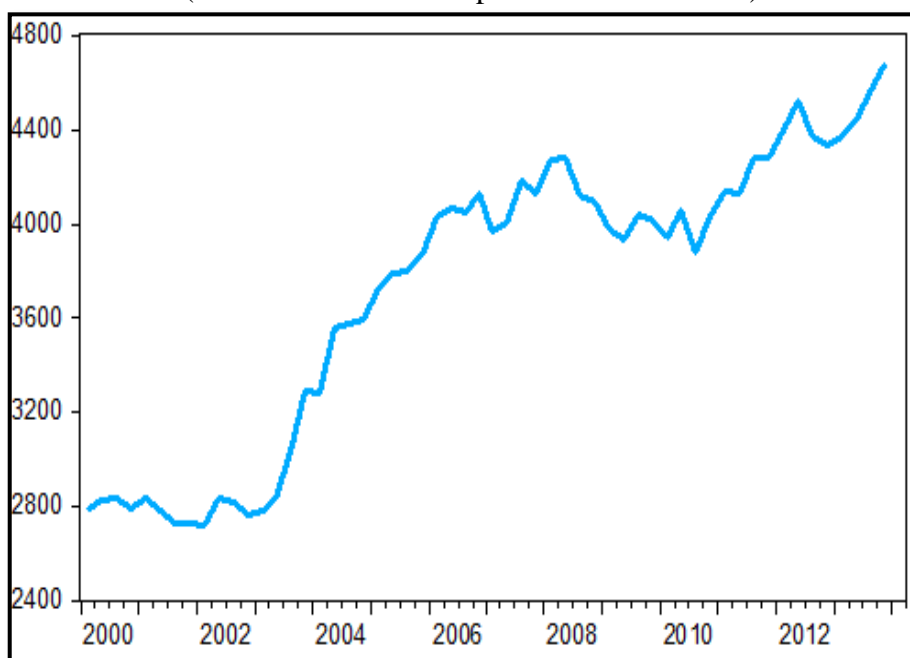


**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

En el gráfico 33 se muestra la variable PIB de Ecuador en dólares y en el gráfico 34 se presenta la variable PIB en logaritmo natural, como se puede observar ambas gráficas presentan una tendencia muy similar por lo que se concluye que al transformar la variable no se afecta su comportamiento. Más adelante, en los gráficos 35 y 36 se presenta la variable de exportaciones de bienes y servicios en valores FOB y en logaritmo natural.

La variable exportaciones en logaritmo sigue una tendencia muy similar a la variable de exportaciones, por lo que no altera los resultados, más bien existe ventajas al utilizar la serie con logaritmos porque reduce la heterocedasticidad del modelo, además disminuye la distancia entre valores extremos y valores no-extremos

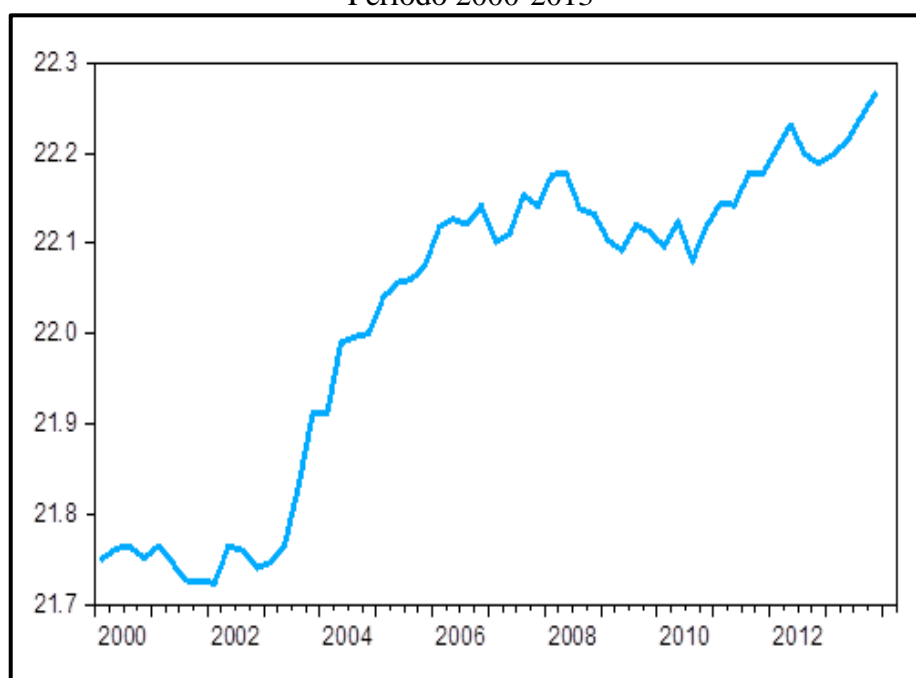
**Gráfico No. 35:** TENDENCIA DE LA VARIABLE EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS  
Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares a precios FOB de 2007)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Gráfico No. 36:** TENDENCIA DE LA VARIABLE EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS EN LOGARITMO NATURAL  
Periodo 2000-2013



**Fuente:** Banco Central del Ecuador.  
**Elaborado por:** Carlos Coello

Para determinar la estacionariedad de las series se procede a realizar el test de Aumentado de Dickey-Fuller (ADF), Montero (2013). Las hipótesis para la regla de decisión son las siguientes:

$H_0$ : La serie no es estacionaria; tiene raíz unitaria

$H_1$  : La serie es estacionaria

El test de Dickey-Fuller (ADF) es la prueba de estacionariedad más utilizada. Para aprobar la  $H_0$ , la probabilidad debe ser mayor a 0.05; un valor positivo del estadístico t significa que la serie es definitivamente no estacionaria, Montero (2013). La tabla VII muestra las pruebas de Dickey-Fuller Aumentada, tanto en niveles como en primeras diferencias para las variable LnPIB y LnX, tomando en cuenta los modelos con intercepto, con tendencia e intercepto, y sin tendencia e intercepto.

La variable LnPIB en niveles, en los modelos con intercepto y tendencia e intercepto muestra porcentajes de probabilidad mayores a 0,05 por lo que se concluye que se trata de una serie no estacionaria; y en el modelo sin tendencia, el valor del estadístico t es

positivo por lo que se deduce que definitivamente es una serie no estacionaria de orden I(1).

La variable LnX en niveles, en los modelos con intercepto y tendencia e intercepto muestra porcentajes de probabilidad mayores a 0,05 por lo que se concluye que se trata de una serie no estacionaria; y en el modelo sin tendencia, el valor del estadístico t es positivo por lo que se deduce que definitivamente es una serie no estacionaria de orden I(1).

**Tabla No. VII: ESTACIONARIEDAD DEL PIB Y LAS EXPORTACIONES**  
Periodo 2000-2013

Test	Variable	Modelo	Estadístico t	Probabilidad	Orden de integración
En niveles	LnPIB	Con intercepto	-0,141620	0,9391	I(1)
		Con tendencia e intercepto	-2,914936	0,1661	I(1)
		Sin tendencia e intercepto	3,984221	1,0000	I(1)
	LnX	Con intercepto	-0,775284	0,8181	I(1)
		Con tendencia e intercepto	-1,304711	0,8764	I(1)
		Sin tendencia e intercepto	2,566445	0,9971	I(1)
1° diferencias	LnPIB	Con intercepto	-5,455187	0,0000	I(0)
		Con tendencia e intercepto	-5,404184	0,0002	I(0)
		Sin tendencia e intercepto	-3,294291	0,0014	I(0)
	LnX	Con intercepto	-3,639709	0,0082	I(0)
		Con tendencia e intercepto	-3,630362	0,0370	I(0)
		Sin tendencia e intercepto	-2,940227	0,0041	I(0)

Elaborado por: Carlos Coello

Para la variable LnPIB en primera diferencia, en los modelos con intercepto, tendencia e intercepto y sin tendencia e intercepto los estadísticos t son negativos y la probabilidad en todos los casos es menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa a favor de que la serie es estacionaria.

Para la variable LnX en primera diferencia, en los modelos con intercepto, tendencia e intercepto y sin tendencia e intercepto los estadísticos t son negativos y la probabilidad en todos los casos es menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa a favor de que la serie es estacionaria. En ambos casos se concluye que las series en primera diferencia tienen un orden de integración I(0).

### **3.7.3.2.2. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO VAR**

Un VAR es un modelo lineal de n variables en donde todas las variables son endógenas (independientes) en el sistema y cada variable es explicada por sus propios valores rezagados, más el valor pasado del resto de variables. Y, por tanto, es un modelo dinámico, pero a teórico, Mata (2005).

En primera instancia, el modelo VAR se lo especificó con las variables LnPIB y LnExp con 2 rezagos; para comprobar la estabilidad de la estructura de los rezagos se procedió a evaluar la tabla de raíces autorregresivas (tabla VIII); todos los modulus son menores que 1. Además, al analizar el gráfico de las raíces autorregresivas, que consiste en un círculo de radio 1, se pudo observar que todas las raíces están dentro del círculo por lo que se concluye que el sistema es estable.

**Tabla No. VIII: RAÍCES AUTORREGRESIVAS DEL MODELO VAR**

Con 2 rezagos

Roots of Characteristic Polynomial  
 Endogenous variables: LN\_\_PIB\_ LN\_\_EXP\_  
 Exogenous variables: C  
 Lag specification: 1 2  
 Date: 05/15/16 Time: 17:59

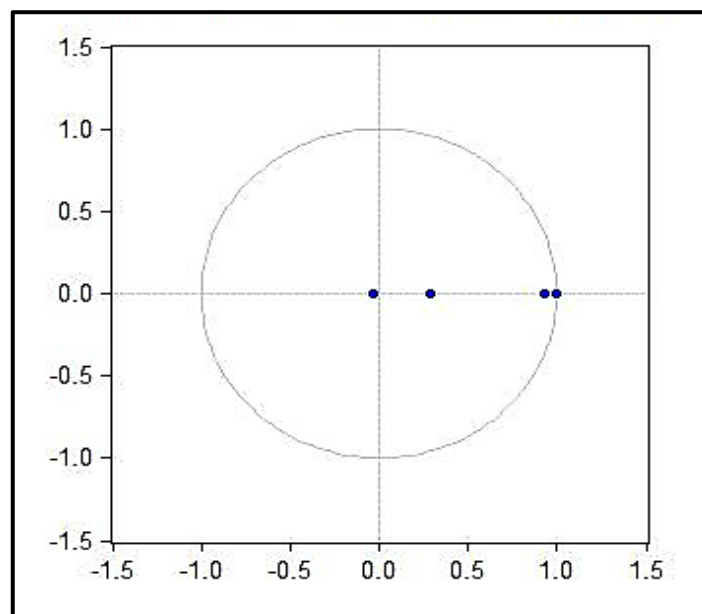
Root	Modulus
0.999093	0.999093
0.931770	0.931770
0.290421	0.290421
-0.028078	0.028078

No root lies outside the unit circle.  
 VAR satisfies the stability condition.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Gráfico No. 37: RAIZ INVERSA DEL POLINOMIO AUTORREGRESIVO DEL VAR**

Con 2 rezagos



**Elaborado por:** Carlos Coello

Para determinar el número de retardos óptimos se procedió a utilizar la Prueba de exclusión de retardos (tabla IX). Esta prueba consiste en eliminar los retardos que no aportan significancia al modelo. La hipótesis nula y la hipótesis alternativa sugieren:

- ✓ **H<sub>0</sub>:** Los coeficientes de los retardos son conjuntamente no significativos



diferentes de cero

- ✓ **H1:** Los coeficientes de los retardos son conjuntamente significativos diferentes de cero.

La regla de decisión es:

- ✓ Rechace a  $H_0$  si Prob es menor o igual a 0,05
- ✓ No rechace a  $H_0$  si Prob es mayor que 0,05

En la tabla IX se presenta la Prueba de Exclusión de rezagos, en dónde se deduce que el primer rezago sí contribuye al modelo VAR, mientras el segundo rezago no contribuye al modelo, por lo que se procedió a realizar la Prueba de la Longitud del Retardo para descartar definitivamente al segundo rezago en el proceso de cointegración de las variables.

**Tabla No. IX: PRUEBA DE EXCLUSIÓN DE REZAGOS**

Con 2 rezagos

VAR Lag Exclusion Wald Tests  
Date: 05/15/16 Time: 17:48  
Sample: 2000Q1 2014Q1  
Included observations: 54

---

Chi-squared test statistics for lag exclusion:  
Numbers in [ ] are p-values

---

	LN__PIB__	LN__EXP__	Joint
Lag 1	89.35129 [ 0.000000]	51.04079 [ 8.25e-12]	130.2596 [ 0.000000]
Lag 2	4.820754 [ 0.089781]	0.819194 [ 0.663918]	4.880606 [ 0.299769]
df	2	2	4

---

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. X: PRUEBA DE LA LONGITUD DEL RETARDO**

Con 2 rezagos

VAR Lag Order Selection Criteria  
Endogenous variables: LN\_\_PIB\_ LN\_\_EXP\_  
Exogenous variables: C  
Date: 05/15/16 Time: 17:54  
Sample: 2000Q1 2014Q1  
Included observations: 50

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	84.26001	NA	0.000128	-3.290401	-3.213920	-3.261276
1	273.8556	356.4397*	7.62e-08*	-10.71422	-10.48478*	-10.62685*
2	276.1588	4.145664	8.17e-08	-10.64635	-10.26395	-10.50073
3	280.8588	8.084045	7.96e-08	-10.67435	-10.13898	-10.47048
4	285.9848	8.406596	7.64e-08	-10.71939*	-10.03106	-10.45727
5	288.0515	3.224173	8.31e-08	-10.64206	-9.800771	-10.32169
6	291.6466	5.320758	8.53e-08	-10.62587	-9.631614	-10.24725

\* indicates lag order selected by the criterion  
LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)  
FPE: Final prediction error  
AIC: Akaike information criterion  
SC: Schwarz information criterion  
HQ: Hannan-Quinn information criterion

**Elaborado por:** Carlos Coello

En la tabla X se muestran los resultados de la Prueba de la Longitud del Retardo, en dónde se evalúan los criterios LR FPE, AIC, SC, HQ. El mejor modelo es aquel que minimiza el Criterio de Información (SC), o que maximiza el estadístico LR. En la tabla X se puede observar que existe un asterisco en las filas en las que los criterios recomiendan el número de rezagos óptimos, en este caso recomiendan que el modelo VAR debe tener un rezago; lo cual concuerda con la Prueba de exclusión de rezagos.

**Tabla No. XI: MODELO VAR**

Con 1 rezago

Vector Autoregression Estimates  
Date: 05/15/16 Time: 17:31  
Sample (adjusted): 2000Q2 2013Q4  
Included observations: 55 after adjustments  
Standard errors in ( ) & t-statistics in [ ]

	LN_PIB_	LN_EXP_
LN_PIB_(-1)	0.992750 (0.02090) [ 47.4894]	0.052186 (0.05561) [ 0.93836]
LN_EXP_(-1)	0.005523 (0.02093) [ 0.26382]	0.935324 (0.05569) [ 16.7951]
C	0.058284 (0.18385) [ 0.31701]	0.220404 (0.48912) [ 0.45062]
R-squared	0.996755	0.976787
Adj. R-squared	0.996630	0.975895
Sum sq. resids	0.005400	0.038218
S.E. equation	0.010190	0.027110
F-statistic	7986.413	1094.086
Log likelihood	175.7475	121.9325
Akaike AIC	-6.281726	-4.324819
Schwarz SC	-6.172235	-4.215328
Mean dependent	23.25504	22.02732
S.D. dependent	0.175547	0.174612
Determinant resid covariance (dof adj.)		6.70E-08
Determinant resid covariance		5.98E-08
Log likelihood		301.2829
Akaike information criterion		-10.73756
Schwarz criterion		-10.51858

**Elaborado por:** Carlos Coello

A continuación, se procedió a diagnosticar los residuos del VAR con un retardo. En la tabla XI se presentan los resultados. El modelo VAR presentó un  $R^2$  de 0.996755 y un  $R^2$  ajustado de 0.996630, además como mencionan Gujarati & Porter (2010), el modelo estará bien especificado si los criterios de Akaike y Schwarz son suficientemente negativos. Para el modelo VAR con un rezago, los criterios son; Akaike - -6.281726 y Schwarz -6.172235

Con la finalidad de comprobar la estabilidad y fiabilidad del modelo se realizaron las pruebas a los residuos de la normalidad, heterocedasticidad y autocorrelación. La

prueba de normalidad se lo hizo mediante la prueba de Jarque-Bera. Una prueba de normalidad es un proceso estadístico utilizado para determinar si un grupo de datos se ajusta a una distribución estándar normal, Mata (2005) En este caso, los residuos del modelo VAR La hipótesis nula y la hipótesis alternativa sugieren:

- ✓ **H<sub>0</sub>**: Los residuos son normales
- ✓ **H<sub>1</sub>**: Los residuos no son normales

La regla de decisión es:

- ✓ Rechace a H<sub>0</sub> si Prob es menor o igual a 0,05
- ✓ No rechace a H<sub>0</sub> si Prob es mayor que 0,05

**Tabla No. XII: PRUEBA DE NORMALIDAD JARQUE-BERA**

Con 1 rezago

VAR Residual Normality Tests  
 Orthogonalization: Cholesky (Lutkepohl)  
 Null Hypothesis: residuals are multivariate normal  
 Date: 05/23/16 Time: 08:15  
 Sample: 2000Q1 2014Q1  
 Included observations: 55

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	6.435305	2	0.0400
2	0.527621	2	0.7681
Joint	6.962926	4	0.1379

**Elaborado por:** Carlos Coello

La prueba conjunta en la tabla XII indica que los residuos tienen una distribución normal, por cuanto la probabilidad es 0,1379, que es mayor a 0,05 y se acepta la hipótesis nula a favor de la normalidad.

La siguiente prueba que se aplicó fue la prueba de White para términos no cruzados, esta prueba verifica si todos los términos errores tienen la misma varianza. Si este supuesto se satisface, entonces se dice que los errores del modelo son homocedásticos de lo contrario son heteroscedasticos. A continuación, se presentan las hipótesis:

- ✓ **H<sub>0</sub>**: Residuos homocedásticos
- ✓ **H<sub>1</sub>**: Residuos heterocedásticos

La regla de decisión es:

- ✓ Rechace a  $H_0$  si Prob es menor o igual a 0,05
- ✓ No rechace a  $H_0$  si Prob es mayor que 0,05

### Tabla No. XIII: PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD

Con 1 rezago

VAR Residual Heteroskedasticity Tests: No Cross Terms (only levels and squares)  
 Date: 05/23/16 Time: 08:37  
 Sample: 2000Q1 2014Q1  
 Included observations: 55

Joint test:					
Chi-sq	df	Prob.			
9.545995	12	0.6557			

Individual components:					
Dependent	R-squared	F(4,50)	Prob.	Chi-sq(4)	Prob.
res1*res1	0.117928	1.671183	0.1714	6.486054	0.1657
res2*res2	0.058711	0.779666	0.5437	3.229118	0.5202
res2*res1	0.046006	0.602808	0.6624	2.530331	0.6392

**Elaborado por:** Carlos Coello

Los residuos son homocedásticos, ya que la probabilidad conjunta (Joint test) 0,6557 es mayor a 0,05; de esta se acepta la hipótesis nula.

La última prueba que se realizó fue la de autocorrelación mediante la Prueba del Multiplicador de Lagrange (LM); esta prueba se usa para detectar autocorrelación de cualquier orden, especialmente en aquellos modelos con variables retardadas. Las hipótesis son:

- ✓ **H<sub>0</sub>**: Ausencia de autocorrelación hasta el retardo de orden h
- ✓ **H<sub>1</sub>**: Hay autocorrelación hasta el retardo de orden h

La regla de decisión es:

- ✓ Rechace a  $H_0$  si Prob es menor o igual a 0,05
- ✓ No rechace a  $H_0$  si Prob es mayor que 0,05

**Tabla No. XIV: PRUEBA DEL MULTIPLICADOR DE LAGRANGE (LM)**

Con 1 rezago

VAR Residual Serial Correlation LM Test  
Null Hypothesis: no serial correlation at l  
Date: 05/15/16 Time: 18:06  
Sample: 2000Q1 2014Q1  
Included observations: 55

Lags	LM-Stat	Prob
1	4.669862	0.3229

Probs from chi-square with 4 df.

**Elaborado por:** Carlos Coello

La probabilidad es 0,3229 mayor a 0,05 por lo que se acoge la hipótesis nula, ausencia de autocorrelación hasta el retardo de orden 1. De esta forma, al realizar las 3 pruebas se concluyó que el modelo tiene una correcta especificación, estabilidad y fiabilidad por lo que se procedió a realizar el Test de cointegración de Johansen.

### 3.7.3.2.3. COINTEGRACIÓN

El método de Johansen considera las siguientes pruebas para determinar el número de vectores de cointegración,  $r$ : La Prueba de la Traza (Trace test) y la prueba del Máximo Valor Propio (Maximum Eigenvalue test). La hipótesis para las Prueba de la Traza y del Máximo Valor Propio es:

- ✓  **$H_0$ :** No existen vectores de cointegración ( $r=0$ )
- ✓  **$H_1$ :** Existe un vector de cointegración

La regla de decisión es:

- ✓ Rechace a  $H_0$  si Prob es mayor o igual a 0,05
- ✓ No rechace a  $H_0$  si Prob es menor que 0,05

**Tabla No. XV: TEST DE COINTEGRACIÓN DE JOHANSEN**

Date: 05/15/16 Time: 18:14  
Sample (adjusted): 2000Q3 2013Q4  
Included observations: 54 after adjustments  
Trend assumption: No deterministic trend  
Series: LN\_PIB\_LN\_EXP\_  
Lags interval (in first differences): 1 to 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.241105	16.51920	12.32090	0.0094
At most 1	0.029573	1.621030	4.129906	0.2383

Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

\* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

\*\*MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.241105	14.89817	11.22480	0.0109
At most 1	0.029573	1.621030	4.129906	0.2383

Max-eigenvalue test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

\* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

\*\*MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

**Elaborado por:** Carlos Coello

En la tabla XV se muestran los resultados de la cointegración, en el primer bloque se analiza el Test de Traza y en el segundo bloque el Test Máximo valor Propio. Con respecto al Test de Traza, la primera columna muestra el número de relaciones de cointegración bajo la hipótesis nula, la cuarta muestra el estadístico de la Traza al 5% y la quinta columna muestra la probabilidad de que exista una ecuación de cointegración. Como se señala al final del bloque 1 bajo el Test de Traza se concluye que existe una ecuación de integración al 5% de confianza, ya que la probabilidad es mayor a 0,05.

En el segundo bloque se analiza el test del Máximo Valor Propio, y al igual que en el primer bloque, la primera columna muestra el número de relaciones de cointegración bajo la hipótesis nula, la cuarta muestra el estadístico de la Traza al 5% y la quinta columna muestra la probabilidad de que exista una ecuación de cointegración. La probabilidad de que exista una ecuación de cointegración es 0,2383 mayor a 0,05, por lo

que se rechaza la hipótesis nula y se acoge la hipótesis alternativa de que existe una ecuación de cointegración al 5%.

En la tabla XVI se muestra la ecuación de cointegración en dónde se encuentran los coeficientes normalizados de las variables, que es información de largo plazo. El coeficiente de interés es del LnEXP (1,228842), el cual al igualar a cero se convierte en positivo.

**Tabla No. XVI: TEST DE COINTEGRACIÓN DE JOHANSEN**

Date: 05/15/16 Time: 18:14		
Sample (adjusted): 2000Q3 2013Q4		
Included observations: 54 after adjustments		
Trend assumption: No deterministic trend		
Series: LN__PIB_ LN__EXP_		
Lags interval (in first differences): 1 to 1		
1 Cointegrating Equation(s):	Log likelihood	296.7252
Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)		
LN__PIB_	LN__EXP_	
1.000000	-1.032773	(0.00591)
Adjustment coefficients (standard error in parentheses)		
D(LN__PIB_)	0.016664	(0.00425)
D(LN__EXP_)	0.023922	(0.01262)

**Elaborado por:** Carlos Coello

Este coeficiente sirve para encontrar la elasticidad ingreso de las importaciones para incluirla en el denominador de la ecuación 16.2. Se determina la elasticidad ingreso de demanda de importaciones ( $\pi$ ), como se muestra a continuación:

$$\pi = \frac{1}{1,0328} = 0,9682$$

El valor de 0,9682 representa la elasticidad ingreso de las importaciones trimestral para el periodo 2000-2013 en el Ecuador.



### 3.7.3.3. TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB Y LAS EXPORTACIONES

La tasa de crecimiento del PIB y de las exportaciones se calculó a través de un modelo semilogarítmico lineal, en dónde la variable dependiente es logarítmica y la variable independiente corresponde a los intervalos de tiempo; este modelo utiliza el método de mínimos cuadrados ordinarios. De acuerdo a Gujarati & Porter (2010), el modelo es el siguiente:

$$\ln Y_t = \ln Y_0 + t \ln(1 + r)$$

Donde  $t \ln(1 + r)$  corresponde a la tasa de crecimiento de  $Y$  a través del tiempo. Además,  $\ln Y_0$  se puede describir como  $\beta_1$  y  $\ln(1 + r)$  como  $\beta_2$ , entonces el modelo lineal es:

$$\ln Y_t = \beta_1 + \beta_2 t + u_t$$

Para obtener la tasa de crecimiento Gujarati & Porter (2010), señalan que al coeficiente  $\beta_2$  se le debe aplicar el antilogaritmo, al resultado restarlo 1 y multiplicarlo por 100. Este proceso se lo ha realizado para las variables en logaritmo PIB (LN\_PIB) y exportaciones (LN\_EXP), por lo que se ha obtenido los siguientes resultados:

**Tabla No. XVII: CRECIMIENTO OBSERVADO DEL PIB Y EXPORTACIONES**  
Periodo 2000-2013

<b>Periodos</b>	<b>PIB</b>	<b>Exportaciones</b>
Trimestral	1,0987%	0,9848%
Anual	4,39%	3,94%

Elaborado por: Carlos Coello

### 3.7.3.4. TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB CALCULADO

La tasa de crecimiento se calculó a partir de la ecuación 16.2 y se reemplazó con los datos obtenidos anteriormente, de esta forma se obtuvo una tasa de crecimiento trimestral del PIB en 1,03%

$$Y = \frac{x}{\pi}$$

$$Y = \frac{0,9848}{0,9748}$$

$$Y = 1,0170$$

La tasa de crecimiento observada y calculada son muy similares, sin embargo, la tasa de crecimiento observada es mayor en 0,0814%, lo que representa que existe una restricción al crecimiento de la economía del Ecuador.

**Tabla No. XVIII: CRECIMIENTO DEL PIB OBSERVADO Y CALCULADO**  
Periodo 2000-2013

<b>PIB observado</b>	<b>PIB calculado</b>
4,39	4,07

**Elaborado por:** Carlos Coello

### 3.7.3.5. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Thirlwall plantea que las exportaciones pueden liderar el crecimiento económico de un país, si la elasticidad ingreso de las importaciones no tienen un valor muy significativo. Para determinar si las exportaciones impulsan el crecimiento se ha utilizado un modelo de Vectores Autorregresivos (VAR), posteriormente para estimar la elasticidad ingreso de las importaciones se ha usado el inverso del coeficiente de las exportaciones de la ecuación de cointegración encontrada y finalmente se ha calculado la tasa de crecimiento consistente en el equilibrio, que resulta de dividir la tasa de crecimiento de las exportaciones en el periodo de estudio; sobre la elasticidad ingreso de las importaciones. Las variables empleadas fueron las exportaciones e importaciones de bienes y servicios y el PIB, todas estas variables a precios del año 2007.

El modelo VAR explica el comportamiento del PIB, a partir de sus valores pasados y de acuerdo a los valores presentes y pasados de las exportaciones de bienes y servicios. En el periodo 2000-2013 se encontró que el modelo VAR con un rezago cumple con la

condición de estabilidad y sus residuos con las condiciones de normalidad, homocedasticidad y ausencia de autocorrelación. El modelo tomó en cuenta el valor del año 2000 del PIB y las exportaciones para explicar el valor futuro de estas variables.

Con el modelo VAR se comprobó la existencia de una relación de cointegración entre las variables PIB y exportaciones a través del método de Soren Johansen, en dónde el resultado fue positivo y se comprobó que ambas variables convergen en el tiempo, es decir, que las exportaciones impulsan el crecimiento, específicamente las exportaciones primarias que componen el 76,25% del total; de ellas las exportaciones de petróleo crudo fueron las más importantes porque representaron el 65,37% de las exportaciones primarias. En cuanto a las exportaciones de servicios prestados no representan un valor muy importante, sin embargo, los viajes (turismo) representaron el 50,74% del total.

El cálculo de la elasticidad de las importaciones demostró que las importaciones tienen una elasticidad elástica de 3,87; esto significa que por cada punto porcentual que crece el PIB, la demanda por importaciones crece en 3,87%, es decir que existe una fuerte demanda por los bienes y servicios extranjeros. Para el periodo 2000-2013 por concepto de bienes, del total demandados el 33,15% fue por materias primas, el 27,07% por bienes de capital y el 23,58% por bienes de consumo; mientras que por concepto de servicios el 48,42% fue por transporte recibido, el 20,33% por viajes realizados y el 31,4% por otros servicios.

Finalmente se estimó la tasa de crecimiento consistente en el equilibrio, que indica que el país debió crecer en 4,07%. Esta tasa es inferior a la tasa que efectivamente creció la economía en el periodo 2000-2013 que fue de 4,39% lo que indica que en los años posteriores el PIB se debe ajustar a la tasa de crecimiento consistente en el equilibrio. Según el Banco Central del Ecuador (2016), para el periodo 2014 y 2015 la economía creció en 3,67% y 0,29% lo refleja que la tasa de crecimiento se va ajustando a la tasa de equilibrio. Además, hay que recalcar que en el periodo de estudio las importaciones crecieron más rápido que las exportaciones a una tasa promedio anual de 8,82%, mientras que las exportaciones crecieron en 3,94%. Por esta razón y por los datos anteriores se deduce que la balanza de pagos incide negativamente en el crecimiento económico del Ecuador.

## CAPITULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1. CONCLUSIONES

- Las exportaciones de bienes durante el periodo 2000-2013 se han caracterizado por estar conformadas en mayor porcentaje por bienes del sector primario que bienes del sector industrial. Los bienes primarios que más destacaron en este periodo fueron el petróleo que participó con más del 60% del total de exportaciones, el banano, el camarón y las flores. Los bienes industrializados que más destacaron en este periodo fueron productos elaborados del mar, derivados del petróleo y manufacturas de metales. Los destinos de las exportaciones han sido Estados Unidos, Perú, Colombia, y Chile. Con respecto a las importaciones las materias primas fueron los productos que más importó el Ecuador, además de bienes de capital que principalmente se adquirió de Estados Unidos, Colombia y Chile.
  
- Las exportaciones convergen en el largo plazo con el Producto Interno Bruto, es decir que ambas variables han tenido un comportamiento similar en el tiempo. En el Ecuador para el periodo de estudio 2000-2013, ante un aumento de las exportaciones en un punto porcentual el PIB crece en 1,03%
  
- En el Ecuador se pudo observar que existe una restricción al crecimiento por el déficit en las exportaciones netas de bienes y servicios que se presentó desde el año 2008 y se acentuó en los siguientes periodos hasta el 2013, además la tasa de crecimiento de las importaciones fue mayor que el de las exportaciones y la elasticidad calculada indica que, por cada punto porcentual que crece el PIB, la demanda por importaciones crece en 3,88%.

## 4.2. RECOMENDACIONES

- Se sugiere incentivar la diversificación de las exportaciones primarias e industrializadas para aprovechar las potencialidades de recursos naturales con los que cuenta el país. Además, es importante lograr que los bienes primarios que exporta el país agreguen mayor valor agregado para que sus precios no fluctúen con tanta rapidez. Esto mediante la apertura de líneas de crédito, el apoyo con el asesoramiento técnico y legal que permitan que los empresarios logren abrir mercados para posicionar sus productos.
- Se propone estimular el aparato productivo para ampliar la oferta de bienes y servicios mediante la declaración de zonas de desarrollo económico que exoneren de impuestos a nuevos emprendimientos para que disminuya la proporción de bienes y servicios importados.
- Se exhorta a la eliminación del impuesto a la salida de capitales que ahuyenta la inversión extranjera, porque en el periodo de estudio la inversión extranjera fue un rubro muy importante que permitió equilibrar la balanza de pagos, sin embargo, en los últimos años decayó notablemente. Además, se recomienda que el Servicio de Rentas Internas planifique a mediano plazo las reformas tributarias para que los empresarios tengan en claro las condiciones en las que sus empresas deben desenvolverse.

## BIBLIOGRAFIA

### Referencias bibliográficas

- Acosta, A. (2012). Breve historia económica del Ecuador (Vol. 3a. ed.). Quito: Corporación Editora Nacional.
- Antúñez, C. (2009). Crecimiento económico. Costa Rica.
- Banco Central del Ecuador. (2014). Balanza de Pagos analítica. Obtenido de [http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/boletin50/2\\_BdPAnalitica.xls](http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/boletin50/2_BdPAnalitica.xls)
- Carbaugh, R. (2009). Economía Internacional (12ava ed.). México DF: Cengage Learning Editores.
- Gregorio, J. d. (2012). Macroeconomía Teoría y Política. Santiago, Chile: Pearson-Educación.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). Econometría. México D.F: McGraw-Hill Companies, Inc.
- Jiménez, F. (2011). Crecimiento económico enfoques y modelos. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Krugman, P. (2006). Economía Internacional. Madrid: Pearson Educaion.
- Larroulet, C., & Mochon, F. (2003). Economía. McGraw-Hill Interamericana.
- Mochón, F. (2008). Economía principios y aplicaciones. México: McGraw-Hill.
- Moctezuma, E. (2010). El modelo de crecimiento económico de Solow-Swan: implicaciones y limitaciones. México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Montero, R. (2013). Variables no estacionarias y cointegración. España: Universidad de Granada.
- Moreno, A. (2008). Las leyes del desarrollo económico endógeno de Kaldor. Colombia.
- Pérez, A., & Salvador, G. (2010). Equidad y crecimiento en el pensamiento keynesiano. España: Universidad de Málaga.
- Ruiz, B., Rizzuto, Q., & Benitez, R. d. (2013). El pensamiento estructuralista de la CEPAL sobre el desarrollo y la integración latinoamericana: Reflexiones sobre su vigencia actual. Aportes para la integración latinoamericana.

- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2010). *Macroeconomía con Aplicaciones a Latinoamérica*. McGraw-Hill Interamericana.

### Referencias de internet

- Banco Central del Ecuador. (2014). *Evolución de la Balanza Comercial del Ecuador Enero-Diciembre 2013*. Quito. Obtenido de <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc201402.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2014). *Notas metodológicas de la balanza de pagos del Ecuador*. Quito: Banco Central del Ecuador. Obtenido de <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/metodologia.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2016). *Banco Central del Ecuador*. Recuperado el 02 de julio de 2016. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/IEMensual/1972/IEM-431.xls>
- Banco Mundial. (02 de 03 de 2016). *El Banco Mundial*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.KD>
- INDEXMUNDI. (30 de 06 de 2015). Obtenido de <http://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=granos-de-cacao&meses=300>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones. (09 de 03 de 2016). *PROECUADOR*. Obtenido de <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2015/02/Ficha-Comercial-de-EEUU-Ene-2015.pdf>
- Mata, H. (2005). *Universidad de Los Andes Venezuela*. Recuperado el 22 de 5 de 2016, de Web del Profesor: <http://www.webdelprofesor.ula.ve/economia/hmata/Notas/Johansen.pdf>
- Salvador, D. E. (2002). *La teoría del ciclo económico bananero y el Fenómeno de El Niño: El Caso de Ecuador desde 1948 al 2000*. Quito: Universidad de Especialidades Espíritu Santo. Obtenido de <http://s3.amazonaws.com/ppt-download/historiadelbananoecuatoriano-100609162917-phpapp01.pdf?response-content->

[disposition=attachment&Signature=XLYqODaVw6svQ2K%2FVXIw7iYXMwY%3D&Expires=1435596387&AWSAccessKeyId=AKIAIA7QTBOH2LDUZRTQ](https://s3.amazonaws.com/planificacion-ec/attachment/attachment/2014/04/folleto_7_esp_web-2.pdf?signature=XLYqODaVw6svQ2K%2FVXIw7iYXMwY%3D&expires=1435596387&AWSAccessKeyId=AKIAIA7QTBOH2LDUZRTQ)

- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (03 de 03 de 2016). 7 Años de Revolución Ciudadana. Obtenido de SENPLADES: [http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/04/folleto\\_7\\_esp\\_web-2.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/04/folleto_7_esp_web-2.pdf)



# ANEXOS

**ANEXO 1: INDICADORES MACROECONÓMICOS****Tabla No. XIX: PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD**

Periodo 2000-2013

(Miles de dólares de 2007)

<b>Años</b>	<b>PIB</b>	<b>Agricultura y pesca</b>	<b>Petróleo y minas</b>	<b>Manufactura</b>	<b>Construcción</b>	<b>Comercio</b>	<b>Transporte</b>	<b>Servicios</b>	<b>Otros</b>
<b>2000</b>	37.726.410	3.543.992	3.832.833	5.752.135	73.324	3.940.847	2.690.734	13.548.431	1.871.043
<b>2001</b>	39.241.363	3.719.956	3.936.673	5.883.030	883.806	1.882.632	2.787.458	13.729.450	1.971.797
<b>2002</b>	40.848.994	3.785.676	3.815.780	5.987.093	1.026.590	204.726	2.807.642	14.330.231	2.234.446
<b>2003</b>	41.961.262	4.035.805	4.226.829	5.975.650	6.704	1.451.759	2.870.121	14.759.687	2.097.779
<b>2004</b>	45.406.710	4.132.061	5.990.342	6.238.763	123.272	2.362.193	2.930.439	15.416.771	2.250.073
<b>2005</b>	47.809.319	4.423.717	6.119.966	6.521.505	579.908	1.895.888	3.002.996	16.156.334	2.325.190
<b>2006</b>	49.914.615	4.614.324	6.457.186	6.789.534	896.314	1.678.718	3.167.269	16.787.421	2.332.631
<b>2007</b>	51.007.777	4.772.112	5.970.124	7.003.937	987.281	651.062	3.231.203	17.503.361	2.496.874
<b>2008</b>	54.250.408	4.851.668	5.970.924	7.642.217	1.898.76	1.120.727	3.408.910	18.445.817	2.746.374
<b>2009</b>	54.557.732	4.934.884	5.950.288	7.583.451	1.304.63	-148.910	3.631.813	19.279.546	2.206.222
<b>2010</b>	56.481.055	4.971.366	5.957.565	7.765.521	1.473.098	-2.576.331	3.709.335	20.414.000	2.210.361
<b>2011</b>	60.925.064	5.366.155	6.125.351	8.261.467	1.276.983	-2.348.221	3.914.308	21.881.964	2.491.976
<b>2012</b>	64.105.563	5.407.112	6.283.237	8.399.652	308.179	-1.708.831	4.146.689	23.106.585	2.617.903
<b>2013</b>	67.081.069	5.709.418	6.774.836	8.557.949	506.196	-2.653.328	4.385.387	23.719.409	2.667.129

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

**Tabla No. XX: COMPONENTES DEL PIB**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares de 2007)

<b>Años</b>	<b>Consumo final Hogares</b>	<b>Consumo final Gobierno</b>	<b>Formación bruta de capital fijo</b>	<b>Variación de existencias</b>	<b>Exportaciones netas de bienes y servicios</b>
<b>2000</b>	23.166.539	4.691.907	5.853.793	73.324	3.940.847
<b>2001</b>	24.899.399	4.535.972	7.039.554	883.806	1.882.632
<b>2002</b>	26.661.336	4.643.172	8.313.170	1.026.590	204.726
<b>2003</b>	27.461.589	4.696.702	8.344.508	6.704	1.451.759
<b>2004</b>	29.228.969	4.907.145	8.785.131	123.272	2.362.193
<b>2005</b>	30.523.141	5.081.390	9.728.992	579.908	1.895.888
<b>2006</b>	31.851.533	5.274.232	10.213.818	896.314	1.678.718
<b>2007</b>	33.201.278	5.574.209	10.593.947	987.281	651.062
<b>2008</b>	34.994.856	6.191.348	12.286.215	1.898.716	-1.120.727
<b>2009</b>	34.648.396	6.910.254	11.843.329	1.304.663	-148.910
<b>2010</b>	37.320.635	7.213.505	13.050.148	1.473.098	-2.576.331
<b>2011</b>	39.234.629	7.840.882	14.920.791	1.276.983	-2.348.221
<b>2012</b>	40.297.955	8.712.092	16.496.168	308.179	-1.708.831
<b>2013</b>	41.582.257	9.385.298	18.260.646	506.196	-2.653.328

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. XXI: PIB DE ECUADOR Y ESTADOS UNIDOS**  
 Periodo 2000-2013  
 (Millones de dólares)

<b>Años</b>	<b>Ecuador</b>	<b>USA</b>
<b>2000</b>	37.726	10.284.779
<b>2001</b>	39.241	10.621.824
<b>2002</b>	40.849	10.977.514
<b>2003</b>	41.961	11.510.670
<b>2004</b>	45.407	12.274.928
<b>2005</b>	47.809	13.093.726
<b>2006</b>	49.915	13.855.888
<b>2007</b>	51.008	14.477.635
<b>2008</b>	54.250	14.718.582
<b>2009</b>	54.558	14.418.739
<b>2010</b>	56.481	14.964.372
<b>2011</b>	60.925	15.517.926
<b>2012</b>	64.106	16.163.158
<b>2013</b>	67.081	16.768.053

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. XXII: PIB PER CÁPITA**

Periodo 2000-2013

(Miles de dólares del 2007)

<b>Años</b>	<b>PIB per cápita</b>
<b>2000</b>	2987
<b>2001</b>	3053
<b>2002</b>	3125
<b>2003</b>	3157
<b>2004</b>	3361
<b>2005</b>	3481
<b>2006</b>	3574
<b>2007</b>	3591
<b>2008</b>	3755
<b>2009</b>	3714
<b>2010</b>	3782
<b>2011</b>	4014
<b>2012</b>	4157
<b>2013</b>	4283

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.**Elaborado por:** Carlos Coello**Tabla No. XXIII: BALANZA DE PAGOS**

Periodo 2000-2013

(Millones de dólares)

<b>Años</b>	<b>Cta. Corriente</b>	<b>Cta. de Capital</b>	<b>Cta. Financiera</b>	<b>Cta. de Errores y Omisiones</b>	<b>Balanza Global</b>	<b>Financiamiento</b>
<b>2000</b>	920,52	-1,39	-6.605,97	-20,43	-5.707,28	5.707,28
<b>2001</b>	-549,81	-62,65	981,06	-598,75	-230,14	230,14
<b>2002</b>	-1.218,26	15,57	1.259,84	-184,63	-127,48	127,48
<b>2003</b>	-386,87	7,51	335,63	179,48	135,75	-135,75
<b>2004</b>	-479,18	8,14	95,97	656,10	281,03	-281,03
<b>2005</b>	474,49	15,91	-245,50	421,23	666,13	-666,13
<b>2006</b>	1.739,07	18,57	-2.206,60	318,35	-130,61	130,61
<b>2007</b>	1.886,54	52,70	-613,64	61,00	1.386,61	-1.386,61
<b>2008</b>	1.766,87	80,25	-733,36	-179,81	933,95	-933,95
<b>2009</b>	309,43	73,65	-2.786,01	-244,24	-2.647,17	2.647,17
<b>2010</b>	-1.586,23	85,90	393,28	-105,21	-1.212,26	1.212,26
<b>2011</b>	-260,06	82,35	370,88	78,83	272,00	-272,00
<b>2012</b>	-163,80	121,46	-637,00	97,41	-581,93	581,93
<b>2013</b>	-983,85	66,12	2.893,30	-129,63	1.845,94	-1.845,94

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. XXIV: CUENTA CORRIENTE**

Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares)

<b>Años</b>	<b>Cta. Corriente</b>	<b>Balanza comercial</b>	<b>Servicios</b>	<b>Renta</b>	<b>Transferencias</b>
<b>2000</b>	920,52	1.399,30	-419,99	-1.410,58	1.351,78
<b>2001</b>	-549,81	-397,21	-522,67	-1.268,75	1.638,82
<b>2002</b>	-1.218,26	-902,00	-715,94	-1.252,00	1.651,68
<b>2003</b>	-386,87	79,50	-743,59	-1.492,21	1.769,43
<b>2004</b>	-479,18	284,01	-953,74	-1.839,67	2.030,22
<b>2005</b>	474,49	758,34	-1.129,89	-1.814,90	2.660,94
<b>2006</b>	1.739,07	1.768,41	-1.304,74	-1.828,47	3.103,86
<b>2007</b>	1.886,54	1.823,03	-1.371,49	-1.968,05	3.403,05
<b>2008</b>	1.766,87	1.548,66	-1.571,40	-1.431,37	3.220,97
<b>2009</b>	309,43	143,58	-1.281,79	-1.274,00	2.721,64
<b>2010</b>	-1.586,23	-1.503,98	-1.522,45	-1.040,79	2.480,99
<b>2011</b>	-260,06	-160,30	-1.562,70	-1.259,49	2.722,43
<b>2012</b>	-163,80	49,95	-1.391,14	-1.302,79	2.480,18
<b>2013</b>	-983,85	-492,54	-1.495,33	-1.394,82	2.398,84

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

**Tabla No. XXV: BALANZA COMERCIAL**

Periodo 2000-2013  
(Millones de dólares)

<b>Años</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Saldo</b>
<b>2000</b>	5.056,68	-3.657,38	1.399,30
<b>2001</b>	4.781,49	-5.178,70	-397,21
<b>2002</b>	5.257,68	-6.159,68	-902,00
<b>2003</b>	6.445,83	-6.366,33	79,50
<b>2004</b>	7.967,75	-7.683,75	284,01
<b>2005</b>	10.467,69	-9.709,35	758,34
<b>2006</b>	13.176,09	-11.407,69	1.768,41
<b>2007</b>	14.870,16	-13.047,13	1.823,03
<b>2008</b>	19.460,77	-17.912,10	1.548,66
<b>2009</b>	14.412,03	-14.268,45	143,58
<b>2010</b>	18.137,09	-19.641,07	-1.503,98
<b>2011</b>	23.082,32	-23.242,63	-160,30
<b>2012</b>	24.568,90	-24.518,95	49,95
<b>2013</b>	25.685,68	-26.178,21	-492,54

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

**Tabla No. XXVI: EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS**

Periodo 2000-2013  
(Miles de dólares de 2007)

<b>Período</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Exportaciones netas</b>
<b>2000</b>	11.248.430	7.307.583	3.940.847
<b>2001</b>	11.069.900	9.187.268	1.882.632
<b>2002</b>	11.138.952	10.934.226	204.726
<b>2003</b>	11.942.090	10.490.331	1.451.759
<b>2004</b>	13.993.547	11.631.354	2.362.193
<b>2005</b>	15.201.615	13.305.727	1.895.888
<b>2006</b>	16.284.882	14.606.164	1.678.718
<b>2007</b>	16.287.685	15.636.623	651.062
<b>2008</b>	16.773.701	17.894.428	-1.120.727
<b>2009</b>	15.970.518	16.119.428	-148.910
<b>2010</b>	15.932.657	18.508.988	-2.576.331
<b>2011</b>	16.835.682	19.183.903	-2.348.221
<b>2012</b>	17.756.018	19.344.062	-1.588.044
<b>2013</b>	18.226.379	20.896.485	-2.670.106

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

**Tabla No. XXVII: EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS**

Periodo 2000-2013  
(Miles de dólares de 2007)

<b>Total exportaciones</b>	<b>Total primarios</b>	<b>Total industrializados</b>
2.577.671	1.934.875	642.796
2.401.457	1.761.593	639.864
2.774.127	2.052.455	721.671
3.819.099	2.783.010	1.036.090
4.977.903	3.868.242	1.109.661
7.616.408	5.921.580	1.694.828
11.095.966	8.568.945	2.527.021
14.321.316	10.637.660	3.683.656
23.672.387	18.032.333	5.640.054
13.702.596	10.403.622	3.298.974
21.298.849	16.465.042	4.833.807
32.712.291	25.406.191	7.306.100
35.497.568	27.449.621	8.047.947
37.688.946	30.490.725	7.198.221

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

**Tabla No. XXVIII: EXPORTACIONES DE BIENES PRIMARIOS**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares de 2007)

<b>Petróleo Crudo</b>	<b>Banano y plátano</b>	<b>Café</b>	<b>Camarón</b>	<b>Cacao</b>	<b>Abacá</b>	<b>Madera</b>	<b>Atún</b>	<b>Pescado</b>	<b>Flores naturales</b>	<b>Otros</b>
4.188.755	1.604.720	43.409	557.653	74.493	16.224	40.000	98.848	42.214	380.288	178.326
3.421.626	1.717.466	29.897	559.008	109.360	13.249	47.735	129.544	43.885	472.916	273.163
3.481.605	1.835.136	19.538	478.441	172.261	15.038	58.475	113.472	53.026	549.640	277.374
4.005.407	1.858.587	18.815	504.770	202.597	15.042	71.127	105.862	58.822	521.272	293.781
6.242.507	1.639.061	23.268	528.083	165.001	15.033	77.044	76.699	54.765	568.153	257.370
7.405.644	1.488.026	34.964	627.844	162.128	10.655	73.661	90.018	67.753	546.015	268.694
8.223.832	1.439.215	37.626	697.566	169.942	9.394	76.860	78.616	73.211	516.915	334.726
7.825.819	1.372.243	27.179	645.680	207.839	9.684	97.970	76.913	101.125	494.541	347.847
8.776.158	1.362.377	18.933	591.882	179.777	12.397	94.623	59.918	99.903	463.026	245.328
6.626.502	2.104.381	49.291	700.618	361.301	13.590	104.892	93.762	152.568	576.486	315.509
7.536.100	1.711.265	47.068	715.289	294.576	11.050	110.682	79.918	119.939	511.641	244.617
8.326.994	1.585.283	82.387	831.564	334.214	9.108	106.212	54.539	127.089	476.812	300.003
8.850.149	1.447.080	52.207	890.081	240.133	11.829	111.930	74.830	150.933	496.773	468.878
9.115.761	1.600.400	19.063	1.213.193	289.371	9.465	117.036	74.023	106.068	549.276	569.458

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. XXIX: EXPORTACIONES DE BIENES INDUSTRIALIZADOS**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares de 2007)

<b>Derivados de petróleo</b>	<b>Café elaborado</b>	<b>Elaborados de cacao</b>	<b>Harina de pescado</b>	<b>Otros elab. productos del mar</b>	<b>Químicos y fármacos</b>	<b>Manufacturas de metales</b>	<b>Sombreros</b>	<b>Manufacturas de textiles</b>	<b>Otros</b>
583.013	45.648	76.648	37.601	458.276	119.561	264.841	6.549	114.952	693.144
352.948	57.722	62.703	44.226	541.047	135.450	373.383	6.557	130.723	771.689
408.859	59.387	72.068	22.554	655.136	137.192	270.811	6.027	109.799	738.452
395.937	100.087	83.824	32.336	696.120	158.704	483.168	5.348	114.937	779.831
537.196	111.456	81.968	32.670	596.872	142.059	334.593	7.341	125.178	798.043
649.073	91.622	79.556	30.260	683.068	106.483	482.569	5.726	103.955	851.739
724.062	80.291	32.971	47.374	682.038	153.092	702.975	5.765	87.282	922.120
948.377	102.719	44.330	64.326	723.094	122.043	723.138	4.885	88.181	1.059.663
957.212	89.140	61.269	54.770	769.484	101.384	622.339	4.394	112.198	951.179
717.583	98.037	63.270	78.691	685.525	125.158	561.775	7.383	171.863	1.010.161
607.208	88.422	63.132	81.794	524.051	160.142	595.723	8.590	160.830	1.051.678
807.928	101.214	79.681	82.899	631.593	144.541	491.101	11.099	126.331	1.041.823
752.454	129.554	76.311	78.981	798.657	176.944	624.195	8.786	95.669	1.009.759
473.041	129.845	71.392	98.990	947.382	132.257	349.856	7.787	94.729	920.297

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello



**Tabla No. XXX: PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares de 2007)

<b>Estados Unidos</b>	<b>Mercado Común Centroamericano</b>	<b>Aso. Latinoamericana de Integración</b>	<b>Resto de América</b>	<b>Unión Europea</b>	<b>Aso. Europea de Libre Comercio</b>	<b>Resto de Europa</b>	<b>Asia</b>	<b>África</b>	<b>Oceanía</b>	<b>Otros países</b>
3.662,52	307,86	2.109,65	663,19	1.193,45	6,42	301,22	1.131,29	3,30	41,02	205,25
3.555,53	193,13	2.128,48	719,20	1.323,76	8,03	347,64	885,54	5,39	42,17	85,42
3.950,73	346,74	1.783,46	558,11	1.504,14	10,16	449,82	858,58	5,85	32,56	34,13
4.273,13	381,58	2.137,02	642,75	1.817,77	11,06	485,46	656,84	47,15	22,79	30,84
5.281,35	234,83	2.168,75	1.947,96	1.656,40	14,41	461,97	601,95	18,68	25,99	2,08
6.929,87	447,28	2.801,14	1.139,64	1.742,37	31,06	465,05	267,18	10,87	21,29	3,70
8.094,82	405,57	3.293,46	497,74	1.764,20	33,90	430,68	528,69	7,15	36,49	3,17
6.499,54	559,44	3.931,38	1.144,58	1.909,35	34,08	498,31	453,87	22,31	21,50	13,24
7.074,48	627,77	4.175,37	843,42	1.756,06	33,27	511,40	528,19	14,85	14,52	48,37
4.888,42	544,40	3.476,26	2.215,25	2.188,19	54,65	752,50	356,81	17,03	23,00	101,83
5.116,28	380,93	3.587,64	2.096,44	1.907,05	57,49	586,44	921,49	42,16	25,39	2,41
6.895,08	397,58	4.050,33	1.166,18	1.897,95	59,35	592,14	624,52	45,75	21,52	2,02
7.397,32	296,73	5.010,28	268,27	1.703,85	70,33	589,38	1.099,55	76,92	21,46	12,03
7.392,38	593,01	4.523,62	125,83	2.019,42	72,58	629,45	1.382,37	74,55	24,18	51,29

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. XXXI: IMPORTACIONES DE BIENES**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares de 2007)

<b>Período</b>	<b>Total importaciones</b>	<b>Bienes de consumo</b>	<b>Materia prima</b>	<b>Bienes de capital</b>	<b>Combustibles y lubricantes</b>	<b>Bienes diversos</b>
<b>2000</b>	5.455.360	1.222.918	2.391.840	1.427.351	410.526	2.726
<b>2001</b>	7.230.797	1.936.941	2.630.876	2.300.150	359.017	3.813
<b>2002</b>	8.736.761	2.476.604	3.101.516	2.820.933	335.223	2.484
<b>2003</b>	8.357.821	2.369.314	2.722.349	2.286.691	978.606	860
<b>2004</b>	9.235.929	2.504.054	3.136.614	2.378.292	1.215.544	1.425
<b>2005</b>	10.894.857	2.665.837	3.347.436	2.922.459	1.953.179	5.946
<b>2006</b>	12.118.912	2.780.772	3.732.058	3.045.238	2.559.322	1.521
<b>2007</b>	13.065.048	2.938.907	4.146.500	3.365.129	2.611.717	2.795
<b>2008</b>	15.318.819	3.380.470	5.117.616	3.961.937	2.847.372	11.424
<b>2009</b>	13.605.708	2.982.490	4.501.451	3.826.205	2.254.388	41.175
<b>2010</b>	16.050.064	3.412.230	4.902.881	4.314.246	3.358.073	62.634
<b>2011</b>	16.899.451	3.567.412	5.280.407	4.297.730	3.724.171	29.730
<b>2012</b>	17.116.319	3.520.790	5.145.132	4.559.003	3.861.609	29.785
<b>2013</b>	18.431.271	3.697.997	5.535.419	4.835.767	4.318.477	43.611

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. XXXII: DESTINO DE LAS IMPORTACIONES**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares de 2007)

<b>Años</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Mercado Común Centroamericano</b>	<b>Aso. Latinoamericana de Integración</b>	<b>Resto de América</b>	<b>Unión Europea</b>	<b>Aso. Europea de Libre Comercio</b>	<b>Resto de Europa</b>	<b>Asia</b>	<b>África</b>	<b>Oceanía</b>	<b>Otros países</b>
<b>2006</b>	2.597,2	56,3	4.261,9	749,5	1.110,9	60,1	185,1	2.127,1	110,1	6,5	1,0
<b>2007</b>	2.690,5	35,3	5.138,4	874,8	1.147,6	69,0	110,9	2.623,6	179,0	11,0	15,1
<b>2008</b>	3.321,1	50,1	7.254,1	846,6	1.476,0	83,4	181,0	3.904,3	145,0	23,1	130,4
<b>2009</b>	3.653,2	38,7	4.962,4	755,8	1.479,6	84,8	89,3	2.724,9	114,3	23,3	145,1
<b>2010</b>	5.389,9	96,9	6.078,0	1.745,6	1.727,7	101,4	66,4	3.846,5	83,8	26,6	116,1
<b>2011</b>	5.782,6	82,7	7.047,9	2.426,0	2.186,6	133,9	139,5	4.837,0	141,6	27,9	282,4
<b>2012</b>	6.507,4	86,3	7.893,2	713,7	2.769,5	169,0	164,5	5.489,9	114,4	26,1	247,5
<b>2013</b>	7.437,0	100,1	8.002,0	535,9	2.779,3	155,7	112,9	6.330,5	14,9	30,8	318,5

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. XXXIII: BALANZA DE SERVICIOS**

Periodo 2000-2013  
(Miles de dólares de 2007)

<b>Período</b>	<b>Prestados</b>	<b>Recibidos</b>	<b>Saldo</b>
2000	1.623.267,13	-1.852.222,84	-228.955,71
2001	1.775.602,85	-1.956.471,10	-180.868,25
2002	1.604.663,33	-2.197.465,31	-592.801,98
2003	1.435.715,07	-2.132.510,24	-696.795,17
2004	1.579.187,73	-2.395.424,73	-816.237,00
2005	1.342.162,57	-2.410.870,22	-1.068.707,65
2006	1.189.010,20	-2.487.251,80	-1.298.241,60
2007	1.200.089,93	-2.571.574,94	-1.371.485,01
2008	1.146.010,52	-2.575.609,29	-1.429.598,77
2009	1.352.175,17	-2.513.720,08	-1.161.544,91
2010	1.208.940,92	-2.458.924,42	-1.249.983,50
2011	1.083.264,64	-2.284.452,19	-1.201.187,55
2012	1.209.885,08	-2.227.742,66	-1.017.857,58
2013	1.337.688,08	-2.465.214,01	-1.127.525,93

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. XXXIV: COMPOSICIÓN DE LA RENTA RECIBIDA**

Periodo 2000-2013  
(Miles de dólares)

<b>Años</b>	<b>Otra inversión</b>	<b>Remuneración de empleados</b>
<b>2000</b>	64,9	5,6
<b>2001</b>	41,5	6,0
<b>2002</b>	76,7	6,0
<b>2003</b>	56,6	6,0
<b>2004</b>	94,1	6,0
<b>2005</b>	206,7	6,5
<b>2006</b>	280,4	6,2
<b>2007</b>	331,5	6,0
<b>2008</b>	327,5	6,0
<b>2009</b>	192,2	6,9
<b>2010</b>	70,2	7,5
<b>2011</b>	76,3	8,2
<b>2012</b>	96,0	9,3
<b>2013</b>	103,3	9,3

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Elaborado por:** Carlos Coello

**Tabla No. XXXV: COMPOSICIÓN DE LA RENTA ENVIADA**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares)

<b>Años</b>	<b>Remuneración de empleados</b>	<b>Inversión directa</b>	<b>Inversión de cartera</b>	<b>Otra inversión</b>
<b>2000</b>	-6,0	-279,6	-462,9	-732,6
<b>2001</b>	-6,9	-333,0	-300,5	-675,9
<b>2002</b>	-7,3	-405,8	-291,8	-629,8
<b>2003</b>	-6,5	-594,9	-317,5	-635,9
<b>2004</b>	-6,5	-964,0	-344,1	-625,2
<b>2005</b>	-5,8	-1.003,9	-372,3	-646,1
<b>2006</b>	-5,2	-977,4	-416,4	-716,0
<b>2007</b>	-5,3	-1.160,0	-399,0	-741,2
<b>2008</b>	-5,7	-792,1	-336,9	-630,2
<b>2009</b>	-6,4	-837,7	-65,5	-563,6
<b>2010</b>	-6,9	-546,2	-64,3	-501,1
<b>2011</b>	-7,6	-700,9	-61,5	-573,9
<b>2012</b>	-8,4	-675,6	-64,0	-660,1
<b>2013</b>	-9,8	-684,0	-63,7	-750,0

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

**Tabla No. XXXVI: TRANSFERENCIAS CORRIENTES RECIBIDAS**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares)

<b>Años</b>	<b>Gobierno</b>	<b>Otros sectores</b>	
		<b>Remesas trabajadores</b>	<b>Otras transferencias</b>
<b>2000</b>	72,9	1.316,7	47,1
<b>2001</b>	200,5	1.414,5	29,4
<b>2002</b>	186,4	1.432,0	91,1
<b>2003</b>	129,5	1.627,4	34,3
<b>2004</b>	134,6	1.832,0	82,1
<b>2005</b>	194,4	2.453,5	133,5
<b>2006</b>	221,2	2.927,6	85,0
<b>2007</b>	159,8	3.335,4	57,2
<b>2008</b>	228,5	3.082,6	71,6
<b>2009</b>	193,1	2.735,5	104,5
<b>2010</b>	233,1	2.591,5	103,1
<b>2011</b>	225,3	2.672,4	87,1
<b>2012</b>	207,0	2.466,9	82,6
<b>2013</b>	177,3	2.449,5	75,7

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

**Tabla No. XXXVII: TRANSFERENCIAS CORRIENTES ENVIADAS**  
 Periodo 2000-2013  
 (Miles de dólares)

Años	Gobierno	Otros sectores	
		Remesas trabajadores	Otras transferencias
2000	-15,1	-	-69,9
2001	-4,1	-	-1,5
2002	-3,0	-	-54,8
2003	-20,7	-	-1,1
2004	-17,7	-	-0,8
2005	-32,5	-48,2	-39,7
2006	-21,6	-57,2	-51,2
2007	-13,2	-77,8	-58,3
2008	-10,1	-59,9	-91,7
2009	-8,5	-89,0	-214,1
2010	-36,4	-129,0	-281,3
2011	-3,7	-140,8	-117,9
2012	-4,2	-145,7	-126,5
2013	-10,8	-157,5	-135,5

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Carlos Coello

