



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE INGENIERÍA
CARRERA DE ARQUITECTURA

**Propuesta de intervención arquitectónica del bien inmueble patrimonial
“casa cuna n5” en la ciudad de Ambato, Tungurahua**

Trabajo de Titulación para optar al título de Arquitecto/a

Autor:

Acosta Llagua Evelyn Cristina

Tutor:

Arq. Héctor Cepeda., MSc

Riobamba, Ecuador. 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Evelyn Cristina Acosta Llagua, con cédula de ciudadanía 180530667-5, autor (a) (s) del trabajo de investigación titulado: “Propuesta de intervención arquitectónica del bien inmueble patrimonial “casa cuna n5” en la ciudad de Ambato, Tungurahua”, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción totalo parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 18 de octubre de 2023



Evelyn Cristina Acosta Llagua

C.I: 180530667-5



Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO

en movimiento



UNACH-RGF-01-04-08.11
VERSIÓN 01: 06-09-2021

ACTA FAVORABLE - INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 02 días del mes de julio de 2024, luego de haber revisado el Informe Final del Trabajo de Investigación presentado por los estudiantes **Evelyn Cristina Acosta Llagua** con CC: **180530667-5**, de la carrera de **Arquitectura** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN** titulado "**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL BIEN INMUEBLE PATRIMONIAL "CASA CUNA N5" EN LA CIUDAD DE AMBATO, TUNGURAHUA**" por lo tanto, se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes.



RECTOR MANUEL
CEPEDA GODOY

Arq. Héctor Cepeda G., MSc.

TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

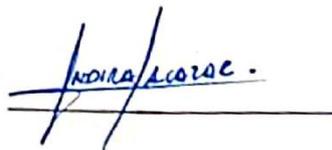
Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación "Propuesta de intervención arquitectónica del bien inmueble patrimonial Casa Cuna N5 de la ciudad de Ambato, Tungurahua", presentado por Evelyn Cristina Acosta Llagua, con cédula de ciudadanía número 180530667-5, bajo la tutoría de MSc. Héctor Manuel Cepeda Godoy; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de sus autores; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba el 18 de octubre de 2024.

Arq. Farid Espinoza, Mgs.
PRESIDENTE DELEGADO DEL TRIBUNAL



Arq. Indira Salazar Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



Arq. José Gavidia, Mgs.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL





CERTIFICACIÓN

Que, **ACOSTA LLAGUA EVELYN CRISTINA** con CC: **180530667-5**, estudiante de la Carrera **ARQUITECTURA**, Facultad de **INGENIERÍA**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL BIEN INMUEBLE PATRIMONIAL "CASA CUNA N5" EN LA CIUDAD DE AMBATO, TUNGURAHUA**", cumple con el 9%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **TURNITIN**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 07 de octubre de
2024



Firmado electrónicamente por:
**HECTOR MANUEL
CEPEDA GODOY**

Arq.Héctor Cepeda,Mgs.
TUTOR

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento a mis padres José y Norma por darme una mano en este camino para llegar a ser profesional, por su guía, paciencia y aliento para poder cumplir mis sueños y hacerlos realidad, a mis tíos Susana y Alejandro por acogerme en su hogar y hacerme sentir parte de ellos, por sus consejos, paciencia y fortaleza, a mis primos Selene, Mikael y Benjamín por ser mi apoyo incondicional y mis cómplices en esta travesía, a mis abuelitos por ser ese refugio y respiro en momentos de caos, en fin a toda mi familia en general por ser un apoyo y sustento del día a día. A mis amigos que hicieron que este camino universitario sea perdurable y significativo.

A mis docentes, por ser una guía para este proceso arduo, por compartir sus conocimientos e impartir la fortaleza, y sobre todo a mi tutor el Arq. Héctor Cepeda por ser el pilar que me ayudó e inspiró para la culminación de mis estudios universitarios.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....
DECLARATORIA DE AUTORÍA.....
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR.....
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL.....
CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....
AGRADECIMIENTO.....
RESUMEN
ABSTRACT.....
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	14
1.2. ANTECEDENTES	14
1.3. PROBLEMÁTICA	15
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	15
1.5. OBJETIVOS	17
1.5.1. Objetivo General.....	17
1.5.2. Objetivos Específicos.....	17
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Crecimiento del Restauo.....	18
2.1.1. Viollet Le Duc y su visión.....	19
2.1.2. John Ruskin y su pensamiento.....	20
2.1.3. Camilo Boito y su enfoque	21
2.1.4. Gustavo Giovannoni y su teoría.....	22
2.1.5. Roberto Pane	24
2.2. Niveles de intervención.....	24
2.2.1. Restauración.....	24
2.2.2. Consolidación.....	24
2.2.3. Liberación	25
2.2.4. Rehabilitación.....	25
2.2.5. Reestructuración	25
2.2.6. Reconstrucción	25
2.3. Patologías de la construcción.....	25
2.3.1. Lesiones Físicas.....	25

2.3.2. Lesiones Mecánicas	26
2.3.3. Lesiones Químicas.....	26
2.4. Criterios de valoración.....	26
2.4.1. Valor de Antigüedad	27
2.4.2. Valor técnico constructivo.....	27
2.4.3. Valor tipológico funcional.....	27
2.4.4. Valor arquitectónico estético.....	27
2.4.5. Valor histórico, testimonial – simbólico	27
2.4.6. Valor autenticidad e integridad.....	27
2.5. Cartas Internacionales de conservación y patrimonio.....	28
2.5.1. Carta de Atenas. 1931	28
2.5.2. Carta de Venecia, 1964	29
2.5.3. Carta de Restauero, 1972	29
2.5.4. Carta de Nara, 1994	29
2.5.5. Carta de Burra, 1999	30
2.6. Bien inmueble patrimonial “Casa Cuna N5”	30
2.7. Referentes Arquitectónicos.....	31
2.7.1. Casa de Alabado	31
2.7.2. Casa de la Loma	41
2.7.3. La Casa de las Posadas	46
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.	52
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	53
4.1. Análisis de lugar	53
4.1.1. Ubicación	53
4.1.2. Tejido urbano de la Parroquia San Francisco.....	56
4.1.3. Parcelario Parroquia San Francisco.....	56
4.1.4. Uso de Suelo San Francisco	57
4.1.5. Flujo peatonal San Francisco.....	58
4.1.6. Patrimonio Edificado	59
4.1.7. Grado de deterioro.....	59
4.1.8. Inmuebles inventariados.....	60
4.1.9. Conclusiones del análisis del contexto inmediato	60

4.2. Años y caracterización de evolución.....	63
4.2.1. Ficha de valoración patrimonial	64
4.2.3. Planta baja general.....	69
4.2.4. Patologías en alzados y secciones	70
4.2.5. Axonometrías	72
4.2.6. Fichas Patológicas	72
4.2.7. Tabla de patologías	74
4.2.8. Renders.....	75
4.2.9. Estrategias Iniciales.....	76
4.2.10. Plan Masa.....	77
4.2.12. Alzados.....	83
4.2.13. Implantación general.....	84
4.2.14. Vistas exteriores.....	85
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	88
5.1. Conclusiones	88
5.2. Recomendaciones	89
BIBLIOGRAFÍA	90

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Casa Cuna N5, estado actual.....	30
Figura 2. Planta Baja.....	31
Figura 3. Planta Alta.....	32
Figura 4. Casa Alabado, fachada.....	32
Figura 5. Casa Alabado, interior.....	33
Figura 6. Casa Alabado, interior.....	33
Figura 7. Casa Alabado, consolidación.....	34
Figura 8. Casa Alabado, recuperación del patio interior.....	34
Figura 9. Liberación de mampostería.....	35
Figura 10. Estructura de madera de cubierta existente, sistema de par y rey.....	36
Figura 11. Estructura de madera para cubierta nueva con sistema de par y nudillo.....	36
Figura 12. Adobe realizado in situ.....	36
Figura 13. Planta Baja finalizada.....	37
Figura 14. Planta Alta finalizada.....	38
Figura 15. Museo interior.....	38
Figura 16. Museo en la ciudad.....	38
Figura 17. Intervención terminada.....	39
Figura 18. Casa Alabado, remodelada.....	40
Figura 19. Vista aérea del Museo y sus patios. Se puede ver el detalle de tragaluces a lo largo de los cumbremos de cubierta.....	40
Figura 20. Implantación, Casa de la Loma.....	41
Figura 21. Planta Alta.....	42
Figura 22. Planta Baja.....	42
Figura 23. Casa de la Loma.....	42
Figura 24. <i>Sección A</i>	43
Figura 25. <i>Casa de la Loma, interior</i>	43
Figura 26. <i>Sección B</i>	44
Figura 27. <i>Escantillón</i>	45
Figura 28. <i>Patio interior</i>	46
Figura 29. <i>Planta Baja</i>	47
Figura 30. <i>Planta Alta</i>	47
Figura 31. <i>Fachada, Casa de las Posadas</i>	48
Figura 32. Portón desde la calle Gran Colombia.....	48
Figura 33. <i>Esquema de planta Baja</i>	49
Figura 34. <i>Patio interior</i>	49
Figura 35. <i>Restauración de escaleras</i>	50
Figura 36. <i>Metodología</i>	52
Figura 37. <i>Tungurahua</i>	53
Figura 38. <i>Ambato</i>	53
Figura 39. <i>Parroquia San Francisco</i>	53
Figura 40. <i>Parroquia San Francisco</i>	55
Figura 41. <i>Tejido Urbano</i>	56
Figura 42. <i>Parcelario</i>	56
Figura 43. <i>Uso de suelo</i>	57
Figura 44. <i>Flujo peatonal y diagramas</i>	58
Figura 45. <i>Patrimonio Edificado</i>	59

Figura 46. <i>Grado de deterioro</i>	59
Figura 47. <i>Inmuebles inventariados</i>	60
Figura 48. <i>Años y caracterización de evolución</i>	63
Figura 49. <i>Implantación</i>	68
Figura 50. <i>Planta Baja general, estado actual</i>	69
Figura 51. <i>Alzados del estado actual</i>	69
Figura 52. <i>Secciones del estado actual</i>	70
Figura 53. <i>Alzado frontal del estado actual con patologías</i>	70
Figura 54. <i>Sección A con patologías</i>	71
Figura 55. <i>Alzado lateral izquierdo con patologías</i>	71
Figura 56. <i>Axonometría Casa Cuna N5, estado actual</i>	72
Figura 57. <i>Modelo de ficha patológica</i>	72
Figura 58. <i>Ficha patológica de la fachada frontal</i>	73
Figura 59. <i>Ficha patológica de una sección</i>	73
Figura 60. <i>Vista desde el exterior, estado actual</i>	75
Figura 61. <i>Alzado frontal, estado actual</i>	75
Figura 62. <i>Vista desde el patio interno, estado actual</i>	75
Figura 63. <i>Estrategias iniciales</i>	76
Figura 64. <i>Estrategias iniciales</i>	76
Figura 65. <i>Plan Masa</i>	77
Figura 66. <i>Plan masa-zonas</i>	78
Figura 67. <i>Planta baja general</i>	79
Figura 68. <i>Planta baja biblioteca</i>	80
Figura 69. <i>Planta baja, bloque nuevo</i>	81
Figura 70. <i>Planta laboratorios</i>	82
Figura 71. <i>Alzado este</i>	83
Figura 72. <i>Alzado norte</i>	83
Figura 73. <i>Alzado frontal</i>	83
Figura 74. <i>Implantación final</i>	84
Figura 75. <i>Render exterior, propuesta de aceras y calzada</i>	85
Figura 76. <i>Vista hacia el bloque nuevo y bloque antiguo</i>	85
Figura 77. <i>Vista del nuevo bloque</i>	86
Figura 78. <i>Vista interior de las aulas</i>	86
Figura 79. <i>Vista interior del laboratorio</i>	87

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Tabla de conclusiones del análisis del contexto inmediato</i>	60
Tabla 2. <i>Ficha de valoración patrimonial</i>	64
Tabla 3. <i>Patologías</i>	74

RESUMEN

La casa cuna n5 de la ciudad de Ambato inició con su construcción en 1900 en la época republicana, considerándolo patrimonio de la ciudad por su fachada neoclásica y materiales de construcción como la piedra pishilata que es originaria de Ambato. En 1980 empezó el derrocamiento de edificaciones patrimoniales debido al terremoto que sufrió la ciudad. En el año 2000 la Unidad Educativa Juan Montalvo pasó a ser dueña de la edificación y se utilizó en un inicio para aulas estudiantiles tales y bodegas, pero la edificación se encontraba en condiciones precarias ya que no ha tenido mantenimiento y el daño estructural ha crecido con el pasar de los años. A su vez el inmueble no puede ser alterada ya que la “Casa Cuna n5” es declarada Patrimonio Cultura por el INPC, con ficha de inventario, COD. 4-T-03-04-11.

Por lo expuesto, se deduce que una de las principales problemáticas es la falta de interés por la conservación de edificios patrimoniales lo cual se aduce a las malas intervenciones, ausencia de mantenimiento que atenta en contra de este patrimonio.

La metodología que tiene un enfoque cualitativo porque se recopila información mediante el levantamiento planimétrico, observación y ficha técnica de daños, espacios inhabilitados y a su vez se capta la percepción de las personas que habitarán el sitio de estudio.

La propuesta se da a causa del derrocamiento de una de las crujías que formaban parte del inmueble patrimonial, y fue reemplazado por un elemento ajeno a su concepción original, y la reubicación de las edificaciones aledañas y una inserción de una nueva edificación que resuelva las necesidades de los usuarios además se conservara su estructura y su materialidad aplicando el concepto de Camilo Boito de recuperar la historia, pero con técnicas constructivas de esta época y por lo cual se dará un nuevo uso a la edificación rescatando su valor histórico, y autenticidad.

Palabras claves: Intervención, patrimonio, propuesta arquitectónica, bien inmueble

Abstract

Casa Cuna's n5 of Ambato city began their construction in 1990 in the republican era; consider the city's patrimony, like the front of the building neoclassicist, and materials of construction like pistillate Stone native to Ambato. In 1980, the overthrow of patrimonial buildings caused the earthquake. In 2000, the Juan Montalvo School was the new owner of that building and used it for their profit and necessities, such as more classrooms for the students and holds. However, the building had uncertain conditions because of the scarcity of maintenance, and structural damage has grown over the years. Also, the front of the building cannot be altered because Casa Cuna n5 is declared Patrimony Cultural by the INPC, with receipt inventory.

He exposed Fort, and he deduced that one of the principal difficulties is the lack of interest in the conservation of patrimony's buildings, which leads to bad intervention and absence of maintenance that tempts against that patrimony.

The methodology takes a qualitative approach because information is collected through the planimetric survey, observation, and technical data sheet of damaged and disabled spaces. At the same time, the perceptions of the people who inhabit the study site are captured.

The proposal occurs through the liberation of one of the wings since it altered its original morphology and the restitution of the bay that existed before 2020 to return the historical value to the building, and the relocation of the surrounding buildings and an insertion of a new building that meets the needs of the users. In addition, its structure and materiality will be preserved, applying Camilo Boito's concept of recovering history but with today's materials, meaning that a difference is noticeable from what was built in 1910. To what can be built in 2024, and at the same time change its zoning, giving the building a new use since it has several blocks built randomly and thus maintain the heritage asset, giving it its historical, formal aesthetic, constructive, and functional value, which is the identity of Casa Cuna N5 in the center of Ambato.

Keywords: Intervention, patrimony, architectural design, actual state

Reviewed by:



Lcda. Yesenia Merino Uquillas

ENGLISH PROFESSOR

0603819871

CAPÍTULO I.

1.1. INTRODUCCIÓN

Desde la conquista de los españoles se planificaron y construyeron edificaciones por todo el continente americano. Con el paso de los años y el transcurso de la historia se dieron las independencias de las ciudades, que hoy en día son patrimonios arquitectónicos muy importantes que datan la historia de las ciudades, su identidad originaria y en general se han convertido en centros históricos declarados por la UNESCO. (Viñales, 2012)

En Ecuador, en la época republicana se dieron técnicas constructivas que tuvieron una larga duración. La construcción tradicional se daba con piedra, ladrillo, tapial, adobe entre otros. El INPC es la entidad encargada de salvaguardar el patrimonio para las presentes y futuras generaciones. En el 2007 se dio a conocer un decreto de emergencia del patrimonio cultural en Ecuador, hecho que marcó un antes y después de la conservación dejando aspectos positivos para las edificaciones.

En conclusión, ahora se da una importancia más sobre el patrimonio y su conservación tomando decisiones en base a los edificios patrimonio inmueble, sus objetos patrimonio mueble y sus costumbres y tradiciones como patrimonio inmaterial, teniendo en cuenta una amplia investigación y recursos económicos para poder realizar alguna intervención.

Hasta el momento se conocen 34 ciudades del Ecuador que tienen centros históricos como:

Quito, Cuenca, Loja, Riobamba, Ambato entre otros. Un centro histórico se conoce como el núcleo urbano significativo de una ciudad que responde a la historia, cultura e identidad. (Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2012)

El inmueble patrimonial “Casa Cuna N5” está ubicado en la parroquia San Francisco donde existen 105 inmuebles declarados patrimonio. En el INPC se registraron 1325 fichas pertenecientes a Tungurahua, en Ambato existen 215 fichas que ya han sido registradas. El bien inmueble está ubicado en un sector donde existen varias actividades económicas. (Villalva, 2020)

1.2. ANTECEDENTES

A lo largo de la historia se han dado grandes cambios significativos para la intervención arquitectónica que ha sido influenciada por los avances en tecnología, se han desarrollado nuevas hipótesis y direcciones que han sido sociales y culturales. En sus inicios se centraba en la restauración y conservación de edificios históricos que ayuden a preservar la historia y autenticidad de un lugar, pero también tiene un enfoque en el ambiente de sostenibilidad ya que ahí es donde se aplica la rehabilitación. Y a su vez el avance en la tecnología y materiales para la construcción han sido con mayor eficiencia y ahora se puede usar materiales amigables con el ambiente, pero también hoy en día se involucra a la

sociedad en el proceso de entender sus necesidades y poder responder a eso. (Huerta Santiago & López Ulloa Fabián, 2013)

Por lo tanto, la intervención arquitectónica ha tenido que adaptarse al cambio climático para responder a las variaciones de temperatura y reducir su impacto ambiental.

1.3. PROBLEMÁTICA

Ambato es distinguida por ser una ciudad con historia y cultura. Todo esto podemos observar en las diferentes edificaciones que han perdurado con el tiempo, pero esta historia ha sido absorbida por la modernidad, y gracias a ello nos damos cuenta de que el patrimonio ha quedado en el olvido. (Huerta Santiago & López Ulloa Fabián, 2013)

El bien patrimonial se ubica en las calles Cuenca entre Lalama y Espejo, parroquia de San Francisco de Ambato, sector Medalla Milagrosa, data más de 100 años de antigüedad y fue construida entre 1900 y 1910, representa a la época republicana. En la parte frontal se encuentra la Unidad Educativa Juan Montalvo, la cual se establece en el sitio desde 1974, de manera que antes pertenecía a un hospital y todas sus dependencias incluida la “casa cuna n5”, luego pasa a ser parte del ministerio de Educación por lo cual se destinó a la Unidad Educativa Juan Montalvo.

El bien patrimonial “Casa Cuna N°5”, se encuentra en condiciones precarias debido a que presenta un deterioro estructural por el tiempo y falta de mantenimiento. Por otra parte, al estar registrado como Patrimonio Cultural por el INPC (Edisson & Caiza, 2017)

La edificación es un constante peligro para los niños, adolescentes y personal docente y administrativo de la U.E, ya que presenta grietas y fisuras que son visibles y que también están en la parte interior de la edificación, por varios años los encargados de la institución educativa han afrontado una serie de reclamos por parte de su vecindario por la insalubridad, inseguridad y mala imagen urbana para el sector, ya que es uno de los sectores más representativos para la historia de Ambato.

1.4. JUSTIFICACIÓN

La edificación actualmente es utilizada por U.E. Julius Doepfner especializada en la educación de estudiantes no videntes, esta infraestructura es prestada por la curia que se encuentra aledaña a la institución. Tiene una superficie de 358.34m² de construcción (Fernandez, 2013)

La presente investigación es de vital importancia ya que se está perdiendo el valor patrimonial de las edificaciones por diferentes motivos, la causa más significativa es el elevado costo de mantenimiento que tienen las edificaciones patrimoniales, y las autoridades que se encargan del patrimonio no cuentan con suficientes recursos para poder solventar todos estos gastos. (Diario La hora, 2007)

La puesta en valor de un inmueble patrimonial es representativa para la ciudad por

medio del desarrollo de un proyecto de conservación, y tiene como fin aportar de manera positiva a la sociedad, por lo tanto, la puesta en valor de un monumento tiene un impacto beneficioso que se verá reflejado en el perímetro urbano en el cual se encuentra emplazado, y los beneficiarios directos serán los estudiantes, docentes de la U. E. Juan Montalvo y Doepfner juntamente con la sociedad. (Cantos Sara, 2022)

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo General

Generar una propuesta arquitectónica integral del bien inmueble patrimonial “casa cuna n5” y su puesta en valor para la ciudad de Ambato (Tungurahua).

1.5.2. Objetivos Específicos

- Analizar las necesidades del contexto y su uso actual del bien inmueble patrimonial
- Realizar el estudio del estado actual del inmueble patrimonial, sus características, su diagnóstico y valoración
- Plantear una propuesta de intervención en base a su diagnóstico y valoración para darle un uso al bien inmueble “casa cuna n5” con espacios que se integren a la unidad educativa del sector de la Medalla Milagrosa

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.

2.1. Crecimiento del Restauero

En la segunda mitad del siglo XIX nació un debate entre dos autores que dieron importancia a la restauración y conservación, para saber que rumbo debe tomar la restauración de los edificios. La intervención del patrimonio en este período se dio en base a dos tendencias opuestas: una fue la consideración de lo artístico y del estilo y por otra parte fue la del valor y la antigüedad. (Cabrera, 2021)

Por una parte, Viollet Le Duc desarrolla una teoría sobre la restauración que se fundamenta en el “estilo artístico”, el cual busca manifestar leyes internas a base del que le permitan entender el proyecto original. Esta teoría nos ayuda a creer al edificio como una unidad estética. El purismo de Viollet-le-Duc en la restauración a menudo resultó en la recreación idealizada de edificios, llevando a la pérdida irreversible de componentes históricos clave. Su insistencia en la coherencia estilística y la reconstrucción meticulosa a veces significaba sacrificar la autenticidad histórica. En este proceso, partes significativas de la historia original se perdieron para siempre. (Barroso Sara et al., 2021)

Por otro lado, nace una nueva corriente que discreparía de la anterior, que fue liderada por John Ruskin fue un crítico de arte, pintura, poesía y el cual protege los signos a través del tiempo que se manifiestan en el edificio. El defendió un enfoque más conservador y respetuoso hacia los edificios históricos. (Galarza Evelin, 2023)

No obstante, Ruskin y Viollet fueron contemporáneos ya que nacieron con diferencia de 5 años nada más, y la separación de territorio también es relevante ya que como fue en siglo pasado se tiene en cuenta que ahora la información no llega tan rápido como hoy en día, ambos autores se comprometen con el arte y la sociedad. (Konzevik, 2020)

Posterior a la consolidación de Italia nace otro grupo de arquitectos eruditos, que estudian nuevos paradigmas para la restauración del monumento, se presume un tercer teórico Camilo Boito el cual trata de unir los pensamientos de Viollet Le Duc y Ruskin, pero instaurando la diferencia entre el edificio original y la intervención, refutando que las partes nuevas no se asemejen a las partes originales, para que puedan ver una diferencia para apreciar lo que era y lo que es. (Cabrera, 2021)

Gustavo Giovannoni fue quien complementó un papel significativo en el campo de la conservación del patrimonio arquitectónico, abogaba por lo que él llamaba “restauración científica”. (Konzevik, 2020)

La restauración tomó un papel muy importante desde el siglo XIX ya que se dieron varios portadores que tenían críticas muy importantes que difieren entre sí, pero aportan de manera positiva a las obras que se dan en esa época ya que tenían pensamientos puros y teorías que ayudan a entender por qué restaurar es parte fundamental de las obras.

2.1.1. Viollet Le Duc y su visión

Viollet Le Duc fue uno de los pioneros en hablar y especializarse como restaurar monumentos, él fue quien definió la palabra “restauración”. La disposición de Eugéné Viollet Le Duc decía que los edificios o monumentos solo podían estar vivos solo si estaban en funcionamiento, de modo que las siguientes generaciones puedan deleitarse con la presencia de estos y no estar a favor de su destrucción o el abandono: “Restaurar un edificio no es mantener, reparar o rehacer, es restablecer el estado completo que tal vez no ha existido en su momento”. Nos da una perspectiva particular sobre el proceso de restauración de edificios y destaca la idea de que restaurar no se limita simplemente a mantener, reparar o rehacer, sino que implica restablecer el estado completo, incluso si ese estado completo no existió en un momento específico en la historia del edificio. Esta visión a menudo está vinculada a ciertas corrientes de pensamiento en la restauración arquitectónica, y puede tener diferentes interpretaciones y aplicaciones según el contexto cultural y las políticas de conservación del patrimonio en diferentes regiones del mundo.

Esta teoría instauró la restauración estilística, en la que nos cuenta que los edificios deberían verse reflejados de acuerdo con la época en la que fueron construidos. Las intervenciones que se realizarán no deben tener una diferencia entre lo restaurado y lo nuevo de manera que los elementos van a ser reemplazados con elementos de buena calidad que ayude a la edificación a ser más duradera con el paso de los años. (Capitel, 1988)

Las características positivas que se pueden destacar de esta teoría es que se basa en el conocimiento de la historia del edificio, las técnicas constructivas y la inquietud por la duración de las intervenciones. Y los aspectos negativos son que no se puede ver la diferencia entre los elementos nuevos y los viejos porque así no se aprecia la estratificación histórica.

El francés Viollet Le Duc, sustenta que los edificios deben volver al estado en el que estuvieron o darle uno que nunca tuvo el cual será basado en la visión que tenga el arquitecto. Para el autor restaurar no es conservar, reparar o rehacer el monumento, sino que restituye un estado que jamás tuvo. Según esta interpretación, las intervenciones serán una suerte de escenografía para poder darle un valor monumental al edificio, y es donde esta postura descompone la esencia que tiene realmente la conservación. (Barroso Sara et al., 2021)

Para Viollet Le Duc, el poder realizar una restauración es muy importante ya que el edificio debe aproximarse al estilo de su época para que no pierda su esencia, es decir que si él se siente que existen materiales que no van acorde a la época en la que se hará la restauración el los derrumbara sin excepción alguna y se pondrán unos nuevos de acuerdo con la actualidad en la que nos encontremos entonces borra una parte de la historia del edificio y coloca unos diferentes. Además, en su intervención el no deja visible cual es la parte restaurada de la histórica que yacía en ese lugar. (Capitel, 1988)

A su vez nos dice que reemplazar los elementos debe ser por uno nuevo, pero de buena calidad para que así pueda perdurar en el tiempo, y piensa también que la restauración se debe dar por su uso, mas no por otras cosas. (Cabrera, 2021)

Para resumir Viollet-Le-Duc está a favor de que el edificio en su nueva restauración debetener durabilidad al momento de cambiar un elemento constructivo, se debe pensar muy bien en el uso que se le dará al edificio. Cantos Sara, 2022)

2.1.2. John Ruskin y su pensamiento

Este autor es un sociólogo, crítico y literato que está en contra de la teoría de Viollet-Le-Duc, ya que no está de acuerdo con el significado de restaurador. Nos cuenta que las edificaciones se deben respetar de forma casi religiosa, se debe tener una contemplación hacia el monumento. Según este criterio, la obra de arte es una creación que solo hace pertenencia al que la creó, es decir, su autor original, y la sociedad puede disfrutarla, admirarla, contemplarla, pero sin esperar una intervención alguna. (Ponce,2021)

John Ruskin es quien salvaguarda la autenticidad histórica y está en contra de la postura de Viollet Le Duc, para Ruskin la vida de un edificio es como el ser humano, nace, vive y muere. Por ello dice que restaurar un edificio es destruirlo, establecer aparentes copias e imitaciones, aceptando que la única forma de tenerlo vivo es por medio de la conservación y evitar la ruina. Tenía respeto y amor por los monumentos y defendía con fervor el no tocar los edificios ya que solo pertenecía a la persona que lo construyó y a su vez de las generaciones posteriores de modo que la conservación era un acto moral para quienes coexisten con los edificios. No tenía una metodología concisa en todas sus ideas de conservación, lo tenía más bien como una idea filosófica y moral, no tenía técnicas. (Ponce, 2021)

El pensamiento Ruskiniano es teórico llegando al extremismo que es la ruina de la edificación y ahí es donde surge el pensamiento de que el edificio nace, tiene su desarrollo como aspecto final muere, muchas de muchas de las veces llegando a la ruina sabiendo que este es una transformación originaria del edificio y nada lo puede evitar. Así mismo, la edificación solo es válida en su forma original por lo que cualquier intervención que se realice será en contra de su esencia, ya que para el autor la obra de arte tiene un ciclo de vida, así como los humanos, es decir, nacimiento, juventud madurez, decadencia y muerte, cumplir este ciclo es importante porque así su valor crece con el pasar de los años. (Capitel, 1988)

En su libro “La lámpara de la memoria” en el capítulo VI, nos dice: “La restauración supone el destrozo más absoluto que un edificio pueda sufrir; un destrozo del que no cabe más que recoger restos, un destrozo acompañado por una descripción falsa de lo destruido. No nos dejemos engañar en asunto tan importante; es imposible, tan imposible como levantar un muerto, restaurar nada en arquitectura que haya sido grande y hermoso.” (Capitel, 1988)

Y a partir de ello nos da una diferencia entre restaurar y conservar, y se trata de cuidar a tiempo los edificios y darles el respectivo mantenimiento y así no llegar a la etapa de la restauración. Además, tiene ideas de mantenimiento muy asertivas en cuanto a la estructura como su limpieza y que en las recubiertas exista planchas de plomo que actúan como impermeabilizantes lo cual puede ayudar a que dure mucho más tiempo.

Para Ruskin el único renacimiento que ve posible y lo entiende es la anástilosis que es la reconstrucción misma de las piezas, pero en algunas ocasiones es consciente de que no es suficiente para restablecer el funcionamiento del edificio como tal. (Noguera, n.d.)

2.1.3. Camilo Boito y su enfoque

Es considerado el padre de la restauración científica, y el pionero, ya que fue quien creó la famosa carta de Atenas, el cual es un documento internacional que sirve como punto de inicio para nuevos conceptos sobre la restauración. Este autor se basa en ideas románticas y moralistas de John Ruskin, pero tampoco está de acuerdo con todo lo que él piensa sobre el fin del monumento. A su vez él tiene muy claro que se debe diferenciar lo antiguo y el añadido moderno que tenga la edificación dejando de lado los falsos históricos, pero dejando una huella de constancia documental. (Capitel, 1988)

Camilo Boito se relaciona con las dos teorías ya mencionadas, pero sin tener que ser extremista de no poder hacer nada en el edificio y sin llegar a restaurar más de lo que se debía. Preserva la restauración y la consolidación del edificio, pero arremete hacia la idea de reconstrucción. Este autor estuvo en una posición mediana entre Ruskin y Viollet Le Duc, ya que se niega que la edificación llegue a la decadencia sin tener una intervención, pero tampoco acepta bien una reconstrucción que sea absurda, que no siga con lo ya establecido por el monumento. (Konzevik, 2020)

Su propuesta es que se tenga una restauración mínima y está en contra de los derribos de los elementos más modernos en cuanto tenga un significado histórico y reclama que si se debieran tener intervenciones nuevas deben ser reconocidas como lo que son y no tener que esconderlas o asemejarlas a las antiguas para poder tener una diferencia entre lo nuevo y lo antiguo. (Capitel, 1988)

La solución que él propone es que se debe reconstruir e interpretar de manera correcta y estudiada con el contexto para poder realizar una buena intervención, pero si existen materiales que deben conservarse lo va a hacer, además, dice que una edificación tiene derecho a restaurarse.

Tiene 2 principios fundamentales:

- La distinción de intervención, es decir, se debe realizar de una manera que distinga lo antiguo de lo nuevo
- Conocimiento de intervención, es decir, cuando se realiza la restauración se debe tener bien claro lo que se va a realizar de modo que el observador no sea engañado y a la final se tenga una buena intervención

Tipos de Restauración

- Restauración arqueológica: Se relaciona con las ruinas específicamente donde la prioridad es la consolidación

- Restauración pintoresca o pictórica: Esta se relaciona con los monumentos de la Edad Media es en donde quiere respetar el aspecto ambiental y pintoresco del monumento
- Restauración arquitectónica: Se refiere a los edificios que van después del renacimiento. (Capitel, 1988)

Además, Boito tiene 8 puntos fundamentales sobre su teoría

1. Diferenciar entre lo antiguo y lo nuevo
2. Diferenciar lo materiales de fabrica
3. La decoración de las partes nuevas
4. Que sean visibles las partes que han sido eliminadas
5. La fecha en la que se realizó
6. Epígrafe descriptivo de la actuación del monumento
7. Fotografías de las diferentes partes de la obra
8. Notoriedad visual de las acciones realizadas (Vegazo, 2017)

2.1.4. Gustavo Giovannoni y su teoría

Destacado arquitecto e historiador del arte italiano. Se le conoce principalmente por su teoría de la restauración científica, la cual se basa en la valoración histórica y artística de los monumentos. Esta teoría sostiene que los monumentos no pueden considerarse de forma aislada, sino que deben ser evaluados en relación con su entorno o ambiente.

Giovannoni defendía que la restauración de los monumentos debía realizarse de manera científica, teniendo en cuenta tanto los aspectos históricos como los artísticos. Su enfoque se basaba en la conservación y preservación de los monumentos, garantizando que se respetara su integridad y autenticidad. (Florentino, 2019)

La postura de Giovannoni esta enlazada con la valoración ambiental y contextuales durante el siglo XX. Nos dice que debe abordarse de manera práctica, urbanista y restauración y resolver todas sus dudas por medio de las diferentes escalas. Por lo tanto, se ve el interés que nace de el por medio de la conservación y la historia que tiene la ciudad y nos dice El monumento en cuestión no puede ser considerado de forma aislada, sino que debe ser evaluado en relación con su entorno o ambiente.

Esto significa que su diseño, significado y valor deben tener en cuenta el contexto en el que se encuentra. El ambiente puede incluir aspectos como la ubicación geográfica, el

paisaje, la cultura local, la historia y otros elementos que rodean al monumento. Al considerar el monumento en su contexto, se puede entender mejor su importancia y su impacto en el entorno. Esta perspectiva ayuda a preservar y proteger tanto el monumento en sí como su ambiente, garantizando una apreciación más completa y significativa de su valor histórico, cultural y estético. (Capitel, 1988)

En resumen, la teoría de Gustavo Giovannoni se centra en la valoración histórica y artística de los monumentos, y destaca la importancia de considerar el contexto en el que se encuentran. Su enfoque científico busca preservar y proteger los monumentos, asegurando su integridad y autenticidad.

Tiene aportes que son de relevancia e intento organizar de manera metódica con lo cual aporta lo siguiente:

Conservar la perspectiva de un edificio es fundamental para preservar su valor histórico, cultural, estético y arquitectónico. Ayuda a mantener la identidad de un lugar, contribuye al sentido de pertenencia y enriquece la experiencia visual y emocional de las personas que interactúan con el entorno construido.

En los conjuntos urbanos: su relevancia en la restauración se debe dar de carácter integral y no limitarse solo a la fachada.

Giovannoni hizo una propuesta sobre los tipos de intervención, y propuso 5, los cuales son:

- Consolidación
- Recomposición (Anastilosis)
- Liberación
- Completamiento
- Innovación

Además, este autor fue parte importante en la redacción de la Carta de Atenas en 1933, en donde impulsa la consolidación y las acciones que pueden ayudar al mantenimiento del edificio, a su vez favorece las obras de consolidación y mantenimiento, realizables mediante el uso de técnicas modernas, sin perder nunca de vista el respeto por todas las características históricas y artísticas del monumento.

Abogaba por la consolidación como parte fundamental de la restauración científica de monumentos. Esta técnica busca preservar la integridad y autenticidad del monumento, utilizando métodos modernos y respetando todas sus características históricas y artísticas.

2.1.5. Roberto Pane

La teoría de la restauración crítica de Roberto Pane es una de las nuevas reflexiones teóricas que surgieron hacia 1944. Junto con Renato Bonelli, Pane desarrolló esta teoría que plantea una visión crítica de la restauración de obras de arte y monumentos.

Según la teoría de la restauración crítica de Roberto Pane, el proceso de restauración deber ser realizado de manera cuidadosa y respetuosa, preservando la autenticidad y el valor histórico de las obras.

Se busca evitar intervenciones poco profesionales y asegurar que la restauración sea considerada una verdadera obra de arte en sí misma.

Aunque no se dispone de información detallada sobre los principios específicos de la teoría de la restauración crítica de Roberto Pane, se puede inferir que esta teoría se basa en la idea de que la restauración debe ser realizada con un enfoque crítico y reflexivo, considerando tanto los aspectos técnicos como los valores artísticos e históricos de la obra. (Abada, 2022)

Es importante destacar que Roberto Pane fue un arquitecto italiano y uno de los principales exponentes de la Escuela de la restauración crítica. Su trabajo e ideas han contribuido al desarrollo de la teoría y la práctica de la restauración de obras de arte y monumentos. En resumen, la teoría de la restauración crítica de Roberto Pane plantea la importancia de realizar restauraciones de manera crítica y reflexiva, preservando la autenticidad y el valor histórico de las obras de arte y monumentos.

Tuvo una participación importante en la Carta de Venecia junto con Piero Garzola donde nace la nueva teoría de la “Restauración Crítica” y fue acompañado de Bonelli ya que fueron los mayores defensores de esta teoría. (Abada, 2022)

2.2. Niveles de intervención

2.2.1. Restauración

Su propósito es recuperar los valores estéticos, históricos, y culturales donde se observa el respeto por los elementos antiguos y documentos auténticos. es un proceso que se basa en una sólida base de investigación arqueológica e histórica. Solo a través de este enfoque integral y científico se puede llevar a cabo una restauración responsable y respetuosa que preserve la autenticidad y la integridad del monumento. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.2.2. Consolidación

Su finalidad principal es restaurar la estabilidad y resistencia de la estructura, garantizando su seguridad y durabilidad a largo plazo. Esta intervención puede ser contemplada como una medida indispensable en los procesos de restauración, ya que la

pérdida de cohesión de los materiales puede comprometer la integridad y funcionalidad de la estructura. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.2.3. Liberación

Es una intervención que tiene como objetivo rescatar las particularidades arquitectónicas, pictóricas y las que sean originales del monumento, ya sean agregados o aumentos pero que no son compatibles con la composición original y que vayan en contra de su estabilidad auténtica. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.2.4. Rehabilitación

Se enfoca en la puesta en valor de edificaciones existentes, en lugar de demolerlas y construir nuevas estructuras en su lugar. Al rehabilitar un edificio, se busca conservar su identidad y carácter histórico, al mismo tiempo que se adapta a las necesidades y demandas actuales. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.2.5. Reestructuración

Es la intervención que reintegra las condiciones de estabilidad de pérdida o deterioradas, igualmente el estudio deberá ser verificado por un especialista en estructuras históricas. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.2.6. Reconstrucción

Tiene por objeto volver a construir las piezas que han sido desaparecidas o perdidas, asu vez supone la colocación de nuevos materiales y no la reutilización de estos. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, n.d.)

2.3. Patologías de la construcción

2.3.1. Lesiones Físicas

Son causadas por fenómenos físicos como heladas, condensaciones, dilataciones térmicas, movimientos del suelo y vibraciones. Estos fenómenos pueden ocasionar daños en los materiales de construcción, problemas de humedad, deformaciones o deterioro de la estructura. Es importante tener en cuenta estos factores durante el diseño, la construcción y el mantenimiento de los edificios para prevenir y mitigar los efectos de estas lesiones. (Ramos Luis Maldonado & Carrió Juan, n.d.)

Las causas más comunes son:

- Humedad

- Erosión
- Suciedad

2.3.2. Lesiones Mecánicas

Se podrían enlazar con las lesiones físicas porque son consecuencia de ello, pero se los consideran relevantes porque pueden provocar movimientos, desgastes o aberturas las cuales podrían llevar al monumento a un derrumbe de este. Se dividen en 5 lesiones más importantes las cuales son:

- Deformaciones
- Grietas
- Fisuras
- Desprendimiento
- Erosiones mecánicas(Broto, n.d.)

2.3.3. Lesiones Químicas

El origen de estas lesiones es la presencia de sales, ácidos que desencadenan descomposiciones que perturban la integridad de la materialidad y aminorando su estabilidad. Este tipo de lesiones se dividen en 4 y son:

- Eflorescencias
- Oxidaciones y corrosiones
- Organismos
- Erosiones (Broto, n.d.)

2.4. Criterios de valoración

Los edificios históricos nos revelan una parte de la memoria histórica de las sociedades que los construyeron y más concretamente dentro del casco histórico que hoy día conocemos como centro de una ciudad.

Algunos de estos inmuebles han ido transformándose a lo largo de los años y han adquirido nuevas cualidades, usos y aspectos que los propietarios han ido modificando de acuerdo con sus necesidades, ya sean comerciales, de servicios o de viviendas. En otros casos el crecimiento de las ciudades ha originado que un gran número de edificios históricos hayan sido abandonados y se propicie la promoción de nuevas viviendas o nuevos edificios para satisfacer necesidades de confort o generar nuevos recursos económicos. (Instituto Nacional

de Patrimonio Cultural, 2011)

La falta de mantenimiento de los inmuebles deprecia su valor y propicia el abandono por parte de los propietarios y la pérdida de interés de la sociedad en general.

(Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

El ministerio de coordinación de patrimonio en el 2012 incentivó a revalorar el patrimonio con un canal para relacionar a la sociedad con su pasado, el primer tropiezo que solemos tener al momento de la valoración es que se o considera más importante a la materialidad e los objetos y se deja como segunda opción el patrimonio inmaterial. Es decir, que le damos más importancia al monumento por su existencia en el tiempo que por el papel que tuvieron en la historia. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.4.1. Valor de Antigüedad

El valor de antigüedad se refiere al valor que se le asigna a un objeto o edificación debido a su edad y a su importancia histórica, cultural o estética. Este valor puede variar dependiendo de varios factores, como la rareza, la relevancia histórica, la calidad de la conservación y la demanda en el mercado. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.4.2. Valor técnico constructivo

Se refiere al valor que se le asigna a una edificación o estructura en términos de la calidad de su construcción, los materiales utilizados y el nivel de tecnología aplicada en su ejecución.

2.4.3. Valor tipológico funcional

Se refiere al valor que se le asigna a una edificación o espacio arquitectónico en términos de su tipología y su capacidad para cumplir con funciones específicas de manera eficiente y efectiva. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.4.4. Valor arquitectónico estético

Se refiere al valor que se le asigna a una edificación o estructura en términos de su belleza, diseño, calidad estética y contribución al entorno arquitectónico.

2.4.5. Valor histórico, testimonial – simbólico

Se refiere al valor que se le asigna a una edificación o espacio arquitectónico en función de su significado histórico, su capacidad para transmitir testimonios de épocas pasadas y su carga simbólica para una comunidad o sociedad. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.4.6. Valor autenticidad e integridad

En el contexto arquitectónico, la autenticidad implica que una edificación o espacio conserva sus elementos originales, materiales, estructuras y detalles arquitectónicos que son representativos de su época de construcción. Por otro lado, la integridad se refiere a la condición de estar completo y en buen estado de conservación. Se refiere a la preservación de todos los elementos esenciales y significativos de una edificación o espacio, así como a su coherencia y cohesión visual y funcional. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2011)

2.5. Cartas Internacionales de conservación y patrimonio

Son documentaciones que se han elaborado por organizaciones nacionales e internacionales de patrimonio tales como: ICOMOS, UNESCO y que son acreditadas y escritas por países de todo el mundo.

Hay una gran variedad de cartas internacionales las cuales promueven la protección, conservación, restauración del patrimonio cultural en el mundo. Además, son directrices y manuales que salvaguardan sitios históricos, monumentos, sostenibilidad del patrimonio, y la aportación de la toma de decisiones por parte de las comunidades. (Velásquez, 2017)

2.5.1. Carta de Atenas. 1931

Fue el primer logro de unión internacional en la conservación del patrimonio y sedio en el mes de octubre y fueron publicadas en 1932. Se alcanzaron dos puntos importantes uno que fue general, y otro punto particular. (Sert & Corbusier, n.d.)

Los principios generales de la “Carta de Atenas” de 1931 establecieron que, a pesar de la diversidad de estados representados, existía una opinión común a abandonar la restauración integral, y tener en cuenta más la conservación. En su lugar, se promovió la idea de evitar los riesgos asociados con este tipo de intervenciones mediante un mantenimiento regular y continuo, que garantizara la conservación de los edificios.

Además, se enfatizó la importancia de respetar los testimonios de distintas épocas en caso de tener que realizar restauraciones. En resumen, se buscó encontrar un equilibrio entre la conservación y la adaptación de los edificios históricos, reconociendo la importancia de preservar su autenticidad y valor histórico. (Sert & Corbusier, n.d.)

En relación con la puesta en valor de monumentos, se sugirió respetar las edificaciones, el carta y fisonomía, de igual manera se propuso que se use hormigón, y los recursos disponibles que existan pero que no se altere el semblante exterior de los monumentos. Por otra parte, las ruinas se deben atender por medio de arquitectos y arqueólogos para su conservación in situ, si su conservación ya no es posible dar paso a que sean enterrados. (Chapapría, 2005)

2.5.2. Carta de Venecia, 1964

Tiene una serie de principios que se deben acatar, se cree que la restauración es una operación excepcional pero una solución que puede quedar hasta última instancia.

Antes de llevar a cabo cualquier acción de restauración, es necesario realizar estudios históricos y arqueológicos previos. Es importante actuar con precaución en relación con los materiales y técnicas que se utilizarán, asegurándose de que la restauración sea evidente mediante el uso de materiales nuevos que permitan distinguir claramente las partes restauradas de las originales. En el caso de sitios monumentales, se recomienda tomar medidas especiales para su preservación y resaltado. (Velásquez, 2017)

2.5.3. Carta de Restauo, 1972

La “Carta del Restauo 1972” está compuesta por un informe seguido de una carta dividida en artículos que describen el concepto de obra de arte, así como definiciones, prohibiciones, estudio y uso de las operaciones de salvaguarda y restauración. En ella se establece la metodología para el reconocimiento e intervención en el campo de la restauración.

Establece normas técnico-jurídicas que buscan garantizar la preservación adecuada del patrimonio artístico, promoviendo la autenticidad, la integridad y el respeto por el valor histórico, cultural de las obras y lugares. (Reyes, 2021)

2.5.4. Carta de Nara, 1994

El enfoque de la “Carta de Nara, 1994” es en la autenticidad y la conservación la cual es un seguimiento de la “Carta de Venecia”.

La autenticidad es una parte fundamental cuando se establecen valores de diferentes ámbitos culturales, de acuerdo con la Carta de Nara se la entiende como: “La expresión fehaciente y creíble de un valor cultural” (ICOMOS, n.d.-b), donde se consideran 4 aspectos importantes para delimitar este valor, los cuales son:

- Autenticidad de su localización y contexto
- Autenticidad de su espíritu y sentimientos
- Autenticidad en su uso y función
- Autenticidad en la forma y diseño

La propuesta de dicha carta es salvaguardar el patrimonio para afrontar diferentes problemas como: la migración, globalización, tecnología, economía y cambios culturales que van de manera acelerada, en este documento la diversidad cultural es un principio que

se debe respetar y enriquecer desde el punto de vista patrimonial. (ICOMOS, n.d.-b)

2.5.5. Carta de Burra, 1999

La “Carta de Burra” es pionera en proponer el tema sobre la significación cultural, este documento se basa en propuestas que se vean relacionadas con lugares que tienen valor histórico, científico, estético, social o espiritual. “Se busca hacer todo lo necesario para proteger un sitio y hacerlo útil, conservando siempre su significado original cambiándolo lo menos posible”. (ICOMOS, n.d.-a)

La Carta de Burra se aplica para todos los sitios de carácter cultural incluyendo a naturales, indígenas e históricos que mantenga sus valores culturales con el cual se podrán realizar cambios, pero serán mínimos y que no alteren el lugar de manera radical. (ICOMOS, n.d.- a)

2.6. Bien inmueble patrimonial “Casa Cuna N5”

La Casa Cuna N5 en sus inicios fue un hospital de niños, en donde en la parte delantera existe un pabellón muy compacto que tenían diferentes espacios tales como administración, atención externa ya que es lo que el reglamento exigía en la época en la que fue construida. Desde el centro se desglosan dos pabellones que están separados por un patio interior con lo que se buscaba un tipo de aislamiento por el hecho de ser un hospital.

La mayoría de estas edificaciones fueron realizadas en épocas dominadas por el Historicismo y Eclecticismo, por ello para el diseño de su alzado frontal se recurren a estos estilos ya que le ayudaban a demostrar su eficacia, elegancia ya que cada edificación en su época debía tener una identificación única. (Vaca Sara et al., 2004)



*Figura 1. Casa Cuna N5, estado actual
Fuente: Propia*

La fachada principal resalta por el pórtico griego que posee, el cual soporta cuatro columnas que son jónicas adornadas por triglifos y para poder jerarquizar unas gradas centrales en el podio. Para su construcción se usó una piedra muy representativa de la ciudad, que se denomina “Pishilata” que es de baja densidad, pero de fácil esculpido y elaboración y se la fábrica en la ciudad mismo, la mayoría de las edificaciones patrimoniales de la zona poseen esta piedra.

La volumetría y fachada de la edificación se caracteriza por ser una muestra de los distintos dominios europeos. (Vaca Sara et al., 2004)

2.7. Referentes Arquitectónicos

2.7.1. Casa de Alabado

Datos Generales:

Ubicación: Quito, Ecuador Arquitectos: López & López Arq. Año: 2005

1290m² de construcción

Está ubicado a pocos pasos de la iglesia de San Francisco, la casa presenta austeridad con la cual ha perdurado por tanto tiempo, no se conoce la fecha en la cual inicio su construcción, se presume que fue en 1876. Ubicado en el centro histórico de Quito, en el 2002 se empezó a tener la idea para un museo, pero su construcción se dio desde el 2005 y duró 5 años. Se destaca por su época precolombina del Ecuador, custodialrededor de 5000 piezas.

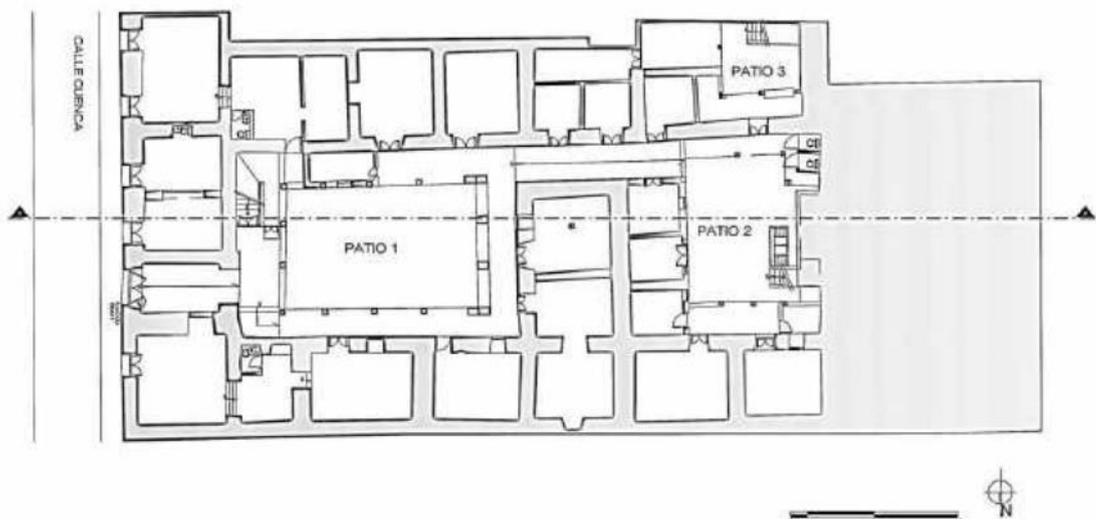


Figura 2. Planta Baja
Fuente: Arquitectura y empresa

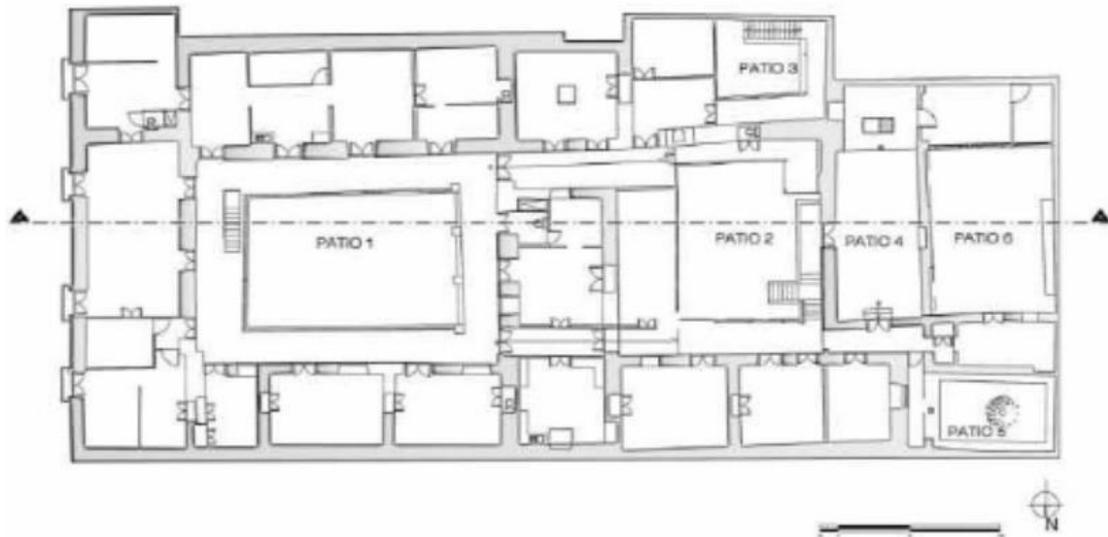


Figura 3. Planta Alta
Fuente: Arquitectura y empresa

Está organizado de manera temática y no por cronología o geografía.

Se conoce como un lugar lúdico, se caracteriza por la armonía de formas, el diseño, y el entorno. (Mera & Mera, 2007)

En un inicio se dio un equipo de investigación donde se llegó a ver la gran importancia que tiene la casa y además se inspiraron para que exista una recuperación de esta.

Según López, su primera impresión fue: “La casa estaba viva” pero a medida que seguía recorriendo se dio cuenta de todo el abandono y deterioro. Y su siguiente frase fue: “La casa se dejó leer a primera vista”. (Hidrobo, n.d.)



Figura 4. Casa Alabado, fachada
Fuente: Selvalegre



Figura 5. Casa Alabado, interior
Fuente: Selvalegre

Por otra parte, Noboa y Miño ordenaron su reconstrucción en 1664 y 1688. En 1876 se hizo una tasación de la casa con se dio a conocer que el portón de la casa es de piedra sillares.

Según estudios se dice que la casa en sus inicios solo fue prevista de 1 piso, pero por necesidades de espacio y respeto social de aquella época se construyó el 2 piso donde los dueños vivían y en el primer piso se alojaban campesinos, trabajadores, etc. El lote es de 1290 m². Se data que han pasado casi 4 siglos de historia. (Mera & Mera, 2007)



Figura 6. Casa Alabado, interior
Fuente: Selvalegre

Como en la mayoría de las edificaciones del “casco colonial” de Quito se han dado un sin número de cambios, algunos han sido por desastres naturales, el propio clima o por las mejoras a realizadas.

A lo largo de los años la casa tuvo modificaciones e intervenciones que no fueron realizadas de manera adecuada solo se vio por las necesidades del momento. (Hidrobo, n.d.)

En la etapa de recuperación se retiraron piezas deterioradas, en el caso de otras se salvó lo que más se puso, liberando y limpiando. Poco a poco la estructura dio lugar a una espacialidad, por eso se aplicaron estrategias y conceptos tales como:

- Liberación
- Consolidación
- Restituir materiales que ya no sirven
- Recuperar espacialidad
- Luz natural

La tierra, piedra y madera son los 3 elementos que tiene la casa como elementos principales. En su fachada se refleja la horizontalidad que se ve marcada por los 2 pisos, además, se da a notar el ritmo y la repetición. (Hidrobo, n.d.)



*Figura 7. Casa Alabado, consolidación
Fuente: Selvagre*



*Figura 8. Casa Alabado, recuperación del patio interior
Fuente: Selvagre*

Es considerado como el material base por los estudios realizados se descubrió que no tiene cimentación. “Los muros de adobe se levantaban desde la tierra llana y pura”. Tras el terremoto de 1868 se evidenció que parte de las piedras estaban fuera de lugar, pero cumplía perfectamente la función de soporte. A su vez se encontró piedra que no fue usada y sirvió

para realizar modificaciones entonces se conservó el material original.

Se liberó la mampostería y se recuperó la columna de piedra completa ya que había sido interrumpida por las escaleras, a su vez las columnas fueron peladas ya que fueron recubiertas con cal. No se podía observar el material. (López López Arquitecto Architect et al., n.d.)

En la planta baja y galerías se colocó piedra antigua como acabado. Tras el terremoto de 1868 se encontraron piedras que estaban fuera de lugar, en muros o cumpliendo la función de soporte. De igual manera se encontraron piedras que fueron reproducidas en el sitio. También estaban en los pisos de las casas coloniales ya que es unacarácterística importante. (Hidrobo, n.d.)



Figura 9. Liberación de mampostería
Fuente: Selvalegre

Para poder tener aún el material original los antiguos dueños compraron un bosque para el uso de la madera y así utilizar materiales del entorno. En la casa las vigas, pilates y pasamanos fueron exclusivamente de madera, los propietarios fueron quienes compraron un bosque especial con el tipo de madera que sea resistente y se fabricó la madera mano.

Para la cubierta se dio una estructura que fue armada y pensada con geometría creando cerchas que tenían un modelo presuntamente moderno. Un detalle muy peculiar es que se usó carrizo visto en el interior, fue un detalle muy usado en la arquitectura de la época colonial. Se incorporo la luz como premisa de diseño, entendiendo la espacialidad. (López López Arquitecto Architect et al., n.d.)

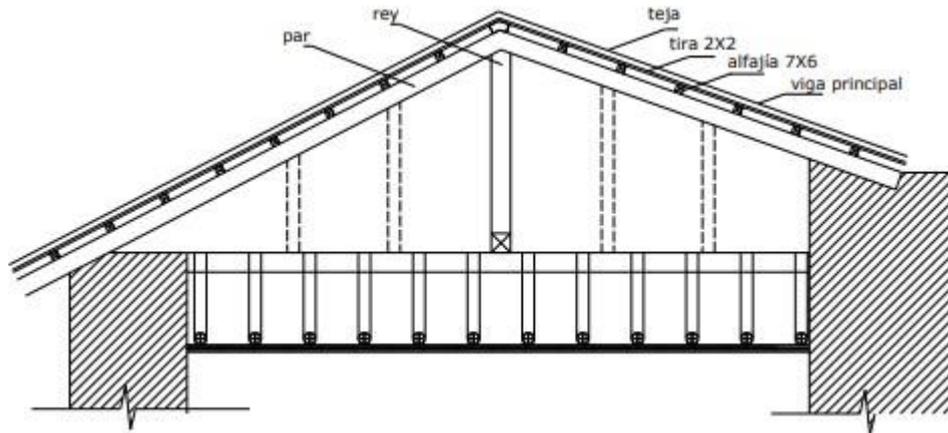


Figura 10. Estructura de madera de cubierta existente, sistema de par y rey
Fuente: Selvalegre

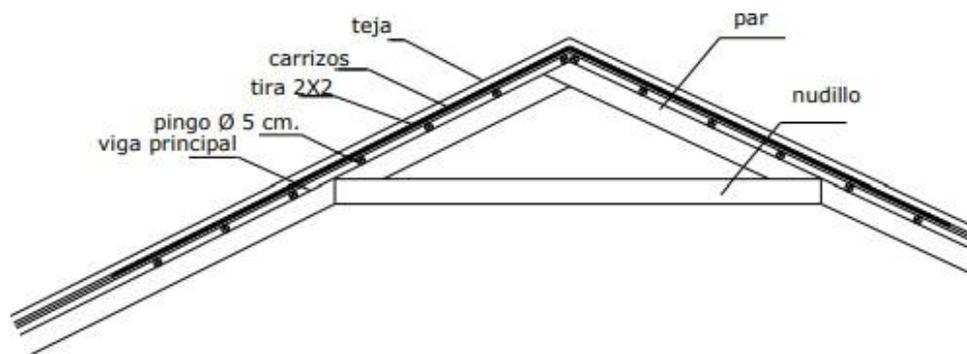


Figura 11. Estructura de madera para cubierta nueva con sistema de par y nudillo.
Fuente: Selvalegre

El material protagonista, se trata de muros portantes de adobe, no se encontró tapial, pero sí un poco de ladrillo en algunos elementos. Se determinó que la crujía frontal es la parte más antigua de la edificación, al inicio se creía que era de una sola planta.

Los adobones son de 60cm de largo y llevan un “S” lo cual indica que el material tiene sumano de obra propia. El deterioro y desgaste que se visualizó en algunos adobes obligo a que se los desmontara por partes y en algunos casos extremos en su totalidad.

En una intervención se realizó una mezcla de material “bastardo” como dice López, ya que fue de tierra reciclada y solo adición de productos que tenían más no se sabía si eran útiles o no para la realización de estos.



Figura 12. Adobe realizado in situ
Fuente: Selvalegre

Se elaboraron 45 mil adobes in situ para poder llegar a ese resultado se dieron varias pruebas de resistencia según Hidrobo, donde se mezcló tierra, cemento, arena, cal y agua donde se obtuvieron diferentes resultados, pero los óptimos fueron entre 8kg/cm² hasta 32kg/cm². Con este material se realizó los muros alveolares que de manera general ayudan a alivianar la estructura. (Hidrobo, n.d.)

Museo

La final intervención fue un museo que guarda el valor histórico de la estructura y los valores estéticos.

Para los arquitectos se dio un giro importante en cuanto a conceptos y visiones, porque de primera instancia es un edificio existente que es valioso por sí mismo, su historia pero que llega a un monumento neutro, pero por otro lado se dio el arte precolombino que se debía exponer de manera genuina. Se llegó al consenso y surgió un articulador que une las dos opciones la cual “El museo”. (Mera & Mera, 2007)

El tema de museológico es temático, pero no obedece a la cronología y su recorrido es en base a la cosmovisión ancestral. Bajo este concepto el material es de vital importancia ya que rememora la experiencia sensorial.

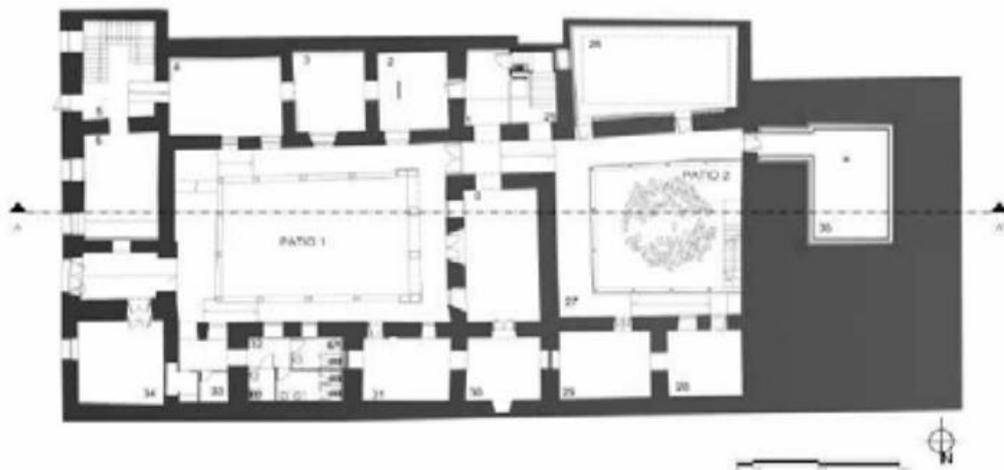


Figura 13. Planta Baja finalizada
Fuente: Selvalegre

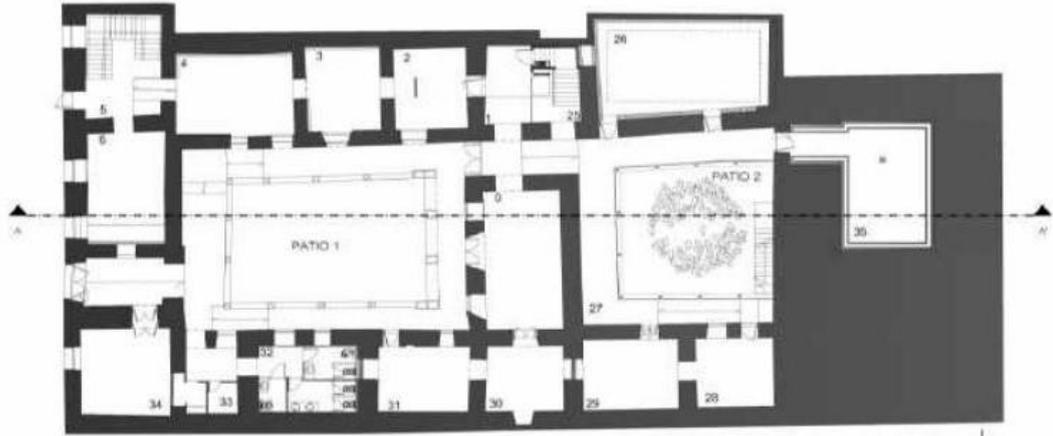


Figura 14. Planta Alta finalizada
Fuente: Selvalegre

El proceso de intervención demuestra los diferentes momentos que se dio a lo largo de la historia. La casa experimentó grandes cambios lo cual supero el enfoque convencional que se tenía en un inicio, se buscó una expresión nativa con la que se construyó además se destacaron las texturas que fueron realizadas de manera artesanal con lo cual se creó un ambiente visual cautivador.

Por otra parte, el proceso de intervención dio lugar a una nueva creación de espacios entre lo nuevo y antiguo fusionándolos y recopilando elementos históricos que se adaptan de manera armoniosa.



Figura 15. Museo interior
Fuente: Google imágenes



Figura 16. Museo en la ciudad
Fuente: Google imágenes

Intervención

Los materiales nuevos que se usaron en la intervención fue el acero y el vidrio que le dan un toque moderno al museo, y se lo puede ver reflejado en el jardín vertical que se puede visualizar en una de las salas de los museos, uno de los patios es convertido en una cafetería.



Figura 17. Intervención terminada
Fuente: Google imágenes

Conclusión

Se puede entender y evidenciar que la casa fue rehabilitada, preservando su historia, el ámbito constructivo se conservó en su totalidad, entre otras cosas. Por otra parte, los centros históricos guardan valores patrimoniales muy importantes para la sociedad y como recuerdo de una época antigua que sigue avanzando y evolucionando.

Entonces el objetivo de las intervenciones en el patrimonio es que no se puede congelar una sola idea sobre las intervenciones porque el resultado es el abandono que es lo que se quiere evitar hoy en día. El acero y el vidrio son materiales que realzan la vista del museo, pero se los uso porque en cualquier momento se los puede retirar y conservassu forma original, son de fácil acceso y también tiene bastante durabilidad.



*Figura 18. Casa Alabado, remodelada
Fuente: Google imágenes*



*Figura 19. Vista aérea del Museo y sus patios. Se puede ver el detalle de tragaluces a lo largo de los
cubrenros de cubierta.
Fuente: Google imágenes*

2.7.2. Casa de la Loma

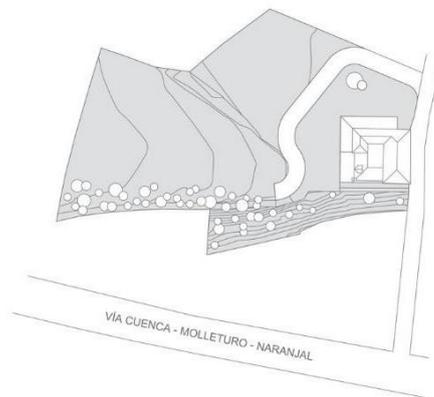
Ubicación: Cuenca, Ecuador

Arquitectos: Arq. Iván Andrés Quizhpe Año: 2013

540m² de construcción

Está ubicado en una zona rural tradicional del siglo XX, a su vez se encuentra en una zona agrícola que se la conoce por abastecer de alimentos a la ciudad de Cuenca.

Tuvo mención de honor en la Bienal panamericana de Quito. (Mgtr. Arq. Iván Quizhpe, 2013)



*Figura 20. Implantación, Casa de la Loma
Fuente: Plataforma arquitectura*

La casa está ubicada alrededor de un bosque de eucalipto donde existe topografía, se dividió en tres zonas y las separa patios interiores.

- Zona social
- Zona privada
- Zona de servicios

La casa cuenta con 100 años de construcción, pero no existe una fecha exacta de su construcción.

Con el paso de los años, se tuvieron que crear técnicas de construcción donde se dieron grandes bloques para poder realizar la construcción. Esta técnica es conocida como el adobe que es muy utilizada en las épocas precoloniales. (Quizhpe Iván, 2013)

El adobe es perfecto para la zona ya que sus temperaturas regularmente son bajas, además que posee características térmicas y acústicas.

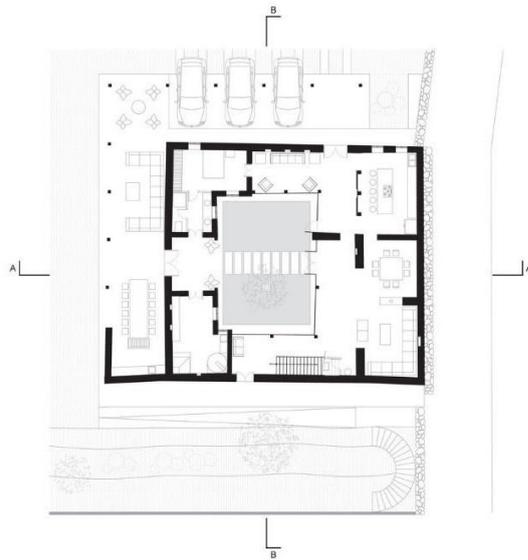


Figura 21. Planta Alta
Fuente: Plataforma arquitectura

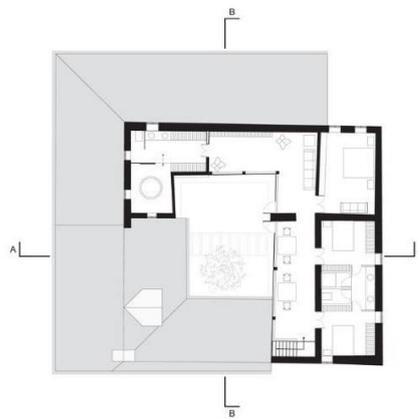


Figura 22. Planta Baja
Fuente: Plataforma arquitectura

Esta casa es un ícono y tiene un gran valor histórico y constructivo, es un ejemplo de restauración.



Figura 23. Casa de la Loma
Fuente: Google imágenes

El arquitecto encargado da lugar a una mezcla entre lo tradicional y actual para darle un nuevo significado, pero sin perder su esencia. Para poder emplear la restauración utilizó una técnica que fue extraer todo lo que el tiempo pudo rescatar y salvar. Para poder realizar la restauración adecuada se inició por una valoración estructural que generará espacios funcionales y habitables. El objetivo principal es rescatar lo tradicional, en el exterior de la edificación se usó piedra extraída del propio terreno. (Quizhpe Iván, 2013) Las intenciones y estrategias fueron:

- Reutilización de la estructura existente
- Re-funcionalización de los espacios y brindar confort

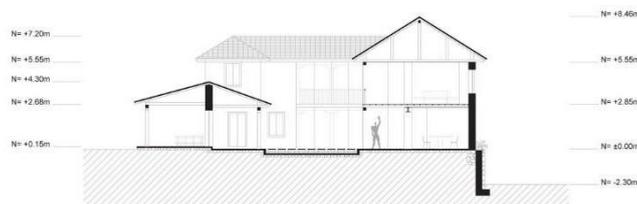


Figura 24. Sección A

Fuente: Plataforma arquitectura

Materiales existentes como la piedra, la tierra, la madera de eucalipto, la paja y el carrizo son reutilizados para rehabilitar la estructura original. Mientras que para la re-funcionalización de los espacios se incorporan elementos con materiales industrializados como el acero y el vidrio, capaces de evidenciar lo nuevo de lo existente.



Figura 25. Casa de la Loma, interior

Fuente: Google imágenes

Uno de los principales problemas al momento de la restauración fue la humedad, otra de las patologías presentes es la dirección del viento y la lluvia.

La estructura se vio muy afectada porque las piezas estaban dañadas en un 85% por ello una de las estrategias del arquitecto fue utilizar contraventas que ayuden a evitar este tipode patologías. (Mgtr. Arq. Iván Quizhpe, 2013)

Las contraventanas también servían como aislante acústico y térmicos por las bajas temperaturas presentes, en el exterior se alzaron muros de piedra por la seguridad y sobre ello se sembró penco.

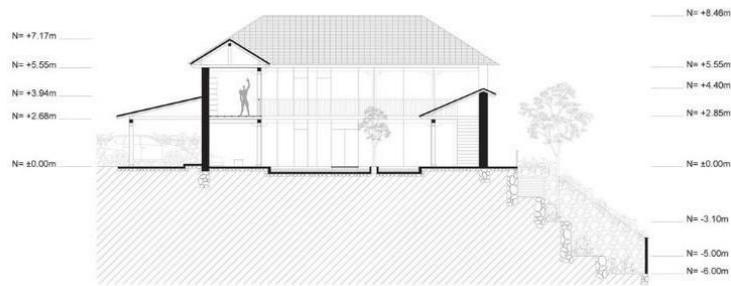


Figura 26. *Sección B*
Fuente: *Plataforma arquitectura*

A su vez, utilizó acero como un material de refuerzo y durabilidad, este material le permite la construcción tener más estética y realce.

Sistema constructivo. Se hizo una nueva cimentación de hormigón, y algunos elementos estructurales también fueron reemplazados en su mayoría las vigas, y también se recuperó el empañete de la casa

Para recubrir las paredes y mantener el calor se usó el material más representativo que tenía la casa, el adobe. En los entrepisos se utilizó acero y para una mejor consolidación de las vigas. (Quizhpe Iván, 2013)

El vidrio fue para proteger la edificación de la lluvia y el viento, en la planta baja anteriormente solo tenía tierra, pero con la restauración se puso ladrillo artesanal.

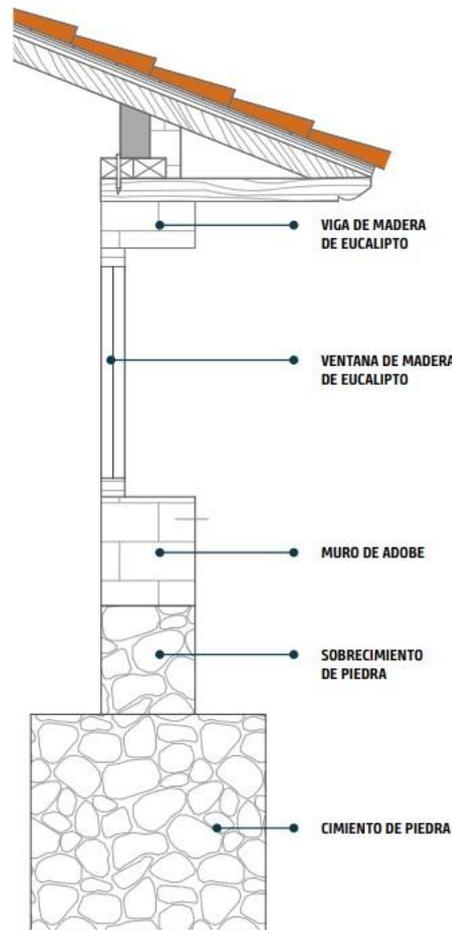


Figura 27. Escantillón
Fuente: Plataforma arquitectura

Madera

Material primordial de la edificación, para no perder el material original se extrajo del entorno, porque estaba rodeado de un bosque de eucalipto.

Vidrio

“Una fachada de vidrio se coloca delante de las galerías interiores para mejorar el confort térmico de los espacios y resguardar la estructura de madera de la lluvia y el viento. Estos son los principales fenómenos atmosféricos responsables del deterioro en el que se encontraba la vivienda antes de intervenir en ella. (Mgtr. Arq. Iván Quizhpe, 2013)

El patio está definido por un espejo de agua que contiene piedras de río y del cual sobresale un arupo. Al ser el espacio hacia el cual se abre visualmente la vivienda se concibe como un elemento que evoca la naturaleza y la inserta en lo doméstico.

Para reacondicionar los espacios, se incluyeron materiales como el acero y vidrio, que son elementos industrializados que son capaces de diferenciar lo nuevo de lo existente. En exterior la intervención fue por medio de una consolidación de plataformas, y el material que se usó fue propio del lugar, es decir la propia edificación era la materia prima lo cual hace

que el valor histórico y estético sea aún mayor, lo cual contribuye a la memoria colectiva y al paisaje. (Quizhpe Iván, 2013)



Figura 28. *Patio interior*
Fuente: *Google imágenes*

El sistema constructivo es efectivo para el lugar en donde se encuentra emplazado el monumento, es un buen uso del adobe por sus diferentes características.

La reconstrucción de una estructura de adobe se combina de forma adecuada con métodos de construcción modernos como el concreto reforzado y el acero estructural.

La construcción de adobe es viable en conjunto con otras técnicas de construcción, lo que puede generar espacios apropiados, tradicionales y a la vez cómodos e innovadores para los usuarios. De esta forma, estaríamos rescatando nuestros orígenes sin la necesidad de limitarnos a lo antiguo.

2.7.3. La Casa de las Posadas

Ubicación: Cuenca, Ecuador Año: 1760

Pertenece al centro histórico de Cuenca, en la parroquia de San Sebastián, es considerado un hito de la ciudad y una referencia histórica de la arquitectura vernácula de la ciudad de Cuenca. (Remón Royo Rosa, 2023)

La casa cuenta con varios elementos importantes como la modulación, la secuencia de patios, crujías y la diferencia entre la fachada interna y externa. La secuencia de patios se divide en 2 el primer patio da a la calle lo cual lo hace público y el segundo patio es privado lo cual asume un rol de servicio. Las crujías desenlazan una secuencia entre los espacios que marcan las circulaciones. La planta se diferencia entre lo público y privado, ya que cuenta con un portal que da a la calle y se tiene contacto con el espacio público. Al segundo patio se accede por medio de un patio al costado oeste de la casa. (Araujo David, 2017)

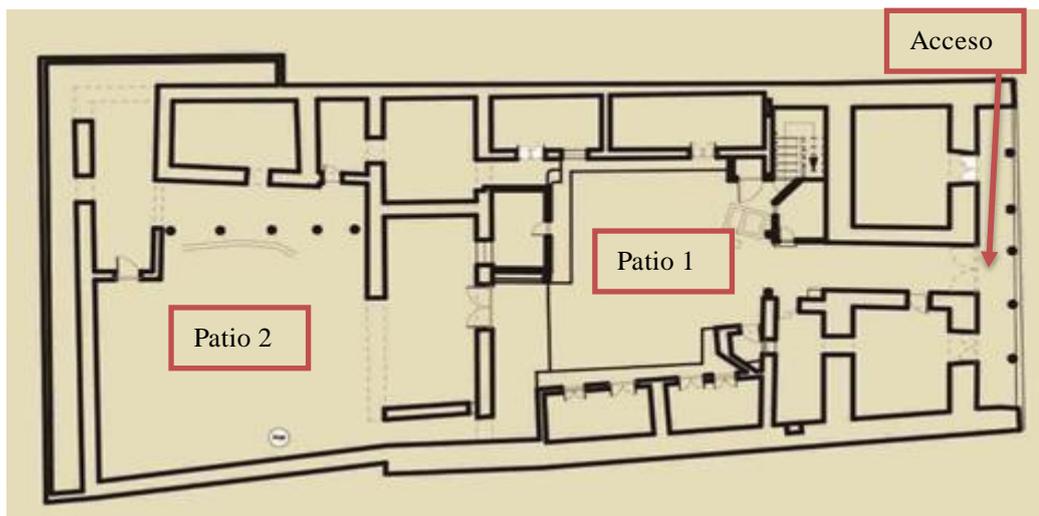


Figura 29. *Planta Baja*
Fuente: *Google imágenes*

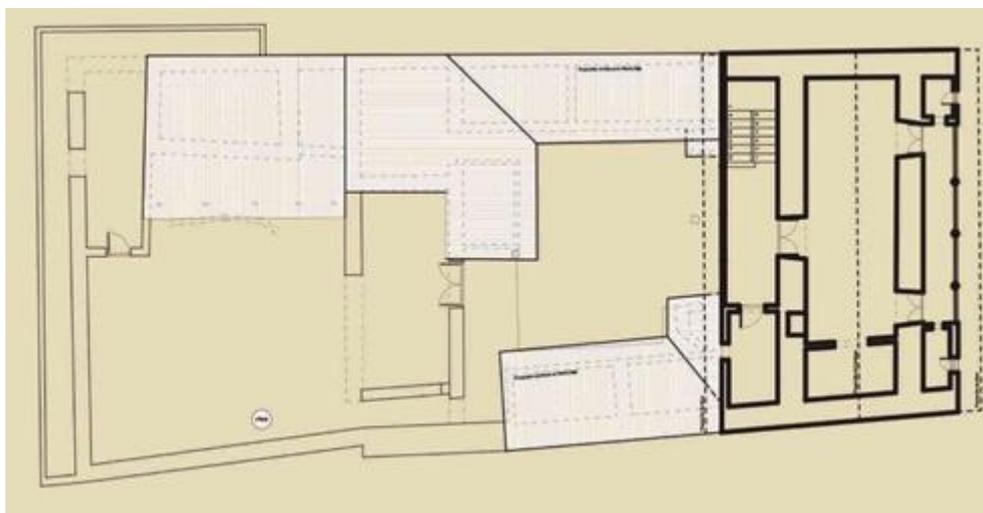


Figura 30. *Planta Alta*
Fuente: *Google imágenes*

La fachada carece de elemento ornamentales, pero cuenta con columnas, dinteles y barandales de madera que le dan un toque antiguo a la casa, por lo cual se dice que es una fachada sobria, el ingreso que tiene destaca entre claros y oscuros. En el interior de la casa se presentan 2 patios y sus alrededores se desenvuelven espacios como dormitorios, cocinay demás servicios. (Araujo David, 2017)



Figura 31. Fachada, Casa de las Posadas
Fuente: Google imágenes

Las paredes de la casa son de adobe con un recubrimiento de teja tradicional que esta sobre una capa fina de lodo, todos los elementos estructurales de la casa son de madera es por eso que se puede observar sencillez y armonía en toda la edificación.

A la casa se le va a dar un nuevo uso que será un museo por las características morfológicas y los antecedentes históricos que tiene la edificación y por ello se mantiene una unanimidad con todo su alrededor. (Remón Royo Rosa, 2023)



Figura 32. Portón desde la calle Gran Colombia
Fuente: Google imágenes

En la planta baja se prevé un espacio que será recuperado y será para una salaitinerante o de uso múltiple, y el resto de los locales que están alrededor del patio y dan a la calle serán de orden administrativo y áreas complementarias.

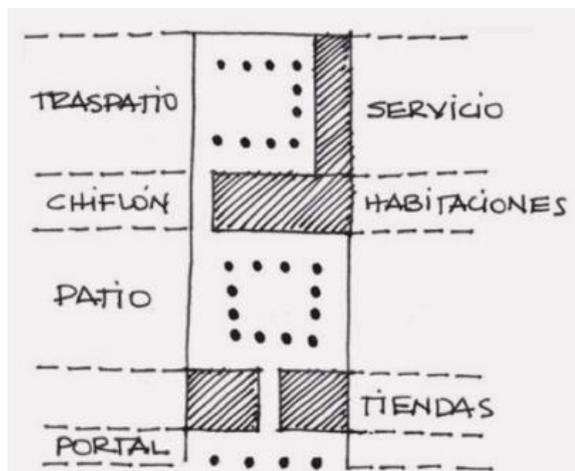


Figura 33. Esquema de planta Baja
Fuente: Tesis Araujo David

En la intervención implicara una conciliación de todos los aspectos para no perderla autenticidad y originalidad del inmueble, lo cual se clasifica en una conservación espacial de carácter tipológica y reconstrucción.

En las crujías de la parte frontal se plantea usar el concepto de consolidación ya que existen área deterioradas, además se reutilizará de materiales y como último recurso se harán piezas nuevas pero que no alteren con la originalidad de la construcción. En el patio principal será destinado a un área de transición y conexión entre los dos patios, por lo tanto, se utilizará el concepto de conservación y restitución de materiales. (Remón Royo Rosa, 2023)



Figura 34. Patio interior
Fuente: Google imágenes

En el traspatio existe una mala calidad materiales por lo que se procederá a la recuperación total del patio ya que se encuentra en condiciones precarias y peligrosas para los habitantes.

En los muros se utilizará color blanco del encalado como nueva restitución, en tatar carpintería se mantendrá puertas y columnas vistas para conservar la esencia del inmueble y no dañando el estado natural de toda la casa. (Araujo David, 2017)



Figura 35. *Restauración de escaleras*
Fuente: *Google imágenes*

2.8. Conclusiones capitulares

La restauración y la conservación son teorías importantes las cuales se pueden aplicar dentro de la intervención y pueden llegar a salvaguardar historia, memoria y la identidad misma de un pueblo por medio de la arquitectura y sus edificaciones, las teorías ya mencionadas han sido discutidas a lo largo de los años pero existen 2 teóricos que dan un punto de vista muy claro como Viollet Le Duc y John Ruskin que son posturas esenciales para poder entender y saber de donde nace la restauración y conservación.

Los autores estudiados sirven para ver un punto de vista diferente ya que ellos comparten ideas, las ejecutan, pero cada uno tiene su punto de vista personal.

La restauración es la que quiere preservar la historia, y la esencia del monumento, y si existe algún tipo de cambio que sea visible y no se pierda dentro de la intervención.

La conservación en cambio quiere que el edificio llegue al punto de quiebre donde muere, es decir, que solo tenga una función durante toda su vida útil. Se puede comprender que una mezcla entre ambas teorías puede llegar a ser beneficiosa ya que al momento de salvaguardar se le otorga una nueva percepción.

En conclusión, se tiene que considerar diferentes aspectos como sociales, históricos, técnicos, del medio ambiente para así tener resultados óptimos a largo plazo y sea de utilidad para la ciudadanía.

Es crucial destacar la evaluación de los bienes inmuebles patrimoniales, ya que

muchos de ellos han perdurado a lo largo de los años y han resistido terremotos, lo cual resalta la importancia de su cimentación y los materiales utilizados.

Las cartas internacionales han sido fundamentales a lo largo de los años porque gracias a ellas se ha podido evidenciar y rescatar el valor patrimonial de las edificaciones, donde se dictan principios y directrices para una mejor conservación y también desarrollo urbano y arquitectónico de conjuntos patrimoniales de las ciudades.

A las cartas se le consideran de gran importancia por la revitalización del patrimonio, profundiza su historia y lo protege de manera que la ciudadanía tenga participación en ellas y se consideran todo el mundo.

Las patologías son un problema y a la vez un indicador de una edificación ya que ayuda a detectar una “enfermedad crónica” y varían de acuerdo con el lugar, contexto, materiales, falta de mantenimiento, abandono, error en el diseño entre otras.

Finalmente, todas las teorías estudiadas y analizadas han sido de ayuda útil para poder ejecutar el siguiente capítulo y entendiendo de manera general que es lo que se necesita para un buen estudio de la edificación.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.

La presente investigación se concentrará en la intervención de un bien patrimonial del centro histórico de Ambato a través de criterios de selección que ayudarán a la identificación de la sensibilidad de la edificación, y en virtud de esto se obtendrá una respuesta final de planificar una propuesta que apunte a una posible intervención en el bien inmueble patrimonial. Se realizará un diagnóstico del estado actual en el que se detectaran problemas para según un análisis del bien casa cuna N5 proponer una intervención integral acorde a sus actuales necesidades y una habilitación de recuperación y conservación.

Como primera instancia se plantea una metodología con enfoque **cualitativo**, lo que nos permitirá conocer la historia y factores para potenciar el bien inmueble y mediante el análisis de teorías de diferentes autores se llegará a saber cuáles son las necesidades de la edificación y su contexto.

A continuación, se aplica un enfoque **exploratorio** donde predomina el análisis de la edificación por medio de visitas de campo y revisión de fichas del INPC y SIPCE además de entrevistas, observación de materiales y detalles constructivos que facilitarán el conocimiento del bien inmueble para la elaboración de planos del estado actual y datos relevantes para una propuesta de intervención.

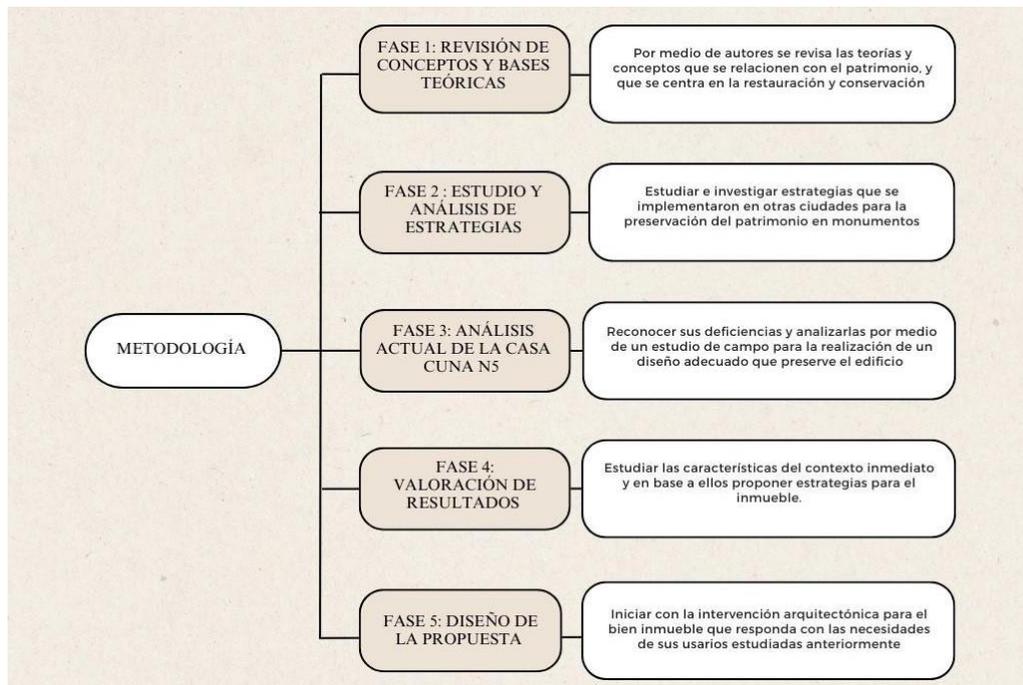


Figura 36. Metodología

Fuente: Propia

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis de lugar

4.1.1. Ubicación



Figura 37. *Tungurahua*
Fuente: Propia

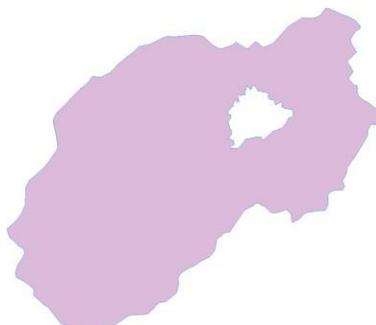


Figura 38. *Ambato*
Fuente: Propia

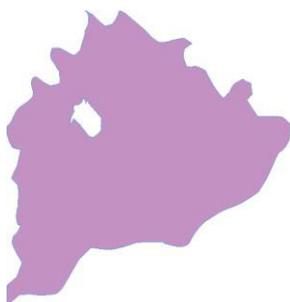


Figura 39. *Parroquia San Francisco*
Fuente: Propia

Historia y evolución

Se localiza en el Ecuador, en la sierra, en la provincia de Tungurahua y más específicamente en la ciudad de Ambato, la cual se ubica en la hoya del río Patate y atraviesa el río Ambato con una altitud de 2580 msnm. Debido a su ubicación geográfica la ciudad ha sufrido diferentes cambios por causa de las catástrofes naturales como erupciones volcánicas y terremotos. (Lara Nicole, 2022)

El último terremoto importante y que dejó más cambios fue el del 5 de agosto de 1949, y por ello se dice que la arquitectura es relativamente nueva exceptuando la Casa Cuna n5 ya que se mantuvo en pie durante este suceso.

La parroquia San Francisco es una de las 9 parroquias urbanas de la ciudad. El patrimonio en su mayoría va desde los años 1800 hasta 1970, en la parroquia San Francisco existen 105 fichas inventariadas las cuales en su mayoría son caracterizadas por sus materiales como la piedra pishilata originaria de la ciudad que se realizaba con restos volcánicos, pero hoy en día ya no se la realiza. (Lara Nicole, 2022)

Categorías de las edificaciones patrimoniales inventariadas

- Inmuebles prehispánicos.
- Inmuebles de la época colonial.
- Inmuebles de la época republicana.
- Bienes inmuebles con características: arquitectónicas, estéticas, constructivas especiales

Parroquia San Francisco

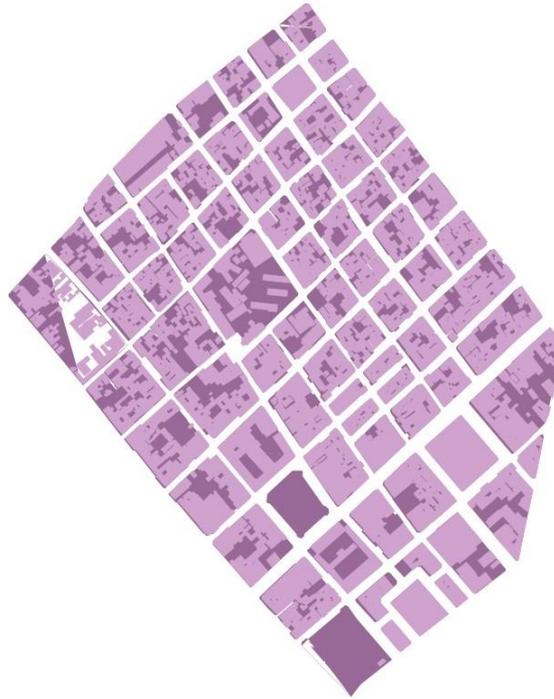


Figura 40. *Parroquia San Francisco*
Fuente: Propia

Para el año 2005 el sector estaba casi consolidado en su totalidad, donde existían pequeños vacíos urbanos donde se construyeron mercados tales como el Mercado Modelo que es un hito de la ciudad. Para el 2016 se consolidó en su totalidad.

Sus limitantes son al norte con las riberas del río Ambato y la parroquia Atocha - Ficoa, al sur con la parroquia Huachi Loreto, por el este con la parroquia La Merced, y al oeste con la parroquia la Matriz.

En la zona se desarrollan actividades importantes para la ciudad y tiene gran afluencia de personas, se la considera como una zona comercial y cultural.

Las edificaciones han hecho que la parroquia sea el núcleo urbano de la ciudad, la parroquia está densamente edificada y ha crecido de manera vertical la mayor altura es de 8 pisos. (Lara Nicole, 2022)

4.1.2. Tejido urbano de la Parroquia San Francisco

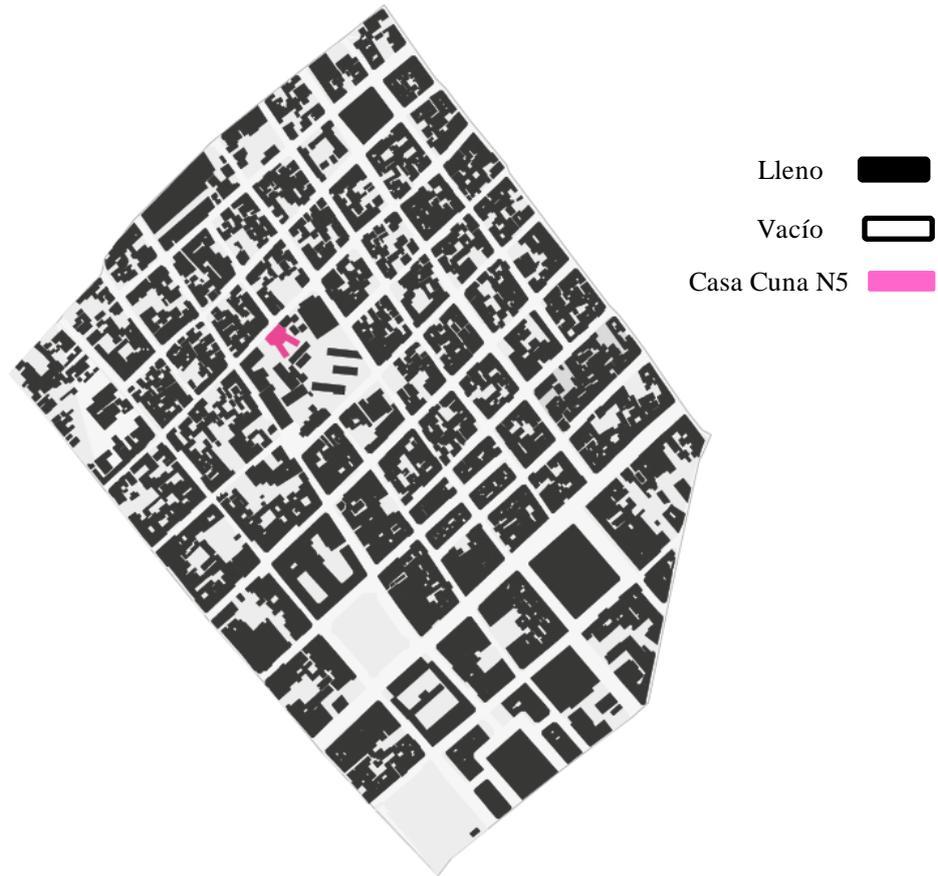


Figura 41. *Tejido Urbano*
Fuente: Propia

4.1.3. Parcelario Parroquia San Francisco

Manzana 50x50 Manzana 84x84

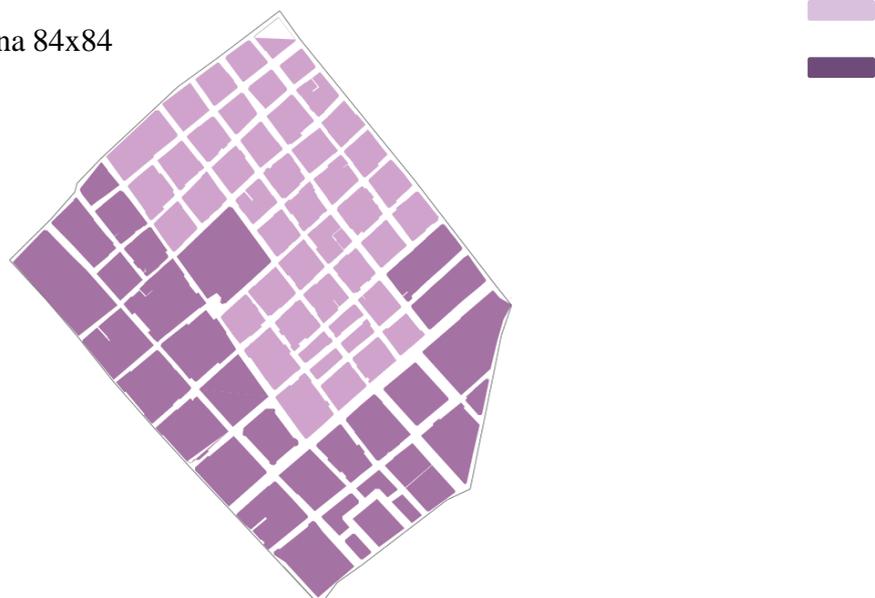


Figura 42. *Parcelario*
Fuente: Propia

El suelo urbano es considerado consolidado y a su vez tiene un valor histórico y cultural gracias a sus edificaciones que datan en el año 1800 por lo cual está en tratamiento de conservar todos los bienes inmuebles patrimoniales. (Lara Nicole, 2022)

Las manzanas de dicha parroquia son de tipo damero, en donde se ubican alrededor de 52 manzanas de 84x84m y en la periferia de 50x50m, cabe recalcar que son las únicas que tienen morfología cuadrada y lo cual es un elemento representativo de la ciudad e historia. Las áreas verdes en la zona son casi nulas exceptuando 2 parques importantes para la ciudad como son: el parque Cevallos y parque 12 de noviembre, actualmente la parroquia no tiene terrenos baldíos y tiene una población alrededor de 165.185 habitantes, y crecen anualmente en un 2.1%. (Lara Nicole, 2022)

4.1.4. Uso de Suelo San Francisco

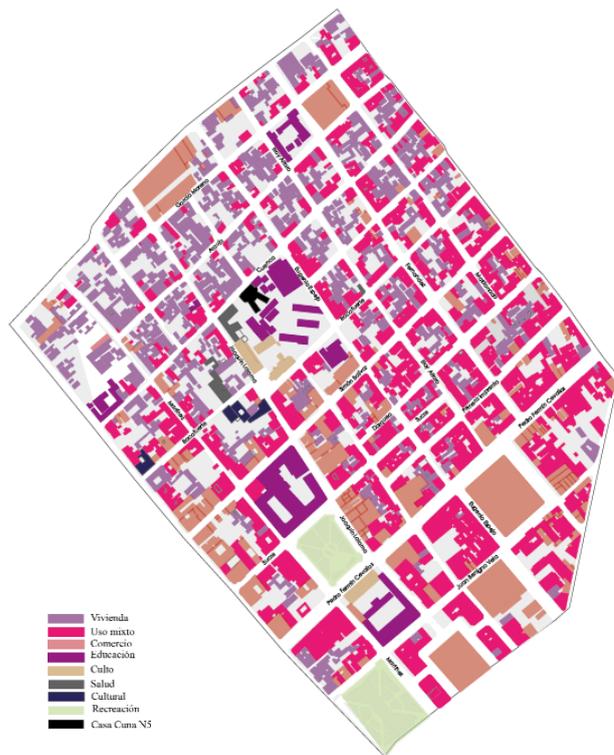


Figura 43. *Uso de suelo*
Fuente: Propia

4.1.5. Flujo peatonal San Francisco

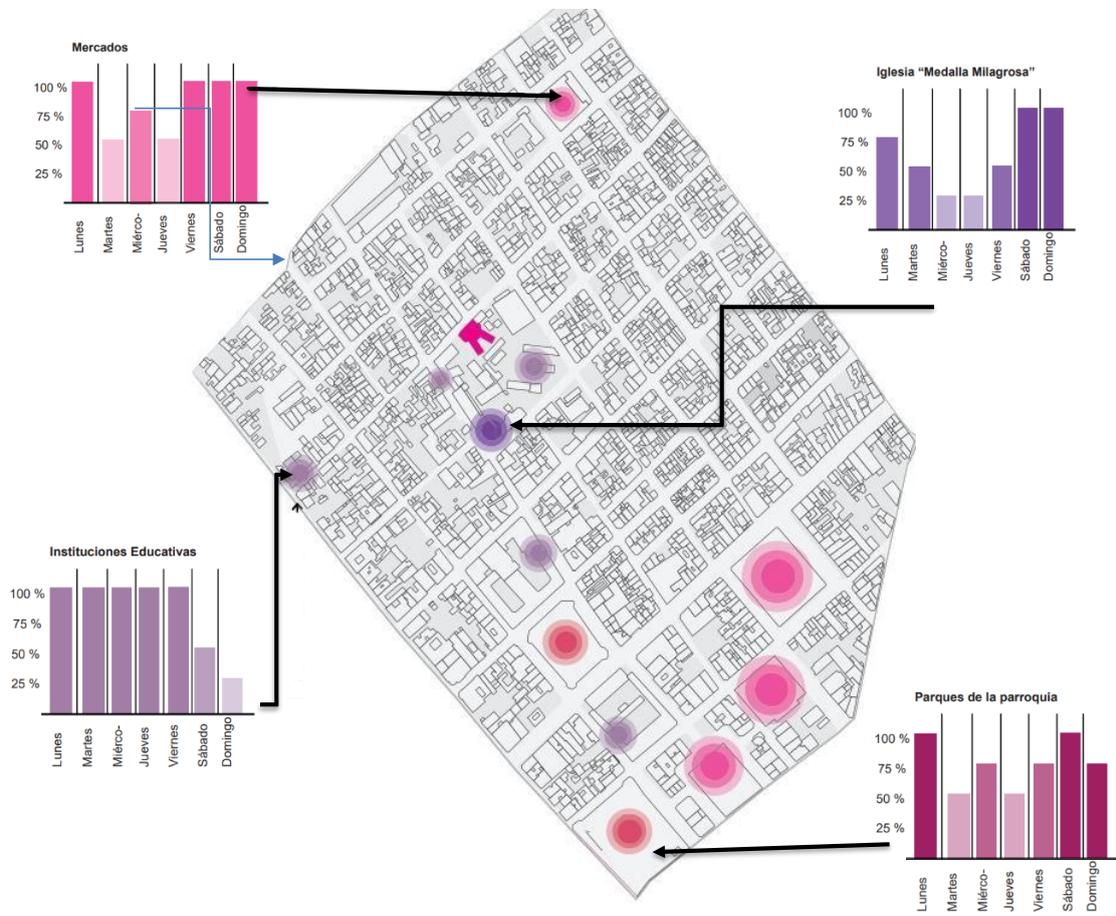


Figura 44. Flujo peatonal y diagramas
Fuente: Propia

4.1.6. Patrimonio Edificado



Figura 45. *Patrimonio Edificado*
Fuente: Propia

4.1.7. Grado de deterioro



Figura 46. *Grado de deterioro*
Fuente: Propia

4.1.8. Inmuebles inventariados



Figura 47. Inmuebles inventariados
Fuente: Propia

4.1.9. Conclusiones del análisis del contexto inmediato

Tabla 1. Tabla de conclusiones del análisis del contexto inmediato
Fuente: Propia

Tejido Urbano	<p>La trama urbana de la parroquia presenta una trama en damero, pero también ha surgido el desorden y las dobles manzanas por lo que se puede notar irregularidad y calles estrechas. A su vez existe una agrupación de edificaciones que no respetan la línea de fábrica y por ello no existe un buen espacio público (veredas). La zona no presenta vacíos es una</p> <p>zona densamente poblada ya que es el centro de la ciudad</p>
---------------	--

Parcelas	El tamaño de las manzanas se dio por la planificación urbana histórica que tiene la ciudad que se da por la ubicación de infraestructuras que interrumpen la continuidad de las vías, y también surgió el crecimiento orgánico y la apropiación de tierras.
Topografía	La parroquia no presenta topografía accidentada significativaya que al estar ubicado en el centro de la ciudad es en 90% plano.
Uso de suelo	El estudio realizado muestra que en su gran mayoría son de uso mixto (vivienda y comercio), el cual en la planta baja se da el comercio y los demás pisos son vivienda lo cual provoca dinamismo, a su vez existen una gran variedad de equipamientos que complementan la zona, y ausencia de áreasde recreación.
Flujo vehicular	En la zona existen calles principales de la ciudad que son de doble sentido que están en buen estado, toda la zona se encuentra pavimentada y en condiciones óptimas, y el flujo vehicular es alto en su gran mayoría lo que provoca congestión vehicular y es necesario cerrar calles cerca de lasinstituciones educativas.

Flujo peatonal	Por ser una zona céntrica existe un gran flujo de personas, entoda la semana existe varias actividades por lo cual el día menos concurrido es el domingo ya que las personas buscan alejarse de la zona que es más comercial y extenderse hacia lugares con más recreación.
Patrimonio Edificado	La ciudad alberga una amplia diversidad de patrimonio edificado en diferentes épocas y estilos arquitectónicos, lo cual aporta riqueza y valor cultural, ya que representan historia. Las edificaciones tienen valor intrínseco por el material que poseen piedra “pishilata” ya que se distingue como un elemento arquitectónico y constructivo. El sistema constructivo es de muros portantes de piedra pishilata, gracias a ello el INPC ha reconocido y ha brindado protección y preservación.
Grado de deterioro	El grado de deterioro de las edificaciones en su gran mayoría es mínimo ya que han tenido su propio mantenimiento debido a que la mayoría de los inmuebles son de uso de vivienda y por ende los dueños le dan un adecuado mantenimiento entonces las que son abandonadas o en descuidadas son pocas como es el caso de la Casa Cuna N5.

4.2. Años y caracterización de evolución

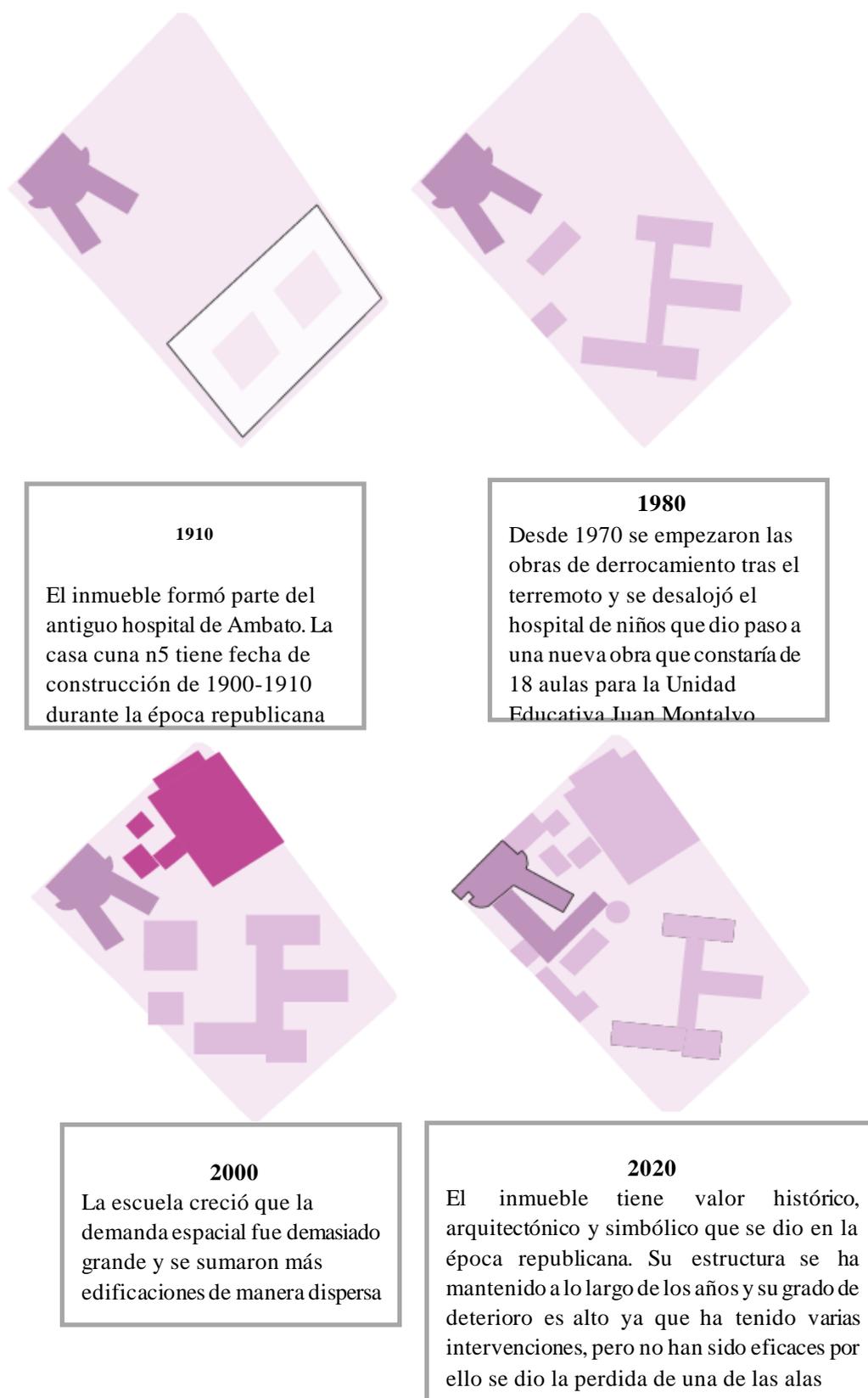


Figura 48. Años y caracterización de evolución

Fuente: Propia

4.2.1. Ficha de valoración patrimonial

Tabla 2. Ficha de valoración patrimonial

Fuente: INPC

1.1 Antigüedad					Puntuación	
Prehispánica hasta 1534	PH	15	PH	15		
Colonial Siglo XVI - XIX (1534-1829)	CO	15	CO	15		
Republicana 1 - Siglo XIX (1830 - 1900)	RP1	12	RP1	14		
Republicana 2 - Siglo XX (1901 - 1960)	RP2	8	RP2	8	X	8
Republicana 3 - Siglo XX - XXI (1961 - 1980)	RP3	4	RP3	4		
					8	
1.2 Estético Formal					Puntuación	
Identificación Estética	IE	1 a 3	IE+CF	5		
Composición Formal	CF	1 a 2	IE+CF+AM	3	X	3
Alteraciones Altas	AA	-3	IE+CF+AA	2	X	2
Alteraciones Medias	AM	-1	IE+AM	2		
					5	
1.3 Tipológico Funcional					Puntuación	
Conserva Identificación Tipológica	CIT	2 a 4	CIT+COU	5	X	5
Conserva Uso Original	COU	1	CIT+CUO+AM	4	X	4
Nuevo Uso	UN	-1	CIT+CUO+AA	2		
Nuevo Uso No Compatible	NUNC	-3	CIT+AM	3	X	3
Alteraciones Medias	AM	-1	CIT+AA	1		
Alteraciones Altas	AA	-3	CIT+NUNC	1	X	1
			CIT+NUNC	1		
			CIT+UN	3		
					13	

1.4 Técnico constructivo					Puntuación	
Tecnología y materiales tradicionales	TMT	5	TMT	5	X	5
Tecnología y materiales contemporáneos	TMC	3	TMT+ECR	4		
Tecnología y materiales mixtos	TMX	2	TMT+ECM	2		
Estado de conservación regular	ECR	-1	TMT+SMTM	3		
Estado de conservación malo	ECM	-3	TMT+SMTA	1		
Sustitución, materiales y tecnología alto	SMTA	-4	TMT+STMM	2		
Sustitución, materiales y tecnología medio	SMTM	-2	TMC	3		
			TMC+ECR	2		
			TMC+SMTM	1		
			TMX	2		
			TMX+ECR	1		
					5	
1.5 Entorno urbano natural					Puntuación	
Integrado tramo homogéneo con valor	ITHOV	10	ITHOV	10		
Integrado tramo homogéneo	ITHOV	8	ITHOV	8		
Tramo homogéneo	THO	7	THO	7		
Tramo heterogéneo	THE	3	THE	3	X	3
Destaca en tramo	DT	3	THO+NINT	5		
No integrada al tramo	NINT	-2	THE+NINT	1		
Integrada al entorno natural	IEN	3	IEN+CAUMT	5		
Conserva el ambiente utiliza materiales locales	CAUMT	2	CAUMT+IEN	5		
			IEN	3		
					3	
1.6 Histórico- Testimonial- Simbólico					Puntuación	
Valor simbólico socio cultural(identidad)	VHSC	10	VHSC	10	X	10
Inmueble de interés Histórico Testimonial	IIHT	8		8		

Hito Urbano	HU	6		6		
Autor Representativo	AR	4		4		
Distinciones del inmueble	DI	6		6		
Innovación tecnológica significativa	ITS	4		4		
				10		

VALORACIÓN Y GRADO DE PROTECCIÓN				GRÁFICO DE VALORACIÓN: Diagrama de barras															
GRUPO	TIPO DE PROTECCIÓN	PUNTAJE		<p>VALORACIÓN DEL INMUEBLE</p> <table border="1"> <caption>VALORACIÓN DEL INMUEBLE</caption> <thead> <tr> <th>Criterio</th> <th>Puntuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1 Antigüedad</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1.2 Estético...</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>1.3 Tipológico...</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>1.4 Técnico...</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>1.5 Entorno...</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>1.6 Histórico...</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>		Criterio	Puntuación	1.1 Antigüedad	10	1.2 Estético...	6	1.3 Tipológico...	14	1.4 Técnico...	6	1.5 Entorno...	4	1.6 Histórico...	12
Criterio	Puntuación																		
1.1 Antigüedad	10																		
1.2 Estético...	6																		
1.3 Tipológico...	14																		
1.4 Técnico...	6																		
1.5 Entorno...	4																		
1.6 Histórico...	12																		
A	Absoluta	36 - 50	44																
B	Parcial	26 - 35																	
C	Condicionada	16 - 25																	
D	Sin protección	01 - 15																	
DE VALOR PATRIMONIAL																			
CRITERIOS DE VALORACIÓN																			
<p>ANTIGÜEDAD: El inmueble inició su construcción en el año 1900 - 1910</p>																			
<p>ESTÉTICO FORMAL: Las fachadas del inmueble, presentan características del estilo contemporáneo, y se manifiestan por medio del uso de formas geométricas simples, techos planos, grandes ventanales, ausencia de ornamento, presenta ritmo y predomina el uso del color blanco en sus fachadas.</p>																			

TIPOLOGÍA FUNCIONAL: Se mantiene el uso original para el cual fue construido el inmueble (institucional). La planta, tiene un hall de acceso de doble altura, el cual distribuye de forma lineal a cada uno de los espacios que

conforman el inmueble; presenta un patio interno, y alrededor de este los espacios se distribuyen de forma simétrica.

TÉCNICO CONSTRUCTIVO: En el inmueble se emplea un sistema constructivo que estaba en auge en esa época, como lo es el uso de muros portantes para la estructura; también el uso de piedra para el socalo del mismo. Y una losa alivianada, conformada por el uso del bloque y la cubierta es a dos aguas con teja de barro

ENTORNO URBANO - NATURAL: El inmueble se construyó en el límite urbano de la ciudad de Ambato en la década de los 90. En el diseño se consideró el uso de áreas verdes, en el exterior de la edificación.

4.2.2. Implantación

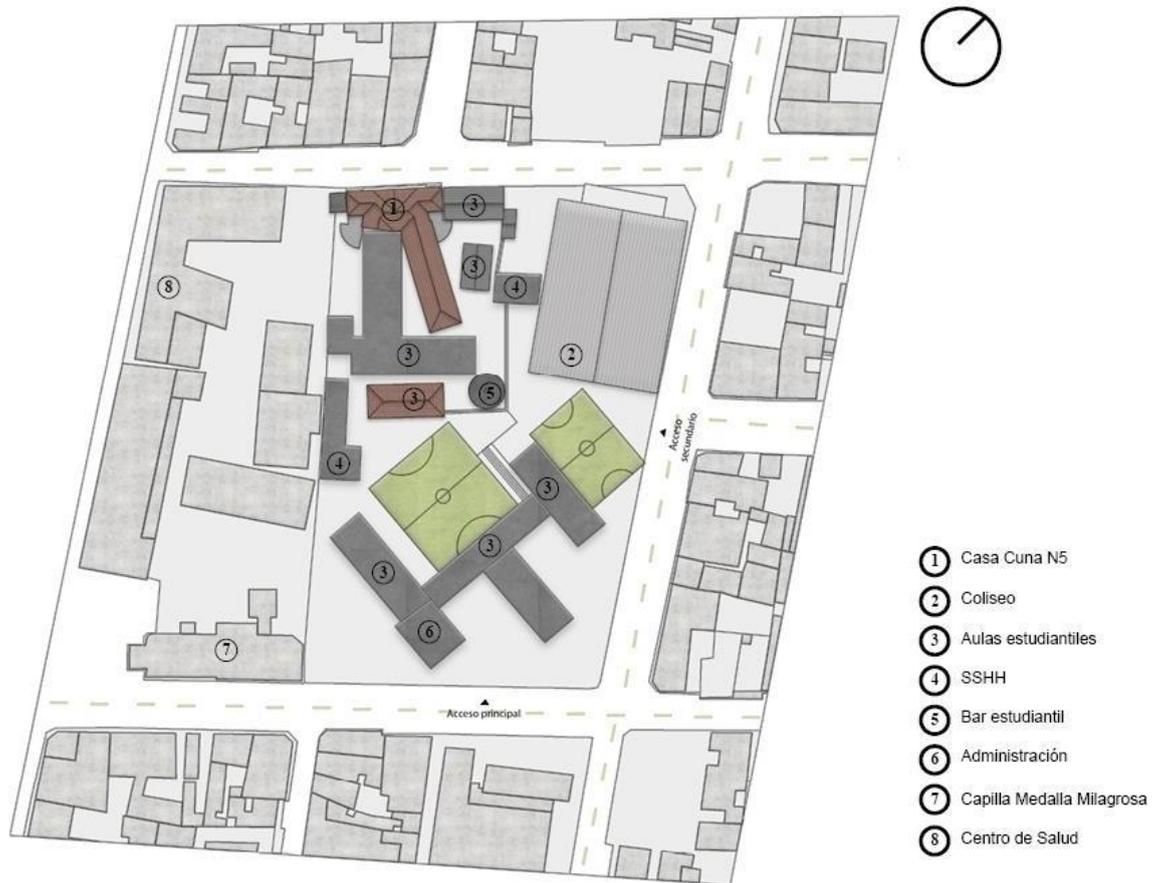


Figura 49. *Implantación*
Fuente: Propia

4.2.3. Planta baja general

Esc: 1:200

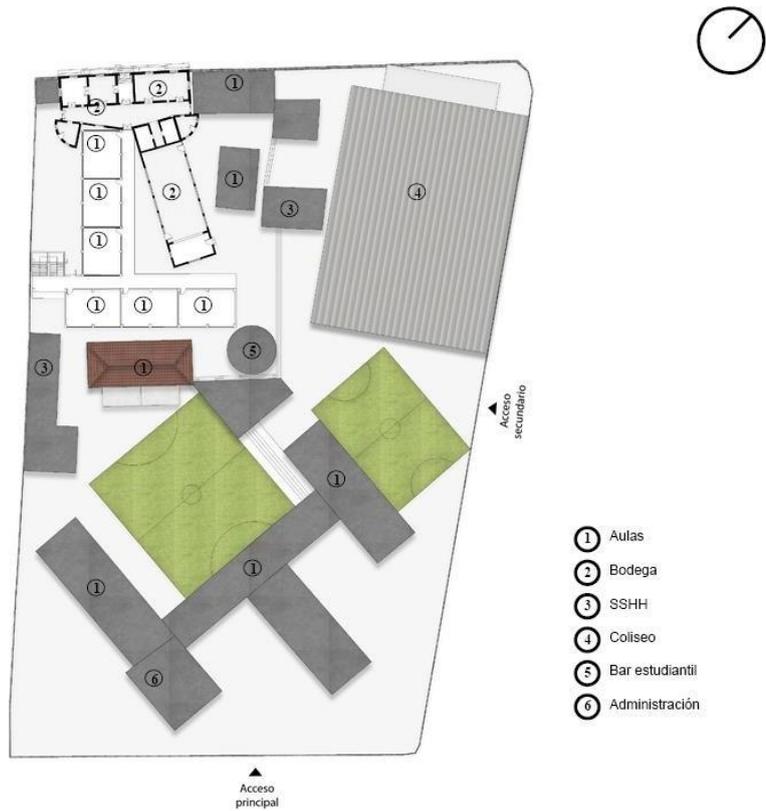


Figura 50. Planta Baja general, estado actual
Fuente: Propia

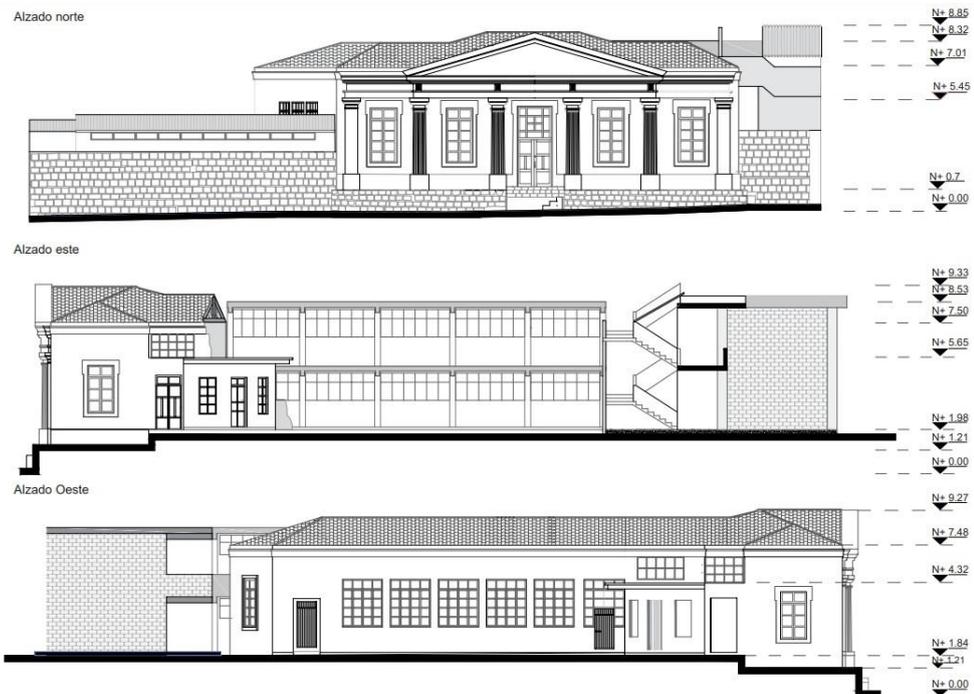


Figura 51. Alzados del estado actual
Fuente: Propia

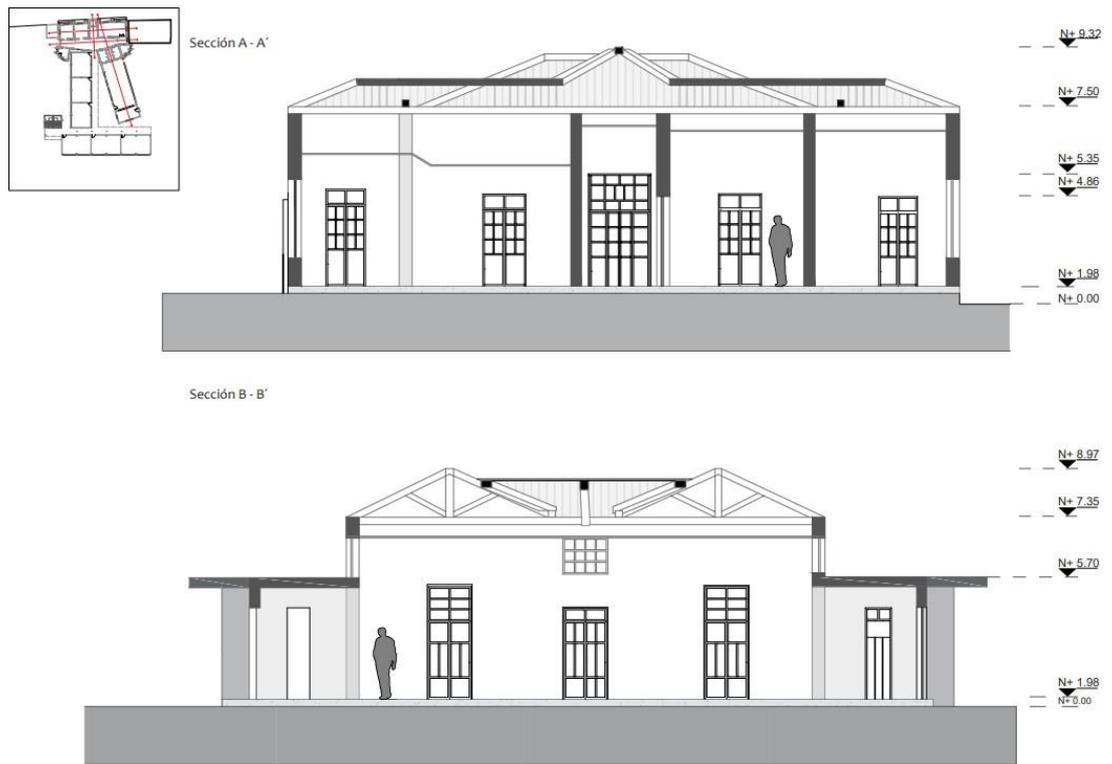


Figura 52. Secciones del estado actual
Fuente: Propia

4.2.4. Patologías en alzados y secciones

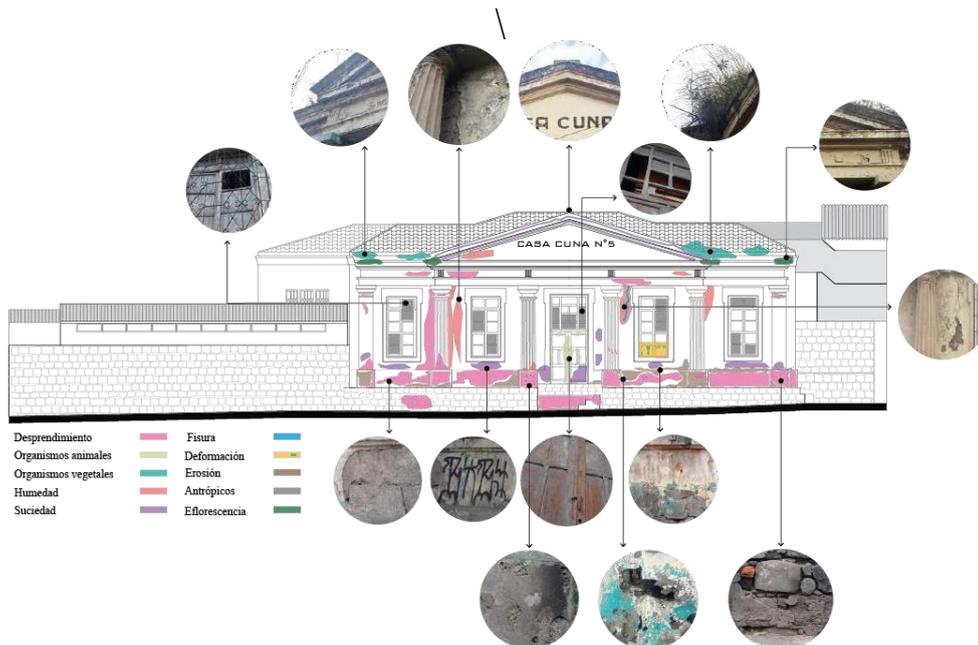


Figura 53. Alzado frontal del estado actual con patologías
Fuente: Propia

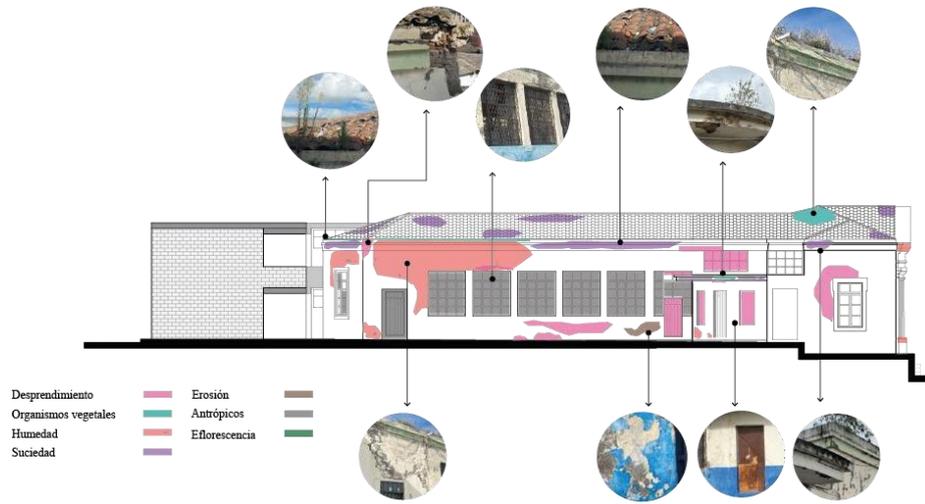


Figura 54. Sección A con patologías
Fuente: Propia

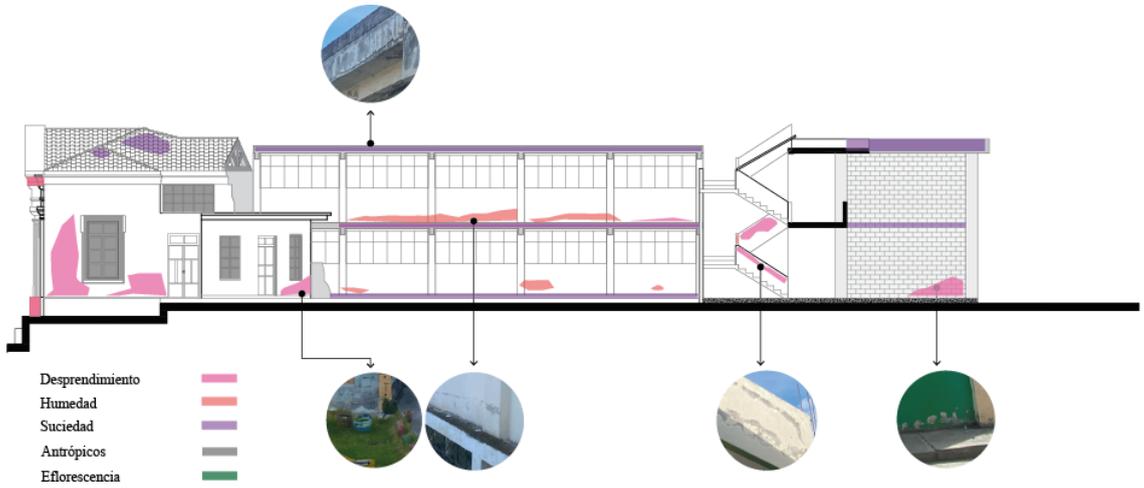


Figura 55. Alzado lateral izquierdo con patologías
Fuente: Propia

4.2.5. Axonometrías

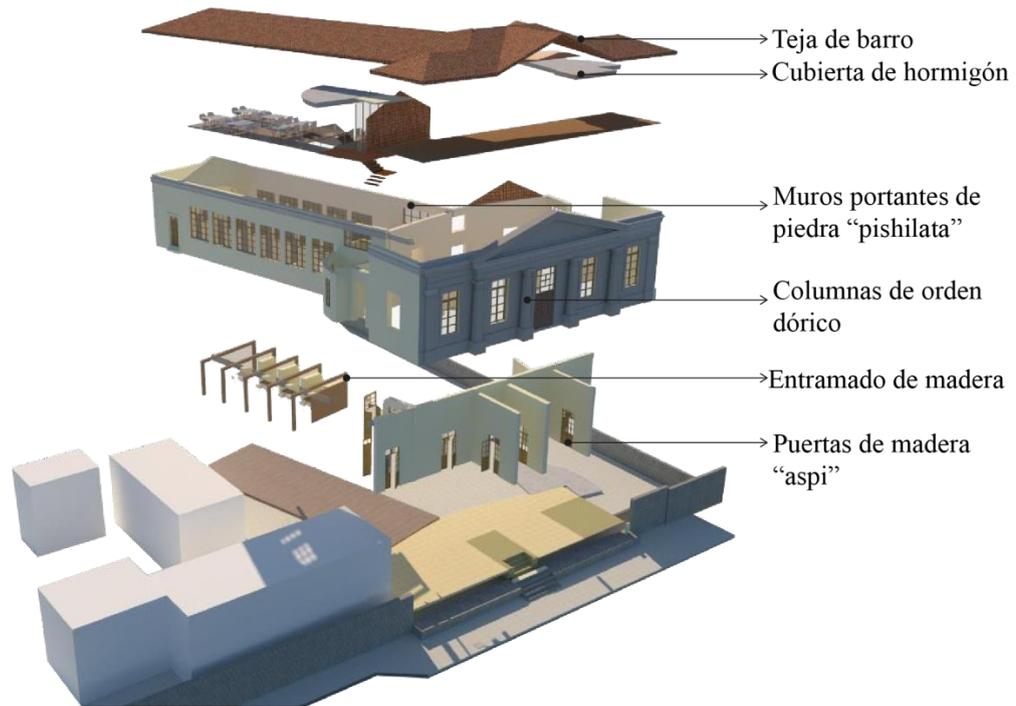


Figura 56. Axonometría Casa Cuna N5, estado actual

Fuente: Propia

4.2.6. Fichas Patológicas

FICHA PATOLÓGICA N° 1		Fotografía del inmueble	Fotografía de la lesión
Ubicación de la lesión: Piso de madera entablado Elemento Afectado: Duela de madera Fecha de inspección: 5 de enero del 2024			
TIPO DE LESIÓN		MECÁNICA	
FÍSICA Humedad <input type="checkbox"/> Condensación <input type="checkbox"/> Filtración <input type="checkbox"/> Lavado diferencial <input type="checkbox"/> Por depósito <input type="checkbox"/> Atmosférica <input type="checkbox"/> Erosión <input type="checkbox"/> Suciedad <input type="checkbox"/>		Deformación <input type="checkbox"/> Pandeos <input type="checkbox"/> Torsión <input type="checkbox"/> Grietas <input type="checkbox"/> Por carga <input type="checkbox"/> Desplome <input type="checkbox"/> Fisura <input type="checkbox"/> Soporte <input type="checkbox"/> Dilatación <input type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Abonamiento <input type="checkbox"/> Revestimiento <input type="checkbox"/> Erosión <input type="checkbox"/> Caída <input checked="" type="checkbox"/>	
QUÍMICA Eflorescencias <input type="checkbox"/> Microorganismos <input type="checkbox"/> Animal o insecto <input type="checkbox"/> Oxidación y corrosión <input type="checkbox"/> Calda <input type="checkbox"/> Vegetal <input type="checkbox"/>		NO PROGRAMADAS Sismos, terremotos <input type="checkbox"/> Vandalismo y terrorismo <input type="checkbox"/> Inundaciones y deslaves <input type="checkbox"/>	
		Descripción de la lesión	
		En el piso de las bodegas que están al exterior del inmueble tiene el entablado de madera en malas condiciones es decir tiene desprendimiento del material.	
		Causa de la lesión	
		El material ha sufrido un desgaste del 80% y a su vez el abandono y por ende se produce el desprendimiento del mismo.	
		Solución para la lesión	
		Quitar el entablado del piso y reemplazar con uno nuevo para que la estructura no sufra cambios significativos.	

Figura 57. Modelo de ficha patológica

Fuente: Propia

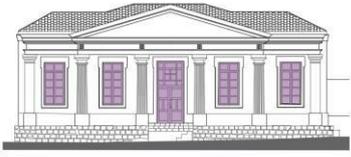
FICHA PATOLÓGICA N° 12					
Ubicación de la lesión: Piso de madera entablado Elemento Afectado: Ventanas de la fachada Fecha de inspección: 5 de enero del 2024		Fotografía del inmueble 		Fotografía de la lesión 	
TIPO DE LESIÓN		MECÁNICA		Descripción de la lesión	
FÍSICA Humedad <input type="checkbox"/> Condensación <input type="checkbox"/> Filtración <input type="checkbox"/> Lavado diferencial <input type="checkbox"/> Por depósito <input type="checkbox"/> Atmosférica <input type="checkbox"/> Erosión <input type="checkbox"/> Suciedad <input type="checkbox"/>		Deformación <input type="checkbox"/> Pandeos <input checked="" type="checkbox"/> Torsión <input checked="" type="checkbox"/> Grietas <input type="checkbox"/> Por carga <input type="checkbox"/> Desplome <input checked="" type="checkbox"/> Fisura <input type="checkbox"/> Soporte <input type="checkbox"/> Dilatación <input type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Abonbamiento <input type="checkbox"/> Revestimiento <input type="checkbox"/> Erosión <input checked="" type="checkbox"/> Caída <input type="checkbox"/>		Debido al abandono y descuido que presenta la edificación se procedió a poner fierros que protegen la misma, los cuales no han sido res-petados por el humano presentando lesiones antrópicas	
QUÍMICA Eflorescencias <input type="checkbox"/> Microorganismos <input type="checkbox"/> Animal o insecto <input type="checkbox"/> Oxidación y corrosión <input type="checkbox"/> Caída <input type="checkbox"/> Vegetal <input type="checkbox"/>		NO PROGRAMADAS Sismos, terremotos <input type="checkbox"/> Vandalismo y terrorismo <input checked="" type="checkbox"/> Inundaciones y deslaves <input type="checkbox"/>		Causa de la lesión Abandono, vandalismo que provoca que la edificación pierda su originalidad	
				Solución para la lesión Reemplazar el vidrio por uno nuevo y retirando las rejas que tiene como protección	

Figura 58. Ficha patológica de la fachada frontal
Fuente: Propia

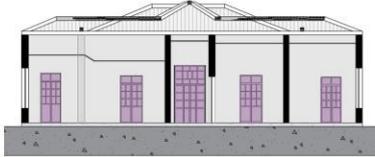
FICHA PATOLÓGICA N° 13					
Ubicación de la lesión: Piso de madera entablado Elemento Afectado: Puertas interiores Fecha de inspección: 5 de enero del 2024		Fotografía del inmueble 		Fotografía de la lesión 	
TIPO DE LESIÓN		MECÁNICA		Descripción de la lesión	
FÍSICA Humedad <input type="checkbox"/> Condensación <input type="checkbox"/> Filtración <input type="checkbox"/> Lavado diferencial <input type="checkbox"/> Por depósito <input type="checkbox"/> Atmosférica <input type="checkbox"/> Erosión <input type="checkbox"/> Suciedad <input type="checkbox"/>		Deformación <input type="checkbox"/> Pandeos <input checked="" type="checkbox"/> Torsión <input checked="" type="checkbox"/> Grietas <input type="checkbox"/> Por carga <input type="checkbox"/> Desplome <input checked="" type="checkbox"/> Fisura <input type="checkbox"/> Soporte <input type="checkbox"/> Dilatación <input type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Abonbamiento <input type="checkbox"/> Revestimiento <input type="checkbox"/> Erosión <input type="checkbox"/> Caída <input type="checkbox"/>		Presencia de lesiones antrópicas ya que se han apilado muebles que invaden el espacio de las puertas.	
QUÍMICA Eflorescencias <input type="checkbox"/> Microorganismos <input type="checkbox"/> Animal o insecto <input type="checkbox"/> Oxidación y corrosión <input type="checkbox"/> Calda <input type="checkbox"/> Vegetal <input type="checkbox"/>		NO PROGRAMADAS Sismos, terremotos <input type="checkbox"/> Vandalismo y terrorismo <input type="checkbox"/> Inundaciones y deslaves <input type="checkbox"/>		Causa de la lesión Desgaste propio del material por falta de uso	
				Solución para la lesión Reemplazar las ventanas en su totalidad por nuevas creando un molde igual para no perder la originalidad de la edificación.	

Figura 59. Ficha patológica de una sección

Fuente: Propia

4.2.8. Renders



Figura 60. Vista desde el exterior, estado actual
Fuente: Propia



Figura 61. Alzado frontal, estado actual
Fuente: Propia



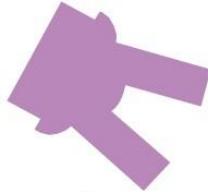
Figura 62. Vista desde el patio interno, estado actual
Fuente: Propia

4.2.9. Estrategias Iniciales

Conceptualización

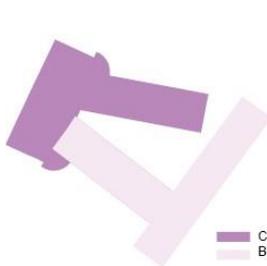
El área total del bien inmueble patrimonial en su morfología original fue de 516.65 m² pero una de sus crujías fue demolida tenía una área de 158.30 m² en consecuencia, el área del estado actual de bine inmueble es de 358.35 m².

IMPLANTACIÓN GENERAL 1900



Casa Cuna N5, forma original

IMPLANTACIÓN GENERAL 2020



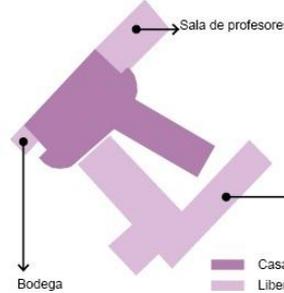
Casa Cuna N5 original
Bloque de ampliación

INTERVENCIONES ANTERIORES



Casa Cuna N5
Intervenciones informales
Edificaciones aledañas
Unidad Educativa Juan M.

ESQUEMA DE INTERVENCIONES PRO- PUESTAS



Sala de profesores

Aulas

Bodega

Casa Cuna N5
Liberación de objetos adosados

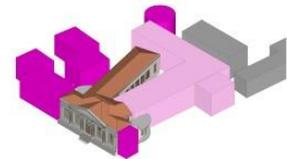
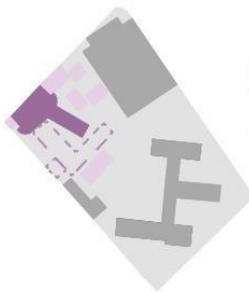


Ilustración 101: Estrategias, 3D
Fuente: Elaboración propia

Figura 63. Estrategias iniciales

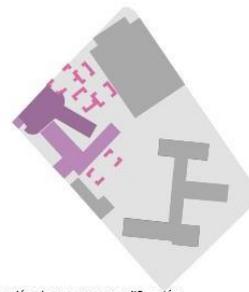
Fuente: Propia

Restitución de crujía antigua



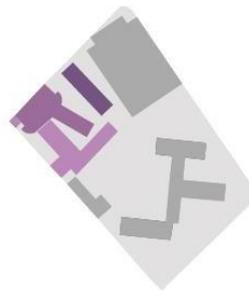
Casa Cuna N5
Restitución de crujía
Edificaciones aledañas
Unidad Educativa Juan M.

Reubicación de edificaciones aledañas



Casa Cuna N5
Restitución de crujía
Reubicación
Unidad Educativa Juan M.

Inserción de una nueva edificación



Casa Cuna N5
Restitución de crujía
Nuevo objeto
Unidad Educativa Juan M.

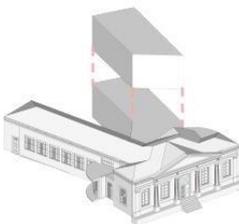


Ilustración 102: Estrategias, 3D
Fuente: Elaboración propia

Restitución

Para recuperar la forma inicial de la edificación se restituye el bloque que ya tenía aplicando teorías como la de Boito que considera que se debe diferenciar lo antiguo de lo nuevo pero teniendo un mismo lenguaje.



Ilustración 103: Estrategias, 3D
Fuente: Elaboración propia

Figura 64. Estrategias iniciales

Fuente: Propia

4.2.10. Plan Masa

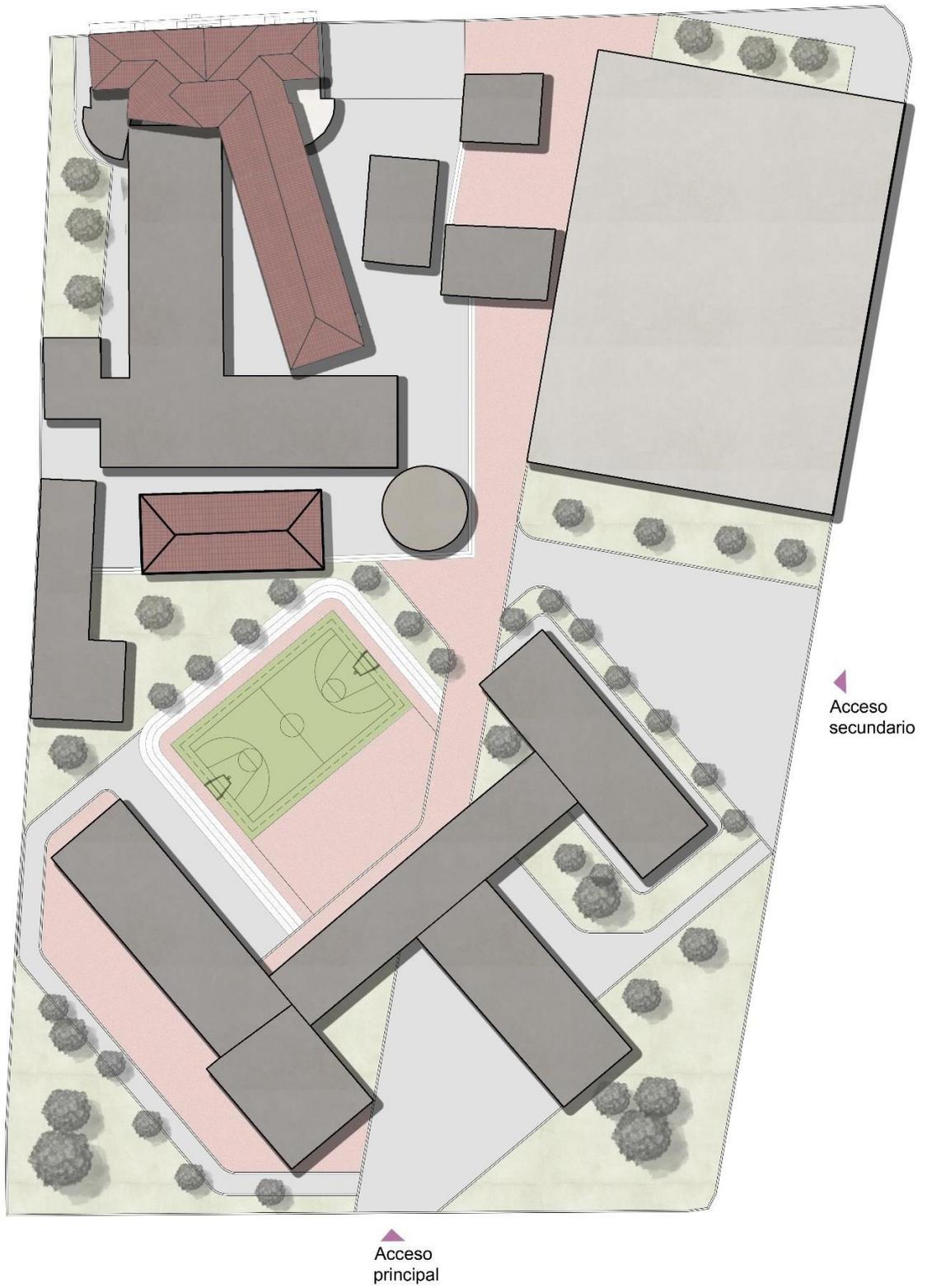


Figura 65. *Plan Masa*
Fuente: Propia

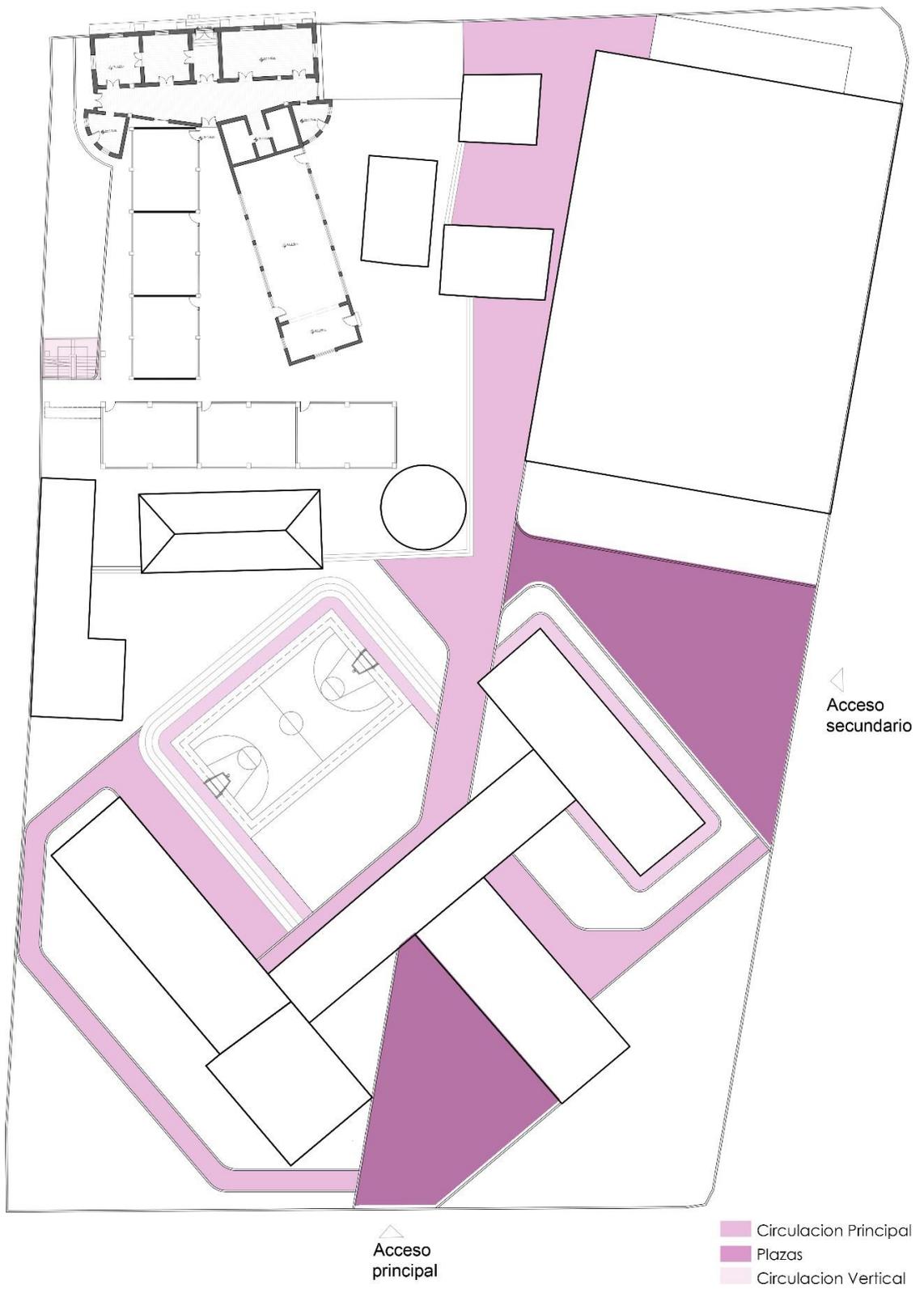


Figura 66. Plan masa-zonas
Fuente: Propia

4.2.11. Plantas Arquitectónicas

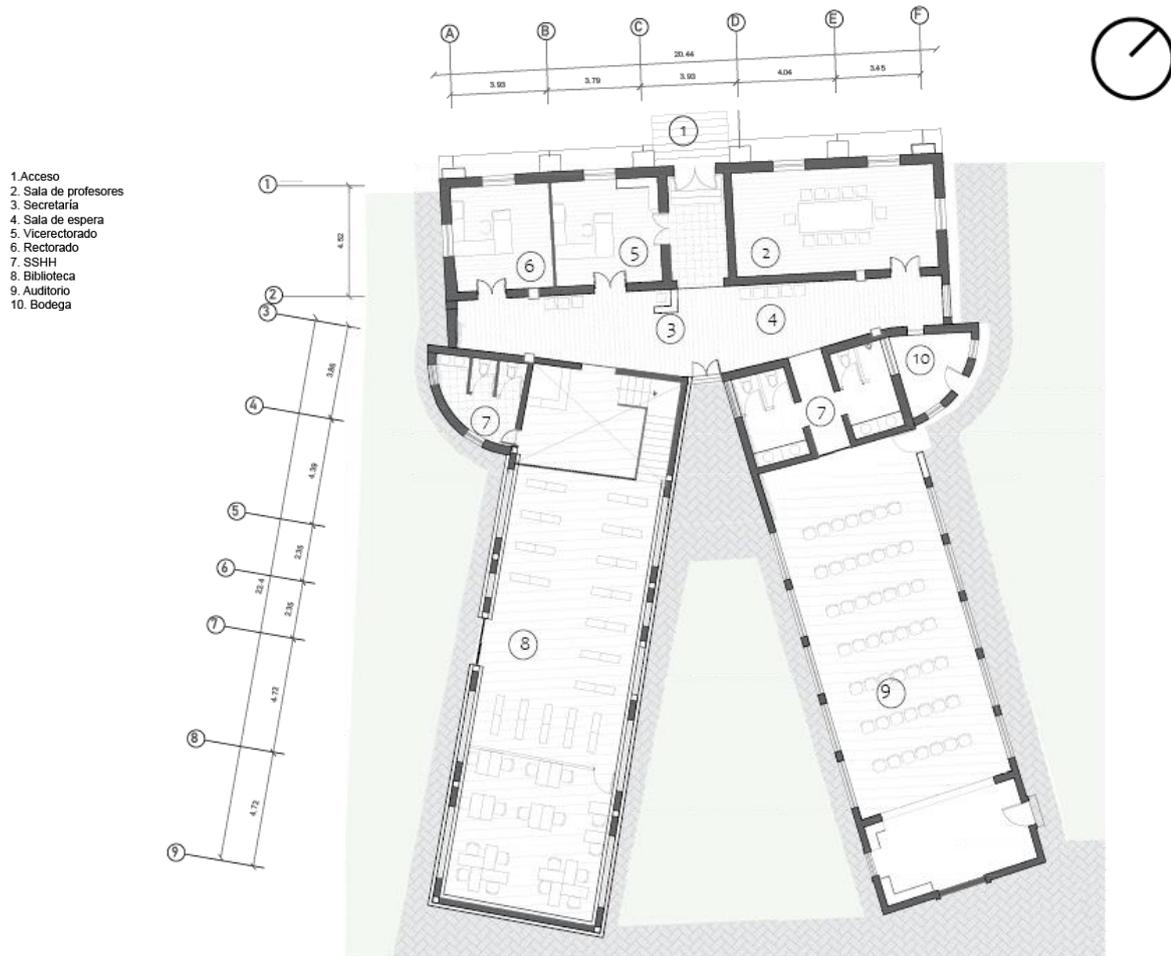


Figura 67. *Planta baja general*
Fuente: Propia

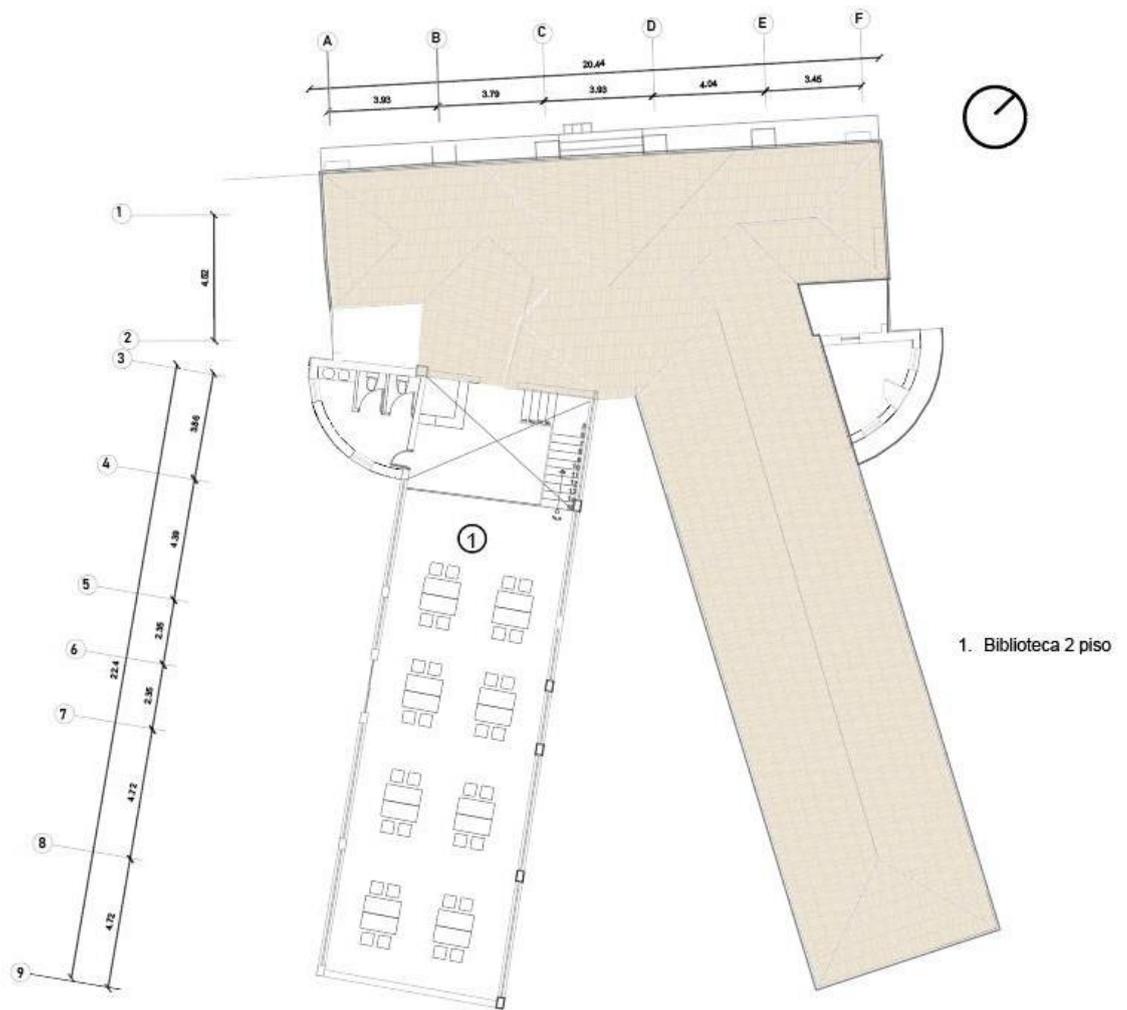


Figura 68. *Planta baja biblioteca*
Fuente: Propia

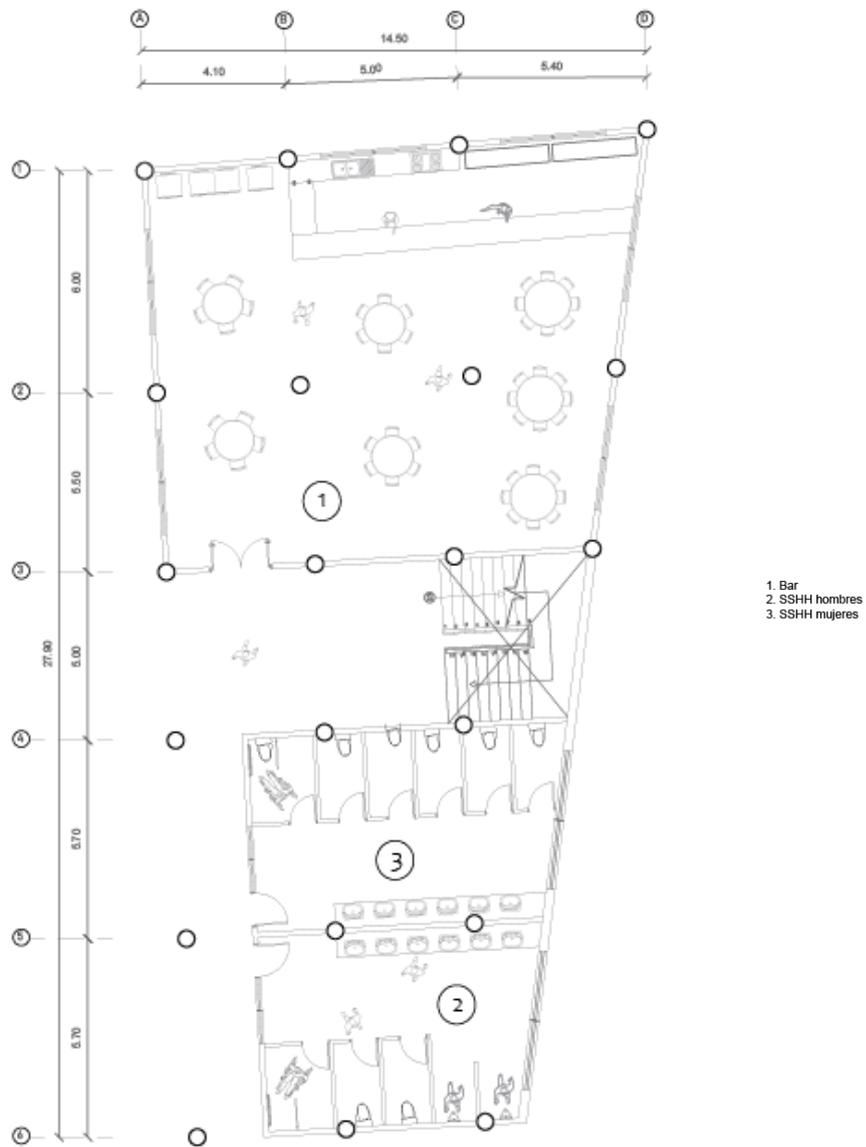


Figura 69. *Planta baja, bloque nuevo*
 Fuente: Propia

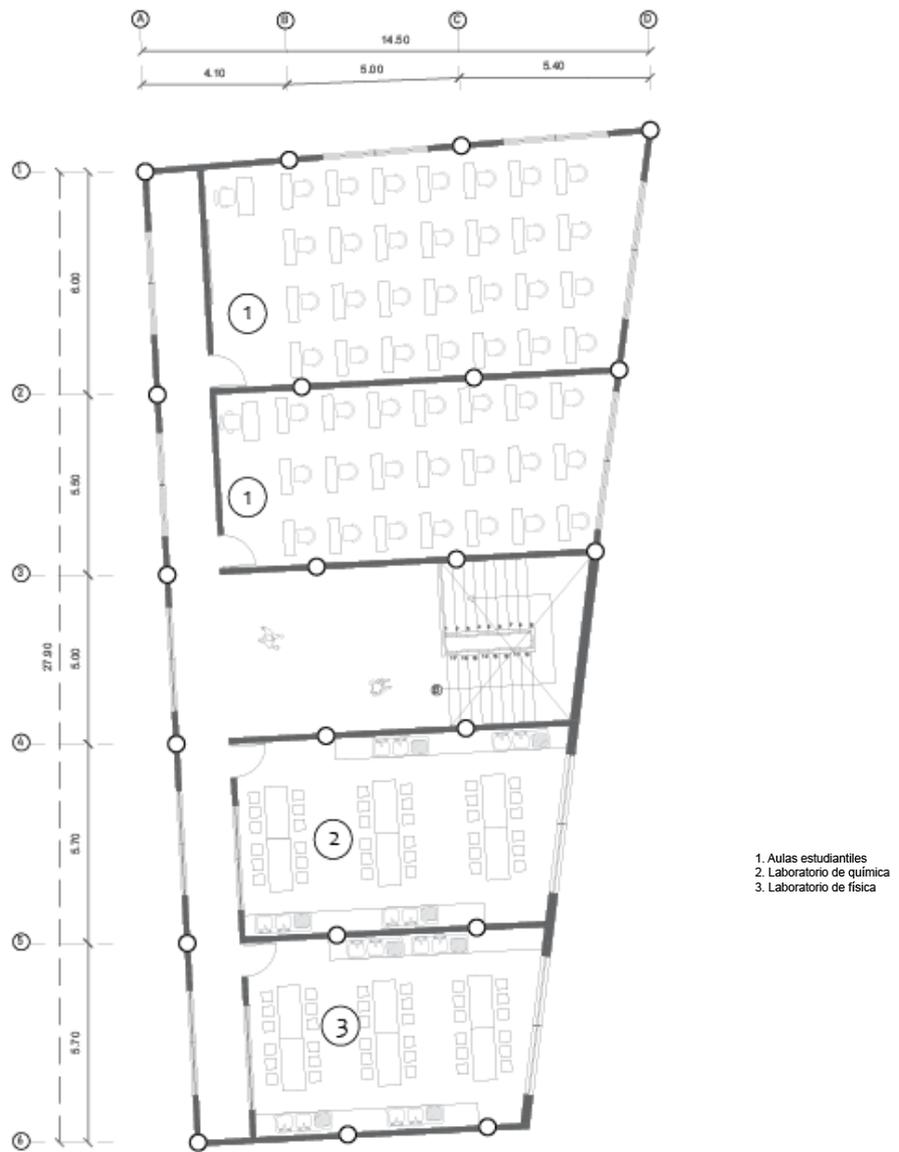


Figura 70. *Planta laboratorios*
Fuente: Propia

4.2.12.

Alzados



Figura 71. Alzado este
Fuente: Propia



Figura 72. Alzado norte
Fuente: Propia

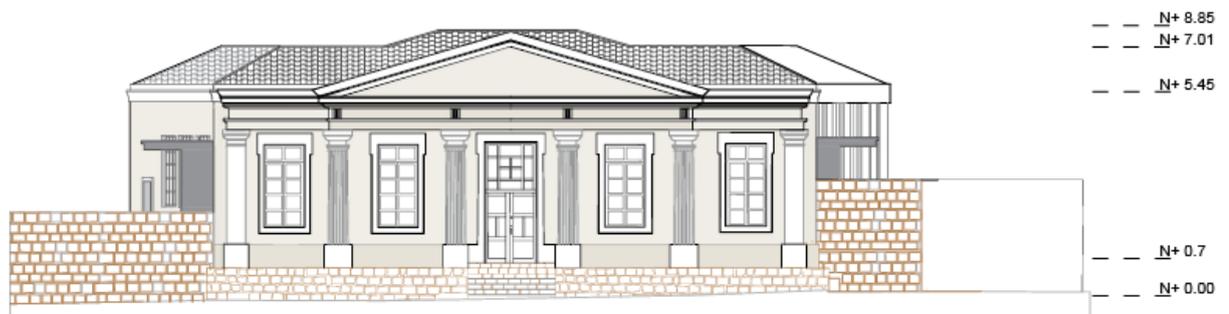


Figura 73. Alzado frontal
Fuente: Propia

4.2.13.

Implantación general



Figura 74. *Implantación final*
Fuente: Propia

4.2.14.

VISTAS EXTERIORES



Figura 75. Render exterior, propuesta de aceras y calzada
Fuente: Propia



Figura 76. Vista hacia el bloque nuevo y bloque antiguo
Fuente: Propia



Figura 77. *Vista del nuevo bloque*
Fuente: Propia



Figura 78. *Vista interior de las aulas*
Fuente: Propia



Figura 79. *Vista interior del laboratorio*
Fuente: Propia

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Como hemos visto a lo largo del análisis actual de la “Casa Cuna n5” por medio de observaciones, fichas brindadas por el GAD municipal e información de parte de la Unidad Educativa Juan Montalvo se ha podido obtener información desde la época de su construcción (1910) hasta la actualidad con datos que tienen veracidad y son esenciales para el análisis ya expuesto, se pudo concluir que la casa tiene un daño del 69% lo cual provoca una mala imagen para el sector de la medalla milagrosa, con esta investigación se trata de recuperar el bien inmueble patrimonial con medidas preventivas de conservación y mantenimiento y darles un uso apropiado y actual ya que antes tenía bodegas.
- En síntesis, en el estudio actual de la edificación se logra identificar que a pesar de que han pasado varios años y sufrir desastres naturales desde su construcción aún sigue en pie, brindado historia gracias a sus paredes elaboradas de piedra pishilata, piedra con origen volcánico y arquitectura en su fachada principal, pero se ha logrado ver que el único daño geométrico que tiene la casa es hecho por la mano del hombre (antrópico) ya que desalojó una de sus alas para el mejor uso de la misma, su duración ha dado de que hablar ya que conlleva un tema de sismo- resistencia lo cual la convierte en un ente importante para la ciudad.
- En última instancia se han creado espacios arquitectónicos complementarios que responden a las necesidades de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” donde se diseñaron espacios, circulación y mobiliario respetando la materialidad y autenticidad, para así conservar su originalidad teniendo una alteración mínima de la edificación, la propuesta final es el resultado de diagnóstico y un análisis de intervención integral del bien patrimonial Casa Cuna N5 y de su conjunto de tipología educativa.

5.2. Recomendaciones

- Para seguir manteniendo la preservación del patrimonio se recomienda un estudio estructural y de ingenierías (sanitarias, eléctrica, ambiental etc.), para poder establecer un mejor uso de sus instalaciones, todas estas evaluaciones garantizarán un mejor mantenimiento para la edificación y darle nuevos usos para adaptarse a la actualidad y asegurándose de que la sostenibilidad está presente en los nuevos proyectos de patrimonio
- Además, en el estudio de patologías tanto internas como externas se recomienda realizar los respectivos mantenimientos y un estudio por parte de un laboratorio especializado para el estudio de la piedra y su estructura donde se pueda evitar daños a largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA

- Abada, E. (2022). *Transferencias históricas y retos contemporáneos*. 5–30.
- Araujo David. (2017). *Análisis e integración de espacios culturales mediante de generación de proyectos residenciales*. Universidad de Azuay.
- Barroso Sara, Dominguez Clara, Espinosa Antonio, & Prieto Esther. (2021, June 8). *Carlos Scarpa y sus paradigmas restauradores*.
https://issuu.com/helbingclara.do/docs/carlo_scarpa_compressed
- Broto. (n.d.). *Enciclopedia Broto de Patologías de la construcción*.
- Cabrera, V. M. (2021). Incertidumbres en las intervenciones en el patrimonio edificado.
Conflictos permanentes. *Anual de Historia de Arte*, 139–150.
- Cantos Sara. (2022). *UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DISEÑO Y ARQUITECTURA “Patrimonio como Biblioteca Escolar: Propuesta de Intervención para la Antigua Casa Cuna 5 de la Ciudad De Ambato.”*
- Capitel, A. (1988). *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*.
- Chaparría, J. (2005). "LA CARTA DE ATENAS (1931). EL PRIMER LOGRO DE COOPERACIÓN.
- Diario La hora. (2007, November 9). *Una casa cuna olvidada por el tiempo*.
https://www.lahora.com.ec/noticias/una-casa-cuna-olvidada-por-el-tiempo/#google_vignette
- Edisson, Y., & Caiza, M. (2017). *Centro comercial popular en la parroquia urbana San Francisco del cantón Ambato*. Universidad Central del Ecuador.
- Florentino, R. (2019). *POSTURAS CRÍTICAS Y TEORÍAS DE LA RESTAURACIÓN RECONOCIMIENTO Y SISTEMATIZACIÓN DE SUS PRINCIPALES EXPONENTES*.
- Galarza Evelin. (2023, February 6). *Guía de gestión para el correcto uso, mantenimiento y conservación del patrimonio de la ciudad de Ambato*.
https://issuu.com/evelyngalarza5/docs/propuesta_tesis_final#google_vignette
- Hidrobo. (n.d.). *MUSEO DE ARTE PRECOLOMBINO CASA DEL ALABADO*.
- Huerta Santiago, & Lóez Ulloa Fabián. (2013). *La construcción tradicional en Ambato - Ecuador, a finales del siglo XIX y principios del XX. Piedra pishilata*. 1–6.
- ICOMOS. (n.d.-a). *carta de burra*.
- ICOMOS, 1994. (n.d.-b). *CONFERENCIA DE NARA SOBRE AUTENTICIDAD 1994*.

- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (n.d.). *Instructivo para fichas de registro e inventario Bienes inmuebles.*
- Konzevik, J. G. (2020). *DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO LA REUTILIZACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO.*
- Lara Nicole. (2022). *Impacto de la materialidad de las cubiertas de edificaciones en la isla de calor urbana en la parroquia urbana de San Francisco, Ambato.*
- López López Arquitecto Architect, L., López López Colaboradores Assistants, L., Granda, V., Hidrobo, M., Callejas, S., López, E., & Santillán, D. (n.d.). *Casa del Alabado. Museo de arte precolombino.*
- Mera, M. H., & Mera, M. A. H. (2007). *EXPERIENCIAS CONSTRUCTIVAS DE LA REHABILITACIÓN INTEGRAL DE LA CASA DEL ALABADO. junio-2007.*
- Mgtr. Arq. Iván Quizhpe. (2013). *Casa de la Loma.* Iván Quizhpe Arquitectos. <https://www.ivanquizhpe.com/casa-de-la-loma>
- Ministerio Coordinador de Patrimonio. (2012). *Introducción al Patrimonio Cultural.* Noguera, J. F. (n.d.). *La conservación activa del patrimonio arquitectónico.*
- Ponce, Á. (2021). *PROPUESTA DE CONSERVACIÓN INTEGRAL URBANA DE EJES DE VALOR PATRIMONIAL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE AMBATO, TUNGURAHUA.* Universidad Indoamérica.
- Quizhpe Iván. (2013). *Casa de la Loma.* <https://www.archdaily.cl/cl/756379/casa-de-la-loma-ivan-andres-quizhpe>
- Ramos Luis Maldonado, & Carrió Juan. (n.d.). *Patología y técnicas de intervención.*
- Remón Royo Rosa. (2023, February 19). *Recuperando EL Patrimonio y adaptándolo a nuevo uso.* <https://arquitecturayempresa.es/noticia/rehabilitacion-arquitectonica-la-casa-de-las-posadas-cuencaecuador>
- Reyes, J. (2021). *TRANSFORMACIÓN Y PERMANENCIA DEL PATRIMONIO CULTURAL URBANO EN EL SIGLO XXI, EL BARRIO DE ANALCO EN LA CIUDAD DE PUEBLA (MÉXICO).*
- Sert, J. L., & Cobusier, L. (n.d.). *CARTA DE ATENAS, 1931 CARTA DE ATENAS.*
- Vaca Sara, Saltos Robert, & Lara Oña Fabian. (2004). *Inventario de bienes inmuebles de la ciudad de Ambato* (pp. 18–33).
- Vegazo, S. (2017). *Seguimiento de la restauración: antes, durante y después La compatibilidad del uso con los valores fundamentales del edificio.*
- Velásquez, H. (2017). *El Patrimonio como espacio público: recursos y estrategias para su uso sustentable. El caso del área histórica de Cumbayá en la ciudad de Quito.*
- Villalva, K. (n.d.). *UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO.*

Viñuales, R. G. (2012). La conservación y el patrimonio en América Latina: algunos temas de debate. *Visualidades*, 7(1). <https://doi.org/10.5216/vis.v7i1.18126>