



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

LOS ACTORES LOCALES EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO
TERRITORIAL EN EL CANTÓN DE ALAUSÍ
Trabajo de Titulación para optar al título de licenciatura en Administración de
Empresas

Autor:

Cajilema Quijosaca Gloria Sandra

Tutor:

Dr. Víctor Dante Ayaviri Nina PhD.

Riobamba, Ecuador 2024

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Cajilema Quijosaca Gloria Sandra, con cédula de ciudadanía 0605420645, autor del trabajo de investigación titulado: LOS ACTORES LOCALES EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO TERRITORIAL EN EL CANTÓN DE ALAUSÍ, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 08 de julio de 2024



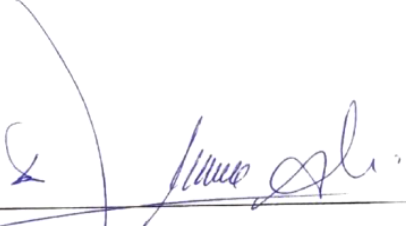
Gloria Sandra Cajilema Quijosaca

C.I:0605420645

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Dr. Víctor Dante Ayaviri Nina, PhD. catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado: LOS ACTORES LOCALES EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO TERRITORIAL EN EL CANTÓN DE ALAUSÍ, bajo la autoría Gloria Sandra Cajilema Quijosaca; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, a los 8 días del mes de julio de 2024



Dr. Víctor Dante Ayaviri Nina PhD.
TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

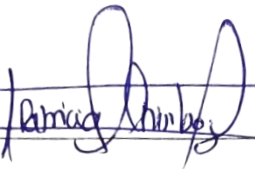
Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación LOS ACTORES LOCALES EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO TERRITORIAL EN EL CANTÓN DE ALAUSÍ, por Gloria Sandra Cajilema Quijosaca, con cédula de identidad número 0605420645, bajo la tutoría de Dr. Víctor Dante Ayaviri Nina; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 25 de octubre del 2024.

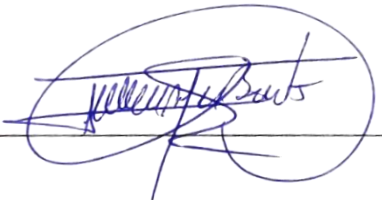
PhD. Martha Lucía Romero Flores
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Patricia Alexandra Chiriboga Zamora
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Mgs. Cecilia Cristina Mendoza Bazantes
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO





Dirección
Académica
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.17
VERSIÓN 01: 06-09-2021

CERTIFICACIÓN

Que, **Cajilema Quijosaca Gloria Sandra** con CC: **0605420645**, estudiante de la Carrera **Administración de Empresas**, Facultad de **Ciencias Políticas y Administrativas**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**LOS ACTORES LOCALES EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO TERRITORIAL EN EL CANTÓN DE ALAUSÍ**", cumple con el 9 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **TURNITIN**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 07 de octubre de 2024

Dr. Víctor Dante Ayaviri Nina PhD.
TUTOR

DEDICATORIA

Con profundo amor y honra, deseo bendecir a “*Yahveh*”, al Dios de Israel, quien con su gracia me escogió en él antes de la fundación del mundo para ser adoptada como su hija por medio de Jesucristo.

A mi padre, José, confiaste en mí y me apoyaste incondicionalmente en esta aventura llamada, la universidad.

A mi madre, Rosa, te amo, tan sencillo y profundo como eso. Si he escrito estas líneas es por ti y para ti.

A mi mejor amiga, Fanny, tu compañía ha sido un regalo invaluable que ha enriquecido el camino a esta aventura, llamada vida.

Finalmente, pero significativo, a mí, como un recordatorio del compromiso con mi constante crecimiento.

Sandra Cajilema

AGRADECIMIENTO

Extiendo mi agradecimiento a la Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas por su compromiso con la excelencia académica, por proporcionarme las herramientas necesarias para mi formación académica.

Al PhD. Dante Ayaviri, tutor del presente trabajo de investigación, expreso mi agradecimiento por su invaluable guía experta y paciencia durante el proceso.

Mi agradecimiento a los profesores de la carrera de Administración de Empresas por su instrucción, conocimientos y formarnos como profesionales.

Sandra Cajilema

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA	
DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR	
CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL	
CERTIFICADO ANTIPLAGIO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO.....	
ÍNDICE GENERAL.....	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS.....	
RESUMEN.....	
ABSTRACT.....	
CAPITULO I.....	15
1 INTRODUCCIÓN	15
1.1 PROBLEMA	16
1.1.1 Planteamiento del Problema.....	16
1.1.2 Formulación del Problema	18
1.1.3 Justificación.....	18
1.2 OBJETIVOS	19
1.2.1 Objetivo General	19
1.2.2 Objetivos Específicos.....	19
CAPÍTULO II	20
2 MARCO TEÓRICO.....	20
2.1 ESTADO DE ARTE	20
2.2 FUNDAMENTO TEÓRICO	22
2.2.1 Reseña histórica.....	22

2.2.2 Desarrollo Territorial	23
2.2.3 Actores Locales	29
CAPÍTULO III	36
3 METODOLOGÍA	36
3.1 MÉTODO.....	36
3.1.1 Hipotético-deductivo	36
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	36
3.2.1 Investigación descriptiva	37
3.2.2 Investigación Correlacional.....	37
3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	37
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	37
3.4.1 Técnica	37
3.4.2 Instrumentos	38
3.5 POBLACIÓN DE ESTUDIO Y TAMAÑO DE MUESTRA	38
3.5.1 Población.....	38
3.5.2 Muestra.....	38
3.6 HIPÓTESIS.....	39
3.7 MÉTODOS DE ANÁLISIS, Y PROCESAMIENTO DE DATOS.....	39
CAPÍTULO IV	40
4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	40
4.1 ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	40
4.2 ANÁLISIS DE TABLAS CRUZADAS	43
4.3 COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS	45
4.3.1 Formulación del modelo.....	45
4.4 DISCUSIÓN	53
CAPÍTULO V	55
5 CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES	55

5.1 CONCLUSIONES	55
5.2 RECOMENDACIONES	56
6 BIBLIOGRAFIA.....	57
7 ANEXOS.....	64
Anexo 1: Matriz de consistencia	64
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	65
Anexo 3: La población de estudio.....	67
Anexo 4: Encuesta Aplicada	70
Anexo 5: Fotografías.....	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. ¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante?.....	41
Tabla 2. ¿En qué aspectos considera que las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial?.....	42
Tabla 3. ¿Las organizaciones locales se encuentran articuladas con otras que tienen una presencia más amplia?	42
Tabla 4. ¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante?* ¿En qué aspectos considera que las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial?	43
Tabla 5. Tipo de actividad a la que se dedica mayormente los habitantes es* Localización geográfica.....	44
Tabla 6. ¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante?* ¿Las organizaciones locales se encuentran articuladas con otras que tienen una presencia más amplia?	44
Tabla 7. Resumen de pasos para la inclusión de variables	47
Tabla 8. Información de ajuste de los modelos.....	48
Tabla 9. Bondad de ajuste	48
Tabla 10. Pseudo R cuadrado.....	49
Tabla 11. Prueba de la razón de verosimilitud.....	49
Tabla 12. Estimaciones de parámetro	50
Tabla 13. Clasificación de la dimensión	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Multinivel territorial	25
Figura 2.	Sectores del desarrollo.....	26
Figura 3.	Banco Pichincha	72
Figura 4.	Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Alausí.	72
Figura 5.	Arquitectura ROSIM	73
Figura 6.	Unidad Educativa Federico González Suarez	73
Figura 7.	Barrio La Primavera	74

RESUMEN

La presente investigación “Los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí” determina la incidencia de los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí. Mediante la aplicación del modelo de regresión logística multinomial, se determina la incidencia de los actores locales en las diferentes dimensiones del desarrollo territorial, destacando su impacto predominante en la dimensión económica. Esta influencia contribuye significativamente a la mejora de la situación económica del área. A continuación, la dimensión sociocultural también muestra un notable efecto, al fomentar el desarrollo social y promover la identidad cultural. La investigación revela que la diversidad de los actores locales y su cooperación son elementos esenciales para potenciar de manera significativa los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.

Palabras claves: desarrollo económico, regresión logística multinomial, Alausí, cooperación.

ABSTRACT

The present research "Local citizens in the processes of territorial development in the Canton of Alausí" they determine the incidence of in the processes of territorial development in the Canton of Alausí. Through the application of the multinomial logistic regression model, the incidence of local citizens in the different dimensions of territorial development is determined, highlighting its predominant impact on the economic dimension. This influence contributes significantly to the improvement of the economic situation of the area. The sociocultural dimension also presents a notable effect, by promoting social and cultural identity development. The research reveals that the diversity of local citizens and their cooperation are essential elements to significantly enhance territorial development processes in the canton of Alausi.

Keywords: economic development, multinomial logistic regression, Alausí, cooperation.



Firmado electrónicamente por:
EDISON RAMIRO
DAMIAN ESCUDERO

Reviewed by:
MsC. Edison Damian Escudero
ENGLISH PROFESSOR
C.C.0601890593

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

El desarrollo territorial es un enfoque integral y sostenible para promover el desarrollo económico, social, cultural, política y ambiental en un determinado territorio, en el cual, la activa colaboración de los actores a nivel comunitario potencia una planificación más inclusiva y efectiva, adaptada a las realidades locales del territorio. Por lo tanto, este trabajo contribuye al conocimiento sobre la incidencia que posee los actores locales a la construcción de un desarrollo territorial del cantón Alausí, para fomentar una cultura orientada hacia la producción, estimular la adquisición de habilidades, iniciar un proceso de interconexión entre los actores locales y difundir conocimientos.

Los actores locales del cantón de Alausí cuentan con muchas potencialidades y una diversidad de participantes, de tal manera, que están en la capacidad de impulsar el desarrollo territorial con un modelo de desarrollo que va desde abajo hacia arriba (desarrollo territorial), a fin de dar respuesta pronta a los problemas locales.

La investigación cuenta con 5 capítulos en las que se analiza la incidencia de actores locales en el ámbito del desarrollo territorial del cantón Alausí. En el apartado del capítulo I se identifica y expone la problemática de la presente investigación posterior a ello formular los objetivos. En la sección del capítulo II se busca información sobre antecedentes y se elabora la respectiva fundamentación teórica que sustenta a las variables de la investigación. En la sección del capítulo III se detalla la parte metodológica, donde se especifica el tipo y el método de la investigación utilizado; además el modelo de regresión empleado con efectos de verificación de la hipótesis planteada. En el capítulo IV, se presentan la parte de los resultados finales y la discusión del presente estudio. El capítulo V contiene el apartado de conclusiones así también las recomendaciones, el capítulo VI detalla las fuentes bibliográficas utilizadas. En el capítulo VII se incluyen los anexos que respaldan el estudio realizado.

1.1 PROBLEMA

1.1.1 Planteamiento del Problema

Dentro del ámbito del desarrollo territorial los actores locales son aquellos individuos, grupos u organizaciones que ejerce influencia directa sobre las decisiones y actividades que moldean el desarrollo territorial de una región (Estigarribia et al., 2023). Estos actores locales pueden incluir las diversas instituciones de carácter pública, las empresas privadas y organizaciones de la sociedad civil, que se encuentran comprometidos con los proyectos de desarrollo (Pachoud & Coy, 2018).

Para lograr el avance del desarrollo territorial es importante comprender las percepciones, intereses, objetivos y estrategias de todos los actores locales dentro de la comunidad (Finizola e Silva et al., 2024), debido a que debe solucionar las necesidades y expectativas de cada sector involucrado, además, la combinación de diferentes perspectivas y recursos a través de la sinergia optimiza el logro de las metas colectivas (Manning et al., 2023). En general, cada uno de los diversos actores locales colaboran entre sí para impulsar el desarrollo territorial de la zona.

En diversas investigaciones a nivel mundial, autores como Pushilina et al. (2022), Laghdas et al. (2023), han señalado que, a pesar de los esfuerzos de implantar los proyectos de desarrollo territorial a través de la cooperación con organismos a nivel nacional, los desafíos sociales persisten, entre ellos como la exclusión y la pobreza, esto se puede atribuir principalmente a la ausencia de conciencia social, así también la falta del apoyo por parte de actores locales involucrados. Además, Medvedeva & Averina (2023) destacan la brecha existente entre la sociedad civil y los demás actores, evidenciada por una estructura jerárquica que limita a los diferentes actores locales en la participación de programas para el desarrollo territorial.

Según los autores L. N. García & López (2022), argumentan que en el caso de Latinoamérica existe el requerimiento de reconsiderar el rol de diferentes actores locales en los procesos encaminadas hacia el desarrollo territorial a fin de fomentar la creación de redes de conocimiento y garantizar el aprovechamiento de las potencialidades de los territorios. En el caso de Argentina, según los autores Sili (2023), Hernández et al. (2022), se ha logrado el crecimiento productivo con diversos proyectos encaminadas hacia el desarrollo territorial,

sin embargo, a lo largo del desarrollo se observa muy poca coordinación entre los actores locales lo que ha causado la pérdida de oportunidades futuras.

En el ámbito ecuatoriano, se destaca por los programas impulsadas a partir del desarrollo territorial, los cuales en un principio cuentan con la cooperación de la mayoría actores locales, a pesar de ello, muchos de estos programas se han visto frustradas debido a la falta de coordinación con los actores interesados (Consejo Nacional de Competencias, 2019). Considerando el contexto en la provincia de Esmeraldas, se observa una limitada cooperación entre los actores locales dentro del ámbito productivo, la escasez de información territorial en diversas áreas con potencialidad a la reactivación económica genera limitaciones para generar planes del desarrollo territorial a mediano y largo plazo (Alencastro et al., 2020). Por otra parte, en la provincia de Tungurahua, existe recursos potenciales sin ser utilizadas como la capacidad emprendedora de actores locales, preservación del patrimonio cultural, entre otros, sin embargo, la falta en la coordinación de los actores y agentes locales ha provocado la deficiencia para generar ventajas competitivas en el ámbito productivo de la provincia (Flores et al., 2022).

Por ello, para lograr el fortalecimiento de los diversos procesos que forman parte del desarrollo en el territorio empieza desde la misma confianza del conjunto actores locales en la participación (Heras, 2023), creando de esta manera un capital social competitivo que aprovecha las oportunidades (Suárez et al., 2023), y a su vez se logra el empoderamiento de los actores los actores (Andres et al., 2021), dando lugar a las asociaciones productivas que fortalezcan la dimensión económica del desarrollo territorial (Franco et al., 2020), (Hernández & Ramírez, 2020).

Actualmente, en el Cantón de Alausí existen muchas potencialidades entre los actores locales que podrían impulsar el desarrollo territorial. Entre ellos se destacan la presencia de organizaciones comunitarias, un liderazgo activo y participativo de las organizaciones de primer grado, y un tradicional conocimiento local (Municipio de Alausí, 2020). Sin embargo, estas virtudes no han sido plenamente aprovechadas, en algunos casos el desconocimiento a causa de la falta del desarrollo intelectual y los efectos de la migración han contribuido a la pérdida del conocimiento local (Borja, 2018). Además, la falta en la articulación entre los diversos actores locales ha sido una barrera significativa para el desarrollo en las esferas educativas, sociales y culturales (Aguilar et al., 2020). Por ello, en la investigación surge el requerimiento de conocer cómo inciden los diferentes actores locales en los diversos

procesos del desarrollo territorial en el Cantón de Alausí donde se manifiesta la problemática.

1.1.2 Formulación del Problema

En la investigación que se desarrolla, la formulación de la problemática se expresa de la siguiente manera:

¿Cómo inciden los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí?

1.1.3 Justificación

La relevancia de investigar la incidencia de actores locales dentro de los procesos encaminados para el desarrollo territorial del Cantón de Alausí radica en el requerimiento de comprender su rol fundamental en el avance socioeconómico y el bienestar de la comunidad, considerando que actualmente el enfoque de desarrollo territorial cada vez más se observa una creciente presencia en el marco de las políticas públicas y en los planes de las localidades, por lo que la formulación del problema se enfoca en explicar la manera en que estos actores impactan en el desarrollo territorial, evidenciando un vacío en la comprensión de su participación y colaboración en el contexto del desarrollo territorial.

El Cantón de Alausí, al igual que muchas regiones, enfrenta desafíos y oportunidades en su crecimiento y progreso. Es esencial caracterizar a los actores locales, identificar sus roles, intereses y capacidades dentro de los procesos elaborados para el desarrollo territorial. El papel fundamental de actores locales dentro de la construcción del desarrollo territorial se convierte en un aspecto clave, ya que su capacidad en trabajar de manera conjunta y armoniosa puede ser determinante para el logro de los fines colectivos.

La investigación se justifica en virtud de su potencial para llenar vacíos existentes en la dinámica de actores locales en el enfoque del desarrollo territorial del cantón de Alausí. Además, ofrece información valiosa para los planificadores, autoridades locales y la sociedad en general, al proporcionar recomendaciones concretas y fundamentadas para mejorar la participación y colaboración de los diversos actores locales en el avance del Cantón.

Se estima que los resultados obtenidos de la investigación aporten una visión más clara de cómo los actores locales influyen en el desarrollo territorial, permitiendo así diseñar estrategias más efectivas y políticas que promuevan un desarrollo sostenible y equitativo en el Cantón de Alausí. Este estudio busca ser un referente sólido para futuras investigaciones en el ámbito del desarrollo territorial y la participación comunitaria, contribuyendo al cuerpo de conocimientos en esta área específica y ofreciendo orientación práctica para la formulación de decisiones en el contexto local.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General

Determinar la incidencia de los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Caracterizar a los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.
- Describir la importancia de la participación de los actores locales en los procesos de desarrollo territorial.
- Aplicar el modelo de regresión logística multinomial al objeto de comprobar la hipótesis alternativa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ESTADO DE ARTE

2.1.1.1 Antecedentes

En esta sección describen las investigaciones anteriores que han investigado acerca de la incidencia y la importancia de actores locales dentro de los procesos encaminadas para el desarrollo territorial de cierta región.

El desarrollo para cierta provincia, región o nación implica una serie de transformaciones que surgen desde su interior, impulsados por la capacidad emprendedora del territorio, mediante la utilización de los recursos locales con mecanismos que definen la generación y la acumulación del capital (Barquero, 2007). Hoy en día, el desarrollo territorial cada vez más se observa una creciente presencia en el marco de las políticas públicas y en los planes de las localidades (A. Rodríguez et al., 2021). Lo que ha dado lugar al requerimiento de considerar al territorio como un actor del desarrollo y no simplemente como una extensión geográfica (Conte, 2023), lo cual, conduce a una perspectiva interdisciplinaria donde se incluye la diferentes dimensiones como los aspectos sociales, económicos, culturales y los ambientales, formando parte activa del territorio (López & García, 2020). Con el fin de lograr el bienestar de la población (Ushakova, 2023).

Para Boter et al. (2023), los actores locales son fundamentales para el desarrollo territorial, ya que, a mayor participación de estos, mayor es el fortalecimiento de las prácticas de desarrollo. Una óptima solución para involucrar a todos los actores locales según Elkjær & Horst (2023), Marín & Carrera (2023), es crear un enfoque estratégico que implique convocar a todos los actores locales del sector económico, las diferentes organizaciones de sociedad civil y la autoridad local, interesadas a trabajar conjuntamente para el desarrollo territorial a fin de lograr acuerdos de cooperaciones que logren convertir en un territorio competitivo.

Para el logro de la cooperación y sinergia entre los actores locales es necesario una sociedad más cohesiva (Escalona et al., 2022), en la cual se debe fomentar la confianza a través de eventos socioculturales del territorio (Vicente & Sánchez, 2021). Según los autores Tricarico et al. (2023), Rodríguez et al. (2021), los actores locales son los que facilitan u

obstaculizan el desarrollo territorial, debido a que tienen su capacidad en coordinar acciones, abogar por políticas públicas que promuevan el impulso socioeconómico. Dentro del contexto de la provincia de Tungurahua, a través de esfuerzos colaborativos, han establecido sólidas redes sociales y políticas que han fomentado la expansión de pequeños y medianos negocios impulsando el desarrollo territorial (López & García, 2020).

El estudio realizado por Ruiz et al. (2023) en el municipio de Bonares, España pone de relieve el papel fundamental que han desempeñado los actores locales en el desarrollo del municipio, a través de un fuerte compromiso en el modelo cooperativo establecieron las cooperativas que a la larga permitió fortalecer el desarrollo territorial en beneficio a todos los habitantes. En esa línea, Ramé et al. (2022), en el estudio a los países de España, Italia y Argentina, menciona que la cooperación entre actores locales posee el potencial como un agente impulsor del desarrollo territorial. En el caso de Toscana-Italia, en los años 60 enfrentó un declive industrial debido a la caída de grandes empresas. Sin embargo, pequeñas empresas manufactureras mostraban un crecimiento creando a los Sistemas Productivos Locales (SPL) que más tarde dio impulso a la marca “Made in Italy”. (Becattini G., 2002); (Carreto S., 2013).

En los estudios ejecutados en Latinoamérica, los autores Quispe & Ayaviri (2012), observaron que, en los países de Perú, Chile, y Bolivia las iniciativas originadas por los actores locales, como resultado de un plan de desarrollo territorial o iniciativas impulsadas con base en las necesidades, contribuyen a la productividad, la innovación y tecnología, fortaleciendo al desarrollo económico a partir de la integración de los actores del territorio. De forma similar, por los autores Quispe et al. (2018), investigación realizada en Bolivia, en las localidades de Soracachi, se evidencia que hay un marcado compromiso de actores locales en los diversos procesos para el desarrollo territorial. En la provincia de Avaroa del departamento de Oruro, Bolivia, se obtuvo el resultado de que, entre mayor sean las cooperaciones estratégicas con diferentes sectores, se incrementarán las asociaciones y cooperaciones entre los actores locales, fortaleciendo a las dimensiones del área de capital social (Ayaviri et al., 2017).

En Ecuador, los estudios orientados a la problemática del desarrollo territorial son escasos, sin embargo, alguna de ellas; como el autor Vallejo (2022), menciona que los componentes fundamentales para emprender el desarrollo territorial incluyen el, territorio local, proyecto común y la iniciativa de actores locales, por lo cual, es esencial reconocer

que un actor local, es una persona que impulsa la organización, la participación y la solución de problemas. Además, Pinta (2015), indica que el desarrollo desde lo territorial se ajusta a las particularidades propias de cada región para crear un territorio más competitivo y dinámico con un enfoque a mercados nacionales e internacionales, fortaleciendo los recursos y capacidades desde adentro hacia lo global.

En la presente investigación, se busca examinar la influencia que posee los actores locales en el ámbito del desarrollo territorial, centrado dentro el Cantón de Alausí. Abordando las características y la importancia de los múltiples actores locales que conducen a la formación de asociaciones dedicadas al desarrollo territorial. Con el fin de comprender de manera integral cómo la participación y la colaboración de la mayoría actores locales contribuyen al progreso y fortalecimiento de la colectividad en el desarrollo territorial.

2.2 FUNDAMENTO TEÓRICO

Para lograr una visión más detallada sobre la incidencia que tienen los actores locales en el ámbito del desarrollo territorial del Cantón de Alausí, es necesario establecer bases teóricas que expliquen la naturaleza de cada variable.

2.2.1 Reseña histórica

La investigación se lleva a cabo en el cantón de Alausí, Chimborazo, la cual, se sitúa a 97 kilómetros al sur del cantón Riobamba. Catalogada como la ciudad de los cinco patrimonios ferroviarios, por sus riqueza cultural, agrícola y arqueológica convirtiéndose como uno de los destacados destinos turísticos del Ecuador (Cajilema, 2022).

Está compuesta por un total de 10 parroquias: una urbana y nueve parroquias rurales. Alausí Central constituye la parroquia urbana. Entre las parroquias que forman parte del área rural se destacan; Achupallas, Guasuntos, Huigra, Multitud, Sevilla, Sibambe, Tixán, Pumallacta y la parroquia Pistishi. Alausí ofrece una diversidad cultural y geográfica que lo convierte en objeto de interés para la presente investigación, se designa a la parroquia Alausí Central como el epicentro de la investigación, dada su relevancia en el contexto local.

La parroquia Alausí Centro posee una población de 10.210 habitantes (INEC, 2010). De este total, el 51.67% corresponde a mujeres y el 48.33% son hombres, observándose una ligera mayoría de mujeres en relación con los hombres.

El tejido social respecto a la cabecera cantonal se encuentra conformado por barrios y/o comunidades los cuales son; 23 barrios de Alausí urbano y 10 barrios de Alausí rural. En la cabecera cantonal de Alausí, la actividad comercial ocupa el primer lugar en términos de concentración, seguida por los servicios de transporte y almacenamiento. Posteriormente, se destacan las actividades de producción agropecuaria, seguidas de las actividades inmobiliarias, profesionales, científicas y técnicas. Entre las actividades más representativas también se encuentran los servicios de alojamiento y comidas (Municipio de Alausí, 2020).

2.2.2 Desarrollo Territorial

Para la comprensión del término desarrollo territorial, es necesario empezar por definir la palabra “desarrollo”, en el enfoque epistemológico, desarrollo significa, transformaciones favorables en el nivel económico de una nación, dentro del cual los individuos sean beneficiadas ya sea en el nivel político, cultural, sociológico o económica a mediano o a largo plazo (Gusmanov et al., 2022). Dentro de este contexto, se añade la dimensión territorial, debido a que es en donde se lleva a cabo el desarrollo.

El desarrollo en el ámbito territorial se constituye como un procedimiento de múltiples faces, a la vez puede ser completamente comprensible y, por lo tanto, susceptible de ser provocado su crecimiento (Boisier, 1997). De este modo, el autor Abdullin et al. (2022), define al desarrollo territorial como la habilidad de gestionar un proyecto para el desarrollo sostenible que aproveche las capacidades presentes en un territorio. Por lo tanto, este proceso nunca puede desvincularse de las dimensiones del contexto histórico, la política, social, cultural y ambiental, ya sobre los territorios estos influyen en avances del desarrollo territorial (Llanez, 2022).

De forma similar los autores Andres et al. (2021), Druzhinin & Dets (2021), mencionan que la aplicación del desarrollo territorial es una herramienta para fomentar el progreso y desarrollo social de las regiones, mediante la creación de escenarios y elaboración de planes estratégicos, buscando integrar propuestas de mejora en las agendas de desarrollo en los ámbitos locales, regionales, nacional e internacional, a fin de impulsar la planificación territorial.

El desarrollo territorial posee su modelo con la cual se fundamenta, para el autor Quispe (2009), menciona que la estrategia de desarrollo desde arriba abajo (desarrollo exógeno) ha evidenciado su total fracaso en diversas economías, por lo tanto, la única opción

es la estrategia del desarrollo desde abajo hacia arriba (desarrollo endógeno) para dar respuesta pronta a los problemas locales.

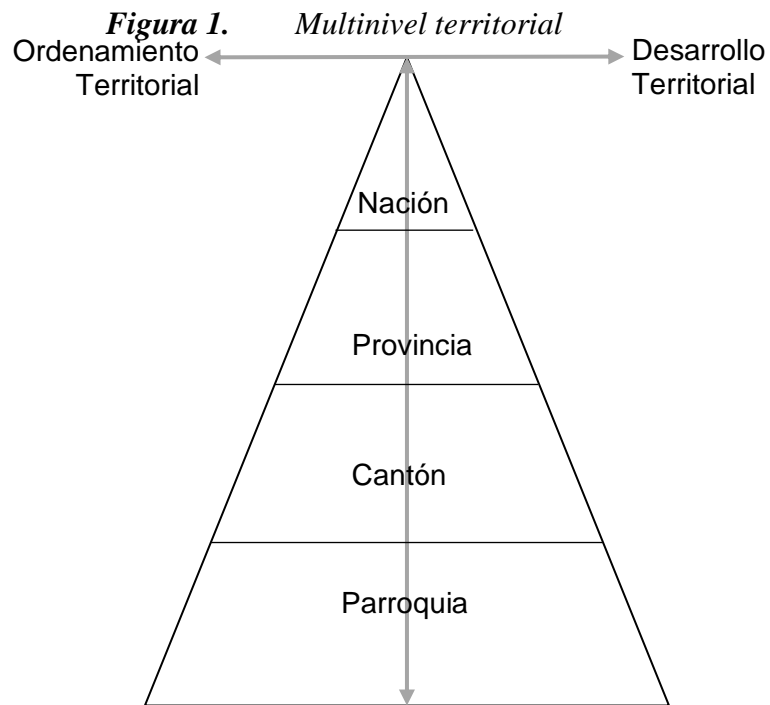
El desarrollo territorial nace como un concepto multifacético que tiene una visión más allá de las transformaciones económicas, la mejora en las condiciones de vida de un país, la cual, se impulsa desde sus regiones comprendiendo a las dimensiones que influyen en cada territorio y apoyándose en el desarrollo territorial como una herramienta estratégica para impulsar el progreso social desde las bases comunitarias hacia instancias nacionales.

2.2.2.1 Características del Desarrollo Territorial

Al momento de buscar soluciones a las problemáticas de las localidades no se puede lograr la articulación directa entre la comunidad local y el Estado, sino que para ello se deben identificar diversos niveles. La relación multinivel (Nación, Provincia, Cantón, Parroquia), multisectoriales (sector privado, público, la academia, sociedad civil) y multidimensional (Económica, Ambiental, Sociocultural, Política (Córdova et al., 2020).

- **Multinivel**

La relación multinivel surge en la apreciación del territorio a partir de diversos niveles, las cuales están clasificado por niveles e interactúan entre sí, fortaleciendo múltiples niveles que abarcan desde lo parroquial, municipal, provincial hasta la nacional. Para Corzo & Cuadra (2020), el desarrollo territorial se refleja mediante la planificación física, es decir, el ordenamiento en el territorio que implica planes estratégicos, propuestas, programas de acción y proyectos dando lugar al desarrollo territorial, Figura 1.



Fuente: (Corzo & Cuadra, 2020)

Elaborado por: Cajilema Sandra

Para que la aplicación del desarrollo territorial sea efectiva, es esencial fomentar la colaboración entre diversos niveles territoriales y las administraciones públicas. Esto implica establecer cooperaciones con el fin de diseñar una política del estado que optimicen el uso de los bienes de la localidad a la vez sea un instrumento como una alternativa al enfoque vertical (desarrollo exógeno).

- **Multisectorial**

Cuando diversos sectores participan activamente en el territorio entonces deja de ser una localidad unisectorial y reduccionista, transformándose en un entorno donde existe la interacción de múltiples sectores (Corzo & Cuadra, 2020). En la figura 2, se sintetiza la dinámica entre cinco sectores que poseen relevancia dentro del desarrollo en los territorios, destacando la colaboración entre actores del sector público, privado, académico, la sociedad civil y la comunidad, conformando una expansión de cuádruple hélice (Leydesdorff, 2012). La disposición de la comunidad local situada en la parte central de la figura refleja que este es el principal beneficiario del desarrollo territorial.

Figura 2. Sectores del desarrollo



Fuente: Información propia

Elaborado por: Cajilema Sandra

- **Multidimensional**

Este proceso se estructura en cuatro dimensiones clave: económica, donde las empresas emplean sus recursos para crear sistemas productivos eficientes; la social, donde los valores y las instituciones poseen un rol fundamental dentro del desarrollo; la cultura, influye de la forma en que se moldean las sociedades y comunidades locales; y la dimensión política, donde las políticas territoriales juegan un rol importante al crear un entorno económico favorable para el desarrollo territorial (Córdova et al., 2020).

Dimensión Económica: Esta dimensión pone en énfasis la manera en que los actores locales aprovechan los recursos y capacidades a fin de ser competitivos en los mercados y promover el crecimiento económico local. Según Albuquerque et al. (2013), los siguientes aspectos son condiciones para que el territorio logre un crecimiento económico:

- Estímulo a la diversificación y excelencia productiva dentro del territorio.
- Desarrollo de infraestructuras esenciales para el desarrollo territorial.
- Establecimiento de un sector financiero adaptado a las necesidades territoriales.
- Implementación de un sistema fiscal, jurídico y regulatorio adecuado para promover el desarrollo territorial.
- Promoción de sistemas territoriales integrados y colaborativos.

Dimensión Ambiental: La dimensión ambiental es fundamental para el alcance del desarrollo en los territorios (Zeb et al., 2019), siendo una de las dimensiones del desarrollo sostenible (Kocourkova et al., 2019), la cual se enfoca en atender las demandas actuales sin comprometer los recursos ambientales de las generaciones venideras, a través de nuevos modelos de la planificación de Ordenamiento Territorial.

Dimensión Sociocultural: Esta dimensión abarca la dotación de recursos humanos y simbólicos que incluyen aspectos demográficos, salud, vivienda, educación, empleo, participación, así como valores, el idioma, la religión, etc., (Popadyuk et al., 2018). Debido a que las reflexiones filosóficas subrayan que las personas son el único núcleo de un territorio, entonces, el propósito de la dimensión sociocultural en el desarrollo es participar activamente, contribuir a la comunidad y lograr la felicidad (Chee et al., 2019).

Dimensión Política: La dimensión política se refiere a la regulación institucional que establece un acuerdo entre actores públicos y privados en el territorio, estableciendo las normas de interacción en asuntos económicos y ambientales (Komarova et al., 2018). Implica la gestión eficiente de recursos económico, ambientales y naturales por parte de las organizaciones locales, con un énfasis en ética y transparencia. La función de la participación ciudadana desempeña una función importante en el desarrollo local al influir en la planificación y ejecución de políticas, así como en la transformación de los territorios. En las comunidades rurales, la participación ha demostrado ser una práctica antigua que impacta en la planificación y el desarrollo territorial (Lucana et al., 2020).

En base a las características que posee el desarrollo en los territorios, este, se muestra como un procedimiento complejo y dinámico, ya que la interacción de todos los niveles, sectores, y las dimensiones, hace que las estrategias sean elaboradas de manera colaborativa y tengan un enfoque integral a las necesidades de la comunidad local, para el logro de un progreso sostenible y equitativo en los territorios.

2.2.2.2 Factores del Desarrollo Territorial

- **Capital Social**

La trascendencia de capital social reside en su potencial para fortalecer el área social del esquema de desarrollo territorial mediante mecanismos que proporciona. Definidos como la capacidad o el instrumento para acceder a una variedad de recursos, facilitada mediante la

participación dentro de una red de conexiones interpersonales y sociales, lo que contribuye a la cohesión social (Delgado, 2018).

Además, la confianza guarda una estrecha relación con el concepto de capital humano o social, que tiene su base en las estructuras de red e interconexiones entre actores, estas relaciones de confianza pueden tener un impacto sustancial en el éxito o el fracaso del desarrollo en los territorial (Ramírez et al., 2020).

- **Empoderamiento**

El fortalecimiento del empoderamiento se puede lograrse mediante el reforzamiento del factor capital social (Andres et al., 2021). Entre tanto que, ningún proceso de desarrollo territorial logrará el éxito si carece el empoderamiento del conjunto de actores locales en los proyectos (Franco et al., 2020). El autor Mut-Montalva (2020), considera al empoderamiento como una serie de proceso, en su primera fase es, la individual, cuando cada persona genera una reflexión crítica y la habilidad de acción mediante el proceso de construcción de una percepción positiva. La segunda fase es la interpersonal, la capacidad de actuar con el colectivo considerándose como parte uno y crear una identidad colectiva. La tercera fase es la parte social en la cual la sociedad en conjunto se transforma a través de las cooperaciones con otras asociaciones con las que comparten los principios del desarrollo en el territorio.

- **Asociaciones**

En el momento en el que el territorio desde un inicio fortaleció el capital social logrando el empoderamiento de los actores, estos están listos para el siguiente paso que es crear asociaciones ya sean públicas o privadas pero que tengan la característica de sustentabilidad y articular con otros sectores productivos de la localidad en busca de cooperación (Laghdas et al., 2023). Hasta este punto el territorio ya logra un desarrollo y mejora las condiciones de vida de la comunidad.

Los factores del desarrollo territorial se entrelazan de manera que entre todos logran el progreso de una localidad. Cada una con sus propias funciones, el capital social como la base de cohesión social, desde donde se logra facilitar el acceso a recursos a través de redes de relaciones, mientras que el empoderamiento, vinculado al capital social, se establece como un procedimiento que inicia desde el nivel individual, se expande a lo interpersonal y finaliza con una dimensión social transformadora. Lo cual, facilita a la formación de

asociaciones, diferenciadas por la cooperación. En este contexto, el territorio no solo experimenta un mejoramiento en la calidad vida de la comunidad, a la vez, se establecen bases sólidas para la continuidad del desarrollo a largo plazo.

2.2.3 Actores Locales

Un actor local es todo individuo, institución u organización que ostenta algún grado de liderazgo o es reconocido y que sus acciones coinciden con las normas y estructuras de la sociedad (Chen et al., 2022). El cual, es el que posee iniciativas de desarrollo territorial encaminadas a las soluciones de los problemas económicos, ambientales, socioculturales y políticos de manera que el avance del desarrollo territorial es directamente dependiente de la iniciativa de actores locales, quienes tienen la particularidad de gestionar, planear, organizar, dirigir, crear alianzas estratégicas y dar inicio una acción que conlleve al desarrollo (Pinel et al., 2018).

Además, según Vázquez & Rodríguez (2019), el desarrollo territorial se logra con la comunicación bidireccional de las empresas con los actores locales creando alianzas estratégicas que permiten la transformación de las localidades. Entonces, para (Quispe et al. 2018), el papel que juega los actores es importante, porque permite la participación constructiva y responde a las verdaderas necesidades de los territorios.

De acuerdo con los autores Shilin et al. (2019), mencionan que el tema del desarrollo territorial adquiere la lógica cuando se organizan los actores locales, tanto los individuales como los colectivos, quienes actúan como representantes del desarrollo en la localidad. Estos actores se forman debido a las crecientes diferencias a causa de la diversidad cultural, como resultado de los procesos de globalización, entonces, el desarrollo a nivel territorial se adapta a las formas de interconexión entre la localidad y lo global.

El rol del actor local se constituye como un componente esencial en el desarrollo territorial, representando individuos, instituciones u organizaciones, en las cuales poseen liderazgo y acciones alineadas con las normas sociales de la localidad. Por lo tanto, desempeñan una función primordial al planificar y gestionar las iniciativas que surgen a partir de problemas locales, destacando de esta manera la centralidad de todos los actores en la organización y la implementación de las iniciativas del desarrollo territorial.

2.2.3.1 Clasificación y caracterización de Actores Locales

En las sociedades contemporáneas, los desafíos del desarrollo territorial se encuentran relacionadas con sistemas de mayor complejidad, para los cuales las soluciones tradicionales han perdido su eficacia. Por lo tanto, para impulsar el desarrollo territorial es necesario operar en un entorno que involucre a diversos actores con roles e intereses distintas. Para Edgar et al. (2022), en este contexto, se destaca la relevancia de la habilidad para articular las actividades, conocimientos y los recursos de múltiples actores. A continuación, se describen los grupos de actores que necesariamente deben ser articuladas en el territorio:

- **Instituciones Públicas**

La función que desempeñan las entidades públicas en la gestión del desarrollo implica fomentar políticas económicas que surjan de la base de los territorios, permitiendo a los actores desempeñar una participación significativa en el proceso de la formulación, implementación y supervisión de dicha política (Arriaga et al., 2022).

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados, GADSs locales que incluyen a los Provinciales, municipales y parroquiales, son actores con vínculo directo en la formulación de políticas encaminadas al desarrollo (Marín & Carrera, 2023).

- **Instituciones Privadas**

Son empresas locales que, como resultado de la difusión y la inversión, podrían establecerse en el territorio (Boulhila et al., 2022). Además, el desarrollo territorial destaca el valor de la cooperación entre sí, de los actores públicos y privados a fin de lograr la sostenibilidad en las políticas y estrategias relacionadas con la internacionalización de las empresas en la localidad, debido a que el sector privado fomenta al desarrollo económico, el comercio a nivel internacional como también el intercambio de conocimientos. Por lo tanto, las empresas de la localidad pueden ser partícipes en la formulación de políticas regionales ya sea individualmente o a través de asociaciones y redes de políticas (Desdemoustier et al., 2019).

Este sector en Ecuador está representado según el INEC (2020), por la micro, pequeña, mediana y grande empresa, a continuación:

- **Microempresas:** Son aquellas cuyas ventas al año son menores a \$100 mil y el número de trabajadores sea entre 1 y 9.
- **Pequeña y Mediana empresas (PYMES):** Son aquellas cuyas ventas al año se encuentren entre \$100 mil y los \$5 millones y el número de trabajadores entre el 10 y 199.
- **Grandes empresas:** Son aquellas con ventas anuales que superen a los \$5 millones y que tenga más de 200 trabajadores.

La estructura del desarrollo territorial se fortalece en la integración de las instituciones públicas y las empresas locales, favoreciendo a la sostenibilidad de las políticas locales y las relacionadas con la internacionalización de las empresas locales ya que el sector privado es el que fortalece el tejido económico local. La clasificación en el tamaño de empresas del Ecuador demuestra que es un proceso dinámico que tiene como fin aprovechar la diversidad del tamaño de las empresas para lograr un crecimiento equitativo y sostenible en el territorio.

- **Instituciones de la Sociedad Civil**

Las instituciones de la Sociedad Civil, es el capital humano que debe ser movilizadada en los procesos de desarrollo y es la población que será directamente beneficiada por ese proceso (Escudía, 2019).

Según el autor Llanez (2022), tanto las instituciones privadas como las organizaciones de sociedad civil poseen un grado de responsabilidad en contribuir al desarrollo y preservación del factor capital social, porque sin estos actores son pocas las probabilidades de lograr un desarrollo territorial sostenible a mediano plazo.

En el siguiente apartado según (Sanches et al., 2021), permite distinguir los tipos de organizaciones de sociedad civil:

- **Organizaciones religiosas:** Grupos fundamentados en una creencia compartida, enfocado en prácticas de fe dentro de la localidad.
- **Fundaciones empresariales:** Son estructuras institucionales establecidas por las empresas con el fin de dirigir una parte de sus beneficios hacia metas de índole pública.
- **Entidades No Gubernamentales:** Entidades sin fines de lucro comprometidos con las causas sociales, el medio ambiente y los derechos humanos brindando asistencia y defensa.

- **Organizaciones de base o comunitarias:** Integradas por comunidades en su mayoría marginadas que buscan mejorar su condición social o proteger sus derechos incluyendo asociaciones comunitarias que brindan apoyo social.
- **Movimientos sociopolíticos:** Se conforman por colectivos sociales desfavorecidos, con el fin de llevar su situación a la atención pública y promover su debate en la sociedad, entre ellos, grupos feministas o homosexuales, agrupaciones políticas de desocupados.
- **Asociaciones de afinidad:** Se constituyen con el fin de coordinar la provisión de servicios dirigidos a sus miembros, incluyendo clubes sociales y deportivos, asociaciones de padres de alumnos, grupos culturales.
- **Redes:** Organizaciones de primer grado y se basa en un modelo de relaciones horizontales sin niveles jerárquicos.

La articulación efectiva de actores locales es un paso esencial para afrontar los desafíos contemporáneos del desarrollo territorial. Los múltiples actores, pero con un objetivo en común que es la de lograr el desarrollo territorial, para lo cual, cada actor debe poseer un rol específico para contribuir a la complejidad del sistema del desarrollo. Las entidades públicas, en generar políticas arraigadas desde la realidad de los territorios, por otro lado, las empresas privadas en promover la dinámica económica, fomentando el desarrollo y la internacionalización en colaboración con el sector público. La población, aportando con la activa participación y la preservación del factor capital social.

2.2.3.2 Importancia de la participación y el desarrollo territorial

El concepto de participación se encuentra relacionada al concepto de democracia, siendo común observar en muchas naciones, tanto la democracia formal, basada en procedimiento como la democracia sustancial, centrada en resultados (Balarezo Alberca, 2020), (Kutsenko, 2021). A través de estos enfoques se establece el alcance de la participación de la ciudadanía, al mismo tiempo que se define la interconexión entre el Estado y la sociedad. Convirtiéndose en que la participación determina los efectos y estos pueden incidir favorable o desfavorablemente en el desarrollo de los territorios (Marshall et al., 2021).

- **Participación social del actor local**

Para el autor Ortiz (2024), la participación social se refiere a la asociación de individuos en organizaciones dentro del ámbito de la sociedad civil, prescindiendo de vínculos directos con el Estado, con el objetivo común de defender sus intereses. Convirtiéndose en un ente que promueve y desarrolla habilidades proactivas para involucrarse y fomentar el empoderamiento para coordinar la búsqueda del poder colectivo a través de la comunicación y acciones con el objetivo de influir, establecer consensos y gestionar conflictos en el curso del plan, la implementación y evaluación de estrategias del desarrollo (Montecinos, 2021). Por lo tanto, ningún territorio logra el desarrollo sin la participación social del actor local como un ente que desarrolla y potencia las estrategias (Marshall et al., 2021). Según los investigadores Carnero & Tejera (2021), quienes realizaron un estudio dentro del municipio de Santiago de Cuba, destacan diversas limitaciones que afectan negativamente la participación social, estas limitaciones incluyen:

- Falta de claridad en la concepción del desarrollo lo que dificulta a la identificación de metas.
- Deficiencia del liderazgo dentro de la administración pública.
- Necesidad en desarrollar indicadores que posibiliten la supervisión y evaluación de los niveles de involucramiento social.
- Falta de cooperación entre las instituciones públicas y las demás organizaciones.
- Ausencia de técnicas efectivas para fomentar y potenciar la participación social.

La participación social es la base para el desarrollo territorial, sin embargo, enfrenta desafíos como la falta de claridad en las metas, liderazgo deficiente en la gestión pública, subrayan la necesidad imperante de superar estas limitaciones para fortalecer este componente fundamental en la gestión pública.

- **Participación ciudadana del actor local**

El tipo de participación ciudadana es un conjunto de estructuras institucionales dedicadas a gestionar las relaciones entre el gobierno y la sociedad civil (Kutsenko, 2021). Esta participación nace a partir de una iniciativa de desarrollo basándose en la identificación de soluciones para los problemas de la localidad (Muñoz & Ocaña, 2019), haciendo que los

actores locales se involucren con las actividades públicas convirtiéndose en representantes de los intereses de la población en general (Rodrigo, 2018).

Y según las investigaciones realizadas por los investigadores Mora et al. (2024), en varios países de Latinoamérica, se evidencia que la participación de la ciudadanía está estrechamente vinculada con la responsabilidad social, tanto de los gobiernos locales como de los propios ciudadanos con el fin de fortalecer el desarrollo territorial y fomentar el uso de la tecnología. Transformando la participación de la ciudadanía como un procedimiento estructurado compuesto por distintas fases, a fin de involucrar a los actores locales de manera individual y colectivos que tengan interés y/o se vean afectados por la cuestión de interés público (Knight & Delgado, 2023).

Por lo tanto, la participación ciudadana, arraigada en la colaboración Estado-sociedad, surge como respuesta a las necesidades locales. Su evolución hacia un proceso estructurado destaca la importancia de involucrar a individuos y grupos interesados en cuestiones públicas, impulsando así el desarrollo territorial mediante la responsabilidad compartida y el uso de tecnología.

- **Participación política del actor local**

La participación en la política surge del talento de los actores del territorio como resultado del empoderamiento y los intereses territoriales (Sánchez & Pastor, 2024). La cual, se caracteriza por la intervención de la población mediante la integración a partidos políticos en busca de representatividad (Mora et al., 2024). La globalización junto con las actuales oportunidades políticas en el mundo ha propiciado la aparición de nuevas esferas de intervención política centradas en la promoción del desarrollo territorial, la optimización de los procesos gubernamentales y el respeto de los derechos humanos (Muñoz & Ocaña, 2019).

Según, Montalbá & Grau (2023), en los sistemas políticos contemporáneos, la administración pública se materializa mediante la implementación de planes, políticas y proyectos, los cuales facilitan la ejecución de las acciones gubernamentales en los territorios. Entonces, la legitimidad y gobernabilidad de las instituciones están directamente vinculadas a la naturaleza de su relación con la ciudadanía, pudiendo variar en cuanto a la percepción de legitimidad y la capacidad de gobernar dependiendo de la calidad de dichas interacciones.

La participación política, arraigada en el empoderamiento y los intereses territoriales, se manifiesta a través de la integración ciudadana en partidos políticos, en el mundo contemporáneo esto se ha expandido hacia las ideas del desarrollo territorial y el impulso a la eficacia gubernamental, siendo la relación institucional con la ciudadanía muy importante para la legitimidad y gobernabilidad.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 MÉTODO

3.1.1 Hipotético-deductivo

La metodología de tipo hipotético-deductivo se trata de un proceso que comienza partiendo de la hipótesis a la deducción, con el fin de poner a prueba la falsedad o la verdad de la hipótesis planteada, lo cual conduce a conclusiones que permiten contrastar con la realidad (Cabezas et al., 2018). Por lo tanto, para dar seguimiento a esta investigación, se utilizó este método, el cual expuso la incidencia de actores de la localidad en el ámbito del desarrollo territorial del Cantón de Alausí.

Según la conceptualización realizada, comprenden los siguientes pasos:

- **Observación del problema:** Se realizó la recolección de la información sobre la problemática, en este caso los actores locales y su participación en el desarrollo territorial en el Cantón de Alausí mediante la aplicación del censo a los actores locales.
- **Formulación de la hipótesis:** Se formuló dos escenarios de hipótesis basados en probabilidades que describan el problema de la investigación.
- **Inferencia de resultados:** A partir de los enfoques teóricos y la recopilación de datos mediante el censo, se validó la hipótesis planteada.
- **Observación:** Se examina y pone a prueba la hipótesis mediante la aplicación del modelo econométrico de logística multinomial.
- **Verificación o experimentación:** Se confirma la falsedad o la verdad de la hipótesis.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El estudio es adopta una investigación de tipo descriptivo y correlacional; la primera, debido a que las variables empleadas en la investigación se explican para conocer como los actores de la localidad inciden dentro de los procesos de desarrollo; correlacional debido a que busca establecer la conexión y la dependencia entre las dos variables de estudio.

3.2.1 Investigación descriptiva

Según el autor Nicomedes (2018), la investigación descriptiva tiene el enfoque de recopilar los datos con el fin de respaldar el análisis de la hipótesis mediante la determinación y el análisis de las características o comportamiento de las variables de estudio.

Por lo tanto, este tipo de investigación facilitó al presente trabajo a recopilar la información descriptiva de las variables y la identificación del problema. Brindado la capacidad de explorar posibles soluciones.

3.2.2 Investigación Correlacional

La investigación correlación se basa en el requerimiento de formular un escenario de la hipótesis, que establezca la conexión entre un conjunto de variables (Ramos, 2020). Con el fin de comprobar la existencia de una asociación entre el conjunto de variables sin manipular ninguna de ellas, miden a cada una, para cuantificar y analizar la vinculación existente (Bassey & Owan, 2023).

La investigación realizada se categoriza como tipo correlacional a causa de que busca descubrir la asociación existente del desarrollo territorial y los actores locales.

3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de investigación no experimental se basa en la observación de un acontecimiento de la forma en que se presenta en la realidad sin intervenir ni manipular las variables para su análisis (Tacillo, 2016). El estudio actual adopta este diseño no experimental, debido a que se basa en información secundaria sobre los actores locales y el desarrollo territorial, donde se exponen eventos pasados y se examina en su contexto real.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1 Técnica

El censo es un método de investigación que su propósito es recopilar información completa acerca de los elementos que forman parte de una población específica, para una comprensión profunda de las características investigadas (Cabezas et al., 2018).

Censo: Se utilizó esta técnica debido a que es importante la recopilación de datos directamente de actores locales en el Cantón de Alausí, para llevar a cabo un análisis, una explicación y la verificación.

3.4.2 Instrumentos

El cuestionario es un instrumento de la técnica del censo que conlleva la creación de un grupo organizado de las preguntas por escrito en un formulario y deben estar diseñadas para estar vinculadas a las hipótesis para su verificación (Ramos, 2020).

Según, Bassegy & Owan (2023), menciona que entre los tipos de preguntas que constan en el cuestionario son las cerradas y las abiertas, siendo la primera, donde consta con opciones de respuestas delimitadas y con la característica de que son más fáciles de codificar y analizarlas; la segunda, a diferencia de la primera no posee una delimitación de las respuestas por lo cual la codificación puede ser muy elevado y cambiante.

Cuestionario: En el estudio en curso se formuló preguntas en vínculo con las variables y en formatos de preguntas cerradas, a fin de, facilitar la codificación de las respuestas para su análisis.

3.5 POBLACIÓN DE ESTUDIO Y TAMAÑO DE MUESTRA

3.5.1 Población

Para la investigación realizada, la población es el número de actores locales existentes en el Cantón de Alausí por lo que son 128 actores locales. Los cuales, comprenden los líderes de los organismos estatales, asociaciones, instituciones educativas, iglesias, organismos sociales, productores, líderes de comités barriales y organismos internacionales que desempeñan una función significativa dentro de los procesos del desarrollo territorial en esta localidad.

3.5.2 Muestra

Para la investigación realizada no se empleó la muestra debido a que la población de actores locales en el Cantón de Alausí no es extensa. Por ende, se optó por la aplicación de un censo a toda la población de actores locales, facilitando un análisis exhaustivo y completo.

3.6 HIPÓTESIS

En teoría, la hipótesis se define como una posible solución a la problemática que se expresa en forma de proposición con el fin de describir los eventos que aún no han sido confirmadas por los hechos y después pertenece a un sistema de información que contribuye a su construcción (Espinoza, 2018).

Hipótesis alternativa (H_1): Los actores locales inciden de forma significativa en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.

Hipótesis nula (H_0): Los actores locales no inciden de forma significativa en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.

3.7 MÉTODOS DE ANÁLISIS, Y PROCESAMIENTO DE DATOS

Para la ejecución del procesamiento y el análisis de la base de datos recolectados se empleó múltiples recursos estadísticos.

Se aplicó las funciones de Microsoft Excel para la elaboración de tablas y gráficos, facilitando el proceso de tabulación y la visualización de la información resultante del censo aplicado a los actores locales del Cantón de Alausí.

Para confirmar la hipótesis se empleó el IBM SPSS Statistics, utilizando la versión 25 del programa estadístico SPSS, en el cual, se aplicó el modelo econométrico de logística multinomial a los datos del censo, permitiendo comprender la forma en que se asocia entre las variables independiente y dependiente. Su capacidad en explorar la correlación de las variables contribuyó al proceso de interpretación de resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la presente sección de resultados, se exponen inicialmente los hallazgos destacados en la encuesta. Estos resultados se detallan con las tablas de frecuencia así también con las tablas cruzadas, ofreciendo una visión comprensiva de todos los datos consolidados. En la segunda fase, se introduce el análisis para contrarrestar las hipótesis planteadas, donde se implementará el modelo econométrico de logística multinomial. Este método permite un análisis más riguroso de la asociación entre variables, ofreciendo una perspectiva más profunda sobre los patrones y tendencias identificados en el estudio.

4.1 ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

Los resultados del censo aplicados a los actores locales de la parroquia Matriz Alausí, concluye que se alcanzó con éxito cumplir el objetivo de la investigación, que era determinar la incidencia de actores locales en los ámbitos del desarrollo territorial del cantón de Alausí.

Por lo tanto, dentro de los hallazgos más importantes se identificó que el 64.8% de actores locales consideran que el campo del desarrollo económico es la más importante a ser alcanzado para lograr el desarrollo del territorial, para lo cual, las organizaciones locales contribuyen principalmente con la promoción del desarrollo económico el 46.1% de actores locales, y el 31.3% participan fomentando la participación de la ciudadanía.

Se caracterizó a los actores locales en base a su ubicación geográfica, siendo así que el 81.3% los actores locales se encuentran en zonas urbanas del Cantón de Alausí, en la cual, las actividades económicas predominantes son el comercio con 34.4% de participación y la agricultura con 20.3%. Además, se evidenció que el 61.7% de actores locales pertenece al grupo de sociedad civil y el 20.3% a las instituciones públicas siendo así, los actores de la sociedad civil son el motor para el avance del desarrollo territorial en el cantón de Alausí.

Se valoró el nivel de articulación entre las organizaciones locales y otras organizaciones con mayor presencia en el territorio, donde se encontró que el 53.1% de actores locales menciona que las organizaciones locales no se encuentran articuladas con otras organizaciones, lo cual incide en que el 54.7% mencionan que las autoridades barriales no cumplen su responsabilidad de lograr el desarrollo territorial.

Además, se describió la relevancia de la participación de actores locales dentro de los procesos del desarrollo territorial en las cual, se evidenció que el 95.3% de actores locales consideran que poseen una función significativa dentro del fomento de la participación de la ciudadanía, la promoción del desarrollo en la parte económica, el cuidado del medio ambiente y la preservación de la cultura.

El cuestionario abordó una variedad de preguntas con aspectos de interés para el estudio. A continuación, se exponen mediante tablas de frecuencia los resultados principales:

Pregunta 1: ¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante?

Tabla 1. *¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante?*

	Frecuencia	Porcentaje
Desarrollo Económico	83	64,8%
Desarrollo Ambiental	14	10,9%
Desarrollo Sociocultural	21	16,4%
Desarrollo Político	10	7,8%
Total	128	100%

Fuente: Resultados de encuesta 2024

Elaborado por: Cajilema Sandra

Análisis: La mayoría de los encuestados (64.8%) considera que el desarrollo económico es la dimensión más importante del desarrollo territorial. Le sigue en importancia el desarrollo sociocultural, según el 16.4% de los encuestados. El desarrollo ambiental también es mencionado por un porcentaje significativo (10.9%). El desarrollo político es considerado la dimensión más importante por un grupo más pequeño de encuestados (7.8%).

Interpretación: Estas preferencias reflejan las percepciones de los encuestados sobre las áreas prioritarias para el desarrollo territorial. Las diferencias pueden deberse a las experiencias personales, prioridades individuales y las condiciones específicas de la parroquia matriz del Cantón de Alausí. Estas respuestas proporcionan información valiosa para comprender las perspectivas de la comunidad con relación con las diferentes dimensiones del desarrollo territorial y pueden guiar la elaboración de políticas y estrategias de la zona.

Pregunta 2: ¿En qué aspectos considera que las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial?

Tabla 2. ¿En qué aspectos considera que las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial?

	Frecuencia	Porcentaje
Fomento de la participación ciudadana	40	31,3%
Promoción del desarrollo económico	59	46,1%
Protección del medio ambiente	13	10,2%
Preservación de la cultura	16	12,5%
Total	128	100%

Fuente: Resultados de encuesta 2024

Elaborado por: Cajilema Sandra

Análisis: Según la percepción de los encuestados, las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial en varios aspectos: El 31.3% destaca el fomento de la participación ciudadana. El 46.1% menciona la promoción del desarrollo económico. El 10.2% reconoce la contribución en la protección del medio ambiente. El 12.5% destaca la preservación en la parte cultural. Estos resultados reflejan la heterogeneidad de roles que las organizaciones locales desempeñan en el desarrollo territorial.

Interpretación: La variedad de aspectos mencionados sugiere que la comunidad valora la contribución de estas organizaciones en áreas clave, como la participación de la ciudadanía, el desarrollo en la parte económica, el cuidado del medio ambiente y la preservación cultural.

Pregunta 3: ¿Las organizaciones locales se encuentran articuladas con otras que tienen una presencia más amplia?

Tabla 3. ¿Las organizaciones locales se encuentran articuladas con otras que tienen una presencia más amplia?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	60	46,9%
No	68	53,1%
Total	128	100%

Fuente: Resultados de encuesta 2024

Elaborado por: Cajilema Sandra

Análisis: La población muestra una división en cuanto a si las organizaciones locales están articuladas con otras que tienen una presencia más amplia. Un 46.9% indica que sí existe esta articulación, mientras que un 53.1% señala que no.

Interpretación: Estos resultados pueden sugerir que hay diferencias en la capacidad de las organizaciones locales para establecer conexiones y colaborar con otras entidades más

amplias. La falta en la articulación puede explicarse por diferentes factores, como limitaciones de recursos, escasez de redes establecidas o desafíos en la coordinación.

4.2 ANÁLISIS DE TABLAS CRUZADAS

Tabla 4. ¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante? *¿En qué aspectos considera que las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial?

		¿En qué aspectos considera que las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial?					Total
		Fomento a la participación ciudadana	Promoción del desarrollo económico	Cuidado del medio ambiente	Preservación de la cultura		
¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante?	Desarrollo Económico	Recuento	32	36	6	9	83
		%	25.0%	28.1%	4.7%	7.0%	64.8%
	Desarrollo Ambiental	Recuento	2	6	4	2	14
		%	1.6%	4.7%	3.1%	1.6%	10.9%
	Desarrollo Sociocultural	Recuento	5	10	3	3	21
		%	3.9%	7.8%	2.3%	2.3%	16.4%
	Desarrollo Político	Recuento	1	7	0	2	10
		%	0.8%	5.5%	0.0%	1.6%	7.8%
Total		Recuento	40	59	13	16	128
		%	31.3%	46.1%	10.2%	12.5%	100.0%

Fuente: Resultados de encuesta 2024

Elaborado por: Cajilema Sandra

Análisis y la interpretación: La siguiente tabla revela que el 28.1% de actores locales que priorizan el desarrollo económico como la dimensión más importante del desarrollo territorial consideran que las organizaciones locales fomentan la promoción del desarrollo económico. Por lado, aquellos que otorgan mayor importancia al desarrollo sociocultural asignan un 7.8% a la contribución de estas organizaciones en la promoción del desarrollo económico, seguidos por aquellos que se inclinan hacia el desarrollo político con un 5.5%, los que priorizan el desarrollo ambiental con un 4.7%.

Tabla 5. Tipo de actividad a la que se dedica mayormente los habitantes es*
Localización geográfica

		Localización geográfica			
		Zona rural	Zona urbana	Total	
Tipo de actividad a la que se dedica mayormente los habitantes es	Agricultor	Recuento	9	17	26
		%	7.0%	13.3%	20.3%
	Ganadero	Recuento	2	15	17
		%	1.6%	11.7%	13.3%
	Comerciante	Recuento	4	40	44
		%	3.1%	31.3%	34.4%
	Servicios	Recuento	3	21	24
		%	2.3%	16.4%	18.8%
	Otros	Recuento	6	11	17
		%	4.7%	8.6%	13.3%
Total	Recuento	24	104	128	
	%	18.8%	81.3%	100.0%	

Fuente: Resultados de encuesta 2024

Elaborado por: Cajilema Sandra

Análisis y la interpretación: Al observar la tabla, los actores locales encuestados indican que el 81.3% se encuentran localizados en la zona urbana, el resto 18.8% en las zonas rurales de la parroquia, de los cuales, en las zonas urbanas predomina el comercio con el 31.3% seguido de los servicios con el 16.4%. En la zona rural en cambio predomina la agricultura con el 7.0%, el comercio con el 3.1%.

Tabla 6. ¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante? * ¿Las organizaciones locales se encuentran articuladas con otras que tienen una presencia más amplia?

		¿Las organizaciones locales se encuentran articuladas con otras que tienen una presencia más amplia?		Total	
		Si	No		
¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante?	Desarrollo Económico	Recuento	41	42	83
		%	32.0%	32.8%	64.8%
	Desarrollo Ambiental	Recuento	7	7	14
		%	5.5%	5.5%	10.9%
	Desarrollo Sociocultural	Recuento	7	14	21
		%	5.5%	10.9%	16.4%
	Desarrollo Político	Recuento	5	5	10
		%	3.9%	3.9%	7.8%
	Total	Recuento	60	68	128
		%	46.9%	53.1%	100.0%

Fuente: Resultados de encuesta 2024

Elaborado por: Cajilema Sandra

Análisis y la interpretación: La tabla muestra que los actores locales encuestados que consideran que el desarrollo económico es la dimensión más importante opinan que las organizaciones locales no se encuentran articulados en un 32.8% en cambio un 32.0% cree que si existe articulación con otras organizaciones. Lo mismo ocurre con el desarrollo sociocultural el 10.9% creen que no están articuladas con las demás organizaciones y un

5.5% cree que si existe una articulación con otras organizaciones que tienen mayor presencia en el territorio.

4.3 COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

En el contexto de esta investigación se aplica el modelo econométrico de logística multinomial, la cual faculta entender la forma en que la variable independiente y la dependiente están relacionados.

El modelo de regresión logística multinomial es un método estadístico utilizada para modelar y predecir variables con múltiples categorías mutuamente excluyentes (Lewa et al., 2024).

4.3.1 Formulación del modelo

El análisis del modelo de logística multinomial consiste en ejecutar un modelo para cada categoría en relación con una categoría de referencia (Kumar & Hanji, 2024). Este modelo calcula la probabilidad de que un dato se clasifique en una de las categorías, usando una función Logit para describir la asociación entre la variable predictora y la probabilidad de pertenencia a cada categoría (Hosmer & Lemeshow, 2013).

Diversos autores como, Albornoz & Santafé (2023), Esparza et al. (2022), Miret & Zueras (2018), Wordofa et al. (2020), emplearon el modelo logística multinomial en investigaciones relacionadas con actores y el desarrollo territorial. Estos estudios respaldan la idoneidad de dicho modelo para analizar la asociación entre las variables de estudio.

Para el presente análisis se escoge en calidad de categorías para la variable dependiente a las dimensiones de desarrollo económico, sociocultural, político y ambiental, tal elección se debe a que la teoría menciona que una de las características del desarrollo territorial es que sea multidimensional, que engloba a varias categorías del desarrollo territorial (Alburquerque & Pérez, 2013).

El modelo logística multinomial implementado sigue la metodología propuesta por los autores García et al. (2008). Por motivo de que el modelo aborda cuatro categorías de resultados distintos, se emplean tres funciones de logit. En este contexto, se establece $Y=0$ como la categoría de referencia, mientras que $Y=1$, $Y=2$ y $Y=3$ se comparan entre sí para formar los logit.

El modelo incluye p covariables y el conjunto de los constantes, representadas mediante el vector (x) de la longitud (p+1). Las tres expresiones de la función logit se describen a continuación:

$$g_1(x) = \ln \left[\frac{P(Y = 1/x)}{P(Y = 0/x)} \right] = \beta_{1_0} + \beta_{1_1}x_1 + \beta_{1_2}x_2 + \dots + \beta_{1_p}x_p = x\beta_1 \quad (1)$$

$$g_2(x) = \ln \left[\frac{P(Y = 2/x)}{P(Y = 0/x)} \right] = \beta_{2_0} + \beta_{2_1}x_1 + \beta_{2_2}x_2 + \dots + \beta_{2_p}x_p = x\beta_2 \quad (2)$$

$$g_3(x) = \ln \left[\frac{P(Y = 3/x)}{P(Y = 0/x)} \right] = \beta_{3_0} + \beta_{3_1}x_1 + \beta_{3_2}x_2 + \dots + \beta_{3_p}x_p = x\beta_3 \quad (3)$$

A continuación, se expone la probabilidad de pertenencia de los actores locales a una de las tres dimensiones del desarrollo territorial:

$$P(Y = 0/x) = \frac{1}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}} \quad (4)$$

$$P(Y = 1/x) = \frac{e^{g_1(x)}}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}} \quad (5)$$

$$P(Y = 2/x) = \frac{e^{g_2(x)}}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}} \quad (6)$$

$$P(Y = 3/x) = \frac{e^{g_3(x)}}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}} \quad (7)$$

Para la selección de actores locales que influyen dentro de los procesos de desarrollo en los territorios, se llevó a cabo una investigación bibliográfica que permitió identificar los siguientes grupos de actores locales: Organizaciones locales, líderes locales, los productores y la población. Se elaboró un cuestionario que consta de 28 preguntas, teniendo en cuenta todos los factores previamente seleccionados.

El modelo de Logística Multinomial se construyó utilizando el procedimiento de secuencia hacia adelante. El cual aborda al desarrollo territorial como variable dependiente, considerando cuatro posibles dimensiones: desarrollo económico, sociocultural, político y ambiental.

El resumen para la inclusión de variables se detalla en la Tabla 7, donde se observa que inicialmente entran 7 variables al modelo. En el paso siete, la variable “aporte personal” perdió su significancia y fue excluida, dejando un total de seis variables determinadas para la elaboración final del modelo. Para los valores de chi-cuadrado (χ^2) cada una de las variables reflejan su contribución individual al ajuste global del modelo. La significancia estadística de estos valores, con $p < 0,05$, indica que todas las variables son estadísticamente significativas.

Tabla 7. Resumen para la inclusión de variables

Pasos	Actividad	Efectos (s)	-2 log de la función de verosimilitud	χ^2	Grados de libertad	Significancia
0	Introducido	Intersección	259,906			
1	Introducido	Papel_Act_Loc	246,961	12,945	11	0,000
2	Introducido	Articulación_Org_Loc	230,112	16,849	7	0,000
3	Introducido	Respons_Autoridad	221,659	8,453	13	0,030
4	Introducido	Apoyo_Líderes	213,645	8,014	8	0,000
5	Introducido	Sector_Privado	207,786	5,859	10	0,010
6	Introducido	Papel_Población	203,128	4,658	15	0,020
7	Eliminado	Aporte_Personal	196,698	6,430	15	0,060

Fuente: SPSS Statistics versión 25

Elaborado por: Cajilema Sandra

Se establecen las hipótesis, a continuación:

H₀ = Los actores locales no inciden de forma significativa en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.

H₁ = Los actores locales inciden de forma significativa en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.

Después de haber estructurado la fórmula paramétrica de regresión logística multinomial y la hipótesis, es importante conocer el “p-valor”. Este valor se emplea típicamente para analizar la significancia estadística en las variables predictoras. Si el p-valor supera el 5% (0.05), entonces se debe rechazar la hipótesis alternativa (H1) y se genera evidencia que sustenta a la hipótesis nula (H0).

Teniendo en cuenta lo anterior, se interpreta:

Criterio	Opción
Si, valor $p < 0,05$	Se valida la hipótesis alternativa (H1)
Si, valor $p > 0,05$	Se valida la hipótesis nula (H0)

En la Tabla 8 se presenta el cálculo de parámetros de razón de la verosimilitud, el cual se utiliza para evaluar la aceptación o rechazo de las hipótesis planteado en el estudio. El valor del estadístico chi-cuadrado es de 63,208 obteniendo el 41 grado de libertad de la muestra y el nivel de significancia por debajo del 5% (0.05). A razón de esto, se invalida la hipótesis nula y se genera evidencia a favor de la hipótesis alternativa, indicando que, los actores locales inciden de forma significativa dentro de los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.

Tabla 8. *Resultados del ajuste para los modelos*

Modelo	Parámetros de ajuste del modelo Valor -2 del logaritmo de verosimilitud	Cálculo de la razón de verosimilitud		
		Chi cuadrado	Grados de libertad	Significancia
Sólo intersección	259,906			
Final	196,698	63,208	41	,000

Fuente: SPSS Statistics versión 25

Elaborado por: Cajilema Sandra

La Tabla 9 muestra la bondad de ajuste mediante dos estadísticos: el chi cuadrado de Pearson y el de Desvianza. Un nivel de significancia superior al 5% indica un buen ajuste del modelo, mientras que un nivel inferior sugiere un ajuste deficiente. En este caso, ambos estadísticos muestran una significancia mayor al 5%, lo que indica que el modelo se adapta correctamente a los datos analizados.

Tabla 9. *Bondad de ajuste*

	Chi cuadrado	Grados de libertad	Significancia
Pearson	,000	207	1,000
Desvianza	,000	207	1,000

Fuente: SPSS Statistics versión 25

Elaborado por: Cajilema Sandra

Los resultados de la Tabla 10 proporcionan otra de las mediciones del ajuste del modelo del R^2 . El valor de Cox y Snell corresponde a 0,871 lo que da lugar que el 87,1% de la variable dependiente es interpretada por las variables que forman parte del modelo mientras que el restante 12,9% es explicado por otras variables no consideradas en este modelo.

El R^2 de Negelkerke y McFadden también se presentan en la tabla, y varían entre 0 y 1. Un valor es 0 indica una baja variabilidad en los datos, mientras que un valor de 1 señala una alta variabilidad, lo cual confirma que las variables independientes son consideradas válidas para explicar el modelo.

Tabla 10. *Pseudo R²*

Cox y Snell	,871
Nagelkerke	1,000
McFadden	1,000

Fuente: SPSS Statistics versión 25

Elaborado por: Cajilema Sandra

Los resultados de la prueba de la razón de la verosimilitud dentro la Tabla 11 indican que cuando la significancia es por debajo de ($\alpha=0,05$), se asume que la variable contribuye al modelo. En la tabla, las seis variables muestran una significancia del menor al 0,05.

Tabla 11. *Prueba de la razón de la verosimilitud*

Modelo	Valor -2 del logaritmo de verosimilitud	X ²	Grados de libertad	Significancia
Intercepto	196,698	0,000	0	
Papel_Act_Loc	201,415	21,447	11	0,000
Respons_Autoridad	213,489	17,458	13	0,032
Sector_Privado	230,743	28,489	10	0,004
Articulación_Org_Loc	221,489	13,048	7	0,020
Apoyo_Líderes	243,145	25,145	8	0,000
Papel_Población	245,452	31,478	15	0,003

Fuente: SPSS Statistics versión 25

Elaborado por: Cajilema Sandra

Las estimaciones de parámetros del coeficiente (β_i) están detalladas en la Tabla 12, en el cual mantiene la última categoría del desarrollo ambiental como referencia, dando como resultado para la categoría de desarrollo económico, sociocultural y político.

La relevancia del papel de la población para el desarrollo territorial, en comparación a que no sea importante, probablemente contribuya más en la dimensión económica y política que a la dimensión ambiental.

La importancia de los líderes locales en el apoyo a las actividades religiosas, deportivas y culturales, en comparación a que no tenga el apoyo, es probable que contribuya más en la dimensión sociocultural que a la dimensión ambiental.

Al considerar que los actores si tienen una función importante dentro del desarrollo territorial en contraste en considerar que no es importante, probablemente fortalezca a la construcción en la dimensión política que a la dimensión ambiental.

Tabla 12. *Estimaciones de parámetro*

Dimensión	Variable	β_i
Desarrollo Económico	Intersección	39,952
	[Papel_Act_Loc=0]	6,271
	[Papel_Act_Loc=1]	2,589
	[Respons_Autoridad=0]	11,566
	[Respons_Autoridad=1]	0,000
	[Sector_Privado=0]	-16,524
	[Sector_Privado=1]	-9,981
	[Sector_Privado=2]	-11,555
	[Sector_Privado=3]	0,139
	[Sector_Privado=4]	0,000
	[Articulación_Org_Loc=0]	-2,383
	[Articulación_Org_Loc=1]	0,000
	[Apoyo_Líderes=0]	6,009
	[Apoyo_Líderes=1]	0,00
	[Papel_Población=0]	19,337
	[Papel_Población=1]	0,000
Desarrollo Sociocultural	Intersección	9,486
	[Papel_Act_Loc=0]	9,599
	[Papel_Act_Loc=1]	-0,426
	[Respons_Autoridad=0]	9,038
	[Respons_Autoridad=1]	0,00
	[Sector_Privado=0]	-7,572
	[Sector_Privado=1]	-13,145
	[Sector_Privado=2]	-12,701
	[Sector_Privado=3]	-13,254
	[Sector_Privado=4]	0,000
	[Articulación_Org_Loc=0]	-19,651
	[Articulación_Org_Loc=1]	0,000
	[Apoyo_Líderes=0]	10,296
	[Apoyo_Líderes=1]	0,000
	[Papel_Población=0]	-12,991
	[Papel_Población=1]	0,000
Desarrollo Político	Intersección	-2,618
	[Papel_Act_Loc=0]	8,767
	[Papel_Act_Loc=1]	1,042
	[Respons_Autoridad=0]	3,229
	[Respons_Autoridad=1]	0,000
	[Sector_Privado=0]	-15,890
	[Sector_Privado=1]	2,254
	[Sector_Privado=2]	1,626
	[Sector_Privado=3]	1,486
	[Sector_Privado=4]	0,000
	[Articulación_Org_Loc=0]	-3,833
	[Articulación_Org_Loc=1]	0,000
	[Apoyo_Líderes=0]	-4,774
	[Apoyo_Líderes=1]	0,000
	[Papel_Población=0]	18,686
	[Papel_Población=1]	0,000

Fuente: SPSS Statistics versión 25

Elaborado por: Cajilema Sandra

La Tabla 13 presenta los hallazgos de la clasificación, evaluando la precisión del modelo en predecir. Se concluye que la totalidad del 100,0% de los casos estudiados fueron clasificados de forma adecuada lo que indica que el modelo tiene un buen rendimiento

predictivo en este conjunto de datos. Además, se observa que la opción de desarrollo territorial alcanza un porcentaje más alto, con un 64,6%, lo que indica que este aspecto es mejor clasificado por el modelo en comparación con otras dimensiones.

Tabla 13. Clasificación de la dimensión

Observado	Pronosticado				Porcentaje correcto
	Desarrollo Económico	Desarrollo Ambiental	Desarrollo Sociocultural	Desarrollo Político	
Desarrollo Económico	82	0	0	0	100,0%
Desarrollo Sociocultural	0	14	0	0	100,0%
Desarrollo Político	0	0	21	0	100,0%
Desarrollo Ambiental	0	0	0	10	100,0%
Porcentaje global	64,6%	11,0%	16,5%	7,9%	100,0%

Fuente: SPSS Statistics versión 25

Elaborado por: Cajilema Sandra

Finalmente, mediante el uso del modelo, es posible estimar la probabilidad de la incidencia de actores locales en las diversas dimensiones de la variable desarrollo territorial, utilizando las variables indicadas en la Tabla 12. Esto se logra al sustituir los datos en la ecuación, a continuación:

$$P_{in} = \beta_{n0} + \beta_{n1}X_{i1} + \beta_{n2}X_{i2} + \dots + \beta_{nj}X_{ij}$$

La probabilidad de que los actores locales incidan en la dimensión económico del desarrollo territorial:

$$\begin{aligned}
 P_{de} = & 39,952 + 6,271_{PapelActLoc0} + 2,589_{PapelActLoc1} + 11,566_{ResponsAutoridad0} \\
 & - 16,524_{SectorPrivado0} - 9,981_{SectorPrivado1} - 11,555_{SectorPrivado2} \\
 & + 0,139_{SectorPrivado3} - 2,383_{ArticulaciónOrgLoc0} + 6,009_{ApoyoLíderes0} \\
 & + 19,337_{PapelPoblación0}
 \end{aligned}$$

$$P_{de} = 9,8669$$

La probabilidad de que los actores locales incidan en la dimensión sociocultural del desarrollo territorial:

$$\begin{aligned}
P_{ds} = & 9,486 + 9,599_{PapelActLoc0} - 0,426_{PapelActLoc1} + 9,038_{ResponsAutoridad0} \\
& - 7,572_{SectorPrivado0} - 13,145_{SectorPrivado1} - 12,701_{SectorPrivado2} \\
& + 13,254_{SectorPrivado3} - 19,651_{Articulaci3nOrgLoc0} + 10,296_{ApoyoL3deres0} \\
& + 12,991_{PapelPoblaci3n0}
\end{aligned}$$

$$P_{de} = 7,8450$$

La probabilidad de que los actores locales incidan en la dimensi3n pol3tico del desarrollo territorial:

$$\begin{aligned}
P_{dp} = & -2,618 + 8,767_{PapelActLoc0} + 1,042_{PapelActLoc1} + 3,229_{ResponsAutoridad0} \\
& - 15,890_{SectorPrivado0} + 2,254_{SectorPrivado1} + 1,626_{SectorPrivado2} \\
& + 1,486_{SectorPrivado3} - 3,833_{Articulaci3nOrgLoc0} - 4,774_{ApoyoL3deres0} \\
& + 18,686_{PapelPoblaci3n0}
\end{aligned}$$

$$P_{de} = 8,3880$$

Una vez que se calcularon las probabilidades para cada dimensi3n del desarrollo territorial, se efectúa el c3lculo de la probabilidad de incidencia de los actores locales haciendo uso de la ecuaci3n siguiente:

$$P(Y = 0/x) = \frac{1}{1 + e^{g_1(x)} + e^{g_2(x)} + e^{g_3(x)}}$$

$$P(Y = 1/x) = \frac{e^{9,867}}{1 + e^{9,867} + e^{7,845} + e^{8,388}}$$

$$P(Y = 1/x) = 0,7351$$

$$P(Y = 2/x) = \frac{e^{7,845}}{1 + e^{9,867} + e^{7,845} + e^{8,388}}$$

$$P(Y = 2/x) = 0,0973$$

$$P(Y = 3/x) = \frac{e^{8,388}}{1 + e^{9,867} + e^{7,845} + e^{8,388}}$$

$$P(Y = 3/x) = 0,1675$$

Según el modelo de Regresión Logística Multinomial utilizado en la investigación, se encontró que los actores locales tienen una incidencia significativa del 73,51% en la dimensión económica del desarrollo territorial en el Cantón de Alausí. Este hallazgo enfatiza que el aspecto del desarrollo territorial puede contribuir en la mejora de la situación económica de la zona.

En la dimensión sociocultural del desarrollo territorial, la incidencia de actores locales es del 9,73%. Esto se debe al apoyo de los líderes locales en actividades religiosas, deportivas y culturales en los barrios. Este respaldo fortalece al desarrollo social a la vez promueve la identidad de la cultura dentro de la comunidad.

Dentro de la dimensión política, la incidencia de actores locales es del 16,75%. Esto se basa en la percepción de que la participación permanente de actores locales es la base para la construcción del desarrollo territorial.

4.4 DISCUSIÓN

En la última década, se han llevado a cabo múltiples estudios focalizadas en el tema de la incidencia de actores locales en el ámbito del desarrollo territorial. Según varios autores, la participación de los diversos actores de la localidad constituye un pilar fundamental para el avance del desarrollo territorial, en grandes regiones como en comunidades más pequeñas.

Según estudios recientes, menciona que para lograr un desarrollo territorial eficaz es necesario la constante participación de actores locales en la planificación y ejecución de iniciativas en plazos intermedios y extensos para asegurar un desarrollo territorial efectivo (Edgar et al., 2022). En este escenario, los actores locales son la base para la formulación de planes territoriales diseñadas para optimizar las condiciones de vida de la comunidad.

La presente investigación tras el estudio realizado se determina que los actores locales tienen una incidencia significativa en las fases del desarrollo territorial del Cantón de Alausí. De acuerdo con resultados de diversos estudios, la influencia principal de actores

locales se concentra en la esfera económica del desarrollo territorial. Esto se debe a que la economía es un factor fundamental en el bienestar de la colectividad de actores locales y para el desarrollo de la región. Seguido por la dimensión política, que también es un elemento esencial para un desarrollo territorial sostenible.

Además, la investigación revela que los actores locales poseen características necesarias para potenciar la colaboración entre los distintos actores locales. Sin embargo, estas capacidades no siempre se han articulado de manera efectiva en beneficio al desarrollo territorial, principalmente debido a la falta en la participación del diseño de políticas públicas, lo cual a menudo resulta en decisiones que no reflejan adecuadamente las necesidades reales de cada zona.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- Los actores locales se caracterizan por su presencia a través de los líderes de asociaciones, del sector privado y la población con los comités barriales que representan ante las autoridades, además, los líderes poseen un liderazgo activo dentro de sus organizaciones, lo cual puede dinamizar significativamente el progreso del desarrollo territorial.
- Se describe la importancia de la participación de los distintos actores locales en el progreso del desarrollo territorial, que consideran que tienen un papel importante mediante el impulso de la participación de la población, la contribución al desarrollo económico, el cuidado al entorno natural y la protección del patrimonio cultural. Por lo tanto, se ha confirmado que la participación de los diversos actores locales es la base para el éxito de los avances del desarrollo territorial.
- Después de aplicar el modelo logística multinomial se ha comprobado la hipótesis alternativa, indicando que los diversos actores locales inciden de manera significativa en las distintas fases del desarrollo territorial dentro del Cantón de Alausí. La dimensión económica en el desarrollo territorial es en donde más participación existe. Esto se debe a que la economía es un factor fundamental en el bienestar del conjunto de actores locales y para el desarrollo de la comunidad. Seguido por la dimensión política, que también es un elemento esencial para un desarrollo sostenible.

5.2 RECOMENDACIONES

- Realizar análisis más exhaustivos acerca de características de los diversos actores locales en todas las zonas del cantón con el fin de conocer mejor las necesidades y potencialidades de cada grupo de actores para mejorar las estrategias de intervención más efectivas. Para lo cual, desarrollar campañas informativas y de sensibilización orientadas a consolidar la conciencia y el compromiso territorial de los colectivos sociales, sector privado y a la población en general.
- Fortalecer la participación de los diversos actores de la localidad en las iniciativas de desarrollo territorial del Cantón de Alausí, mediante la implementación de estrategias que promuevan la articulación de las organizaciones locales con otras de mayor presencia en el territorio y la capacitación y participación ciudadana a fin de mejorar la cooperación y sinergia entre los diversos actores locales.
- Basados en los resultados del modelo de logística multinomial, en el cantón de Alausí, se recomienda fortalecer la participación de los diversos actores de la localidad en el proceso de toma de decisiones, especialmente en la dimensión económica. Para ello, es fundamental implementar mecanismos de participación más formales y estructurados, así como invertir en la capacitación de actores locales. Además, se sugiere promover la articulación entre las diferentes dimensiones del desarrollo, monitorear continuamente los procesos.

BIBLIOGRAFIA

- Abdullin, K. M., Sitdikov, A. G., & Sayfutdinova, G. M. (2022). Cartographic materials as a source of historical information on the territory development and their use at determining the historical boundaries of settlements by the example of Buinsk, Tatarstan Republic, RF. *Geodezia i Kartografiya*, 979(1), 2–11. <https://orcid.org/0000-0002-2939-9292>
- Aguilar, B., Illicachi, G., & Abarca, A. (2020). Análisis del perfil socioeconómico y sus efectos en el desarrollo poblacional de Alausí-Ecuador. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 24(107), 63–69.
- Albornoz, N., & Santafé, A.-K. (2023). Entrepreneurial Attributes in Venezuelan migrants settled in Colombia. *RAE Revista de Administracao de Empresas*, 63(2). <https://orcid.org/0000-0001-7851-5985>
- Albuquerque, F., & Pérez, S. (2013). El desarrollo territorial: enfoque, contenido y políticas. *Iberoamérica de Gobierno Local*, 1–34.
- Alencastro, A. P., Castañón Rodríguez, J., Quiñonez Cabeza, M. R., & Egas Moreno, F. (2020). Planificación estratégica para el desarrollo territorial de la Provincia Esmeraldas en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 130–147.
- Andres, A. S., Navarro, M. L. H., & Barthe, L. (2021). Multilevel governance as a key feature within the LEADER programme for territorial development and the empowerment of local actors: The cases of aragón and midi-pyrénées. *Cuadernos Geograficos*, 60(3), 192–211. <https://orcid.org/0000-0002-9890-1813>
- Arriaga, A. Z., Salmerón, V. S., & Frutos, F. A. (2022). Hacia un modelo de gobernanza territorial para un modelo de inclusión desde lo local: La experiencia comarcal de BeterriBuruntz. *Investigaciones Regionales*, 2022(52), 103–117. <https://orcid.org/0000-0002-2010-4064>
- Avaviri, V. D., Quispe Fernandez, G. M., & Borja Lombeida, M. E. (2017). El capital social en el desarrollo local comunitario. Un estudio en comunidades rurales de Bolivia. *Espacios*, 38(43). <https://orcid.org/0000-0002-3078-1771>
- Balarezo Alberca, G. (2020). La Regeneración Urbana Integral desde el componente socio-cultural del Patrimonio Militar; el caso del Fuerte General de División Rafael Hoyos Rubio en el Rímac desde sus actores locales. *Devenir (Peru)*, 7(13), 153–176. <https://orcid.org/0000-0001-8130-1363>
- Barquero, A. V. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 11, 183–210. <https://orcid.org/0000-0003-4994-2579>
- Bassey, B. A., & Owan, V. J. (2023). Basics of research report writing for behavioural science students and emerging scholars. In *Social Research Methodology and Publishing Results: A Guide to Non-Native English Speakers*. <https://orcid.org/0000-0002-1527-9484>
- Becattini G. (2002). Del distrito industrial marshalliano a la «teoría del distrito» contemporánea. Una breve reconstrucción crítica. *InvestigacionesRegionales*, 1, 9–32.
- Boisier, S. (1997). El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. *Eure*, 23(69), 7–29.
- Borja, R. (2018). Estudio del sistema local de cooperación internacional en el cantón Alausí. (*Memoria de Tesis de Posgrado, Instituto de Altos Estudios Nacionales, Ecuador*).
- Boter, C., Van Nederveen Meerkerk, E., Carmichael, S., & Frederick, K. (2023). Global Shifts and Local Actors. *Bijdragen En Mededelingen Betreffende de Geschiedenis Der Nederlanden*, 138(1), 4–30. <https://orcid.org/0000-0003-1527-5798>
- Boulhila, S., Alouat, M., Rezzaz, M. A., & Schmitz, S. (2022). Towards a development model of local cultural tourism through the involvement of local actor (Province of

- constantine, Algeria). *Geojournal of Tourism and Geosites*, 40(1), 9–19. <https://orcid.org/0000-0002-3412-818X>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Cajilema, F. (2022). Turismo de aventura y oferta turística en la parroquia achupallas, cantón Alausí. (*Memoria Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador*).
- Carnero, O., & Tejera, P. M. (2021). Limitaciones de la participación social en el municipio Santiago de Cuba. *Santiago*, 157, 5–23. <https://orcid.org/0000-0002-9838-9581>
- Carreto S. (2013). Marshall y los sistemas productivos locales. *Economía Informática*, 383.
- Chee, H. L., Whittaker, A., & Por, H. H. (2019). Sociality and transnational social space in the making of medical tourism: local actors and Indonesian patients in Malaysia. *Mobilities*, 14(1), 87–102. <https://orcid.org/0000-0001-6731-8724>
- Chen, C., Gao, J., & Chen, J. (2022). Behavioral logics of local actors enrolled in the restructuring of rural China: A case study of Haoqiao Village in northern Jiangsu. *Journal of Rural Studies*, 93, 223–233. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.01.021>
- Consejo Nacional de Competencias. (2019). *Evaluación proceso de descentralización 2011-2017*.
- Conte, S. A. S. (2023). Visualización geográfica para la gestión del desarrollo territorial rural en la Argentina. *Revista Geográfica de Chile Terra Australis*, 2(2), 16–34. <https://orcid.org/0000-0003-0295-8979>
- Córdova, H. F., Villanueva, P. G., & Núñez, S. R. (2020). La economía política de las prácticas de autonomía en las comunidades y actores locales: Apuntes para la reflexión. *Polis (Italy)*, 19(56), 5–8.
- Corzo, D., & Cuadra, R. (2020). La integralidad del desarrollo territorial, un proceso entendido desde los conceptos: multiescalaridad, multisectorialidad y multidimensionalidad. *Grupo de Investigación LIS (Liderazgo, Innovación y Sociedad)*.
- Delgado, J. C. (2018). Dimensión prospectiva del actor local en el talento territorial. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(2), 83–93.
- Desdemoustier, J., Crutzen, N., Cools, M., & Teller, J. (2019). Smart City appropriation by local actors: An instrument in the making. *Cities*, 92, 175–186. <https://orcid.org/0000-0002-4634-2853>
- Druzhinin, A. G., & Dets, I. A. (2021). Problems and prospects of Siberian inland territories' development in the context of Russian marine economic activity. *Czasopismo Geograficzne*, 92(1), 5–24. <https://orcid.org/0000-0002-1642-6335>
- Edgar, Q.-M., Francisco, C. C. F., Atilio, S. A. D., & German, B. Q. (2022). Imaginario social de actores locales sobre la contaminación ambiental minera en el altiplano peruano. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 303–321. <https://orcid.org/0000-0003-4877-8551>
- Elkjær, L. G., & Horst, M. (2023). Rights or resources? Local actor roles in 'participation' and 'co-creation' in wind energy transitions. *Energy Research and Social Science*, 97. <https://orcid.org/0000-0002-5591-4868>
- Escalona, A. I., Escolano-Utrilla, S., Sánchez-Valverde García, B., & Sáez-Pérez, L. A. (2022). Culture and territorial development: An analysis of Spanish medium-sized cities using the Cultural and Creative Cities Monitor tool. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 92. <https://orcid.org/0000-0002-8275-6201>
- Escudía, R. (2019). Organizaciones de la sociedad civil: Actores del desarrollo local. Una mirada desde las capacidades humanas. (*Memoria Tesis de Posgrado, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México*).

- Esparza, L. U. C., López, C. Y. L., González, M. A. L., García, J. M. O., Valencia, L. P. U., & Lujan-álvarez, C. (2022). Impacto del cambio climático en la agricultura del Distrito de Riego 005 Chihuahua, México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 13(6), 1003–1014. <https://orcid.org/0000-0001-6134-0218>
- Espinoza, E. (2018). La hipótesis en la investigación. *MENDIVE*, 16(1), 122–139. <https://orcid.org/0000-0002-0537-4760>
- Estigarribia, L., Cáceres, D. M., Pastor, N., & Díaz, S. (2023). What makes a good fire? Local actor- and science-based knowledge of fuel-related functional traits of Chaco plants. *Ecologia Austral*, 33(2), 395–410. <https://orcid.org/0000-0002-2955-4061>
- Finizola e Silva, M., Van Schoubroeck, S., Cools, J., Aboge, D. O., Ouma, M., Olweny, C., & Van Passel, S. (2024). Local actors' perspectives on sustainable food value chains: evidence from a Q-methodology study in Kenya. *Journal of Environmental Studies and Sciences*, 14(1), 36–51. <https://orcid.org/0000-0001-9849-8705>
- Flores, C. E., Pérez-González, M. D. C., Maza-Ávila, F. J., & Flores-Cevallos, K. L. (2022). The determining factors of productivity and competitiveness from the perspective of territorial and sustainable development. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 11(2), 312–337. <https://orcid.org/0000-0002-1892-6309>
- Franco, I. C., Suárez, M. A., & Pérez-García, A. (2020). El turismo marineró como opción de desarrollo local sostenible a partir del empoderamiento femenino. *Cuadernos de Turismo*, 46, 459–487. <https://orcid.org/0000-0002-5957-1751>
- García, L. N., & López, M. I. (2022). El papel de las redes de cooperación en la gestión del conocimiento para el desarrollo territorial rural en Latinoamérica. *Agroalimentaria*, 28(54), 17–34. <https://orcid.org/0000-0001-5161-5302>
- García, T., Montero, C., Ruíz, V., Vásquez, M., & Álvarez, W. (2008). Aplicación de la regresión logística multinomial en la detección de factores económicos que influyen en la productividad de los sectores industriales. *Revista INGENIERÍA UC*, 15(3), 19–24. <https://orcid.org/0000-0001-6766-1936>
- Gusmanov, R., Stovba, E., Paptsov, A., Salimova, G., & Gusmanow, N. (2022). Scenario Forecasting of the Agri-Food Sphere in Rural Territories Development in the Conditions of Digital Economy Formation. *Journal of Industrial Integration and Management*, 7(2), 257–272. <https://orcid.org/0000-0002-6582-1649>
- Heras, A. G. (2023). Los tipos de capital social bonding, bridging y linking: una revisión de los indicadores cuantitativos utilizados para su. *Empiria*, 58, 75–97. <https://orcid.org/0000-0003-0279-0408>
- Hernández, J., Vial-Cossani, M. C., & Moller, F. (2022). Gestión pública subnacional y desarrollo territorial: análisis de los gobiernos departamentales de Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1345–1361. <https://orcid.org/0000-0001-7860-382X>
- Hernández, & Ramírez, G. (2020). Capital Social, Empoderamiento femenino y asociatividad, factores del desarrollo territorial sostenible en los Andes Ecuatorianos. *Revista FACES*, 2(2), 72–90. <https://orcid.org/0000-0001-8527-5158>
- Hosmer, D., & Lemeshow, S. (2013). *Applied Logistic Regression*.
- INEC. (2010). *Información Censal*. Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- INEC. (2020). *Directorio de Empresas y Establecimiento 2020*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2020/Principales_Resultados_DIEE_2020.pdf
- Knight, I., & Delgado, M. I. (2023). El derecho de petición. Una mirada a su dimensión defensiva y de participación ciudadana. *Estudios Constitucionales*, 21(1), 200–218. <https://doi.org/10.4067/S0718-52002023000100200>

- Kocourkova, G., Hrabincova, D., Ticha, A., & Linkeschova, D. (2019). Influence of Voluntary Associations of Municipalities on the Territory Development. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 471(10). <https://orcid.org/0000-0002-7710-767X>
- Komarova, V., Lonska, J., Lavrinenko, O., & Menshikov, V. (2018). Influence of existing social and economic interactions on sustainable territory development: The case of Iceland. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 5(3), 412–437. <https://orcid.org/0000-0002-9829-622X>
- Kumar, N., & Hanji, B. R. (2024). Aspect-based sentiment score and star rating prediction for travel destination using Multinomial Logistic Regression with fuzzy domain ontology algorithm. *Expert Systems with Applications*, 240. <https://orcid.org/0000-0002-5140-4799>
- Kutsenko, M. (2021). Application of the project approach as part of the territory development strategy. *International Scientific and Technical Conference on Computer Sciences and Information Technologies*, 2, 375–378. <https://orcid.org/0000-0001-6020-7749>
- Laghdas, M., García, E. C., & Valverde, F. A. N. (2023). Social economy and territorial development in Chefchaouen (Morocco): the role of cooperatives in the framework of the National Initiative for Human Development. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 97. <https://orcid.org/0000-0003-2564-5887>
- Lewa, E. M., Gatimbu, K. K., & Kariuki, P. W. (2024). Board attributes and sustainability reporting of selected listed nonfinancial firms in anglophone Sub-Saharan African countries: A multinomial logistic regression. *Heliyon*, 10(9). <https://orcid.org/0009-0002-1637-822X>
- Leydesdorff, L. (2012). The Triple Helix, Quadruple Helix, ..., and an N-Tuple of Helices: Explanatory Models for Analyzing the Knowledge-Based Economy? *Journal of the Knowledge Economy*, 3(1), 25–35. <https://orcid.org/0000-0002-7835-3098>
- Llanez, H. F. (2022). Constructing territorial development with local actors: dairy producers and their relationship with university knowledge. *Development in Practice*, 32(3), 275–286. <https://doi.org/10.1080/09614524.2021.1937531>
- López, M. I., & García, L. N. (2020). Territorios rurales inteligentes: Lineamientos para el replanteamiento curricular en desarrollo territorial. *Agroalimentaria*, 26(50), 263–280. <https://orcid.org/0000-0003-3069-8449>
- Lucana, G., Ayaviri Nina, D., & Quispe Fernández, G. M. (2020). Las dimensiones del desarrollo territorial. Una mirada desde las localidades. *Revista Inclusiones*, 7, 245–256. <https://orcid.org/0000-0002-3078-1771>
- Manning, P., Tchilingirian, J., Kum, S., & Nedelcu, T. (2023). Transitional Justice Networks and the Role of ‘local’ Actors in Cambodia. *Journal of Peacebuilding and Development*, 18(2), 158–176. <https://orcid.org/0000-0003-1971-2297>
- Marín, F., & Carrera, M. (2023). Gestión de la sostenibilidad territorial fundamentada en el diálogo de saberes entre actores locales. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(3), 171–190. <https://orcid.org/0000-0002-3935-8806>
- Marshall, H., Lecuyer, L., & Calmé, S. (2021). Using local actors’ perceptions to evaluate a conservation tool: the case of the Mexican compensation scheme for predation in Calakmul. *Human Dimensions of Wildlife*, 26(6), 523–540. <https://orcid.org/0000-0002-7277-4684>
- Medvedeva, L., & Averina, A. (2023). Methodology for assessing the territory development in the context of sustainability. *E3S Web of Conferences*, 431. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202343101026>

- Miret, P., & Zueras, P. (2018). Protección pública Frente a la Crisis. El caso de los varones de 51 a 64 años en España, 1976-2016. *Revista Internacional de Sociología*, 76(2). <https://orcid.org/0000-0003-0476-7666>
- Montalbá, C., & Grau, A. (2023). Local governance and participatory bodies: Spaces for representation of social diversity? *OBETS*, 18(1), 155–172. <https://doi.org/10.14198/obets.21620>
- Montecinos, E. (2021). Planificación territorial en Chile: Del modelo Top Down a los desafíos de articulación multinivel. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 484–500.
- Mora, C. O., Ortíz Palafox, K. H., & Silva Robles, R. (2024). Fortalecimiento de la transparencia en México: Responsabilidad social y participación ciudadana como impulsores de democracia y eficiencia gubernamental. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(106), 581–592. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.106.8>
- Municipio de Alausí. (2020). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Alausí*.
- Muñoz, A. G., & Ocaña, C. M. (2019). El impulso de las políticas de participación en la política local del País Valencià: Confusiones y derivas. *Empiria*, 44, 135–157.
- Mut-Montalva, E. (2020). La contribución de las refugiadas colombianas a la Agenda Global de Desarrollo a través de su empoderamiento. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 9(1), 52–73. https://doi.org/10.26754/OJS_RIED/IJDS.448
- Nicomedes, E. (2018). Tipo de Investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Ortiz, S. D. (2024). Fomento de la Gestión Inclusiva y la Participación Comunitaria: Lecciones del Campo. *Studies in Conservation*. <https://doi.org/10.1080/00393630.2024.2336792>
- Pachoud, C., & Coy, M. (2018). Relations of proximity between local actors and territorial development dynamics: Analysis of the queijo artesanal serrano value chain in the Campos de Cima da Serra Region. *Revista Brasileira de Gestao e Desenvolvimento Regional*, 14(2), 157–182.
- Pinel, S. L., López Rodriguez, F., Morocho Cuenca, R., Astudillo Aguillar, D., & Merriman, D. (2018). Scaling down or scaling up? Local actor decisions and the feasibility of decentralized environmental governance: a case of Páramo wetlands in Southern Ecuador. *Scottish Geographical Journal*, 134(1–2), 45–70. <https://doi.org/10.1080/14702541.2018.1439522>
- Pinta, L. E. (2015). Construcción de la línea base de los recintos Guerras, Huacas, Tahuin, TInajas y Tahuarcocha del cantón Piñas de la provincia de El Oro para el desarrollo Territorial. (*Memoria Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Machala, Ecuador*).
- Popadyuk, N. K., Rozhdestvenskaya, I. A., Eremin, S. G., Galkin, A. I., & Komov, V. E. (2018). Legal aspects of municipal service in territory development programs. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 23(82), 311–318. <https://orcid.org/0000-0003-4235-6905>
- Pushilina, Yu. N., Mukhametzhanov, Z. R., & Shulzhenko, N. A. (2022). Territories Development Strategy Based on Multi-Factor Interest Analysis by Governance Levels. *AIP Conference Proceedings*, 2657. <https://doi.org/10.1063/5.0112598>
- Quispe, Ayaviri Nina, D., & Maldonado Vargas, R. (2018). Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(3), 62–82. <https://orcid.org/0000-0002-7485-3669>
- Quispe, G. M. (2009). La formación de la ciudad de El Alto y sus consecuencias. (*Memoria Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid*). <https://orcid.org/0000-0002-7485-3669>

- Quispe, G. M., & Ayaviri, D. (2012). Los actores en el desarrollo económico local. Un estudio en América Latina. *Perspectivas*, 71–116. <https://orcid.org/0000-0002-7485-3669>
- Ramé, M. J., Astrella, C. I., & Naranjo, L. R. (2022). Patrimonio y rutas culturales: Desarrollo territorial en clave de paisaje en experiencias internacionales en España, Italia y Argentina. *Architecture, City and Environment*, 17(50). <https://orcid.org/0000-0001-8526-5873>
- Ramírez, C. J., Robledo Velasquez, J., & Aguilar-Avila, J. (2020). Trust networks and innovation dynamics of small farmers in Colombia: An approach from territorial system of agricultural innovation. *Revista de La Facultad de Ciencias Agrarias*, 52(2), 253–266. <https://orcid.org/0000-0002-7403-2211>
- Ramos, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 1–6. <http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/336>
- Retes, R., Cruz Bautista, F., Moreno Medina, S., Martín Rivera, M., & Ibarra Flores, F. (2016). Desarrollo territorial: Una propuesta de valor para el desarrollo de capacidades del capital humano en el distrito de desarrollo rural 142, Ures, Sonora. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 38, 241–252. <https://orcid.org/0000-0002-0926-8199>
- Rodrigo, C. (2018). Convertirse en representante: Trayectorias y carreras políticas de diputados nacionales bonaerenses. *Revista de Sociología e Política*, 26(67), 91–105. <https://orcid.org/0000-0002-7784-1372>
- Rodríguez, A., Boza, S., & Núñez, A. (2021). La contribución del cooperativismo agrario al desarrollo territorial: Hallazgos a partir de casos en Chile y Uruguay. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 10(2), 34–60. <https://orcid.org/0000-0002-0096-1624>
- Rodríguez, García, L. O. A., de Cádiz, A. T. G., Borjas, M. M. M., & Rodríguez, R. P. (2021). Sistemas de innovación y estrategias de desarrollo territorial. Contextualización en la provincia Holguín. *Universidad y Sociedad*, 13(1), 362–370. <https://orcid.org/0000-0001-5741-5168>
- Rodríguez, P. G. (2006). Participación y descentralización en la implementación conjunta de los planes “Manos a la obra” y “El trabajo dignifica” en la provincia de Buenos Aires. *Gazeta de Antropología*. <https://orcid.org/0000-0001-5485-2290>
- Ruiz, D. F., Burgos, J. P., & de la O Barroso González, M. (2023). El cooperativismo en la gobernanza del desarrollo territorial. El caso del municipio de Bonares. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 108, 69–98. <https://orcid.org/0000-0001-8386-8726>
- Sanches, E. R., Neto, P. F., & Noyoo, N. (2021). Introduction: Crossing the Lines? Local actors’ responses to developmental challenges in Africa. *Cadernos de Estudos Africanos*, 41, 7–14. <https://orcid.org/0000-0001-6007-3680>
- Sánchez, G., & Pastor, G. (2024). Parlamentos Abiertos en América Latina: Transparencia Activa y Participación Ciudadana. *Profesional de La Información*, 33(1). <https://orcid.org/0000-0001-8047-0472>
- Shilin, M. B., Abramov, V. M., Andreeva, E. S., Andreev, S. S., & Yaily, E. A. (2019). Innovative technologies for geo-ecological support while artificial coastal territories development. *International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM*, 19(5.1), 399–406. <https://orcid.org/0000-0002-4901-1996>
- Sili, M. (2023). Imaginarios, Acciones y Gobernanza del Desarrollo Territorial. Experiencias Comparadas en Áreas Rurales de la Argentina. *Revista Portuguesa de Estudos Regionais*, 64, 9–26. <https://doi.org/10.59072/RPER.VI64.292>

- Suárez, Y. A. A., Sánchez, Z. H. V., & Vásquez, J. L. C. (2023). El turismo y la transformación del capital social en las comunidades rurales. *Apuntes Del Cenes*, 42(76), 123–152. <https://doi.org/10.19053/01203053.v42.n76.2023.15510>
- Tacillo, E. (2016). *Metodología de la investigación científica*. <https://repositorio.bausate.edu.pe/handle/20.500.14229/36>
- Tricarico, L., Lorenzetti, E., & Morettini, L. (2023). Crowdsourcing Intangible Heritage for Territorial Development: A Conceptual Framework Considering Italian Inner Areas. *Land*, 12(10). <https://orcid.org/0000-0003-2621-4130>
- Ushakova, E. (2023). Ecotourism potential within the sustainable territory development: Regional aspect. *E3S Web of Conferences*, 451. <https://orcid.org/0000-0003-1178-056X>
- Vallejo, M. del C. (2022). Los mercados municipales como actores e impulsores del modelo de desarrollo local en la ciudad de Riobamba. (*Memoria de Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador*).
- Vázquez, A., & Rodríguez, J. C. (2019). Desarrollo local en un mundo global: desafíos y oportunidades. *Regional Science Policy and Practice*, 11(6), 885–897. <https://orcid.org/0000-0002-0345-6383>
- Vicente, V. A. Q., & Sánchez, X. G. (2021). Festivals in the territory and access to culture. Analysis of cultural festivals as an element of territorial development in the province of Castellón. *Revista Espanola de Sociologia*, 30(2). <https://orcid.org/0000-0002-1156-4042>
- Wordofa, M. G., Okoyo, E. N., & Erkaló, E. (2020). Factors influencing adoption of improved structural soil and water conservation measures in Eastern Ethiopia. *Environmental Systems Research*, 9(1). <https://orcid.org/0009-0002-4484-8153>
- Zeb, A., Hamann, A., Armstrong, G. W., & Acuna-Castellanos, D. (2019). Identifying local actors of deforestation and forest degradation in the Kalasha valleys of Pakistan. *Forest Policy and Economics*, 104, 56–64. <https://orcid.org/0000-0003-2046-4550>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.

Formulación del problema	Objetivo General	Hipótesis General
¿Cómo inciden los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí?	Determinar la incidencia de los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.	Los actores locales inciden en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.
Problemas Derivados	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas
¿Cómo se caracteriza los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí?	Caracterizar a los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el Cantón de Alausí.	
¿Cuál es la importancia de la participación de los actores locales en los procesos de desarrollo territorial?	Describir la importancia de la participación de los actores locales en los procesos de desarrollo territorial	
¿Es factible aplicar el modelo de regresión logística multinomial al objeto de comprobar la hipótesis alternativa?	Aplicar el modelo de regresión logística multinomial al objeto de comprobar la hipótesis alternativa.	

Fuente: Información propia

Elaborado por: Cajilema Sandra

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE: ACTORES LOCALES			
Conceptualización	Categorías	Indicadores	Técnicas e instrumentos
Los actores locales son individuos, grupos u organizaciones que tienen un impacto directo en las decisiones y acciones que afectan el desarrollo territorial de la zona entre los cuales pueden ser las instituciones públicas, privadas y la sociedad civil, que se encuentran comprometidos con los proyectos de desarrollo (P. G. Rodríguez, 2006).	Instituciones públicas	<ul style="list-style-type: none"> • Número de instituciones públicas involucradas en el desarrollo territorial • Grado de participación en la toma de decisiones • Grado de eficiencia en la gestión 	Técnica: Censo
	Instituciones privadas	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de participación en la toma de decisiones • Grado de innovación tecnológica • Tasa de empleo local 	
	Sociedad civil	<ul style="list-style-type: none"> • Número de líderes involucrados en el desarrollo territorial • Grado de participación en la toma de decisiones • Grado de participación ciudadana 	Instrumento Cuestionario

Fuente: Información propia

Elaborado por: Cajilema Sandra

VARIABLE DEPENDIENTE: PROCESOS DE DESARROLLO TERRITORIAL

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Técnicas e instrumentos
El desarrollo territorial es un proceso de transformación y cambios socioeconómicos de los territorios incluyendo aspectos como el crecimiento económico, ambiental, sociocultural, y político con el propósito de mejorar el bienestar social de los actores (Retes et al., 2016).	Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Ingreso promedio de la población • Tasa de desempleo • Grado de inversión en infraestructura 	Técnica: Censo
	Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Número de lugares patrimoniales • Tasa de reciclaje • Grado de Conservación del Medio Ambiente 	
	Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de educación • Número de centros culturales • Grado de participación en actividades culturales 	Instrumento Cuestionario
	Político	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de participación ciudadana en las políticas públicas • Grado de inclusión de diversidad política • Nivel de transparencia gubernamental 	

Fuente: Información propia
Elaborado por: Cajilema Sandra

Anexo 3: La población de estudio

N°	ORGANISMOS ESTATALES
1	GAD Cantonal
2	Ministerio de Salud Alausí – Chunchi
3	Ministerio de Educación
4	Agencia Nacional de Tránsito Alausí
5	IESS
6	MIES Alausí - Chunchi
7	BANECUADOR
8	Distrito de Policía Alausí – Chunchi
9	Jefatura Política del Cantón Alausí
10	Junta Cantonal de Protección de Derechos de Alausí
11	Comisaría Nacional de Policía
12	Ministerio de Inclusión Económica y Social
13	Cuerpo de Bomberos
ASOCIACIONES	
14	Asociación “San Pedro De Alausí”
15	Asociación de Artesanos
16	Asociación de Comerciantes “Los Andes”
17	Asociación de Discapacitados Jesús de Nazaret
18	Asociación de Servicios de Limpieza San Pedro de Alausí “Asolispa”
19	Asociación de Producción Agropecuaria Shushilcon “Asoagroshu”
20	Asociación de Servicios Turísticos Nizag “Asotuniz”
21	Asociación de Servicios de Limpieza Nizag “Asolimnizag”
22	Asociación de Trabajadores Autónomos de Desarrollo Integral Nizag
23	Asociación de Servicios de Pintura Nueva Juventud “Asoventu”
24	Asociación de Servicios de Mantenimiento Kachipukyu (Agua Salada) “Asomakac”
25	Asociación Agroartesanal Nizag
26	Asociación de Conservación Vial Cenepa Camino Alausi
27	Asociación de Conservación Vial San Pedro de Alausí
28	Asociación de Conservación Vial Unidos por el Trabajo
29	Asociación de Conservación Vial “Milenio”
30	Asociación de Conservación Vial Manos que Trabajan
31	Asociación de Conservación Vial Taurinos
32	Asociación de Conservación Vial Denominada San Felipe
INSTITUCIONES EDUCATIVAS	
33	José Antonio Pontón
34	Unidad Educativa Nizag Indígena
35	Ángel Erminio Silva Olivo
36	San Vicente Ferrer
37	Vicente Rocafuerte
38	13 De Noviembre
39	Colegio Federico González Suarez
40	Unidad Educativa Ciudad De Alausí
41	Fiscal Mixta Vicente Marchan Ramírez
42	Los Enanitos
43	Centro Infantil Del Buen Vivir Carlos Guidos Cattani
44	Los Angelitos
45	Cibv Alausí Nuevas Ilusiones
46	Unidad Educativa San Francisco De Sales.
IGLESIAS	
47	Iglesia Evangélica Luterana Indígena Nueva Jerusalén
48	Misión Ministerios Estudios Bíblicos Ecuador
49	Iglesia Evangélica Nacional Bilingüe Nueva Vida en Cristo
50	Misión Ministerios Bíblicos Mundiales del Ecuador
51	Misión Cristiana El Barro en Manos del Alfarero

Fundaciones	
52	Fundación Hogar del Anciano San Pedro De Alausí
53	Fundación de Ayuda Social "Mark Backlin"
Sindicatos	
54	Sindicato de Trabajadores del GADMCA
55	Sindicato de Choferes Alausí
Entidades deportivas	
56	Liga Deportiva Cantonal Alausí
57	Club Deportivo Especializado Formativo "Liga Deportiva Alausí"
58	Club Deportivo Especializado Formativo "Independiente San Pedro"
Academias de aprendizaje	
59	Sindicato de Choferes Profesionales "Los Andes Cantón Alausí"
PRODUCTORES	
Comunicación	
60	Canal TV
61	Radio "Atlántida"
62	Periódico Ecos Del Chanchan"
63	Radio Recuerdos
Financiero	
64	Banco de Guayaquil
65	Banco de Pichincha
66	Cooperativa de Ahorro y Crédito Fernando Daquilema Alausí
67	Cooperativa de Ahorro y Crédito Nizag Ltda.
68	Cooperativa de Ahorro y Crédito Pacífica
69	Cooperativa de Ahorro y Crédito Riobamba Ltda.
70	Cooperativa de Ahorro y Crédito Acción Rural
71	Cooperativa de Ahorro y Crédito "El Buen Sembrador"
Transporte	
72	Cooperativa de Transportes CTA
73	Compañía de Transporte de Carga Liviana García Moreno S.A.
74	Compañía de Transporte Mixto Los Andes S.A.
75	Transporte de Carga Pesada Cumbres de Alausí Cubretrans S.A.
76	Compañía de Carga Pesada Trece de Noviembre Alauyes S.A.
77	Compañía de Camionetas Alausí Teniente Coronel Jhon Merino S A
78	Carga Liviana Alausí Sutrasnport S.A.
79	Transporte Alamix S A
80	Compañía de Taxis Capitán José Pontón
Otros	
81	Arquitectura ROSIM
82	Operadora de Turismo Alausí Patrimonial Optualap S.A.
83	Ecotraitours - Alausí Servicios Turisticos Cia Ltda.
84	Gampala Hotelería Y Turismo Cia Ltda
85	Ale Construcciones Alearp Cia. Ltda.
86	Corporación de la Sierra Constructora & Consultora Corposierra Cia Ltda
87	Draco y Onix Constructora Dranix Cia. Ltda.
88	Maxi TV Plus Internet
89	Nizag Fibra Net Nifet
COMITÉS BARRIALES (POBLACIÓN)	
Urbano	
90	Buha
91	Aypan Chico
92	Capitán José Antonio Pontón
93	Camal
94	Eloy Alfaro
95	13 De Noviembre
96	El Calvario
97	Control Norte
98	San Cristóbal

99	Cancagua
100	5 De Junio
101	Bajanag
102	Calle Larga Simón Bolívar
103	24 De Mayo
104	Alausí Pata
105	Muerto San Pedro
106	La Vicentina
107	Lorito Loma
108	Mullinquiz
109	Pacalud
110	La Elegancia
111	Nuevo Alausí
112	Pircapamba
Rural	
113	Aypud
114	Nizag
115	Guñag
116	Chivatuz
117	Llactapamba
118	Quilliquin
119	Yocón Chico
120	Shushilcon
121	Panchipala
122	La Primavera
ORGANISMOS INTERNACIONALES	
123	Save The Children (Fondos Canadiense)
124	Fundación Española
125	Fundación Movistar
126	MCCH – CESA
127	KAWSAYTA
128	CENAISE – SUIZA

Fuente: (Municipio de Alausí, 2020)

Elaborado por: Cajilema Sandra

Anexo 4: Encuesta Aplicada

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Tema de Investigación: **Los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el cantón de Alausí**

Censo dirigido a los actores locales en el cantón de Alausí.

OBJETIVO DEL CENSO

Determinar la incidencia de los actores locales en los procesos de desarrollo territorial en el cantón de Alausí.

Indicaciones: Lea detenidamente las preguntas y según su criterio, seleccione su respuesta marcándola con una “x”.

1. DATOS GENERALES

1. Tipo de institución a la que pertenece.

- Institución pública
- Institución privada
- Sociedad civil

2. Localización geográfica

- Zona rural
- Zona urbana

3. ¿Cuánto tiempo lleva desempeñando su rol actual en la institución?

- Menos de 1 año
- 1 – 5 años
- 6 – 10 años
- Más de 10 años

4. Desde su posición o rol en la institución, ¿cómo percibe la relación entre la institución y el desarrollo territorial en la parroquia Matriz Alausí?

- Nada vinculada
- Poco vinculada
- Moderadamente vinculada
- Vinculada
- Muy vinculada

2. DATOS SECUNDARIOS

5. ¿En qué medida percibe el compromiso de su barrio/institución con el desarrollo territorial?

- Nulo compromiso
- Bajo compromiso
- Compromiso moderado
- Compromiso alto
- Máximo compromiso

6. ¿En los últimos 2 años se ha presenciado la migración a las zonas urbanas?

- Si
- No

7. ¿En los últimos 2 años ha aumentado el número de viviendas en el área urbano?

- Si
- No

3. ESTUDIO DE LAS VARIABLES DESARROLLO TERRITORIAL

8. ¿Cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo territorial considera que es la más importante?

- Desarrollo Económico
- Desarrollo Sociocultural
- Desarrollo Político
- Desarrollo Ambiental

Económico

9. ¿Usted cree que se ha realizado mantenimiento a infraestructuras como el coliseo, centros educativos entre otros?

- Si
- No

10. Tipo de actividad a la que se dedica mayormente los habitantes es:

- Agricultor
- Ganadero
- Comerciante
- Servicios
- Otros

11. El valor de los ingresos mensuales de los habitantes es:

- Menos de \$300
- \$301 a \$600
- \$601 a \$900
- Más de \$901

12. ¿Considera que hay oportunidades laborales dentro de la parroquia matriz Alausí?

- Si
- No

Ambiental

13. ¿Cree que está bien conservado el medio ambiente de la parroquia Matriz Alausí?

- Si No

14. Dentro de su parroquia, ¿existen políticas para fomentar prácticas que favorezcan la recuperación de los ecosistemas?

- Si No

Sociocultural

15. ¿Con cuántas instituciones educativas se cuenta en la parroquia Matriz Alausí?

- Entre 1 y 4
 Entre 5 y 8
 Más de 9
 Ninguno

16. ¿En la parroquia matriz Alausí encontramos aprovechamiento del tiempo libre por parte de los barrios urbana y rural para la recreación?

- Si No

17. ¿Cuáles son las actividades más representativas de la parroquia matriz Alausí en el transcurso del año?

- Fiestas patronales y juegos recreativos
 Carnavales
 Actividades deportivas
 Todas las anteriores

Político

18. ¿Se cuenta con la participación de los barrios para la elaboración de las políticas públicas?

- Si No

19. ¿En qué medida considera que las autoridades gubernamentales representan la inclusión de diversidad política en su gestión?

- Mínima representación
 Baja representación
 Representación moderada
 Alta representación
 Máxima representación

ACTORES LOCALES

Organizaciones Locales

20. ¿Considera que los actores locales tienen un papel importante en el desarrollo territorial?

- Si No

21. ¿En qué aspectos considera que las organizaciones locales contribuyen al desarrollo territorial?

- Fomento de la participación ciudadana
 Promoción del desarrollo económico
 Protección del medio ambiente
 Preservación de la cultura

22. ¿Las organizaciones locales se encuentran articuladas con otras que tienen una presencia más amplia?

- Si No

Líderes Locales

23. ¿Las autoridades barriales cumplen su responsabilidad de lograr el desarrollo territorial?

- Si No

24. ¿Las actividades religiosas, deportivas y culturales que se realiza en los barrios cuentan con el apoyo de los líderes locales?

- Si No

25. ¿Qué opinión tiene sobre las autoridades gubernamentales?

- No cumplen sus funciones
 No rinden cuenta de su gestión
 Cumplen sus funciones
 Rinden cuenta de su gestión
 Ejecutan obras para el desarrollo territorial
 No ejecutan obras para el desarrollo territorial

Productores

26. ¿En qué medida considera usted que el sector privado participa en el desarrollo territorial?

- Muy Malo
 Malo
 Bueno
 Muy Bueno
 Excelente

Población

27. ¿Considera que la población tiene un papel importante en el desarrollo territorial?

- Si No

28. ¿Qué hace usted para apoyar al desarrollo territorial de la comunidad?

- Participo en las asambleas comunales
 Promuevo y sensibilizo a la población para la participación comunal
 Participo en los aportes comunales
 Participo en la conservación de las infraestructuras de riego.

Anexo 5: Fotografías

Figura 3. Banco Pichincha



Figura 4. Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Alausí.



Figura 5. *Arquitectura ROSIM*



Figura 6. *Unidad Educativa Federico González Suarez*



Figura 7. Barrio La Primavera

