



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN,
VINCULACIÓN Y POSGRADO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

“El impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de
Estudios Sociales en la Unidad Educativa “Tomás Oleas”

TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE:
MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

AUTOR:

Chafla Piray, Roberto Vinicio

TUTOR:

Lic. Mery Elizabeth Zabala Machado, Mgs

Riobamba, Ecuador. 2024

Declaración de Autoría y Sección de Derechos

Yo, **Roberto Vinicio Chafra Piray**, con número único de identificación 060315300-8, declaro y acepto ser responsable de las ideas, doctrinas, resultados y lineamientos alternativos realizados en el presente trabajo de titulación denominado: **“El Impacto de las Metodologías Activas en el Aprendizaje Significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas”** previo a la obtención del grado de Magíster EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES.

- Declaro que mi trabajo investigativo pertenece al patrimonio de la Universidad Nacional de Chimborazo de conformidad con lo establecido en el artículo 20 literal j) de la Ley Orgánica de Educación Superior LOES.
- Autorizo a la Universidad Nacional de Chimborazo que pueda hacer uso del referido trabajo de titulación y a difundirlo como estime conveniente por cualquier medio conocido, y para que sea integrado en formato digital al Sistema de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor, dando cumplimiento de esta manera a lo estipulado en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior LOES.

Riobamba, 18 de junio de 2024



Lic. Roberto Vinicio Chafra Piray

0603153008

Certificación del Tutor

Certifico que el presente trabajo de titulación denominado: “**El Impacto de las Metodologías Activas en el Aprendizaje Significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas**”, ha sido elaborado por Roberto Vinicio Chafra Piray, el mismo que ha sido orientado y revisado con el asesoramiento permanente de mi persona en calidad de Tutor. Así mismo, refrendo que dicho trabajo de titulación ha sido revisado por la herramienta antiplagio institucional; por lo que certifico que se encuentra apto para su presentación y defensa respectiva.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad.

Riobamba, 18 de junio, de 2024



Lic Mery Elizabeth Zabala Machado, Mgs
TUTOR



Riobamba, 15 de julio del 2024

ACTA DE SUPERACIÓN DE OBSERVACIONES

En calidad de miembro del Tribunal designado por la Comisión de Posgrado, CERTIFICO que una vez revisado el Proyecto de Investigación y/o desarrollo denominado "EL IMPACTO DE LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIOS SOCIALES EN LA UNIDAD EDUCATIVA TOMÁS OLEAS", dentro de la línea de investigación de Ciencias de la Educación y Formación Profesional / No Profesional: Procesos de aprendizaje en la educación básica, media y superior, presentado por el maestrante Roberto Vinicio Chafra Piray, portador de la CI. 0603153008, del programa de Maestría en Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales, cumple al 100% con los parámetros establecidos por la Dirección de Posgrado de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Es todo lo que podemos certificar en honor a la verdad.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
MERY ELIZABETH
ZABALA MACHADO

Mgs. Mery Elizabeth Zabala Machado
TUTORA



Riobamba, 18 de julio de 2024

ACTA DE SUPERACIÓN DE OBSERVACIONES

En calidad de miembro del Tribunal designado por la Comisión de Posgrado, CERTIFICO que una vez revisado el Proyecto de Investigación y/o desarrollo denominado "EL IMPACTO DE LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIOS SOCIALES EN LA UNIDAD EDUCATIVA TOMÁS OLEAS", dentro de la línea de investigación de Ciencias de la Educación y Formación Profesional / No Profesional: Procesos de aprendizaje en la educación básica, media y superior I, presentado por el maestrante Roberto Vinicio Chafla Piray, portador de la CI. 0603153008, del programa de Maestría en Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales, cumple al 100% con los parámetros establecidos por la Dirección de Posgrado de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Es todo lo que podemos certificar en honor a la verdad.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
CARMEN DEL ROCIO
LEÓN ORTIZ

PhD. Carmen del Rocío León Ortiz

MIEMBRO DEL TRIBUNAL 2



Dirección de
Posgrado
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN,
VINCULACIÓN Y POSGRADO



Riobamba, 15 de julio de 2024

ACTA DE SUPERACIÓN DE OBSERVACIONES

En calidad de miembro del Tribunal designado por la Comisión de Posgrado, CERTIFICO que una vez revisado el Proyecto de Investigación y/o desarrollo denominado "EL IMPACTO DE LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIOS SOCIALES EN LA UNIDAD EDUCATIVA TOMÁS OLEAS", dentro de la línea de investigación de Ciencias de la Educación y Formación Profesional / No Profesional: Procesos de aprendizaje en la educación básica, media y superior I, presentado por el maestrante Roberto Vinicio Chafra Piray, portador de la CI. 0603153008, del programa de Maestría en Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales, cumple al 100% con los parámetros establecidos por la Dirección de Posgrado de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Es todo lo que puedo certificar en honor a la verdad.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
ANA JACQUELINE
URREGO SANTIAGO

PhD. Ana Jacqueline Urrego Santiago
MIEMBRO DEL TRIBUNAL 1



Riobamba, 19 de julio de 2024

CERTIFICADO

De mi consideración:

Yo Mgs. Mery Elizabeth Zabala Machado , certifico que Roberto Vinicio Chafra Piray con cédula de identidad No. 0603153008 estudiante del programa de maestría en Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales , cohorte Primera (2021-2022), presentó su trabajo de titulación bajo la modalidad de Proyecto de titulación con componente de investigación aplicada/desarrollo denominado: "EL IMPACTO DE LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIOS SOCIALES EN LA UNIDAD EDUCATIVA TOMÁS OLEAS", el mismo que fue sometido al sistema de verificación de contenido de similitud de contenido TURNITIN identificando el porcentaje de similitud del 6% en el texto.

Es todo en cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

Atentamente,



Se creó el enlace usando por:
MERY ELIZABETH
ZABALA MACHADO

Mgs. Mery Elizabeth Zabala Machado

CI: 0602040925

Adj.-

- Resultado del análisis de similitud

Agradecimiento

A mi tutora de tesis MsC. Mery Elizabeth Zabala Machado; por su excelente asesoramiento, confianza depositada en mí, consejos y enseñanza al compartir sus conocimientos y experiencia para el desarrollo y culminación de este trabajo de investigación.

A mis profesores de la Universidad Nacional de Chimborazo, que siempre, los llevaré presente en mi mente y corazón por su apoyo y buenos deseos, quienes en esta etapa de mi vida me brindaron la oportunidad de alcanzar una meta más.

A mis padres, esposa e hija por su apoyo, paciencia y comprensión en los días importantes que no pude acompañarlos.

Roberto V. Chafía P

Dedicatoria

Dedico el esfuerzo del presente trabajo de investigación con mucho cariño a mi esposa Marcia, mi madre Ernestina, a mi padre José que está en el cielo y a mi hija como pilares fundamentales me supieron brindar el apoyo en momentos de intranquilidades y de satisfacción fruto del esfuerzo diario por conseguir el mejoramiento continuo.

Roberto V. Chafla P

ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS	
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	
ACTAS DE SUPERACIÓN DE OBSERVACIONES	
CERTIFICADO TURNITIN	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
Introducción.....	18
Capítulo 1 Generalidades	20
1.1 Planteamiento del Problema	20
<i>1.1.1 Formulación del Problema</i>	22
1.2 Justificación de la Investigación	22
1.3 Objetivos.....	23
<i>1.3.1 Objetivo General</i>	23
<i>1.3.2 Objetivos Específicos</i>	23
Capítulo 2 Estado del Arte y la Práctica	25
2.1. Antecedentes Investigativos	25
2.2 Fundamentación Legal	28
2.3 Fundamentación Teórica	30
<i>2.3.1 Introducción a las Metodologías Activas</i>	31
<i>2.3.2 Definición y Principios Fundamentales</i>	31
<i>2.3.3 Clasificación de las Metodologías Activas</i>	39
<i>2.3.4. Aprendizaje Significativo: Fundamentos y Aplicaciones</i>	44
<i>2.3.5 Teorías de la motivación aplicadas al aprendizaje</i>	52

2.3.6 <i>Técnicas de Motivación para Incrementar los Aprendizajes Significativos</i>	54
2.3.7 <i>Medición y evaluación del aprendizaje significativo</i>	54
2.3.8 <i>Retos en la Evaluación del Aprendizaje Significativo</i>	56
2.3.9 <i>Aplicación de las metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales</i>	56
2.3.10 <i>Evaluación del Impacto en el Aprendizaje Significativo en Estudios Sociales</i>	59
2.3.11 <i>Retos y perspectivas futuras</i>	60
Capítulo 3 <i>Diseño Metodológico</i>	62
3.1 <i>Enfoque de la Investigación</i>	62
3.2 <i>Diseño de la Investigación</i>	62
3.3 <i>Tipo de investigación</i>	63
3.3.1 <i>Investigación Descriptiva</i>	63
3.3.2 <i>Investigación Bibliográfica</i>	63
3.3.3 <i>Investigación Transversal</i>	64
3.4 <i>Nivel de Investigación</i>	64
3.5 <i>Método</i>	65
3.6 <i>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</i>	66
3.6.1 <i>Entrevistas a Docentes</i>	66
3.6.2 <i>Encuestas a Estudiantes</i>	67
3.6.3 <i>Registros de Calificaciones de actividades para la aplicación de metodologías</i>	67
3.6.4 <i>Pruebas objetivas de conocimientos</i>	68
3.6.5 <i>Validación de Instrumentos</i>	68
3.7 <i>Técnicas para el Procesamiento e Interpretación de Datos</i>	71
3.8 <i>Unidad de Análisis</i>	72
Capítulo 4	74
<i>Análisis y Discusión de los Resultados</i>	74
4.1 <i>Análisis Descriptivo de los Resultados</i>	74

<i>4.1.1 Diagnóstico</i>	74
<i>4.1.2. Resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes</i>	81
<i>4.1.3. Resultados de la aplicación de metodologías activas de aprendizaje</i>	99
<i>4.1.4 Comprobación del impacto de metodologías activas de aprendizaje</i>	123
<i>4.1.5 Comprobación del Impacto de la aplicación de estrategias activas de aprendizaje</i>	131
4.2 Discusión de los Resultados	133
Conclusiones.....	137
Recomendaciones	138
Referencias Bibliográficas	139
APÉNDICE	150
Apéndice A. Carta de presentación.....	150
Apéndice B. Cuestionario de encuesta dirigido a estudiantes.....	151
Apéndice C. Guía de Entrevista.....	155
Apéndice D. Validación de Expertos de la encuesta a los estudiantes	157
Apéndice E. Validación de entrevista realizada a los docentes.....	163
Apéndice F. Pruebas de conocimientos	168
Apéndice G. Resultados de las pruebas de conocimientos	174
Apéndice H. Evidencias Fotográficas.....	177

Índice de Tablas

Tabla 1	<i>Comparación por características relevantes de los tipos de Aprendizaje.....</i>	47
Tabla 2	<i>Resultados de validación dirigida a docentes.</i>	69
Tabla 3	<i>Resultados de validación de encuesta a estudiantes.</i>	71
Tabla 4	<i>Experiencias personales de la aplicación de metodologías activas.....</i>	75
Tabla 5	<i>Percepción sobre efectividad de las metodologías activas.....</i>	76
Tabla 6	<i>Recursos y Apoyo para la aplicación de metodologías activas</i>	77
Tabla 7	<i>Sugerencias y mejoras para la implementación de metodologías activas.....</i>	78
Tabla 8	<i>Aceptación de Metodologías Activas en Estudios Sociales</i>	81
Tabla 9	<i>Impacto de proyectos grupales y discusiones en el aprendizaje</i>	83
Tabla 10	<i>Preferencia por la Diversidad de Materiales Didácticos</i>	85
Tabla 11	<i>Percepción de la Utilidad Futura de los Estudios Sociales.....</i>	87
Tabla 12	<i>Incremento de Confianza para Discutir Temas de Estudios Sociales</i>	89
Tabla 13	<i>Motivación para Participar en Clases de Estudios Sociales</i>	91
Tabla 14	<i>Importancia y Valoración de las Opiniones de los Estudiantes</i>	93
Tabla 15	<i>Preferencias por el trabajo en equipo en Estudios Sociales.....</i>	95
Tabla 16	<i>Valoración del uso de tecnología en el aprendizaje de Estudios Sociales</i>	96
Tabla 17	<i>Interés en más juegos y actividades interactivas en Estudios Sociales.....</i>	97
Tabla 18	<i>Diseño de Ficha de estrategia metodológica</i>	100
Tabla 19	<i>Aprendizaje Basado en Proyectos Ficha 1</i>	102
Tabla 20	<i>Aprendizaje Basado en Proyectos Ficha 2</i>	103
Tabla 21	<i>Aprendizaje basado en Debates y simulaciones Ficha 3.....</i>	104
Tabla 22	<i>Aprendizaje basado en Debates y simulaciones Ficha 4.....</i>	105
Tabla 23	<i>Aprendizaje cooperativo Ficha 5</i>	106
Tabla 24	<i>Aprendizaje cooperativo Ficha 6</i>	107
Tabla 25	<i>Aprendizaje con Aula Invertida Ficha 7.....</i>	108

Tabla 26	<i>Aprendizaje con Aula Invertida Ficha 8</i>	109
Tabla 27	<i>Aprendizaje Servicio (ApS) Ficha 9</i>	110
Tabla 28	<i>Aprendizaje Servicio (ApS) Ficha 10</i>	111
Tabla 29	<i>Aprendizaje con Gamificación Ficha 11</i>	112
Tabla 30	<i>Aprendizaje con Gamificación Ficha 12</i>	113
Tabla 31	<i>Actividades aplicadas de acuerdo al tipo de metodología</i>	114
Tabla 32	<i>Promedio de rendimiento por aplicación de metodologías</i>	116
Tabla 33	<i>Aceptación de Metodologías Activas por parte de los estudiantes</i>	118
Tabla 34	<i>Aceptación de Metodologías Activas por parte de los docentes</i>	120
Tabla 35	<i>Nivel de aceptación promedio de metodologías activas de aprendizaje</i>	122
Tabla 36	<i>Rendimiento del Paralelo “A” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas</i>	124
Tabla 37	<i>Rendimiento del Paralelo “B” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas</i>	126
Tabla 38	<i>Rendimiento del Paralelo “C” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas</i>	128
Tabla 39	<i>Diferencias Porcentuales</i>	130
Tabla 40	<i>Estadísticas de comprobación del Impacto de metodologías activas de aprendizaje</i>	131

Índice de Figuras

Figura 1	<i>Aceptación de Metodologías Activas en Estudios Sociales</i>	81
Figura 2	<i>Impacto de proyectos grupales y discusiones en el aprendizaje</i>	83
Figura 3	<i>Preferencia por la Diversidad de Materiales Didácticos</i>	85
Figura 4	<i>Percepción de la Utilidad Futura de Estudios Sociales</i>	87
Figura 5	<i>Confianza para Discutir Temas de Estudios Sociales</i>	89
Figura 6	<i>Motivación para participar en clases de Estudios Sociales</i>	91
Figura 7	<i>Valoración de las Opiniones estudiantiles en clase</i>	93
Figura 8	<i>Preferencia por el trabajo en equipo en Estudios Sociales</i>	95
Figura 9	<i>Valoración del uso de tecnología en el aprendizaje de Estudios Sociales</i> ..	96
Figura 10	<i>Interés en más juegos y actividades interactivas en Estudios Sociales</i>	98
Figura 11	<i>Promedio de rendimiento por aplicación de metodologías</i>	116
Figura 12	<i>Rendimiento del Paralelo “A” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas</i>	125
Figura 13	<i>Rendimiento del Paralelo “B” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas</i>	127
Figura 14	<i>Rendimiento del Paralelo “C” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas</i>	128

Resumen

El trabajo de titulación "Impacto de las Metodologías Activas en el Aprendizaje Significativo de Estudios Sociales en la Unidad Educativa Tomás Oleas" explora cómo la implementación de metodologías activas puede transformar la enseñanza de Estudios Sociales, promoviendo un aprendizaje más interactivo y profundo. El objetivo principal es describir el impacto de estas metodologías en el aprendizaje significativo, aplicado específicamente a los estudiantes de 10mo año en la Unidad Educativa "Tomás Oleas", cantón Colta, provincia de Chimborazo, utilizando un enfoque cualitativo. Mediante entrevistas con docentes y encuestas a estudiantes, la investigación proporciona una visión detallada de las percepciones sobre las prácticas pedagógicas adoptadas y su efectividad en relación con métodos utilizados en la generalidad. A diferencia de las metodologías tradicionales, que se centran en la memorización, las metodologías activas estimulan la participación activa y el aprendizaje práctico. Este enfoque ha mostrado mejoras significativas en la participación y el interés de los estudiantes, así como un aumento en la retención de información y en el desarrollo de habilidades críticas. Además, un análisis de las calificaciones antes y después de la implementación de las metodologías activas reveló un incremento notable en los promedios de los estudiantes, confirmado por la prueba de T de Student, que demostró diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento académico, lo que significa un impacto positivo en la interiorización de aprendizajes significativos. Los docentes también reportaron una mayor eficacia en la transmisión de contenidos y un ambiente de aula más dinámico y enriquecedor. La adopción de metodologías activas enriquece el proceso educativo, equipando a los estudiantes con habilidades esenciales para enfrentar desafíos futuros y demostrando ser más efectivas que las metodologías tradicionales impactando considerablemente en el fomento del aprendizaje significativo.

Palabras clave: Metodologías activas, aprendizaje significativo, Estudios Sociales, interacción estudiantil.

ABSTRACT

The thesis "Impact of Active Methodologies on Significant Learning in Social Studies at Tomás Oleas Educational Unit" explores how the implementation of active methodologies can transform the teaching of Social Studies, promoting more interactive and profound learning. The main objective is to describe the impact of these methodologies on significant learning, specifically applied to the 10th-grade students at the "Tomás Oleas" Educational Unit, Colta Canton, Chimborazo Province, using a qualitative approach. Through interviews with teachers and surveys of students, the research provides a detailed view of the perceptions about the adopted pedagogical practices and their effectiveness in comparison to more general methods. Unlike traditional methodologies, which focus on memorization, active methodologies stimulate active participation and practical learning. This approach has shown significant improvements in student participation and interest, as well as an increase in information retention and the development of critical skills. Moreover, an analysis of grades before and after the implementation of active methodologies revealed a notable increase in student averages, confirmed by the Student's t-test, which showed statistically significant differences in academic performance, indicating a positive impact on the internalization of significant learning. Teachers also noted improved content delivery and a more dynamic and enriching classroom atmosphere. The use of active methodology enriches the educational process by providing students with critical skills for future problems and proven to be more effective than standard methodologies in greatly improving meaningful learning.

Keywords: Active methodologies, meaningful learning, Social Studies, student interaction.

Reviewed by:



Validado electrónicamente por:
MISHHELL GABRIELA
SALAO ESPINOZA

Mg. Mishell Salao Espinoza

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0650151566

Introducción

En el contexto actual de la educación, marcado por un entorno dinámico y en constante evolución tecnológica y cultural, es imperativo revisar y actualizar las metodologías de enseñanza tradicionales para responder efectivamente a las necesidades del siglo XXI (Baque & Portilla, 2021). Esta investigación se centra en la Unidad Educativa "Tomás Oleas" para explorar el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Estudios Sociales, con el objetivo de entender cómo estas prácticas pedagógicas pueden transformar el proceso educativo, fomentando un aprendizaje más profundo y participativo.

La justificación del estudio se basa en la necesidad de abordar la brecha existente entre las prácticas pedagógicas tradicionales y las exigencias de un entorno globalizado. Las metodologías activas, tales como el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje cooperativo, son examinadas en términos de su capacidad para mejorar la retención de información y desarrollar habilidades críticas en los estudiantes, tales como el análisis, la síntesis y la evaluación crítica de información, que son esenciales para su éxito tanto académico como profesional (Albarrán & Díaz, 2021).

Metodológicamente, el estudio adopta un enfoque mixto, utilizando entrevistas a docentes y encuestas a estudiantes para recoger datos primarios que permitan una exploración profunda de las percepciones y experiencias relacionadas con la implementación de metodologías activas. Este enfoque permite captar la complejidad de las interacciones educativas y obtener una comprensión detallada de los impactos educativos y sociales de estas prácticas pedagógicas.

Los resultados esperados del estudio apuntan a una validación del efecto positivo de las metodologías activas sobre el aprendizaje significativo en Estudios Sociales, destacando mejoras en la participación estudiantil y el logro de competencias clave. A través de la investigación, se espera ofrecer recomendaciones prácticas que puedan ser utilizadas por educadores y administradores para implementar estas metodologías de manera efectiva.

El documento está estructurado de la siguiente manera para una exposición clara y sistemática de la investigación: Capítulo 1: Generalidades Este capítulo establece el contexto del estudio, delineando la necesidad y relevancia de investigar las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales. Presenta los objetivos de la investigación, justifica la temática elegida y proporciona una visión general de la problemática en el uso

de metodologías activas de aprendizaje.

Capítulo 2: Marco Teórico Explora en detalle las bases teóricas de las metodologías activas, integrando teorías del aprendizaje, modelos pedagógicos previos y estudios comparativos relevantes. Este capítulo es fundamental para comprender los principios psicoeducativos y pedagógicos que subyacen a las prácticas de enseñanza innovadoras.

Capítulo 3: La Metodología de la investigación describe el diseño mixto de la investigación, detallando los métodos de recolección de datos a través de entrevistas a docentes y encuestas a estudiantes. Este capítulo también aborda la selección de la muestra, los criterios de inclusión y exclusión, y las técnicas de análisis de datos.

Capítulo 4: Análisis de resultados Este capítulo presenta y discute los resultados obtenidos, proporcionando un análisis detallado de las respuestas de los entrevistados y encuestados. Incluye un análisis comparativo entre las metodologías tradicionales y las metodologías activas de aprendizaje, evaluando su efectividad e impacto en el aprendizaje significativo. La evaluación de conocimientos se realizó antes y después de la implementación de las estrategias activas, mostrando mejoras notables en las calificaciones. La prueba estadística de T de Student confirmó diferencias significativas en el rendimiento académico, validando la hipótesis de que las metodologías activas mejoran el aprendizaje de manera significativa.

Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones donde se sintetiza los principales hallazgos del estudio, discute las implicaciones pedagógicas y sugiere áreas para futuras investigaciones. Se concluye que las metodologías activas enriquecen el proceso educativo y desarrollan habilidades esenciales en los estudiantes. Se recomienda capacitar a los docentes en estas metodologías, establecer programas de mentoría, e integrar estas estrategias en la planificación curricular. Además, se sugiere continuar evaluando el impacto de estas metodologías con estudios longitudinales y compartir los resultados positivos para fomentar una cultura de innovación pedagógica.

Capítulo 1

Generalidades

1.1 Planteamiento del Problema

La enseñanza de los Estudios Sociales en el contexto actual enfrenta desafíos multifacéticos que reflejan tanto la evolución de las demandas educativas contemporáneas como las limitaciones inherentes a los sistemas educativos tradicionales (Baque & Portilla, 2021). En este escenario, la Unidad Educativa Tomás Oleas, ubicada en el cantón Colta, Provincia de Chimborazo, no es ajena a las complejidades que surgen al intentar adaptar sus prácticas pedagógicas a las necesidades del siglo XXI. La problemática central radica en la dificultad para fomentar un aprendizaje significativo en Estudios Sociales, particularmente en el décimo año de Básica Superior, ya que es una disciplina que, por su naturaleza, debería estar en la vanguardia de fomentar la reflexión crítica y la comprensión profunda de las dinámicas sociales, históricas y culturales (Viña, 2019).

La raíz de este desafío se puede atribuir a una serie de factores interconectados, comenzando por la aplicación inadecuada de metodologías didácticas por parte del cuerpo docente. Este fenómeno no surge de manera aislada, sino que es el resultado de una combinación de falta de recursos, formación docente insuficiente y una resistencia cultural al cambio dentro del entorno educativo (Delgado, 2020). Estos elementos contribuyen a un panorama donde las estrategias pedagógicas empleadas no logran captar el interés de los estudiantes ni estimular adecuadamente su participación activa en el proceso de aprendizaje. Como resultado, se observa un marcado desinterés y desmotivación entre los estudiantes, quienes se enfrentan a un currículo que parece desconectado de su realidad y sus inquietudes contemporáneas (Otero, et al., 2023).

La insuficiencia en la formación docente emerge como un factor crítico detrás de la inadecuada aplicación de metodologías didácticas. La transición hacia un enfoque educativo más interactivo y centrado en el estudiante, tal como lo propone el nuevo currículo por competencias, demanda una actualización constante de las competencias pedagógicas de los educadores (LOEI, 2021).

Sin embargo, la falta de acceso a programas de formación continua que aborden específicamente el uso de metodologías activas limita severamente la capacidad de los docentes para renovar sus estrategias de enseñanza. Este déficit se ve agravado por estructuras curriculares rígidas que priorizan la transmisión de información sobre la

exploración y el análisis crítico de contenidos (Azogue & Barrera, 2020). Esta carencia en la formación docente afecta directamente a los estudiantes, ya que se traduce en prácticas pedagógicas poco dinámicas que no fomentan el interés ni la participación activa en clase, provocando desmotivación y una percepción de irrelevancia del contenido académico.

Paralelamente, el auge tecnológico y científico presenta tanto desafíos como oportunidades para la enseñanza de los Estudios Sociales. La brecha digital y la falta de infraestructura tecnológica adecuada en muchas instituciones educativas impiden la integración efectiva de herramientas digitales en el aula, herramientas que podrían facilitar metodologías de enseñanza más dinámicas e interactivas (Buenaño, et al., 2021).

A su vez, la resistencia al cambio por parte de algunos sectores del cuerpo docente y administrativo frena la adopción de innovaciones pedagógicas que podrían enriquecer la experiencia educativa y hacerla más relevante para los estudiantes de hoy (Palacios, et al., 2021). Este contexto tecnológico deficiente contribuye a que los estudiantes no desarrollen competencias digitales esenciales y a que se mantengan alejados de métodos de enseñanza más atractivos y pertinentes para el mundo moderno, perpetuando así el desinterés y la falta de motivación.

Finalmente, la problemática se ve exacerbada por sistemas de evaluación que no reflejan adecuadamente los objetivos de un aprendizaje significativo en Estudios Sociales. La persistencia en valorar la memorización de datos por encima del análisis crítico, la reflexión y la capacidad para establecer conexiones interdisciplinarias socava el desarrollo de competencias esenciales en los estudiantes (Roa, 2021). Este enfoque evaluativo tradicional desalienta la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras y perpetúa un ciclo de enseñanza y aprendizaje que no cumple con las expectativas de una educación integral y adaptada a los tiempos actuales (Ryan & Deci, 2000). Como consecuencia, los estudiantes no desarrollan habilidades de pensamiento crítico ni adquieren la capacidad para reflexionar y analizar problemas complejos, lo que limita su preparación para enfrentar desafíos contemporáneos y compromete su formación integral.

En este contexto, la Unidad Educativa Tomás Oleas se enfrenta al reto de superar estas barreras para efectuar una transformación pedagógica que trascienda el mero conocimiento de hechos históricos o conceptos geográficos. La tarea implica reevaluar y ajustar las metodologías didácticas, las estrategias de formación docente y los sistemas de evaluación para cultivar un entorno de aprendizaje que verdaderamente promueva el

pensamiento crítico, la conciencia social y la participación ciudadana activa entre los estudiantes.

1.1.1 Formulación del Problema

¿Cómo impactan las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en los estudiantes de 10mo Año de EGB, de la Unidad Educativa “Tomás Oleas, según un análisis a través del paradigma cualitativo?

1.2 Justificación de la Investigación

La enseñanza de Estudios Sociales en la Unidad Educativa “Tomás Oleas”, situada en el Cantón Colta de la provincia de Chimborazo, se encuentra en un punto de inflexión crítico. A pesar de ser una institución reconocida por su excelencia en diversas áreas, los informes académicos del periodo 2022-2023 revelan una preocupante deficiencia en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de 10mo año en Estudios Sociales. Esta situación no es meramente una anomalía estadística, sino el reflejo de un problema pedagógico más profundo. Parafraseando a Gutiérrez (2021) la persistencia en metodologías didácticas tradicionales no logra conectar con las necesidades, intereses y motivaciones de los estudiantes actuales. Esta problemática pedagógica no solo limita el potencial educativo de los estudiantes, sino que también desaprovecha la oportunidad de emplear las Ciencias Sociales como un medio para desarrollar ciudadanos críticos, conscientes y activamente comprometidos con su entorno.

La relevancia de abordar este desafío es multifacética, impactando no solo en el ámbito pedagógico, sino también en el social, cultural y económico. En una era caracterizada por el crecimiento científico y tecnológico, junto con dinámicas sociales y culturales en constante evolución, la educación en Estudios Sociales tiene el potencial de preparar a los estudiantes no solo para comprender el mundo que les rodea, sino también para actuar dentro de él de manera informada y ética (Gómez et al, 2018). Sin embargo, este potencial solo puede realizarse a través de la implementación de metodologías activas que promuevan un aprendizaje significativo, adaptado a las realidades contemporáneas de los estudiantes y alineado con los objetivos del currículo educativo vigente.

Desde una perspectiva investigativa, el presente proyecto busca explorar cómo la adopción de estas metodologías activas puede transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje en Estudios Sociales. Este enfoque no solo es crucial para mejorar el

rendimiento académico en esta área, sino también para fomentar habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y empatía, esenciales para la formación de ciudadanos capaces de contribuir de manera positiva a su comunidad y sociedad (Morocho, 2022). Además, la investigación proporcionará evidencia concreta que puede servir como base para futuras decisiones pedagógicas, tanto a nivel institucional como más ampliamente dentro del sistema educativo ecuatoriano.

La implementación de metodologías didácticas activas y adaptativas representa, por tanto, una oportunidad invaluable para revitalizar la enseñanza de los Estudios Sociales. A través de la creación de entornos de aprendizaje que valoren la participación activa y la reflexión, este proyecto tiene el potencial de generar un impacto significativo en la motivación de los estudiantes, su compromiso con el aprendizaje y, en última instancia, en su capacidad para aplicar lo aprendido en contextos reales y diversos (Samanate & Gómez, 2021). Los beneficiarios directos de esta transformación serán los estudiantes, quienes desarrollarán una comprensión más rica y matizada de los Estudios Sociales, equipados con un conjunto de habilidades que les permitirán navegar y moldear el mundo que les rodea.

La justificación para investigar el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo en Estudios Sociales trasciende el ámbito académico, abarcando implicaciones sociales, culturales y económicas profundas. Al enfrentar y superar las barreras pedagógicas actuales, este proyecto no solo busca mejorar la calidad educativa en la Unidad Educativa “Tomás Oleas”, sino también contribuir al desarrollo de una sociedad más informada, crítica y participativa. La relevancia de esta investigación radica en su capacidad para iluminar caminos hacia una enseñanza de los Estudios Sociales que sea verdaderamente significativa, dinámica y adaptada a los desafíos del siglo XXI.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Describir el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales, mediante el paradigma cualitativo, para su aplicación en los estudiantes de 10mo Año de la Unidad Educativa “Tomás Oleas”, cantón Colta, provincia de Chimborazo.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Analizar los fundamentos teóricos de las metodologías activas de aprendizaje y los

aprendizajes significativos para la utilización de estrategias de enseñanza activa en el área de Estudios Sociales.

- Diagnosticar las metodologías activas que emplean los docentes en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales.
- Utilizar metodologías activas como estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje significativo de Estudios Sociales.
- Comprobar el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales.

Capítulo 2

Estado del Arte y la Práctica

2.1. Antecedentes Investigativos

En el ámbito de la investigación sobre la aplicación de metodologías activas para el fomento del aprendizaje significativo en la asignatura de Estudios Sociales, se ha identificado una base previa de trabajos relevantes. Estos estudios, que incluyen artículos científicos e investigaciones de posgrado, proporcionan un marco de referencia valioso que orienta el desarrollo de esta tesis. La existencia de estas investigaciones previas, pertinentes tanto al campo como al objeto de estudio de la presente investigación, establece un sólido punto de partida para el análisis y reflexión. Entre las contribuciones más destacadas en este campo se encuentran las siguientes:

El estudio titulado "La enseñanza de los Estudios Sociales en educación primaria mediante el modelo de aula invertida" por José María Campillo Ferrer, Pedro Miralles Martínez y Raquel Sánchez Ibáñez (2019), publicado en la Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, se centra en la evaluación del modelo de aula invertida en la enseñanza de Estudios Sociales para estudiantes de sexto grado de primaria durante el año académico 2018-19. El objetivo del estudio fue examinar el impacto de este modelo educativo, que promueve un aprendizaje activo y reflexivo mediante la utilización de una plataforma digital para actividades en línea.

La metodología empleada combinó técnicas cuantitativas y cualitativas para evaluar tanto el rendimiento académico como la motivación de los estudiantes. Los resultados indicaron una mejora significativa en ambos aspectos, con una valoración positiva del modelo por parte de los educadores y estudiantes. La discusión resalta la efectividad del modelo de aula invertida para involucrar a los estudiantes de manera más efectiva y mejorar su rendimiento académico y motivación. Las conclusiones sugieren la necesidad de más investigaciones para explorar la aplicabilidad de este modelo en diferentes áreas y niveles educativos. Además, se recomienda la implementación de este modelo en más escuelas para facilitar un aprendizaje más interactivo y personalizado.

La investigación de Campillo et al (2019). explora la implementación del modelo de aula invertida en la enseñanza de Estudios Sociales en el nivel de educación primaria. El estudio se centra en cómo este enfoque pedagógico, que invierte el orden tradicional de la

enseñanza al mover la instrucción directa fuera del aula, puede fomentar un aprendizaje más activo y significativo entre los estudiantes de sexto grado. Los resultados obtenidos sugieren que este modelo no solo mejora el rendimiento académico de los alumnos, sino que también incrementa su motivación y participación, lo que demuestra la eficacia del aula invertida para facilitar una mejor comprensión y retención del contenido en ciencias sociales. Este estudio aporta evidencia valiosa sobre los beneficios de adaptar metodologías innovadoras en contextos educativos primarios.

En el estudio "El aprendizaje de las Ciencias Sociales desde una perspectiva didáctica contextual", los autores Ermilano Guevara Bustamante y Juan Pablo Moreno Muro (2021) examinan cómo un modelo de aprendizaje innovador y contextualizado puede mejorar los resultados educativos en Estudios Sociales para estudiantes de secundaria en Perú. Utilizando una metodología cuantitativa y experimental, aplicada a una muestra de 40 estudiantes del segundo año de secundaria, los investigadores diseñaron e implementaron un modelo de aprendizaje que incorpora la didáctica contextual en la enseñanza. Los resultados revelaron mejoras significativas en las competencias académicas de los estudiantes y las capacidades didácticas de los docentes, lo que fortalece la enseñanza y motiva el aprendizaje. En consecuencia, el estudio sugiere la adopción de este modelo para mejorar el desempeño en Estudios Sociales y recomienda la realización de investigaciones adicionales para explorar su aplicabilidad en otras áreas del conocimiento.

El estudio de Guevara y Moreno (2021) es notable por su enfoque innovador en la enseñanza de los Estudios Sociales, al integrar un modelo de aprendizaje didáctico contextual en un entorno secundario en Perú. Sin embargo, la investigación podría beneficiarse de una muestra más amplia y diversa para reforzar la generalización de los resultados. Aunque los hallazgos sugieren mejoras significativas en el desempeño académico, el estudio se limita a un contexto geográfico específico, lo que podría afectar la aplicabilidad de los resultados en diferentes entornos educativos. Además, sería enriquecedor explorar más a fondo las percepciones de los estudiantes sobre este enfoque pedagógico, para comprender mejor cómo influyen en su motivación y compromiso con el aprendizaje.

En el artículo "Metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico" de Alberto Ernesto Gutiérrez Borda (2021), publicado en la Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, se investiga la efectividad de la metodología activa para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de secundaria en

Ica, Perú. El estudio aplicó un diseño experimental con pretest y postest a 103 estudiantes, utilizando la observación como técnica principal para evaluar el desarrollo del pensamiento crítico. Los resultados mostraron una mejora significativa en el pensamiento crítico de los estudiantes después de la intervención, evidenciando que la metodología activa influye positivamente en este ámbito. La investigación concluye que implementar este tipo de estrategias didácticas puede ser crucial para fomentar habilidades críticas importantes en los estudiantes. Gutiérrez Borda recomienda la expansión de esta metodología a otros contextos educativos para validar y profundizar en sus beneficios.

El estudio de Gutiérrez (2021) evalúa el impacto de la metodología activa en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria. A través de un diseño experimental que incluyó pruebas antes y después de la intervención en 103 alumnos, se demostró que esta estrategia didáctica mejora significativamente las habilidades de pensamiento crítico. Los resultados apoyan la efectividad de los métodos educativos interactivos y participativos en el fortalecimiento de competencias críticas, fundamentales para un aprendizaje significativo y sostenido.

En el artículo "Estrategias didácticas activas para mejorar el desempeño académico en la asignatura de Estudios Sociales", Darwin Vinicio Semanate-Semanate y Vanessa Gómez-Suárez (2021) exploran la aplicación de estrategias didácticas activas para mejorar el desempeño académico de estudiantes de octavo año en la Unidad Educativa Belisario Quevedo en Latacunga, Ecuador. La investigación adopta un enfoque transformador con un método de Investigación-Acción, apoyándose en interpretaciones cualitativas para evaluar la eficacia de las estrategias implementadas. Los resultados indican que estas estrategias didácticas activas contribuyen significativamente a una mayor adquisición de conocimientos en Estudios Sociales, mejora de la motivación estudiantil y una participación más activa de los padres en el proceso educativo. El estudio concluye con una recomendación para adoptar este tipo de metodologías en entornos educativos similares para facilitar un aprendizaje más efectivo y motivador.

El artículo de Semanate y Gómez (2021) aborda la implementación de estrategias didácticas activas en la enseñanza de Estudios Sociales, mostrando cómo estas estrategias pueden mejorar significativamente el desempeño académico de los estudiantes. A través de un enfoque de Investigación-Acción, el estudio revela que al aplicar métodos que involucran activamente a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, no solo se logra una mejor adquisición de conocimientos sino también un aumento en la motivación y la participación

de los padres. Este enfoque transformador sugiere un cambio potencial en las prácticas pedagógicas tradicionales, alentando la incorporación de tecnologías y metodologías participativas en la educación.

El estudio "La aplicación de las metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la materia de Estudios Sociales en el Décimo año de Educación Básica Superior" realizado por Rosa Maricela Morocho Santander (2022) bajo la supervisión de Dr. Rómulo Arteño Ramos, se centra en evaluar la efectividad de metodologías activas durante la emergencia sanitaria de COVID-19 en la Escuela "Fe y Alegría" en Riobamba, Ecuador. Utilizando un enfoque mixto cualitativo-cuantitativo, se observó cómo los docentes implementaron estas metodologías en un entorno de enseñanza virtual, enfrentando retos como la falta de conectividad y equipamiento tecnológico adecuado en los hogares. Los resultados indican diferencias significativas en los rendimientos académicos de los estudiantes antes y durante la pandemia, lo que sugiere un impacto considerable del cambio a la modalidad virtual en la efectividad de estas metodologías. A partir de esto, se recomienda continuar investigando sobre los efectos del distanciamiento social y la educación virtual para optimizar las actividades académicas en contextos similares.

La investigación de Morocho (2022), aborda la adaptación y los desafíos de implementar metodologías activas de enseñanza en un contexto de pandemia, específicamente en la enseñanza de Estudios Sociales a nivel de Educación Básica Superior en Ecuador. Al evaluar la transición forzada de la educación presencial a virtual debido al COVID-19, la investigación destaca problemas significativos como la falta de recursos tecnológicos y conectividad, que impactaron negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados del estudio sugieren que las metodologías activas, aunque potencialmente efectivas, enfrentan barreras sustanciales en entornos de aprendizaje virtual no planificados, lo que subraya la necesidad de mejoras estructurales y de acceso para su efectividad en crisis futuras. Este análisis proporciona un caso valioso para comprender las limitaciones prácticas y técnicas de la educación virtual en situaciones de emergencia.

2.2 Fundamentación Legal

La fundamentación legal de este proyecto educativo se apoya firmemente en varias disposiciones legales y directrices nacionales e internacionales que enfatizan la importancia y el derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad. La Constitución de la República del Ecuador (2008) junto con la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), la

Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), el Plan Nacional del Buen Vivir, y la Matriz Productiva, establecen un marco robusto que respalda la educación en todos sus ámbitos.

Según la UNESCO (2020), el derecho a la educación es fundamental para alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que promueve entornos de aprendizaje eficaz en todos los niveles educativos, garantizando una educación de calidad que fomente oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida. Esta perspectiva es compartida por la Constitución de la República del Ecuador, que en su artículo 26 declara la educación como un derecho humano esencial y responsabilidad del Estado, subrayando su rol como garantía de igualdad e inclusión social.

El artículo 27 de la misma constitución enfatiza que la educación debe centrarse en el ser humano, promoviendo su desarrollo holístico en el marco del respeto a los derechos humanos y la democracia, y debe ser participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa. Además, el artículo 28 asegura que la educación responde al interés público y el artículo 29 garantiza la libertad de enseñanza y el derecho a aprender en la propia lengua y ámbito cultural.

Por otro lado, la LOEI (2021) reafirma el derecho a una educación de calidad y calidez, centrada en el educando como el núcleo del proceso educativo, promoviendo un ambiente escolar basado en el respeto, la tolerancia y el afecto. En su Título II, Capítulo Segundo, Artículo 6, la LOEI destaca la importancia del mejoramiento continuo de la calidad educativa y la necesidad de desarrollar una educación integral y coeducativa que fomente competencias y capacidades para crear y trabajar.

El Código de la Niñez y Adolescencia (2014), específicamente en su artículo 37, refuerza el derecho a una educación de calidad que asegure el acceso, permanencia y éxito educativo hasta el bachillerato o su equivalente. Asimismo, el Lineamiento Pedagógico Curricular Régimen Sierra Amazonía 2023-2024 del Ministerio de Educación promueve la utilización de metodologías activas para enseñar, destacando la centralidad del estudiante en los procesos de aprendizaje y la importancia de la interdisciplinariedad y el estudio de problemáticas desde diferentes ámbitos.

Finalmente, el Currículo Priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales (2021) del Ministerio de Educación establece orientaciones metodológicas que abogan por la aplicación de metodologías activas en la

programación didáctica, con el objetivo de colocar al estudiante en el centro de los aprendizajes y motivar la curiosidad, la investigación y la comunicación efectiva dentro de la comunidad educativa.

Este marco legal y normativo proporciona una base sólida para el desarrollo de una educación innovadora que responda a los retos del siglo XXI, promoviendo metodologías didácticas que favorezcan un aprendizaje significativo y participativo.

2.3 Fundamentación Teórica

En la investigación contemporánea sobre las metodologías activas de aprendizaje y su relación con el aprendizaje significativo, especialmente en el campo de los Estudios Sociales, es crucial explorar cómo estos enfoques pedagógicos interactivos y centrados en el estudiante pueden ser aplicados para fomentar habilidades críticas y creativas (Muñoz & Chinetti, 2018). Esta indagación abarcó tanto la teoría como la práctica, y se proyectó a profundizar en cómo estos métodos pueden preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos de un mundo que requiere autonomía y una capacidad sofisticada para resolver problemas complejos de manera colaborativa.

En lo que se refiere a las metodologías activas de aprendizaje en los Estudios Sociales, esta variable de investigación fue tratada explorando diversas estrategias pedagógicas que indica las formas de la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje. Ejemplos de estas metodologías incluyen el aprendizaje basado en problemas, simulaciones, y proyectos de investigación que conectan teoría y práctica. Más adelante, se detalla cómo estas estrategias no solo facilitan la comprensión de los conceptos teóricos, sino que también permiten su aplicación en contextos reales y relevantes, cultivando una comprensión más rica y aplicable de los Estudios Sociales.

En relación a la variable aprendizajes significativos, el estado del arte se centró en cómo los estudiantes pueden integrar el nuevo conocimiento de manera significativa con sus saberes previos y experiencias personales. Se abordó cómo el aprendizaje significativo en los Estudios Sociales permite a los estudiantes vincular los conceptos con su propio entorno, mejorando no solo su retención de la información sino también su habilidad para emplearla críticamente para analizar y responder a su mundo. Este aspecto fue examinado en detalle, proporcionando ejemplos concretos y evaluando las metodologías que mejor facilitan este tipo de aprendizaje profundo.

La interacción entre estas dos variables fue un tema central de la teorización, destacando cómo los diferentes autores explican la manera en que las metodologías activas pueden ser diseñadas y adaptadas para optimizar el aprendizaje significativo (Alamo et al., 2022; Azogue & Barrera, 2020; Cordoba & Marroquin, 2018). Además, se propusieron los criterios que explican los desafíos y las limitaciones asociadas con la implementación de estas metodologías en diferentes entornos educativos (Alarcón & Alarcón, 2021; Albarrán & Díaz, 2021; Batistello & Pereira, 2019; Campillo et al., 2019; Samanate & Gómez, 2021; Reche, 2021). Esto incluyó una consideración de los requisitos para la capacitación docente, los recursos necesarios y los ajustes curriculares que deben realizarse para apoyar estas prácticas educativas avanzadas.

Esta exploración no solo permitió la comprensión académica de cómo las metodologías activas de aprendizaje pueden ser aplicadas efectivamente en los Estudios Sociales, sino que también proporcionará criterios valiosos sobre cómo estos métodos pueden ser mejorados y adaptados para enfrentar las demandas del mundo educativo y profesional actual.

2.3.1 Introducción a las Metodologías Activas

La evolución hacia enfoques educativos más interactivos y centrados en el estudiante ha fomentado el uso de metodologías activas de aprendizaje. Estas metodologías, que ven el aprendizaje como una experiencia participativa y práctica, contrastan con los enfoques tradicionales donde el docente es el principal transmisor de conocimiento. En las metodologías activas, el estudiante es el protagonista de su aprendizaje, desarrollando habilidades críticas y creativas necesarias en el mundo actual. El interés en estas metodologías responde a la necesidad de preparar estudiantes para un mundo que demanda autonomía y capacidad para resolver problemas complejos de manera colaborativa. Este enfoque interactivo permite a los estudiantes construir su conocimiento a través de experiencias significativas, conectando teoría con práctica y preparándolos para ser aprendices de por vida en un entorno dinámico.

2.3.2 Definición y Principios Fundamentales

2.3.2.1 Definiciones.

John Dewey resalta la importancia de experiencias de aprendizaje activas y significativas, argumentando que la educación debe ser relevante y práctica, y no solo teórica, poniendo énfasis en conectar el aprendizaje con la vida real: "la educación es una

constante reconstrucción o reorganización de la experiencia que aumenta su significado y que capacita al individuo para dirigir el curso subsecuente de sus experiencias" (Dewey, 1986, p. 79). Jean Piaget refuerza esta idea al destacar que el conocimiento se construye activamente a través de la interacción con el entorno: "el conocimiento se construye a partir de la acción del sujeto sobre los objetos y no es simplemente una copia de la realidad" (Piaget, 1952, p. 332). Lev Vygotsky complementa estos conceptos con su teoría de la zona de desarrollo próximo, indicando que el aprendizaje óptimo ocurre en un entorno que desafía pero no sobrepasa al aprendiz: "el aprendizaje que es orientado hacia niveles de desarrollo que están por llegar es efectivo" (Vygotsky & Cole, 1978, p. 126).

El aprendizaje activo es un enfoque pedagógico que implica la participación directa de los estudiantes en su proceso educativo, donde deben involucrarse en actividades significativas y reflexionar sobre ellas, promoviendo así un aprendizaje más dinámico y comprometido en contraste con métodos más pasivos como las conferencias tradicionales. Esta metodología, destacada por Cohn (2013), se implementa frecuentemente para fomentar la interacción y el compromiso en el aula, marcando una distinción clara con las formas convencionales de educación donde la recepción de información es mayoritariamente pasiva. Además, se contempla la necesidad de adaptar estos principios a entornos de aprendizaje virtuales o híbridos, en respuesta a la creciente diversidad en los métodos de entrega educativa.

Por otro lado, Prince (2004) extiende la definición del aprendizaje activo para incluir métodos específicos como el aprendizaje colaborativo, cooperativo y basado en problemas, subrayando que, aunque el apoyo a estas técnicas es heterogéneo, ellas fomentan significativamente la actividad y el compromiso entre los estudiantes. Lombardi & Shipley (2021) proponen que, dado que el término 'aprendizaje activo' se ha usado de manera arbitraria para abarcar diversas formas de aprendizaje, es crucial centrar su definición en la construcción social del significado para hacerlo más coherente y aplicable en la investigación educativa. Este enfoque resalta la importancia de la interacción y la colaboración en el aprendizaje, a la vez que plantea la necesidad de evaluar cómo se implementan estas prácticas pedagógicas en diversos contextos educativos (Alamo et al., 2022).

Una de las definiciones de aprendizaje activo con mayor aceptación es "Las metodologías activas colocan a los estudiantes en el centro del proceso de aprendizaje, convirtiéndolos en protagonistas del descubrimiento en lugar de receptores pasivos de

información” propuesta por Konopka et al., (2015, p. 1337), quienes aseguran que y sugieren que este enfoque mejora la comprensión, retención y habilidades cognitivas de orden superior. El énfasis en el protagonismo del estudiante en su aprendizaje es fundamental, aunque la transición a metodologías activas representa desafíos prácticos para educadores acostumbrados a enfoques más tradicionales. Sería útil explorar estrategias para facilitar esta transición, tanto en términos de desarrollo profesional docente como de diseño curricular.

Las metodologías activas del aprendizaje enfatizan la participación activa del estudiante en su educación, un enfoque que se distingue de los métodos de enseñanza más tradicionales y pasivos. Estas metodologías, que plantean desafíos significativos en términos de diseño curricular, capacitación docente y adaptación a diferentes contextos educativos (del Castillo, 2018), son reconocidas por su capacidad para profundizar la comprensión, mejorar la retención de la información y desarrollar habilidades cognitivas avanzadas. Una revisión crítica de estas prácticas resalta la necesidad de una definición más precisa y práctica del aprendizaje activo que guíe tanto la investigación como la implementación práctica, considerando el papel esencial de la tecnología y los entornos virtuales, y abordando obstáculos como la resistencia al cambio y la necesidad de recursos adicionales.

2.3.2.2 Principios Fundamentales de las Metodologías Activas de Aprendizaje.

Las metodologías activas de aprendizaje, inspiradas por pioneros como John Dewey desde principios del siglo XX, promueven un enfoque educativo centrado en la experiencia y la interacción activa, donde el estudiante es el protagonista del proceso educativo. Dewey criticaba la pasividad del modelo tradicional, proponiendo una educación más dinámica que hoy se conoce como aprendizaje activo (Dewey, 1986). Estas metodologías se fundamentan en teorías como el constructivismo de Piaget y Vygotsky, que valoran la construcción del conocimiento a través de la interacción y la mediación social, y la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner, que favorece la exploración personal del estudiante (Piaget, 1952; Vygotsky & Cole, 1978; Bruner, 1961).

A pesar de su reconocida eficacia, la implementación de las metodologías activas enfrenta desafíos, especialmente en contextos de recursos limitados donde puede ser difícil acceder a una formación docente adecuada y a los materiales necesarios, y puede requerir una inversión significativa de tiempo y esfuerzo (Pertusa, 2020). Sin embargo, estas metodologías son esenciales para fomentar habilidades de resolución de problemas, pensamiento crítico y colaboración, alineadas con los objetivos de la UNESCO y los

objetivos de desarrollo sostenible para promover una educación de calidad (UNESCO, 2015).

Es crucial reconocer las potencialidades y limitaciones de las metodologías activas de aprendizaje, que requieren docentes capacitados, infraestructuras adecuadas y adaptación a los contextos culturales y socioeconómicos de cada comunidad educativa para ser efectivas y evitar reproducir desigualdades. Además, la integración de tecnologías emergentes como la gamificación y la realidad aumentada debe realizarse de manera que enriquezca los principios del aprendizaje activo y no solo como innovaciones tecnológicas (Romero et al., 2020). Estas metodologías representan un cambio paradigmático en la educación, enfocándose en el estudiante y el desarrollo de habilidades clave para el mundo contemporáneo. Sin embargo, enfrentan desafíos en su implementación que requieren una inversión crítica y constructiva por parte de los educadores para asegurar que se adapten y evolucionen según las necesidades educativas emergentes (Asunción, 2019)

Adaptar las metodologías activas a distintos contextos educativos es esencial para su éxito y sostenibilidad, lo cual demanda una investigación educativa robusta y la participación activa de la comunidad educativa en su diseño e implementación (Palacios et al., 2021). Esto implica una reflexión continua sobre las prácticas pedagógicas y una crítica constructiva que permita no solo superar las barreras para su implementación efectiva, sino también explorar nuevas posibilidades para su evolución. Esta adaptación y análisis continuo son fundamentales para garantizar que las metodologías activas promuevan un aprendizaje significativo y equitativo, manteniéndose relevantes y efectivas en diferentes entornos de aprendizaje.

Parafraseando a Smith (2019), en su libro “Las Emociones de los estudiantes y su impacto en el aprendizaje” Al mantener un enfoque crítico y adaptativo, se puede asegurar que las metodologías activas de aprendizaje sigan siendo relevantes y efectivas en un mundo que cambia rápidamente. Las metodologías activas de aprendizaje son más que una serie de técnicas pedagógicas; representan una filosofía educativa que pone al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje. A través de la implementación de estas metodologías, se busca no solo transmitir conocimiento sino también cultivar habilidades, actitudes y valores que prepararán a los estudiantes para los desafíos y oportunidades del futuro. La tarea que se tiene por delante es grande, pero la promesa de una educación más dinámica, participativa y significativa bien vale el esfuerzo.

2.3.2.3 Características Clave de las Metodologías Activas.

Las metodologías activas de aprendizaje constituyen un enfoque pedagógico fundamental en la educación contemporánea, orientado hacia la facilitación de un aprendizaje significativo y la promoción del desarrollo integral del estudiante. A diferencia de los modelos educativos tradicionales, que a menudo sitúan al docente como el principal transmisor de conocimiento, las metodologías activas colocan al estudiante en el centro del proceso educativo, enfatizando su rol activo en la construcción de su propio aprendizaje (Asunción, 2019). Este cambio de paradigma se apoya en una serie de características clave que no solo definen su implementación práctica, sino que también subrayan su valor pedagógico y educativo. A continuación, se explorarán estas características, proporcionando un análisis crítico y reflexivo sobre su importancia y los desafíos que plantean en el contexto educativo actual.

2.3.2.3.1 Participación Activa del Estudiante.

La piedra angular de las metodologías activas es la participación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. Este enfoque demanda que los estudiantes se involucren de manera consciente y deliberada en actividades de aprendizaje que fomenten la exploración, la investigación y la resolución de problemas. La participación activa va más allá de la mera asistencia física o la realización de tareas; implica un compromiso cognitivo y emocional con el contenido y los objetivos de aprendizaje (Villalobos, 2022). Sin embargo, este enfoque presenta desafíos en términos de evaluación y adaptación a diferentes estilos de aprendizaje, requiriendo que los educadores diseñen estrategias inclusivas y flexibles que respondan a la diversidad del aula.

2.3.2.3.2 Aprendizaje Colaborativo.

El aprendizaje colaborativo es otro elemento distintivo de las metodologías activas, promoviendo el trabajo en equipo y la interacción social como medios para construir conocimiento. Esta característica se fundamenta en la premisa de que el aprendizaje es un proceso social, donde los estudiantes pueden enriquecer su comprensión a través del diálogo, el debate y la colaboración con sus pares (Venet & Calvas, 2022). No obstante, el aprendizaje colaborativo requiere de la gestión efectiva de la dinámica grupal y el desarrollo de habilidades socioemocionales, aspectos que pueden representar retos significativos tanto para estudiantes como para docentes.

2.3.2.3.3 Enfoque en el Proceso de Aprendizaje.

Las metodologías activas enfatizan el proceso de aprendizaje sobre los resultados o productos finales. Este enfoque se centra en el desarrollo de habilidades críticas y competencias, más que en la acumulación de información (Palacios et al., 2021). Si bien este principio alienta la reflexión y el pensamiento crítico, también plantea interrogantes sobre cómo evaluar de manera justa y efectiva el proceso de aprendizaje, desafiando los sistemas de evaluación tradicionales basados en resultados.

2.3.2.3.4 Contextualización del Aprendizaje.

Integrar el aprendizaje en contextos reales y relevantes para los estudiantes es fundamental en las metodologías activas. Al contextualizar el aprendizaje, se busca aumentar su relevancia y aplicabilidad, fomentando una mayor motivación y compromiso por parte de los estudiantes (Alamo et al., 2022). Sin embargo, lograr una contextualización efectiva puede requerir un conocimiento profundo de las circunstancias y necesidades individuales de los estudiantes, así como de los recursos comunitarios y globales disponibles, lo cual supone un desafío considerable para los educadores.

2.3.2.3.5 Reflexión y Metacognición.

La reflexión y la metacognición son componentes esenciales de las metodologías activas, ya que permiten a los estudiantes tomar conciencia de su propio proceso de aprendizaje, evaluando sus estrategias, fortalezas y áreas de mejora. Aunque la promoción de estas habilidades es crucial para el desarrollo de aprendices autónomos, su integración efectiva en el currículo y su evaluación objetiva continúan siendo áreas complejas que requieren atención pedagógica especializada (Lombardi & Shipley, 2021).

2.3.2.3.6 Uso de Tecnología y Recursos Innovadores.

La integración de tecnologías y recursos innovadores es frecuentemente destacada como una característica de las metodologías activas, proporcionando herramientas versátiles para el diseño de experiencias de aprendizaje ricas y variadas. Aunque la tecnología puede ampliar significativamente las oportunidades de aprendizaje, su uso efectivo depende de la disponibilidad (Burbat, 2016),

2.3.2.4. Beneficios de su Implementación en el Proceso Educativo.

La implementación de metodologías activas en el proceso educativo conlleva una serie de beneficios significativos que no solo repercuten en el rendimiento académico de los

estudiantes sino también en su desarrollo personal y social. A través de un análisis crítico, es posible identificar y comprender los principales beneficios que estas metodologías aportan al entorno educativo, así como los retos y consideraciones que su adopción implica.

2.3.2.4.1 Fomento de Habilidades Críticas y de Resolución de Problemas.

Uno de los beneficios más destacados de las metodologías activas es su capacidad para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas en los estudiantes. Al involucrarse activamente en su aprendizaje, los estudiantes aprenden a cuestionar, analizar y evaluar la información de manera crítica, lo que les permite enfrentar y resolver problemas complejos de manera efectiva. Esta habilidad es fundamental en un mundo que exige cada vez más la capacidad de adaptación y solución de problemas en contextos variados y desafiantes. La promoción de estas habilidades críticas prepara a los estudiantes no solo para el éxito académico sino también para el éxito en su vida personal y profesional futura (Presas et al., 2023).

2.3.2.4.2 Mejora en la Motivación y Compromiso del Estudiante.

Las metodologías activas también tienen un impacto positivo en la motivación y el compromiso de los estudiantes con el proceso de aprendizaje. Al darles un papel más activo y central, los estudiantes se sienten más responsables de su propio aprendizaje y, por ende, más motivados para participar y perseverar en él. La variedad de actividades y la contextualización del aprendizaje contribuyen a un entorno educativo más atractivo y relevante, lo que reduce la apatía y el desinterés. Este aumento en la motivación y el compromiso es crucial para el éxito académico y puede tener efectos positivos a largo plazo en la actitud del estudiante hacia el aprendizaje y la educación en general (Buenaño et al., 2021).

2.3.2.4.3 Promoción de un Aprendizaje Autónomo y Permanente.

Otro beneficio importante de las metodologías activas es su contribución al desarrollo de un aprendizaje autónomo y permanente. Al fomentar la reflexión, la metacognición y la autoevaluación, los estudiantes aprenden a reconocer sus necesidades de aprendizaje, a establecer objetivos personales y a buscar activamente oportunidades de aprendizaje a lo largo de su vida. Esta capacidad de aprendizaje autónomo es esencial en un contexto globalizado y en constante cambio, donde la capacidad para continuar aprendiendo y adaptándose es tan importante como los conocimientos adquiridos durante la etapa educativa formal (Aquí CITA).

2.3.2.4.4 Enriquecimiento de las Habilidades Sociales y Colaborativas.

Las metodologías activas también enriquecen las habilidades sociales y colaborativas de los estudiantes. Al trabajar en equipo y participar en actividades colaborativas, los estudiantes desarrollan habilidades de comunicación, empatía, liderazgo y trabajo en equipo. Estas habilidades son fundamentales para el éxito en prácticamente todos los ámbitos de la vida, incluido el profesional, donde la capacidad para trabajar eficazmente en equipo y comunicarse claramente con otros es altamente valorada. La mejora de estas habilidades sociales y colaborativas también contribuye a la formación de ciudadanos más conscientes, responsables y participativos en sus comunidades (Peralta & Guamán, 2020).

2.3.2.4.5 Integración Efectiva de la Tecnología en el Aprendizaje.

Las metodologías activas no solo enriquecen el proceso de aprendizaje mediante la integración efectiva de la tecnología, sino que también fomentan el desarrollo de competencias digitales esenciales, preparando a los estudiantes para entornos académicos y profesionales digitalizados (Daher et al., 2022). Es vital que esta integración tecnológica sea crítica y reflexiva, complementando el aprendizaje sin dominarlo (Burbat, 2016). Además, estas metodologías benefician el desarrollo personal y social de los estudiantes, promoviendo habilidades críticas y colaborativas, motivación, y aprendizaje autónomo, cruciales para los desafíos del siglo XXI (del Castillo, 2018).

Sin embargo, la efectividad de estas metodologías requiere que educadores e instituciones adopten un enfoque reflexivo, considerando las necesidades individuales de los estudiantes y los contextos socioculturales, así como una capacitación docente continua. También es crucial mantener un equilibrio entre nuevas tecnologías y métodos de enseñanza y el desarrollo de interacciones humanas significativas y habilidades interpersonales (Buenaño et al., 2021).

La efectiva implementación de metodologías activas requiere un compromiso institucional hacia la innovación educativa y la flexibilidad curricular, necesitando que las instituciones adapten sus estructuras y políticas para apoyar un aprendizaje más interactivo y centrado en el estudiante. Esto puede incluir revisar los sistemas de evaluación y invertir en tecnología y espacios que faciliten estas metodologías (Muntaner et al., 2020). Además, es esencial promover una cultura de colaboración y diálogo entre todos los actores educativos para construir un entorno inclusivo y colaborativo que favorezca el aprendizaje activo, lo cual es clave para superar obstáculos y compartir recursos (Asunción, 2019).

Aunque las metodologías activas presentan desafíos en su implementación, los beneficios que aportan justifican los esfuerzos. Adoptando un enfoque crítico y colaborativo en su implementación, los educadores pueden hacer que el aprendizaje sea más relevante y significativo, enriqueciendo la experiencia educativa de los estudiantes y preparándolos mejor para un mundo en cambio constante (Villalobos, 2022).

2.3.3 Clasificación de las Metodologías Activas

Las metodologías activas de aprendizaje marcan un cambio significativo en la educación, moviéndose de enfoques tradicionales hacia un paradigma que centra al estudiante en el aprendizaje activo. Este cambio responde a las demandas de una sociedad que evoluciona rápidamente en conocimiento y tecnología, y se basa en un entendimiento más profundo de cómo se aprende efectivamente (Presas et al., 2023). Estas metodologías no solo buscan la adquisición de conocimientos, sino también el desarrollo de habilidades críticas como el pensamiento analítico y la creatividad, lo que representa retos para educadores e instituciones que deben adaptarse a roles facilitadores y reestructurar currículos y evaluaciones (Romero et al., 2020).

Además, la diversidad de las metodologías activas, como el Aprendizaje Basado en Problemas y la Gamificación, enriquece el aprendizaje al aplicar el contenido a situaciones reales y aumentar la motivación estudiantil (del Castillo, 2018). Sin embargo, para que la implementación sea efectiva, es crucial entender profundamente sus principios y adaptarlos a contextos educativos específicos. También es vital evaluar críticamente estas metodologías para maximizar su contribución al desarrollo integral del estudiante, haciendo del proceso de adopción de estas metodologías uno que es tanto reflexivo como crítico.

2.3.3.1 Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

De acuerdo a Albarrán y Díaz (2021), el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es una metodología educativa que se centra en el estudiante como protagonista de su propio proceso de aprendizaje, mediante la resolución de problemas complejos y reales. Esta metodología se fundamenta en la teoría constructivista, que sostiene que el conocimiento se construye a través de la interacción con el entorno y mediante la experiencia directa. El ABP promueve el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, análisis, síntesis, y colaboración, preparando a los estudiantes para enfrentar desafíos reales de manera efectiva.

2.3.3.1.1 Proceso de Aplicación del ABP.

Según Salido (2020), el proceso de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) se

estructura en varias fases clave para su implementación efectiva. Inicialmente, se presenta un problema complejo y auténtico sin solución predefinida para estimular la curiosidad de los estudiantes. Luego, se organizan en grupos pequeños para fomentar la colaboración y el intercambio de ideas. Los estudiantes identifican lo que necesitan aprender para resolver el problema, lo que promueve la metacognición. Posteriormente, buscan y analizan información relevante, y con estos datos, desarrollan soluciones creativas e innovadoras. Las soluciones se presentan al resto de la clase, lo que permite el debate y la discusión crítica, seguido de una etapa de reflexión y evaluación sobre el aprendizaje y las soluciones encontradas. Este ciclo no solo fomenta la adquisición de conocimientos sino también el desarrollo de habilidades críticas y colaborativas.

2.3.3.1.2 Aplicaciones del ABP.

El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es versátil y se aplica en disciplinas variadas, desde ciencias de la salud hasta humanidades, y en diferentes niveles educativos, actuando como un puente entre teoría y práctica que prepara a los estudiantes para enfrentar problemas reales (Albarrán & Díaz, 2021). En Estudios Sociales, el ABP permite a los estudiantes analizar y proponer soluciones a cuestiones como desigualdad social o conflictos internacionales, requiriendo un análisis detallado de causas socioeconómicas y efectos de políticas previas (Peralta & Guamán, 2020). Este método no solo mejora la comprensión teórica sino también habilidades de investigación y análisis crítico, vinculando el conocimiento teórico con realidades concretas y preparando a los estudiantes para contribuciones sociales efectivas.

2.3.3.2 Aprendizaje Servicio (ApS).

El Aprendizaje-Servicio (ApS) es una metodología educativa que integra el aprendizaje académico con el servicio comunitario, beneficiando tanto a estudiantes como a la sociedad. Según Suárez (2023), esta metodología promueve el desarrollo personal, social y académico de los estudiantes al extender la educación más allá de las aulas hacia el bienestar comunitario. El ApS no solo busca alcanzar objetivos educativos mediante actividades que aborden necesidades reales de la comunidad, sino que también fortalece la empatía, la responsabilidad social y el compromiso cívico de los estudiantes, mejorando su aprendizaje académico a través de la aplicación de conceptos teóricos en situaciones prácticas (Martínez et al., 2022).

El proceso del ApS comienza con la identificación de una necesidad comunitaria,

seguido por la planificación y ejecución de un proyecto de servicio que integre objetivos de aprendizaje académico. Este proceso culmina con una fase de reflexión y evaluación, donde los estudiantes analizan el impacto de su proyecto en la comunidad y en su propio desarrollo, evaluando los logros de aprendizaje y presentando sus resultados.

2.3.3.2.1 Impacto del ApS en el Desarrollo Social y Personal del Estudiante.

El Aprendizaje-Servicio (ApS) mejora significativamente el desarrollo social y personal de los estudiantes, al fomentar la empatía y la conciencia cívica a través de la participación en proyectos de servicio comunitario, lo que los prepara para ser ciudadanos activos y comprometidos. Además, estas actividades refuerzan habilidades como liderazgo y comunicación efectiva (Blanco & García, 2021). Ejemplos de ApS en Ciencias Sociales incluyen proyectos como la investigación y divulgación de la historia local, campañas de concienciación sobre problemas sociales y la participación en iniciativas de desarrollo sostenible, que permiten a los estudiantes aplicar conocimientos académicos en contextos reales, promoviendo al mismo tiempo la sostenibilidad y el compromiso comunitario (Peralta & Guamán, 2020). Estas experiencias no solo enriquecen el aprendizaje académico sino que también preparan a los estudiantes para afrontar desafíos sociales contemporáneos.

2.3.3.3 Aula Invertida.

El modelo del Aula Invertida o Flipped Classroom representa una metodología de enseñanza que invierte el orden convencional de la instrucción, moviendo la adquisición de conocimiento teórico fuera del aula y utilizando el tiempo de clase para actividades prácticas. Esta metodología se apoya en la idea de que el aprendizaje activo y participativo dentro del aula mejora significativamente la comprensión y retención de contenidos (Rodríguez & Ruiz, 2020). En este modelo, los estudiantes acceden a contenido teórico a través de recursos digitales como vídeos y lecturas en un entorno no presencial, lo que les permite avanzar a su propio ritmo y prepararse para las sesiones en clase, donde se concentran en aplicar ese conocimiento a través de ejercicios prácticos, discusiones y proyectos grupales. La interacción directa con el docente durante estas actividades permite una atención más personalizada y un enfoque más profundo en las necesidades de aprendizaje individuales (Fidalgo et al., 2020).

El proceso de implementación del Aula Invertida, como describen Cantuña y Cañar (2020), incluye la preparación de material didáctico digital adecuado para el estudio autónomo, el desarrollo de actividades en clase que fomenten la aplicación práctica de los

conocimientos y un sistema de evaluación continua que facilita la retroalimentación y ajustes necesarios. Este método no solo transforma la dinámica de la clase, haciendo que los estudiantes sean más activos y participativos, sino que también desarrolla habilidades de autogestión y responsabilidad personal. Además, en el campo de los Estudios Sociales, este modelo permite que los estudiantes aborden problemas reales y desarrollen proyectos que impacten en su comunidad, tales como análisis de eventos históricos y campañas de concienciación social, lo que prepara a los estudiantes para enfrentar desafíos contemporáneos y fomenta un compromiso activo con su entorno social y cultural (Alarcón & Alarcón, 2021; Peralta & Guamán, 2020).

2.3.3.4 Gamificación

La gamificación en educación, definida como la integración de elementos y principios de diseño de juegos en entornos educativos no lúdicos, como las aulas, tiene como objetivo mejorar la motivación, la participación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Ordoñez et al., 2021). Los componentes esenciales de este enfoque incluyen la progresión y los niveles, los puntos y las insignias, los desafíos y misiones, así como la retroalimentación inmediata, la competencia sana y la colaboración (Batistello & Pereira, 2019). Estos elementos añaden una dimensión lúdica al aprendizaje, fomentando la interacción social y el desarrollo de habilidades clave.

La aplicación de la gamificación abarca diversos ámbitos educativos y niveles, desde la enseñanza de idiomas hasta las ciencias naturales y sociales, adaptándose a las necesidades específicas de cada contexto (Ordoñez et al., 2021). Su efectividad radica en su capacidad para aumentar el compromiso y la motivación de los estudiantes, mejorar la retención de la información y promover el desarrollo de habilidades críticas como la resolución de problemas y el pensamiento estratégico. Sin embargo, su implementación requiere una alineación cuidadosa con los objetivos de aprendizaje del curso y la inclusión de todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades iniciales en el juego.

Roa et al. (2021) proponen criterios relevantes para la aplicación exitosa de la gamificación en el aula, que incluyen la identificación de objetivos de aprendizaje, el diseño de la experiencia de juego y la integración del contenido académico de manera efectiva. Los casos de éxito en la gamificación han demostrado mejoras notables en la motivación, la participación y los resultados de aprendizaje. No obstante, se enfrenta a desafíos como la dependencia de recompensas externas, la variabilidad en la recepción por parte de los

estudiantes y la dificultad de diseñar experiencias educativas que sean efectivas sin desviarse de los objetivos de aprendizaje (Reche, 2021).

En el contexto de las Ciencias Sociales en bachillerato, la gamificación puede emplearse para explorar temas históricos, políticos o económicos de manera más dinámica y participativa (Gómez et al., 2018). Por ejemplo, juegos de rol que simulan eventos históricos o simulaciones económicas pueden proporcionar a los estudiantes una comprensión más profunda de conceptos complejos. Sin embargo, es esencial que los educadores mantengan un enfoque crítico en el diseño de estas experiencias, asegurándose de que la diversión y el compromiso no desvíen la atención de los objetivos educativos centrales.

2.3.3.5 Incidencia de las Metodologías activas en el rendimiento

La aplicación de metodologías activas de aprendizaje tiene un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes. Estas metodologías, que incluyen técnicas como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje-servicio, el aula invertida, y la gamificación, fomentan un enfoque más dinámico y participativo en la educación (Asunción, 2019). A continuación se proponen varios aspectos clave relacionados con el rendimiento a través de la aplicación de estas metodologías activas:

- **Mejora de la comprensión y retención del conocimiento:** Las metodologías activas ayudan a mejorar la comprensión y la retención del conocimiento al involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje (Gutiérrez, 2021). Al aplicar conceptos teóricos a situaciones prácticas y reales, los estudiantes pueden ver la relevancia de su aprendizaje y entender mejor su material de estudio. Esto no solo aumenta su capacidad para recordar información sino que también mejora su habilidad para aplicarla en diferentes contextos, lo cual es esencial para un aprendizaje profundo y duradero (Muntaner et al., 2020).
- **Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas:** Metodologías como el aprendizaje basado en problemas y el aula invertida estimulan el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. Estos enfoques exigen que los estudiantes analicen problemas, formulen hipótesis, y desarrollen soluciones innovadoras. A medida que los estudiantes enfrentan y superan desafíos complejos, mejoran su capacidad de pensar de manera crítica y resolver problemas de forma efectiva, habilidades que son altamente valoradas en el ámbito

académico y profesional (Albarrán & Díaz, 2021).

- Incremento en la motivación y el compromiso estudiantil: Las metodologías activas de aprendizaje pueden aumentar significativamente la motivación y el compromiso de los estudiantes. Al centrarse en actividades que son tanto desafiantes como relevantes, estos métodos proporcionan una sensación de autonomía y propósito, lo que puede motivar a los estudiantes a participar activamente en su educación (Albor-Chahid & Rodríguez, 2022). Este aumento en la motivación y el compromiso es a menudo correlacionado con mejoras en el rendimiento académico, ya que los estudiantes están más dispuestos a invertir tiempo y esfuerzo en su aprendizaje.
- Fomento de la colaboración y habilidades interpersonales: El trabajo en equipo es un componente central de muchas metodologías activas de aprendizaje. A través de proyectos grupales y actividades colaborativas, los estudiantes aprenden a comunicarse eficazmente, a negociar y a colaborar con otros (Cordoba & Marroquin, 2018). Estas habilidades interpersonales son cruciales para el éxito en muchas áreas académicas y profesionales y pueden mejorar el rendimiento general de los estudiantes al facilitar el intercambio de ideas y la construcción conjunta de conocimiento.
- Adaptabilidad a diferentes estilos de aprendizaje: Las metodologías activas ofrecen la flexibilidad necesaria para adaptarse a diversos estilos de aprendizaje, lo que puede ayudar a mejorar el rendimiento de una gama más amplia de estudiantes (Konopka et al., 2015). Al incorporar actividades visuales, auditivas, y kinestésicas, estos métodos permiten que todos los estudiantes encuentren maneras efectivas de participar en el proceso de aprendizaje, lo que puede llevar a una mejora en el rendimiento académico (Gómez et al., 2018) .

2.3.4. Aprendizaje Significativo: Fundamentos y Aplicaciones

El aprendizaje significativo es una concepción del proceso educativo que enfatiza la importancia de que los estudiantes construyan activamente nuevos conocimientos a través de la conexión con sus saberes previos y experiencias personales. Esta teoría se contrapone al aprendizaje memorístico, donde la información se adquiere de manera aislada sin una integración con el conocimiento existente del estudiante. El aprendizaje significativo fue inicialmente propuesto por David Ausubel en la década de 1960, quien argumentó que el aprendizaje es más efectivo cuando el nuevo material se relaciona de manera sustancial y no arbitraria con lo que el alumno ya sabe (Ausubel, 1968).

2.3.4.1. Conceptualización del Aprendizaje Significativo.

Las metodologías activas de aprendizaje, respaldadas por teorías educativas de Bruner (1961), Piaget (Piaget, 1952) y Vygotsky (1978), enfatizan la construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes. Bruner aboga por el aprendizaje por descubrimiento, donde los estudiantes exploran y descubren principios por sí mismos, mientras que Piaget destaca la necesidad de experiencias que promuevan la asimilación y acomodación de nuevos conocimientos. Vygotsky subraya la importancia del contexto social y la interacción en el aprendizaje colaborativo, lo que respalda la naturaleza participativa de las metodologías activas. Estos enfoques teóricos justifican la adopción de metodologías activas para fomentar un aprendizaje significativo en los estudiantes.

Riveiro et al. (2006) describen el Aprendizaje Significativo Autorregulado como un concepto que integra variables cognitivas, afectivo-motivacionales y del entorno de aprendizaje. Este enfoque proporciona una base teórica para comprender y evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, conocido tradicionalmente como "aprender a aprender".

Riveiro y colaboradores resaltan la importancia del aprendizaje autorregulado como un enfoque integral que abarca aspectos cognitivos, emocionales y ambientales en la educación, promoviendo la capacidad del estudiante para dirigir su propio proceso de aprendizaje, crucial para el desarrollo de habilidades vitales (Matienzo, 2020). Sin embargo, su efectiva implementación requiere cambios significativos en la metodología docente y la estructura educativa, lo que puede ser desafiante en sistemas educativos más tradicionales (Matienzo, 2020). La integración de la tecnología en el aprendizaje autónomo, como señala Burbat (2016), es prometedora, pero su éxito depende del diseño pedagógico y la relevancia de las herramientas digitales seleccionadas. Además, es crucial no descuidar la interacción social y el desarrollo emocional.

Velázquez et al. (2016) proponen una metodología que identifica niveles progresivos de autonomía en el aprendizaje, contribuyendo al desarrollo de competencias y fomentando el aprendizaje significativo. Sin embargo, la variabilidad individual en la predisposición hacia el aprendizaje autónomo puede limitar su efectividad. Por otro lado, Bérnard Calva (2020) describe en su libro "Voces desde la diversidad" cómo la autoetnografía en un taller de investigación sociológica facilita un aprendizaje reflexivo y significativo al conectar experiencias personales con conceptos académicos. Aunque enriquecedora, esta

metodología puede representar un desafío para estudiantes menos inclinados a la reflexión personal. Por lo tanto, es esencial equilibrar su uso con otras estrategias para garantizar la inclusividad y accesibilidad del aprendizaje para todos los estudiantes.

El análisis de los conceptos sobre aprendizajes significativos propuestos por varios autores contemporáneos, junto con las teorías educativas de Bruner, Piaget y Vygotsky, revela una integración de enfoques y metodologías destinadas a mejorar el proceso educativo. Este análisis busca reflexionar sobre las implicancias en la educación moderna.

Los enfoques contemporáneos como el aprendizaje autorregulado y la construcción de significados resuenan con las ideas de Bruner (1961) sobre el aprendizaje por descubrimiento y la estructuración del conocimiento. Asimismo, reflejan la importancia que Piaget (1952) otorgaba a los estadios de desarrollo cognitivo para alinear las prácticas educativas con la capacidad de los estudiantes.

Vygotsky y Cole (1978) destacan la relevancia del contexto social y cultural en el aprendizaje, enfatizando la interacción social y la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Los enfoques modernos, especialmente aquellos que incorporan tecnologías de la información y comunicación (TIC), deben integrar estos aspectos socioculturales para no perder la riqueza del aprendizaje colaborativo y contextual. Es esencial no descuidar los fundamentos del aprendizaje significativo establecidos por Bruner, Piaget y Vygotsky, incluso al avanzar en la personalización y autonomía del aprendizaje. Esto implica balancear la personalización y autonomía con el reconocimiento de las necesidades de desarrollo cognitivo y la importancia de la interacción social.

La educación moderna enfrenta el desafío de integrar estas teorías y enfoques de manera holística, reconociendo que el aprendizaje es tanto personal como social. Las tecnologías y metodologías modernas ofrecen herramientas poderosas, cuya eficacia radica en su utilización para promover un aprendizaje verdaderamente significativo, adaptativo y socialmente enriquecedor. Esto requiere un profundo entendimiento de la teoría educativa y una disposición para adaptar las prácticas pedagógicas a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la sociedad. El equilibrio entre la tradición y la innovación es clave para facilitar un aprendizaje significativo y empoderar a los estudiantes como protagonistas activos en su educación.

2.3.4.2 Diferencias con Otros Tipos de Aprendizaje.

El aprendizaje significativo, presentado por David Ausubel en los años 60, se

distingue por conectar consciente y activamente nuevos conocimientos con los ya existentes en la estructura cognitiva del aprendiz. Este proceso facilita una adquisición más profunda y duradera del conocimiento, así como su aplicación en diversos contextos (Garces et al., 2018).

En contraste, el aprendizaje memorístico se enfoca en la retención temporal de información sin integrarla sustancialmente en la base de conocimientos previos, careciendo de profundidad y permanencia (Moreira et al., 2021). Aunque útil a corto plazo para datos específicos, no fomenta la transferencia de conocimiento.

El aprendizaje por descubrimiento, promovido por Bruner (1961), comparte similitudes con el aprendizaje significativo al enfatizar la integración activa del conocimiento, pero desafía al estudiante a ser el principal agente de su proceso educativo, promoviendo habilidades de pensamiento crítico (Hernández et al., 2022). Por otro lado, el aprendizaje colaborativo resalta la construcción del conocimiento a través de la cooperación y el diálogo entre los aprendices, desarrollando habilidades sociales y emocionales (Espinoza, 2022).

El aprendizaje experiencial prioriza la participación activa del estudiante y la conexión entre la experiencia educativa y situaciones de la vida real, potenciando la relevancia y aplicabilidad del conocimiento adquirido (Del Pino, 2020). Finalmente, el aprendizaje situado se enfoca en el contexto cultural, social y físico del aprendizaje, destacando la influencia del entorno en la interpretación y aplicación del conocimiento (Nakamura et al., 2019). A continuación, en la Tabla 1 se comparan las características de cada tipo de aprendizaje:

Tabla 1

Comparación por características relevantes de los tipos de Aprendizaje

Caract.	Apre. Significativo	Apre. Memorístico	Apre. por Descubrimiento	Apre. Colaborativo	Apre. Experiencial	Apre. Situado
Enfoque	Integración del conocimiento	Retención temporal	Exploración y construcción personal	Interacción social	Experiencias directas	Contexto específico
Agente Principal	Estudiante con guía del educador	Estudiante	Estudiante	Grupo de estudiantes	Estudiante	Comunidad de práctica
Proceso	Consciente y activo	Pasivo	Activo y exploratorio	Colaborativo y dialogante	Reflexivo sobre experiencias	Inmersión en contextos auténticos
Objetivo	Comprensión	Almacenamiento	Desarrollo de	Desarrollo de	Aplicabilidad	Conexión

	profunda y duradera	de datos	pensamiento crítico	habilidades sociales	del conocimiento	con la práctica real
Durabilidad	Larga duración	Corta duración	Variable	Larga duración	Larga duración	Larga duración
Contexto	No siempre presente	Ausente	Presente según diseño	Presente en dinámicas de grupo	Central	Esencial

Fuente: (Garces, et al., 2018; Moreira, et al., 2021; Hernández et al., 2022; Espinoza, 2022; Del Pino, 2020)
Elaborado por Roberto Chafla

Esta tabla subraya las diferencias fundamentales entre los distintos enfoques de aprendizaje, resaltando cómo cada uno puede servir a objetivos educativos particulares dependiendo del contexto y las necesidades de los estudiantes. El aprendizaje significativo, con su énfasis en la integración del nuevo conocimiento con el existente de manera consciente y activa, establece una base teórica que, en efecto, puede incorporar elementos de otros enfoques de aprendizaje. Esto se debe a que su principal preocupación es la relevancia y el significado del conocimiento para el aprendiz, criterios que son compatibles con una variedad de métodos y enfoques educativos.

2.3.4.3 Importancia del Contexto y la Relevancia en el Aprendizaje.

La importancia del contexto y la relevancia en el aprendizaje significativo es fundamental en la pedagogía contemporánea, marcando un cambio hacia métodos que valoran la experiencia y la percepción individual del aprendiz. Este enfoque reconoce que el aprendizaje ocurre dentro de un marco contextual amplio y subraya la necesidad de que el contenido educativo sea percibido como relevante y valioso por los estudiantes para facilitar su compromiso y motivación.

El contexto en el aprendizaje significativo actúa como un puente entre el conocimiento teórico y su aplicación práctica. Cuando los estudiantes pueden conectar los conceptos aprendidos en clase con situaciones reales, la posibilidad de que el aprendizaje sea duradero aumenta. Esta conexión no solo enriquece la comprensión del estudiante, sino que también fomenta habilidades de pensamiento crítico (Garces et al., 2018).

Además, la relevancia del material de aprendizaje es crucial para captar y mantener la atención del estudiante. Requiere que el contenido resuene con las experiencias, intereses y necesidades futuras de los estudiantes (Del Pino, 2020). Esta relevancia personaliza el proceso de aprendizaje, haciéndolo más atractivo y motivador. Los educadores pueden lograr esto al presentar temas a través de lentes que relacionen directamente con la vida de los estudiantes o al permitir que los estudiantes elijan proyectos que reflejen sus pasiones

personales y objetivos profesionales (Moreira et al., 2021).

El contexto y la relevancia también facilitan un aprendizaje significativo que prepara a los estudiantes para los desafíos del mundo real. A través de proyectos basados en problemas reales, los estudiantes desarrollan competencias esenciales como la solución de problemas y el trabajo en equipo. Este enfoque no solo motiva, sino que también proporciona un marco para la aplicación práctica del conocimiento, reforzando su importancia (Roa, 2021).

El educador desempeña un papel crucial en la creación de un contexto de aprendizaje significativo y relevante. Actuando como facilitadores, guían a los estudiantes en el proceso de conectar el conocimiento nuevo con sus experiencias previas y actuales (Asunción, 2019). Esto implica diseñar currículos adaptados a los contextos culturales y sociales de los estudiantes, así como integrar tecnologías y medios contemporáneos para hacer el contenido más accesible y atractivo. La flexibilidad y la creatividad en la enseñanza son esenciales para adaptarse a las necesidades cambiantes de los estudiantes y a los avances globales (Garces et al., 2018).

El aprendizaje significativo, impulsado por el contexto y la relevancia, enfatiza la importancia de la reflexión en el proceso educativo. Los estudiantes necesitan oportunidades para reflexionar sobre lo que han aprendido, cómo lo han aprendido y por qué es importante. Esta reflexión no solo refuerza el conocimiento, sino que también les permite reconocer y valorar su propio proceso de aprendizaje, fomentando una disposición hacia el aprendizaje continuo (Moreira et al., 2021). En resumen, al destacar el contexto y la relevancia, el aprendizaje significativo enriquece la experiencia educativa de los estudiantes y los capacita para enfrentar efectivamente un mundo en constante cambio.

2.3.4.4 Factores que Promueven el Aprendizaje Significativo.

El aprendizaje significativo se basa en la integración activa de nuevas ideas con el conocimiento previo del estudiante (Bruner, 1961). Este enfoque va más allá de la memorización, buscando conexiones con las experiencias y comprensiones existentes (Gómez et al., 2018). La interacción entre el conocimiento previo y nuevo es clave, donde las experiencias pasadas sirven como andamiaje para la adquisición de nueva información (Matienzo, 2020). Las estrategias específicas en el aula, como la reflexión crítica y la aplicación práctica del conocimiento, son esenciales para involucrar a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje (Lombardi & Shipley, 2021).

La motivación, tanto intrínseca como extrínseca, es crucial para activar el interés y el esfuerzo sostenido en el aprendizaje. Las teorías de la motivación proporcionan una comprensión detallada de cómo estimular este elemento crítico, desde el reconocimiento de la satisfacción inherente al aprendizaje hasta la implementación de recompensas y elogios apropiados (Moreira, 2019).

Las técnicas para incrementar la motivación, como establecer metas claras y promover una atmósfera de apoyo, son vitales para crear un espacio de aprendizaje dinámico y estimulante (Gómez et al., 2018). En conjunto, estas estrategias y técnicas ayudan a cultivar una actitud positiva hacia el aprendizaje y a fomentar el compromiso de los estudiantes en su proceso educativo.

2.3.4.5 Conexiones con Experiencias Previas.

Las conexiones con experiencias previas son fundamentales para el aprendizaje significativo, según Baque & Portilla (2021). Esta perspectiva, alineada con el constructivismo, destaca que el conocimiento se construye activamente a través de la interacción con el entorno y experiencias previas (Garces et al., 2018). En los Estudios Sociales, integrar las experiencias previas de los estudiantes enriquece la comprensión del currículo (Peralta & Guamán, 2020). Al conectar teorías y conceptos con vivencias y contexto, se fomenta la relevancia y habilidades analíticas (Gómez et al., 2018).

La enseñanza debe adaptarse con metodologías flexibles, como el aprendizaje basado en proyectos, debates y la investigación-acción (Moreira P. , 2019). Por ejemplo, proyectos de historia local pueden vincularse con movimientos sociales, enriqueciendo el aprendizaje (Lahero & Pérez, 2021). Integrar las experiencias previas empodera a los estudiantes y promueve una educación inclusiva y relevante (Baque & Portilla, 2021). Prepara a los estudiantes para participar críticamente en la sociedad.

2.3.4.6 Teorías y Modelos Explicativos.

Las teorías y modelos explicativos ocupan un lugar central en el fortalecimiento del aprendizaje significativo, proporcionando un marco teórico que guía tanto a educadores como a estudiantes en el proceso educativo. Estos modelos no solo ofrecen una estructura para entender cómo se adquiere, procesa y retiene el conocimiento, sino que también sugieren métodos y estrategias pedagógicas efectivas para facilitar estos procesos (Ferreira et al., 2019). Desde una perspectiva crítica, la aplicación de estas teorías en el ámbito educativo, especialmente en el estudio de las ciencias sociales en bachillerato, requiere de

un examen minucioso de su pertinencia y eficacia en contextos y con poblaciones estudiantiles específicas. Es esencial reconocer que las teorías de aprendizaje, aunque útiles, no son universales ni infalibles, y deben ser adaptadas y contextualizadas para satisfacer las necesidades y realidades de los estudiantes (Gómez et al, 2018).

En Estudios Sociales, las teorías constructivistas como la de Vygotsky (1978) sobre la zona de desarrollo próximo y el aprendizaje sociocultural, son relevantes. Estas teorías enfatizan la interacción social y el contexto cultural, fundamentales en el estudio de las Estudios Sociales. Al aplicar estos modelos, los educadores diseñan actividades que fomentan el diálogo, el debate crítico y la colaboración entre estudiantes, explorando conceptos como identidad, política, economía y cultura desde diversas perspectivas (Albarrán & Díaz, 2021).

En la enseñanza de Estudios Sociales, la implementación de teorías y modelos explicativos requiere una pedagogía reflexiva y crítica. Los educadores deben experimentar con diversas estrategias didácticas, como estudios de caso y proyectos de investigación, permitiendo a los estudiantes aplicar teorías y conceptos a situaciones de la vida real (Baque & Portilla, 2021). Al integrar estas estrategias, se promueve un aprendizaje significativo y se empodera a los estudiantes como aprendices activos y críticos.

2.3.4.7 Estrategias para su Fomento en el Aula.

Las estrategias para fomentar el aprendizaje significativo en las ciencias sociales en bachillerato son fundamentales para promover la comprensión profunda y duradera de los contenidos curriculares (Garces et al., 2018). Estas estrategias, como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje basado en problemas y el debate, permiten a los estudiantes abordar temas relevantes, vinculando los conocimientos teóricos con su aplicación práctica (Rivera et al., 2020). Al desarrollar proyectos de investigación sobre temas sociales o políticos, los estudiantes adquieren una comprensión profunda y desarrollan habilidades esenciales para su formación ciudadana y profesional (Jara, 2020).

La integración de tecnologías digitales en el aula de Estudios Sociales es otra estrategia importante para promover el aprendizaje significativo. Las TIC ofrecen acceso a recursos educativos diversos y facilitan la colaboración, pero es crucial promover una actitud crítica hacia la información encontrada en internet (Burbat, 2016; Daher et al., 2022). Las estrategias deben crear un ambiente interactivo, reflexivo y relevante, preparando a los estudiantes para comprender la complejidad social y actuar como ciudadanos informados

(Garces et al., 2018).

2.3.4.8 La Motivación como Elemento Facilitador.

La motivación desempeña un papel esencial en el aprendizaje significativo, especialmente en el contexto de los Estudios Sociales (Baque & Portilla, 2021). La teoría de la autodeterminación, que distingue entre motivación intrínseca y extrínseca, proporciona un marco útil para comprender cómo fomentar la motivación en este ámbito (Moreira, 2020). La motivación intrínseca, derivada del interés genuino en el tema, puede potenciarse conectando el currículo con temas relevantes para los estudiantes, como debates sobre tecnología y justicia social (Jara, 2020). Esto puede aumentar su compromiso y participación activa.

Establecer objetivos claros y alcanzables puede mejorar la motivación extrínseca en los Estudios Sociales (Espinoza, 2022). Por ejemplo, diseñar proyectos que permitan a los estudiantes investigar y presentar sobre temas de su elección dentro de un marco temático más amplio. Además, reconocer el esfuerzo y los logros de los estudiantes, ya sea mediante comentarios constructivos o sistemas de recompensas, puede fortalecer su motivación extrínseca y alentarlos a perseverar (Gómez et al., 2018).

La motivación es un elemento dinámico que varía entre individuos y puede cambiar con el tiempo, por lo que los educadores deben estar atentos a las barreras que pueden afectarla, como la falta de confianza o la percepción de irrelevancia del contenido (Peralta & Guamán, 2020). Estrategias como el aprendizaje diferenciado y la atención a las necesidades emocionales y cognitivas pueden ser clave para mantener la motivación en las ciencias sociales. Al adoptar un enfoque holístico y adaptativo hacia la motivación, los educadores no solo fomentan el aprendizaje significativo, sino que también capacitan a los estudiantes para ser aprendices autónomos y comprometidos a lo largo de su vida..

2.3.5 Teorías de la motivación aplicadas al aprendizaje

La motivación en el contexto educativo es esencial para el compromiso y el logro de aprendizajes significativos. Las teorías como la Teoría de la Autodeterminación y la Teoría del Establecimiento de Metas ofrecen perspectivas clave sobre cómo estimular y mantener la motivación de los estudiantes (Albor-Chahid & Rodríguez, 2022). Al comprender estas teorías, los educadores pueden diseñar entornos educativos que promuevan una participación activa y sostenida en el proceso educativo, ofreciendo estrategias prácticas para maximizar el potencial de cada estudiante (Ferreira et al., 2019). Esto conduce a un

enfoque pedagógico más inclusivo, adaptativo y efectivo que atiende a las diversas necesidades y aspiraciones de los estudiantes.

2.3.5.1 Teoría de la Autodeterminación

La Teoría de la Autodeterminación (TAD), se enfoca en satisfacer tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y relaciones. En educación, sugiere que los estudiantes están más motivados cuando tienen autonomía en su aprendizaje, se sienten competentes y conectados con otros en el proceso (Botella & Ramos, 2019). Sin embargo, su implementación en entornos educativos puede enfrentar desafíos, como la dificultad para personalizar el aprendizaje en clases grandes o sistemas educativos estructurados, y el riesgo de promover la competencia entre pares. Es esencial que los educadores equilibren la promoción de la autonomía y la competencia con un ambiente de apoyo y comunidad en el aula (Delgado, 2020).

2.3.5.2 Teoría de la Expectativa-Valor.

La Teoría de la Expectativa-Valor de Eccles et al. (1983) sostiene que la motivación para el aprendizaje se basa en la expectativa de éxito y en el valor asignado a la tarea. En el ámbito educativo, esto implica que los estudiantes estarán más motivados si creen en su capacidad para tener éxito y valoran lo que están aprendiendo (Franco, 2021). Sin embargo, su implementación requiere considerar las diferencias individuales en percepciones y expectativas. Los educadores deben adaptar el contenido para que sea relevante y equilibrar la importancia inmediata del aprendizaje con sus beneficios a largo plazo para maximizar la motivación (Marcos, 2020).

2.3.5.3 Teoría del Establecimiento de Metas.

La Teoría de la Expectativa-Valor de Eccles et al. (1983) sostiene que la motivación para el aprendizaje se basa en la expectativa de éxito y en el valor asignado a la tarea. En el ámbito educativo, esto implica que los estudiantes estarán más motivados si creen en su capacidad para tener éxito y valoran lo que están aprendiendo (Franco, 2021). Sin embargo, su implementación requiere considerar las diferencias individuales en percepciones y expectativas. Los educadores deben adaptar el contenido para que sea relevante y equilibrar la importancia inmediata del aprendizaje con sus beneficios a largo plazo para maximizar la motivación (Marcos, 2020).

2.3.6 Técnicas de Motivación para Incrementar los Aprendizajes Significativos

Para aumentar la motivación y promover el aprendizaje significativo, es esencial emplear técnicas pedagógicas que consideren tanto los intereses intrínsecos como los incentivos extrínsecos de los estudiantes. Muñoz y Chinetti (2018) proponen varias estrategias:

- **Personalización del Aprendizaje:** Adaptar el contenido a los intereses y experiencias previas de los estudiantes puede aumentar su motivación intrínseca.
- **Metas Claras y Alcanzables:** Establecer objetivos específicos y desafiantes mejora la autoeficacia de los estudiantes y les da dirección.
- **Feedback Constructivo:** Proporcionar retroalimentación regular y específica es fundamental para mantener la motivación.
- **Aprendizaje Activo y Colaborativo:** Fomentar la participación de los estudiantes a través de debates y proyectos colaborativos incrementa su motivación.
- **Integración de Tecnologías Educativas:** Utilizar herramientas digitales hace el aprendizaje más interactivo y accesible.
- **Enseñanza Situada y Basada en Problemas:** Conectar el contenido con situaciones reales aumenta la relevancia del aprendizaje.
- **Autonomía del Estudiante:** Ofrecer opciones en el aprendizaje promueve su sentido de autonomía.

Implementar estas técnicas requiere compromiso por parte de los educadores para crear un ambiente desafiante y accesible (Azogue & Barrera, 2020). La clave está en diseñar experiencias de aprendizaje que inspiren y motiven a los estudiantes a aprender de manera activa y reflexiva.

2.3.7 Medición y evaluación del aprendizaje significativo

La evaluación del aprendizaje significativo es un desafío educativo complejo que va más allá de simplemente medir el conocimiento adquirido por los estudiantes. Flores (2018) destaca que implica evaluar cómo ese conocimiento se integra en su estructura cognitiva y su capacidad para aplicarlo en nuevas situaciones. Esto requiere métodos que vayan más allá de las pruebas estandarizadas y la memorización, centrándose en la comprensión, aplicación y reflexión crítica del estudiante sobre los contenidos aprendidos. Para abordar esta complejidad, es fundamental introducir estrategias de evaluación innovadoras y holísticas, que permitan observar la transferencia de conocimientos, la conexión creativa de ideas y el

desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas (Baque & Portilla, 2021). La evaluación, por tanto, se convierte en un proceso continuo de diálogo y retroalimentación entre educador y estudiante, con el objetivo de fomentar un aprendizaje más profundo y enriquecedor (Garces et al., 2018).

2.3.7.1 Instrumentos y Metodologías de Evaluación.

La evaluación del aprendizaje significativo requiere un enfoque multifacético que considere la profundidad y aplicación del conocimiento más que la simple retención de información. Para esto, se utilizan diversos instrumentos y metodologías, clasificados en formativos y sumativos, que facilitan una comprensión integral del progreso del estudiante.

2.3.7.1.1 Instrumentos y Metodologías Formativas.

Los portafolios, al recopilar una variedad de trabajos a lo largo del curso, proporcionan una visión completa del progreso del estudiante y fomentan la autoevaluación y el pensamiento crítico (Niño et al., 2022). Por otro lado, la observación directa en clase, combinada con rúbricas detalladas, facilita la evaluación de competencias específicas y la aplicación práctica del conocimiento. Las rúbricas, al tener criterios definidos, aseguran una evaluación coherente y transparente de habilidades como el trabajo en equipo, la presentación oral y la resolución de problemas. Este enfoque promueve una evaluación continua y formativa, orientando a los estudiantes hacia el logro de objetivos de aprendizaje claros (Cordoba & Marroquin, 2018).

2.3.7.1.2 Instrumentos y Metodologías Sumativas.

Los exámenes auténticos, como la resolución de casos de estudio o la realización de proyectos, evalúan la aplicación del conocimiento en contextos reales o simulados, promoviendo la transferencia del aprendizaje (Guevara & Moreno, 2021). Por otro lado, las presentaciones orales y los proyectos grupales evalúan habilidades como la comunicación efectiva y la colaboración, además del conocimiento adquirido, permitiendo a los estudiantes explorar temas en profundidad y demostrar su capacidad para sintetizar y aplicar lo aprendido (Niño et al., 2022).

2.3.7.1.3 Metodologías Híbridas.

Los diarios de aprendizaje son herramientas reflexivas que permiten a los estudiantes documentar sus experiencias y percepciones, fomentando la metacognición y una actitud reflexiva hacia el aprendizaje (Mero, 2021). Por otro lado, las evaluaciones basadas en

discusiones, tanto presenciales como en línea, evalúan el pensamiento crítico y la capacidad de argumentar sobre temas específicos, promoviendo una participación activa en el proceso de aprendizaje (Vallejo et al., 2019). Estos enfoques son fundamentales para medir y evaluar el aprendizaje significativo, proporcionando una comprensión detallada de cómo los estudiantes integran y aplican el conocimiento. Al combinar diferentes metodologías, los educadores pueden crear un entorno de evaluación que no solo mide el éxito académico, sino que también promueve el crecimiento personal y el desarrollo de habilidades para la vida.

2.3.8 Retos en la Evaluación del Aprendizaje Significativo

La evaluación del aprendizaje significativo presenta desafíos que van desde la medición precisa hasta la equidad y la subjetividad en los resultados. Capturar la profundidad del pensamiento crítico y la aplicación del conocimiento es difícil, lo que requiere instrumentos innovadores para evaluar más allá de la memorización. Además, garantizar la equidad en la evaluación implica considerar las experiencias individuales de los estudiantes y adaptar las estrategias para abordar la diversidad (Guevara & Moreno, 2021; Garces et al., 2018). Sin embargo, la implementación de estrategias evaluativas complejas puede enfrentar limitaciones prácticas, como la disponibilidad de tiempo y recursos (Baque & Portilla, 2021).

Cultivar una cultura educativa que priorice el aprendizaje significativo sobre los logros cuantitativos requiere un cambio en la mentalidad educativa y la sensibilización de todas las partes interesadas. Superar este desafío implica educar sobre los beneficios a largo plazo del aprendizaje profundo y desarrollar sistemas de evaluación que reconozcan la profundidad del conocimiento más allá de las métricas tradicionales de éxito académico (Matienzo, 2020; Moreira P., 2019).

2.3.9 Aplicación de las metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales

La aplicación de metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales implica la adopción de estrategias pedagógicas que fomentan la participación activa y el compromiso de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. Estas metodologías, permiten a los estudiantes explorar temas de manera más profunda y significativa, desarrollando habilidades críticas como el análisis, la síntesis y la evaluación de la información. Al involucrar a los estudiantes en actividades prácticas y colaborativas, se crea un ambiente de aprendizaje más dinámico y motivador que facilita la retención de conocimientos y el

desarrollo de competencias esenciales para su éxito académico y profesional (Almusthi, 2019).

Implementar metodologías activas en Estudios Sociales también requiere un cambio en el rol del docente, quien pasa de ser un transmisor de información a un facilitador del aprendizaje. Este cambio implica la planificación cuidadosa de actividades que promuevan la investigación, la discusión y la resolución de problemas en contextos reales (Asunción, 2019). Los docentes deben estar preparados para guiar a los estudiantes a través de procesos de reflexión y autoevaluación, proporcionando retroalimentación constructiva y apoyando el desarrollo de habilidades autónomas y colaborativas. A través de estas prácticas, los estudiantes no solo adquieren conocimientos, sino que también aprenden a aplicarlos de manera crítica y creativa en situaciones variadas, preparándose mejor para los desafíos del mundo contemporáneo (Palacios & Barreno , 2021).

2.3.9.1 Objetivo de la Enseñanza de Estudios Sociales

La enseñanza de Estudios Sociales en Ecuador, en línea con la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2021), busca formar ciudadanos críticos y comprometidos con su comunidad. Esto se logra mediante un enfoque educativo que valora la diversidad cultural y lingüística del país, integrando contenidos que reflejen las diversas identidades y realidades ecuatorianas. Para desarrollar pensamiento crítico y conciencia social, se emplean metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas y el trabajo colaborativo (Guevara & Moreno, 2021). Estas estrategias permiten a los estudiantes explorar los temas de Estudios Sociales de manera dinámica y aplicada, preparándolos para participar de manera informada en su comunidad. Además, se fomenta la participación ciudadana activa mediante iniciativas como el aprendizaje-servicio, que vinculan el aprendizaje académico con el servicio a la comunidad, promoviendo valores de solidaridad y responsabilidad social (Gómez et al., 2018).

El sistema educativo ecuatoriano también integra tecnologías de la información y comunicación (TIC) para enriquecer la enseñanza de Estudios Sociales. Las TIC proporcionan acceso a recursos digitales, facilitan la investigación en línea y promueven la interacción a través de plataformas educativas. Este enfoque tecnológico prepara a los estudiantes para participar en una sociedad digitalizada, contribuyendo así a su desarrollo integral y al avance de la cohesión social en el país (Daher et al., 2022). En resumen, la enseñanza de Estudios Sociales en Ecuador se basa en un enfoque pedagógico diverso y

adaptado a la realidad nacional, con el propósito de formar ciudadanos críticos, conscientes y activos, capaces de contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad.

2.3.9.2 Implementación de Metodologías Activas para Alcanzar Aprendizajes Significativos en Estudios Sociales.

Como educadores de Estudios Sociales en el nivel medio, el desafío de hacer que el aprendizaje sea relevante y duradero impulsa la adopción de metodologías activas. Estas estrategias, como el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje-servicio, permiten a los estudiantes aplicar conocimientos teóricos a situaciones reales y desarrollar habilidades críticas para su formación ciudadana (Asunción, 2019). Por ejemplo, el aprendizaje basado en problemas involucra a los estudiantes en investigaciones sobre problemas locales, fomentando una comprensión profunda de los conceptos de Estudios Sociales y un compromiso cívico (Salido, 2020).

La implementación efectiva de estas metodologías requiere medios y herramientas adecuados, como tecnologías digitales y estrategias de evaluación formativa como las rúbricas y los portafolios (Daher et al., 2022; Garces et al., 2018). Sin embargo, la transición hacia metodologías activas enfrenta desafíos como la resistencia al cambio y la necesidad de recursos y formación docente adecuados (Peralta & Guamán, 2020). A pesar de estos obstáculos, el potencial de las metodologías activas para promover aprendizajes significativos en Estudios Sociales justifica el esfuerzo, ya que empodera a los estudiantes para comprender y transformar su entorno (Asunción, 2019).

2.3.9.3 Adaptaciones Metodológicas Específicas para Estudios Sociales.

Las metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales ofrecen diversas posibilidades adaptadas a disciplinas como Historia, Geografía, Problemas del Mundo Contemporáneo, Sociología, Economía y Antropología. Para Historia, se sugieren simulaciones históricas y juegos de roles, promoviendo la comprensión profunda y habilidades de empatía (Palacios & Barreno, 2021). En Geografía, proyectos de investigación-acción abordan temas ambientales locales, empoderando a los estudiantes para proponer soluciones sostenibles (Espinoza, 2022),

Para Problemas del Mundo Contemporáneo, debates estructurados y proyectos colaborativos fomentan el pensamiento crítico y la alfabetización mediática (Venet & Calvas, 2022). En Sociología, el aprendizaje basado en problemas se centra en el estudio de la estructura social local, promoviendo la conciencia social y la empatía (Gómez et al.,

2018).

En Economía, simulaciones de mercados y proyectos empresariales brindan una comprensión práctica de principios económicos (Jara, 2020). En Antropología, la investigación etnográfica dirigida por estudiantes enriquece la comprensión de la diversidad humana (Del Pino, 2020). En Ciencia Política, modelos de Naciones Unidas y simulacros de debates parlamentarios desarrollan una comprensión práctica de la dinámica política (Villalobos, 2022). Estas metodologías no solo enriquecen la experiencia educativa, sino que también promueven el desarrollo de habilidades cruciales para la vida, preparando a los estudiantes para una participación activa en la sociedad (Azogue & Barrera, 2020; Lahero & Pérez, 2021).

2.3.10 Evaluación del Impacto en el Aprendizaje Significativo en Estudios Sociales

La evaluación del impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo en Estudios Sociales es una tarea compleja que requiere una mirada crítica y comprensiva hacia cómo se entienden y aplican estos enfoques pedagógicos. Para medir efectivamente este impacto, es esencial establecer indicadores específicos de éxito que reflejen las dimensiones clave del aprendizaje significativo. Estos indicadores no solo deben capturar la adquisición de conocimientos específicos, sino también evaluar cómo los estudiantes aplican, integran y reflexionan sobre este conocimiento en diversos contextos. La introducción de indicadores bien definidos es el primer paso hacia la creación de instrumentos y herramientas de investigación que permitan evaluar de manera efectiva el impacto de las metodologías activas (Alamo et al., 2022).

2.3.10.1 Evaluación del Impacto en los Estudiantes.

Un indicador clave de éxito en la enseñanza de Estudios Sociales es el desarrollo del pensamiento crítico, demostrado por la capacidad de los estudiantes para analizar fuentes de información, construir argumentos sólidos y considerar diversas perspectivas (Presas et al., 2023). Además, la participación ciudadana activa se evalúa mediante la disposición de los estudiantes para involucrarse en sus comunidades, evidenciada en proyectos de aprendizaje-servicio y su impacto medible a través de encuestas y reflexiones personales (Guevara & Moreno, 2021),

Otro indicador relevante es la capacidad de los estudiantes para relacionar teorías con situaciones reales, evaluada mediante instrumentos como estudios de caso y presentaciones multimedia (Peralta & Guamán, 2020). La promoción de valores como la

empatía y el respeto se evalúa mediante la observación del comportamiento de los estudiantes en actividades grupales y proyectos colaborativos (Villalobos, 2022). Además, se considera la autonomía del aprendizaje, medida a través de la capacidad de los estudiantes para dirigir su proceso de aprendizaje, evidenciada en la autoevaluación y en el uso de portafolios (Botella & Ramos, 2019).

Para una evaluación completa, se recomienda un enfoque mixto que combine métodos cuantitativos y cualitativos, incluyendo pruebas estandarizadas, entrevistas y análisis de contenido, para capturar la complejidad del aprendizaje significativo en Estudios Sociales (Muntaner et al., 2020).

2.3.10.2 Evaluación del Impacto en los Docentes.

La evaluación del impacto de las metodologías activas en los docentes de Estudios Sociales es crucial para comprender cómo estas estrategias transforman su práctica pedagógica y percepciones profesionales. Un indicador relevante es el cambio en las percepciones pedagógicas, que se puede evaluar mediante entrevistas y encuestas sobre actitudes hacia la enseñanza centrada en el estudiante (Alamo et al., 2022). Además, el desarrollo profesional es clave, medible a través de la participación en programas de formación y la implementación de nuevas estrategias pedagógicas (Cordoba & Marroquin, 2018),

La adaptabilidad y la innovación en la práctica docente son indicadores importantes, evaluables por la capacidad de los docentes para adaptar su enseñanza a las necesidades cambiantes de los estudiantes (Villalobos, 2022). Además, el impacto en la colaboración entre docentes es significativo, medible por el aumento de proyectos pedagógicos colaborativos y la participación en comunidades de práctica (Salido, 2020). Por último, es esencial considerar el bienestar y la satisfacción profesional de los docentes, evaluados mediante encuestas de satisfacción laboral y diarios reflexivos (Alamo et al., 2022).

2.3.11 Retos y perspectivas futuras

La implementación de metodologías activas en educación, especialmente en Estudios Sociales, enfrenta desafíos y oportunidades que delinean el futuro de la enseñanza y el aprendizaje (Daher et al., 2022). Las barreras incluyen limitaciones de recursos, resistencias culturales y sistemas de evaluación tradicionales que priorizan la memorización sobre el pensamiento crítico (Viña, 2019). Además, la resistencia al cambio en educadores, estudiantes y padres representa otro obstáculo notable (Palacios et al., 2021).

Sin embargo, las oportunidades de innovación educativa son enormes. La integración de tecnologías digitales en el aula abre nuevas posibilidades para metodologías activas, permitiendo experiencias educativas más ricas y diversas (Mero, 2021). Además, los enfoques pedagógicos centrados en el estudiante fomentan una conexión más profunda con el entorno social y cultural, preparando a los estudiantes para participar de manera activa en la sociedad (Jara, 2020). La evaluación continua de estas metodologías ofrece una oportunidad para la reflexión y el ajuste, asegurando la relevancia y efectividad de la educación (Lombardi & Shipley, 2021). Enfrentando estos desafíos con mentalidad abierta, educadores y sistemas educativos pueden transformar obstáculos en catalizadores de cambio positivo, marcando el camino hacia un futuro de aprendizaje significativo para todos.

Capítulo 3

Diseño Metodológico

3.1 Enfoque de la Investigación

El enfoque de investigación mixto combina elementos cualitativos y cuantitativos, ofreciendo una comprensión más completa de los fenómenos en estudio. Mientras el enfoque cualitativo se centra en entender las perspectivas de los participantes a través de métodos abiertos y flexibles como entrevistas en profundidad, grupos focales y observaciones participativas, el enfoque cuantitativo aporta datos numéricos obtenidos mediante encuestas estructuradas y cuestionarios (Nagpal et al., 2021). En el contexto de esta investigación, el enfoque cualitativo permitió explorar cómo las metodologías activas afectan el aprendizaje significativo de Estudios Sociales desde la perspectiva de estudiantes y docentes, proporcionando datos detallados sobre las interacciones en el aula y las estrategias pedagógicas.

La integración de métodos cuantitativos complementó estos hallazgos al medir variables específicas como el rendimiento académico y la participación en clase, facilitando una visión estadística sobre la efectividad de las metodologías activas. La combinación de ambos enfoques permitió una triangulación de datos donde los resultados cualitativos ayudaron a interpretar los hallazgos cuantitativos y viceversa. Esto proporcionó una comprensión más holística y una base sólida para formular recomendaciones pedagógicas efectivas, basadas en una comprensión integral de las experiencias y percepciones de los actores educativos involucrados.

3.2 Diseño de la Investigación

Se utiliza un diseño no experimental cuando se estudian variables sin manipularlas (Verma, 2019). En este tipo de diseño, se observan las situaciones tal como ocurren en la realidad, sin intervención o control del investigador. Es típicamente descriptivo o correlacional y a menudo utiliza encuestas, estudios de caso o análisis de datos existentes.

Para esta investigación, el diseño no experimental permite evaluar el impacto de las metodologías activas en condiciones reales de enseñanza. Al no manipular directamente las variables, como las técnicas de enseñanza, se puede observar cómo se implementan naturalmente las metodologías activas y cómo influyen en el aprendizaje de los estudiantes. Esto proporciona una comprensión auténtica de su efectividad y aceptación en el entorno educativo de la Unidad Educativa "Tomás Oleas".

3.3 Tipo de investigación

3.3.1 Investigación Descriptiva

La investigación descriptiva tiene como objetivo principal especificar las propiedades, características y perfiles significativos de personas, grupos, comunidades o cualquier fenómeno que se someta a análisis (Aimaquema et al., 2019). En el contexto del estudio "El Impacto de las Metodologías Activas en el Aprendizaje Significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas", esta investigación se enfocó en detallar de manera exhaustiva cómo se implementaron las metodologías activas dentro del aula y evaluar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. A través de un análisis minucioso, se describieron las prácticas pedagógicas adoptadas por los docentes, la participación y el compromiso de los estudiantes, y los cambios observados en la adquisición de conocimientos y habilidades. Este enfoque permitió identificar no solo las técnicas empleadas, sino también las percepciones y experiencias de los actores involucrados, proporcionando una visión integral de la efectividad de estas metodologías en promover un aprendizaje más profundo y significativo.

3.3.2 Investigación Bibliográfica

La investigación bibliográfica es un componente esencial de cualquier estudio académico, ya que implica un meticuloso examen de la literatura existente con el propósito de recopilar información y datos previos relacionados con el tema en cuestión (León & Gonzáles, 2020). En el contexto de "El Impacto de las Metodologías Activas en el Aprendizaje Significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas", este enfoque se tradujo en una revisión detallada y comprensiva de la literatura académica y científica disponible. A través de este proceso, se buscó fundamentar teóricamente las metodologías activas, explorando su desarrollo y evolución dentro del ámbito educativo.

La revisión bibliográfica permitió no solo entender los principios teóricos subyacentes a las metodologías activas, sino también investigar su aplicación y efectividad en diversos contextos educativos. Se analizaron estudios previos y experiencias documentadas que han implementado estas metodologías, ofreciendo una rica perspectiva sobre sus beneficios y desafíos. Este análisis detallado ayudó a situar el presente estudio dentro del marco académico existente, destacando cómo las metodologías activas han sido utilizadas para fomentar un aprendizaje más profundo y significativo. Además, la revisión bibliográfica identificó prácticas exitosas y posibles obstáculos, proporcionando una base

sólida sobre la cual se construyó la investigación y se elaboraron las conclusiones, asegurando así una comprensión integral y bien informada del impacto de las metodologías activas en el aprendizaje de Estudios Sociales.

3.3.3 Investigación Transversal

El estudio transversal se caracteriza por realizarse en un único punto en el tiempo, proporcionando una "fotografía" del fenómeno estudiado en un momento específico. Este tipo de estudio captura datos en un momento determinado, permitiendo la identificación de tendencias y patrones sin la variabilidad introducida por mediciones repetidas a lo largo del tiempo (León & González, 2020).

En el contexto de la investigación sobre el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la Unidad Educativa "Tomás Oleas", el enfoque transversal permitió obtener una instantánea del uso actual de estas metodologías en el aula. Al centrarse en un momento específico, el estudio pudo identificar cómo se estaban aplicando las metodologías activas y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes en ese punto del tiempo. Esto proporcionó una visión clara y precisa de las prácticas pedagógicas empleadas y de los resultados observados, facilitando el análisis de las tendencias y patrones en la implementación de metodologías activas en un entorno educativo concreto.

3.4 Nivel de Investigación

El nivel de investigación propositivo se enfoca en proponer soluciones, estrategias o mejoras basadas en los hallazgos obtenidos a través del estudio. Este nivel va más allá de la mera descripción y análisis, buscando intervenir en la realidad estudiada con el objetivo de mejorarla o modificarla. Es un enfoque común en investigaciones aplicadas, donde el conocimiento generado se utiliza para diseñar intervenciones efectivas que resuelvan problemas específicos.

En el contexto de esta investigación sobre metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales, el nivel propositivo permitió no solo identificar y describir las prácticas actuales y su impacto, sino también desarrollar y sugerir métodos didácticos orientados a mejorar el aprendizaje significativo. A partir de los resultados de las entrevistas y encuestas, se pudieron proponer ajustes o nuevas estrategias pedagógicas que se alinearan con las necesidades y preferencias de los estudiantes y docentes. Esto facilitó la elaboración de recomendaciones concretas y prácticas que tienen el potencial de optimizar la efectividad de

las metodologías activas en el aula, contribuyendo así a un mejor desempeño académico y una mayor motivación estudiantil.

3.5 Método

En el contexto de la investigación que combina metodologías activas de aprendizaje en las ciencias sociales con el aprendizaje significativo, el enfoque metodológico adoptado es mixto, incluyendo tanto componentes inductivos como deductivos. Este enfoque mixto permite abordar la complejidad de los fenómenos educativos desde una perspectiva integral, capturando tanto la profundidad de las experiencias individuales como la generalización de los fenómenos observados.

La metodología mixta incorpora tanto análisis cuantitativo como cualitativo, permitiendo que la investigación fluya de lo general a lo específico (deductivo) y de lo específico a lo general (inductivo). De manera deductiva, se establecen hipótesis basadas en teorías previas que luego son probadas mediante la recolección y análisis de datos. Este proceso es complementado por un enfoque inductivo, donde se observan patrones en los datos recolectados para generar nuevas teorías o modificar las existentes (Hernandez et al., 2020). La aplicación del método inductivo - deductivo posibilita desarrollar el siguiente proceso de investigación

Recolección de Datos Cuantitativos y Cualitativos: Se utilizan instrumentos como encuestas estructuradas para recolectar datos cuantitativos y entrevistas o grupos focales para datos cualitativos. Esto permite obtener una visión estadística robusta y a la vez capturar las percepciones y experiencias profundas de los participantes.

Análisis de Datos: Los datos cuantitativos se analizan mediante técnicas estadísticas para verificar las hipótesis y examinar relaciones entre variables. Paralelamente, los datos cualitativos son analizados para identificar temas y patrones que emergen de las narrativas de los participantes, proporcionando contexto y profundidad a los resultados cuantitativos.

Triangulación: Se realiza una triangulación de datos, comparando y contrastando los resultados de los análisis cuantitativos y cualitativos. Esto enriquece la comprensión del tema y ayuda a validar la fiabilidad de los resultados, asegurando que las conclusiones sean bien fundamentadas y representativas de la realidad estudiada.

La utilización de un método mixto inductivo-deductivo es particularmente pertinente para estudiar las metodologías activas y el aprendizaje significativo, ya que estos conceptos abarcan tanto aspectos medibles (como el rendimiento académico) como experiencias

subjetivas (como la percepción del aprendizaje). La combinación de enfoques permite una comprensión más holística y detallada de cómo las metodologías activas pueden fomentar un aprendizaje más profundo y significativo.

El análisis cuantitativo proporciona evidencia de la eficacia de estas metodologías en términos de resultados académicos, mientras que el análisis cualitativo ofrece insights sobre cómo y por qué estas metodologías impactan en el aprendizaje de los estudiantes. Por ejemplo, mientras que las estadísticas pueden mostrar una mejora en las calificaciones, las entrevistas pueden revelar que los estudiantes sienten que aprenden mejor porque están más comprometidos y motivados.

Este enfoque metodológico no solo respalda la evaluación de las prácticas educativas existentes, sino que también guía el desarrollo de intervenciones educativas mejor informadas y más efectivas. Al entender tanto el "qué" como el "por qué" detrás de los resultados observados, los educadores y los responsables de la formulación de políticas pueden implementar cambios más específicos y basados en evidencia que realmente aborden las necesidades de los estudiantes y profesores en el entorno educativo contemporáneo.

3.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

3.6.1 Entrevistas a Docentes

Esta técnica cualitativa implicó la realización de conversaciones estructuradas o semiestructuradas con los docentes, Aplicadas a través del instrumento guía de entrevista para profundizar en sus percepciones, experiencias y opiniones sobre las metodologías activas. Estas entrevistas se adaptaron para abordar temas específicos en profundidad, proporcionando una comprensión detallada y matizada de las actitudes y prácticas pedagógicas en el aula. A través de estas entrevistas, se logró obtener una visión clara de cómo los docentes implementaron las metodologías activas y los desafíos que enfrentaron en el proceso.

Las entrevistas revelaron diversos enfoques y estrategias utilizadas por los docentes, así como sus percepciones sobre la efectividad de estas metodologías activas en mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Además, se identificaron obstáculos comunes, como la falta de recursos y formación adecuada, que dificultaron la implementación efectiva de las metodologías activas. Estos resultados fueron cruciales para comprender la variabilidad en la aplicación de estas prácticas pedagógicas y destacaron la necesidad de intervenciones específicas que apoyaran a los docentes en su rol. La información obtenida a partir de las

entrevistas no solo proporcionó una base sólida para el análisis de los métodos actuales, sino que también guio el desarrollo de recomendaciones prácticas para mejorar la implementación de las metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales (Apéndice B).

3.6.2 Encuestas a Estudiantes

La encuesta es una técnica cuantitativa que permite recoger información de un gran número de individuos de manera estandarizada. Para su aplicación se utilizó como instrumento un cuestionario de preguntas cerradas y abiertas, facilitando la obtención tanto de datos numéricos como de descripciones personales que reflejan las experiencias y percepciones de los participantes.

En el contexto de esta investigación, las encuestas se utilizaron para medir la percepción de los estudiantes sobre el impacto de las metodologías activas en su aprendizaje. A través de este instrumento, se recogieron datos que proporcionaron una base empírica para evaluar la eficacia de estas metodologías. Las respuestas de los estudiantes no solo ofrecieron una visión cuantitativa de su experiencia, sino también aspectos cualitativos sobre sus necesidades y preferencias. Esta combinación de datos numéricos y descripciones personales permitió un análisis más profundo y completo.

La utilización de encuestas, junto con otras técnicas de recolección de datos, aseguró una comprensión holística y multifacética del impacto de las metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales. Al integrar estos datos, la investigación pudo ofrecer un estudio exhaustivo y riguroso que respaldara propuestas concretas de mejora educativa en la Unidad Educativa "Tomás Oleas" (Apéndice A).

3.6.3 Registros de Calificaciones de actividades para la aplicación de metodologías

El registro de calificación de actividades es una técnica que permite monitorizar el rendimiento académico de los estudiantes a lo largo de distintas actividades educativas, para ello se utiliza como instrumento un registro anecdótico utilizado por educadores para capturar observaciones detalladas y específicas sobre el comportamiento, el rendimiento y el progreso de los estudiantes en un contexto de aprendizaje. Estos registros son narrativos y descriptivos, centrados en incidentes o eventos significativos que reflejan el desarrollo del estudiante, sus habilidades, actitudes, y posibles áreas de mejora. (Aimaquema et al., 2019). Este sistema proporciona una forma estructurada de recopilar y analizar datos sobre las calificaciones obtenidas por los estudiantes, permitiendo comparaciones detalladas entre

diferentes enfoques pedagógicos (León & Gonzáles, 2020).

En el contexto de esta investigación, el instrumento consistió en un sistema de documentación y seguimiento de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en dos tipos distintos de actividades educativas: las tradicionales y las que empleaban metodologías activas. Este registro permitió comparar el rendimiento académico de los estudiantes en ambos enfoques pedagógicos, proporcionando datos cuantitativos esenciales para evaluar la efectividad de las metodologías activas en comparación con las tradicionales. La recopilación de estas calificaciones ofreció una base sólida para analizar diferencias en el aprendizaje y la participación, facilitando así la formulación de estrategias educativas más efectivas.

3.6.4 Pruebas objetivas de conocimientos

Se utilizó la técnica de la evaluación objetiva para medir el impacto de las metodologías activas de aprendizaje, para ello se aplicaron como instrumentos pruebas objetivas tanto antes como después de la intervención educativa Apéndice F. Estas pruebas incluyeron una variedad de tipos de preguntas, como opción múltiple, verdadero/falso, unir con líneas, identificar en un mapa, describir y comparar, cubriendo los aspectos más relevantes del currículo de Estudios Sociales. Las pruebas fueron diseñadas para medir tanto la retención de información como el desarrollo de habilidades analíticas y críticas en los estudiantes. La aplicación de estas pruebas permitió comparar de manera cuantitativa el rendimiento académico antes y después de la implementación de las metodologías activas, proporcionando datos objetivos para el análisis estadístico y la validación del impacto de las estrategias pedagógicas innovadoras.

3.6.5 Validación de Instrumentos

3.6.4.1. Validación de la Guía de Entrevista a Docentes.

La herramienta de validación de entrevista para docentes de Historia y Ciencias Sociales de 10 Año de EGB (Apéndice D) fue diseñada con el propósito de garantizar la calidad y efectividad de las preguntas formuladas a los docentes sobre el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales. El documento se enfocó en que las preguntas fueran pertinentes, claras y profundas, alineándose con los objetivos del estudio.

Los expertos, encargados de la validación, evaluaron cada pregunta asignando puntajes de 1 a 5 en tres criterios: relevancia, claridad y profundidad. Este proceso tuvo

como objetivo asegurar que las preguntas fueran adecuadas para explorar las percepciones y experiencias de los docentes, facilitando respuestas detalladas y valiosas que contribuyeran al análisis del impacto de las metodologías activas.

El formulario de validación incluyó una matriz donde los expertos anotaron sus evaluaciones y observaciones. Cada pregunta fue valorada por su contribución a los objetivos de la investigación (relevancia), su facilidad de comprensión (claridad) y su capacidad para generar respuestas detalladas (profundidad). Además, se proporcionó espacio para comentarios adicionales, permitiendo a los expertos sugerir mejoras específicas.

Al final del proceso, los expertos confirmaron su evaluación mediante firma, aportando su conocimiento y experiencia para asegurar la validez de la guía de entrevistas. Este procedimiento riguroso de validación fue esencial para garantizar que las entrevistas recogieran información precisa y útil sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales.

Los resultados obtenidos en la validación realizada por expertos de las entrevistas a docentes fueron los siguientes:

Tabla 2

Resultados de validación dirigida a docentes.

N° de Pregunta	Relevancia		Claridad		Profundidad		Total	
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	V1	V2
Pregunta 1	5	5	5	5	5	5	15	15
Pregunta 2	5	5	5	5	5	5	15	15
Pregunta 3	5	5	5	5	5	5	15	15
Pregunta 4	5	5	5	5	5	5	15	15
Pregunta 5	5	5	5	5	5	5	15	15
Pregunta 6	5	5	5	5	5	5	15	15
Pregunta 7	5	5	5	5	5	5	15	15
Pregunta 8	5	5	5	5	5	5	15	15
Pregunta 9	5	5	5	5	5	5	15	15
Pregunta 10	5	5	5	5	5	5	15	15

Fuente: Resultados de validación de entrevista dirigida a docentes

Elaborado por: Roberto Chafla Piray

Tomando en cuenta que todas las preguntas han obtenido 15 puntos de ambos validadores, se establece que todas las preguntas del instrumento de entrevista son aplicables sin necesidad de modificaciones. Este resultado destaca la pertinencia de las preguntas en términos de relevancia, claridad y profundidad, según la evaluación de los dos validadores, como se puede confirmar en el Apéndice C.

3.6.4.2. Validación de la Encuesta dirigida a estudiantes.

El instrumento de validación dirigido a estudiantes para evaluar la efectividad de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la Unidad Educativa Tomás Oleas (Apéndice D), buscó asegurar que el cuestionario destinado a los estudiantes fuera adecuado, claro, relevante y coherente. Los expertos fueron instruidos para revisar cada ítem del cuestionario y evaluarlo en base a estos criterios, asignando puntajes de 1 a 5, donde 1 representaba "Muy deficiente" y 5 "Excelente". Además de puntuar, los expertos ofrecieron comentarios y sugerencias para mejorar la formulación de las preguntas, asegurando así una recolección de datos precisa y útil.

El proceso de validación se estructuró en varios pasos, comenzando con la suma y el promedio de los puntajes asignados por los expertos a cada ítem del cuestionario. Estos promedios se convirtieron en porcentajes para calcular la validez total del cuestionario. Este enfoque permitió obtener una medida cuantitativa de la calidad de cada pregunta y del cuestionario en su conjunto, asegurando que todos los ítems fueran esenciales, comprensibles, pertinentes y coherentes. Los comentarios adicionales proporcionados por los expertos ofrecieron una perspectiva cualitativa, enriqueciendo el proceso de validación y destacando áreas de mejora específicas.

Finalmente, los expertos confirmaron su evaluación mediante firma, lo que añadió un nivel de formalidad y profesionalismo al proceso. Este procedimiento meticuloso fue fundamental para garantizar que el cuestionario dirigido a los estudiantes reflejara fielmente sus percepciones y experiencias con las metodologías activas en las clases de Estudios Sociales. La validación por expertos no solo aseguró la calidad del instrumento, sino que también fortaleció la credibilidad y la relevancia de los hallazgos de la investigación, contribuyendo significativamente al éxito del estudio sobre el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 3*Resultados de validación de encuesta a estudiantes.*

N° de Pregunta	Pertinencia		Claridad		Relevancia		Coherencia		Total	
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	V1	V2	V1	V2
Pregunta 1	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20
Pregunta 2	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20
Pregunta 3	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20
Pregunta 4	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20
Pregunta 5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20
Pregunta 6	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20
Pregunta 7	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20
Pregunta 8	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20
Pregunta 9	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20
Pregunta 10	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20

Fuente: Resultados de validación de la encuesta dirigida a estudiantes**Elaborado por:** Roberto Chafla Piray

En este caso, dado que todas las preguntas han obtenido un puntaje de 20 puntos, se concluye que todas las preguntas del instrumento son aplicables sin necesidad de modificaciones. Esto refleja una adecuada elaboración del instrumento de encuestas, destacando su pertinencia, claridad, relevancia y coherencia según la evaluación de ambos validadores, como se puede confirmar en el Apéndice D.

3.7 Técnicas para el Procesamiento e Interpretación de Datos

El procesamiento e interpretación de los datos son etapas cruciales en cualquier investigación que involucran la organización, análisis y extracción de conclusiones a partir de la información recogida. Esto puede incluir técnicas cualitativas como el análisis de contenido, donde se categorizan y se interpretan textualmente los datos de las entrevistas y respuestas abiertas de las encuestas. Las técnicas cuantitativas pueden incluir el análisis estadístico de datos numéricos obtenidos a través de encuestas.

En esta investigación, se emplearon tanto técnicas cualitativas como cuantitativas para procesar e interpretar los datos. Para las entrevistas a docentes, se utilizó el análisis de contenido para identificar temas recurrentes y opiniones sobre las metodologías activas. Este método permitió profundizar en las percepciones y experiencias docentes, facilitando la comprensión de las dinámicas del aula y las actitudes hacia las prácticas pedagógicas. Para

las encuestas a estudiantes, se aplicaron técnicas estadísticas para cuantificar la eficacia percibida de las metodologías activas en su aprendizaje, como análisis de frecuencias y medias.

Los registros de calificaciones de actividades realizadas con metodología tradicional y actividades aplicadas con metodología activa se documentaron y compararon sistemáticamente. Esta documentación incluyó la evaluación de tareas, exámenes y proyectos realizados bajo ambos enfoques pedagógicos. El análisis cuantitativo de estas calificaciones permitió comparar el rendimiento académico en ambos contextos, proporcionando una base sólida para determinar la efectividad relativa de las metodologías activas frente a las tradicionales. Esta comparación fue esencial para extraer conclusiones sobre el impacto de las diferentes estrategias pedagógicas en el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes, así como el nivel de aceptación de estudiantes y docentes de las metodologías activas.

Para comprobar la efectividad de las metodologías activas, se compararon los resultados de dos pruebas de conocimientos, una antes de la aplicación de las metodologías activas y otra luego de ser aplicadas, para saber si las diferencias eran significativas se utilizó la prueba t de Student para muestras relacionadas aplicada a cada paralelo. Esta prueba estadística se emplea para comparar las medias de dos muestras relacionadas y determinar si existe una diferencia significativa entre ellas. En este caso, la prueba t se utilizó para evaluar las calificaciones promedio de los estudiantes antes y después de la implementación de las metodologías activas de aprendizaje. La prueba calcula el valor t, que mide la magnitud de la diferencia relativa a la variabilidad en los datos, y el valor p, que indica la probabilidad de que estas diferencias sean debidas al azar. Un valor p menor a 0.05 se considera estadísticamente significativo, lo que implica que las diferencias observadas no son producto del azar.

3.8 Unidad de Análisis

La población en un estudio de investigación se refiere al grupo completo de individuos que poseen las características en las que el investigador está interesado. La muestra, por otro lado, es un subconjunto de la población que se estudia para hacer inferencias sobre la población total. El muestreo puede ser probabilístico, donde cada miembro de la población tiene una probabilidad conocida de ser seleccionado, o no probabilístico, donde la selección de la muestra no se basa en la probabilidad.

La población de este estudio estuvo compuesta por 76 estudiantes de tres paralelos de décimo año de EGB 26 estudiantes del Paralelo “A”, 25 estudiantes del Paralelo “B” y 25 estudiantes del Paralelo “C”. y 4 docentes del área de Estudios Sociales de la Unidad Educativa "Tomás Oleas". Dado que el estudio utilizó un enfoque cualitativo y pretendió explorar profundamente las percepciones y experiencias relacionadas con las metodologías activas, se ha optado por un muestreo no probabilístico. En particular, se utilizó el muestreo total, donde todos los individuos de la población identificada participan en la investigación. Esto aseguró obtener una visión integral y representativa de toda la población de interés, permitiendo un análisis exhaustivo del impacto de las metodologías activas en todos los estudiantes y docentes involucrados.

Esta metodología garantizó que los resultados sean específicos y pertinentes para el contexto educativo estudiado, y que las intervenciones propuestas estén bien informadas por los datos recogidos de todos los participantes relevantes. Al incluir a toda la población en la muestra, la investigación refleja fielmente las características y necesidades del grupo estudiado, proporcionando una base sólida para futuras recomendaciones educativas y prácticas pedagógicas en la Unidad Educativa "Tomás Oleas".

Capítulo 4

Análisis y Discusión de los Resultados

4.1 Análisis Descriptivo de los Resultados

4.1.1 *Diagnóstico*

4.1.1.1 Entrevistas realizadas a los docentes

En la Unidad Educativa Tomás Oleas, se llevó a cabo una serie de entrevistas detalladas a cuatro docentes del departamento de Estudios Sociales, con el objetivo de explorar la implementación y los efectos de las metodologías activas de aprendizaje en su práctica docente. Este proceso de entrevista buscaba obtener una comprensión profunda de las experiencias personales de los docentes, sus percepciones sobre la efectividad de estas metodologías, los recursos y el apoyo con el que cuentan, y sus sugerencias para mejorar la implementación de dichas metodologías en el contexto educativo actual.

Las entrevistas fueron diseñadas para captar tanto los aspectos positivos como los desafíos enfrentados por los docentes al adoptar enfoques pedagógicos más interactivos y participativos. A través de sus respuestas, se buscó identificar cómo estas metodologías influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y qué factores facilitan o impiden su éxito. Además, las entrevistas pretendían recoger opiniones críticas y constructivas que podrían servir para guiar futuras políticas y prácticas educativas en la Unidad Educativa Tomás Oleas y más allá.

Este análisis de las entrevistas revela resultados valiosos sobre la integración de técnicas de enseñanza innovadoras en Estudios Sociales, resaltando tanto el potencial enriquecedor de estas metodologías para el desarrollo estudiantil como los requerimientos institucionales y de recursos necesarios para su efectiva implementación. A continuación, se presentará el análisis detallado de las respuestas, organizado en tablas temáticas que facilitan la comparación y comprensión de las perspectivas de los docentes, ofreciendo una base sólida para recomendaciones específicas destinadas a optimizar la adopción de metodologías activas en el aula.

Tabla 4*Experiencias personales de la aplicación de metodologías activas*

Docente	Respuesta en la Entrevista	Palabras Clave
Docente 1	"He intentado integrar actividades de aprendizaje basadas en el juego y discusiones en grupo, lo cual ha resultado en un aumento de la participación de los estudiantes. Sin embargo, me he enfrentado a desafíos significativos debido a la resistencia inicial de los estudiantes y la falta de tiempo durante el horario escolar para preparar adecuadamente estas actividades."	juego, discusiones, participación, resistencia, falta de tiempo
Docente 2	"Utilizo el aprendizaje basado en proyectos para conectar los temas de Estudios Sociales con la vida real de los estudiantes, lo que ha ayudado a mejorar su compromiso y comprensión. El principal obstáculo ha sido la falta de recursos como tecnología adecuada y materiales de apoyo, lo cual limita las opciones de proyectos disponibles."	aprendizaje basado en proyectos, compromiso, falta de recursos
Docente 3	"Prefiero métodos que involucren trabajo en equipo y resolución de problemas en tiempo real, pero a menudo encuentro dificultades para lograr que todos los estudiantes participen activamente. Además, la falta de apoyo institucional para capacitaciones regulares en nuevas metodologías ha sido un problema constante."	trabajo en equipo, participación, falta de apoyo institucional
Docente 4	"He adoptado técnicas como simulaciones y modelado de roles, que son muy efectivas para enseñar historia y geografía. Sin embargo, crear estos materiales desde cero, debido a la falta de presupuesto para recursos educativos, consume mucho de mi tiempo destinado a la preparación de clases."	simulaciones, modelado de roles, falta de presupuesto

Análisis de experiencias personales

Los docentes expresan un compromiso activo con metodologías que involucran directamente a los estudiantes en el aprendizaje. Las técnicas empleadas varían desde debates y análisis de casos hasta proyectos y simulaciones, apuntando a una enseñanza más interactiva y dinámica. Sin embargo, todos enfrentan desafíos significativos como la falta de tiempo, recursos y la resistencia por parte de los estudiantes. Estos obstáculos sugieren la necesidad de un apoyo institucional más robusto y una preparación adecuada tanto para

estudiantes como para docentes en el cambio hacia metodologías activas.

Tabla 5

Percepción sobre efectividad de las metodologías activas

Docente	Respuesta en la Entrevista	Palabras Clave
Docente 1	"Desde que implementé el aprendizaje basado en problemas, he notado una mejora significativa en el pensamiento crítico y la capacidad analítica de mis estudiantes. Creo que este método les permite relacionar mejor los conceptos teóricos con sus aplicaciones prácticas, aunque a veces el tiempo para cubrir todo el currículo es insuficiente."	pensamiento crítico, aprendizaje basado en problemas, tiempo insuficiente
Docente 2	"El uso de proyectos grupales ha aumentado notablemente la motivación de los estudiantes. Veo que están más interesados y participativos en las clases, lo que facilita un aprendizaje más profundo. Sin embargo, la evaluación de estos proyectos puede ser bastante desafiante y subjetiva."	proyectos grupales, motivación, evaluación desafiante
Docente 3	"Incorporar discusiones y debates en clase ha permitido a los estudiantes explorar diferentes perspectivas y mejorar su habilidad para argumentar y comunicarse. Aunque es efectivo, requiere que yo como docente invierta mucho tiempo en preparación y moderación."	discusiones, debates, tiempo de preparación
Docente 4	"He utilizado simulaciones para enseñar eventos históricos, lo que ha resultado ser muy efectivo para la interacción de los estudiantes. El desafío radica en que no todos los estudiantes se sienten cómodos con este tipo de actividades y algunos se retraen."	simulaciones, interacción reticencia estudiantil

Análisis de la percepción sobre efectividad

Los docentes reportan resultados positivos en el uso de metodologías activas, destacando mejoras en habilidades críticas como el pensamiento analítico, la comunicación y la retención de información. Además, señalan un aumento en la motivación y el interés estudiantil, lo que sugiere que estas técnicas no solo son efectivas sino también más atractivas para los estudiantes. Estos resultados validan la implementación de dichas metodologías como medio para enriquecer la experiencia educativa y fomentar un

aprendizaje integral.

Tabla 6

Recursos y Apoyo para la aplicación de metodologías activas

Docente	Respuesta en la Entrevista	Palabras Clave
Docente 1	"A menudo me encuentro con la dificultad de no tener suficientes recursos tecnológicos, como tabletas o acceso a software educativo, lo que limita mi capacidad para implementar métodos de enseñanza interactivos."	recursos tecnológicos, limitaciones, interactividad
Docente 2	"La falta de material didáctico actualizado y la escasez de formación en metodologías modernas de enseñanza son mis principales obstáculos. Necesitamos más inversión en estas áreas para poder ofrecer una educación de calidad."	material didáctico, falta de formación, inversión necesaria
Docente 3	"Mi experiencia es que el apoyo institucional es inconsistente. A veces hay entusiasmos por nuevas ideas, pero a menudo falta seguimiento y recursos para implementar cambios a largo plazo."	apoyo institucional, inconsistencia, falta de seguimiento
Docente 4	"Requerimos urgentemente capacitaciones regulares y acceso a plataformas de aprendizaje colaborativo para aprovechar al máximo las metodologías activas en nuestras clases."	capacitaciones regulares, aprendizaje colaborativo, necesidad urgente

Análisis de recursos y apoyo

Los docentes coinciden en que la falta de recursos adecuados y de formación específica son barreras significativas para la implementación efectiva de metodologías activas. Destacan la necesidad de inversiones en tecnología, materiales didácticos y programas de capacitación. Estos hallazgos resaltan la importancia de que las instituciones educativas proporcionen los recursos y el apoyo necesarios para facilitar este tipo de enseñanza, lo cual podría mejorar sustancialmente la calidad y los resultados del aprendizaje.

Tabla 7*Sugerencias y mejoras para la implementación de metodologías activas*

Docente	Respuesta en la Entrevista	Palabras Clave
Docente 1	"Creo que deberíamos tener un presupuesto dedicado exclusivamente a la adquisición de tecnología educativa y al desarrollo profesional continuo. Esto facilitaría la adopción de nuevas metodologías de enseñanza más efectivas."	presupuesto dedicado, tecnología educativa, desarrollo profesional
Docente 2	"Es fundamental mejorar el apoyo institucional y proporcionar más recursos prácticos para los docentes. También sería beneficioso establecer una red de colaboración entre escuelas para compartir recursos y estrategias."	apoyo institucional, recursos prácticos, red de colaboración
Docente 3	"Sugiero que se implementen programas de mentoría entre docentes experimentados y nuevos para facilitar la transferencia de conocimientos sobre metodologías activas y su implementación práctica en el aula."	programas de mentoría, transferencia de conocimientos, implementación práctica
Docente 4	"Las políticas educativas deberían incentivar la innovación pedagógica a través de incentivos y reconocimientos a los docentes que implementen con éxito metodologías activas en sus clases."	políticas educativas, innovación pedagógica, incentivos

Análisis de sugerencias y mejoras

Las sugerencias de los docentes abogan por un cambio estructural en cómo se apoyan las metodologías activas dentro del sistema educativo. Resaltan la necesidad de mejorar el apoyo institucional, aumentar la inversión en recursos y fomentar una cultura de colaboración y capacitación continua. Además, proponen que las políticas educativas deberían estar más alineadas con las necesidades de innovación pedagógica, asegurando que los recursos y apoyos necesarios estén disponibles para implementar efectivamente estas metodologías.

Análisis de la entrevista a docentes

El análisis de las respuestas obtenidas de cuatro docentes sobre la implementación de metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales revela una serie de aspectos positivos, negativos y desafíos críticos que conforman la experiencia educativa bajo este enfoque pedagógico. A través de un examen detallado de estas perspectivas, es posible discernir no solo la actual posición de los docentes sino también sugerir vías para ampliar y mejorar la implementación de estas metodologías.

En primer lugar, los aspectos positivos de las metodologías activas destacados por los docentes incluyen la mejora en habilidades de pensamiento crítico y comunicación, así como un incremento notable en la motivación y el interés de los estudiantes. Estos beneficios son fundamentales pues alinean directamente con los objetivos de educación moderna que buscan no solo impartir conocimientos sino también desarrollar habilidades esenciales para el análisis y la interacción social efectiva. Sin embargo, estos aspectos positivos vienen acompañados de retos significativos como la falta de recursos adecuados y la resistencia tanto de estudiantes como de infraestructuras educativas a adaptarse a nuevas formas de enseñanza.

Los desafíos mencionados por los docentes, tales como la insuficiencia de materiales didácticos y tecnológicos y la falta de formación específica en metodologías activas, subrayan una brecha entre la teoría y la práctica de estas metodologías en el aula. Estos desafíos son críticos ya que limitan severamente la capacidad de los docentes para implementar prácticas pedagógicas que requieren más que la simple transmisión de información. La falta de apoyo institucional, que incluye desde la financiación hasta la formación profesional, emerge como un obstáculo formidable, apuntando a la necesidad de un compromiso más fuerte y sistemático por parte de las autoridades educativas.

La percepción de efectividad de las metodologías activas es otro aspecto relevante. Los docentes observan un impacto directo en el aprendizaje y la motivación de los estudiantes, lo que valida la eficacia de estas técnicas. No obstante, esta percepción también revela una división entre los resultados esperados y los recursos disponibles, lo que a menudo conduce a frustraciones y a la implementación parcial de las prácticas propuestas.

Desde un punto de vista crítico, es esencial reconocer que mientras los docentes valoran positivamente las metodologías activas, también expresan una clara necesidad de

apoyo estructural y continuo. La capacitación y el desarrollo profesional aparecen como soluciones prioritarias en sus sugerencias, indicando que el empoderamiento docente es fundamental para la transformación educativa. Además, sugieren que la colaboración entre docentes y el intercambio de mejores prácticas podrían ser incentivados para fortalecer la implementación de estas metodologías de manera más uniforme y efectiva.

En términos de aspectos que determinan la posición de los docentes frente a la enseñanza mediante metodologías activas, se destaca una postura generalmente favorable pero condicionada a cambios infraestructurales y de política educativa. Los docentes están dispuestos y ven el valor de estas metodologías, pero claramente necesitan que las condiciones de su entorno laboral cambien para poder adoptar estas prácticas de manera más integral y efectiva.

Para ampliar la posición de los docentes y fomentar una adopción más amplia de las metodologías activas, sería prudente considerar la creación de redes de apoyo entre educadores que permitan compartir recursos, estrategias y experiencias. También es crucial que las políticas educativas se ajusten para facilitar asignaciones presupuestarias específicas que apoyen la compra de materiales didácticos y tecnológicos avanzados, y para establecer programas de desarrollo profesional que estén en sintonía con las demandas del siglo XXI.

La reflexión y el análisis continuo sobre la efectividad de las metodologías activas deben ser una parte integral del proceso educativo. Esto no solo ayudaría a los docentes a ajustar y mejorar sus prácticas pedagógicas, sino que también garantizaría que la educación en Estudios Sociales permanezca relevante, dinámica y significativamente beneficiosa para los estudiantes. Al enfrentar estos desafíos y al considerar estas sugerencias, el camino hacia una implementación efectiva de metodologías activas parece no solo necesario sino inevitable en el contexto educativo actual.

4.1.2. Resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes

1. Pregunta 1: En la Asignatura de Estudios Sociales me motivo, gracias a las lecciones participativas que imparte el docente.

Tabla 8

Aceptación de Metodologías Activas en Estudios Sociales

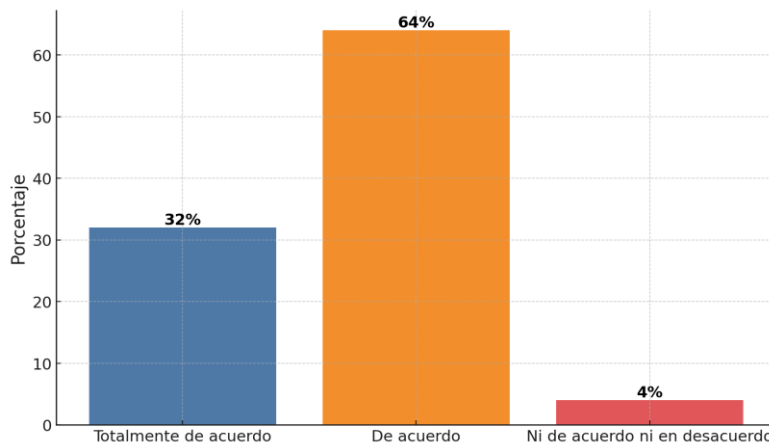
Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	24	32.0%
De acuerdo	48	64.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	4.0%
En desacuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo	0	0.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Roberto Chafra

Figura 1

Aceptación de Metodologías Activas en Estudios Sociales



Fuente: Tabla 8

Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis

La frecuencia absoluta y relativa indica que la mayoría de los estudiantes aprecian y valoran la enseñanza de Estudios Sociales mediante actividades participativas. Con 24 estudiantes (32%) totalmente de acuerdo y 48 estudiantes (64%) de acuerdo, se observa un notable 96% de los encuestados que respaldan este método de enseñanza. Solo un pequeño

número, 3 estudiantes (4%), se muestra indeciso y no hay registros de desacuerdo o desaprobación completa.

Interpretación

Este claro respaldo hacia las metodologías activas en Estudios Sociales demuestra que los estudiantes no solo prefieren este enfoque, sino que también lo consideran más efectivo para su aprendizaje. La ausencia de desacuerdo refuerza la idea de que estas metodologías son adecuadamente recibidas y satisfacen las expectativas educativas de los estudiantes. Tal alto grado de aceptación sugiere que las actividades participativas logran involucrar a los estudiantes de manera significativa, promoviendo un ambiente educativo más dinámico y colaborativo. Estos hallazgos respaldan la necesidad de continuar e incluso expandir el uso de técnicas de aprendizaje activo, ya que no solo fomentan una mayor interacción y compromiso, sino que también mejoran la comprensión y la retención de los contenidos curriculares.

Pregunta 2: Aprendo más cuando trabajo en proyectos y discusiones temáticas dentro de la clase.

Tabla 9

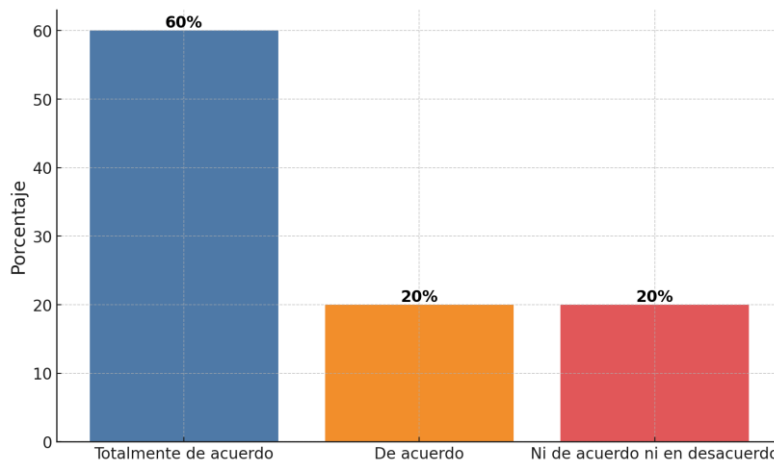
Impacto de proyectos grupales y discusiones en el aprendizaje

Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	45	60.0%
De acuerdo	15	20.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	20.0%
En desacuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo	0	0.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes
Elaborado por: Roberto Chafra

Figura 2

Impacto de proyectos grupales y discusiones en el aprendizaje



Fuente: Tabla 9
Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis

Para la segunda pregunta: la frecuencia absoluta y relativa muestra un apoyo considerable hacia el aprendizaje colaborativo. Con 45 estudiantes (60%) totalmente de acuerdo y 15 estudiantes (20%) de acuerdo, un total del 80% respalda firmemente esta

metodología. Adicionalmente, 15 estudiantes (20%) se mantienen neutrales, y notablemente, no hay estudiantes en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Interpretación

Los resultados reflejan una fuerte preferencia y percepción positiva hacia los métodos de aprendizaje colaborativos, como proyectos de grupo y discusiones en clase. La ausencia de respuestas negativas sugiere que estas actividades son eficaces y bien recibidas, posiblemente porque permiten a los estudiantes explorar ideas en un contexto más interactivo y menos formal. Este alto nivel de aprobación podría indicar que los estudiantes encuentran que estas actividades no solo son más atractivas, sino que también mejoran su comprensión y retención de la información. Estos hallazgos respaldan la importancia de integrar y potenciar aún más los enfoques colaborativos en la enseñanza, favoreciendo entornos que promuevan el intercambio de ideas y el aprendizaje activo.

Pregunta 3: Prefiero usar distintos materiales (como juegos, mapas, o computadoras) para aprender mejor los temas de Estudios Sociales

Tabla 10

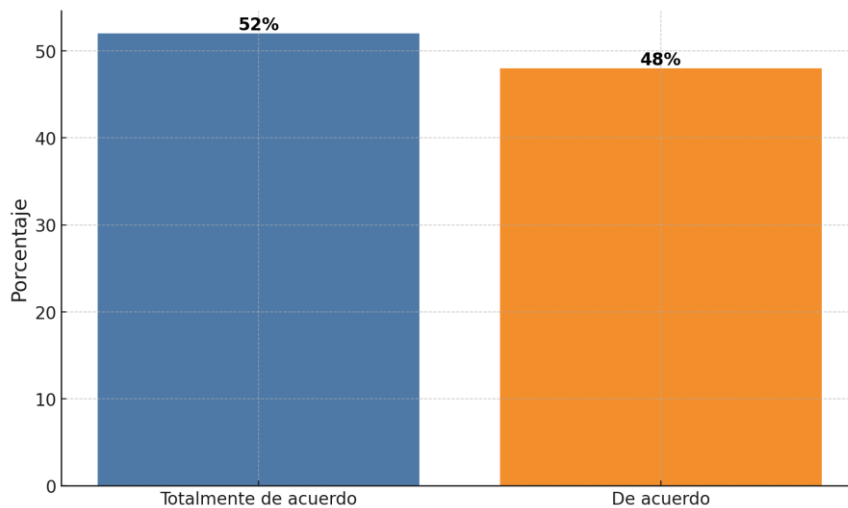
Preferencia por la Diversidad de Materiales Didácticos

Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	39	52.0%
De acuerdo	36	48.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0.0%
En desacuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo	0	0.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes
Elaborado por: Roberto Chafra

Figura 3

Preferencia por la Diversidad de Materiales Didácticos



Fuente: Tabla 10
Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis

En relación con la pregunta 3: "¿Prefieres usar distintos materiales (como juegos, mapas, o computadoras) para aprender mejor los temas de Estudios Sociales?", la frecuencia absoluta y relativa revela una distribución equilibrada en las preferencias. Un total de 39 estudiantes (52%) están totalmente de acuerdo y 36 estudiantes (48%) están de acuerdo,

sumando un apoyo completo del 100% a la diversificación de materiales en la enseñanza. No se registran estudiantes indecisos, en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Interpretación

Esta respuesta unánime subraya una fuerte preferencia por incorporar una variedad de materiales didácticos en la enseñanza de Estudios Sociales. La total aceptación de métodos que incluyen juegos, mapas y tecnología indica que los estudiantes valoran y se benefician de un enfoque pedagógico multimodal. Tal inclinación puede ser atribuida a la capacidad de estos recursos para hacer el aprendizaje más interactivo, visual y tangible, lo que potencialmente facilita una mejor comprensión y retención del contenido. La ausencia de desacuerdo refuerza la idea de que variar los métodos y herramientas pedagógicas no solo es deseable, sino también crucial para mantener la atención y el interés de los estudiantes. Estos resultados respaldan la implementación continua y la expansión de estrategias de enseñanza innovadoras y diversificadas en el currículo de Estudios Sociales.

Pregunta 4: Los contenidos que me enseñaron en la Asignatura de Estudios Sociales son de utilidad para mi futuro.

Tabla 11

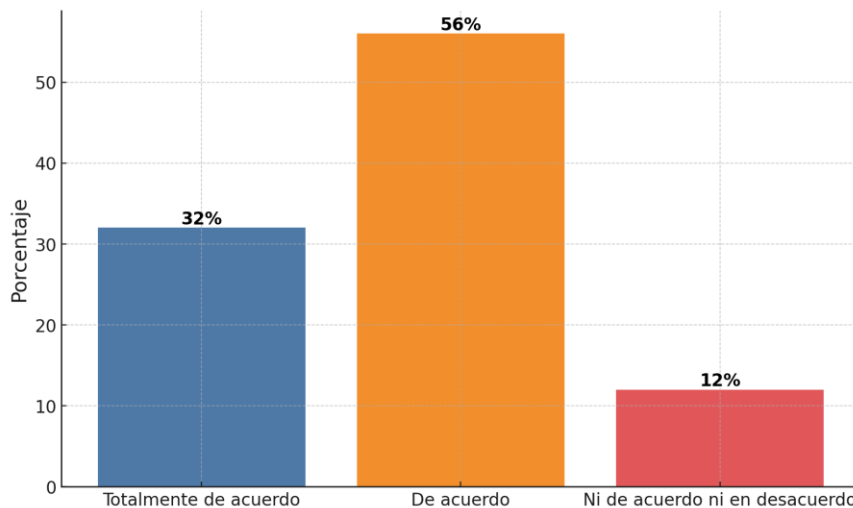
Percepción de la Utilidad Futura de los Estudios Sociales

Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	24	32.0%
De acuerdo	42	56.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	12.0%
En desacuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo	0	0.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes
Elaborado por: Roberto Chafra

Figura 4

Percepción de la Utilidad Futura de Estudios Sociales



Fuente: Tabla 11
Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis

Respecto a la pregunta 4: "¿Crees que lo que aprendes en Estudios Sociales te será útil en el futuro?", los datos muestran una percepción generalmente positiva sobre la relevancia del contenido aprendido. La frecuencia absoluta y relativa indica que 24 estudiantes (32%) están totalmente de acuerdo y 42 estudiantes (56%) están de acuerdo,

sumando un 88% que ven el valor práctico y futuro de lo aprendido en Estudios Sociales. Otros 9 estudiantes (12%) se mantienen neutrales, sin expresar desacuerdo ni total desacuerdo.

Interpretación

Esta respuesta positiva hacia la utilidad futura del contenido de Estudios Sociales refleja una clara valoración por parte de los estudiantes de las habilidades y conocimientos adquiridos en esta asignatura. El alto porcentaje de acuerdo sugiere que los estudiantes reconocen cómo los temas tratados en Estudios Sociales pueden aplicarse en contextos más amplios y cómo pueden influir en su desarrollo personal y profesional. La existencia de un pequeño grupo neutral puede indicar cierta incertidumbre sobre cómo estos conocimientos se traducirán en aplicaciones prácticas futuras, lo cual es natural dado el carácter a veces teórico o abstracto de los temas sociales.

Estos resultados sugieren que los educadores están logrando en gran medida transmitir la relevancia de los estudios sociales y resaltar su importancia en la formación integral de los estudiantes. Sin embargo, también podría ser una oportunidad para fortalecer aún más la conexión entre los temas abordados y sus aplicaciones prácticas, asegurando que todos los estudiantes vean claramente cómo estos conocimientos les serán útiles más allá del aula.

Pregunta 5: Después de trabajar en las actividades propuestas, me siento capaz de hablar sobre los temas de Estudios Sociales con más confianza.

Tabla 12

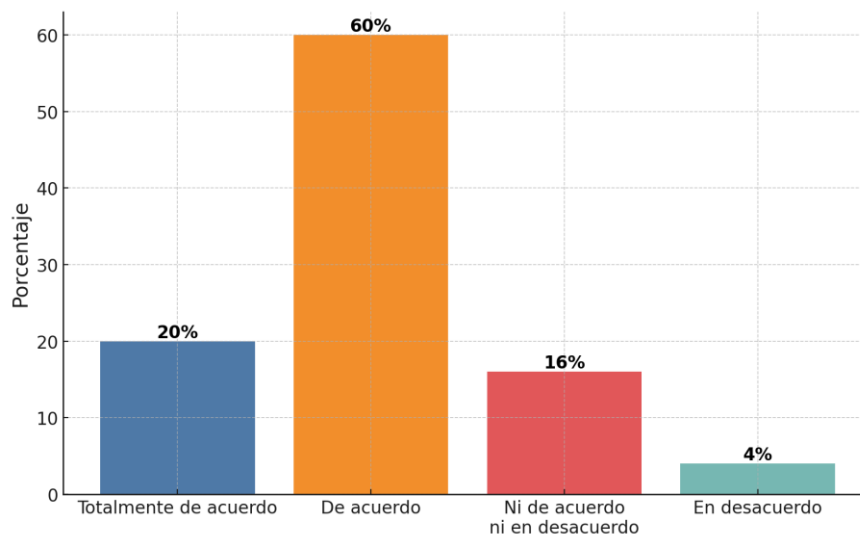
Incremento de Confianza para Discutir Temas de Estudios Sociales

Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	15	20.0%
De acuerdo	45	60.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	16.0%
En desacuerdo	3	4.0%
Totalmente en desacuerdo	0	0.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes
Elaborado por: Roberto Chafra

Figura 5

Incremento de Confianza para Discutir Temas de Estudios Sociales



Fuente: Tabla 12
Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis de las Frecuencias

En la pregunta 5, "Después de trabajar en las actividades propuestas, ¿te sientes capaz de hablar sobre los temas de Estudios Sociales con más confianza?", los datos revelan un alto nivel de confianza adquirido por los estudiantes a través de las actividades de la clase. De los 75 estudiantes, 15 (20%) están totalmente de acuerdo y 45 (60%) están de acuerdo

con sentirse más capacitados para discutir temas de Estudios Sociales, sumando un 80% que siente un aumento en su confianza. Adicionalmente, 12 estudiantes (16%) están neutrales, mientras que 3 (4%) discrepan ligeramente, indicando que no sienten un aumento en su confianza para hablar sobre estos temas.

Interpretación

Esta evidencia robusta de mejora en la confianza de los estudiantes para hablar sobre Estudios Sociales sugiere que las metodologías activas y las actividades propuestas en clase están siendo efectivas. Este alto porcentaje de estudiantes que reportan un aumento en la confianza destaca el valor de las interacciones y prácticas pedagógicas enriquecedoras que no solo enseñan contenido, sino que también empoderan a los estudiantes para expresar y argumentar sus perspectivas basadas en lo aprendido.

El grupo de estudiantes neutrales y aquellos que están en desacuerdo, aunque minoritarios, señalan un área de oportunidad. Esto puede indicar la necesidad de ajustar las actividades para asegurar que todos los estudiantes se sientan igualmente involucrados y capaces de participar de manera efectiva. Estos hallazgos refuerzan la importancia de seguir fomentando un ambiente de aprendizaje que no solo transmite conocimientos, sino que también fortalece las habilidades de comunicación y debate entre los estudiantes, preparándolos para aplicar estos conocimientos en contextos reales y aumentando su confianza general en el tema.

Pregunta 6: Me siento motivado para participar en las clases de Estudios Sociales.

Tabla 13

Motivación para Participar en Clases de Estudios Sociales

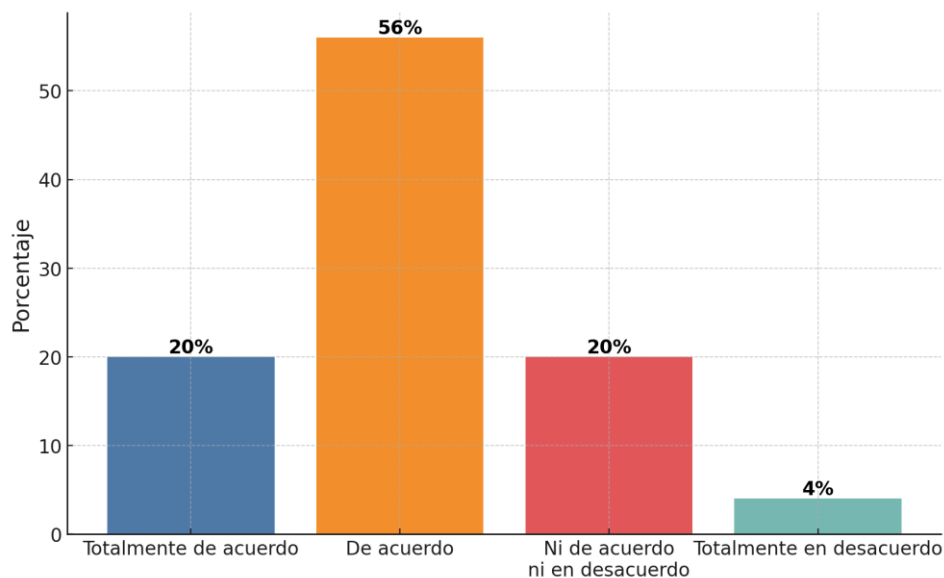
Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	15	20.0%
De acuerdo	42	56.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	20.0%
En desacuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo	3	4.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Roberto Chafra

Figura 6

Motivación para participar en clases de Estudios Sociales



Fuente: Tabla 13

Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis de las Frecuencias

De los 75 estudiantes encuestados, 15 (20%) están totalmente de acuerdo y 42 (56%) están de acuerdo en sentirse motivados para participar en las clases de Estudios Sociales,

sumando un 76% que expresa una motivación positiva. Además, 15 estudiantes (20%) se mantienen neutrales, mientras que solo 3 (4%) están totalmente en desacuerdo.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes siente motivación para participar en las clases, lo cual es indicativo de un ambiente de aula que fomenta el interés y la participación activa. El pequeño porcentaje de estudiantes que no se siente motivado podría reflejar diferencias individuales en estilos de aprendizaje o en la percepción del valor de la materia. Este resultado sugiere que, aunque las estrategias actuales son generalmente efectivas, podría ser beneficioso explorar y adaptar métodos adicionales para aumentar la motivación de todos los estudiantes.

Pregunta 7: Cuando participo en clase de Estudios Sociales, siento que mi opinión es importante y tomada en cuenta.

Tabla 14

Importancia y Valoración de las Opiniones de los Estudiantes

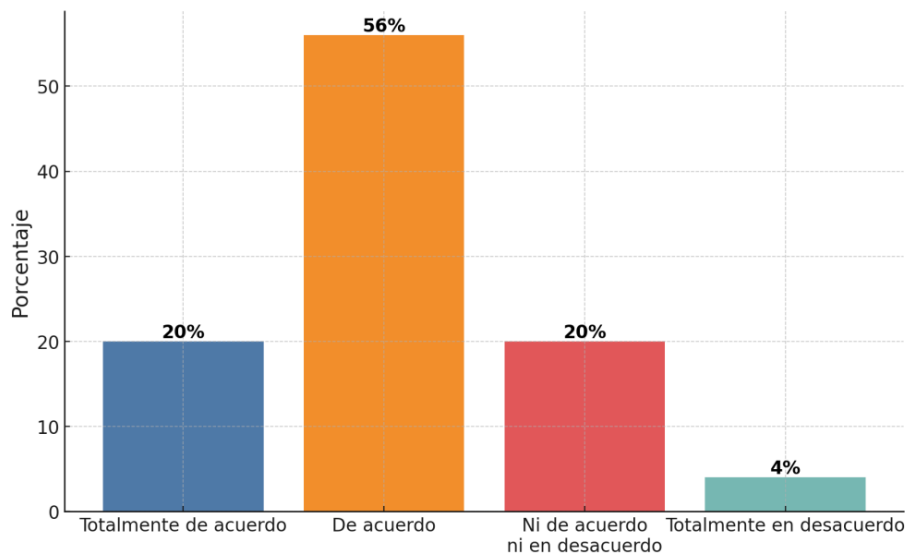
Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	15	20.0%
De acuerdo	42	56.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	20.0%
En desacuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo	3	4.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Roberto Chafra

Figura 7

Importancia y Valoración de las Opiniones de los Estudiantes



Fuente: Tabla 14

Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis

En esta pregunta, 15 estudiantes (20%) están totalmente de acuerdo y 42 (56%) de acuerdo con que su opinión es importante y tomada en cuenta en clase. Un total del 76% de

los estudiantes sienten que sus opiniones son valoradas, mientras que 15 (20%) son neutrales y 3 (4%) están totalmente en desacuerdo.

Interpretación

Los datos reflejan una percepción positiva de inclusión y respeto en el aula, donde la mayoría de los estudiantes se siente valorada. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes que no se siente escuchado es un área de mejora. Es crucial que los educadores continúen esforzándose por crear un ambiente en el que todas las voces sean escuchadas y respetadas para fomentar un sentido de comunidad y pertenencia en el aula.

Pregunta 8: Me gusta trabajar en equipo durante las clases de Estudios Sociales.

Tabla 15

Preferencias por el trabajo en equipo en Estudios Sociales

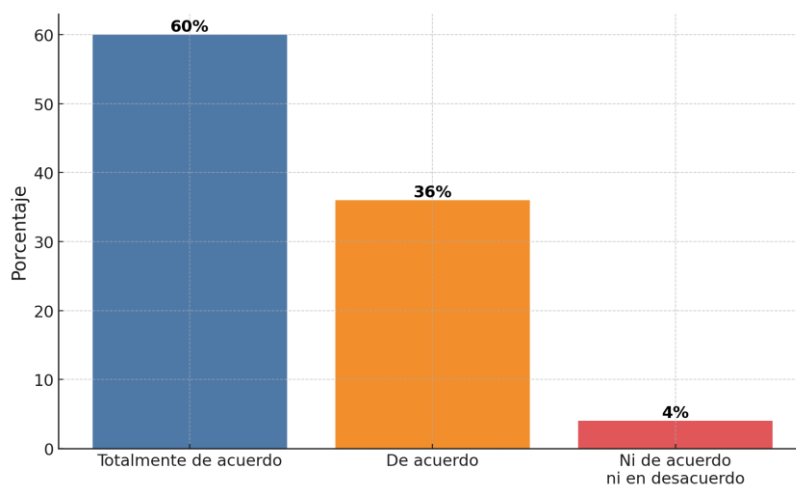
Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	45	60.0%
De acuerdo	27	36.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	4.0%
En desacuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo	0	0.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Roberto Chafila

Figura 8

Preferencia por el trabajo en equipo en Estudios Sociales



Fuente: Tabla 15

Elaborado por: Roberto Chafila

Análisis

Un total de 45 estudiantes (60%) están totalmente de acuerdo y 27 (36%) de acuerdo en que les gusta trabajar en equipo, indicando que el 96% de los estudiantes disfruta de esta metodología colaborativa. Solo 3 estudiantes (4%) están neutrales y no hay desacuerdos.

Interpretación

Este resultado sugiere una fuerte preferencia por las actividades de aprendizaje colaborativo, lo que podría ser debido a la dinámica de grupo que estas actividades fomentan y cómo contribuyen al aprendizaje y la socialización entre compañeros. La alta aceptación de este método enfatiza la importancia de integrar trabajos en equipo en el currículo para mejorar la experiencia de aprendizaje y el desarrollo de habilidades interpersonales.

Pregunta 9: Usar las TICS (computadoras, tabletas, internet) me ha ayudado a comprender mejor la Asignatura de Estudios Sociales.

Tabla 16

Valoración del uso de tecnología en el aprendizaje de Estudios Sociales

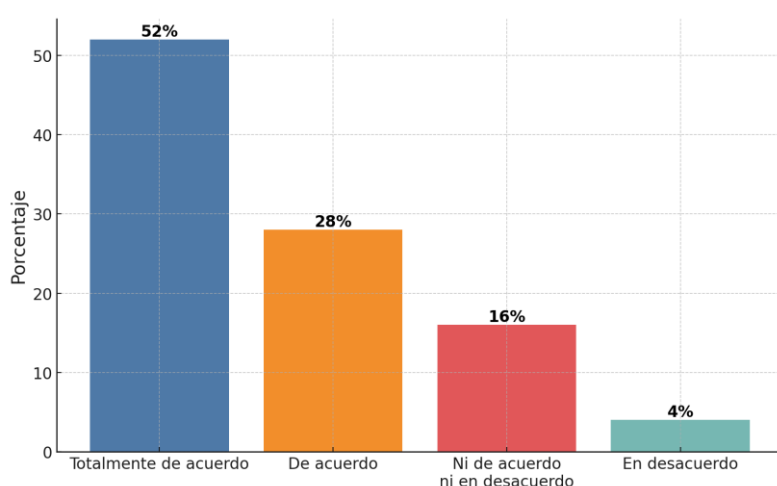
Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	39	52.0%
De acuerdo	21	28.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	16.0%
En desacuerdo	3	4.0%
Totalmente en desacuerdo	0	0.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Roberto Chafila

Figura 9

Valoración del uso de tecnología en el aprendizaje de Estudios Sociales



Fuente: Tabla 16

Elaborado por: Roberto Chafila

Análisis

Un 52% de los estudiantes (39) están totalmente de acuerdo y un 28% (21) de acuerdo con que la tecnología mejora su aprendizaje en Estudios Sociales. Un 16% (12) se muestra neutral y solo un 4% (3) está en desacuerdo.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes percibe positivamente el uso de tecnología en el aula, lo que refleja la importancia de estos recursos como herramientas de apoyo para el aprendizaje. La tecnología no solo proporciona acceso a una gran cantidad de recursos informativos, sino que también puede hacer las clases más interactivas y atractivas. Este resultado respalda la necesidad de continuar integrando y actualizando recursos tecnológicos en la enseñanza de Estudios Sociales.

Pregunta 10: Sería interesante que sus profesores aplicaran actividades interactivas, como los juegos, para enseñar Estudios Sociales.

Tabla 17

Interés en más juegos y actividades interactivas en Estudios Sociales

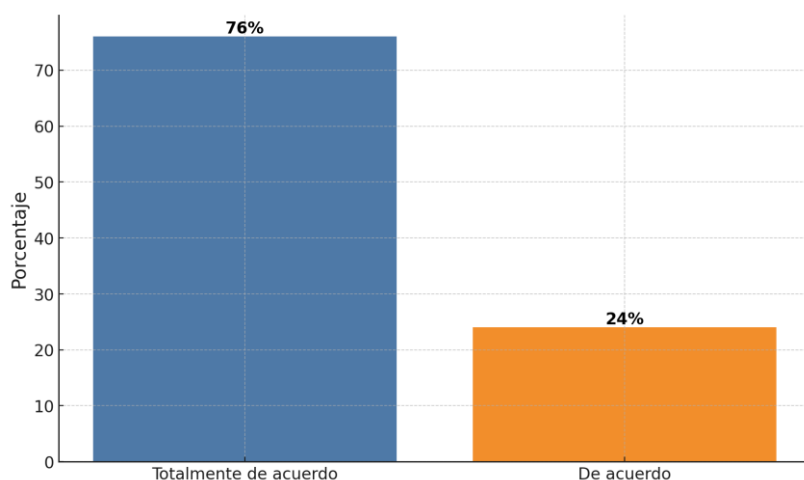
Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Totalmente de acuerdo	57	76.0%
De acuerdo	18	24.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0.0%
En desacuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo	0	0.0%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Roberto Chafra

Figura 10

Interés en más juegos y actividades interactivas en Estudios Sociales



Fuente: Tabla 17

Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis

Una abrumadora mayoría de 57 estudiantes (76%) está totalmente de acuerdo y 18 (24%) de acuerdo con la incorporación de más juegos y actividades interactivas, totalizando un 100% de aprobación para este enfoque.

Interpretación

Este resultado indica un deseo unánime de los estudiantes por un aprendizaje más dinámico y participativo a través de juegos y actividades interactivas. Tal preferencia subraya cómo estas estrategias no solo pueden hacer que el aprendizaje sea más agradable sino también más efectivo, al involucrar activamente a los estudiantes y fomentar una mejor retención de la información. Esto debería motivar a los educadores a adoptar y expandir el uso de métodos lúdicos y participativos en sus estrategias de enseñanza.

4.1.3. Resultados de la aplicación de metodologías activas de aprendizaje

4.1.3.1. Diseño de las metodologías activas de aprendizaje

En el marco del currículo de Décimo Año de EGB, esta sección de la guía está dedicada a ofrecer una serie de actividades diseñadas para implementar metodologías activas de aprendizaje. Estas actividades no solo cumplen con los requerimientos curriculares establecidos, sino que también están adaptadas para maximizar el compromiso y la participación estudiantil en el aula.

El diseño de cada actividad ha sido cuidadosamente elaborado tomando como referencia una amplia gama de fuentes académicas y pedagógicas. Los autores seleccionados han proporcionado tanto la inspiración como la base teórica para la adaptación y mejora de las metodologías aplicadas. Entre ellos, Campillo, et al. (2019), Delgado, et al. (2021), y Guevara y Moreno (2021) destacan por sus contribuciones en el campo de las metodologías educativas activas. Además, trabajos como los de Gutiérrez (2021), Gómez, et al. (2018), y Jara (2020) han sido fundamentales para enriquecer el enfoque práctico de las actividades.

Cada metodología presentada se acompaña de dos actividades ejemplares que ilustran cómo pueden ser implementadas efectivamente en el aula. Estas actividades han sido diseñadas no solo para cumplir con los estándares académicos, sino también para fomentar un aprendizaje significativo y duradero. Los autores como LOEI (2021), Peralta y Guamán (2020)(2020), y Reche (2021) han proporcionado las directrices curriculares y pedagógicas que aseguran la alineación de las actividades con los objetivos educativos nacionales e internacionales.

La integración de las perspectivas de Samanate y Gómez (2021), Roa, et al. (2021), Venet y Calvas (2022), y Viña (2019) ha permitido desarrollar un conjunto de actividades que no solo son innovadoras, sino que también responden a las necesidades específicas y contextuales de los estudiantes de décimo año. Esta metodología asegura que cada actividad no solo sea una experiencia de aprendizaje efectiva, sino también un punto de partida para futuras exploraciones y desarrollos en el campo de los Estudios Sociales.

4.1.3.2. Estructura de la Ficha Metodológica

La ficha para desarrollar una actividad de aprendizaje en el aula usando metodologías activas de aprendizaje está estructurada de manera detallada y sistemática para proporcionar a los docentes una guía clara y exhaustiva. Cada sección de la ficha está diseñada para cubrir un aspecto específico del proceso de planificación, ejecución y evaluación de la actividad.

Tabla 18*Diseño de Ficha de estrategia metodológica*

Aspecto	Detalle
Metodología	Indicar qué metodología activa de aprendizaje se utilizará (por ejemplo, Aprendizaje Basado en Proyectos).
Tema	Especificar el tema a tratar dentro del currículo de Estudios Sociales (por ejemplo, Revolución Industrial: Causas, Desarrollo y Consecuencias).
Objetivos Curriculares	Detallar los objetivos de aprendizaje específicos que la actividad busca alcanzar.
Recursos Necesarios	Listar todos los materiales y recursos tecnológicos necesarios para la actividad (acceso a Internet, libros, software de presentación, etc.).
Tiempo Aproximado	Indicar la duración total estimada de la actividad (por ejemplo, 8 clases, aproximadamente dos semanas de clases regulares).
Procedimiento	Describir paso a paso el desarrollo de la actividad: 1) Introducción al tema. 2) Formación de grupos. 3) Investigación y desarrollo del proyecto. 4) Preparación de presentaciones. 5) Presentaciones finales.
Evaluación	Describir los criterios y métodos de evaluación que se utilizarán para calificar el desempeño de los estudiantes (claridad en la investigación, creatividad en la presentación, etc.).
Tarea de Retroalimentación	Indicar las actividades de seguimiento y retroalimentación post-actividad (sesiones de preguntas, formularios de feedback, etc.).
Observaciones	Proporcionar espacio para anotar cualquier ajuste o comentario relevante sobre la implementación de la actividad (ajustes en la estructura de grupos, cambios en el enfoque, etc.).

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se explica la forma en que cada parte contribuye al desarrollo integral de la actividad:

- **Metodología:** Esta sección indica qué enfoque pedagógico se utilizará para la actividad. Proporciona el marco metodológico, como el Aprendizaje Basado en Proyectos, el Aprendizaje Cooperativo, entre otros. Es crucial porque define el tono y el estilo de la actividad, asegurando que los métodos usados sean apropiados para los objetivos de aprendizaje establecidos.
- **Tema:** Aquí se especifica el tema específico dentro del currículo de Estudios Sociales que se abordará. Esto ayuda a los docentes a centrar la actividad en un área concreta del conocimiento, asegurando que el contenido sea relevante y esté alineado con el currículo general.

- **Objetivos Curriculares:** En esta parte se detallan los objetivos de aprendizaje que la actividad busca alcanzar. Estos objetivos deben ser específicos, medibles, alcanzables, relevantes y temporales (SMART). Clarificar estos objetivos es fundamental para dirigir el desarrollo de la actividad y para evaluar su éxito al final.
- **Recursos Necesarios:** Lista todos los materiales y tecnología necesarios para realizar la actividad. Esto puede incluir desde acceso a internet y computadoras hasta materiales más específicos como libros, documentos históricos, software especializado, etc. Es esencial para garantizar que todos los requisitos logísticos estén cubiertos antes de comenzar la actividad.
- **Tiempo Aproximado:** Indica la duración estimada que se requerirá para completar la actividad, lo que permite a los docentes planificar su cronograma de manera efectiva. Incluir esta información ayuda a manejar las expectativas y a organizar mejor el tiempo disponible para la instrucción.
- **Procedimiento:** Descripción paso a paso del desarrollo de la actividad, desde la introducción hasta la conclusión. Esta sección guía a los docentes en cómo facilitar la actividad, detallando cada fase del proceso y ofreciendo una estructura clara a seguir.
- **Evaluación:** Define los criterios y métodos para evaluar tanto el proceso como los resultados de la actividad. Puede incluir rúbricas, evaluaciones formativas y sumativas, autoevaluaciones y más. Es crucial para medir la efectividad de la actividad y el logro de los objetivos de aprendizaje.
- **Tarea de Retroalimentación:** Detalla cómo se realizará el seguimiento después de la actividad principal, incluyendo métodos para obtener feedback de los estudiantes sobre su experiencia de aprendizaje. Esto es vital para la mejora continua y para ajustar futuras actividades basadas en las respuestas de los estudiantes.
- **Observaciones:** Espacio para notas adicionales o comentarios que el docente quiera recordar o considerar, basados en la experiencia de implementar la actividad. Esta sección permite la reflexión y la adaptación personalizada de la actividad a las necesidades específicas de la clase o ajustes basados en la dinámica del grupo.

4.1.3.3. Descripción del contenido de las Fichas de estrategias metodológicas.

Esta descripción presenta una serie de actividades diseñadas para aplicar diversas metodologías activas de aprendizaje en el área de Estudios Sociales, organizadas en fichas que detallan las actividades específicas para cada metodología.

Fichas de Aprendizaje Basado en proyectos, en este caso, se proponen dos actividades para cada una de las metodologías, comenzando con el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), que incluye proyectos grupales sobre la economía y los recursos naturales del Ecuador, Tabla 17, así como la historia del siglo XIX en América Latina. Tabla 18. Estas actividades implican investigación, desarrollo de maquetas, recreaciones históricas y presentaciones multimedia, fomentando así la colaboración y el aprendizaje práctico.

Tabla 19

Aprendizaje Basado en Proyectos Ficha 1

Ficha 1	Detalle
Metodología	Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)
Tema	Economía y Recursos Naturales del Ecuador
Objetivos Curriculares	Identificar y localizar los recursos naturales del Ecuador y establecer su importancia económica y social.
Recursos Necesarios	Mapas del Ecuador, acceso a internet para investigación, material de papelería para maquetas y presentaciones, software de presentación.
Tiempo Aproximado	4 semanas
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1) Introducción y formación de grupos (1 clase): Introducción al tema y formación de equipos. 2) Investigación (10 clases): Cada grupo investiga sobre un recurso natural específico de una región del Ecuador. 3) Desarrollo del proyecto (8 clases): Los estudiantes crean maquetas y preparan presentaciones sobre la importancia económica y social del recurso investigado. 4) Presentación de proyectos (4 clases): Cada grupo presenta su proyecto y discute sus hallazgos con la clase.
Evaluación	Evaluación basada en la profundidad de la investigación, la creatividad de la presentación, y la participación activa en discusiones.
Tarea de Retroalimentación	Discusión en clase sobre los aprendizajes y dificultades encontradas durante el proyecto, encuestas de satisfacción.
Observaciones	Adaptar el proyecto según la disponibilidad de recursos en la escuela, considerar visitas virtuales a sitios relevantes si es posible.

Tabla 20*Aprendizaje Basado en Proyectos Ficha 2*

Ficha 2	Detalle
Metodología	Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)
Tema	Historia del Siglo XIX en América Latina: Independencia y Proyectos Políticos
Objetivos Curriculares	Analizar el siglo XIX latinoamericano en lo referente a los procesos de independencia y los proyectos políticos de la época.
Recursos Necesarios	Acceso a bibliotecas o bases de datos digitales, materiales para recreaciones históricas, herramientas para crear presentaciones multimedia.
Tiempo Aproximado	5 semanas
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1) Introducción al tema (1 clase): Explicación general del contexto histórico del siglo XIX en América Latina. 2) Formación de grupos y elección de temas (1 clase): Los estudiantes eligen un evento o figura específica para investigar. 3) Investigación y desarrollo del proyecto (12 clases): Investigación profunda y desarrollo de la presentación. 4) 4. Ensayos y presentación final (5 clases): Preparación y realización de las presentaciones finales ante la clase.
Evaluación	Evaluación de la investigación histórica, calidad y claridad de la presentación, capacidad de responder preguntas y participación en debates.
Tarea de Retroalimentación	Reflexión escrita sobre lo aprendido, sugerencias para mejorar futuros proyectos.
Observaciones	Fomentar el uso crítico de diversas fuentes históricas, posibilitar la discusión sobre las diferentes interpretaciones de los eventos históricos.

La metodología de Debates y Simulaciones se ilustra con actividades como la simulación del Congreso de Viena Tabla 19, donde los estudiantes asumen roles de representantes de diferentes naciones para discutir las reorganizaciones políticas post-

napoleónicas, y un debate estructurado sobre la evolución de los derechos humanos Tabla 20, que fomenta la investigación y la discusión sobre desafíos actuales en este ámbito. Estas actividades desarrollan habilidades de argumentación y pensamiento crítico entre los estudiantes.

Tabla 21

Aprendizaje basado en Debates y simulaciones Ficha 3

Ficha 3	Detalle
Metodología	Debates y Simulaciones
Tema	El Congreso de Viena y la reorganización política de Europa tras las guerras napoleónicas.
Objetivos Curriculares	Analizar los impactos políticos y territoriales del Congreso de Viena, y entender las dinámicas de la diplomacia europea post-napoleónica.
Recursos Necesarios	Materiales para preparación de roles (documentos históricos, mapas de la época, biografías de figuras políticas), vestimenta para simulación, espacio adecuado para la actividad.
Tiempo Aproximado	3 clases (aproximadamente una semana).
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1) Preparación (1 clase): Asignación de roles a cada estudiante (e.g., representantes de diferentes naciones europeas), estudio de los antecedentes y objetivos de sus personajes 2) Simulación (1 clase): Realización de la simulación del Congreso, donde los estudiantes debaten y negocian basados en sus asignaciones de roles 3) 3. Debriefing y discusión (1 clase): Análisis y discusión sobre cómo los resultados de la simulación se comparan con los eventos históricos reales.
Evaluación	Evaluación basada en la preparación para el rol, la participación en el debate, y la reflexión crítica en la discusión posterior.
Tarea de Retroalimentación	Reflexión escrita sobre lo aprendido y cómo las decisiones tomadas en el congreso podrían haber cambiado la historia de Europa.
Observaciones	Asegurarse de que todos los estudiantes comprendan la importancia histórica del congreso y sus consecuencias a largo plazo para Europa.

Tabla 22*Aprendizaje basado en Debates y simulaciones Ficha 4*

Ficha 4	Detalle
Metodología	Debates y Simulaciones
Tema	Evolución de los Derechos Humanos desde la Declaración Universal hasta la actualidad.
Objetivos Curriculares	Comprender la importancia de los Derechos Humanos y discutir los retos actuales en su implementación global.
Recursos Necesarios	Copias de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, acceso a informes actuales sobre derechos humanos, material para debate.
Tiempo Aproximado	2 clases (aproximadamente una semana).
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1) Investigación y preparación (1 clase): Los estudiantes investigan diferentes aspectos de los Derechos Humanos y preparan argumentos 2) Debate (1 clase): Realización de un debate estructurado donde los estudiantes presentan y defienden sus puntos de vista sobre los desafíos actuales de los Derechos Humanos 3) Reflexión (parte de la segunda clase): Discusión y análisis sobre los argumentos presentados y su relevancia en el contexto global actual.
Evaluación	Evaluación basada en la calidad de los argumentos, la participación en el debate y la capacidad de respuesta a los contraargumentos.
Tarea de Retroalimentación	Elaboración de un ensayo reflexivo sobre cómo los Derechos Humanos pueden ser mejor protegidos y promovidos en el futuro.
Observaciones	Fomentar un ambiente respetuoso y constructivo durante el debate para asegurar que todos los puntos de vista sean escuchados y considerados.

En cuanto al Aprendizaje Cooperativo, se presentan actividades sobre el desarrollo urbano y la sostenibilidad Tabla 21, y la historia de las civilizaciones indígenas precolombinas Tabla 22. Los estudiantes investigan en grupos, desarrollan propuestas sostenibles, y preparan exposiciones culturales que destacan las contribuciones tecnológicas

y culturales de las civilizaciones indígenas, promoviendo la cooperación y el aprendizaje en equipo.

Tabla 23

Aprendizaje cooperativo Ficha 5

Ficha 5	Detalle
Metodología	Aprendizaje Cooperativo
Tema	Desarrollo Urbano y Sostenibilidad en el Siglo XXI
Objetivos Curriculares	Investigar y analizar diferentes modelos de desarrollo urbano y su impacto en la sostenibilidad ambiental.
Recursos Necesarios	Acceso a internet para investigación, artículos académicos sobre desarrollo urbano, material de papelería para la presentación de proyectos.
Tiempo Aproximado	3 clases (aproximadamente una semana).
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formación de grupos y asignación de temas (1 clase): Los estudiantes se agrupan y cada grupo recibe un aspecto diferente del desarrollo urbano para investigar. 2. Investigación y elaboración de proyectos (1 clase): Los grupos investigan su tema asignado y desarrollan una presentación que incluya propuestas de desarrollo sostenible. 3. Presentaciones y discusión grupal (1 clase): Cada grupo presenta sus hallazgos y propuestas, seguido de una discusión en clase sobre las mejores prácticas en desarrollo urbano sostenible.
Evaluación	Evaluación basada en la calidad de la investigación, la creatividad de las propuestas de sostenibilidad y la participación en la discusión.
Tarea de Retroalimentación	Reflexión grupal sobre lo aprendido y cómo se pueden aplicar estos conceptos en su comunidad local.
Observaciones	Asegurar que todos los miembros del grupo participen equitativamente y que las discusiones sean guiadas por el respeto mutuo y la construcción de consenso.

Tabla 24*Aprendizaje cooperativo Ficha 6*

Ficha 6	Detalle
Metodología	Aprendizaje Cooperativo
Tema	Historia y Cultura de las Civilizaciones Indígenas Precolombinas
Objetivos Curriculares	Comprender las contribuciones de diversas civilizaciones indígenas a la cultura y tecnología global.
Recursos Necesarios	Libros de texto y recursos digitales sobre civilizaciones indígenas, materiales para la creación de exposiciones culturales.
Tiempo Aproximado	4 clases (aproximadamente una semana y media).
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1) Introducción al tema y formación de grupos (1 clase): Breve exposición sobre la importancia de las civilizaciones indígenas y formación de grupos de trabajo. 2) Investigación y preparación de exposiciones (2 clases): Cada grupo investiga sobre una civilización indígena específica y prepara una exposición cultural que incluya artefactos, costumbres y logros tecnológicos. 3) Exposición y discusión (1 clase): Realización de una exposición en clase donde cada grupo presenta su civilización asignada y discute su impacto en la historia y cultura contemporáneas.
Evaluación	Evaluación basada en la profundidad de la investigación histórica, la calidad y autenticidad de la exposición, y la capacidad de conectar el pasado con el presente.
Tarea de Retroalimentación	Discusión sobre cómo la apreciación de la diversidad cultural puede enriquecer nuestra comprensión del mundo.
Observaciones	Fomentar la inclusión de perspectivas múltiples y asegurar que la presentación refleje un respeto profundo por la cultura indígena estudiada.

La metodología de Aula Invertida se aplica a través de actividades como el análisis del impacto de las guerras mundiales Tabla 23 y los movimientos de independencia en América Latina Tabla 24. Estas actividades requieren preparación previa en casa mediante la visualización de videos y la lectura de artículos, seguidas de debates y análisis grupales en clase. Este enfoque maximiza el tiempo de clase para la discusión y el aprendizaje colaborativo.

Tabla 25

Aprendizaje con Aula Invertida Ficha 7

Ficha 7	Detalle
Metodología	Aula Invertida
Tema	Impacto social, político y económico de las Guerras Mundiales
Objetivos Curriculares	Analizar las causas, el desarrollo y las consecuencias de las Guerras Mundiales, con énfasis en los cambios globales que produjeron.
Recursos Necesarios	Videos educativos, artículos, documentos históricos online, foros de discusión online.
Tiempo Aproximado	3 clases (aproximadamente una semana).
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1) Preparación en casa (antes de la clase): Los estudiantes deben ver videos seleccionados y leer artículos sobre las Guerras Mundiales. 2) Debate en clase (1 clase): Realización de un debate dirigido sobre las diferentes perspectivas y consecuencias de las guerras. 3) Análisis y reflexión grupal (2 clases): Trabajo en grupos para analizar específicamente el impacto en diferentes regiones y preparar una presentación sintetizando sus hallazgos.
Evaluación	Evaluación basada en la participación en el debate, la calidad del análisis en grupo, y la claridad de las presentaciones finales.
Tarea de Retroalimentación	Reflexión escrita individual sobre cómo las Guerras Mundiales han modelado el mundo contemporáneo.
Observaciones	Asegurar que todos los estudiantes participen activamente en todas las fases y que dispongan de los recursos necesarios para la preparación en casa.

Tabla 26*Aprendizaje con Aula Invertida Ficha 8*

Ficha 8	Detalle
Metodología	Aula Invertida
Tema	Movimientos de Independencia en América Latina del siglo XIX
Objetivos Curriculares	Explorar los eventos clave, las figuras históricas y el impacto de los movimientos de independencia en América Latina.
Recursos Necesarios	Lecturas asignadas, podcasts históricos, series de videos educativos.
Tiempo Aproximado	4 clases (aproximadamente una semana y media).
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preparación en casa (antes de la clase): Los estudiantes deben escuchar podcasts y ver series de videos sobre los movimientos de independencia. 2. Simulación de congresos de independencia (1 clase): Simulación en clase donde los estudiantes representan diferentes líderes y debaten sobre estrategias de independencia. 3. Elaboración de un informe (2 clases): Los estudiantes trabajan en grupos para crear un informe detallado sobre un líder específico o evento clave, destacando su importancia histórica y legado.
Evaluación	Evaluación basada en la participación activa en la simulación, la profundidad del análisis en los informes, y la comprensión de las implicaciones históricas.
Tarea de Retroalimentación	Discusiones en grupo sobre las lecciones aprendidas de los movimientos de independencia y su relevancia para los desafíos actuales de América Latina.
Observaciones	Fomentar el uso crítico y reflexivo de las fuentes y proporcionar soporte adicional para los estudiantes que lo requieran durante la preparación en casa.

El Aprendizaje Servicio (ApS) incluye actividades como proyectos de conservación ambiental local Tabla 24 y campañas de concientización histórica Tabla 25. Los estudiantes investigan problemas ambientales, planifican y ejecutan proyectos comunitarios, y

desarrollan materiales educativos para campañas de concientización, conectando su aprendizaje con el servicio comunitario.

Tabla 27

Aprendizaje Servicio (ApS) Ficha 9

Ficha 9	Detalle
Metodología	Aprendizaje Servicio (ApS)
Tema	Conservación Ambiental y Sostenibilidad
Objetivos Curriculares	Explorar conceptos de ecología y conservación, y aplicar estos conocimientos en proyectos que beneficien el entorno local.
Recursos Necesarios	Materiales para limpieza y plantación, colaboración con ONGs locales o el gobierno municipal, guías de estudio sobre conservación.
Tiempo Aproximado	5 clases (aproximadamente dos semanas).
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Investigación y planificación (2 clases): Los estudiantes investigan sobre problemas ambientales locales y planifican un proyecto de servicio comunitario. 2. Implementación del Proyecto (2 clases): Ejecución del proyecto, que puede incluir actividades como plantación de árboles o limpieza de espacios públicos. 3. Reflexión y reporte (1 clase): Los estudiantes reflexionan sobre su experiencia y preparan un informe sobre el impacto de su proyecto.
Evaluación	Evaluación basada en la participación activa en el proyecto, la calidad y profundidad de la reflexión y el informe final.
Tarea de Retroalimentación	Presentaciones en clase de los proyectos y discusión sobre cómo se pueden extender estas iniciativas.
Observaciones	Coordinar con entidades locales para asegurar apoyo y recursos; considerar medidas de seguridad para actividades en exteriores.

Tabla 28*Aprendizaje Servicio (ApS) Ficha 10*

Ficha 10	Detalle
Metodología	Aprendizaje Servicio (ApS)
Tema	Preservación del Patrimonio Histórico Local
Objetivos Curriculares	Fomentar la apreciación del patrimonio histórico y cultural local, desarrollando habilidades de investigación y comunicación.
Recursos Necesarios	Acceso a archivos históricos, colaboración con museos locales o sociedades históricas, materiales para la creación de folletos o exhibiciones.
Tiempo Aproximado	6 clases (aproximadamente dos semanas y media).
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Investigación (2 clases): Investigación sobre un aspecto significativo del patrimonio local. 2. Desarrollo de materiales (2 clases): Creación de materiales educativos como folletos o exhibiciones digitales. 3. Campaña de concientización (2 clases): Organización y ejecución de una campaña para educar a la comunidad sobre la importancia del patrimonio histórico.
Evaluación	Evaluación basada en la calidad de la investigación, los materiales creados y el impacto de la campaña de concientización.
Tarea de Retroalimentación	Sesiones de reflexión para discutir lo aprendido y cómo mejorar futuras campañas.
Observaciones	Asegurar permisos y colaboraciones necesarias con entidades culturales; adaptar la campaña a los recursos disponibles.

La Gamificación se ejemplifica con actividades como una carrera a través de la historia Tabla 26 y un simulador de gobierno Table 27. Los estudiantes participan en cuestionarios interactivos sobre eventos históricos y simulaciones de decisiones políticas, utilizando software de gamificación y simulación para aprender de manera divertida e interactiva, mientras desarrollan habilidades de toma de decisiones y comprensión política.

Tabla 29*Aprendizaje con Gamificación Ficha 11*

Ficha 11	Detalle
Metodología	Gamificación
Tema	Hitos Históricos Globales
Objetivos Curriculares	Identificar y entender eventos históricos clave a través de una línea del tiempo interactiva.
Recursos Necesarios	Software de gamificación (como Kahoot o Quizizz), proyector, premios para los ganadores, acceso a Internet.
Tiempo Aproximado	2 clases (aproximadamente una semana).
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none">1. Preparación (antes de la clase): El docente prepara un cuestionario interactivo con preguntas sobre eventos históricos importantes.2. Competencia (1 clase): Los estudiantes participan en la carrera respondiendo preguntas. Cada respuesta correcta avanza al estudiante en una línea del tiempo virtual.3. Discusión y Reflexión (1 clase): Análisis grupal de las respuestas y discusión sobre la importancia de los eventos históricos.
Evaluación	Evaluación basada en la precisión de las respuestas, participación en la discusión posterior y reflexión individual sobre el aprendizaje.
Tarea de Retroalimentación	Cada estudiante escribe un breve ensayo sobre cómo los eventos estudiados han modelado el mundo actual.
Observaciones	Asegurarse de que todos los estudiantes tengan acceso igualitario a la tecnología necesaria para participar en la actividad.

Tabla 30*Aprendizaje con Gamificación Ficha 12*

Ficha 12	Detalle
Metodología	Gamificación
Tema	Funcionamiento de los Gobiernos y Política Internacional
Objetivos Curriculares	Comprender las funciones de diferentes sistemas de gobierno y su impacto en la política internacional.
Recursos Necesarios	Software de simulación política (como "NationStates" o "iCivics"), computadoras o tabletas, acceso a Internet.
Tiempo Aproximado	3 clases (aproximadamente una semana y media).
Procedimiento	<p>1. Introducción y configuración (1 clase): Explicación de cómo funciona el juego y formación de "gobiernos" estudiantiles.</p> <p>2. Simulación (1 clase): Los estudiantes toman decisiones políticas que afectan el desarrollo de sus naciones virtuales.</p> <p>3. Análisis y Discusión (1 clase): Reflexión sobre las decisiones tomadas y sus consecuencias en el contexto global.</p>
Evaluación	Evaluación basada en la participación activa, decisiones tomadas durante la simulación, y la calidad de la discusión final.
Tarea de Retroalimentación	Los estudiantes preparan una presentación sobre lo que aprendieron del simulador y cómo aplicarían estas lecciones en la vida real.
Observaciones	Monitorizar que la competencia se mantenga justa y que el juego no domine sobre los objetivos educativos.

Tabla 31*Actividades aplicadas de acuerdo al tipo de metodología*

Tipo de Metodología	Nombre de la Metodología	Actividad de la Metodología
Tradicional	Consulta	Investigación individual sobre la Revolución Liberal en Ecuador y redacción de un informe
Activa	Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)	Desarrollo de un proyecto grupal donde los estudiantes crean una presentación multimedia sobre los impactos de la Revolución Liberal en la sociedad ecuatoriana actual
Tradicional	Lectura y Solución de Preguntas	Lectura de un artículo sobre la Primera Guerra Mundial y respuestas a preguntas de comprensión
Activa	Debates y Simulaciones	Simulación de una conferencia de paz post-Primera Guerra Mundial, donde los estudiantes representan a diferentes países y debaten soluciones diplomáticas
Tradicional	Cuestionario	Realización de un cuestionario individual sobre las cuatro regiones naturales del Ecuador
Activa	Aprendizaje Cooperativo	Actividad en grupo donde los estudiantes crean un mapa interactivo de las regiones naturales del Ecuador, incluyendo aspectos culturales y económicos
Tradicional	Clase Magistral	Clase magistral sobre el Canal de Panamá y su importancia
Activa	Aula Invertida	Estudiantes ven videos y realizan lecturas en casa sobre el Canal de Panamá, y en clase discuten en grupos y resuelven problemas prácticos relacionados con el comercio mundial
Tradicional	Ensayo	Escribir un ensayo sobre la importancia del Parque Nacional Yasuní
Activa	Aprendizaje Servicio (ApS)	Proyecto de servicio comunitario donde los estudiantes organizan una campaña de sensibilización sobre la conservación del Parque Nacional Yasuní en su comunidad
Tradicional	Examen escrito	Realización de un examen escrito sobre los continentes del mundo
Activa	Gamificación	Juego de trivia en línea donde los estudiantes responden preguntas sobre los continentes del mundo para ganar puntos y premios

Fuente: Currículo de Estudios Sociales décimo Año de EGB**Elaborado por:** Roberto Chafla

Las metodologías tradicionales son aquellas que siguen un enfoque más convencional de enseñanza, donde el maestro es la fuente principal de información y el

estudiante tiene un rol más pasivo. Estas metodologías incluyen actividades como investigación individual, lectura y solución de preguntas, cuestionarios, clases magistrales, redacción de ensayos y exámenes escritos. Estas actividades se estructuran de manera que cada tema se cubre durante una semana, permitiendo a los estudiantes familiarizarse con el contenido y demostrar su comprensión a través de tareas individuales.

Las metodologías activas de aprendizaje se enfocan en un enfoque más participativo y colaborativo, donde los estudiantes son el centro del proceso de aprendizaje. Estas metodologías incluyen el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), debates y simulaciones, aprendizaje cooperativo, aula invertida, aprendizaje servicio (ApS) y gamificación. En estas actividades, los estudiantes trabajan en grupos, participan en simulaciones y juegos, y se involucran en proyectos prácticos que les permiten aplicar sus conocimientos en contextos reales. Cada metodología activa también se estructura en semanas, proporcionando suficiente tiempo para la preparación, ejecución y evaluación de las actividades.

La secuencia de aplicación comienza con las metodologías tradicionales para establecer una base de conocimientos y comprensión del tema. Posteriormente, se implementan las metodologías activas para reforzar y expandir ese conocimiento a través de actividades más interactivas y prácticas. Este enfoque permite comparar la efectividad de las metodologías activas en relación con las tradicionales, proporcionando una visión clara de cómo estas estrategias impactan el aprendizaje de los estudiantes.

La estructura del proceso permite una evaluación sistemática y organizada de cada metodología, asegurando que los estudiantes tengan suficiente tiempo para adaptarse a cada enfoque y demostrar su aprendizaje. La alternancia entre metodologías tradicionales y activas también facilita la comparación de resultados, permitiendo a los educadores identificar las estrategias más efectivas para promover el aprendizaje significativo en Ciencias Sociales.

Este enfoque integral asegura que tanto los docentes como los estudiantes puedan experimentar una variedad de métodos de enseñanza y aprendizaje, proporcionando una base sólida para la evaluación y mejora continua de las prácticas educativas.

Tabla 32

Promedio de rendimiento por aplicación de metodologías

Metodología	Calificación Promedio Antes (MT)*	Calificación Promedio Después (MA)**	Mejora Promedio
MT Consulta / MA Aprendizaje Basado en Proyectos	4.77	7.32	2.55
MT: Lectura y solución de Preguntas / MA: Debates y Simulaciones	4.83	7.23	2.39
MT: Cuestionario / MA: Aprendizaje Cooperativo	5.10	7.62	2.53
MT: Clase Magistral / MA: Aula Invertida	5.15	7.74	2.59
MT: Ensayo / MA: Aprendizaje Servicio (ApS)	5.30	7.75	2.45
MT: Examen Escrito / MA: Gamificación	4.46	6.96	2.50

MT* = Metodología Tradicional

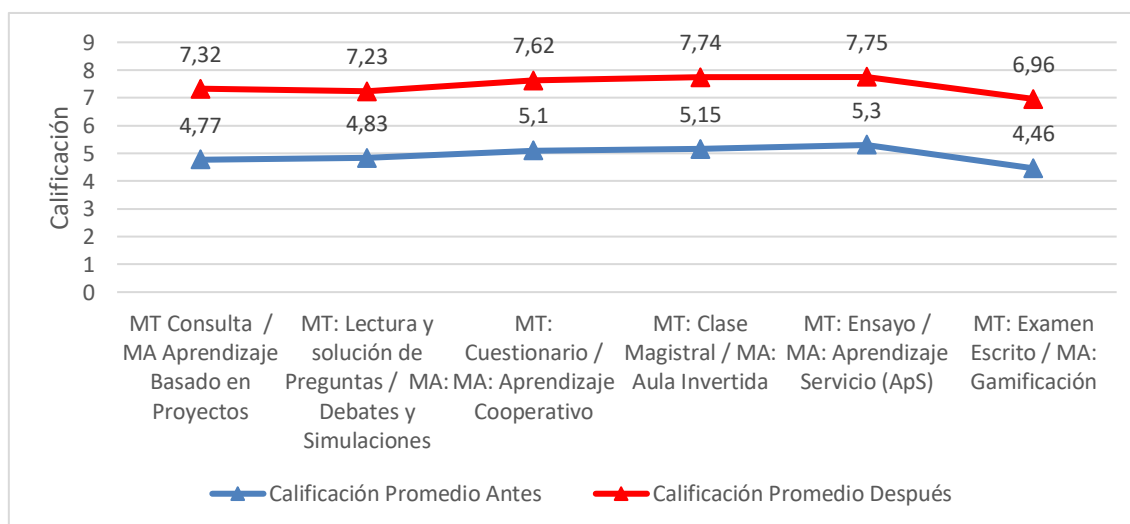
MA** = Metodología Activa

Fuente: Resultados de aplicación de Metodologías de aprendizaje

Elaborado por: Roberto Chafra

Figura 11

Promedio de rendimiento por aplicación de metodologías



Fuente: Tabla 17

Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis

El análisis comparativo de los resultados de aplicación de metodologías en la Tabla

17 muestra que todas las metodologías activas de aprendizaje (MA) resultaron en mejoras significativas en las calificaciones promedio de los estudiantes en comparación con las metodologías tradicionales (MT). La metodología de Aula Invertida mostró la mayor mejora promedio, con un aumento de 2.59 puntos, pasando de una calificación promedio de 5.15 (Clase Magistral) a 7.74. Esto sugiere que la preparación previa del material en casa y el enfoque en actividades prácticas durante el tiempo de clase son extremadamente efectivos. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y Aprendizaje Cooperativo también presentaron mejoras significativas, con aumentos de 2.55 y 2.53 puntos respectivamente.

Estas metodologías, que promueven el trabajo colaborativo y la creación de productos tangibles, ayudan a los estudiantes a comprender y retener mejor la información. Gamificación, aunque comenzó con la calificación promedio más baja de 4.46 (Examen Escrito), mostró una mejora considerable de 2.50 puntos, destacando la eficacia de los elementos lúdicos para aumentar la motivación y el compromiso. Aprendizaje Servicio (ApS) y Debates y Simulaciones, aunque con mejoras de 2.45 y 2.39 puntos respectivamente, también demostraron ser efectivas en mejorar las calificaciones, aunque en menor medida en comparación con las demás metodologías activas.

Comparando los resultados numéricos, Aula Invertida no solo tiene la mayor mejora promedio, sino también la calificación más alta después de la implementación, alcanzando 7.74. Esto resalta su capacidad para maximizar el aprendizaje durante el tiempo de clase. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y Aprendizaje Cooperativo también alcanzaron calificaciones altas de 7.32 y 7.62, respectivamente, lo que subraya la importancia del aprendizaje práctico y colaborativo. Gamificación, con una mejora de 2.50 puntos, muestra que incluso los métodos que comienzan con calificaciones más bajas pueden ser altamente efectivos.

Aprendizaje Servicio (ApS) alcanzó una calificación de 7.75 después de la implementación, lo que refleja la efectividad del aprendizaje experiencial y su impacto positivo en la comprensión y retención del material. Debates y Simulaciones, aunque con una mejora ligeramente menor, siguen siendo valiosos para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y comprensión profunda.

Interpretación

La interpretación de estos resultados sugiere que todas las metodologías activas de aprendizaje son efectivas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, aunque

con variaciones en su impacto. Aula Invertida se destaca como la metodología más efectiva, probablemente debido a su estructura que maximiza el tiempo de clase para la práctica y la aplicación de conceptos. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y Aprendizaje Cooperativo también son altamente beneficiosos, fomentando el trabajo en grupo y la creación de productos tangibles.

La Gamificación demuestra que los elementos lúdicos pueden significativamente mejorar el rendimiento académico, incluso cuando los estudiantes comienzan con calificaciones más bajas. Aprendizaje Servicio (ApS) y Debates y Simulaciones ofrecen beneficios adicionales en términos de habilidades prácticas y desarrollo personal. En general, estas metodologías activas de aprendizaje proporcionan un camino prometedor para mejorar la educación, y su implementación puede depender de los objetivos específicos del aprendizaje, las características de los estudiantes y el contexto educativo.

Tabla 33

Aceptación de Metodologías Activas por parte de los estudiantes

Metodología	Comprensión del Tema (%)	Participación y Compromiso (%)	Aplicación Práctica (%)	Satisfacción del Estudiante (%)
ABP*	85	90	88	92
Debates y Simulaciones	80	85	83	87
Aprendizaje Cooperativo	83	88	85	90
Aula Invertida	86	89	87	91
ApS**	84	87	86	89
Gamificación	82	86	84	88

*ABP = Aprendizaje Basado en Proyectos

**ApS = Aprendizaje Servicio

Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis

El análisis de los resultados obtenidos en la Tabla 18 demuestra que las metodologías activas de aprendizaje han tenido un impacto significativo en varios aspectos clave del proceso educativo. En términos de comprensión del tema, Aula Invertida y Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) se destacan con un 86% y 85% respectivamente, lo que sugiere que estas metodologías son especialmente efectivas para ayudar a los estudiantes a entender el contenido de manera profunda. Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje Servicio (ApS)

también muestran buenos resultados con 83% y 84%, respectivamente, indicando una comprensión sólida del material. Por otro lado, Debates y Simulaciones (80%) y Gamificación (82%) aunque están ligeramente por debajo, todavía reflejan una alta comprensión del tema por parte de los estudiantes.

En cuanto a la participación y el compromiso, ABP lidera con un 90%, seguido de Aula Invertida (89%) y Aprendizaje Cooperativo (88%), lo que indica que estas metodologías son muy efectivas para mantener a los estudiantes activamente involucrados en el proceso de aprendizaje. ApS (87%) y Gamificación (86%) también presentan altos niveles de participación y compromiso, sugiriendo que estas metodologías pueden motivar a los estudiantes a involucrarse más en las actividades educativas. Debates y Simulaciones, con un 85%, aunque es el más bajo en este aspecto, todavía muestra una participación considerable, destacando la importancia del debate y la simulación en mantener el interés de los estudiantes.

En términos de aplicación práctica del conocimiento, ABP y Aula Invertida nuevamente destacan con un 88% y 87% respectivamente, lo que subraya la eficacia de estas metodologías en permitir a los estudiantes aplicar lo que han aprendido en contextos prácticos. ApS (86%) y Aprendizaje Cooperativo (85%) también muestran resultados sólidos, indicando que las actividades prácticas y colaborativas son efectivas para la aplicación del conocimiento. Gamificación (84%) y Debates y Simulaciones (83%) aunque ligeramente más bajos, siguen siendo efectivos en este aspecto, proporcionando oportunidades para que los estudiantes apliquen sus conocimientos de manera práctica.

La satisfacción del estudiante es más alta con ABP (92%), seguido de Aula Invertida (91%) y Aprendizaje Cooperativo (90%). Esto sugiere que estas metodologías no solo son efectivas en términos académicos, sino que también son bien recibidas por los estudiantes, lo cual es crucial para el éxito a largo plazo. ApS (89%), Gamificación (88%) y Debates y Simulaciones (87%) también muestran altos niveles de satisfacción, indicando una aceptación general positiva y el disfrute de las metodologías activas de aprendizaje.

Interpretación

La interpretación de estos resultados refleja que las metodologías activas de aprendizaje son altamente efectivas en mejorar varios aspectos del proceso educativo. Aula Invertida y ABP se destacan por su capacidad para mejorar la comprensión del tema, la aplicación práctica del conocimiento y la satisfacción del estudiante, lo que sugiere que estas metodologías maximizan el tiempo de clase y fomentan un aprendizaje profundo y

significativo. Aprendizaje Cooperativo también muestra resultados muy positivos, especialmente en términos de participación y compromiso, lo que indica que las actividades grupales pueden ser muy beneficiosas para mantener a los estudiantes motivados e involucrados.

Aunque Debates y Simulaciones presentan porcentajes ligeramente más bajos en comparación, siguen siendo valiosos para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y debate. Gamificación, con resultados consistentes en todos los indicadores, demuestra que los elementos lúdicos pueden motivar a los estudiantes y mejorar su satisfacción y participación en el aprendizaje. En general, estos resultados subrayan la eficacia de las metodologías activas de aprendizaje en mejorar tanto el rendimiento académico como la experiencia educativa de los estudiantes, sugiriendo que su implementación puede ser altamente beneficiosa en contextos educativos variados.

Tabla 34

Aceptación de Metodologías Activas por parte de los docentes

Metodología	Facilidad de Implementación (%)	Impacto en el Aprendizaje (%)	Compromiso del Estudiante (%)	Adaptabilidad a Diferentes Temas (%)
ABP*	75	85	90	80
Debates y Simulaciones	70	80	85	75
Aprendizaje Cooperativo	78	83	88	82
Aula Invertida	80	86	89	85
ApS**	73	84	87	78
Gamificación	77	82	86	80

*ABP = Aprendizaje Basado en Proyectos

**ApS = Aprendizaje Servicio

Elaborado por: Roberto Chafla

Análisis

El análisis de la tabla 19 sobre la aceptación de metodologías activas por parte de los docentes revela importantes resultados sobre cómo estas metodologías son percibidas en términos de facilidad de implementación, impacto en el aprendizaje, compromiso del estudiante y adaptabilidad a diferentes temas. En términos de facilidad de implementación, Aula Invertida (80%) y Aprendizaje Cooperativo (78%) son las metodologías más accesibles para los docentes, lo que sugiere que estas técnicas pueden ser integradas en el aula con

relativa facilidad. Gamificación (77%) y ABP (75%) también muestran altos niveles de facilidad de implementación, mientras que ApS (73%) y Debates y Simulaciones (70%) son percibidas como ligeramente más desafiantes de implementar.

En cuanto al impacto en el aprendizaje, Aula Invertida nuevamente se destaca con el porcentaje más alto (86%), seguido por ABP (85%) y ApS (84%). Estos resultados indican que los docentes perciben estas metodologías como altamente efectivas en mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Aprendizaje Cooperativo (83%) y Gamificación (82%) también son valoradas positivamente, mientras que Debates y Simulaciones, aunque un poco más bajo (80%), sigue siendo considerablemente efectivo según los docentes.

El compromiso del estudiante es mayor con ABP (90%) y Aula Invertida (89%), reflejando que estas metodologías son altamente efectivas para mantener a los estudiantes activamente involucrados en el proceso de aprendizaje. Aprendizaje Cooperativo (88%) y ApS (87%) también muestran altos niveles de compromiso, indicando que las actividades colaborativas y de servicio son muy efectivas en este aspecto. Gamificación (86%) y Debates y Simulaciones (85%) también son valoradas por su capacidad de comprometer a los estudiantes, aunque con porcentajes ligeramente inferiores.

En términos de adaptabilidad a diferentes temas, Aula Invertida (85%) y Aprendizaje Cooperativo (82%) son percibidas como las metodologías más versátiles, lo que sugiere que pueden ser efectivamente aplicadas en una amplia gama de temas y contextos educativos. ABP y Gamificación (ambas con 80%) también muestran una buena adaptabilidad, mientras que ApS (78%) y Debates y Simulaciones (75%) son vistas como ligeramente menos adaptables, aunque todavía efectivas.

Interpretación

La interpretación de estos resultados refleja una percepción positiva generalizada de las metodologías activas de aprendizaje entre los docentes. Aula Invertida y Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) se destacan no solo por su impacto en el aprendizaje, sino también por su capacidad para comprometer a los estudiantes y su adaptabilidad a diferentes temas, lo que las convierte en opciones muy atractivas para su implementación. Aprendizaje Cooperativo también es altamente valorado, especialmente por su facilidad de implementación y su capacidad para comprometer a los estudiantes.

La Gamificación, con buenos resultados en todos los indicadores, demuestra que los elementos lúdicos pueden ser integrados efectivamente en el proceso educativo. Aunque Debates y Simulaciones y Aprendizaje Servicio (ApS) muestran porcentajes ligeramente más bajos en algunos indicadores, siguen siendo valoradas positivamente por los docentes,

destacando su efectividad en mejorar el compromiso del estudiante y el aprendizaje. En general, estos resultados subrayan la aceptación y valoración positiva de las metodologías activas de aprendizaje por parte de los docentes, sugiriendo que su implementación puede ser altamente beneficiosa para mejorar el proceso educativo y el rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 35

Nivel de aceptación promedio de metodologías activas de aprendizaje

Metodología	Aceptación Estudiantes (%)	Aceptación Docentes (%)	Nivel de Aceptación (%)
ABP*	88.75	82.50	85.63
Debates y Simulaciones	83.75	77.50	80.63
Aprendizaje Cooperativo	86.50	82.75	84.63
Aula Invertida	88.25	85.00	86.63
ApS**	86.50	80.50	83.50
Gamificación	85.00	81.25	83.13

*ABP = Aprendizaje Basado en Proyectos

**ApS = Aprendizaje Servicio

Elaborado por: Roberto Chafra

Análisis

El análisis de la tabla que presenta el nivel de aceptación promedio de las metodologías activas de aprendizaje muestra que todas las metodologías son bien recibidas tanto por estudiantes como por docentes, aunque existen diferencias en los niveles de aceptación. Aula Invertida destaca con el mayor nivel de aceptación promedio, alcanzando un 86.63%. Este alto nivel de aceptación se debe a un 88.25% de aceptación por parte de los estudiantes y un 85.00% de los docentes, lo que indica que esta metodología es percibida como efectiva y adaptable por ambas partes. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) también obtiene un alto nivel de aceptación, con un 88.75% de los estudiantes y un 82.50% de los docentes, resultando en un nivel promedio de 85.63%. La alta aceptación de ABP refleja su capacidad para involucrar a los estudiantes en actividades prácticas y colaborativas, que son valoradas positivamente por los docentes.

Aprendizaje Cooperativo sigue de cerca con un nivel de aceptación promedio de 84.63%, basado en una aceptación del 86.50% de los estudiantes y del 82.75% de los docentes. Esto sugiere que tanto los estudiantes como los docentes aprecian las

oportunidades de colaboración que ofrece esta metodología. Aprendizaje Servicio (ApS) y Gamificación también muestran niveles sólidos de aceptación, con ApS alcanzando un 83.50% de nivel promedio de aceptación, basado en un 86.50% de los estudiantes y un 80.50% de los docentes. Gamificación tiene un nivel de aceptación promedio de 83.13%, con una aceptación del 85.00% de los estudiantes y del 81.25% de los docentes, lo que destaca la popularidad de las actividades lúdicas y motivacionales entre los estudiantes y la apreciación de los docentes por su efectividad.

Debates y Simulaciones, aunque con el nivel de aceptación más bajo en comparación con las otras metodologías, aún muestra una aceptación significativa con un 80.63% de nivel promedio, basado en un 83.75% de los estudiantes y un 77.50% de los docentes. Esto indica que, aunque menos preferida en comparación con las otras metodologías, sigue siendo valorada por su capacidad para fomentar el pensamiento crítico y las habilidades de debate entre los estudiantes.

Interpretación.

La interpretación de estos resultados refleja que Aula Invertida es la metodología más aceptada tanto por estudiantes como por docentes, debido a su efectividad y flexibilidad en la enseñanza y el aprendizaje. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y Aprendizaje Cooperativo también son altamente valorados, destacando su éxito en promover la colaboración y la aplicación práctica del conocimiento. Aprendizaje Servicio (ApS) y Gamificación, aunque con niveles de aceptación ligeramente inferiores, muestran una fuerte aceptación, indicando su efectividad en mantener a los estudiantes motivados y comprometidos.

Debates y Simulaciones, aunque menos preferidos, continúan siendo valorados por su capacidad para desarrollar habilidades críticas y de debate. En general, estos resultados subrayan la alta aceptación de las metodologías activas de aprendizaje, sugiriendo que su implementación puede mejorar significativamente tanto la experiencia educativa como el rendimiento académico de los estudiantes.

4.1.4 Comprobación del impacto de metodologías activas de aprendizaje

Las metodologías activas de aprendizaje, fueron integradas en el proceso de enseñanza durante un período significativo. La aplicación de estas metodologías tuvo como propósito involucrar activamente a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje

significativo, promoviendo la colaboración, la investigación, la solución de problemas y la reflexión crítica.

Para medir la efectividad de estas metodologías, se compararon los resultados de las pruebas académicas en el área de Estudios Sociales aplicadas antes y después de la intervención. Las pruebas objetivas incluyeron una variedad de tipos de preguntas, como opción múltiple, verdadero/falso, unir con líneas, encontrar en un mapa, describir y comparar, ver el Anexo E, cubriendo los aspectos más relevantes del currículo de Estudios Sociales.

4.1.4.1. Análisis de pruebas académicas del paralelo “A”

Los datos recopilados de los resultados de estas evaluaciones fueron analizados utilizando la prueba t de Student para muestras relacionadas, en los tres paralelos evaluados, con el fin de determinar si hubo una diferencia significativa en el rendimiento de los estudiantes antes y después de la aplicación de las metodologías activas. Los resultados de este análisis se proponen a continuación:

Tabla 36

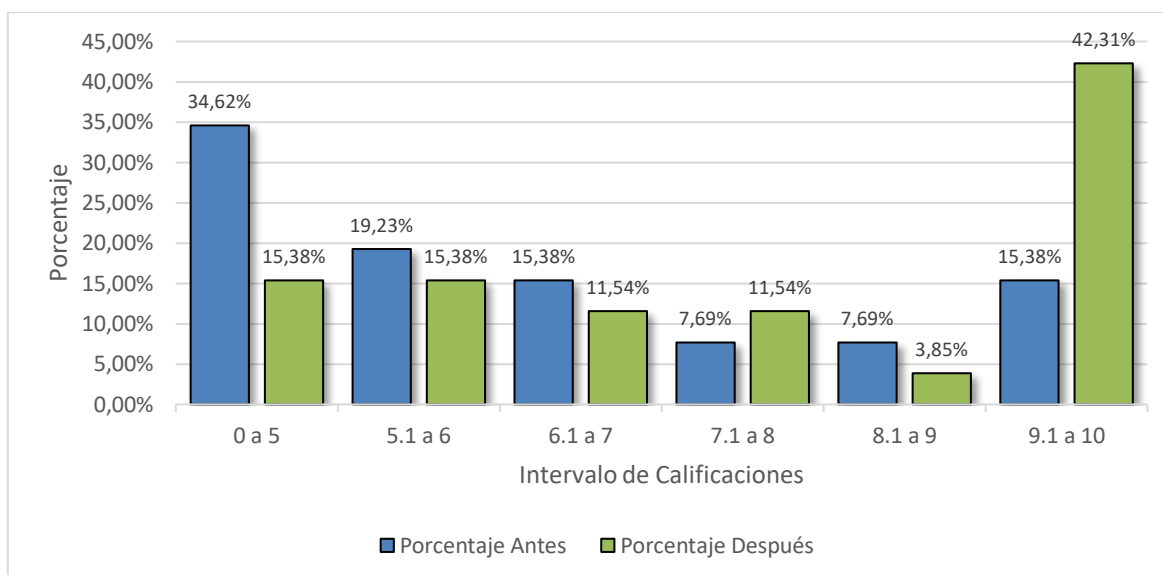
Rendimiento del Paralelo “A” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas

Puntaje	Antes	Porcentaje Antes	Después	Porcentaje Después
0 a 5	9	34.62%	4	15.38%
5.1 a 6	5	19.23%	4	15.38%
6.1 a 7	4	15.38%	3	11.54%
7.1 a 8	2	7.69%	3	11.54%
8.1 a 9	2	7.69%	1	3.85%
9.1 a 10	4	15.38%	11	42.31%

Fuente: Resultados de pruebas de rendimiento

Figura 12

Rendimiento del Paralelo "A" Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas



Fuente: Tabla 33

Análisis e interpretación

La implementación de metodologías activas de aprendizaje en el paralelo A de la Unidad Educativa Tomás Oleas ha provocado cambios importantes en las calificaciones de los estudiantes. Antes de la intervención, un 34.62% (9 estudiantes) obtenía calificaciones en el rango de 0 a 5 puntos. Después de aplicar las metodologías activas, este porcentaje disminuyó a 15.38% (4 estudiantes), lo que indica una reducción en el número de estudiantes con calificaciones bajas. En el intervalo de calificaciones de 5 a 6 puntos, se observa una disminución del 19.23% (5 estudiantes) antes de la intervención al 15.38% (4 estudiantes) después.

El intervalo de 6 a 7 puntos presenta un ligero cambio, manteniéndose en un 15.38% (4 estudiantes) antes y reduciéndose a 11.54% (3 estudiantes) después. Para el intervalo de 7 a 8 puntos, los resultados se mantienen relativamente constantes, con un 7.69% (2 estudiantes) antes y después de la intervención. Sin embargo, el intervalo de 9 a 10 puntos muestra un incremento significativo, pasando de un 15.38% (4 estudiantes) antes de la intervención a un 42.31% (11 estudiantes) después.

Los resultados de la intervención educativa mediante metodologías activas en el paralelo A indican una mejora general en el rendimiento académico de los estudiantes. La

disminución del porcentaje de estudiantes con calificaciones en los rangos más bajos (0 a 5 y 5 a 6 puntos) sugiere que menos estudiantes están teniendo dificultades significativas en su desempeño académico. Esto puede ser atribuido a la naturaleza participativa y práctica de las metodologías activas, que parecen haber facilitado una mejor comprensión y retención de los contenidos. Además, el aumento en el porcentaje de estudiantes que alcanzaron calificaciones en el rango de 9 a 10 puntos demuestra que un mayor número de estudiantes logró un rendimiento excelente tras la intervención.

Este incremento en las calificaciones más altas es una fuerte indicación de que las metodologías activas no solo ayudaron a los estudiantes con dificultades, sino que también potenciaron a aquellos con buen desempeño a alcanzar niveles de excelencia. En conjunto, estos resultados proporcionan una evidencia clara de que las metodologías activas de aprendizaje han promovido aprendizajes significativos, mejorando tanto el rendimiento general como el rendimiento de los estudiantes en ambos extremos del espectro de calificaciones.

4.1.4.2. Análisis de pruebas académicas del paralelo “B”

Tabla 37

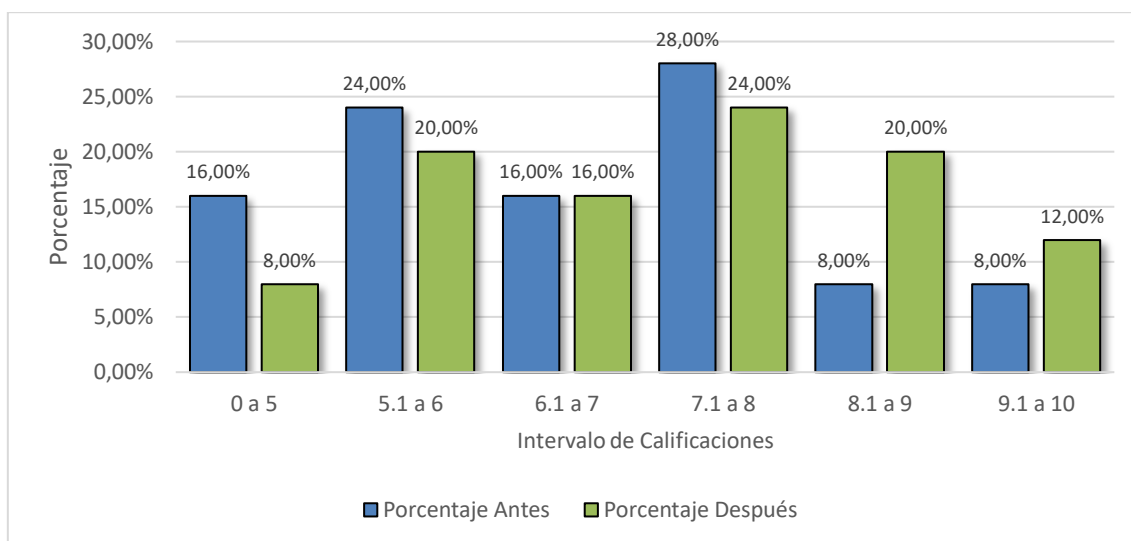
Rendimiento del Paralelo “B” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas

Puntaje	Antes	Porcentaje Antes	Después	Porcentaje Después
0 a 5	4	16.00%	2	8.00%
5.1 a 6	6	24.00%	5	20.00%
6.1 a 7	4	16.00%	4	16.00%
7.1 a 8	7	28.00%	6	24.00%
8.1 a 9	2	8.00%	5	20.00%
9.1 a 10	2	8.00%	3	12.00%

Fuente: Resultados de pruebas de rendimiento

Figura 13

Rendimiento del Paralelo "B" Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas



Fuente: Tabla 34

Análisis e interpretación

La aplicación de metodologías activas de aprendizaje en el paralelo B muestra una variedad de resultados que reflejan cambios en el rendimiento académico de los estudiantes. La reducción en el porcentaje de estudiantes en el intervalo de 0 a 5 puntos, junto con un aumento en el porcentaje de estudiantes en los intervalos de calificaciones más altas, sugiere que estas metodologías han tenido un efecto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, los cambios en los porcentajes de calificaciones en los intervalos intermedios y los resultados en los intervalos superiores indican que el impacto de las metodologías activas es variable, lo que podría ser indicativo de diferentes niveles de eficacia en distintos aspectos del aprendizaje.

Los resultados indican que las metodologías activas han logrado reducir la cantidad de estudiantes con calificaciones bajas y aumentar el número de estudiantes con calificaciones en los rangos superiores. Aunque el impacto no es tan uniforme en todos los intervalos de calificación, la tendencia general muestra que estas metodologías son efectivas para mejorar el rendimiento académico. Los datos sugieren que, mientras algunas áreas del rendimiento académico experimentaron mejoras más significativas, otras áreas vieron cambios más sutiles, lo que ofrece una perspectiva valiosa para futuras estrategias pedagógicas.

4.1.4.3. Análisis de pruebas académicas del paralelo “C”

Tabla 38

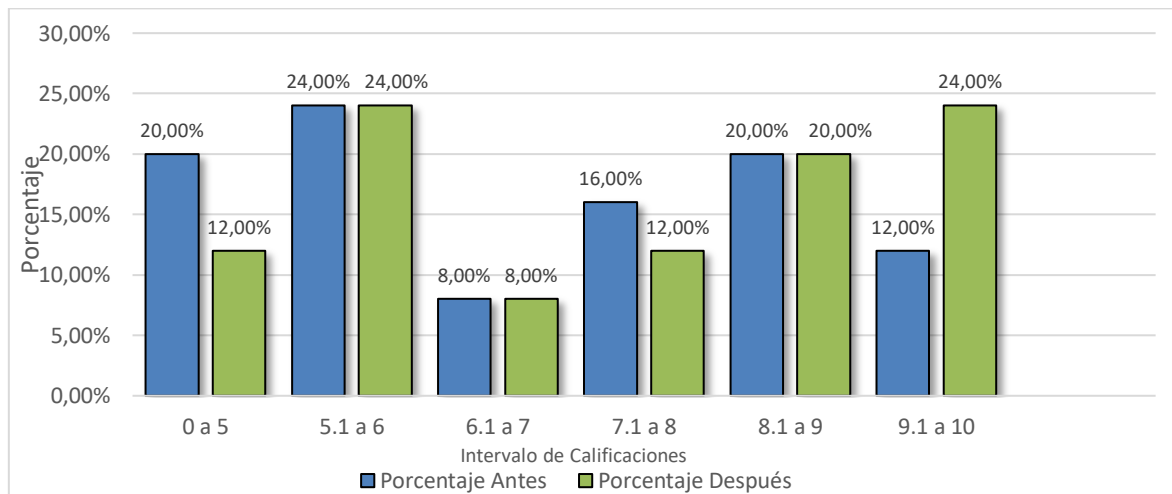
Rendimiento del Paralelo “C” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas

Puntaje	Antes	Porcentaje Antes	Después	Porcentaje Después
0 a 5	5	20.00%	3	12.00%
5.1 a 6	6	24.00%	6	24.00%
6.1 a 7	2	8.00%	2	8.00%
7.1 a 8	4	16.00%	3	12.00%
8.1 a 9	5	20.00%	5	20.00%
9.1 a 10	3	12.00%	6	24.00%

Fuente: Resultados de pruebas de rendimiento

Figura 14

Rendimiento del Paralelo “C” Antes y después de la aplicación de Metodologías Activas



Fuente: Tabla 35

Análisis e Interpretación

Antes de la aplicación de las metodologías activas, en el paralelo C, un 20.00% (5 estudiantes) tenía calificaciones en el rango de 0 a 5 puntos. Después de la intervención, este porcentaje disminuyó al 12.00% (3 estudiantes). En el intervalo de calificaciones de 5 a 6 puntos, el porcentaje se mantuvo constante en 24.00% (6 estudiantes) antes y después de la intervención, lo que sugiere una estabilidad en el rendimiento de estos estudiantes. En el intervalo de 6 a 7 puntos, se observa que el porcentaje también se mantuvo constante en

8.00% (2 estudiantes), indicando que la intervención no tuvo un impacto significativo en este grupo específico. El intervalo de 7 a 8 puntos mostró una ligera disminución del 16.00% (4 estudiantes) al 12.00% (3 estudiantes) después de la intervención.

En el intervalo de 8 a 9 puntos, el porcentaje se mantuvo constante en 20.00% (5 estudiantes) antes y después de la intervención. Sin embargo, el intervalo de 9 a 10 puntos mostró un aumento significativo, pasando de un 12.00% (3 estudiantes) antes de la intervención a un 24.00% (6 estudiantes) después. Este cambio indica una mejora notable en el rendimiento académico de los estudiantes que alcanzaron calificaciones más altas tras la implementación de las metodologías activas.

La aplicación de metodologías activas de aprendizaje en el paralelo C sugiere una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes, aunque en diferentes grados. La disminución en el porcentaje de estudiantes con calificaciones bajas (0 a 5 puntos) indica que estas metodologías pudieron ayudar a aquellos estudiantes que inicialmente tenían dificultades significativas. La estabilidad en los porcentajes de los intervalos de 5 a 6 y 6 a 7 puntos sugiere que la intervención tuvo un efecto limitado en estos grupos específicos. No obstante, la ligera disminución en el intervalo de 7 a 8 puntos y el aumento significativo en el intervalo de 9 a 10 puntos indican que algunos estudiantes mejoraron considerablemente su rendimiento, alcanzando las calificaciones más altas. En general, los resultados sugieren que las metodologías activas de aprendizaje fueron efectivas en promover un mejor rendimiento académico en algunos estudiantes, especialmente aquellos que lograron calificaciones superiores.

Tabla 39*Diferencias Porcentuales*

Intervalo de puntaje	Diferencia Porcentual Paralelo "A"	Diferencia Porcentual Paralelo "B"	Diferencia Porcentual Paralelo "C"
0 a 5	-19.24%	-8.00%	-8.00%
5.1 a 6	-3.85%	-4.00%	0.00%
6.1 a 7	-3.84%	0.00%	0.00%
7.1 a 8	3.85%	-4.00%	-4.00%
8.1 a 9	-3.85%	12.00%	0.00%
9.1 a 10	26.93%	4.00%	12.00%

Fuente: Análisis de Tablas 31. 32 y 33

Análisis e interpretación de resultados

Los resultados muestran las diferencias porcentuales en el rendimiento académico de los estudiantes en los tres paralelos. En el paralelo A, se observa una disminución significativa del 19.24% en el intervalo de 0 a 5 puntos, lo que indica una mejora en el rendimiento. Los intervalos de 5 a 6 y 6 a 7 puntos también muestran una ligera disminución, mientras que el intervalo de 7 a 8 puntos muestra un pequeño aumento del 3.85%. El intervalo de 9 a 10 puntos destaca con un aumento significativo del 26.93%, indicando que más estudiantes alcanzaron calificaciones altas tras la intervención.

En el paralelo B, los intervalos de 0 a 5 y 5 a 6 puntos muestran disminuciones del 8.00% y 4.00% respectivamente, lo que sugiere una mejora en las calificaciones bajas. El intervalo de 7 a 8 puntos también muestra una disminución del 4.00%, mientras que el intervalo de 8 a 9 puntos presenta un aumento significativo del 12.00%, indicando una mejora en las calificaciones superiores. El intervalo de 9 a 10 puntos también muestra un ligero aumento del 4.00%.

En el paralelo C, los intervalos de 0 a 5 y 7 a 8 puntos muestran una disminución del 8.00% y 4.00% respectivamente, indicando una reducción en las calificaciones bajas. Los intervalos de 5 a 6 y 6 a 7 puntos se mantuvieron constantes, sin cambios significativos. El intervalo de 9 a 10 puntos muestra un aumento significativo del 12.00%, lo que sugiere que más estudiantes lograron calificaciones altas después de la intervención.

La aplicación de metodologías activas de aprendizaje ha tenido diferentes impactos en los tres paralelos. En general, se observa una reducción en el número de estudiantes con calificaciones bajas y un aumento en aquellos con calificaciones altas, especialmente en el paralelo A, donde el impacto parece ser más pronunciado. Los resultados sugieren que estas metodologías han sido efectivas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, aunque la magnitud de la mejora varía entre los diferentes paralelos.

4.1.5 Comprobación del Impacto de la aplicación de estrategias activas de aprendizaje

Para evaluar el impacto de las metodologías activas de aprendizaje en los estudiantes de 10mo año de Educación General Básica (EGB) en el área de Estudios Sociales de la Unidad Educativa Tomás Oleas, se aplicó la prueba estadística de T de Student para muestras relacionadas a los resultados de las calificaciones antes y después de la intervención educativa en cada uno de los tres paralelos (A, B y C). Esta prueba permitió comparar las medias de las calificaciones obtenidas por los estudiantes antes y después de la implementación de las nuevas estrategias metodológicas, con el objetivo de determinar si las diferencias observadas eran estadísticamente significativas.

Los valores de t y p obtenidos indicaron que, en todos los paralelos, las metodologías activas generaron diferencias significativas en los aprendizajes, evidenciando mejoras notables en el rendimiento académico de los estudiantes tras la intervención. A continuación, se presentan los resultados detallados para cada paralelo, incluyendo la población, las medias antes y después, las varianzas, los grados de libertad, el valor de t de Student y el p-valor.

Tabla 40

Estadísticas de comprobación del Impacto de metodologías activas de aprendizaje

Paralelo	Población	Media Antes	Media Después	Varianza Antes	Varianza Después	Grados de Libertad	Valor t de Student	p-Valor
A	26	6.23	7.81	4.78	4.61	25	-4.8053	0.000069
B	25	6.16	7.54	4.67	4.38	24	-4.6829	0.000093
C	25	6.50	7.92	4.89	4.45	24	-4.6829	0.000093

Fuente: Resultados de pruebas de rendimiento

Análisis e Interpretación

En el paralelo A, la media de las calificaciones aumentó de 6.23 a 7.81 después de la implementación de las metodologías activas de aprendizaje. La varianza antes de la intervención fue de 4.78 y después de 4.61, lo que indica una ligera disminución en la dispersión de las calificaciones. El valor de t de Student obtenido es -4.805313, con un p-valor de 0.000069, muy inferior al umbral de significancia de 0.05. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que existen diferencias significativas en los aprendizajes entre las evaluaciones antes y después de la intervención. Las metodologías activas han tenido un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes en este paralelo.

En el paralelo B, la media de las calificaciones aumentó de 6.16 a 7.54 después de la implementación de las metodologías activas. La varianza antes de la intervención fue de 4.67 y después de 4.38, lo que indica una ligera disminución en la dispersión de las calificaciones. El valor de t de Student obtenido es -4.682998, con un p-valor de 0.000093, también muy inferior al umbral de significancia de 0.05. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que existen diferencias significativas en los aprendizajes entre las evaluaciones antes y después de la intervención en el paralelo B. Las metodologías activas han mejorado significativamente el rendimiento académico en este paralelo.

En el paralelo C, la media de las calificaciones aumentó de 6.50 a 7.92 después de la implementación de las metodologías activas. La varianza antes de la intervención fue de 4.89 y después de 4.45, lo que indica una disminución en la dispersión de las calificaciones. El valor de t de Student obtenido es -4.682998, con un p-valor de 0.000093, muy inferior al umbral de significancia de 0.05. Este resultado nos permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que existen diferencias significativas en los aprendizajes entre las evaluaciones antes y después de la intervención en el paralelo C. Las metodologías activas han tenido un impacto positivo y significativo en el rendimiento académico de los estudiantes en este paralelo.

El análisis comparativo de los resultados entre los tres paralelos (A, B y C) revela que la implementación de las metodologías activas de aprendizaje ha tenido un impacto positivo y significativo en todos ellos, aunque con variaciones en la magnitud de la mejora. En el paralelo A, la media de las calificaciones aumentó de 6.23 a 7.81, con una diferencia notable de 1.58 puntos, y una reducción en la varianza, lo que indica una mejora considerable

y homogénea en el rendimiento académico. En el paralelo B, la media de las calificaciones pasó de 6.16 a 7.54, con una diferencia de 1.38 puntos y también una disminución en la varianza, sugiriendo una mejora significativa pero ligeramente menor en comparación con el paralelo A. Finalmente, en el paralelo C, la media de las calificaciones incrementó de 6.50 a 7.92, mostrando una diferencia de 1.42 puntos y una reducción en la varianza, lo que sugiere que aunque el impacto es positivo, la dispersión de las calificaciones sigue siendo considerable. Los valores de t de Student y los p-valores muy bajos en todos los casos confirman que las mejoras son estadísticamente significativas. En resumen, aunque todos los paralelos experimentaron mejoras significativas, el paralelo A mostró la mayor diferencia en el aumento de calificaciones y una mayor homogenización en los resultados, seguido por los paralelos C y B, respectivamente.

4.2 Discusión de los Resultados

La implementación de metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales en la Escuela Tomás Oleas de Riobamba presenta un conjunto de desafíos y oportunidades que reflejan tanto las percepciones de los docentes locales como los hallazgos de investigaciones académicas recientes. Al confrontar estos dos cuerpos de información, se evidencian tanto concordancias como discrepancias relevantes que ilustran el complejo panorama de la educación moderna.

Los docentes de la U.E. Tomás Oleas destacan la mejora en la motivación y el interés de los estudiantes como beneficios significativos de las metodologías activas, un punto que encuentra eco en la literatura académica. Canaleta et al. (2014) afirman que las metodologías activas fomentan la proactividad y mejoran la retención del contenido, lo que es crucial para un aprendizaje auténtico y duradero. Este punto de concordancia sugiere que la percepción positiva de los docentes sobre el impacto motivacional de estas metodologías está bien fundada.

Como asegura Asunción (2019), la concordancia entre la percepción de los docentes y las investigaciones académicas sobre el impacto de las metodologías activas en la motivación y participación estudiantil se apoya en una serie de fundamentos psicológicos y pedagógicos que explican por qué estas metodologías son efectivas. Al profundizar en este

aspecto, se pueden argumentar diversos puntos que refuerzan la validez de estas observaciones:

Las metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo, y las discusiones guiadas, involucran a los estudiantes en procesos de aprendizaje que requieren su participación activa como lo asegura Gutiérrez (2021). Y lo confirman Buenaño et al. (2021) al asegurar que este enfoque se diferencia sustancialmente con métodos más tradicionales donde los estudiantes son receptores pasivos de información. En este trabajo de investigación se ha logrado comprobar que la participación activa fomenta un mayor compromiso con el contenido, ya que los estudiantes se convierten en co-constructores de su conocimiento. Esto no solo mejora la motivación, sino que también eleva su capacidad para retener y aplicar lo aprendido en situaciones prácticas y reales.

En el mismo contexto Alamo et al, (2022) señala que las metodologías activas suelen dar a los estudiantes un mayor control sobre su aprendizaje, lo que puede aumentar su sentido de autonomía. Según la teoría de la autodeterminación propuesta por Albor Chaid y Rodríguez (2022), la autonomía es un factor crítico para la motivación intrínseca. Al permitir que los estudiantes tomen decisiones relacionadas con su aprendizaje, estas metodologías fortalecen su autoeficacia, es decir, la creencia en su capacidad para alcanzar objetivos. Esto se pudo establecer en esta investigación al observar como esta percepción de competencia es un motivador poderoso, como señalan los estudios mencionados que vinculan la autoeficacia con un mayor compromiso y persistencia en las tareas educativas.

Sin embargo, los desafíos mencionados por los docentes, como la falta de recursos adecuados y la resistencia al cambio, también se reflejan en las investigaciones. Pappa et al. (2017) discuten cómo la implementación de aprendizaje activo mediado por tecnología enfrenta obstáculos significativos, incluyendo la falta de formación adecuada y de infraestructura tecnológica, lo que puede obstaculizar la eficacia de estas metodologías.

A nivel de discrepancia, mientras que los docentes aprecian las metodologías activas por fomentar una mayor interacción y colaboración, Del Pino (2020) señala que, en contextos más amplios, los docentes pueden enfrentar desafíos significativos en su implementación debido a una comprensión insuficiente de estas estrategias y una falta de apoyo institucional.

La discusión sobre la relación entre las metodologías activas y los aprendizajes significativos en estudios sociales, tal como se presenta en la literatura académica, resalta varios puntos de convergencia y divergencia que pueden ser esenciales para comprender y optimizar la aplicación de estas estrategias educativas. Esta discusión en este punto se centra en dos perspectivas teóricas fundamentales que, aunque puedan parecer en contraposición, en realidad complementan y profundizan la comprensión del impacto de las metodologías activas en la educación pero que dan sustento a lo propuesto en esta investigación

El aprendizaje significativo, según Samenate y Gómez (2021), se enfoca en la capacidad del estudiante para relacionar nueva información con conocimientos previos de manera sustantiva y no arbitraria. Este enfoque es fundamentalmente constructivista, ya que sostiene que el aprendizaje ocurre mejor cuando los estudiantes construyen activamente su propio conocimiento a partir de sus experiencias (Cita, 2019). Este argumento es reafirmado por las metodologías activas, utilizadas en este trabajo de investigación que promueven exactamente esta clase de interacción con el contenido. Al participar en debates, proyectos, y estudios de caso, los estudiantes de Estudios Sociales pueden conectar los conceptos teóricos con aplicaciones prácticas y realidades contemporáneas, fomentando así una comprensión más profunda y duradera.

Por otro lado, Asunción (2019) discute cómo las metodologías activas pueden a veces enfrentar limitaciones en términos de coherencia cognitiva, sugiriendo que, sin una guía adecuada, los estudiantes podrían no lograr aprendizajes significativos debido a la falta de estructura o al exceso de libertad que impide una integración efectiva del conocimiento. Este punto de vista critica la implementación desmedida de estrategias activas sin un marco claro, que podría resultar en confusiones o en un aprendizaje superficial, error en el cual se evitó caer en este trabajo de investigación.

La confrontación de estos dos puntos de vista destaca la importancia de un equilibrio entre la libertad y la guía en la educación basada en metodologías activas. La síntesis de estas perspectivas sugiere que las metodologías activas son más efectivas cuando se implementan dentro de un marco estructurado que ofrece orientación y apoyo a los estudiantes. Esto no solo alivia las preocupaciones relacionadas con la falta de coherencia cognitiva, sino que también maximiza el potencial del aprendizaje significativo al asegurar que los estudiantes puedan conectar nuevas experiencias de aprendizaje con su conocimiento previo de manera efectiva y con propósito.

Reafirmando lo propuesto en esta investigación, Guevara y Moreno (2021) consideran que la implementación efectiva de metodologías activas en estudios sociales debe considerar la necesidad de un balance entre la exploración autónoma del estudiante y la estructura proporcionada por el docente. Esto puede incluir el desarrollo de guías de estudio, mapas conceptuales que vinculen los temas tratados con el currículo existente, y la realización de sesiones de reflexión que permitan a los estudiantes articular sus aprendizajes con experiencias previas y futuras aplicaciones.

Este criterio se estableció al proponer la integración de estas estrategias que no solo respaldan la propuesta de esta investigación, sino que también proporciona una vía clara para mejorar la calidad y la efectividad del aprendizaje en estudios sociales, asegurando que cada estudiante pueda alcanzar un aprendizaje auténticamente significativo y duradero.

Los criterios comunes entre los investigadores y los docentes de la Escuela Tomás Oleas sugieren que, a pesar de los desafíos, existe un reconocimiento compartido de los beneficios del aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades críticas y en la mejora del compromiso estudiantil. Esto resalta la necesidad de estrategias de implementación que consideren tanto los recursos disponibles como las particularidades del contexto educativo local.

En términos de soluciones, los docentes de la Escuela Tomás Oleas y los autores académicos coinciden en la necesidad de capacitación y desarrollo profesional continuo para facilitar una adopción más efectiva de las metodologías activas. Los investigadores, como Jara (2020), sugieren que el uso de herramientas tecnológicas debe ser complementado con un enfoque pedagógico bien estructurado que incluya la formación del profesorado para maximizar los beneficios del aprendizaje activo.

La confrontación de los criterios de los docentes de la Escuela Tomás Oleas con las investigaciones actuales revela una visión matizada de la implementación de metodologías activas. Aunque hay desafíos, también hay un camino claro hacia soluciones prácticas que pueden enriquecer la enseñanza y el aprendizaje en Estudios Sociales. Asegurar el acceso a recursos adecuados, proporcionar formación continua y adaptar las estrategias de enseñanza a las necesidades locales son pasos esenciales para superar los obstáculos y maximizar los beneficios de estas metodologías educativas.

Conclusiones

- A través de la revisión de la literatura, se estableció que las metodologías activas de aprendizaje, tales como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje basado en problemas, se fundamentan en teorías constructivistas que promueven la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje. Estas metodologías se han demostrado eficaces para fomentar aprendizajes significativos al involucrar a los estudiantes en actividades que requieren pensamiento crítico, resolución de problemas y colaboración.
- El diagnóstico inicial reveló que, aunque algunos docentes de la Unidad Educativa Tomás Oleas ya incorporaban ciertas metodologías activas en su práctica pedagógica, la implementación no era sistemática ni uniforme. Las entrevistas y observaciones en el aula indicaron una variabilidad en el uso de estrategias activas, con algunos docentes mostrando una mayor inclinación hacia métodos tradicionales de enseñanza. Este hallazgo subraya la necesidad de capacitación continua y apoyo institucional para la adopción consistente de metodologías activas.
- La intervención educativa implementando metodologías activas en el área de Estudios Sociales mostró una mejora notable en el rendimiento académico de los estudiantes. Las calificaciones antes y después de la intervención evidenciaron un aumento significativo en las medias de todos los paralelos (A, B y C), acompañado de una disminución en la varianza, lo que indica una mejora tanto en el rendimiento promedio como en la homogenización de los resultados. Estos resultados sugieren que las metodologías activas son efectivas para fomentar aprendizajes significativos en los estudiantes.
- La comprobación del impacto mediante la prueba estadística de T de Student para muestras relacionadas confirmó que las diferencias en las calificaciones antes y después de la implementación de las metodologías activas son estadísticamente significativas. Los valores de t y los p-valores obtenidos en todos los paralelos (A, B y C) indicaron mejoras significativas en el rendimiento académico de los estudiantes, validando la hipótesis de que las metodologías activas tienen un efecto positivo y significativo en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales.

Recomendaciones

- Es fundamental realizar capacitaciones periódicas para los docentes sobre los fundamentos teóricos y prácticos de las metodologías activas de aprendizaje. Asegurar que todos los docentes comprendan y apliquen estas estrategias de manera efectiva en sus aulas es crucial. Además, la creación de una biblioteca de recursos didácticos y estudios de caso que muestren la implementación exitosa de estas metodologías en el contexto de Estudios Sociales será de gran beneficio.
- Se sugiere establecer un programa de mentoría en el cual docentes con experiencia en metodologías activas apoyen a sus colegas. Esto promoverá una implementación más uniforme y sistemática de estas estrategias en todas las aulas. También se debe realizar evaluaciones regulares para monitorear el uso y la efectividad de las metodologías activas en la enseñanza.
- Se recomienda incentivar la integración de metodologías activas en la planificación curricular de Estudios Sociales. Los docentes deben ser motivados a diseñar actividades y proyectos que involucren a los estudiantes de manera activa y colaborativa. Proporcionar recursos y materiales necesarios para apoyar la implementación de estas estrategias en el aula también es esencial.
- Es importante continuar con la evaluación del impacto de las metodologías activas mediante estudios longitudinales y la utilización de diversas herramientas de medición. Compartir los resultados positivos con la comunidad educativa fomentará una cultura de innovación pedagógica y motivará a otros docentes a adoptar estas metodologías.

Referencias Bibliográficas

- Aimaquema, F., Vera, J., & Zumba, I. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Conrado*, 15(70), 354-360. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500354
- Alamo, B., Crespo, L., González, K., & Estévez, N. (2022). Fundamentos cognitivos y pedagógicos del aprendizaje activo. Mendive. *Revista de Educación*, 20(4), 1353-1368.. https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962022000401353&script=sci_arttext&tlng=pt
- Alarcón, D., & Alarcón, O. (2021). El aula invertida como estrategia de aprendizaje. *Conrado*, 17(80), 152-157. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000300152&script=sci_arttext
- Albarrán, F., & Díaz, C. (2021). Metodologías de aprendizaje basado en problemas, proyectos y estudio de casos en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 25(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1561-31942021000300013&script=sci_arttext
- Albor-Chahid, L., & Rodríguez, K. (2022). Estudios aplicados de la teoría de la autodeterminación en estudiantes y profesores, y sus implicaciones en la motivación, el bienestar psicosocial y subjetivo. *Revista eleuthera*, 24(1), 56-85. <https://doi.org/https://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.1.4>
- Almusthi, A. (2019). Challenges facing social studies teachers while applying the active learning strategies Analytical descriptive study. 3(16), 109-129. <https://doi.org/https://doi.org/10.26389/ajsrp.a141218>.
- Asunción, S. (2019). Metodologías Activas: Herramientas para el empoderamiento docente. *Revista Docentes 2.0*, 7(1), 65-80. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/download/27/53>
- Ausubel, D. (1968). Facilitating meaningful verbal learning in the classroom. *The Arithmetic Teacher*, 15(2), 126-132. <https://doi.org/https://doi.org/10.5951/AT.15.2.0126>
- Azogue, J., & Barrera, H. (2020). La motivación intrínseca en el aprendizaje significativo. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(6), 99-116. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i6.1469>

- Baque, G., & Portilla, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(5), 75-86. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7927035.pdf>
- Batistello, P., & Pereira, T. (2019). El aprendizaje basado en competencias y metodologías activas: aplicando la gamificación. *Revista científica de Arquitectura y Urbanismo*, 40(2), 31-42. <https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/download/536/507>
- Bérnard, S. (2020). *Voces desde la diversidad*. . Universidad Autónoma de Aguascalientes. https://www.academia.edu/download/65435017/VOCES_DESDEDIG.pdf
- Blanco, E., & García, J. (2021). El impacto del aprendizaje-servicio (ApS) en diversas variables psicoeducativas del alumnado universitario las actitudes cívicas, el pensamiento crítico, las habilidades de trabajo en grupo, la empatía y el autoconcepto. Una revisión sistemática. *Revista complutense de educación*, 32(4), 639-649. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.5209/rced.70939>
- Botella, A., & Ramos, P. (2019). La teoría de la autodeterminación: un marco motivacional para el aprendizaje basado en proyectos. *Contextos educativos: revista de educación*. *Contextos educativos: revista de educación*, 24, 253-259. <https://doi.org/Contextos educativos: revista de educación>
- Bruner, J. (1961). *El Acto de Descubrir Bruner*. Harvard educational review.
- Buenaño, P., González, J., Mayorga, E., & Espinoza, L. (2021). Metodologías activas aplicadas en la educación en línea. *Domino de las Ciencias*, 7(4), 763-780. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2448>
- Burbat, R. (2016). El aprendizaje autónomo y las TIC en la enseñanza de una lengua extranjera:¿ Progreso o retroceso? *Porta Linguarum*,, 37-51. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/53922>
- Campillo, J., Miralles, P., & Sánchez, R. (2019). La enseñanza de ciencias sociales en educación primaria mediante el modelo de aula invertida. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 33(3), 347-362. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27466132020>.

- Canaleta, X., Vernet, D., Vicent, L., & Montero, J. (2014). Master in teacher training: A real implementation of active learning. *Computers in human behavior*, 31, 651-658. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.09.020>
- Cantuña, A., & Cañar, C. (2020). Revisión sistemática del aula invertida en el Ecuador: aproximación al estado del arte. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(3), 45-58. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000300045>
- Chan, G., Druet, N., & Sevilla, D. (2020). Sentido de vida y establecimiento de metas en estudiantes de bachillerato. *Academo (Asunción)*, 7(1), 22-34. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.30545/academo.2020.ene-jun.3>
- Cohn, D. (2013). Active learning. *Encyclopedia of Machine Learning and Data Mining*, 9-14. https://doi.org/10.1007/978-1-4899-7687-1_916
- Cordoba, D., & Marroquin, M. (2018). Mejoramiento del rendimiento académico con la aplicación de estrategias metacognitivas para el aprendizaje significativo. *Revista UNIMAR*, 36(1), 15-30. <https://doi.org/https://doi.org/10.31948/unimar.36-1.1>
- Daher, M., Rosati, A., Hernández, A., Vásquez, N., & Tomicic, A. (2022). TIC y metodologías activas para promover la educación universitaria integral. *Revista electrónica de investigación educativa*, 24(e08), 1-18. <https://doi.org/https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e08.3960>
- del Castillo, J. (2018). Origen y desarrollo de las metodologías activas dentro del sistema educativo español. *Encuentro Journal*, 27, 4-21. <https://erevistas.publicaciones.uah.es/ojs/index.php/encuentro/article/download/1890/1088>
- Del Pino, M. (2020). Aprendizaje experiencial, interiorizar haciendo. *Revista digital de educación y formación del profesorado*, 17(1), 1-7. <http://revistaeco.cepcordoba.org/wp-content/uploads/2020/04/Delpino.pdf>
- Delgado, J. (2020). De la autoorientación a la autodeterminación: buscando la motivación intrínseca. *Revista de Orientación Educativa AOSMA*(29), 130-141. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7666027.pdf>

- Delgado, M., Párraga, D., & Cedeño, Z. (2021). Enfoque de aula invertida como estrategia en la enseñanza de las Ciencias Sociales en Bachillerato. *Dominio de las Ciencias*, 7(2), 370-388. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i2.1802>
- Dewey, F. (1986). *Experience and education*. In *The educational forum*. Taylor and Francis Group. <https://ala.asn.au/wp-content/uploads/2011/01/AJAL-58-2-Full.pdf#page=146>
- Eccles, J., Adler, T., Fitterman, R., Goff, S., Kaczala, C., Meece, J., & Midgley, C. (1983). Eccles, J. S. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. s (pp.). Freeman. *In Achievement and achievement motive*, 75-146. <https://publikationen.ub.uni-frankfurt.de/frontdoor/index/index/year/2009/docId/12327>
- Espinoza, E. (2022). El trabajo colaborativo en la enseñanza-aprendizaje de la geografía. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 101-109. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n2/2218-3620-rus-14-02-101.pdf>
- Ferreira, M., Olcina, G., & Reis, J. (2019). El profesorado como mediador cognitivo y promotor de un aprendizaje significativo. *Revista Educación*, 43(2), 603-614. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.37269>
- Fidalgo, Á., Sein-Echaluce, M., & García, F. (2020). *Aula Invertida: Una visión conceptual. (Version 1)*. . Zenodo. <https://doi.org/http://doi.org/10.5281/zenodo.3698328>
- Flores, J. (2018). Evaluación del aprendizaje significativo con criterios ausbelianos prácticos. *Investigación y postgrado*, 33(2), 9-29. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6736282.pdf>
- Franco, J. (2021). La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(64), 151-179. <https://doi.org/https://doi.org/10.35575/rvucn.n64a7>
- Garces, L., Montaluisa, Á., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *In Revista Anales*, 1(376), 231-248.
- Gómez, C., Ortuño, J., & Miralles, P. (2018). *Enseñar Ciencias Sociales con métodos activos de aprendizaje*. Ediciones Octaedro SL.

- Guevara, E., & Moreno, J. (2021). El aprendizaje de las Ciencias Sociales desde una perspectiva didáctica contextual. *Academo (Asunción)*, 8(1), 88-100. <https://doi.org/https://doi.org/10.30545/academo.2021.ene-jun.8>
- Gutiérrez, A. (2021). Metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8538-8558. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.939
- Hernández, M., Vidal, R., Soplin, J., & Rodríguez, E. (2022). Aprendizaje por descubrimiento: características e importancia para el estudiante y el docente. *Paidagogo*, 4(2), 38-46. <https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/download/131/388>
- Jara, M. (2020). El enfoque interdisciplinar en la enseñanza de las Ciencias Sociales y Humanas. Reflexiones epistemológicas y metodológicas. *Clio & Asociados*(30), 75-89. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.12141/pr.12141.pdf
- Konopka, C., Adaime, M., & Mosele, P. (2015). Active Teaching and Learning Methodologies: Some Considerations. *Creative Education*, 6, 1536-1545. <https://doi.org/https://doi.org/10.4236/CE.2015.614154>.
- Lahero, D., & Pérez, F. (2021). La enseñanza de la historia en las aulas: un tema para reflexionar. *Debates por la Historia*, 9(1), 129-154. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7989953.pdf>
- Latham, G., & Locke, E. (1979). Establecimiento de metas: una técnica de motivación que funciona. *Dinámica organizacional*, 8(2), 68-80.
- León, A., & Gonzáles, S. (2020). *El proceso de investigación científica*. La Habana: Editorial Universitaria (Cuba). <https://n9.cl/z6oir>
- LOEI. (2021). *Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe*. Lexis. <https://doi.org/https://acortar.link/kkUnbY>
- LOEI. (2021). *LOEI*.
- Lombardi, D., & Shipley, T. (2021). El curioso constructo del aprendizaje activo. <https://doi.org/10.1177/1529100620973974>. *Psychological Science in the Public Interest*, 22, 8 - 43. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1529100620973974>.

- Marcos, J. (2020). *Emociones y aprendizaje en las actividades prácticas de Biología en Educación Primaria y en el Grado de Maestro en Educación Primaria*. Universidad de Extremadura. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/206505>
- Martínez, A., Uceda, F., & Suñer, G. (2022). El Aprendizaje Servicio en el enfoque competencial. *Logía, Educación física y Deporte*, 3(1), 11-27. <https://logiaefd.com/wp-content/uploads/2022/09/El-Aprendizaje-Servicio-en-el-enfoque-competencial.pdf>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(2), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Mero, J. (2021). Herramientas digitales educativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 712-724. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i1.1735>
- Moreira, J., Beltron, R., & Beltron, V. (2021). Aprendizaje significativo una alternativa para transformar la educación. *Dominio de las Ciencias*, 7(2), 915-924. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i2.1835>
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje significativo: la visión clásica, otras visiones e interés. *Proyecciones*, 14, 22-30. <https://doi.org/https://doi.org/10.24215/26185474e010>
- Moreira, P. (2019). El aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo social y cognitivo de los adolescentes. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2), 1-12. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8272678.pdf>
- Morocho, R. (2022). *La aplicación de las metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la materia de Estudios Sociales en el Décimo año de Educación Básica Superior*. Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8997>
- Muntaner, J., Pinya, C., & Mut, B. (2020). El impacto de las metodologías activas en los resultados académicos. *Profesorado: revista de curriculum y formación del profesorado*, 24(1), Digital. <https://doi.org/DOI: 10.30827/profesorado.v24i1.8846>

- Muñoz , A., & Chinetti, M. (2018). *Recursos creativos para un aprendizaje significativo* (Vol. 9). Balletin Dance.
- Nagpal, D., Kornerup, I., & Gibson, M. (2021). Mixed-method Research: A Basic Understanding. *CODS Journal of Dentistry*. <https://doi.org/https://doi.org/10.5005/JP-JOURNALS-10063-0065>.
- Nájera, J., Salazar, M., Vacio, M., & Morales , S. (2020). Evaluación de la autoeficacia, expectativas y metas académicas asociadas al rendimiento escolar. *Revista de investigación educativa*, 38(2), 435-452. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/rie.366541>
- Nakamura, P., Rivero, C., & Velasco, A. (2019). Desarrollando competencias investigativas en los estudiantes de educación a través del aprendizaje situado. *Aula de encuentro*, 21(1), 182-197. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/download/3903/4293/>
- Niño, N., Uceda, M., Fernández, F., & García, M. (2022). Estrategias didácticas para promover el aprendizaje significativo dirigido a estudiantes universitarios. *Mendive. Revista de Educación*, 20(4), 1297-1309. http://scielo.sld.cu/pdf/men/v20n4/en_1815-7696-men-20-04-1297.pdf
- Ordoñez, B., Ochoa, M., Erráez, J., & León, J. (2021). Consideraciones sobre aula invertida y gamificación en el área de ciencias sociales. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 497-504. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000300497&script=sci_arttext&tlng=en
- Otero, S., Nuñez, G., Suarez, E., & Pozo, D. (2023). El proceso de enseñanza en el aula desde la perspectiva del aprendizaje significativo. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(7), 13-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i7.063>
- Palacios , J., & Barreno , G. (2021). Breve análisis de los métodos empleados en la enseñanza de la historia en educación básica. *Sociedad & Tecnología*, 4(1), 65-73. <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/download/77/360>
- Palacios, M., Toribio, A., & Dorencele, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 134-145. <https://n9.cl/4gn8d>

- Pappa, D., Makropoulus, C., & Pistilis, V. (2017). Technology-mediated active learning: concept, perspectives and challenges. *EDULEARN17 Proceedings*, 6527-6532. <https://www.academia.edu/download/77557485/2484.pdf>
- Patiño, G., & Arcos, A. (2022). *Las metodologías didácticas innovadoras y su incidencia en el aprendizaje significativo, de los estudiantes del 10mo año EGB en la asignatura de inglés de la “Unidad Educativa Rubira”, Cantón Salinas, Provincia de Santa Elena, periodo lectivo 2021-2022*. Universidad Estatal de Milagro.
- Peralta, C., & Guamán, J. (2020). Metodologías activas para la enseñanza y aprendizaje de los estudios sociales. *Sociedad & Tecnología*, 3(2), 2-10. <https://doi.org/https://doi.org/10.51247/st.v3i2.62>
- Pertusa, M. (2020). Metodologías activas: La necesaria actualización del sistema educativo y la práctica docente. *Supervisión*, 56, 1-21. <https://usie.es/supervision21/index.php/Sp21/article/download/467/861>
- Piaget, J. (1952). *Los orígenes de la inteligencia en los niños*. Nueva York: Prensa de la Universidad Internacional.
- Presas, A., Acuña, N., & Rodríguez, P. (2023). Metodologías activas para el desarrollo de competencias 2030. *Company Games & Business Simulation Academic Journal*, 3(1), 35-47. <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/businesssimulationjournal/article/viewFile/1437/614>
- Prince, M. (2004). ¿Funciona el aprendizaje activo? Una revisión de la investigación. *CEE*, 93, 223-231. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2004.tb00809.x>
- Reche, A. (2021). La gamificación en las ciencias sociales en un contexto educativo en transformación. *GeoGraphos: Revista Digital para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales*, 12(139), 162-192. <https://doi.org/10.14198/GEOGRA2021.12.139>
- Remachi, K. (2022). *Estrategias Metodológicas para la enseñanza de Estudios Sociales en Educación General Básica*. Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/8942>

- Reyes, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(5), 75-86. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2632>
- Riveiro, M., Nieto, A., & Suárez, P. (2006). Referentes para la orientación del aprendizaje desde la perspectiva del aprendizaje autorregulado. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 17(1), 19-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.5944/REOP.VOL.17.NUM.1.2006.11334>.
- Rivera, A., Galdós, S., & Espinoza, E. (2020). Educación intercultural y aprendizaje significativo: un reto para la educación básica en el Ecuador. *Conrado*, 16(75), 390-396. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n75/1990-8644-rc-16-75-390.pdf>
- Roa, J. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 10, 63-75. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>
- Roa, J., Sánchez, A., & Sánchez, N. (2021). Evaluación de la implantación de la Gamificación como metodología activa en la Educación Secundaria española. *ReiDoCrea. Revista de investigación y Docencia Creativa*, 10(12), 1-9. <https://doi.org/https://udimundus.udima.es/bitstream/handle/20.500.12226/888/10-12.pdf?sequence=1>
- Rodríguez, J., & Ruiz, A. (2020). El " aula invertida" como metodología activa para fomentar la centralidad en el estudiante como protagonista de su aprendizaje. *Contextos educativos: Revista de educación*(26), 261.275. <https://doi.org/Contextos educativos: Revista de educación>
- Romero, C., Buzón, O., Sacristan, M., & Navarro, E. (2020). Evaluación de un programa para la mejora del aprendizaje y la competencia digital en futuros docentes empleando metodologías activas. *Estudios sobre educación*, 39, 179-205. <https://doi.org/DOI: 10.15581/004.39.179-205>
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American psychologist*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037/110003-066X.55.1.68>

- Salido, P. (2020). Metodologías activas en la formación inicial de docentes: Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y educación artística. *Profesorado: Revista de Curriculum y formación de profesosres*, 4(2), digital. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/63803>
- Samanate, D., & Gómez, V. (2021). Estrategias didácticas activas para mejorar el desempeño académico en la asignatura de Estudios Sociales. *Episteme Koinonia*, 4(8), 413-420. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v4i8.1386>.
- Smith, M. (2019). *Las emociones de los estudiantes y su impacto en el aprendizaje: Aulas emocionalmente positivas (Vol. 157)*. Narcea Ediciones.
- Suárez, B. (2023). Uso de metodologías activas en las aulas: experiencia educativa de aprendizaje-servicio y fotovoz. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 21(1), 53-69. <https://doi.org/https://doi.org/10.4995/redu.2023.19310>
- UNESCO. (2015). *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Vallejo, P., Zambrano, G., Vallejo , P., & Bravo, G. (2019). Estructuras mentales en la construcción de aprendizaje significativo. *Cienciamatria*, 5(8), 228-241. <https://doi.org/DOI 10.35381/cm.v5i8.257>
- Velasquez, Y., Suárez, P., & Rodriguez, F. (2016). Los niveles de autonomía en el aprendizaje del profesor en formación de lenguas extranjeras. *Didáctica y Educación*, 7(1), 85-96. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/458>
- Venet, R., & Calvas, M. (2022). El aprendizaje cooperativo en los Estudios Sociales. *Revista Portal de la Ciencia*, 3(2), 85-97. <https://doi.org/https://doi.org/10.51247/pdlc.v3i2.314>.
- Vergnaud, G. (2007). ¿ En qué sentido la teoría de los campos conceptuales puede ayudarnos para facilitar aprendizaje significativo?. *Investigações em ensino de ciências*, 12(2), 285-302. <https://ienci.if.ufrgs.br/index.php/ienci/article/download/475/277>
- Verma, J. (2019). *Design in Psychology. Statistics and Research Methods in Psychology with Excel*. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-981-13-3429-0_9

- Villalobos, J. (2022). Metodologías Activas de Aprendizaje y la ética Educativa. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 13(2), 47-58.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.316>
- Viña, C. (2019). La disrupción en la enseñanza de las ciencias sociales. *Una mirada fenomenológica. Social Innova Sciences*, 1(1), 6-21.
<http://eprints.rclis.org/43111/1/2.%20La%20disrupci%C3%B3n.pdf>
- Vygotsky, L., & Cole, M. (1978). *Mind in society: Development of higher psychological processes*. Harvard university press.
https://www.academia.edu/download/40011524/vygotskysummary_missing.pdf

APÉNDICE

Apéndice A. Carta de presentación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
VICERRECTORADO DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
DIRECCIÓN DE POSGRADO

Autorizado
23/05/2024
R. V. Chafla Piray
VICERRECTOR
UNIDAD EDUCATIVA "TOMÁS OLEAS"
VICERRECTORADO
COLTA - CAJABAMBA

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Cajabamba, 13 de mayo de 2024

Licenciado
Marcos Coro Andino
VICERRECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA "TOMÁS OLEAS"
Presente.-

De mi consideración:

Con un atento y cordial saludo me dirijo a usted, para desear éxitos en sus funciones encomendadas en beneficio de la niñez y juventud estudiosa de este prestigioso establecimiento educativo; al mismo tiempo, permítame exponer y solicitar lo siguiente:

Señor Vicerrector, con la finalidad de mejorar en la formación profesional y personal, me encuentro cursando un Programa de Maestría en Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales, ofertado por la Universidad Nacional de Chimborazo. La entidad de educación superior mencionada, ha dispuesto de entre los requisitos previos a la titulación, se realice un trabajo de investigación académico.

Razón por la cual, me permito solicitar comedidamente a su autoridad, se digne autorizar y otorgar las facilidades del caso; a fin de realizar la aplicación de los instrumentos de recolección de datos para desarrollar mi tesis titulada: "El impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas". Para lo cual adjunto los referidos instrumentos.

Con la seguridad de contar con la aceptación favorable a la petición, anticipo mi sincero agradecimiento.

Atentamente,


Lcdo. Roberto Vinicio Chafla Piray
MAESTRANTE

Apéndice B. Cuestionario de encuesta dirigido a estudiantes



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES
CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Título: Descubre cómo aprendemos en Estudios Sociales

Para: Estudiantes de la Unidad Educativa Tomás Oleas

Objetivo: Evaluar la percepción sobre las metodologías activas utilizadas en las clases de Estudios Sociales en la Unidad Educativa Tomás Oleas.

Instrucciones Generales

Por favor, lea cada afirmación y seleccione la opción que mejor refleje su experiencia en las clases de Estudios Sociales. No hay respuestas correctas o incorrectas; estamos interesados en su opinión honesta.

Preguntas del Cuestionario

Sección 1: Tu Experiencia Aprendiendo

- 2. En la Asignatura de Estudios Sociales me motivo, gracias a las lecciones participativas que imparte el docente.**

Totalmente de acuerdo
De acuerdo
Neutral
En desacuerdo
Totalmente en desacuerdo

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

2. Aprendo más cuando trabajo en proyectos y discusiones temáticas dentro de la clase.

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Neutral	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

3. Prefiero usar distintos materiales (como juegos, mapas, o computadoras) para aprender mejor los temas de Estudios Sociales

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Neutral	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

4. Los contenidos que me enseñaron en la Asignatura de Estudios Sociales son de utilidad para mi futuro

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Neutral	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

5. Después de trabajar en las actividades propuestas, me siento capaz de hablar sobre los temas de Estudios Sociales con más confianza.

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Neutral	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

6. Me siento motivado para participar en las clases de Estudios Sociales.

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Neutral	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

7. Cuando participo en clase de Estudios Sociales, siento que mi opinión es importante y tomada en cuenta.

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Neutral	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

8. Me gusta trabajar en equipo durante las clases de Estudios Sociales.

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Neutral	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

9. Usar las TICS (computadoras, tabletas, internet) me ha ayudado a comprender mejor la Asignatura de Estudios Sociales.

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Neutral	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

10. Sería interesante que sus profesores aplicaran actividades interactivas, como los juegos, para enseñar Estudios Sociales.

Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>
De acuerdo	<input type="checkbox"/>
Neutral	<input type="checkbox"/>
En desacuerdo	<input type="checkbox"/>
Totalmente en desacuerdo	<input type="checkbox"/>

¡La Universidad Nacional de Chimborazo agradece por su colaboración!

Apéndice C. Guía de Entrevista



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Guía de Entrevistas para Docentes

Objetivo General

Explorar en profundidad las percepciones y experiencias de los docentes respecto al impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la Unidad Educativa Tomás Oleas.

Preguntas Clave de la Entrevista

1. Experiencias Personales

- Describa como ha incorporado las metodologías activas en la enseñanza de Estudios Sociales
- ¿Qué desafíos ha enfrentado al implementar estas metodologías?

2. Percepciones sobre Efectividad

- Desde su experiencia, ¿Considera que las metodologías activas impactan en el aprendizaje significativo de los estudiantes?
- ¿Ha percibido cambios motivacionales o mayor interés en los estudiantes a partir de la utilización de estas metodologías activas?

3. Recursos y Apoyo

- ¿Considera que cuenta con los recursos necesarios para implementar efectivamente metodologías activas?
- ¿Considera que las metodologías activas deben apoyarse en algún tipo de formación especial para implementarlas eficazmente?

4. **Sugerencias y Mejoras**

- ¿Para mejorar la aplicación de las metodologías activas en Estudios Sociales, que sugerencia daría?
- ¿Cree Usted, que las políticas educativas respaldarían efectivamente la adopción de estas metodologías?

Protocolo de Entrevista

- **Duración:** Aproximadamente 30-45 minutos.
- **Formato:** Entrevistas individuales, presenciales o virtuales.
- **Consentimiento:** Obtener consentimiento informado de los participantes.
- **Grabación:** Las entrevistas serán grabadas para asegurar precisión en las respuestas.

¡La Universidad Nacional de Chimborazo agradece por su colaboración!

Apéndice D. Validación de Expertos de la encuesta a los estudiantes



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Tema de Tesis: El impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas.

Documento de Validación por Expertos para la encuesta a Estudiantes.

Instructivo para Validación por Expertos

- **Título del Cuestionario:** Impacto de las Metodologías Activas en el Aprendizaje Significativo de Estudios Sociales; dirigido a estudiantes cuestionario.
- **Población Objetivo:** Estudiantes de 10 AÑO de EGB. Unidad Educativa” Tomas Oleas”.
- **Objetivo de la Validación:** Evaluar la adecuación, claridad, relevancia y coherencia del cuestionario según la opinión de expertos.

Instrucciones para los Expertos

1. Lea cuidadosamente cada ítem del cuestionario.
2. Evalúe cada ítem según los criterios establecidos (pertinencia, claridad, relevancia, coherencia).
3. Asigne un puntaje a cada ítem de acuerdo con la escala proporcionada.
4. Ofrezca comentarios o sugerencias de mejora para cada ítem o para el cuestionario en general, si lo considera necesario.

Criterios de Evaluación

Para cada pregunta, los expertos deberán considerar los siguientes criterios y asignar un puntaje de 1 a 5, donde 1 es "Muy deficiente" y 5 es "Excelente".

1. **Pertinencia:** ¿El ítem es esencial para los objetivos del estudio?
2. **Claridad:** ¿El ítem se entiende fácilmente por el público objetivo?
3. **Relevancia:** ¿El ítem contribuye al entendimiento del impacto de las metodologías activas?
4. **Coherencia:** ¿El ítem es coherente con el resto del cuestionario?

Escala de Puntuación

- 1 = Muy deficiente
- 2 = Deficiente
- 3 = Aceptable
- 4 = Bueno
- 5 = Excelente

Procedimiento para el Cálculo de la Validez

- 1. Suma de puntajes:** Calcular la suma total de los puntajes asignados por cada experto a cada ítem.
- 2. Promedio de puntajes:** Obtener el promedio de puntajes para cada ítem, sumando los puntajes otorgados por todos los expertos y dividiendo por el número de expertos.
- 3. Porcentaje de validez por ítem:** Convertir el promedio de puntajes en un porcentaje, donde 1 equivale al 20%, 2 al 40%, 3 al 60%, 4 al 80% y 5 al 100%.
- 4. Validez total del cuestionario:** Calcular el promedio de los porcentajes de validez de todos los ítems para obtener el porcentaje de validez total del cuestionario.

Comentarios y Sugerencias

Espacio para que los expertos proporcionen comentarios generales sobre el cuestionario, sugerencias de mejora, o justifiquen sus puntuaciones.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Matriz para validación por expertos de encuesta a estudiantes

- **Nombre del experto:** Dr. Rómulo Ramos
- **Fecha:** 07 de mayo del 2024

Instrucciones

Complete la siguiente matriz evaluando cada pregunta del cuestionario según los criterios de pertinencia, claridad, relevancia y coherencia. Asigne un puntaje de 1 (Muy deficiente) a 5 (Excelente) para cada criterio en cada pregunta. Además, proporcionamos espacio para comentarios o sugerencias específicas que tenga sobre cada ítem.

Matriz de Evaluación

Nº de Pregunta	Pertinencia	Claridad	Relevancia	Coherencia	Total	Observaciones y Sugerencias
Pregunta 1	5	5	5	5	20	
Pregunta 2	5	5	5	5	20	
Pregunta 3	5	5	5	5	20	
Pregunta 4	5	5	5	5	20	
Pregunta 5	5	5	5	5	20	
Pregunta 6	5	5	5	5	20	
Pregunta 7	5	5	5	5	20	
Pregunta 8	5	5	5	5	20	

Pregunta 9	5	5	5	5	20	
Pregunta 10	5	5	5	5	20	

Resumen y Comentarios Generales

Confirmación de Validación

Con mi firma abajo, confirmo que he revisado cada ítem de este cuestionario de manera detallada y he proporcionado una evaluación honesta y profesional basada en mi conocimiento y experiencia en las áreas de Estudios Sociales, didáctica y pedagógica.

Firma:

Firma: 

Nombres y Apellidos: Rómulo Ramos

Título de Tercer Nivel: Dr. Administración Educativa

Título de Cuarto Nivel: Dr. En Educación Superior

Cédula: 1706867262



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Matriz para validación por expertos de encuesta a estudiantes

Nombre del experto: Dra. Esthela Isaura Romero Cargua

Fecha: 14 de mayo del 2024

Instrucciones

Complete la siguiente matriz evaluando cada pregunta del cuestionario según los criterios de pertinencia, claridad, relevancia y coherencia. Asigne un puntaje de 1 (Muy deficiente) a 5 (Excelente) para cada criterio en cada pregunta. Además, proporcionamos espacio para comentarios o sugerencias específicas que tenga sobre cada ítem.

Matriz de Evaluación

Nº de Pregunta	Pertinencia	Claridad	Relevancia	Coherencia	Total	Observaciones y Sugerencias
Pregunta 1	5	5	5	5	20	
Pregunta 2	5	5	5	5	20	
Pregunta 3	5	5	5	5	20	
Pregunta 4	5	5	5	5	20	
Pregunta 5	5	5	5	5	20	
Pregunta 6	5	5	5	5	20	
Pregunta 7	5	5	5	5	20	
Pregunta 8	5	5	5	5	20	
Pregunta 9	5	5	5	5	20	
Pregunta 10	5	5	5	5	20	

Resumen y Comentarios Generales

Confirmación de Validación

Con mi firma abajo, confirmo que he revisado cada ítem de este cuestionario de manera detallada y he proporcionado una evaluación honesta y profesional basada en mi conocimiento y experiencia en las áreas de Estudios Sociales, didáctica y pedagógica.



Firma:

Nombres y Apellidos: Esthela Isaura Romero Cargua

Título de Tercer Nivel: Licenciada en Ciencias de la Educación profesora de enseñanza media en la especialización de Historia y Geografía

Título de Cuarto Nivel: Doctora dentro del programa conjunto de Doctorado en Estudios Interdisciplinarios de Género

Cédula: 0602244345

Apéndice E. Validación de entrevista realizada a los docentes



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Tema de Tesis: El impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas.

Documento de validación por expertos para la guía de entrevistas a docentes

Encabezado de documentación

- **Título de la Guía:** Guía de entrevistas sobre metodologías activas en estudios sociales.
- **Población Objetivo:** Docentes de estudios sociales.
- **Objetivo de la Validación:** Asegurar que las preguntas de la entrevista sean relevantes, claras y útiles para alcanzar los objetivos del estudio.

Instrucciones para los Expertos

1. Lea cada pregunta de la guía de entrevistas.
2. Evalúe cada pregunta según los criterios establecidos.
3. Asigne un puntaje y proporcione comentarios o sugerencias.

Criterios de Evaluación

Cada pregunta será evaluada en los siguientes aspectos, con un puntaje de 1 (inadecuado) a 5 (excelente):

1. **Relevancia:** ¿La pregunta contribuye a los objetivos de la Investigación
2. **Claridad:** ¿La pregunta es clara y fácil de entender comprensible?
3. **Profundidad:** ¿La pregunta permite obtener respuestas exclusivas y detalladas?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES
Matriz para validación por expertos
GUIA DE ENTREVISTA A DOCENTES

- **Nombre del experto:** Dr. Rómulo Ramos
- **Fecha:** 07 de mayo del 2024

Instrucciones

Complete la siguiente matriz evaluando cada pregunta del cuestionario según los criterios de Relevancia, Claridad y Profundidad. Asigne un puntaje de 1 (Muy deficiente) a 5 (Excelente) para cada criterio en cada pregunta. Además, proporcionamos espacio para comentarios o sugerencias específicas que tenga sobre cada ítem.

Matriz de Evaluación

Nº de Pregunta	Relevancia	Claridad	Profundidad	Total	Observaciones y Sugerencias
Pregunta 1	5	5	5	15	
Pregunta 2	5	5	5	15	
Pregunta 3	5	5	5	15	
Pregunta 4	5	5	5	15	
Pregunta 5	5	5	5	15	
Pregunta 6	5	5	5	15	

Pregunta 7	5	5	5	15	
Pregunta 8	5	5	5	15	

Resumen y Comentarios Generales

Confirmación de Validación

Con mi firma abajo, confirmo que he revisado cada ítem de este cuestionario de guía de entrevista de manera detallada y he proporcionado una evaluación honesta y profesional basada en mi conocimiento y experiencia en las áreas de Estudios Sociales, didáctica y pedagógica

Firma:



Nombres y Apellidos: Rómulo Ramos

Título de Tercer Nivel: Dr. Administración Educativa

Título de Cuarto Nivel: Doctor en Educación Superior

Cédula:1706867262



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES
Matriz para validación por expertos
GUIA DE ENTREVISTA A DOCENTES

Nombre del experto: Dra. Esthela Isaura Romero Cargua

Fecha: 14 de mayo del 2024

Instrucciones

Complete la siguiente matriz evaluando cada pregunta del cuestionario según los criterios de Relevancia, Claridad y Profundidad. Asigne un puntaje de 1 (Muy deficiente) a 5 (Excelente) para cada criterio en cada pregunta. Además, proporcionamos espacio para comentarios o sugerencias específicas que tenga sobre cada ítem.

Matriz de Evaluación

N.º de Pregunta	Relevancia	Claridad	Profundidad	Total	Observaciones y Sugerencias
Pregunta 1	5	5	5	15	
Pregunta 2	5	5	5	15	
Pregunta 3	5	5	5	15	
Pregunta 4	5	5	5	15	
Pregunta 5	5	5	5	15	
Pregunta 6	5	5	5	15	
Pregunta 7	5	5	5	15	
Pregunta 8	5	5	5	15	

Resumen y Comentarios Generales

Confirmación de Validación

Con mi firma abajo, confirmo que he revisado cada ítem de este cuestionario de guía de entrevista de manera detallada y he proporcionado una evaluación honesta y profesional basada en mi conocimiento y experiencia en las áreas de Estudios Sociales, didáctica y pedagógica



Firma:

Nombres y Apellidos: Esthela Isaura Romero Cargua

Título de Tercer Nivel: Licenciada en Ciencias de la Educación profesora de enseñanza media en la especialización de Historia y Geografía

Título de Cuarto Nivel: Doctora dentro del programa conjunto de Doctorado en Estudios Interdisciplinarios de Género

Cédula: 0602244345

Apéndice F. Pruebas de conocimientos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Tema de Tesis: El impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas.

T. Student antes

Prueba Objetiva 1 - Estudios Sociales (10mo Grado EGB)

Para: Estudiantes de la Unidad Educativa Tomás Oleas

Objetivo: Evaluar la percepción cognitiva, antes de la aplicación de las metodologías activas en las clases de Estudios Sociales en la Unidad Educativa Tomás Oleas.

Preguntas del Cuestionario

Instrucciones Generales

Por favor, lea cada afirmación y seleccione la opción que mejor refleje su experiencia en las clases de Estudios Sociales.

- Opción Múltiple:** ¿Cuál es la principal característica de la economía ecuatoriana?
 - Dependencia del sector primario
 - Predominio del sector terciario
 - Autosuficiencia energética
 - Exportación de tecnología avanzada
- Verdadero/Falso:** La Revolución Industrial tuvo un impacto positivo en la independencia de las colonias en América Latina.
 - Verdadero
 - Falso

3. Unir con Líneas: Une los eventos históricos con sus respectivas fechas.

- | | |
|------------------------------------|---------|
| 1. Revolución Francesa | A. 1776 |
| 2. Independencia de Estados Unidos | B. 1789 |
| 3. Invasión napoleónica a España | C. 1808 |
| 4. Revolución Industrial | D. 1760 |

4. Opción Múltiple: ¿Cuál es el papel del Estado en la economía del Ecuador?

- A) Regular y fomentar la actividad económica
- B) Producir todos los bienes y servicios
- C) Eliminar todos los impuestos
- D) Reducir la inversión extranjera

5. Describir: Describe el concepto de Buen Vivir o Sumak Kawsay y su importancia en la Constitución de Ecuador.

6. Verdadero/Falso: La independencia de las colonias españolas en América resultó en la creación de una federación unificada.

- A) Verdadero
- B) Falso

7. Opción Múltiple: ¿Qué es la globalización?

- A) Un proceso de integración económica y cultural a nivel mundial
- B) Una política de aislamiento económico
- C) Un programa de desarrollo local
- D) Un tratado de paz internacional

8. **Encontrar en un Mapa:** Encuentra y marca en el mapa de América del Sur los países que se independizaron de España entre 1810 y 1825.



9. **Comparar:** Compara las características de la economía de Ecuador antes y después de la implementación del Buen Vivir.
10. **Verdadero/Falso:** La migración se refiere exclusivamente a la expansión territorial mediante conquistas.
- A) Verdadero
 - B) Falso

¡La Universidad Nacional de Chimborazo agradece por su colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Tema de Tesis: El impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas.

T. Student después

Prueba Objetiva 2 - Estudios Sociales (10mo Grado EGB)

Para: Estudiantes de la Unidad Educativa Tomás Oleas

Objetivo: Evaluar la percepción cognitiva, después de la aplicación de las metodologías activas en las clases de Estudios Sociales en la Unidad Educativa Tomás Oleas.

Preguntas del Cuestionario

Instrucciones Generales

Por favor, lea cada afirmación y seleccione la opción que mejor refleje su experiencia en las clases de Estudios Sociales.

Lee cada pregunta cuidadosamente y sigue las indicaciones.

1. Opción Múltiple: ¿Qué evento impulsó la Revolución Juliana en Ecuador?

- A) La Primera Guerra Mundial
- B) La crisis económica de 1929
- C) El asesinato de Eloy Alfaro
- D) La intervención militar extranjera

2. Verdadero/Falso: La educación en Ecuador no tiene ningún rol en el desarrollo social y económico del país.

- A) Verdadero
- B) Falso

3. **Unir con Líneas:** Une los sectores económicos con sus respectivas actividades.

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. Sector Primario | A. Agricultura |
| 2. Sector Secundario | B. Manufactura |
| 3. Sector Terciario | C. Servicios |

4. **Opción Múltiple:** ¿Qué es el capitalismo?

- A) Un sistema económico basado en la propiedad privada y el libre mercado
- B) Un régimen político totalitario
- C) Una forma de organización social basada en el comunismo
- D) Un movimiento cultural y artístico

5. **Describir:** Describe el impacto de la Revolución Industrial en América Latina.

6. **Verdadero/Falso:** La Constitución de la República del Ecuador es un tratado internacional de comercio.

- A) Verdadero
- B) Falso

7. **Opción Múltiple:** ¿Qué caracteriza a las relaciones internacionales en el contexto de la globalización?

- A) Aislamiento de los países
- B) Interdependencia económica y cultural
- C) Conflictos constantes
- D) Autarquía económica

8. **Encontrar en un Mapa:** Encuentra y marca en el mapa los principales países con los que Ecuador tiene relaciones comerciales.



9. Comparar: Compara la cultura popular con la cultura elitista en términos de accesibilidad y difusión.

10. Verdadero/Falso: Los jóvenes no tienen ningún papel significativo en la política y economía de Ecuador.

A) Verdadero

B) Falso

¡La Universidad Nacional de Chimborazo agradece por su colaboración!

Apéndice G. Resultados de las pruebas de conocimientos

Comparativo de Rendimiento - Paralelo A



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Tema de Tesis: El impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas.

Estudiante	Nota Antes	Nota Después
ANDINO CAJILEMA ADRIAN ROBERTO	7	9,1
ATUPAÑA ATUPAÑA DIANA ALEXANDRA	8,5	10
AUQUILLA AUQUILLA YULI NOEMI	6,5	6,8
BAGUA BAGUA JOEL NEHEMIAS	6,5	6,8
CABA YUQUILEMA NOEMI ANAI	5	5,2
CACOANGO DUCHI ANDERSON ERNESTO	8	8,3
CACOANGO DUCHI BRAYAN ESTIVEN	7	9,1
CAIZAGUANO LEMA WILTON EDUARDO	7,5	9,8
CHILIQUINGA LEMA NATALY SAMANTHA	8	8,3
CHILUIZA CUJI JHON ANDERSON	4	4
CHUQUI CUÑAS NEICER ALEXIS	9	10
CONYA LEMA DAYANNA LISBETH	8	10
CUJILEMA YUQUILEMA EDISSON FABIAN	6	6,2
DAHUA SHIGUANGO GABRIEL ARIK	3,5	3,5
DUCHI CUVI MARIA MANUELA	2,5	2,5
EVAS MIRANDA MARTHA ANABEL	8,5	8,8
GUAILLA NAULA KEVIN ALEXANDER	5	5,2
GUAILLA YEPEZ DOMENICA ANAHI	3	3
GUAMAN ATUPAÑA GENESIS NICOL	6,5	6,8
GUAMAN CUJILEMA MAYCOL STEVEN	9	9,4
ILLAPA PARCO MARJORIE ANABEL	7	7
LEMA GUAILLA ABIGAIL MARISOL	6	6,2
LEMA MULLO JOEL ANTHONY	9	10
MACAS ASACATA LISETH JADIRA	5,5	5,5
MOROCHO DUCHI LUIS JAVIER	9	10
YAUTIBUG YUMIZACA LIZ ANAHI	8	10

Comparativo de Rendimiento - Paralelo B



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Tema de Tesis: El impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas.

Estudiante	Nota Antes	Nota Después
AUCATOMA CHIMBOLEMA MARTHA YESENIA	8	10
CARTAGENA YEPEZ JHON DANNY	7,5	7,8
CORDOVA TENE SARBELLA LIZETH	5,5	5,7
CURICHUMBI REMACHE JOEL ANIBAL	6	6,2
DUCHI MOROCHO ERMEL ISAIAS	6	6,2
ILLAPA CEPEDA JOHN ISRAEL	8	10
LEMA GUAMAN EVELYN ALEXANDRA	5	5
LLININ MULLO JOSE LUIS	5	5,2
MALAN TENEMAZA YURI NAYELI	7	9,1
MOROCHO GUALAN ALEX DARIO	7,5	9,8
NAULA CHIMBOLEMA JHONN JAVIER	7	7,3
PAUCAR GUARACA VILMA DAYANA	6,5	6,8
PUMA YANGOL NATHALY LIZBETH	8	8,3
RIOS BETUN ANDY SMAIL	6	6,2
SAGÑAY CHUCURI DEYVIS ALEXANDER	3	3
SANGO YAURIPOMA MAYRA YESENIA	5	5
SULCA QUISHPE WILLIAM JOEL	3,5	3,5
TIXI YEPEZ FLOR MARGOTH	4	4
TUGLEMA CARRILLO ANAHI DAYANA	6,5	6,8
UZHCA TENESACA JOSELYN MARIANELA	7	7,3
YAUTIBUG CHIMBOLEMA JERSON ADRIAN	9	9,4
YAUTIBUG MULLO GISELA ADAMARIS	6	6,2
YAUTIBUG YAUTIBUG ANAHY BELINDA	7,5	7,8
ZHUILEMA CAJILEMA ALEXANDRA DEL ROCIO	7,5	9,8
ZHUILEMA SANAGUARAY ANGEL SEBASTIAN	6	6,2

Comparativo de Rendimiento - Paralelo C



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

Tema de Tesis: El impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo de Estudios Sociales en la U.E. Tomás Oleas.

Estudiante	Nota Antes	Nota Después
ASARUMBAY MOROCHO JAQUELINE ADRIANA	8	10
BACUY YUPANQUI HEIDI ANAHI	8,5	10
CACOANGO MOROCHO VLADIMIR DARIO	6,5	6,8
CHARCO REA MARYORI ALEXANDRA	6,5	6,8
CHUTO PUCHA JORDY ALEXANDER	5	5,2
CUJILEMA REA JANNETH ISABEL	8	8,3
CURICHUMBI COPA DANNY ESTIVEN	7	9,1
DAQUILEMA LEMA DAYVI ALEXANDER	7,5	9,8
GUACHO YAUTIBUG CRISTIAN ABEL	8	8,3
GUAILLA VAQUILEMA ANDERSON FABIAN	4	4
MOROCHO MOROCHO ISAIAS INTY	9	10
MULLO YUMAGLLA MARIA BELEN	8	10
PAREDES ATUPAÑA ROSA GUADALUPE	6	6,2
PILAMUNGA DUCHI EDISSON HECTOR	3,5	3,5
QUISHPI MOROCHO LUIS MAICOL	2,5	2,5
REMACHE DUCHI DIGNA SELENA	8,5	8,8
SAGÑAY APUGLLON CRISTHIAN ALEXANDER	5	5,2
SANDOVAL YUQUILEMA MIGUEL ANGEL	3	3
SIMBAÑA GUARACA CARLOS DAVID	6,5	6,8
TENESACA CAGUANA ABIGAIL MERCEDES	9	9,4
TIERRA MOROCHO CARLOS ALFREDO	7	7
TOCTO TENELEMA DIANA LISBETH	6	6,2
TOCTO TENELEMA YESSENIA ELIZABETH	9	10
YAUTIBUG GADVAY JESUS GEOVANNY	5,5	5,5
YAUTIBUG PUCUNA NIDIA MARIELA	9	10

Apéndice H. Evidencias Fotográficas



Fotografía 1. Validación de expertos.



Fotografía 2. Aplicación de encuestas.



Fotografía 3. Aplicación de encuestas



Fotografía 4. Personal docente del Área de Ciencias Sociales de la UE. “Tomás Oleas”