



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**TESINA DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE: PSICÓLOGO CLÍNICO**

TEMA:

**Las redes sociales y su influencia en la relación
intrafamiliar de los estudiantes de Bachillerato de la
Unidad Educativa “La Providencia”, de la ciudad de
Riobamba, periodo Octubre 2012 – Marzo 2013.**

AUTORES: JOSÉ ESTEBAN TAMAYO OROZCO.

RENZO DAVID TAMAYO OROZCO.

TUTORA: DRA. ROCÍO TENEZACA.

RIOBAMBA- 2013

DERECHO DE AUTORÍA

Somos, José Esteban Tamayo Orozco y Renzo David Tamayo Orozco responsables de todo el contenido de este trabajo investigativo, los derechos de autoría pertenecen a la Universidad Nacional de Chimborazo.

DEDICATORIA

Este trabajo investigativo, dedicamos a nuestros padres: Armando y Elsa, quienes cada día enriquecen nuestras vidas con su amor y su inspiración, constituyéndose en el motivo para la innovación y la creatividad.

AGRADECIMIENTO

Estamos agradecidos con la Escuela de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo. A esos dilectos docentes quienes con sus enseñanzas y lecciones enriquecedoras, inspiraron nuestra formación profesional.

También agradecemos a la Unidad Educativa la Providencia, cuya colaboración directa hizo posible la recopilación y organización de la información que dio luz a esta investigación, con la necesaria experiencia que esta tesis condensa.

A la Doctora Rocío Tenezaca por la forma eficiente y muy competente con que se implicó en este trabajo investigativo.

ÍNDICE GENERAL

DERECHO DE AUTORÍA	ii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE CUADROS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
SUMMARY	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PROBLEMATIZACIÓN	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
OBJETIVOS	6
GENERAL	6
ESPECÍFICOS	6
JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	6
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	8
POSICIONAMIENTO TEÓRICO PERSONAL	9
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	10
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	10
REDES SOCIALES	10
Definición	10
Conceptos fundamentales en el análisis de las redes sociales	11
Origen y desarrollo de las Redes Sociales	13
Influencias de corrientes de pensamiento en la Teoría de Redes	13
Los años 70 y 80 madurez de la teoría de redes.	15
Teoría de las redes: Un enfoque estructural	16

Tipos de Redes Sociales en línea	18
Facebook	20
YouTube	21
Wikipedia	21
Twitter	22
MySpace	22
Sónico	23
Skype	25
Aplicaciones de las redes sociales	27
Forma y contenido de las Redes Sociales	28
Ventajas de las Redes Sociales on line	29
Desventajas de las Redes Sociales on line	29
RELACIÓN INTRAFAMILIAR	31
Definición	31
Factores en la relación intrafamiliar.	31
Definición de familia	33
La familia como sistema	34
El modelo estructural de la familia	35
Elementos que permiten evaluar la estructura familiar	38
Subsistema	38
Padres de familia vs las redes sociales on line.	42
Adolescentes y redes sociales	45
Taller de intervención psicológica para mejorar relaciones intrafamiliares entre padres e hijos.	46
MARCO CONTEXTUAL	49
UNIDAD EDUCATIVA “LA PROVIDENCIA”	49
Historia de la Unidad Educativa	49
DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS	50
HIPÓTESIS Y VARIABLES	55
HIPÓTESIS	55
VARIABLES	55

INDEPENDIENTE:	55
DEPENDIENTE:	55
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE	55
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	57
MÉTODO	58
Científico	58
Analítico	58
Inductivo	58
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	58
3.2.1 Descriptiva	58
3.2.2 De campo	58
3.3 TIPO DE ESTUDIO	59
3.3.1 Transversal.	59
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA	59
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	59
Encuesta	59
Cuestionario	59
TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	60
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	60
COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS.	76
CAPÍTULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
CONCLUSIONES	78
RECOMENDACIONES	80
BIBLIOGRAFÍA	82
ANEXOS	84
ANEXO N° 1 Modelo Cuestionario Padres.	85
ANEXO N° 2 Modelo Cuestionario Hijos.	88

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1	
Tiene una red social abierta	61
CUADRO N° 2	
Red social on line más utilizada	63
CUADRO N° 3	
Tiempo de uso de redes sociales on line	65
CUADRO N° 4	
Uso de red social on line.	67
CUADRO N° 4.1	
Grupo de chat de mayor contacto.	69
CUADRO N° 5	
Las redes sociales on line en la relación intrafamiliar	71
CUADRO N° 6	
Áreas afectadas en la relación intrafamiliar.	74

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1	
Tiene una red social abierta.	61
GRÁFICO N° 2	
Red social on line más utilizada.	63
GRÁFICO N° 3	
Tiempo de uso de redes sociales on line	65
GRÁFICO N° 4	
Uso de red social on line.	67
GRÁFICO N° 4.1	
Grupo de chat de mayor contacto	69
GRÁFICO N° 5	
Las redes sociales on line en la relación intrafamiliar.	71
GRÁFICO N° 6	
Áreas afectadas en la relación intrafamiliar .	74

RESUMEN

Recientemente las redes sociales en línea han adquirido gran popularidad y se encuentran dentro de los sitios más importantes en la Web. Sitios como Facebook y YouTube promedian 280 millones de usuarios cada uno, con una tendencia de crecimiento vertiginosa. El presente trabajo investigativo analizó la influencia de las redes sociales on line en las relaciones intrafamiliares de los alumnos de la Unidad Educativa la Providencia, de la ciudad de Riobamba como una respuesta desde la teoría del Análisis de redes, para esto se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de información y como instrumento el cuestionario, este se aplicó al total de la población de estudiantes de bachillerato. Se evidencio las pautas de comportamiento de los adolescentes frente a la tecnología on line como: si tienen una red social, cual es la red social más utilizada, el tiempo que las usan, si afecto la relación familiar y en qué áreas. Con base en el enfoque sistémico se explicó cómo el uso de las redes sociales on line (Facebook, YouTube, Wikipedia, Twitter, MySpace, Sónico y Skype) pueden modificar la estructura y dinámica familiar. Lo que podemos decir es que las redes sociales en línea tienen condiciones para ser consideradas como redes de mundo real con efectos positivos y negativos. Este tipo de relaciones son impersonales y poco confiables. En esta realidad están inmersos los jóvenes de muchas latitudes, con padres agobiados por problemas comunes en las relaciones intrafamiliares como debilidad en la comunicación, desarraigo de lazos familiares, absorción de tiempo, dependencia del entorno virtual son las principales connotaciones de esta problemática. En nuestro universo investigativo, se dio los siguientes resultados del estudio general. El 46 % de los estudiantes y el 37% de los padres coinciden que la red más utilizada es Facebook además el 76% de los estudiantes y el 73% de los padres consideran que el uso que dan a las redes es de 1 a 3 horas. Un 29% de los estudiantes y el 27% de los padres concuerdan en que si se ve afectada la comunicación entre los miembros de la familia .Esto ha influenciado en la relación familiar , dificultando la comunicación, afectividad, cumplimiento de roles y valores entre sus miembros.

SUMMARY

Recently, online social networks have become very popular and are within the most important sites on the Web. Sites like Facebook and YouTube users averaged 280 million each, with a dizzying growth trend. This research work examined the influence of online social networks in the domestic relations of students in the Providencia Educational Unit, the city of Riobamba as a response from the theory of network analysis for this survey was used as information gathering technique and an instrument the questionnaire, this was applied to the total high school student population. It was evident behavioral patterns of adolescents from online technology as if they have a social network, which is the most widely used network, the time you use them, if affected the family relationship and in which areas. Based on systemic approach explained how the use of online social networks (Facebook, YouTube, Wikipedia, Twitter, MySpace, Sonic and Skype) can modify the structure and family dynamics. What we can say is that online social networks are conditions to be considered as real-world networks with positive and negative effects. Such relationships are impersonal and unreliable. In this reality youth are involved in many latitudes, parents burdened with common problems in family relationships as weakness in communication, uprooting of family ties, absorption time, depending on the virtual environment the main implications of this problem. In our research universe, it gave the following results of the general. The 46% of students and 35% of parents agree that the most widely used network is Facebook plus 76% of students and 73% of parents believe that the use given to the networks is 1 to 3 hours. 29% of students and 27% of parents agree that if affected communication between family members. This has influenced the family relationship, making communication, affection, fulfillment of roles and values among its members.

INTRODUCCIÓN

La generación de teléfonos, cartas, y video consola ha quedado atrás, dando paso a una nueva era de la información y comunicación lo que ha producido un cambio en la sustitución de los espacios directos, físicos para comunicarse por espacios virtuales, a través de las redes sociales on line. Mediante estas redes se hacen amigos, se establecen relaciones afectivas, se distrae la mente mediante video juegos, se escucha música, se envían links o enlaces, se hace publicidad, se generan relaciones afectivas, se establecen citas y hasta se cierran negocios.

El lugar de uso también es extremadamente flexible, pues los costos de internet y de computadoras han disminuido, siendo más común su utilización. Los llamados “cyber” siempre están llenos de personas, especialmente jóvenes que lejos de utilizar el internet para revisar información científica o como un medio de acceso a la cultura, pasan mucho tiempo conectados a esta red social on line, chateando, bajando música etc.

Estudios efectuados en la ciudad México (Ross Munguía Pamela y Sigüenza Mojica Sahiram, 2011), estudiaron una población que constaba de 70% de participantes solteros ,un 80% de esta población entre 12 y 35 años de edad en el cual 59,5% son hombres y el 40,5% mujeres .El 45% trabaja y el 48% es estudiante De estos estudiantes, el 32% está en la universidad, el 32% en secundaria encontraron evidencia de que el uso de redes sociales en internet (como Facebook, MySpace) sustituye cierta participación en el ámbito familiar. Para saber su acercamiento hacia las redes sociales, concluyendo que los menores de edad son más vulnerables al utilizarlas, pues se corre el riesgo de fomentar en ellos relaciones virtuales en sustitución de relaciones afectivas reales. Pues el joven se impone un mundo aislado de las otras personas, entre ellas sus familiares.

El internet como medio de aprendizaje está llamado a tener una importante aplicación en los establecimientos educativos, sin embargo la situación es distinta. Según una encuesta realizada por estudiantes de psicología de la Universidad Camilo José Cela de Madrid (Cynthia Aviña Martínez, 2011) en nivel secundario

demonstraron lo siguiente: “Casi un 70% de alumnos de 1° a 4° de Educación Secundaria Obligatoria dice emplear las redes sociales para mantener contacto con sus amistades.”

Extrapolando esta gran realidad a la Unidad Educativa la Providencia de la Ciudad de Riobamba, los autores de esta investigación proponen como objetivo básico analizar la influencia de las redes sociales on line en la relación intrafamiliar de los estudiantes de bachillerato. Y como conclusión notable, se encuentra una aproximación en el porcentaje de uso de redes arriba citado, de los alumnos de la Providencia.

El presente trabajo está estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I en este se describe la problemática, objetivos y justificación. Se justifica por varias razones, especialmente en el entorno de los adolescentes tanto por la magnitud del fenómeno como por las consecuencias personales, familiares y sociales derivadas del mismo.

Capítulo II el marco teórico que se sustenta en el enfoque estructural para entender la complejidad de las interacciones de las redes con la familia aborda como temas principales las redes sociales y la relación intrafamiliar.

Capítulo III formado del marco metodológico que entre otras variables establece un tipo de investigación descriptiva en un período de tiempo determinado, haciéndola un tipo de estudio transversal.

Capítulo IV constituido por conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis e interpretación de resultados.

CAPÍTULO I

PROBLEMATIZACIÓN

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La comunicación a través de las redes sociales on line resulta ser un tema muy interesante en la actualidad, debido a que se han generado procesos y cambios en las actividades que las personas realizan día a día. Un mayor impacto se observa en la relación intrafamiliar con situaciones como por ejemplo que padres e hijos no sientan la necesidad de conversar directamente, de vivir el contacto físico para dar y recibir afecto, pues prefieren estar encerrados, apartados de la familia pero en un gran mundo social, que a veces puede resultar peligroso inclusive.

Las redes sociales on line ofrecen la oportunidad de que todas las personas accedan a abrir una cuenta, incluso los niños, aunque existan ciertas restricciones, las mismas son fáciles de vencer. Hay evidencia de que el uso de redes sociales en internet como Facebook o MySpace sustituye cierta participación en el ámbito familiar.

En el tema escogido se detectó que el problema principal causado por las redes sociales, es la convivencia familiar, ya que los jóvenes actualmente son los que ocupan las redes sociales, y pierden relación familiar alguna y que con dificultad distinguen entre el mundo real y el virtual, a consecuencia se dejan llevar por lo que este tipo de redes informa o difunde. El bombardeo de datos, de estímulos y sugerencias no permite, con frecuencia, detenerse a reflexionar sobre las experiencias e integrarlas de forma coherente en la propia vida de los jóvenes haciendo a un lado lo que sus propios padres tratan de transmitirles.

Para muchos jóvenes el tener acceso a este tipo de redes es como un desahogo ya que se les hace más fácil expresarse por este medio detrás de la computadora a interactuar personalmente. Con anterioridad las familias eran más unidas se daban su espacio para platicar de sus cosas, sueños o circunstancias que los agobiaban.

En la actualidad los jóvenes pasan la mayor tiempo dentro de estos sitios web donde se expresan sin temor a ser recriminados por los padres por ejemplo cuando no están de acuerdo con algo, sin embargo no se cuestionan el hecho de que hay una línea muy delgada entre la realidad y lo fantasioso, entre el bien y el mal, en ocasiones

llegan a poner en riesgo su integridad como personas ya que no necesariamente se limitan a tener contacto con conocidos, sino también con desconocidos.

Por el simple hecho de pertenecer a cualquiera de estas redes sociales on line los hacen parte de su vida, les comparten sus gustos, sus inquietudes, sus sueños y esto en muchos casos pone en riesgo la vida del joven y la de su familia ya que personas se basan en esta facilidad de acceso a la información para sacar ventaja de alguna manera.

De esta realidad no pueden sustraerse los procesos educativos, donde se van formando los niños y jóvenes en una interacción amplia muy dinamizada por la presencia de estos ciberespacios.

En la institución la providencia se han evidenciado problemas vinculados a las redes sociales on line por los adolescentes ya que en muchos casos se convierten en jóvenes solitarios, apartados de la vida familiar pero abiertos a la posibilidad de tener un amplio círculo social virtual, con personas desconocidas a veces, que pueden tener acceso a información privada, es decir, es como poner en una vitrina pública los sentimientos, emociones, acciones y decisiones. Se trabajó anteriormente en la unidad educativa y evidenciamos de forma directa ya que estuvimos involucrados con los jóvenes ya dictamos talleres sobre uso de redes sociales a partir de esta experiencia pudimos constatar que existe una problemática de los estudiantes y al no existir investigaciones ni soluciones propuestas optamos a desarrollar nuestro trabajo investigativo

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo influyen las redes sociales en la relación intrafamiliar de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa La Providencia de la ciudad de Riobamba, durante el periodo Octubre 2012-Marzo 2013?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 GENERAL

Analizar la influencia de las redes sociales en la relación intrafamiliar de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa La Providencia, de la ciudad de Riobamba, durante el periodo octubre 2012-marzo 2013.

1.3.2 ESPECÍFICOS

- Identificar las redes sociales on line más utilizadas, por los estudiantes.
- Describir cómo se da la comunicación intrafamiliar de los estudiantes investigados.
- Establecer el impacto de las redes sociales line en la relación intrafamiliar.
- Sugerir estrategias de intervención psicológica a padres y estudiantes para evitar una influencia negativa de las redes sociales on line en la relación familiar.

1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se realizó dado que las redes sociales tienen como principio fundamental facilitar la comunicación, cooperación y participación de las personas en todos los campos de la vida. En el familiar puede ocasionar el efecto contrario, pues los miembros de la familia se apartan de la convivencia familiar para vivir su ambiente social virtual.

Por lo tanto, abordar este tema de investigación significa entrar en el mundo social de los jóvenes para analizar cómo se están llevando las relaciones familiares, específicamente la comunicación debido al desarrollo tecnológico las formas de comunicación también se han adaptado a este creciente desarrollo tecnológico. Por tanto las amistades ahora se establecen en estos espacios aunque la comunicación en familia va perdiendo sentido y valoración.

La utilización excesiva de las redes sociales se presenta en la actualidad como una de las problemáticas más importantes a las que se enfrenta la sociedad, y especialmente los adolescentes tanto por la magnitud del fenómeno como por las consecuencias personales, familiares y sociales derivadas del mismo.

Justifica este estudio la investigación en la Unidad Educativa la Providencia por constituirse un aporte a la institución y no se han realizado investigaciones al respecto.

Es original toda vez que la temática tampoco ha sido considerada para desarrollar la indagación tanto en la UNACH cuanto en la Facultad de Ciencias de la Salud con respecto al tema las redes sociales y su influencia en la relación intrafamiliar.

La investigación posee un valor teórico ya que se sustentará en la teoría científica estudiando la estructura familiar (Minuchin, Salvador, Familias y terapia familiar, Gedisa, 1979, Técnicas de terapia familiar, Paidós, 1984) mediante la cual se explicará el tema. Además se diseñará una metodología para la exploración de la información, es decir diseñará un proceso propio para obtener la información.

El tema de investigación es factible porque se cuenta con recursos humanos y económicos, tanto para la recolección de datos como para el desarrollo de la investigación.

Finalmente es importante porque su estudio permitió proponer alternativas de solución, sobre las redes sociales y su influencia en la relación intrafamiliar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

De la Universidad Nacional del Chimborazo con su:

LÍNEA MACRO: Salud integral.

SUBLÍNEA: Conducta y salud mental, social, familiar

2.2 POSICIONAMIENTO TEÓRICO PERSONAL

La investigación sobre las redes sociales se basa en la Teoría del Análisis de Redes (Scott sociólogo (1991), Clyde Mitchell, Kurt Lewin, Moreno Sociales), también denominado análisis estructural, el cual se ha desarrollado como una herramienta de medición y análisis de las estructuras sociales que emergen de las relaciones entre actores sociales diversos (individuos, organizaciones, naciones, etc.). Se asume este paradigma porque permitirá explicar los fenómenos sociales que se dan en torno a las redes informáticas y la conducta de los individuos como miembros de una familia (1)

Además y para entender la complejidad de interacciones que se dan en la familia frente al uso de las redes sociales se asume el enfoque estructural de la terapia familiar sistémica, la misma estudia al individuo en su contexto social, basándose en la existencia de características organizacionales del sistema y en la posibilidad de transformar esa estructura.

Es decir, desde la teoría de las redes ARS se describirán las pautas de comportamiento de los adolescentes frente a la tecnología on line y con base en el enfoque sistémico se explicará cómo el uso de las redes sociales pueden modificar la estructura y dinámica familiar y desde el mismo enfoque se analizará como ausencia o deficiencia de roles, jerarquías, límites coaliciones y alianzas influyen en la relación intrafamiliar.

2.3 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Según un estudio efectuado en México (Ross Munguía Pamela y Sigüenza Mojica Sahiram, 2011), se entrevistó a cierto número de personas para saber su acercamiento hacia las redes sociales, y si este mismo les ha causado algún tipo de problema personal o familiar y llegaron a la conclusión de que la mayoría son jóvenes quienes manejan este tipo de servicios y ya desde los primeros años de vida pensante de los niños.

Además una encuesta realizada por estudiantes de psicología de la Universidad Camilo José Cela de Madrid (Cynthia Aviña Martínez) en nivel secundaria demostraron lo siguiente: “Casi un 70% de alumnos de 1° a 4° de Educación Secundaria Obligatoria dice emplear las redes sociales. Conocieron estas herramientas por amigos o familiares y llevan entre uno y dos años inmersos en ellas, sobre todo, para mantener contacto con sus amistades.”

Revisados los archivos de la biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo no se encontraron investigaciones relacionadas al título en mención. En los archivos de la Unidad Educativa “La Providencia”, tampoco se encontró información específica sobre el título desarrollado.

2.4 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.4.1 REDES SOCIALES

2.4.1.1 Definición

Clyde Mitchell (sociólogo 1969:2) describe las redes sociales como un conjunto de puntos, los objetos de relación o nodos (personas, grupos, instituciones...) unidos por líneas, que serían los lazos sociales (los contenidos) para formar la red total de

relaciones; desarrollando así la teoría de Grafos. Añade Mitchel, "las características de estos lazos como totalidad pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas" pero parece más bien una prescripción genérica de toda investigación social que un criterio específico de definición (Lincoln J. R., 1982).

Una definición aceptable de la Red Social es que se constituye un conjunto bien definido de actores- individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc., que están vinculados unos a otros a través de una o un conjunto de relaciones sociales.

Otras definiciones son más instrumentales o más centradas es el aparato metodológico como la de Freeman, (1992:12): "colección más o menos precisa de conceptos y procedimientos analíticos y metodológicos que facilita la recogida de datos y el estudio sistemático de pautas (de relaciones sociales entre la gente)".

Las unidades pueden ser personas o colectividades como empresas y otra organizaciones formales (Sonquist y Keonig 1975, Galaskiewicz 1979, Burt 1980., naciones Snyder y Kick 1979. Ver Alba R. D. 1982)

Se pueden dar diversas formas de representación de las Redes Sociales: como pares de productos cartesianos que indican la relación entre las unidades, representación jerarquizada, grafos y matrices. Son estas dos últimas formas las que permiten, la primera, más gráfica, una mejor visualización del entramado reticular aunque limitada a pocos elementos y relaciones, la segunda que no proporciona una mayor disponibilidad y potencia al cálculo de los índices en redes de cualquier tamaño y complejidad.

2.4.1.2 Conceptos fundamentales en el análisis de las redes sociales

S. Wasserman y K. Faust (1994: 17-20), circunscriben los siguientes conceptos para entender las redes sociales:

1. Los actores sociales: son entidades sociales sujetos de los vínculos de las redes sociales. Son de diverso tipo: individuos, empresas, unidades colectivas sociales, departamentos en una empresa, agencias de servicio público en la ciudad, estados, etc.

2. Los lazos relacionales: son vínculos entre pares de actores, unidad de análisis en las redes sociales. Son de muy diverso tipo: personales -amistad, respeto, consejo, etc.; transferencias de recursos –bienes, dinero, información, etc.-; asociaciones, interacciones comportamentales; movilidad geográfica o social; conexiones físicas; relaciones formales u organizacionales; etc.

3. Diada: es la relación específica entre dos actores. Es inherente al par y no se piensa como propiedad de un solo actor. Una diada consiste en un par de actores y el posible lazo entre ambos.

4. Triada: es el conjunto de tres actores y sus relaciones. Permite el análisis de balance y también el considerar propiedades transitivas.

5. Subgrupo: es una extensión de conceptos anteriores. Subgrupo de actores es cualquier subconjunto de actores además de los lazos existentes entre ellos.

6. Grupos: las redes sociales tienen además capacidad de crear modelos de relaciones entre sistemas de actores que denominamos grupos en tanto que un conjunto de todos los actores sobre los que se miden los lazos. Se trata siempre de un conjunto finito.

2.4.1.3 Origen y desarrollo de las Redes Sociales

2.4.1.3.1 Influencias de corrientes de pensamiento en la Teoría de Redes

La Teoría de redes toma diferentes postulados de distintas corrientes y teorías antropológicas, psicológicas, sociológicas como también de la matemática de los grafos en lo que se refiere a su formalización. Estos orígenes históricos han sido excelentemente tratados por Scott J. (1991:1-38); a él y a otros autores se remite este apartado en el breve resumen que se presenta.

Scott se remonta a la Teoría de la Gestalt (percibe a los objetos, y en especial a los seres vivos, como totalidades) para encontrar uno de sus primeros orígenes: la percepción de un objeto se hace, en esta teoría, dentro de una totalidad conceptual compleja y organizada teniendo dicha totalidad propiedades específicas diferente de las adición de las propiedades de las partes. La teoría de campos de Kur Lewin, inmigrante en USA en 1925, puso de relieve el hecho de que la percepción y el comportamiento de los individuos y la misma estructura del grupo al que pertenece se inscriben en un espacio social formado por el grupo y su entorno formando un campo de relaciones. Estas relaciones del campo social pueden ser analizadas formalmente por procedimientos matemáticos.

En esta misma línea o cadena conceptual se suma Moreno 1934 y su sociometría. Moreno, que también emigró a USA, se interesó por la estructura de los grupos de amigos aunque por razones terapéuticas. En la misma corriente teórica sitúa Scott los grupos dinámicos de F. Heider 1946, que llegó a USA en el año 1930.

La teoría matemática de los Grafos,(Cartwright, Zander 1953, Harary, Norman 1953, Bavelas 1950, Bavelas 1948, Festinger 1949, Festinger 1954), trató por otro lado de formalizar los estudios de Lewin, Moreno y Heider. Todos ellos, Moreno, Heider, Bavelas, Festinger, Cartwright 1959, Newcomb 1961 fueron psicólogos que trabajaron en los pequeños grupos a partir de los modelos de grafos teóricos para dar cuenta de la estructura social de los mismos y para poner de manifiesto cómo la

estructura del grupo afecta a los comportamientos individuales (Galaskiewicz J. Wasserman S., 1993).

Otra de las de las fuentes u orígenes de las Redes proviene, para Scott, del estructural funcionalismo antropológico desarrollado en Harvard en los años 30 a 40 por L. Warner, en Harvard desde 1929, y E. Mayo, desde 1926 a través de la investigación en la estructura de los subgrupos y en las técnicas que la analizan. Sus trabajos en la Hawthorne, factoría eléctrica de Chicago, ver Rose M., 1975, perteneciente a la Western Electric Company Chicago, han sido profusamente explicados y citados. En ellos los análisis los grupos y subgrupos a partir de la utilización de socio dramas jugaron un papel importante.

Como punto de confluencia entre el Estructural funcionalismo antropológico a través de Max Gluckman y los Grupos dinámicos de F. Heider aparecen Barnes, Bott y Nadel.

Barnes J.A. (1954), analizó a fondo la importancia de la amistad, el parentesco y el vecinaje como relaciones informales e interpersonales en la producción de la integración de una pequeña comunidad de pescadores. Para él la totalidad de la vida social debería ser vista "como un conjunto de algunos puntos (nodos) que se vinculan por líneas para formar redes totales de relaciones. La esfera informal de relaciones interpersonales se ven como una parte, una red parcial de una total (Barnes J.A., 1954: 43).

Mitchell J.C., 1969 es posiblemente quien mejor ha representado la convergencia de ambas escuelas, la que viene del estructural funcionalismo antropológico a través de M. Gluckman hasta Barnes, Bott y Nadel y la que proviene de la Teoría de grafos, Köening, Cartwright, Zander, Harary, Norman y Bavelas asentado las bases para un marco sistemático del análisis social de las redes. Michell volvió a las matemáticas de los grafos y la reformuló sobre la base de un marco sociológico distinto.

De 1950 a 1970 pocos sociólogos trabajaron dentro del marco de las Redes Sociales e igualmente pocos llevaron sus conceptos y los métodos a los estudios de campo. Con todo algunos trabajos fueron prominentes: Hunter 1953, Blau 1955, Coleman,

Katz y Menzel 1957, 1966, Coleman 1961, Laumann 1966. Sin embargo esta aproximación a las Redes Sociales no fué contemplada como sociología ortodoxa, ver Galaskiewicz J., Wasserman S., 1993. Pero se dieron, con todo, importantes progresos en el campo metodológico y conceptualizaciones matemáticas, Cartwright y Harary 1956, Davis 1963, 1967, ver Freeman 1977 y Wellman B., Berkowitz S.D., (1988), 1991.

Una ruptura importante con las corrientes mencionadas anteriormente se produjo a partir del llamado estructuralismo de Harvard. Está protagonizada por la escuela de Harrison White, White H., 1963, Boyd 1969, Lorrain, White 1971. White establece el análisis de las Redes como un método de análisis estructural legando a esta concepción a partir de modelos algebraicos y la teoría de grafos y el desarrollo de técnicas como la escala multidimensional.

Granovetter y Lee, aunque algo laterales a las primeras discusiones de la escuela de Harvard, realizaron estudios que sin ser solo algebraicos tuvieron una importancia decisiva. Granovetter en, "Getting a Job" (1974), analizó la forma de transmisión de la información para buscar trabajo y sobre todo los lazos que se establecían. Lee en "The Search for an Abortionist" (1969) trató de estudiar cómo la mujer adquiría la información para abortar.

2.4.1.3.2 Los años 70 y 80 madurez de la teoría de redes.

Como hemos visto ya desde Moreno en 1934, el concepto de Red Social inspiró diversos temas de estudio y también en los posteriores años 50 y 60 como por ejemplo la difusión de la información de las drogas (Coleman y Alt. 1966), estudios de familias de trabajadores de clase media y trabajadora, (Bott 1957). Pero es sobre todo a partir de los 70 que proliferaron las temáticas y contenidos de investigación que utilizaron la perspectiva y los métodos de las Redes Sociales como orientación e instrumento de análisis (Alba R. D. 1982). Antes de los 70 fueron realizadas numerosas tentativas para diseñar métodos, analizar minuciosamente las relaciones sociales y descubrir sus pautas. Pero muchos de estos intentos fueron relativamente

rudimentarios y no condujeron a métodos suficientemente atractivos y de sencilla comprensión para los investigadores. En buena medida todo cambió en los últimos 60 y en los 70, en los últimos 60 por Harary y Alt. 1965 y Harary 1969 con el desarrollo de la base matemática de la teoría de grafos. El advenimiento de los algoritmos de computadores haría posible su implantación práctica.

Los años 70 marcan así un gran momento de crecimiento, pues en 1978 nacen dos revistas, *Connection* y *Social Networks* y una gran literatura bibliográfica. Se puede decir que en estos años adquiere la Teoría de la Redes su mayoría de edad⁽²⁾. Los científicos sociales son más atraídos por un tipo de análisis que podía representar aspectos de la estructura social que de otra manera habían permanecido abstractos en otras perspectivas (Alba Richard D. 1982).

2.4.1.4 Teoría de las redes: Un enfoque estructural

El enfoque de las redes es estructural. No se entra aquí en la naturaleza de dichas estructuras, de si son latentes o manifiestas; objetivas, autónomas, coercitivas y exógenas a los sujetos sociales o, al contrario, inherentes a ellos; construidas simbólicamente, antes, durante o después de la interacción o interiorizadas vía socialización. Tampoco se entra en la variedad y el contenido de los distintos estructuralismos como corrientes de pensamiento en sociología. Las redes sociales acostumbran a adoptar una perspectiva pragmática y empírica en la consideración y el tratamiento del concepto de estructura. A los pensadores de las redes sociales les ha interesado menos filosofar y más la realización de análisis metodológicos rigurosos, empíricos o formales, de los diversos tipos de redes. De todas formas, su punto de vista tiene que ver con la idea de estructura de la sociología tradicional que con la de Levi-Strauss.

El enfoque de redes concibe la estructura social como pautas, modelos de relaciones específicas que ligan unidades sociales, incluyendo actores individuales y colectivos. Más allá del uso del concepto de red social como simple metáfora y como un puro instrumento de investigación, esta aproximación trata de interpretar el

comportamiento de los miembros de la familia a la luz de sus posiciones variables dentro de la estructura social. Por dicha posición se ponen de manifiesto las constricciones de la estructura social sobre la acción individual y también las oportunidades diferenciales conocidas como recursos sociales, como capital o como soportes sociales- a las que tienen acceso los actores.

Dado un conjunto de actores, el análisis de redes sociales trata las variables estructurales medidas sobre los actores considerados como tal conjunto. Precisamente define la estructura relacional de un grupo o de un sistema más amplio como las pautas, o la pauta, de relaciones del conjunto de actores del grupo. Los analistas de redes sociales estudian los modelos de estas relaciones para dar cuenta de la estructura del grupo. De esta forma se puede estudiar el impacto o la influencia de la estructura sobre el funcionamiento del grupo y sobre los individuos (S. Wasserman y K. Faust, 1994:9).

Para Wellman (1991) el análisis estructural, análisis de redes, se alimenta en una serie de consideraciones básicas, que llama *paradigmas*, que proporcionan la unidad intelectual del análisis:

1. La idea de que los comportamientos de las unidades (individuos, grupos, etc.) han de ser interpretados más bien en términos de constricciones estructurales sobre la actividad de dichas unidades que en términos de fuerzas internas existentes dentro de las unidades adquiridas, por ejemplo, vía socialización de normas;
2. Que los análisis no se han de hacer tanto a través de la clasificación de unidades por sus atributos sino más bien a partir de las relaciones que mantienen.
3. Que son precisamente las relaciones pautadas las que afectan a los comportamientos de los miembros de las redes traduciéndose en que las poblaciones y las muestras se han de definir relacionamente.

4. Que los métodos categoriales de descripción y análisis atributivos han de ser reemplazados por métodos relacionales.
5. Que la estructura puede también ser considerada como una red de redes pudiendo a su vez ser, o no, subdividida más discretamente sin asumir así la impenetrabilidad de los grupos.
6. Que los métodos analíticos han de usar directamente la naturaleza relacional y las relaciones pautadas de las estructuras sociales como unidades de análisis, lo que quiere decir que se ha de utilizar menos una perspectiva individualista y más una matemática y estadística que permitan estudiar la estructura social más directamente.

2.4.1.5 Tipos de Redes Sociales en línea

Recientemente las redes sociales en línea han adquirido gran popularidad y se encuentran dentro los sitios más importantes en la Web. Sin embargo, este tipo de redes se ha convertido en uno de los principales generadores de tráfico en Internet, donde investigaciones recientes de la empresa CISCO (3) revelan que más del 30% del tráfico en las redes es generado por este tipo de sistemas y se pronostica que para el año 2013 el tráfico generado por estas redes aumentará en un 500%.

El cuadro siguiente muestra la lista de los sistemas de redes sociales en línea más importantes dentro de la Web. Esta tabla fue generada a partir de la información proporcionada por la compañía Alexa en su portal y de datos estadísticos proporcionados por las páginas de los sistemas enlistados.

Red Social	Fecha de inicio	Tipo de Red	Servicios que ofertan	Usuarios (millones)
Facebook	Marzo/97	Personal	Uso de blogs, aplicaciones y chat	300
YouTube	Febrero/2005	Contenido	Videos	285
Wikipedia	Enero/2001	Wiki	Edición de artículos	10
Twitter	Enero/2000	Microblogging	Notificaciones en tiempo real	445
MySpace	Febrero/1996	Personal	Uso de blogs, aplicaciones y chat	264
Sonico	Marzo/2000	Personal	Compartir archivos y aplicaciones	17
Skype	2003	Personal	Texto y video conferencias en tiempo real	250

Listado de sitios de redes sociales en Internet **Tomado y adaptado de:** Mejía Paolo, Análisis de Redes Sociales a gran Escala, Centro de Investigación y de Estudios avanzados del Instituto Politécnico Nacional, México D. F., 2010.

Adaptado por: Tamayo Esteban y Tamayo Renzo

Según datos estadísticos la cantidad de personas en el mundo es aproximadamente 6.8 mil millones, donde países como China con 1.3 mil millones, India con 1.1 mil millones y Estados Unidos con 295 millones de habitantes son los países con mayor densidad de población. Por otro lado sitios como Facebook, MySpace y YouTube promedian 280 millones de usuarios cada uno. En base a esto podemos decir que las redes sociales en línea tienen condiciones para ser consideradas como redes de mundo real, aunque este tipo de relaciones son impersonales y poco confiables.

A continuación se hará un análisis breve de cada una de ellas

2.4.1.5.1. Facebook

Es un sitio web creador por Mark Zuckerberg, del tipo red social. Inicialmente era exclusivo de estudiantes universitarios. Lanzada a nivel general el 4 de febrero del 2004, la sede central esta Palo Alto, California (EE.UU.)

En septiembre de 2006 se amplió a cualquier persona que tenga correo electrónico.

Facebook es uno de los sitios web más visitados del mundo.

El crecimiento de la red Facebook fue muy fuerte entre 2008 y 2009. En enero de 2009 contaba con 150 millones de usuarios, en febrero 175 millones y en abril superó los 200 millones. En julio de 2011 contaba con 750 millones de usuarios.

En la actualidad Facebook tiene más de 800 millones de usuarios registrados alrededor de todo el mundo. La página es la más popular para subir fotografías, con estadísticas de más de 83 millones de fotos subidas a diario. Después de su traducción a idiomas diferentes del inglés, Facebook no sólo ha crecido en usuarios, sino que ha transformado la forma en la que las personas utilizan Internet(4).

Servicios que ofrece:

- **Amigos:** Es una forma de localizar amigos con quienes se perdió el contacto o agregar otros nuevos con quienes intercambiar fotos o mensajes.
- **Grupos y Páginas:** Es una de las utilidades de mayor desarrollo reciente. Se trata de reunir personas con intereses comunes. En los grupos se pueden añadir fotos, vídeos, mensajes... La marcha Un millón de voces contra las FARC comenzó como uno de estos grupos.
- **Muro:** El muro (wall) es un espacio en cada perfil de usuario que permite que los amigos escriban mensajes para que el usuario los vea. Sólo es visible para usuarios registrados, se anexan enlaces, fotos y vídeos.

- **Fotos:** Según Facebook, hay: 5 mil millones de fotos de usuario.
- **Regalos:** Los regalos o gifts son pequeños íconos con un mensaje.
- **Aplicaciones:** Son pequeñas aplicaciones con las que puedes averiguar tu galleta de la suerte, quien es tu mejor amigo, descubrir cosas de tu personalidad.
- **Juegos:** La mayoría de aplicaciones encontradas en Facebook se relacionan con juegos de rol.

2.4.1.5.2 YouTube

Es un popular sitio web para compartir videos con sede en San Bruno, California (EE.UU.). Sus usuarios pueden subir, visualizar y compartir videos con todo el mundo, que pueden ser comentados y calificados.

El dominio YouTube fue creado a mediados de febrero de 2005 por Chad Hurley, Steve Chen y Jawed Karim. Todo empezó con una fiesta, la de Chad Hurley y Steve Chen en febrero de 2005 su vídeo de la farra era demasiado largo para enviarlo por correo electrónico a sus amigos.

De su frustración surgió la idea: un sitio muy grande donde cualquiera pudiera enviar y ver cualquier vídeo. Eso era en 2005; hoy se cuelgan 65,000 vídeos nuevos al día.

YouTube es fácil de usar y, además, gratuito. Para ver los vídeos o enviarlos a otras personas no es necesario registrarse, aunque sí para colocarlos en la página.

2.4.1.5.3 Wikipedia

Es una enciclopedia online libre que inició como proyecto en lengua inglesa el 15 de enero de 2001, cualquiera puede colaborar en ésta empleando sólo el navegador web. Depende de la fundación sin ánimos de lucro Wikipedia Fundación.

El proyecto se inició el 15 de enero de 2001, y fue fundada por Jimbo Wales y Larry Sanger bajo el lema "La enciclopedia libre que todos podemos editar".

El crecimiento de Wikipedia fue sorprendente desde el principio. El 20 de septiembre de 2004, Wikipedia alcanzó un millón de artículos en 105 idiomas.

En febrero de 2006, alcanzó la cifra psicológica de 1 millón de usuarios. El 8 de marzo de 2006, la versión en español llegó a los 100 mil artículos, mientras que la versión en inglés llegaba al millón de artículos el 1 de marzo de ese año.

En 2007 Wikipedia contaba con 8 millones de artículos, editándose en más de 130 idiomas, de las cuales 14 superan los 100.000 artículos: inglés, alemán, francés, japonés, polaco, italiano, sueco, holandés, portugués, español, chino, ruso, finés y noruego.

Para abril de 2008 la enciclopedia contaba con 10 millones de artículos en todos los idiomas.

2.4.1.5.4 Twitter

Twitter es un servicio de microblogging, con sede en San Francisco, California, con filiales en San Antonio Texas y Boston (Massachusetts) en Estados Unidos. Twitter, Inc. fue creado originalmente en California, pero está bajo la jurisdicción de Delaware desde 2007. Desde que Jack Dorsey lo creó en marzo de 2006, y lo lanzó en julio del mismo año, la red ha ganado popularidad mundialmente y se estima que tiene más de 200 millones de usuarios, generando 65 millones de tuits al día y maneja más de 800.000 peticiones de búsqueda diarias.¹ Ha sido apodado como el "SMS de Internet".

2.4.1.5.5 MySpace

MySpace es un popular sitio web creadores por Thomas Anderson y Christopher DeWolfe cuenta con una gran comunidad online fundada en : agosto de 2003 con

sede en Beverly Hills, California (EE.UU.) que ofrece servicios de blog, perfiles personales, búsqueda de amigos, grupos, fotos, música y videos.

Contenido de un perfil:

- **Humor:** Son emoticones que muestran cual es el estado emocional de la persona en aquel momento. Fue creado en julio de 2007.
- **Secciones:** Los perfiles que contienen dos secciones principales como: "Acerca de mí" y "A quién me gustaría conocer". También contiene una sección de "Intereses" y otra de "Detalles del Estilo de Vida". El blog tiene campos como: Título, Entrada, Ánimo, Categoría y Escuchando Ahora (es decir, la canción que se estaba escuchando cuando se realizó la entrada).
- **Música:** Los perfiles de MySpace para cantantes son diferentes de perfiles normales donde los artistas pueden subir seis pistas musicales en formato MP3 las cuales pueden ser agregadas al perfil del Usuario como música de fondo
- **Idiomas:** La red social se encuentra disponible en 18 idiomas.

2.4.1.5.6 Sónico

Sónico es la red social de Latinoamérica que organiza la vida online de las personas, y pertenece a FnBox.com, de origen argentino. Los usuarios pueden buscar y agregar amigos, actualizar su perfil personal, administrar su privacidad, subir fotos y videos de YouTube, organizar eventos, desafiar a otros usuarios en juegos e interactuar con otra gente a través de mensajes privados, comentarios, marcas en las fotos y un mensajero instantáneo.

Aplicaciones:

- **Privacidad:** Sónico resalta la importancia de permitirles a sus usuarios tener control total sobre la configuración de privacidad de sus cuentas. le otorga a cada uno de sus usuarios la posibilidad de crear un perfil Público, Privado y/o Profesional.

- **La Cartelera:** Es el lugar donde los amigos de un usuario pueden dejarle comentarios y videos que verán todos los que accedan a su perfil.
- **Amigos:** Los usuarios pueden interactuar constantemente con todos sus amigos escribiéndoles en sus carteleras, marcándolos en fotos, compartiendo videos de YouTube, chateando a través del mensajero de Sónico.
- **Grupos:** En Sónico, los grupos son comunidades de usuarios con gustos e intereses en común. Sus miembros pueden participar en foros, compartir fotos, videos, eventos y mensajes. Cada grupo tiene su nivel personalizado de privacidad.
- **Redes:** Cada miembro de Sónico puede pertenecer a distintas redes (divididas en regiones geográficas, universidades y secundarios). Al unirse a una red, los usuarios pueden conectarse fácilmente con personas cercanas y viejos amigos.
- **Mensajes Privados:** Cuando los usuarios se quieren comunicar de manera privada, los intermediarios elegidos son los mensajes privados.
- **Fotos:** Los usuarios pueden subir una cantidad ilimitada de fotografías y organizarlas en distintos álbumes para compartir con amigos y usuarios
- **Videos:** Los usuarios tienen la posibilidad de tener una colección de sus videos favoritos de YouTube, pudiendo compartirlos, reproducirlos en el sitio, adjuntarlos en las carteleras de sus amigos y comentarlos.
- **Eventos:** Los usuarios de Sónico pueden organizar eventos simples y profesionales, con opciones de personalización visual y de privacidad.

- **Juegos:** Quienes ingresan al sitio tienen acceso a cerca de 200 juegos categorizados en Acción, Deportes, Habilidad/Estrategia y Retro. experiencia del público y generar un incremento tanto en permanencia, aumentando un 37% el tiempo on line, como en cantidad de usuarios.
- **Mensajero Instantáneo:** Sónico permite a sus usuarios chatear en tiempo real con sus amigos gracias al mensajero integrado que pueden utilizar en todo el sitio.
- **Postales:** La página de postales contiene una gran cantidad de creatividades animadas e interactivas para cada ocasión, y algunas video postales. Los destinatarios pueden ser usuarios de Sónico o personas no registradas, con la posibilidad de programar envíos a futuro.
- **Alertas:** Sónico incluye un sistema de alertas de cumpleaños y eventos que les permite a los usuarios mantenerse informado de la actividad de su entorno. Este servicio se articula con los grupos y cumpleaños de sus amigos.
- **Centro de Ayuda:** Desde agosto de 2009, Sónico incluye un servicio de Centro de Ayuda en el que los usuarios pueden buscar soluciones y aprender a utilizar mejor las funcionalidades de todo el sitio.

2.4.1.5.7 Skype

Es una aplicación freeware que permite hacer llamadas telefónicas por internet (VoIP). Llamar a otros usuarios del servicio es gratuito, como así también a líneas gratuitas, pero sí tienen cargos otras líneas y teléfonos celulares. Fue desarrollado por Niklas Zennström, Janus Friis y un equipo de desarrolladores en Tallinn, Estonia y lanzado en agosto de 2003

Incluye también características de mensajería instantánea, transferencia de archivos y videoconferencia. Actualmente el grupo Skype tiene sedes y oficinas en Luxemburgo, Londres, Tallinn, Tartu, Estocolmo, Praga y San José.

Usos

Dentro de los principales usos de Skype se pueden detallar

- Comunicación gratuita por texto, voz o vídeo entre dos usuarios de Skype con computadores personales conectados a Internet. Requiere registro y aceptación de las condiciones del servicio, sin costo.
- Comunicación grupal o conferencia de voz gratuita (videoconferencia grupal es de pago) entre varios usuarios de Skype, todos ellos con PC conectados a Internet. Requiere registro sin costo.
- Generación de llamadas de voz a bajo costo desde un usuario de Skype con PC conectado a Internet, hacia teléfonos de red fija o móvil. Requiere contrato de pago, mensual o anual.
- Comunicación y envío de datos a bajo costo (texto y gráficos) desde un usuario de Skype con PC conectado a Internet hacia equipos de fax (o computadoras con software de fax) conectados a redes de telefonía fija. Requiere contrato de pago.
- Llamadas de voz a tarifa de llamada local desde teléfonos de red fija o móvil al número telefónico de un usuario abonado a Skype con PC conectado a Internet. Si el usuario receptor no está disponible, Skype ofrece un servicio de contestador automático. Requiere contrato de pago por parte del receptor. Las llamadas generadas desde teléfonos móviles pagan las tarifas locales del servicio celular.
- Comunicación y envío de datos a tarifa de llamada local desde equipos de fax conectados a redes de telefonía fija hacia un abonado de Skype con PC conectado a Internet. Requiere contrato de pago por parte del receptor.

- Comunicación por desvío telefónico y de texto a bajo costo desde teléfonos de red fija o celular hacia un abonado de Skype con PC conectado a Internet. Requiere contrato de pago por parte del receptor.

2.4.1.6 Aplicaciones de las redes sociales

Veamos algunos campos o temáticas de análisis en los que las Redes han mostrado sus potencialidades (5)

Los estudios sobre organizaciones en la perspectiva de las Redes sociales han sido muy abundantes a pequeña escala: familias, clases escolares y escuelas, despachos, bandas o grupos, clubs sociales, laboratorios u otros lugares de trabajo. Los individuos son tratados como nodos. La ventaja es que se ofrecen límites claros, dada la posibilidad de enumerar a individuos. También se han dado estudios de organizaciones de más importancia: liderazgos de élites de comunidades; redes en la economía nacional; redes de científicos en una disciplina profesional; relaciones internacionales. Dentro del marco organizacional y/o institucional las Redes han tratado las relaciones de poder y autoridad sobre todo en organizaciones complejas formales como por ejemplo redes que indican derechos y obligaciones de actores. En este sentido hay que señalar también las redes entre empresas a partir de la presencia en consejos de administración.

Las relaciones sentimentales y de amistad han sido también una materia habitual de las Redes Sociales, ídem las de familia y parentesco por ejemplo de roles entre miembros de las familias.

Otra temática corriente se refiere a las relaciones de comunicación: lazos entre actores como canales de transmisión de mensajes; de transacción: actores que intercambian instrumentos físicos o simbólicos, regalos, venta económica, compras, servicios, información sobre trabajo, aborto, consejos políticos, trabajo social.

2.4.1.7 Forma y contenido de las Redes Sociales

Cabe hacer en las Redes una distinción entre forma y contenido. La aproximación de las Redes, como muchos otros métodos analíticos en sociología, es un procedimiento de análisis formal sobre una base sustantiva de relaciones que se construye a partir de una problemática, se recoge como dato e interpreta una vez realizado el análisis formal. Por ello ambas caras son indisolubles en el análisis de Redes.

a) El contenido

Es la materia, la sustancia relacional sea afecto, información, dinero, etc. que "fluye" a través de las unidades por medio de las relaciones. Constituye la materialidad sociológica de la relación. Se trata de comportamientos, de interés para la investigación, entre personas individuales o entre cualquier otro tipo de unidades en las que se den relaciones sociales, en la medida en que una unidad tiene a la otra como objeto o efecto directo o indirecto (y/o recíprocamente). No entraremos en la discusión de si han de considerarse como sociales todas las relaciones o solamente algunas, por ejemplo únicamente las conscientes como sugiere Weber 1947:88, o solamente las consensuadas normativamente en la visión de Parsons y Shils (1951: 195) (6). Pero sí que hay un consenso sobre la unidad mínima, la persona, y sobre el vínculo entre ellas como unidad básica de las Redes (Wallace 1969:5).

Las relaciones pueden ser formales, institucionales, regladas o informales; permanentes o pasajeras; en proceso o consumadas; unidireccionales o mutuas; superficiales o profundas; conscientes o inconscientes. Todo dependerá de la naturaleza del problema analizado (Alba R. D. 1982).

Aunque las relaciones pueden ser muy diversas y múltiples para una clasificación de esquemas de estas relaciones (Michell 1973 y Tichy y Fombrun 1979) sin embargo el análisis se puede focalizar solamente sobre una o algunas de estas relaciones: afectivas, de trabajo, élites, relaciones científicas, vínculos entre empresas, etc.

b) Forma de la Red

Se entienden por forma a las diversas propiedades de la configuración global de las relaciones en la red total o en alguna de sus partes que se suele describir como pauta, modelo o estructura de la Red. Un ejemplo de tal propiedad formal es la densidad que se define como la proporción de las relaciones de hecho a las potenciales.

Aunque el poder de las Redes se vincula al potencial explicativo de las propiedades formales ninguna de estas dos dimensiones, sustantiva y formal, ha de ser vista como si jugaran una función independiente.

2.4.1.8 Ventajas de las Redes Sociales on line

Se puede decir que las redes sociales son lúdicas puesto que existe un aislamiento social del mundo actual, las redes sociales son una oportunidad para mostrarse tal cual, permiten a cualquier individuo buscar la información por sí mismo, intercambiar actividades, intereses, aficiones, tener mejor relación entre los individuos y facilita una mejor comunicación.

- La fuerza del grupo permite sobre el individuo cambios que de otra manera podrían ser difíciles y genera nuevos vínculos afectivos y de negocios
- Permiten construir una identidad personal y/o virtual, y a los usuarios compartir todo tipo de información (aficiones, creencias, ideologías, etc.) con el resto de los cibernautas.
- Facilitan las relaciones entre las personas, evitando todo tipo de barreras tanto culturales como físicas.
- Facilitan la obtención de la información requerida en cada momento, debido a la actualización instantánea.

2.4.1.9 Desventajas de las Redes Sociales on line

- Las redes sociales on line también han servido para difundir la pedofilia.
- El usuario puede no sentirse satisfecho sino hasta que alguien le haya contestado vía Facebook ,Twitter o cualquiera de las redes que utilice generando ansiedad
- Promueven el aislamiento entre las personas, ya que le dedican demasiado tiempo al ordenador incluso dejando de ingerir alimentos.
- Pueden darse casos de cyberbullyg (acoso por medio de las redes) lo cual disminuye su autoestima.
- Se visualizan más comentarios depresivos en los estados de los estudiantes jóvenes que comentarios positivos, los cuales refuerzan sentimientos de desesperanza en los demás usuarios debido a que leen estas publicaciones.
- Es posible que la conexión a redes sociales se vuelva patológica. Pueden ser fuente de trastornos obsesivo-compulsivos o, dicho de otra forma, es posible volverse adicto las redes sociales.
- Se corre el riesgo de ir sustituyendo las relaciones afectivas reales por relaciones virtuales.
- Es por esto que más adelante analizaremos como es que afecta este tipo de relaciones, en la vida diaria, o mejor dicho en la vida real.

Como se analiza, la sociedad está inmersa en las redes. Este tema causa mucha controversia en el ámbito de las relaciones intrafamiliares pues los jóvenes, principales usuarios, se dedican mucho tiempo a navegar en ellas lo cual ocasiona que se pierda el interés por la comunicación familiar, por desarrollar actividades recreativas, por despertar la colaboración y cooperación. Cada miembro de la familia

vive su mundo como si vivieran separados por grandes espacios físicos cuando apenas están a unos metros de aunque separados por la red. El tema no es definitivamente la utilidad de las redes cuanto el uso que le dan. Como consecuencias psicológicas las personas con baja autoestima son propensas a depresión ya que su uso compulsivo a revisar sus cuentas y no encontrar notificaciones les genera ansiedad, al no llegar el tan esperado genera un sentimiento de inseguridad y aislamiento. Por otra parte su uso puede generar adicciones desembocando en irritabilidad frecuente ante cualquier estímulo o personas q interrumpa su tiempo en la red.

2.4.2 RELACIÓN INTRAFAMILIAR

2.4.2.1 Definición

Según la Organización Mundial de la Salud puede definir la relación intrafamiliar como crear y mantener, vínculos de parentesco, con los miembros del núcleo familiar, con otros familiares, con la familia adoptiva o de acogida y con padrastros, madrastras, hijastros y hermanastros, relaciones más distantes como primos segundos o responsables legales de la custodia. Incluye: relaciones padre-hijo e hijo-padre, relaciones con hermanos y con otros miembros de la familia.

En conclusión es la convivencia dinámica entre los miembros de una familia que depende de varios factores. (Esteban y Renzo Tamayo: 2013)

2.4.2.1.1 Factores en la relación intrafamiliar.

Comunicación.

Considera David k. Berla, Buenos Aires, 1981(El Proceso de la comunicación) los contenidos de una verdadera comunicación son todas aquellas cosas que están dentro de nosotros, en nuestro mundo íntimo: sentimientos, emociones, penas, alegrías, tristezas, desconciertos, dudas, miedos. Cuando uno abre su interior a otro, debe

tener conciencia de que corre el “riesgo” de no ser acogido como quisiera y, en cualquier momento. No puede exponerse imprudentemente al riesgo de sufrir un rechazo o una incompreensión. (7)

Dentro de la familia se considera a la comunicación como el instrumento fundamental e importante para que la familia lleve una adecuada y buena convivencia familiar. La comunicación familiar es la base fundamental en la familia en la cual se desarrolla un proceso afectivo, emocional y más aún una relación más cercana de padres a hijos. Es por ello que es importante y esencial la comunicación en la familia para que así se mantenga siempre en unión y conformidad y así los padres sean los mejores compañeros y fieles amigos de sus hijos en los cuales ellos depositen su confianza absoluta e incondicional.(8)

Afectividad.

En Psicología la afectividad será aquella capacidad de reacción que presente un sujeto ante los estímulos que provengan del medio interno o externo y cuyas principales manifestaciones serán los sentimientos y las emociones.

En un lenguaje menos formal y más coloquial, cuando se habla de afectividad, todos sabemos que se está haciendo referencia a aquellas muestras de amor que un ser humano brinda a las personas que quiere y porque no también a otras especies que también sean parte de su entorno querido.

La afectividad siempre se producirá en un marco interactivo, porque quien siente afecto por alguien es porque también, de parte del otro, recibe el mismo afecto.(9)

Valores

Los valores humanos más generales, se puede afirmar que son aquellos que fortalecen al hombre en su calidad humana y en su relación con otros hombres, aquellos que constituyen al hombre como un ser ejemplar entre otros seres.

Muchos de ellos tienen que ver con la pertenencia del hombre a un entorno familiar o social y se vinculan al respeto, la tolerancia, la honestidad, la lealtad, el esfuerzo, la responsabilidad, la solidaridad y la dignidad. Más recientemente, se comenzó a considerar a la comunicación en los distintos órdenes de la vida (familiar, laboral, social, recreativo) como relevante en tanto valor de intercambio y relación.⁽¹⁰⁾

Cumplimiento de roles

El papel que despliegan los individuos en un grupo en una actividad determinada se denominará como rol.

En el plano social, el cumplimiento de roles se utiliza para indicar la conducta que una agrupación espera de uno de sus integrantes ante la sucesión de un evento o acontecimiento determinado.

Por su parte, los roles sociales implican una serie de conductas, derechos y normas que fueran definidos por la sociedad oportunamente y que por tanto se espera que una persona despliegue y cumpla en función del estatus social que ostenta. Como sabemos, en el amplio grupo de una sociedad, nos encontramos con integrantes que disponen diversos status: altos, bajos, medios, en tanto, a cada uno le corresponderá un rol determinado.

Sin embargo, cabe destacarse, que aquellos individuos que no despliegan el rol asignado socialmente de modo que se espera pueden desequilibrar la estructura familiar una sanción por ello. ⁽¹¹⁾

2.4.2.2 Definición de familia

La familia es uno de los aspectos fundamentales de nuestra vida, es el sistema donde el individuo nace, crece, se desarrolla y se adapta a través de su ambiente más inmediato que es el entorno familiar y también influyen en él los ambientes más distantes que son la escuela, la comunidad o la sociedad.

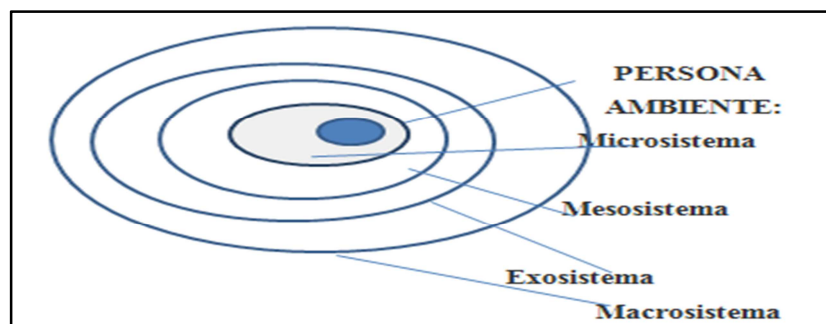
Una definición integradora de familia es: "la familia es un conjunto organizado e interdependiente de unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción entre sí y en intercambio permanente con el exterior" (Andolfi, 1984).

La familia, según Minuchin, es un sistema abierto en permanente cambio e interrelación, que cumple con un objetivo interno y externo, que imprime un sentido instrumental o afectivo, es decir los roles que cumplen cada uno de sus miembros.

2.4.2.3 La familia como sistema

La familia es uno de los aspectos fundamentales de nuestra vida, es el sistema donde el individuo nace, crece, se desarrolla y se adapta a través de su ambiente más inmediato que es el entorno familiar y también influyen en él los ambientes más distantes que son la escuela, la comunidad o la sociedad.

Estos ambientes se organizan como un ambiente ecológico, el cual se divide en micro, meso, exo y macrosistema. Cada uno de estos sistemas va a influir en el individuo, la familia y en la relación. Estos sistemas van desde el microsistema como la familia, el mesosistema como la escuela, exosistema como los pares y el macrosistema como la comunidad y la sociedad como se puede observar en la siguiente ilustración.



Fuente: Tomado y Adaptado de: Minuchin, Estructura Familiar
<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/572/4/Capitulo%203.pdf>
Adaptado por: José Esteban Tamayo Orozco y Renzo David Tamayo Orozco

Por lo tanto, la importancia del microsistema familiar reside en ser el primer contexto donde se desarrolla cada individuo y también por ser el procesador central donde se dan muchas experiencias importantes para su desarrollo.

La familia no se rige con referencia a variables lineales, sino que se analiza en términos de sistemas por lo tanto se rompe con la explicación lineal tradicional de causa y efecto.

Por lo tanto, tenemos que contemplar varios aspectos fundamentales de la teoría de sistemas:

- La familia está compuesta por subsistemas.
- Es un sistema abierto que se auto regula.
- Estimula el crecimiento de sus miembros mientras se adaptan a los diferentes cambios del macrosistema.
- El sistema está en constante transformación e interacción con otros sistemas.

Por lo tanto, la familia se encuentra en un proceso continuo de comunicación e interrelación y permanente cambio.

El sistema familiar va modificando su estructura en las distintas etapas del ciclo vital de la familia, crisis normativas y para normativas, se enfrenta a cambios, internos y externos y a la vez busca mantener la continuidad.

2.4.2.4 El modelo estructural de la familia

El modelo estructural de terapia familiar ha sido desarrollado por Salvador Minuchin, quien ha tenido una trayectoria importante a lo largo de sus más de cincuenta años de terapeuta. Minuchin es médico psiquiatra; nació en Argentina en 1921 en el marco de una familia judía. Emigró a Estados Unidos al inicio de la década de los sesenta. A partir de su práctica clínica y de su contacto con las propuestas teóricas de terapia sistémica, comenzó a plantear formas novedosas de

abordar los problemas de salud mental, derivadas principalmente de su trabajo con poblaciones pobres de zonas marginadas de Estados Unidos y con familias que tenían miembros con problemas psicosomáticos (Minuchin, 1967-1978).

La postura de Minuchin representa una perspectiva optimista acerca de las posibilidades de cambio: si se modifica la estructura de la familia se posibilita el cambio, ya que se favorecen distintas experiencias subjetivas de sus miembros y de la relación entre ellos.

Según la perspectiva del autor, cada uno de los miembros de la familia manifiesta objetivos que determinan la interacción entre sus elementos:

- Objetivo interno, que implica protección psicosocial a sus miembros.
- Objetivo externo, que se refiere a la acomodación a una cultura y transmisión de ésta.

La familia puede cambiar y a la vez, mantener la continuidad suficiente para la socialización de sus miembros. El sentido de pertenencia se acompaña con una acomodación del niño a los grupos familiares y con la aceptación de pautas transaccionales en la estructura familiar que se mantienen a través de la vida.

El sentido de separación se logra a través de la participación en diferentes subsistemas familiares, en diferentes contextos familiares y extra familiares. Es importante la delimitación de áreas de autonomía y la delimitación de un territorio en el que ocurran las distintas transacciones familiares. Además, un sistema familiar que opera dentro de contextos sociales específicos tiene tres componentes:

- a) La estructura de la familia es la de un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación.
- b) La familia muestra un desarrollo desplazándose a través de un cierto número de etapas que exigen reestructuraciones.
- c) La familia se adapta a las circunstancias cambiantes de modo tal que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro.

Una familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y reestructurándose de modo tal que pueda seguir funcionando. La familia posee una estructura que solo puede observarse en movimiento. Las familias tienen preferencia por algunas pautas suficientes para responder a requerimientos habituales. Su fortaleza depende de su capacidad para movilizar pautas alternativas cuando las condiciones externas o internas exigen una reestructuración. Una familia se adapta al estrés de tal modo que éste mantiene la continuidad familiar al mismo tiempo que permite reestructuraciones. Si una familia responde al estrés con rigidez, se manifiestan pautas disfuncionales o problemas.

Según Minuchin, los problemas en la estructura familiar surgen ante las siguientes circunstancias:

- Conflicto de pertenencia a los subsistemas (dificultada en el subsistema conyugal, parental, filial).
- Disfunción de las fronteras (cuando el subsistema de padres eleva al subsistema de hijos a su mismo nivel).
- Trastornos en la relación de la familia con el entorno (fronteras).
- Reacción inadecuada, exagerada o insuficiente.

El sistema familiar se expresa a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base a reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quien y de qué forma.

Cuando se da una desviación respecto al nivel de tolerancia del sistema, es decir, cuando se sobrepasan los índices de equilibrio familiar, es cuando puede presentarse el síntoma. Ante la necesidad de adaptación continua, la familia debe contar con una gama de pautas transaccionales alternativas y con flexibilidad para movilizarlas, de tal manera que pueda cambiar de acuerdo con las demandas externas e internas. Cuando la familia no cuenta con los elementos para el cambio y la adaptación, puede desarrollar mecanismos homeostáticos para contrarrestar las dificultades para aceptar

el cambio. Entre estos mecanismos podrían surgir síntomas diversos que adquieren una función en los sistemas y se conectan con estructuras familiares específicas.

Los principales tipos de familias que se advierten desde la teoría son:

a.- Funcionales.- Las familias funcionales son aquellas que tienen los límites claros o flexibles; éstos se manifiestan cuando cada integrante de la familia cumple con las normas y reglas establecidas.

b.- Desligadas.- Las familias desligadas son aquellas que tienen los límites rígidos, que existen cuando la comunicación entre subsistemas es difícil y no se llevan a cabo las funciones protectoras de la familia.

c.- Caóticas.- Las familias caóticas son aquellas que tienen los límites difusos o porosos en este caso, un elemento del sistema invade el espacio del otro integrante y no se cumplen las reglas en la familia.

2.4.2.5 Elementos que permiten evaluar la estructura familiar

Según Minuchin, algunos sistemas familiares pueden producir y mantener síntomas en uno o varios miembros en conexión con estructuras familiares específicas. Se propone el cambio en el sistema para poder restablecer un funcionamiento adecuado. Este cambio requiere, primero, la identificación de la estructura familiar y, al mismo tiempo, la comprensión de la forma cómo el o los síntomas se conectan con dicha estructura. Los elementos de la estructura propuestos son:

2.4.2.6 Subsistema

La familia desempeña sus funciones a través de subsistemas que pueden estar formados por: generación, género, interés, función, etc. Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que tiene distintos niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciales. Entre los subsistemas que encontramos en una

familia se hallan el conyugal, el parental, el fraterno, el individual, entre otros. Con base en la definición de los subsistemas, podría darse el caso de que uno de los hijos o un abuelo forme parte del subsistema parental si ejerce esta función.

Lo adecuado o no de esta estructura tiene que ver con la flexibilidad y el acuerdo entre los miembros del sistema, y con las jerarquías, límites y definiciones claras y pertinentes con que se configura esta estructura.

1. Límites

Están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera. Los límites protegen la diferenciación del sistema o subsistema. Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites deben ser claros. Deben definirse con precisión para que permitan a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferir. Deben, además, permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros. Estos límites para Minuchin (1977-1981) pueden ser: rígidos, es decir autoritarios, impermeables; flexibles, osea negociables, normales, semipermeables y porosos que quiere decir difusos, débiles, invasivos, permeables.

La claridad de los límites constituye un parámetro útil para la evaluación de su funcionamiento. Las familias presentan estilos transaccionales de aglutinamiento o de desligamiento, que influyen en la permeabilidad, la comunicación y las posibilidades de desarrollo de sus miembros.

Excesiva aglutinación provoca:

- Abandono de la autonomía.
- Poca diferenciación entre sus miembros.
- Dificultad para la exploración y dominio independiente del problema.
- La conducta de un miembro repercute intensamente sobre otros.
- La familia aglutinada responde a toda variación con excesiva rapidez e intensidad.

Excesivo desligamiento provoca:

- Desproporcionado sentido de independencia.
- Pocos sentimientos de lealtad y de pertenencia.
- Poca disposición para recibir ayuda.
- La familia desligada tiende a no responder cuando es necesario.

La ruptura de los límites entre subsistemas puede llevar a formar: alianza, coalición, y triangulación.

2. Roles

Son la totalidad de expectativas y normas que una familia tiene respecto a la posición y conducta de un individuo en la familia. Los seres humanos, cuando participan en un contexto determinado, tienden a ocupar ciertos roles que, según Parsons y otros, se desarrollan a lo largo de dos ejes:

a.- El eje instrumental o rol instrumental, tradicionalmente asignado al hombre, identificado con el rol de procreador y mantenedor de la especie. Atribución de la obligación de proteger y otorgar seguridad a la familia. Es quien debe satisfacer las necesidades físicas y materiales, garantizar la supervivencia, el crecimiento, desarrollo familiar y específicamente, la aportación de orden económico del hogar. Lo desempeña el padre.

b. El eje efectivo o rol afectivo, se lo da a las mujeres, se relaciona con funciones de apoyo, amor, de aportación de valores, normas y pautas de comportamiento en general; éste suele ser desempeñado por la madre. El rol es equivalente a las expectativas de conducta que son dirigidas hacia un individuo en una situación o contexto dado, por lo tanto otros componentes de la estructura que podemos tomar en cuenta dentro de los roles son:

- **La parentalización** ocurre cuando en el sistema familiar a un hijo se le asigna el rol de alguno de los progenitores.

- **La centralidad** es el espacio que cada quien ocupa en un determinado contexto. En muchas familias, los hombres, por el solo hecho de serlo tienen mayor centralidad, en tanto las mujeres se ven marginadas y con menor territorio. El rol de centralidad sería un miembro con base en el cual gira la mayor parte de las interacciones familiares; puede ser por el reconocimiento de aspectos positivos de la persona central, o por características negativas.

- **El rol de miembro periférico** es quien interactúa lo menos posible con los demás del sistema familiar.

3. Jerarquías

Se refiere a las posiciones que ocupan los distintos miembros de la familia con relación al ordenamiento jerárquico dentro del sistema, que marca subordinación o supraordinación de un miembro respecto a otro. Define la función del poder y sus estructuras en las familias. A este respecto, la jerarquía corresponde a la diferenciación de roles de padres e hijos y de fronteras entre generaciones.

4. Alianzas

Designa una afinidad positiva entre dos unidades de un sistema. "Se refiere a la percepción o experiencia de dos o más personas unidas en una empresa, interés, actitud o conjunto de valores común"⁽¹²⁾

5. Coaliciones

Se habla de coaliciones cuando una alianza se sitúa en oposición a otra parte del sistema; generalmente es oculta e involucra a personas de dos distintas generaciones aliadas contra un tercero. La oposición contra un tercero puede expresarse por medio del conflicto, de la exclusión, entre otras formas.

A esto se suman las redes sociales que han influido en la relación intrafamiliar.

2.4.2.7 Padres de familia vs las redes sociales on line.

Sergio Sisbeles en una mesa redonda sobre el tema, realizada en ciudad de México (2010), manifiesta que existe un segmento de la sociedad que es vulnerable al uso y abuso de las redes sociales y estos son los jóvenes y los niños quienes más utilizan redes sociales como son el Twitter y el Facebook. Manifiesta también que le llama la atención que un niño de cuatro años de edad ya tenga su cuenta privada e interactúe en estas redes sociales, y que si bien es cierto la esencia de la propia red social es esa interacción para formar a esas personas voceros sociales con el elemento de la tecnología, ellos aún no tienen la madurez para utilizar adecuadamente esos recursos tecnológicos.

En el mismo conversatorio el Profesor Antonio Dávila director de Social Media de México, indica que desde los aspectos estadístico, psicológico y social, tanto niños, profesionales y adultos estamos viviendo el ‘boom’ de tecnología y de la comunicación través de redes sociales, situación que se compara con la Revolución Industrial porque significa un cambio drástico el funcionamiento de la sociedad. Los medios de comunicación por su inmediatez, pero también las redes sociales implican redes familiares y entonces no sólo son los amigos, los negocios, sino también cómo se garantiza que la comunicación con la familia sea segura.

En el diario guatemalteco “El Matutino” se publicó un artículo sobre cómo los avances tecnológicos pueden afectar la relación familiar. Douglas Gentile, Psicólogo de la Universidad de Iowa e investigador de los efectos de los medios de comunicación en los niños, afirmó que los videojuegos, las redes sociales como Facebook, Twitter o enviar mensajes de texto por celular, no son actividades malas en sí mismas ni mejores o peores que ver televisión (lo que pasaban haciendo de jóvenes quienes ahora son padres). Sin embargo, representan distintos riesgos como la falta de seguridad y privacidad.

Algunas investigaciones han demostrado que entre más tiempo pasan los jóvenes frente a pantallas (televisión, computadora o de celular) es peor su desempeño

escolar. Gentile afirmó “Esto no puede generalizarse, pero sí tiene sentido. Por cada hora que un adolescente pase en Internet hay una hora menos para que hagan sus tareas, lean, exploren o creen cosas.”

Cuando los jóvenes ven televisión los padres pueden al menos sentarse con ellos y tener una experiencia compartida. No obstante, si están enviando mensajes o hablando por video con un amigo, es una experiencia privada y los padres quedan fuera.

Ante esta situación, los padres no deben enojarse con la tecnología y rechazarla, sino deben ser parte de ella y siempre promover la comunicación y actividades familiares donde se pueda convivir y pasarla bien.

El Facebook, por ejemplo, privilegia la relación social por encima de la seguridad y en el ambiente en el que se vive se debería pensar antes en la seguridad que en la sociabilidad. Entonces, lo que la red social muestra es la necesidad de buscar amigos antes que la seguridad. El usuario tiene que aprender cómo cuidarse, lo que debería ser innato en las redes sociales o en los padres cuando permiten a sus hijos hacer uso de las redes sociales.

Se puede representar la situación con un ejemplo: Un padre o madre dejaría salir a la calle a sus hijos, si él nunca ha salido?. Pues claro que no, porque primero habría que enseñarles los peligros que hay, y en ese sentido los padres tienen una responsabilidad muy grande y no es prohibirles el acceso a las redes sociales, porque eso significaría sacar a los chicos de su medio ambiente natural pero si vigilar su uso.

A los padres a veces les resulta difícil comunicarse con sus hijos ya que existen barreras y limitaciones en diferentes temáticas: la sexualidad por ejemplo. Sin embargo los adolescentes y jóvenes acceden a esta información en las redes. Si a los hijos les cuesta hablar de sexualidad con sus padres es porque no sienten confianza, entonces hay que imaginar qué otro tipo de información pueden revisar en la red.

El problema también se da porque los padres tampoco están caminando paso a paso con la tecnología y por lo tanto le temen a las computadoras o a ingresar a las redes. Otro asunto puede ser la comodidad que sienten los adultos de que los hijos se encuentren físicamente en casa, pero conocen con qué personas están relacionándose en ese momento? o qué páginas están revisando?. De la misma manera que existen software para eliminar antivirus existen programas que sirven para estar enterados cuánto tiempo el hijo ha pasado en redes sociales. Esto se puede comprar para monitorear la actividad de los hijos y dar un reporte de las actividades, para prender los focos rojos sobre quién lo contactó o si ingresó a páginas peligrosas. Si se lo entiende desde el punto de vista de que el acceso a Internet es un privilegio y no un derecho, los padres tienen la responsabilidad y los hijos la obligación de acatar las reglas de la casa.

Lo más frecuente es el cyber- acoso y la explotación infantil sexual por medio de fotografías que solicitan, el engaño a menores por parte de estas personas que los están acosando y que envuelven de tal forma acudir a ciertos lugares y realizar la interacción personal. Es cuando los padres se enteran que sus hijos están fuera porque son citados, incluso en cines de la localidad, y se ha logrado desactivar gracias a esos datos que se pueden obtener de las redes.

El Internet está creciendo de forma impresionante y podemos esperar que siga creciendo con esa tendencia y si bien Facebook domina el mercado y ahora siendo pública se va enfocar a lo comercial y explotar la información que ponen los usuarios, porque cuando se entra se acepta que la misma es de ellos. Cuando entramos a Facebook les entregamos una licencia permanente, internacional, irrevocable, no exclusiva, donde ellos pueden reproducir, publicar y distribuir el contenido que se publica en la red; se le da carta blanca a la información, fotos, hábitos de consumo y movimientos antes; es nuestra persona virtual en propiedad de ellos.

Lo mínimo que se puede hacer es proteger la privacidad. Hay gente que intercambia abiertamente sus claves como el PIN del BlackBerry, de correos, o de cuentas bancarias y luego se sorprenden porque les hacen algún cobro o estafa.

2.4.2.7.1 Adolescentes y redes sociales

Las redes sociales no son ni buenas ni malas, todo depende de cómo se utilicen. Por ello, tenemos que educar a los adolescentes para que los usen de manera inteligente, saludable y que les influya positivamente. Pero sobre todo, tenemos que reconocer que las formas de relacionarnos están cambiando de una manera acelerada, y que no podemos aislar a nuestros hijos de esta realidad. Algunos estudios afirman que estas redes ayudan a sociabilizar de una manera muy similar a otras experiencias en grupo, que no las sustituyen sino que las complementan. Muchos adolescentes continúan el contacto mantenido con su grupo de iguales en el instituto o en su tiempo de ocio. Según Boyd, los adolescentes consideran este tipo de sitios como lugares seguros para poner a prueba y buscar soluciones a situaciones que consideran difíciles de resolver en la vida real: acordar, conquistar, construir el propio estatus social o decidir qué imagen mostrar es parte de la búsqueda de su identidad. Además, fortalece el sentimiento de pertenencia al grupo, que como ya sabemos es primordial para ellos en estas edades.

Ahora bien, hay unos riesgos que debemos conocer e intentar evitar: el primero, tiene que ver con la información que aportan los adolescentes en sus perfiles. Todos nosotros tenemos derecho a darnos a conocer y a quien y para ello aportar la información adecuada. Lo que pasa es que con los jóvenes esto no está nada claro. Hay redes abiertas que permiten que todo el mundo vea los perfiles de todos los usuarios de esa red en concreto. Los adolescentes no son muy conscientes de los peligros que eso entraña, y en muchas ocasiones aportan teléfonos, correo electrónico, y datos personales de diferente índole y son poco cuidadosos a la hora de usar las opciones de privacidad, que tienen la mayoría de estas redes. El segundo,

tiene que ver con quien mantiene contacto dentro de su red social, ya que normalmente pueden conectarse con gente que no conocen o conocen poco. (13)

2.4.2.8 Taller de intervención psicológica para mejorar relaciones intrafamiliares entre padres e hijos.

El taller es una metodología de trabajo en la cual se integran la teoría y la práctica. Se destaca por una preeminencia de la investigación, el trabajo en equipo y el descubrimiento de tipo científico. Aunque en este mismo contexto, un taller, puede ser una sesión de entrenamiento o guía de varios días de duración, el cual se focaliza en la solución de problemas o capacitación sobre determinada actividad, requiriendo la participación activa de sus asistentes.

Los talleres sirven como prevención primaria con el objetivo de dar a conocer tanto a padres como a hijos las ventajas y desventajas del uso de las redes sociales on line y como éstas pueden influir la relación intrafamiliar, además de informar sobre cómo se puede llegar a acuerdos con el problema padres y redes sociales on line (Figura 2 y 3 respectivamente).

Figura N° 2 Taller destinado a estudiantes del Bachillerato de la Unidad Educativa “La Providencia”

FECHA	TEMA	OBJETIVO	ESTRUCTURA	RECURSOS	DURACIÓN 62 MINUTOS
2013-01- 10	Redes sociales y relación intrafamiliar Ventajas y desventajas de redes sociales on line	Realizar prevención primaria sobre los temas a tratar Analizar la influencia de las redes sociales on line. Difundir la investigación realizada en la institución Establecer conclusiones y recomendaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Dinámica • Introducción al tema • Desarrollo del tema (Presentación de diapositivas) • Vídeo • Foro de preguntas • Conclusiones • Recomendaciones • Despedida 	<p>Didácticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trípticos • Proyector • Laptop • Sala de audiovisuales <p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expositores. • Estudiantes • Maestros. 	<p>5 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>20 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>10 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>2 minutos</p>

Figura N° 3 Taller destinado a padres Bachillerato de la Unidad Educativa “La Providencia”

FECHA	TEMA	OBJETIVO	ESTRUCTURA	RECURSOS	DURACIÓN 62 MINUTOS
2013-01- 11	<p>Redes sociales y relación intrafamiliar</p> <p>Ventajas y desventajas de redes sociales on line</p> <p>Padres vs redes sociales on line.</p>	<p>Realizar prevención primaria sobre los temas a tratar</p> <p>Analizar la influencia de las redes sociales on line en la relación intrafamiliar</p> <p>Difundir la investigación realizada en la institución</p> <p>Establecer conclusiones y recomendaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Dinámica • Introducción al tema • Desarrollo del tema (Presentación de diapositivas) • Vídeo • Foro de preguntas • Conclusiones • Recomendaciones • Despedida 	<p>Didácticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trípticos • Proyector • Laptop • Sala de audiovisuales <p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expositores. • Estudiantes • Maestros. 	<p>5 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>20 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>10 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>5 minutos</p> <p>2 minutos</p>

2.5. MARCO CONTEXTUAL

2.5.1 UNIDAD EDUCATIVA “LA PROVIDENCIA”

2.5.1.1. Historia de la Unidad Educativa

La Congregación de las Hermanas de “LA PROVIDENCIA” y La Inmaculada Concepción a través de La Unidad Educativa “LA PROVIDENCIA” Riobamba inicia su labor educativa y evangelizadora el 30 de marzo de 1935 acogiendo a niñas de escasos recursos económicos, en 1952 la escuela alcanza dimensiones más amplias convirtiéndose en mixta, practicando así el carisma Providencia dando las facilidades a hombres y mujeres en su formación humano-cristiana. A partir del año lectivo 1986-1987, es autorizado el permiso respectivo por la Dirección Provincial de Educación de Chimborazo, para la Creación y Funcionamiento del Jardín de Infantes “La Providencia”; lo que permite que la institución siga alcanzando un sitio importante; gracias a la educación de calidad que ofrece a la niñez que se forma en este centro del saber.

En Octubre de 1996, luego de realizar arduos trámites en el Ministerio de Educación de Quito, desempeñando la dignidad de Rectora - Superiora de la Comunidad Sor María Laura Ortiz, la institución alcanza un logro tan anhelado, la creación de primer curso, y con ello la iniciación del colegio. Acción proyectada en beneficio de los educandos que se forma en el establecimiento.

Para el año lectivo 2003-2004, se crea el primer año de bachillerato mediante acuerdo ministerial, previo a esto se realizó un estudio sobre el campo de acción que a nivel superior presenta las distintas especialidades que existen incluidas las acorde a las necesidades actuales y de acuerdo a la Reforma del Bachillerato es la Especialidad General en Ciencias. A la par se crea también en La Unidad Educativa

“La Providencia” el PREKINDER con la finalidad de escoger a los niños menores de cinco años. (14)

La Institución en la actualidad se encuentra a cargo de la Rectora Lic. Sor Fabiola Tapia.

2.6. DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS

Afectividad: Será aquella capacidad de reacción que presente un sujeto ante los estímulos que provengan del medio interno o externo y cuyas principales manifestaciones serán los sentimientos y las emociones (15).

Chatear: Chat (en español charla o tele conferencia) o chatear, es un anglicismo que describe la conversación electrónica en tiempo real (instantáneamente) entre dos o más personas a través de Internet.

Coalición: En cambio, es la unión de dos miembros contra un tercero. Es un acuerdo de alianzas establecido para mutuo beneficio de los aliados frente a un tercero. La coalición divide a la tríada en dos compañeros y un oponente.

Comunicación: Sistema de comportamiento integrado que tiene por efecto ajustar, calibrar, hacer posibles las relaciones humanas.

Convivencia dinámica: Es la acción de convivir (vivir en compañía de otro u otros). En su acepción más amplia, se trata de un concepto vinculado a la coexistencia pacífica o caótica de grupos humanos en un mismo espacio

Comunidades virtuales: Grupo de personas que interactúan empleando cartas, teléfonos, emails en lugar de la interacción física cara a cara.

Si el mecanismo empleado para interactuar es una red de computadoras (como internet), es llamada comunidad online.

Cumplimiento de roles: función o papel que cumple un subsistema dentro del sistema familiar.

Diada: Término acuñado por el sociólogo alemán Georg Simmel (1858-1918), en su investigación sobre la dinámica de los grupos sociales pequeños, para referirse a los grupos sociales compuestos por dos personas. Los matrimonios, las relaciones de pareja o las amistades íntimas son grupos de este tipo.

Dinámica familiar: Son las relaciones entre todos los integrantes de una familia. Estas relaciones son cambiantes y están sujetas a diversas influencias, las cuales pueden ser internas y/o externas.

Estructura: Pautas de interacción relativamente duraderas que ordenan u organizan subsistemas componentes de una familia, en relación más o menos constantes. Minuchin (1977) Son procesos lentos de larga duración (Bortalenffy)

Estructura familiar: Es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia (16).

Familia: Es un sistema abierto en transformación, es decir, que constantemente recibe y envía descargas de y desde el medio extra familiar, y se adapta a las diferentes demandas de las etapas de desarrollo que enfrenta (16).

Familias Caóticas: Son aquellas que tienen los límites difusos o porosos en este caso, un elemento del sistema invade el espacio del otro integrante y no se cumplen las reglas en la familia.

Familias Desligadas: Son aquellas que tienen los límites rígidos, que existen cuando la comunicación entre subsistemas es difícil y no se llevan a cabo las funciones protectoras de la familia.

Familias Funcionales: Son aquellas que tienen los límites claros o flexibles; éstos se manifiestan cuando cada integrante de la familia cumple con las normas y reglas establecidas.

Facebook: Es un sitio web formado por muchas redes sociales relacionadas con una escuela, universidad, trabajo, región, etc. La gente utiliza Facebook para mantenerse al día con sus amigos o compañeros compartiendo fotos, enlaces, vídeos, etc.

Freeware: (gratis) + ware (software). Cualquier software que no requiere pago

Grafo: En matemáticas y ciencias de la computación, un grafo (del griego grafos: dibujo, imagen) o gráfica es un conjunto de objetos llamados vértices o nodos unidos por enlaces llamados aristas o arcos, que permiten representar relaciones binarias entre elementos de un conjunto. Son objeto de estudio de la teoría de grafos.

Identidad: Experiencia interna de ser nosotros mismos en forma coherente y continua, a pesar de los cambios internos y externos que enfrentamos en nuestra vida.

(17)

Internet: Es una gran red internacional de ordenadores. (Es una red de redes,). Permite, como todas las redes, compartir recursos. Es decir: mediante el ordenador, establecer una comunicación inmediata con cualquier parte del mundo para obtener información sobre un tema que nos interesa.

Límites: Determinados por las reglas que establecen quienes y de qué manera participan en el subsistema. Tienen la función de proteger la diferenciación de los subsistemas. (18)

Link o enlace: Es texto o imágenes en un sitio web que un usuario puede pinchar para tener acceso o conectar con otro documento. Los enlaces son como la tecnología que conecta dos sitios web o dos páginas web.

Microblogging: Es una variante de los blogs (las bitácoras o cuadernos digitales que nacieron como diarios personales online). Su diferencia radica en la brevedad de sus mensajes y en su facilidad de publicación (pueden enviarse los mensajes desde el móvil, programas de mensajería instantánea, etc.).

Nodo: Es un punto de intersección, conexión o unión de varios elementos que confluyen en el mismo lugar.

Normas: Guía establecida o una regulación para la acción, pero las normas son una fuerza vital, dinámica y de enorme influencia en la vida familiar; expresan el concepto de lo que es debido. (19)

Online: Es una palabra inglesa que significa “en línea”. El concepto se utiliza en el ámbito de la informática para nombrar a algo que está conectado o a alguien que está haciendo uso de una red (generalmente, Internet).

Plataforma: Es un determinado software y/o hardware con el cual una aplicación es compatible y permite ejecutarla.

Relación intrafamiliar: Es la convivencia dinámica entre los miembros de una familia que depende de varios factores.

Redes sociales: Son una plataforma basada en reglas y normas que sirven para la creación de comunidades virtuales con el fin de mejorar e incrementar las relaciones sociales.

Relación social: Conjunto de seres con quienes interactuamos de manera regular, con quienes conversamos, con quienes intercambiamos señales que nos corporizan, que nos hacen reales (20)

Reglas: Son todas aquellas estipulaciones que limitan y rigen la conducta o comportamiento de los miembros de la familia, que deben de cumplirse por estar así convenido por una colectividad. (Minuchin, Salvador. Terapia Estructural de la Familia).

Roles: Son todos los papeles que juegan los miembros de la familia. Es la única manera de organizar la estructura familiar (Minuchin, Salvador. Terapia Estructural de la Familia).

Reestructuración Familiar: Ayuda al paciente a salir de un círculo vicioso o de la seguridad que da su síntoma a la homeostasis familiar, logrando, con esto, formular un nuevo equilibrio en la dinámica de la familia y de su vida.

Sistema: Conjunto de elementos en interacción dinámica, en el cual el estado de cada uno de los elementos está determinado por el estado de cada uno de los otros (21)

Sistema familiar: Se compone de un conjunto de personas relacionadas entre sí, que forman una unidad frente al medio externo. (22)

Subsistema: Pueden ser formados por generación, sexo, interés o función. Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferentes. (22)

Terapia familiar sistemática: Incluye el concepto de “sistema”. Un sistema familiar se compone de un conjunto de personas, relacionadas entre sí, que forman una unidad frente al medio externo. (18)

Stierlin (1980) hacen referencia a la importancia de trabajar con la familia como conjunto: “la terapia familiar es un nuevo paradigma, un sistema de referencia que revela y reordena datos de manera significativa, crea nuevos significados y abre nuevas perspectivas sociales”.

Taschman, citado por Jones (1980), señala cómo John Bell reivindica su protagonismo en acuñar el término “terapia familiar” para designar una nueva modalidad terapéutica que trabaja con la familia como unidad de tratamiento.(17)

Valores: Son todas aquellas cuestiones que llevan al hombre a defender y crecer en su dignidad en cuanto persona, porque indefectiblemente el valor moral conducirá al hombre hacia el bien moral, que como sabemos, es aquello que lo perfecciona, lo completa y mejora. (19)

VoIP: (Voice over Internet Protocol, voz sobre internet). Enrutamiento de conversaciones de voz sobre internet u otra red., recibe múltiples nombres como Voz

sobre Protocolo de Internet, Voz sobre IP, VoIP, Telefonía IP, Telefonía por Internet, Telefonía Broadband, Voz sobre Broadband.

2.7. HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.7.1 HIPÓTESIS

El uso de redes sociales influye en la relación intrafamiliar de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa” La Providencia de la ciudad Riobamba, durante el periodo octubre 2012-marzo 2013.

2.7.2 VARIABLES

2.7.2.1 INDEPENDIENTE:

Redes Sociales

2.7.2.2 DEPENDIENTE:

Relación Intrafamiliar

2.7.2.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLES	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>INDEPENDIENTE</p> <p>REDES SOCIALES</p>	<p>Las redes sociales son una plataforma basada en reglas y normas que sirven para la creación de comunidades virtuales con el fin de mejorar e incrementar las relaciones sociales.</p>	<p>Plataforma</p> <p>Comunidades virtuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de amigos/as ➤ Tiempo de uso ➤ Finalidad de uso ➤ Facebook ➤ Twitter ➤ MySpace ➤ Wikipedia ➤ Skype ➤ YouTube. ➤ Sonico 	<p>Encuesta:</p> <p>. Cuestionario.</p>
<p>DEPENDIENTE</p> <p>RELACIÓN INTRAFAMILIAR</p>	<p>Es la convivencia dinámica entre los miembros de una familia que depende de varios factores</p>	<p>Convivencia dinámica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comunicación ➤ Afectividad ➤ Valores ➤ Cumplimiento de roles 	<p>Encuesta:</p> <p>. Cuestionario.</p>

CAPÍTULO III
MARCO
METODOLÓGICO

3. MÉTODO

Los métodos de investigación con los que se de trabajo fueron:

Científico

Porque permitió guiar todo el proceso de investigación, construir relaciones, plantear conclusiones y recomendaciones de una forma planificada del tema investigado.

Inductivo

Porque permitió estudiar el problema de las redes sociales y la influencia en la relación intrafamiliar de manera particular para posteriormente diseñar las conclusiones generales.

Analítico

Porque permitió conocer la influencia de las redes sociales on line y sus efectos, con lo cual se puede: explicar, hacer relaciones y entender mejor el comportamiento de los estudiantes en la relación intrafamiliar.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Por el tipo, la investigación fue:

3.2.1 Descriptiva

Porque una vez que se realizó el estudio de la problemática, se identificó las causas y consecuencias.

Por el diseño, la investigación fue:

3.2.2 De campo

Porque el problema fue estudiado en el lugar y por los actores de la situación.

3.3 TIPO DE ESTUDIO

3.3.1 Transversal.

Porque se la realizó en un periodo de tiempo determinado, esto es durante el período octubre 2012 - marzo 2013.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población estuvo conformada por 64 estudiantes de todo el bachillerato que estudian en la Unidad Educativa La Providencia, la misma que se eligió para la investigación considerando que toda la población tiene una red social on line, por lo que no es necesario obtener la muestra.

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la recolección de la información de los datos fueron:

3.5.1 Encuesta

Ya que permitió la recolección de la información consultada a los estudiantes de Bachillerato y padres de los mismos.

3.5.2 Cuestionario

Se realizó un listado de preguntas que consultaron a los estudiantes en relación a las variables a estudiar. (ANEXO 1 cuestionario para padres, ANEXO 2 cuestionario para estudiantes)

3.6 TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Los datos recogidos se analizaran mediante los siguientes procedimientos:

- Se hizo una revisión crítica de la información recogida; es decir limpieza de la información defectuosa, contradictoria, incompleta o no pertinente.
- Se realizó la tabulación de los datos obtenidos de la investigación, según las variables de la hipótesis mediante estadística descriptiva.
- Se hizo un estudio estadístico para la presentación de resultados.
- Se analizó los resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e hipótesis.
- Se realizó la interpretación de los resultados, con el apoyo del marco teórico, en el aspecto pertinente.
- Se estableció las conclusiones y recomendaciones.

3.7 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

3.7.1 ENCUESTA PARA PADRES Y ESTUDIANTES

PREGUNTA N° 1: Hijos: ¿Tiene abierta una cuenta en una red social?

Padre: ¿Conoce si su hijo tiene abierta una cuenta en una red social?

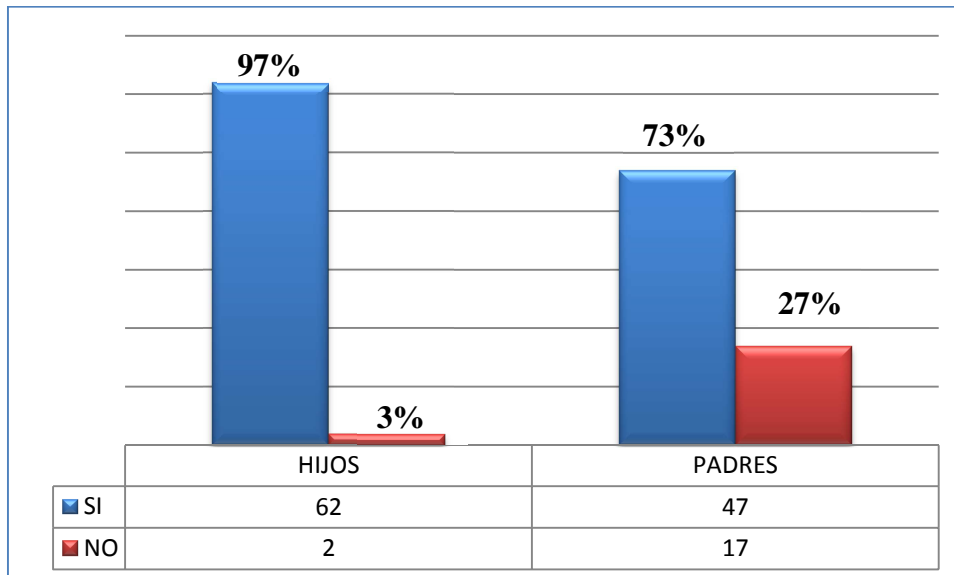
CUADRO N° 1.- Tiene una red social abierta.

RESPUESTAS	HIJOS (ESTUDIANTES)	%	PADRES	%
SI	62	97%	47	73%
NO	2	3%	17	27%
TOTAL	64	100%	64	100%

Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

GRÁFICO N° 1.- Tiene una red social abierta.



Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

INTERPRETACIÓN:

De toda la población encuestada el 97% de estudiantes los cuales son 62 tienen una cuenta de red social abierta y el 3% que corresponde a 2 no tienen abierta una cuenta, por otra parte el 73% que representan a 43 padres de familia conocen que sus hijos tienen abierta una cuenta de red social, mientras que el 27% que corresponde a 17 padres no conoce.

ANÁLISIS:

Cada día más adolescentes eligen unirse a una red social. Su crecimiento en los últimos años llegó de la mano de la llamada Web 2.0, que propuso un nuevo uso de Internet. Hasta el año 2000, la Red permitía básicamente buscar información. La Web 2.0 posibilita, además la producción y el intercambio de contenidos por y entre los usuarios. Las redes sociales son un fenómeno masivo y muy común entre la mayoría de las personas. A través de ellas nos relacionamos, compartimos, expresamos gran parte de nuestra subjetividad.

Como se puede observar la mayoría de padres conocen que sus hijos cuentan con una red social abierta ya que éstas ofrecen a los usuarios la oportunidad de acceder rápidamente a una de ellas, pertenecer a una red social, le permite al usuario construir un grupo de contactos, que puede exhibir como su “lista de amigos”. Estos amigos pueden ser amigos personales que él conoce, o amigos de amigos. A veces, también, son contactos que se conocieron por Internet, sin embargo existen también restricciones, fáciles de vencer para acceder a una cuenta. En la actualidad las redes sociales en línea han adquirido gran popularidad, debido a su difusión global, pueden influenciar o afectar la estructura sobre el funcionamiento del grupo o los individuos.

PREGUNTA N°2: ¿Cuál es la red social que más utiliza?

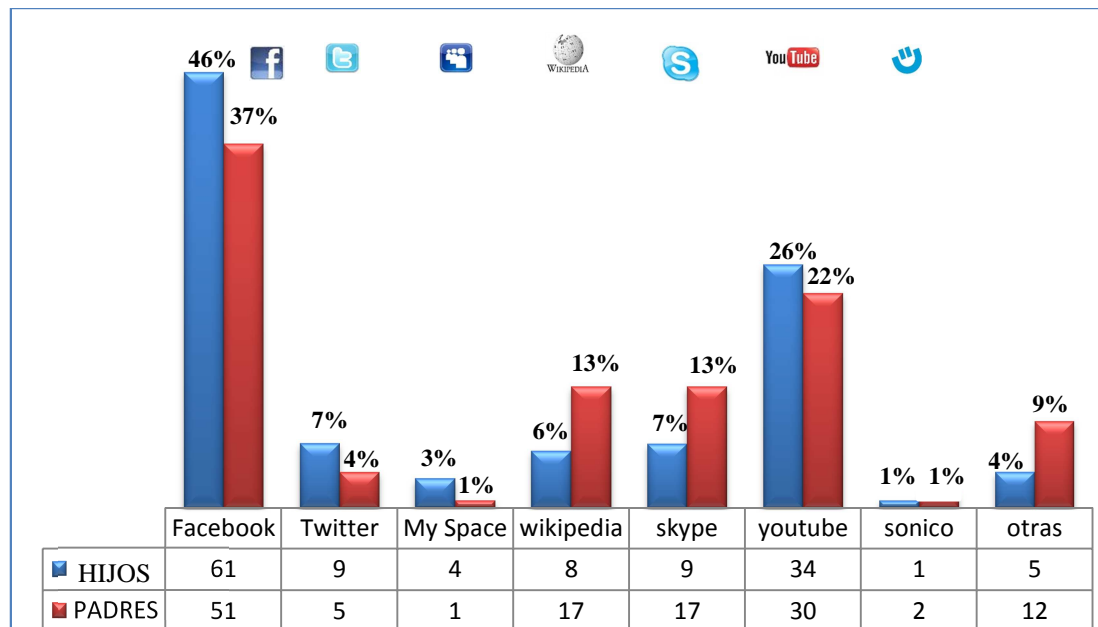
CUADRO N° 2.- Red social on line más utilizada

RED SOCIAL	HIJOS (ESTUDIANTES)	%	PADRES	%
Facebook	61	46%	51	37%
Twitter	9	7%	5	4%
MySpace	4	3%	1	1%
Wikipedia	8	6%	17	13%
Skype	9	7%	17	13%
YouTube	34	26%	30	22%
Sonico	1	1%	2	1%
Otras	5	4%	12	9%
Total	131	100%	135	100%

Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

GRÁFICO N° 2.- Red social on line más utilizada.



Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

INTERPRETACIÓN:

De todas las redes sociales on line la más utilizada es Facebook con un 46% que representa la opinión de 61 estudiantes, concuerdan con Facebook como red más usada 51padres que son el 37%. Quedando en últimos lugares Sónico con un 1% como opinión de los estudiantes y MySpace con un 3% por parte de los padres.

ANÁLISIS:

Las redes sociales han entrado a formar parte de la vida cotidiana de cada uno de nosotros, y han tenido un desarrollo acelerado en los últimos tiempos, lo que ha supuesto un aumento considerable en el número de usuarios.

En el estudio de nuestra investigación los padres y estudiantes afirman que Facebook es la red social más utilizada debido a que su manejo no resulta complicada así cualquier persona con cuenta de correo electrónico puede usarla, en Facebook un usuario puede agregar a cualquier persona que conozca y esté registrada, siempre que acepte su invitación. El diseño, sus herramientas y sus buscadores invita al usuario a localizar antiguos amigos con quienes se perdió el contacto o descubrir amigos nuevos, siendo la más popular para subir fotografías con estadísticas de más de 83 millones de fotos subidas a diario, además de permitir, compartir videos y comunicarse en tiempo real a cualquier lugar del mundo mediante texto y video llamada. Después de su traducción al español, Facebook ha transformado la forma en la que las personas se relacionan, utilizando este medio para entretenimiento, información y lazos afectivos.

Las redes sociales deberían ser utilizadas para potenciar ciertos aspectos y capacidades en lugar de anularlas y sobre todo mantener una visión sana de las mismas, aceptando sus ventajas y sin caer en sus comodidades excesivas.

PREGUNTA N.3: ¿Conoce cuántas horas al día se conecta las redes sociales?

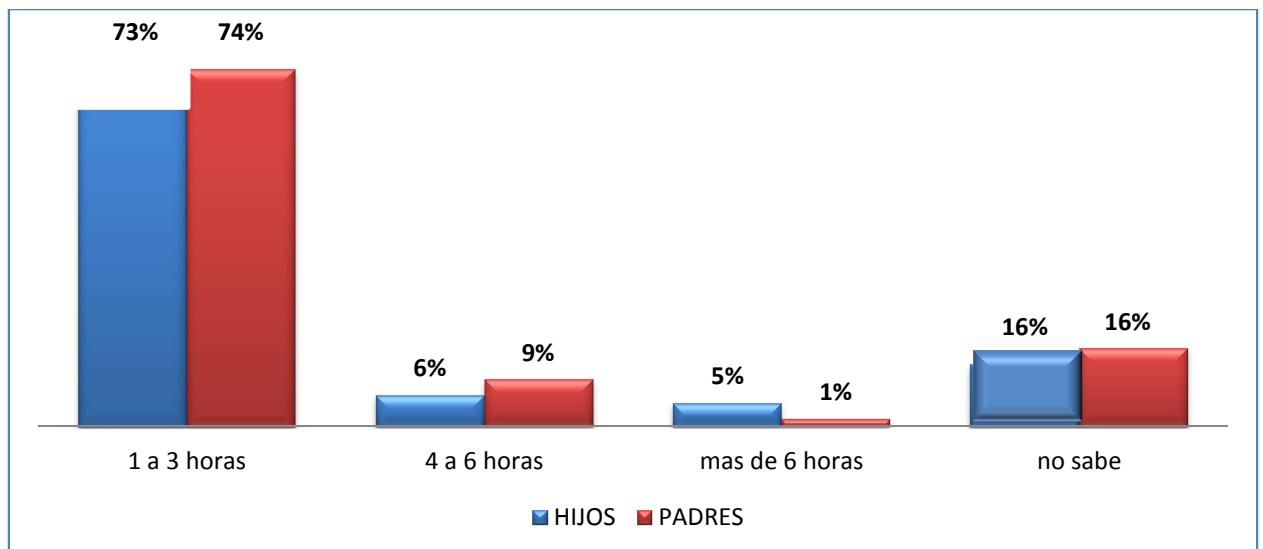
CUADRO N° 3.- Tiempo de uso de redes sociales on line.

Tiempo	Hijos (estudiantes)	%	Padres	%
1 a 3 horas	46	73%	47	74%
4 a 6 horas	5	6%	6	9%
Más de 6 horas	3	5%	1	1%
No sabe	10	16%	10	16%
Total	64	100%	64	100%

Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

GRÁFICO N° 3.- Tiempo de uso de redes sociales on line.



Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

INTERPRETACIÓN:

El 73% (43 de estudiantes) y el 74% (47 padres) afirmaron que el uso empleado de tiempo en una red social es de 1 a 3 horas, sin embargo un 16% de padres e hijos desconoce el tiempo empleado, el 9% (6 padres) y 6% (4 estudiantes) un lapso de 4 a 6 horas y más de 6 horas representa un 1% (1 padres) y el 5% (3 estudiantes).

ANÁLISIS:

La relación actual con las redes sociales es una relación muy intensa y además está creando nuevos estilos a nivel de comunicación, nuevos estilos relacionales. El uso excesivo de las Redes Sociales ha ocasionado cambios en la sociedad. La interacción personal que se tenía antes ahora se ha cambiado por una relación con una pantalla y esto puede ocasionar una distorsión entre las fronteras de lo real y lo virtual.

Los padres de familia y estudiantes consideran que el tiempo más usado frente a una red social es de 1 a 3 horas, lo que es preocupante es el porcentaje de padres e hijos que desconoce el tiempo que suelen conectarse a las redes sociales, posiblemente ocultando una adicción, estos adolescentes se caracterizan por dedicar más tiempo, esfuerzo y energía a las redes sociales que a sus actividades cotidianas y/o placenteras. De alguna manera someten su vida a estar en la red. Las redes pueden llegar a incapacitarnos socialmente, podemos ser individuos muy atractivos a través de las redes, pero ser individuos con poco nivel de afrontamiento en la sociedad en la que nos toca desarrollarnos.

Es probable que la conexión por un lapso prolongado en una red social impida que los jóvenes prioricen sus actividades y relaciones interpersonales directas con los miembros de su familia, dando más importancia a relaciones virtuales.

PREGUNTA N°4: ¿Para que utiliza la red social?

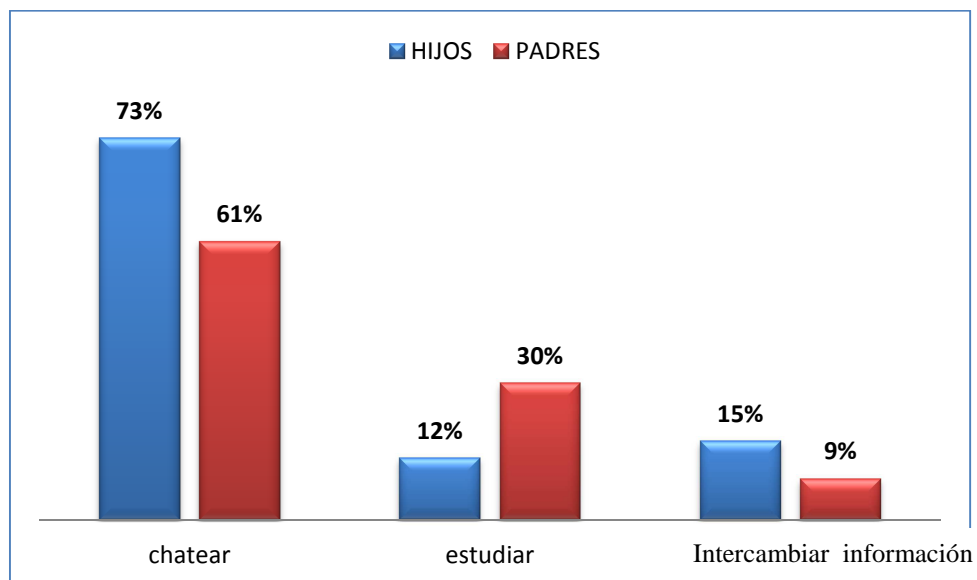
CUADRO N° 4.- Uso de red social on line.

Utilización	Hijos (estudiantes)	%	Padres	%
Chatear	92	73%	67	61%
Estudiar	15	12%	33	30%
Intercambiar Información	19	15%	10	9%
Total	126	100%	110	100%

Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

GRÁFICO N° 4.- Uso de red social on line.



Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la pregunta de opción múltiple se obtuvo que; el 73 % de estudiantes opinan que el uso de las redes es para chatear, un 12% para estudiar y 15% para intercambiar información mientras .El 61 % de padres de familia opinan que el uso de las redes es para chatear mientras que un 30% para estudiar y finalmente un 9% para intercambiar información.

ANÁLISIS:

Las utilidades que se dan a las redes sociales son muy variadas, podemos encontrar gente que solamente utilizan las redes sociales para estar en contacto con su grupo de amigos, amigos que viven fuera y esto les permite la posibilidad de no perder la relación con ellos y seguir teniendo un contacto. Pero también se le puede dar otro tipo de usos como puede ser buscar relaciones de cualquier tipo con personas que estén dentro de estas mismas redes aunque no se conozcan en persona, se utiliza también para intercambiar información de temas personales y/o públicos.

En la investigación la mayoría de padres coincidieron que sus hijos utilizan la red social para chatear esto se debe a que las tecnologías han ocupado tiempo y espacio sustituyendo la comunicación interpersonal por medios simbólicos siendo estos contenidos los que poseen el núcleo emocional. Esta actividad entre individuos o grupos provoca un efecto recíproco, éste puede ser positivo ya que permite la comunicación entre los miembros en caso de encontrarse en lugares lejanos, las redes sociales además tienen información actualizada acerca de temas de interés, permiten acudir a eventos, participar en actos, pues son ideales para el ocio, la comunicación puede ser en tiempo real. Sin embargo resultan peligrosas si no se configura la privacidad correctamente, pues exponen su vida, pueden llegar a ser adictivas y devorar gran cantidad de nuestro tiempo, provocando que el miembro de la familia se aisle total o parcialmente.

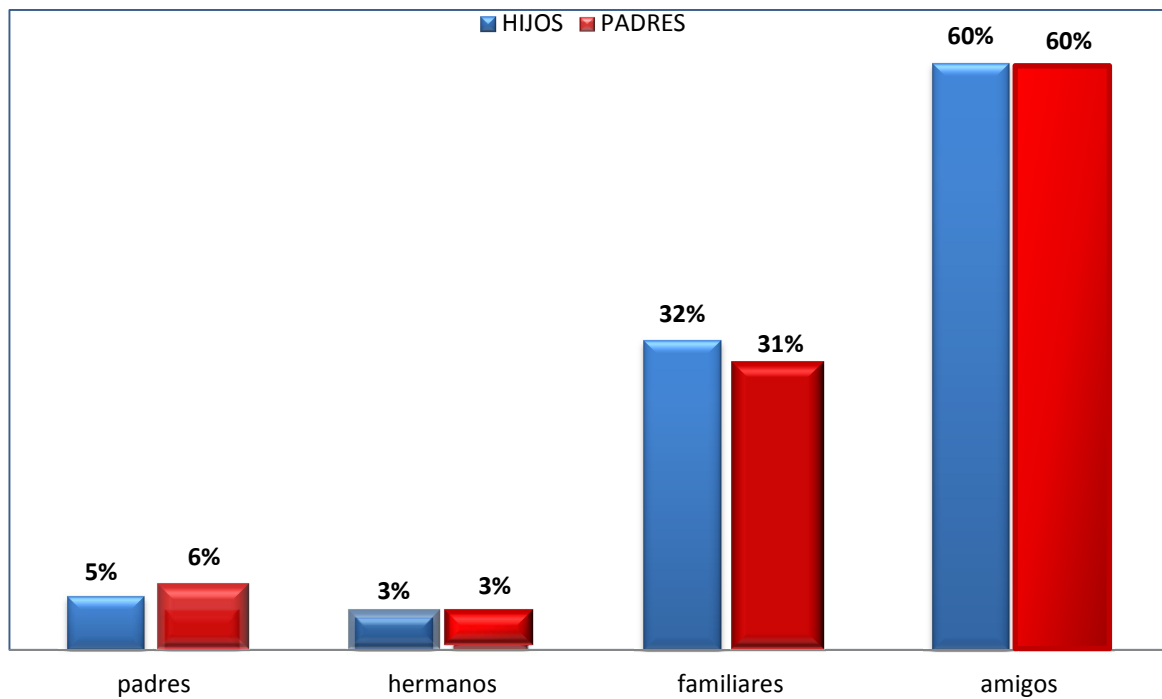
CUADRO N° 4.1.- Grupo de chat de mayor contacto

Grupo de chat	Mayor grupo de chat hijos(estudiantes)	%	Mayor grupo de chat padres	%
Chatear	92		67	
Padres	5	5%	4	6%
Hermanos	3	3%	2	3%
Familiares	29	32%	21	31%
Amigos	55	60%	40	60%
Total	92	100%	67	100%

Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

GRÁFICO N° 4.1.- Grupo de chat de mayor contacto.



Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

INTERPRETACIÓN:

Un 60% padres de familia manifiestan que sus hijos chatean con sus amigos, el 31% opinan que lo hacen con familiares, 6% con padres, 3% con hermanos por otra parte los estudiantes afirman en un 60% chatear con sus amigos, 32% lo hacen con familiares, el 5% con padres y apenas un 3% con hermanos.

ANÁLISIS:

La vida social de los adolescentes hoy está muy ligada a Internet. Si bien el uso de la computadora es individual, la función que más utilizan es la comunicativa (chat). El chat se transforma en un espacio social en el que los jóvenes “se reúnen”, se divierten, discuten la tarea escolar e incluso, se conocen. Los Padres consideran que sus hijos mantienen más contacto con sus amigos que con cualquier otro grupo. Al analizar la razón por la cual se contactan más con ellos se puede mencionar que la fuerza de grupo permite construir una identidad personal o virtual mediante el intercambio de aficiones, creencias, ideologías, etc. Facilitando la relación entre los pares, y permitiendo cierta autonomía con respecto a la familia evitando todo tipo de barreras culturales como físicas también es frecuentemente que los jóvenes chateen con sus amigos debido a que se sienten identificados con ellos ya que las creencias, pensamientos e interacciones afectivas suelen ser similares de acuerdo a la edad permitiendo una comunicación más abierta que la que tendrían con los miembros de su familia, al no existir comunicación, límites, cumplimiento de roles en el hogar el adolescente consulta la información inmediata con el grupo restringiendo la confianza para conversar con sus padres, hermanos o familiares.

PREGUNTA N° 5 ¿El uso de las redes sociales ha afectado la relación intrafamiliar?

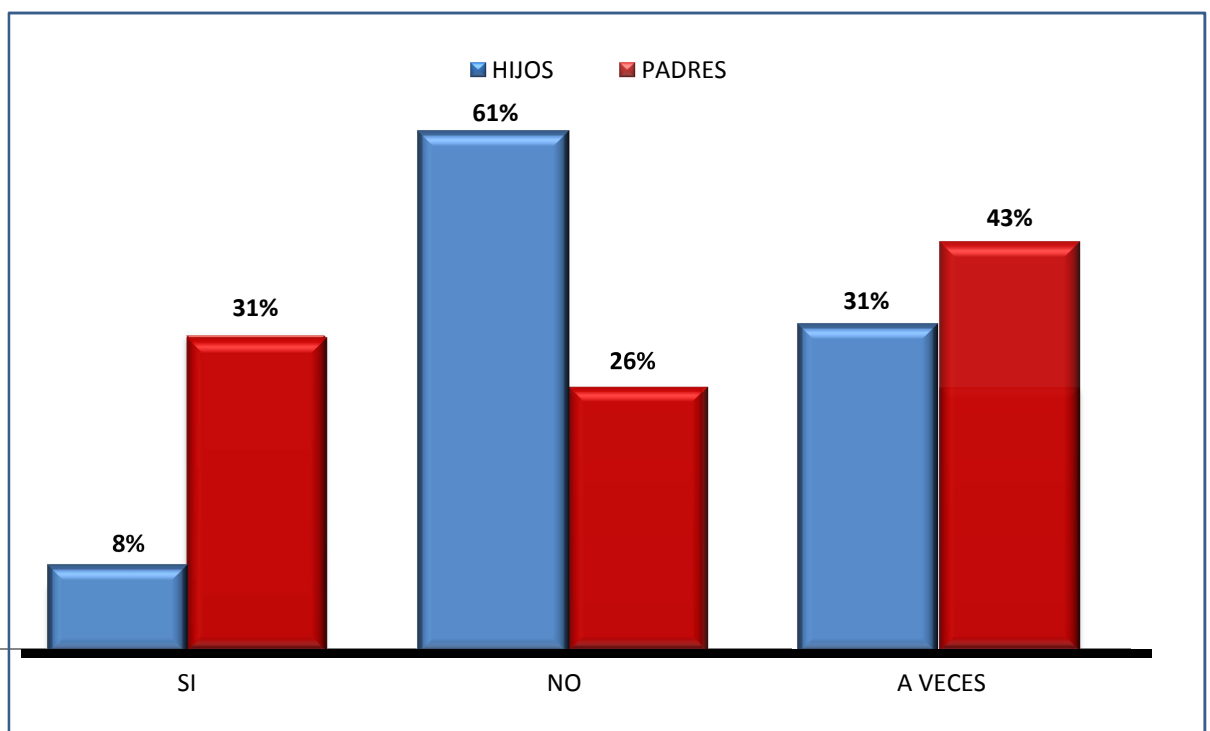
CUADRO N° 5.- Las redes sociales on line en la relación intrafamiliar.

Respuestas	Hijos (estudiantes)	%	Padres	%
SI	5	8%	24	38%
NO	39	61%	20	31%
A VECES	20	31%	20	31%
Total	64	100%	64	100%

Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

GRÁFICO N° 5.- Las redes sociales on line en la relación intrafamiliar.



Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

INTERPRETACIÓN:

Un 43 % de padres opina que a veces se ve afectada la relación intrafamiliar, sin embargo 31 % cree que si afecta la relación y el 26 % dice que no afecta. Un 31 % de estudiantes manifiestan que a veces se ve afectada la relación intrafamiliar, sin embargo el 8% cree que si afecta la relación y el 61 % dice que no afecta.

ANÁLISIS:

Hoy en día las personas utilizan distintos medios para comunicarse, actualmente el más usado es el Internet; un medio en el que las personas ya no necesitan estar juntas para poderse decir lo que piensan.

Las redes sociales en si están creadas para la posibilidad de la comunicación entre diferentes personas en diferentes lugares, situaciones y entornos, de manera que permite una comunicación casi gratuita. En el ambiente familiar puede ocasionar el efecto contrario pues los miembros se alejan de la convivencia en familia para vivir su ambiente social virtual, propiciando carencia de afecto, y el desarrollo de antivalores como: Infidelidad, agresión, extorsión, amenaza, indiscreción y mentira. Las redes sociales pueden ser un enemigo del cotidiano compartir cara a cara entre padres, hijos y hermanos, por lo tanto van perdido el verdadero sentido del significado de la familia.

A pesar de que la mayor parte de estudiantes dicen que el uso de las redes sociales no afecta la relación intrafamiliar surge una contradicción ya que los padres si mencionan que existe un daño, además cabe añadir que el porcentaje que menciona que a veces si afecta el uso de las redes sociales en la relación intrafamiliar es considerable, esto indica que al no existir una decisión total sobre el hecho de que una red social no afecta la relación intrafamiliar. Se puede concluir que a pesar de no ser una mayoría si hay un porcentaje que cree que se encuentra afectado.

Cuando la familia no cuenta con los elementos para el cambio y la adaptación, puede desarrollar mecanismos homeostáticos para aceptar el cambio en este caso el mecanismo homeostático que surge es la negación por parte de los estudiantes para evitar una convivencia conflictiva al momento en que los padres traten de imponer límites.

PREGUNTA N°6: ¿En qué aspectos las redes sociales han influido en la relación familiar?

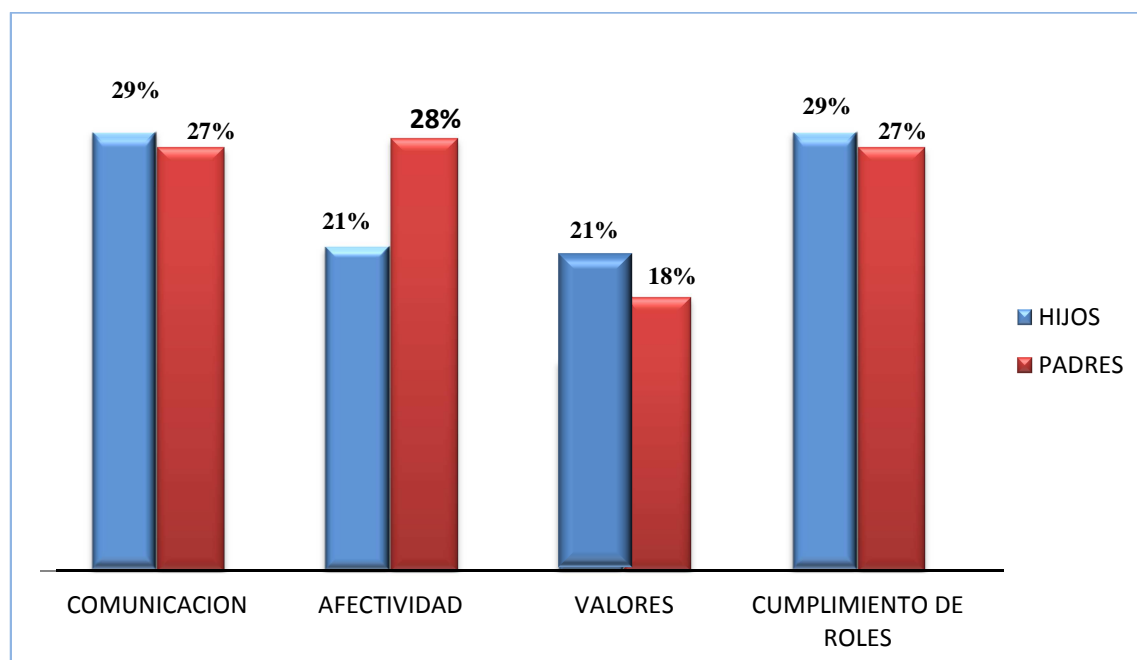
CUADRO N° 6.- Áreas afectadas en la relación intrafamiliar.

ÁREAS	ESTUDIANTES	%	PADRES	%
COMUNICACIÓN	50	29%	48	27%
AFECTIVIDAD	37	21%	49	28%
VALORES	37	21%	31	18%
CUMPLIMIENTO DE ROLES	50	29%	48	27%
Total %		100%		100%

Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

GRÁFICO N° 6.- Áreas afectadas en la relación intrafamiliar.



Fuente: Unidad Educativa la Providencia de la ciudad de Riobamba

Elaborado por: Esteban Tamayo y Renzo Tamayo.

INTERPRETACIÓN:

Al tomar las respuestas positivas de padres e hijos sobre cuáles son las áreas más afectadas en la relación intrafamiliar se obtuvo que; el área más afectada en estudiantes es la comunicación y el cumplimiento de roles ambas en un 29%, seguido por afectividad y valores con un 21% respectivamente, mientras que en los padres con un 28% el área más afectada es la afectividad seguida con un 27% respectivamente la comunicación y el cumplimiento de roles los valores también afectadas en un 18%.

ANÁLISIS:

El uso de las redes sociales por menores hace que intensifica los conflictos familiares (casi siempre por el tiempo empleado, que los padres suelen encontrar excesivo), pero también, se puede mencionar que ha traído consigo una mayor sensibilización de padres y madres hacia el uso correcto de los ordenadores y un mayor grado de conocimiento de los riesgos que presenta tener una red social.

La familia desempeña sus funciones a través de cada uno de sus miembros los mismos que pueden estar vinculados por generación, género, interés y función los cuales están constituidos por normas que definen quienes participan y de qué manera; pero con la revolución tecnológica y vinculación de las redes sociales en cada uno de los subsistemas la dinámica familiar se ha visto afectada ya que el uso en exceso de una red social o una comunicación interpersonal deficiente han deteriorado el aspecto afectivo, razón por la cual los roles de los miembros de la familia no se cumplen afectando la convivencia y los valores que rigen la misma.

3.8 COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS.

Después de finalizar la investigación sobre las redes sociales y su influencia en la relación intrafamiliar se obtuvieron los siguientes resultados: el 31 % de padres y el 8% de estudiantes afirmaron que el uso de las redes sociales si afectan la relación intrafamiliar, el 31% de hijos y 43% de padres manifiestan que a veces afecta la relación intrafamiliar; siendo las áreas afectadas tanto en padres como estudiantes del 100% de cada área, la comunicación y el cumplimiento de roles ambas están afectadas un 56%, la afectividad un 49% , y los valores 39%.

Demostrándose con estos resultados que el uso de redes sociales influye en la relación intrafamiliar de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa” La Providencia”, comprobándose así la hipótesis planteada para la investigación.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se llegó luego del trabajo investigativo realizado son:

- El 46 % de los estudiantes y el 37% de los padres coinciden que la red más utilizada es el Facebook. Esta red social on line es utilizada por su accesibilidad fácil ya que cualquier persona con cuenta de correo puede usarla, en la actualidad la página es la más popular ya que cuenta con 800 millones de usuarios, además brinda la oportunidad tener acceso en simultaneo a actividades muy diversas como información, entretenimiento, negocios etc. Lo cual la convierte en una red social muy útil, versátil y de interés para niños, adolescentes, adultos y adultos mayores, al no tomarse las medidas de uso responsable puede causar un efecto negativo en el aspecto personal, familiar y social.
- El 29% de los estudiantes y el 27% de los padres concuerdan en que si se ve afectada la comunicación entre los miembros de la familia, evidenciando de manera significativa la falta de relación interpersonal lo que genera que los estudiantes expresen sus sentimientos, pensamientos y emociones con mayor frecuencia y facilidad a través de su cuenta de red social on line sustituyendo el contacto físico por el virtual. La comunicación familiar es la base fundamental en la familia en la cual se desarrolla un proceso afectivo, emocional y más aún una relación más cercana entre padres a hijos al no existir la estructura familiar y sus miembros se ve afectada.
- El 76% de los estudiantes y el 73% de los padres consideran que el tiempo de uso que dan a las redes sociales on line es de 1 a 3 horas. Sin embargo es preocupante que el 15% de estudiantes y el 13% de padres desconozcan el tiempo que suelen conectarse a estas redes: ya que a pesar de no ser la mayor parte de la población es una parte significativa de la misma. Al estar expuestos por un lapso muy prolongado de tiempo en las redes sociales on line se puede caer en una falsa seguridad social, ya que al incrementar su

círculo virtual desplazan el contacto interpersonal a un segundo plano, estas persona aparentemente se convierten en personas extrovertidas pero al momento de enfrentar una relación interpersonal se tornan ansiosas e introvertidas ya que no saben lidiar con la situación real.

- Las redes sociales on line si han afectado la relación intrafamiliar tanto en estudiantes como en padres. Un 43 % de padres opinan que a veces se ve afectada la relación intrafamiliar, un 31 % cree que si afecta la relación y el 26 % dice que no afecta. .Por otra parte el 31 % de estudiantes manifiestan que a veces se ve afectada la relación intrafamiliar, a pesar de esto el 8% cree que si afecta la relación y el 61 % dice que no afecta. En la investigación realizada fue evidente la contradicción por parte de los estudiantes ya que a pesar de que mencionaban en su mayoría que las redes sociales on line no afectaban la relación intrafamiliar se evidencio un deterioro en la comunicación y cumplimiento de roles ambas con un 29% de la misma forma la afectividad y valores con un 21% respectivamente. Razón por la cual se comprobó que la las redes sociales on line influyeron en la relación intrafamiliar.

4.2 RECOMENDACIONES

- Proporcionar talleres en los centros educativos sobre redes sociales on line con el objetivo de realizar una prevención primaria sobre una posible influencia negativa de las redes sociales on line en la familia. Además estas instituciones deberían invertir en la elaboración de material informativo (trípticos, afiches, boletines, etc.) para de esta manera facilitar un conocimiento inmediato y complementario sobre las redes virtuales. En caso de estar atravesando por una situación difícil con respecto a este tema acudir donde un profesional de la salud mental para dar solución al problema
- Incentivar espacios para la relación interpersonal, ya sean caminatas de familia, paseos en ciclo vías, cursos de pintura y demás artes, actividades deportivas y viajes. Estas actividades deben ser mínimo una vez a la semana ya que de esta forma se logrará fortalecer los lazaos afectivos, la comunicación, valores y cumplimiento de roles favoreciendo a los miembros de la familia con el objetivo de que los espacios virtuales no se tornen nocivos por su uso excesivo.
- Si un padre de familia conoce que su hijo es miembro de una red social on line solicitar de forma asertiva que lo acepte como contacto en las red virtual que utilice, para que de esta forma puedan los padres acceder a información sobre el medio en el cual se desenvuelven sus hijos y hacer de este un espacio positivo para el fortalecimiento de la comunicación en la relación familiar.
- Se debería ubicar el equipo de cómputo en un lugar en el que los padres puedan vigilar las páginas visitadas por sus hijos y el tiempo de uso. Llegando a convenios de uso con respecto al tiempo y contenido al que pueden acceder, para que de esta manera las dos partes se sientan cómodas.

- Continuar investigando sobre esta temática debido a que la tecnología on line está involucrada en la actualidad desde etapas tempranas de nuestra vida, dejando de ser una herramienta y convirtiéndose en una necesidad para el desarrollo del ser humano, tanto en sociedad como individualmente .Ya que mediante estudios se podrán analizar causas y efectos de las tecnologías on line en las diferentes etapas y contextos en que se desarrolla el hombre, teniendo como objetivo la salud mental del mismo evitando procesos de despersonalización.

BIBLIOGRAFÍA

1. Análisis de Redes Sociales
2. Knoke D., Kuklinski J. H., 1982, Galaskiewicz J. Wasserman S., 1993
3. http://newsroom.cisco.com/dlls/2009/prod_102109 y consultado el 23 de enero de 2013.
4. <http://www.ecured.cu/index.php/Facebook> y consultado 14 de febrero 2013
5. Knoke David, Kuklinski James H., 1982
6. Freeman L. C., 1992
7. José Antonio Riesta , Madrid, 1975 (La libertad de enseñanza)
8. <http://es.scribd.com/doc/2674785/la-comunicacion-familiar-PILAR>
9. <http://www.definicionabc.com/social/afectividad.php#ixzz2rvsatfzg>
CONSUTADO 25 DE ABRIL 2013
10. <http://www.definicionabc.com/general/valores.php#ixzz2RVtvfXAt> consultado el 25 de abril del 2013.
11. <http://www.definicionabc.com/social/rol.php#ixzz2RVvYiAd8> adaptado y consultado el 25 de abril del 2013
12. Organización Mundial de la salud, Clasificación Internacional del funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. Ginebra (Suiza) 2001. Equipo de Clasificación, Evaluación, Investigación y Terminología.
13. http://www.revista.universidaddepadres.es/index.php?option=com_content&view=article&id=580&Itemid=899 consultado el 25 de abril del 2013

- 14.** MEMORIA TÉCNICA UNIDAD EDUCATIVA “LA PROVIDENCIA”
realizado por José Luis Jiménez Quinche y Martha Viviana Romero Noboa
consultado 13 de diciembre 2012.
- 15.** <http://www.definicionabc.com/social/afectividad.php#ixzz2peus1ln4>
- 16.** Minuchin, Salvador. Terapia Estructural de la Familia. Página 88.
Cormier, William H. Cormier, L. Sherilyn. Estrategias de entrevista para
terapeutas (2000)
- 17.** <http://psicologa-actual.blogspot.com/2008/08/diccionario-sistemico.html>
- 18.** Dina Krauskope (2005).
- 19.** Minuchin (1986). Pág. 88-89
- 20.** Satir (1989). Cormier, William H. Cormier, L. Sherilyn. Estrategias de entrevista
para terapeutas
- 21.** Miller, 1978
- 22.** Ochoa de Alda, Inmaculada. Enfoques en Terapia Familiar Sistémica. Página 19.
- 23.** <http://www.definicionabc.com/general/valores-morales.php#ixzz2PeV4Q1D8>

ANEXOS

ANEXO N° 1 Modelo Cuestionario Padres.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA

OBJETIVO:

La presente Encuesta tiene como objetivo obtener información respecto a la utilización que sus hijos le dan a las Redes Sociales y cómo influyen en la relación intrafamiliar.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente las preguntas antes de contestar.
- Marque una X en el casillero la respuesta o las respuestas que Ud. considere, correctas.
- La encuesta es anónima.

DATOS INFORMATIVOS:

Representante: Madre Padre Otros

Curso al cual pertenece el estudiante:.....

CUESTIONARIO

1. Conoce si su hijo/a tiene abierta una cuenta en una red social?

SI NO

2.Cuál es la red social que más utiliza?

- a) Facebook
- b) Twitter
- c) MySpace
- d) Wikipedia
- e) Skype
- f) YouTube

g) Sónico

h) No se

3. Conoce cuantas horas al día se conecta a las redes sociales?

a) Entre 1 a 3 horas

b) Entre 4 a 6 horas

c) Más de 6 horas

d) No sabe

4. Para qué utiliza la red social?

a) Chatear con: Padres Hermanos Familiares Amigos

b) Estudiar

c) Intercambiar información

5. El uso de las redes sociales han afectado la relación intrafamiliar?

SI NO A VECES

6. En qué aspectos las redes sociales han influido en la relación intrafamiliar?

a) Permiten relacionarse con familiares que se encuentran lejos y así poder compartir celebraciones especiales en las que no puede estar presente.

SI NO A VECES

b) Limita la comunicación entre padres, hijos y hermanos

SI NO A VECES

c) Disminuye el tiempo de convivencia en la familia

SI NO A VECES

d) Cree que sus hijos/as tienen más facilidad para expresar sus sentimientos por medio de las redes sociales

SI NO A VECES

e) Ha Interferido con el cumplimiento de reglas y normas establecidas en el hogar.

SI NO A VECES

f) Su hijo/a inventa excusas para abandonar actividades que antes eran de su agrado como estudiar, salir de paseo, practicar deportes o hobbies.

SI NO A VECES

g) Poca colaboración de los hijos/as en actividades del hogar

SI NO A VECES

h) Piensa que el rendimiento escolar bajo se ve influenciado por la utilización de las redes sociales

SI NO A VECES

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO N° 2 Modelo Cuestionario Hijos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

OBJETIVO:

La presente Encuesta tiene como objetivo obtener información respecto a la utilización que ustedes le dan a las Redes Sociales y cómo influyen en la relación intrafamiliar.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente las preguntas antes de contestar.
- Marque una X en el casillero la respuesta o las respuestas que Ud. considere, correctas.
- La encuesta es anónima.

DATOS INFORMATIVOS:

Curso al cual pertenece el estudiante:.....

CUESTIONARIO

1. Tiene abierta una cuenta en una red social?

SI NO

2.Cuál es la red social que más utiliza?

- a) Facebook
- b) Twitter
- c) MySpace
- d) Wikipedia
- e) Skype
- f) YouTube
- g) Sónico
- h) Otras Cual.....

3. Cuantas horas al día se conecta a las redes sociales?

- a) Entre 1 a 3 horas
- b) Entre 4 a 6 horas
- c) Más de 6 horas
- d) No sabe

4. Para qué utiliza la red social?

- a) Chatear con: Padres Hermanos Familiares Amigos
- b) Estudiar
- c) Intercambiar información

5. El uso de las redes sociales han afectado la relación intrafamiliar?

SI NO A VECES

6. En qué aspectos las redes sociales han influido en la relación intrafamiliar?

- a) Permiten relacionarse con familiares que se encuentran lejos y así poder compartir celebraciones especiales en las que no puede estar presente.

SI NO A VECES

- b) Limita la comunicación con sus padres y hermanos

SI NO A VECES

- c) Disminuye el tiempo de convivencia con su familia

SI NO A VECES

- d) Tiene más facilidad para expresar sus sentimientos por medio de las redes sociales

SI NO A VECES

- e) Interfieren con el cumplimiento de reglas y normas establecidas en su hogar.

SI NO A VECES

- f) Usted inventa excusas para abandonar actividades que antes eran de su agrado como estudiar, salir de paseo, practicar deportes o hobbies.

SI NO A VECES

g) Usted colabora con sus padres en actividades del hogar

SI **NO** **A VECES**

h) Su rendimiento escolar ha sido influenciado por la utilización de las redes sociales

SI **NO** **A VECES**

/

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN