



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, HUMANAS Y TECNOLOGIAS**  
**CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA**

**TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACION**

Percepción visual en la lecto escritura de los estudiantes de la unidad educativa “José María Román”.

**Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciatura en Psicopedagogía**

**AUTORA:**

María Belén Ponce Martínez

**TUTOR:**

Dr. Vicente Ramón Ureña Torres Mgs.

**Riobamba, Ecuador. 2023**

## **DECLARATORIA DE AUTORIA**

Yo, María Belén Ponce Martínez con cedula de ciudadanía 0605840925 autora del trabajo de investigación titulado: **PERCEPCION VISUAL EN LA LECTO ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JOSE MARIA ROMAN”**, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad. Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. Lo posible reclamación de tercero respecto de los derechos de autor(a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones

Riobamba, 22 de enero del 2024



---

**María Belén Ponce Martínez**

**C.I 0605840925**

## DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR



Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO



UNACH-RGF-01-04-08.14  
VERSIÓN 01: 06-09-2021

### ACTA FAVORABLE – INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACION

En la Ciudad de Riobamba, al primer día del mes de diciembre de 2023, luego de haber revisado el Informe Final de Trabajo de Investigación presentado por la estudiante **MARIA BELEN PONCE MARTINEZ** con CC: **0605840925**, de la carrera **PSICOPEDAGOGIA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos se emite el **ACTA FAVORABLE DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACION** titulado **PERCEPCIÓN VISUAL EN LA LECTO ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JOSE MARIA ROMAN"**, por lo tanto se autoriza la presentación del mismo para los trámites pertinentes

Dr. Vicente Ramón Ureña Torres Mgs.

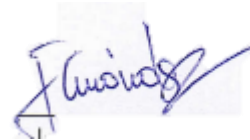
**TUTOR(A)**

## **CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL**

Quienes suscribimos, catedráticos designados miembros del tribunal de grado para la evaluación del trabajo de investigación **PERSEPCION VISUAL EN LA LECTO ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA “UNIDAD EDUCATIVA JOSE MARIA ROMAN”**, presentado por María Belén Ponce Martínez con cedula de ciudadanía 0605840925, bajo la autoría de Dr. Vicente Ramón Ureña Torres Mgs.; certificamos que recomendamos la APROBACION de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor, no teniendo nada más que observar

De conformidad a la normativa aplicable firmamos en Riobamba

**Dr. Jorge Washington Fernández Pino, PhD**  
**Presidente del Tribunal de Grado**



**FIRMA**

**PhD Patricia Cecilia Bravo Mancero**  
**Miembro del Tribunal de Grado**



**FIRMA**

**Mgs. Daniel Alejandro Oviedo Guado**  
**Miembro del Tribunal de Grado**



**FIRMA**

# CERTIFICADO ANTIPLAGIO



Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO

*en movimiento*



UNACH-RGF-01-04-08.15  
VERSIÓN 01: 06-09-2021

## CERTIFICACIÓN

Que, **María Belén Ponce Martínez** con CC: **0605840925**, estudiante de la Carrera de **Psicopedagogía**, Facultad de **Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado **"PERCEPCIÓN VISUAL EN LA LECTO ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOSE MARIA ROMAN"**, cumple con el **3 %**, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **OURIGINAL - URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 18 de enero de 2024



Dr. Vicente Ureña Torres Mgs.  
**TUTOR**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por llenarme de fuerzas cada vez que me rendía, por guiar cada paso que eh dado a lo largo de mi vida, por ayudarme en tiempos difíciles y a lograr a que este gran sueño se cumpla, para con ello convertirme en una profesional que estará dispuesta ayudar a cada niño que se encuentre en dificultades.

A mi hermana, es quien me crio y vio por mi bienestar toda la vida, me enseñó a ser responsable y en cada paso que di estuvo ahí para apoyarme y nunca dejarme sola.

A mi querido sobrino, desde su nacimiento me dio una gran motivación para poder terminar mi carrera, porque quiero ser esa docente/amiga que yo no tuve para él, para defenderlo en todo y sobre todo a que tenga una vida feliz, plena y llena de alegrías que todo niño tiene que tener sin ninguna limitación

A mis amiguitos del colegio y de la universidad, siempre estuvieron conmigo en todo, celebrando mis logros y apoyándome en mis problemas, son un ejemplo de que en la vida si hay amistades verdaderas y sé que siempre voy a tener su apoyo incondicional

***María Belén Ponce Martínez***

## **AGRADECIMIENTO**

A la prestigiosa Universidad Nacional de Chimborazo por darme la oportunidad de cursar mis estudios superiores y al mismo tiempo por abrir sus puertas para poder prepararme para mi vida laboral y profesional.

A la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, a cada una de las autoridades, docentes, personal administrativo y trabajadores, que son parte de la misma por darme a conocer por medios de normas y saberes el valor que se llega a tener un gran profesional.

A la dirección y docentes que conforman la Carrera de Psicopedagogía, quienes, con su sabiduría, conocimientos, paciencia y saberes, han formado excelentes profesionales para la vida y me han enseñado el valor único que tiene mi carrera y lo orgullosa que debo sentirme en ser parte de la misma.

A todos quienes conforman la Unidad Educativa “José María Román” por permitirme realizar mi trabajo investigativo, por ayudarme y recibirme con las manos abiertas en cada momento

Al Dr. Vicente Ramón Ureña Torres Mgs mi tutor de tesis, por ayudarme e impartir los conocimientos y acompañarme en cada paso para poder culminar mi proyecto de investigación y así ayudar al progreso de mi carrera profesional

Por último, a Erick Hidalgo por motivarme en cada paso que di en mi vida universitaria, por su compañía incondicional y sobre todo por su amor en cada etapa de mi vida

*María Belén Ponce Martínez*

## **INDICE DE CONTENIDOS**

DECLARATORIA DE AUTORIA

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

INDICE DE CONTENIDOS

INDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

INDICE DE ANEXOS

RESUMEN

CAPITULO I.....	17
1.1. INTRODUCCIÓN .....	17
1.2. Antecedentes de la investigación.....	19
1.3. Planteamiento del Problema .....	21
1.3.1. Formulación del problema .....	22
1.3.2. Preguntas de investigación.....	22
1.4. Justificación .....	23
1.5. Objetivos.....	24
1.5.1. Objetivo General .....	24
1.5.2. Objetivos Específicos.....	24
CAPITULO II.....	25
MARCO TEORICO .....	25



2.1. Percepción visual.....	25
2.1.1. Discriminación visual.....	25
2.1.2. Habilidades viso-espaciales.....	25
2.1.3. Figura-fondo.....	26
2.2. Memoria visual y secuencial.....	27
2.2.1. Memoria Visual.....	27
2.2.2. Memoria Visual Secuencial.....	27
2.3. Lectoescritura.....	27
2.3.1. Lectura.....	28
2.3.2. Escritura.....	28
2.4. Problemas de lectoescritura.....	29
2.4.1. Dislexia.....	29
2.4.2. Disgrafía.....	29
2.4.3. Disortografía.....	29
2.4.4. Retraso en la lectura.....	30
2.5. Factores que influyen en la enseñanza de la lectoescritura.....	30
2.5.1. Factores Orgánicos.....	30
2.5.2. Factores Mentales.....	30
5.2.3. Factores Psicológicos.....	31
5.2.4. Factores Afectivos.....	31
CAPITULO III.....	32
METODOLOGÍA.....	32

3.1. Metodología de la investigación.....	32
3.2.1. Enfoque de la investigación.....	32
3.3. Diseño de la investigación.....	32
3.4. Tipo de la investigación.....	32
3.4.1. Por los objetivos .....	32
3.4.1.1. Básica.....	32
3.5.1. Población .....	33
3.5.2. Muestra .....	33
3.6. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....	34
3.6.1. Técnica .....	34
3.6.2. Instrumento: Test de análisis de percepción visual “FROSTIG DTVP-2” .....	34
3.7. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....	35
3.7.1. Técnica .....	35
3.7.2 Instrumento: Test de análisis de lectura y escritura “DOCTOR OLEA” .....	35
3.8. Condiciones de aplicación .....	36
CAPITULO IV .....	38
RESULTADOS Y DISCUSION .....	38
4.1. Resultados y discusión .....	38
4.1.1. Resultados recogidos mediante el test DTVP-2 aplicado a estudiantes .....	38
4.2.Resultados de los datos recogidos del TEST DR OLEA sobre la variable lectoescritura .....	53

CAPITULO V .....	56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	56
5.1. Conclusiones.....	56
5.1.1. Conclusión general .....	56
5.1.2 Conclusiones específicas .....	56
5.2 Recomendaciones .....	56
Referencias Bibliográficas.....	58
ANEXOS .....	61

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Cadro de resumen de los estudiantes clasificado por paralelo .....	33
<b>Tabla 2:</b> Resumen subarea 1° coordinacion ojo-mano .....	38
<b>Tabla 3:</b> Cuadro de resumen subarea 2° posicion en el espacio .....	40
<b>Tabla 4:</b> Cuadro de resumen subarea 3° copia.....	42
<b>Tabla 5:</b> Cuadro de resumen subarea 4° figura-fondo .....	44
<b>Tabla 6:</b> Cuadro de resumen subarea 5° relaciones espaciales .....	46
<b>Tabla 7:</b> Cuadro de resumen subarea 6° cierre visual.....	48
<b>Tabla 8:</b> Cuadro de resumen subarea 5° relaciones espaciales .....	50
<b>Tabla 9:</b> Cuadro de resumen subarea 8° constancia de forma .....	52
<b>Tabla 10:</b> Cuadro de resumen test olea aplicado a estudiantes .....	54

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> 1º coordinacion ojo-mano.....	38
<b>Figura 2:</b> 2º posicion en el espacio.....	40
<b>Figura 3:</b> 3º copia .....	42
<b>Figura 4:</b> 4º figura-fondo.....	44
<b>Figura 5:</b> 5º relaciones espaciales.....	46
<b>Figura 6:</b> 6º cierre visual .....	48
<b>Figura 7:</b> 7º relaciones espaciales.....	50
<b>Figura 8:</b> 8º constancia de forma.....	52
<b>Figura 9:</b> Test olea aplicado a estudiantes.....	54

## **INDICE DE ANEXOS**

<b>ANEXO A</b>	ACTA DE APROBACIÓN DEL PERFIL DE INVESTIGACIÓN .....	61
<b>ANEXO B</b>	OFICIO A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ MARÍA ROMÁN” ....	62
<b>ANEXO C</b>	CONSENTIMIENTO INFORMADO A LOS PADRES DE FAMILIA .....	63
<b>ANEXO D</b>	TEST DPVT-2.....	64
<b>ANEXO E</b>	REGISTRO DEL EXAMINADOR .....	76
<b>ANEXO F</b>	TEST OLEA .....	78
<b>ANEXO G</b>	RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NO. 0609- DFCEHT-UNACH-2023 ..	91
<b>ANEXO H</b>	MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	93
<b>ANEXO I</b>	MATRIZ DE OPERACIONALIZACION.....	94

## **RESUMEN**

El objetivo principal de este estudio es realizar una evaluación exhaustiva de las habilidades lectora, escrita y perceptiva de los niños de octavo grado matriculados en la Unidad Educativa "José María Román" durante su cuarto año de educación primaria. El enfoque metodológico utilizado combina componentes cuantitativos y cualitativos; la alfabetización se evalúa con la prueba DR OLEA y las habilidades de percepción se examinan mediante la prueba de análisis de percepción visual "FROSTIG DTVP-2". Una muestra de noventa y un alumnos fue el tema de la investigación, que abordó muchos factores como la constancia de la forma, la ubicación en el espacio, las conexiones espaciales, el cierre visual y la velocidad visomotora. Se utilizaron pruebas específicas para evaluar cada subárea, lo que permitió una evaluación exhaustiva de la capacidad perceptiva de los sujetos. Dentro de un rango de edad mental de 5 a 7 años, los hallazgos muestran una variación notable en la capacidad de percepción, con una brecha específica en la constancia de la forma. Se encontraron diferencias en la alfabetización, desde deficiencias significativas hasta niveles normales. Los hallazgos enfatizan la necesidad actual de utilizar intervenciones tempranas y metodologías de instrucción individualizadas para satisfacer con precisión los requisitos de cada estudiante. De manera similar, se ofrecen sugerencias para la adaptación del currículo en las escuelas, el despliegue de programas de apoyo especializado y la evaluación continua utilizando herramientas específicas. Estos pasos se consideran cruciales para ofrecer una educación inclusiva que se adapte a las necesidades de cada estudiante y fomente el pleno desarrollo de las capacidades cognitivas y perceptivas.

**Palabras clave:** Percepción visual, Habilidades cognitivas, Lectoescritura, Estrategias pedagógicas, Evaluación psicopedagógica

## ABSTRACT

This study's main objective is to comprehensively evaluate the reading, writing, and perceptual skills of eighth-grade children enrolled in the "José Maria Roman" Educational Unit during their fourth year of primary education. The methodological approach combines quantitative and qualitative components; literacy is assessed with the DR OLEA test, and perceptual skills are examined using the "FROSTIG DTVP-2" visual perception analysis test. A sample of ninety-one students was the research subject, which addressed many factors such as form constancy, location in space, spatial connections, visual closure, and visuomotor speed. Specific tests were used to assess each subarea, comprehensively evaluating the subjects' perceptual ability. Within a mental age range of 5 to 7 years, the findings show remarkable variation in perceptual ability, with a specific gap in shape constancy. Differences in literacy were found, ranging from significant deficits to normal levels. The findings emphasize the need to use early interventions and individualized instructional methodologies to meet each student's requirements accurately. Similarly, suggestions are offered for school curriculum adaptation, the deployment of specialized support programs, and ongoing assessment using specific tools. These steps are considered crucial to providing an inclusive education that adapts to the needs of each student and fosters the full development of cognitive and perceptual abilities.

**Keywords:** Visual perception, Cognitive skills, Literacy, Pedagogical strategies, Psycho-pedagogical assessment.



Escaneado electrónicamente por:  
MARIA FERNANDA  
PONCE MARCILLO

Reviewed by:  
Mgs. Maria Fernanda Ponce  
**ENGLISH PROFESSOR**  
C.C. 0603818188



## **CAPITULO I**

### **1.1. INTRODUCCIÓN**

La presente investigación sobre la percepción visual en la lectoescritura en los estudiantes de cuarto de básica de la Unidad Educativa José María Román, tiene gran relevancia en la lectura y escritura ya que se hace referencia a uno de los métodos de comunicación humana más valiosos. Al abordar el proceso de aprendizaje de la escritura, a menudo se enfatiza la importancia de la destreza motricidad fina, descuidando así otras habilidades esenciales como la lectura y, por ende, la escritura. La percepción visual desempeña un papel crucial en el aprendizaje, ya que implica la capacidad de analizar, interpretar y dar significado a lo que observamos. No se limita simplemente a la visión, sino que implica la identificación, memorización y conexión de patrones visuales, permitiéndonos comprender lo que aprendemos en nuestra rutina diaria (Aribau, 2021)

El propósito de este tema de estudio es determinar las áreas de desarrollo de la percepción visual en los estudiantes de cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “José María Román” puesto que las habilidades perceptivas de los estudiantes continúan refinándose gradualmente y juega un papel fundamental en la lectoescritura, ya que implica la capacidad de reconocer, interpretar y comprender palabras y letras que se han aprendido previamente. Por ejemplo, es crucial distinguir entre la "p" y la "q", mantener la secuencia correcta de letras al leer, deletrear o escribir en la pizarra; esta habilidad es muy importante para el desarrollo adecuado de una lectura fluida, comprensión lectora y escritura efectiva.

Dentro de este contexto, las variables que se investigaron en este estudio son de gran importancia, ya que la lectoescritura representa la integración de dos procesos intrínsecamente vinculados: la lectura y la escritura. Estas habilidades complejas son abordadas por los niños desde

los primeros años de aprendizaje y las acompañan a lo largo de toda su vida. Este proceso capacita a las personas para interpretar textos utilizando el alfabeto como medio para expresar el lenguaje. Un manejo competente de la lectoescritura no solo permitirá a los niños adentrarse en nuevos caminos en sus vidas, sino que también involucra habilidades cruciales como la codificación, decodificación, trazado, análisis, comprensión y redacción de textos.

Este trabajo investigativo posee una trascendencia e impacto social debido que tiene un alcance significativo para que los docentes utilicen nuevas estrategias pedagógicas sobre la lectoescritura e integren las habilidades de la percepción visual, de esta manera, la lectoescritura emerge como un proceso fundamental en la vida infantil, actuando como el cimiento para futuros aprendizajes y como el impulsor clave de su pensamiento, lenguaje e inteligencia (Montealegre & Forero, 2006)

La estructura de este estudio se compone de cinco capítulos, donde cada uno aborda los aspectos clave de la investigación respaldados por fundamentos teóricos científicos, la experiencia y el juicio de las investigadoras, así como la muestra estudiada.

**CAPÍTULO I:** La introducción abarca los antecedentes de investigaciones previas desde una perspectiva macro, meso y micro, presenta el planteamiento del problema y la formulación del mismo con las correspondientes preguntas que orientaron la investigación. Además, justifica el estudio, destacando aspectos como la relación del investigador con el problema, la originalidad, viabilidad, utilidad teórico-práctica, impacto social, entre otros, con el fin de establecer objetivos precisos.

**CAPÍTULO II:** En el marco teórico, se exploró el respaldo literario-científico, basándose en fuentes informativas que incluyen libros, artículos científicos y revistas. Se llevó a cabo el diseño y la elaboración de la matriz de operacionalización, integrando además las contribuciones

de las investigadoras. Este estudio se fundamentó en las variables de percepción visual y lectoescritura.

**CAPÍTULO III:** La metodología de la investigación adoptó un enfoque cualitativo. De manera detallada, se describen el diseño, el tipo de investigación, el estudio en sí, la unidad de análisis, la población, la muestra, así como las técnicas e instrumentos utilizados para recopilar datos y las estrategias empleadas para el análisis de la información.

**CAPÍTULO IV:** Los resultados y la discusión surgieron a partir de un análisis detallado de los datos obtenidos tras la aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección de datos en la muestra seleccionada. Se empleó el programa Google Forms de ofimática para procesar la información y presentar los resultados de manera concisa en tablas y gráficos estadísticos, respaldados por un análisis minucioso. Este enfoque facilitó una comprensión clara de la información para el lector.

**CAPÍTULO V:** Las conclusiones y recomendaciones del proyecto de investigación se derivan de la consecución de los objetivos de investigación, tanto los generales como los específicos. Estos hallazgos se presentan con el propósito de plasmar y discernir lo descubierto a lo largo del proceso de estudio.

## **1.2. Antecedentes de la investigación**

Se han realizado investigaciones sobre la relación entre la percepción visual y la lectoescritura. Para ello, se llevó a cabo una búsqueda centrada en el tema, explorando fuentes bibliográficas que abordaran trabajos de autores tanto nacionales como internacionales relacionados con este ámbito.

En el ámbito internacional, Rojas (2018) realizó un estudio titulado "Desarrollo de la percepción visual y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de 5 años, I.E.P. Mario Vargas Llosa, Ugel 04 del distrito de Comas, 2017" en la Universidad Nacional Federico Villareal. El

objetivo de esta investigación es determinar la relación entre el desarrollo de la percepción visual y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de 5 años en la Institución Educativa Privada "Mario Vargas Llosa". La metodología aplicada es de tipo básica y descriptiva, con un diseño descriptivo correlacional no experimental. La muestra consiste en 25 estudiantes de 5 años de la institución mencionada, y los instrumentos de recolección de datos incluyen un test de desarrollo de la percepción visual y el test de Bacdlbale para el aprendizaje de la lectura. Los resultados obtenidos revelan una relación significativa moderada entre la percepción visual y el aprendizaje de la lectoescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Mario Vargas Llosa". En términos de niveles, el porcentaje más alto, un 32%, corresponde a los niveles "Por encima de lo adecuado" en percepción visual y "Superior" en el aprendizaje de la lectoescritura. Además, se observa un porcentaje significativo del 28% entre los niveles "Por encima de lo adecuado" en percepción visual y el aprendizaje de la lectoescritura.

El estudio llevado a cabo por Bayas (2022), titulado "Desarrollo de la percepción visual previo al proceso inicial de lectura de niños de preparatoria" en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, tiene como objetivo fundamentar la relación entre la percepción visual y el proceso inicial de lectura en niños de preparatoria. La metodología empleada en este trabajo es de enfoque mixto, combinando elementos cuantitativos y cualitativos. Su alcance es descriptivo, siendo un tipo de investigación básica. Las técnicas utilizadas incluyen la observación y un conversatorio en grupo focal con los docentes. Los resultados encontrados en la muestra se generalizan o extrapolan a la población, discutiendo la competencia externa en relación con las variables planteadas. Así, se evidencia que las habilidades de percepción visual desempeñan un papel crucial en la organización y procesamiento del conocimiento de los niños, contribuyendo al desarrollo cognitivo.

Entre las contribuciones relevantes se encuentra el trabajo de Carmen (2023) titulado "Percepción visual en el proceso de lectura" realizado en la Universidad Técnica de Cotopaxi. El objetivo de este estudio es proponer estrategias didácticas de percepción visual para fortalecer las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes. La metodología empleada incluyó un enfoque cuantitativo, un tipo de investigación bibliográfica y de campo, y un diseño transversal correlacional-causal. Los resultados, derivados de la observación y la entrevista, indican que actualmente no se están implementando estrategias didácticas visuales para el desarrollo del proceso de lectura en el aula. Esto se atribuye a la prevalencia de actividades poco motivadoras por parte de los docentes, lo que genera desinterés en la lectura. Por lo tanto, se plantea la necesidad de aplicar propuestas destinadas a mejorar el proceso de lectura a través de enfoques didácticos centrados en la percepción visual.

### **1.3. Planteamiento del Problema**

Un acontecimiento que dejó una huella significativa en la percepción visual y la lectoescritura fue la pandemia que comenzó en 2019 a raíz del COVID-19, resultando en el cierre de escuelas y la interrupción de clases presenciales. Según la UNESCO (2021), este cierre tuvo como consecuencia que más de 100 millones de niños quedaran por debajo del nivel mínimo de competencia en lectura.

Los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), que engloba a varios países de América Latina, proporcionan indicadores que subrayan la urgencia de fortalecer el hábito de lectura. Según Gual (2018), "los 9 países de Latinoamérica evaluados en PISA (2015) obtuvieron puntajes por debajo de la media de los demás" (p.63).

En este contexto, Ecuador se ubica en la última posición en comprensión lectora, ya que los estudiantes de primaria tienen un bajo nivel de lectura y escritura, y se da por problemas de los estudiantes en los aspectos físicos, psicológicos y emocionales, un claro ejemplo de esto es la

percepción visual, que dificulta la identificación y discriminación de letras y palabras, lo que a su vez afecta la comprensión lectora, la velocidad de lectura y la precisión en la escritura, de igual manera pueden impactar en la fluidez lectora, ya que el niño puede tener que esforzarse más para identificar las letras y palabras, lo que ralentiza el proceso de lectura y escritura.

Dentro de la Unidad Educativa José María Román en Riobamba, se pudo observar la falta de interés en crear un entorno adecuado para los niños de básica elemental para mejorar su proceso en la lectoescritura, ya que implica la capacidad de reconocer, discriminar e interpretar estímulos visuales asociándolos con experiencias previas, y su relevancia en la adquisición del lenguaje oral y escrito, así como en la noción temporal, de igual manera se ha evidenciado que existen problemas en el aprendizaje de la lectura y escritura, estas consecuencias pueden arrastrarse durante años de estudio provocando dificultades del aprendizaje como dislexia, disgrafía, discalculia; sin embargo existen estudiantes que se demoran en escribir, otros no leen bien, titubean; otra problemática es la desmotivación para que el niño aprenda teniendo miedo participar hasta inclusive no quiera asistir a clases.

### **1.3.1. Formulación del problema**

¿De qué manera la percepción visual incide en el aprendizaje de la lecto-escritura de los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román Freile”?

### **1.3.2. Preguntas de investigación**

- ¿Qué áreas intervienen en el desarrollo de la Percepción Visual en los estudiantes del cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “José María Román”?
- ¿Cuál es la capacidad de aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “José María Román”?

#### **1.4. Justificación**

La percepción visual se define como la habilidad para reconocer, clasificar e interpretar estímulos visuales, relacionándolos con conocimientos previos. En los primeros años de vida, los niños desarrollan la capacidad de explorar, identificar y discriminar objetos o formas a través de experiencias táctiles y visuales, lo que constituye un ejercicio para la percepción visual.

Dado que la percepción del espacio desempeña un papel crucial en el ciclo perceptivo-motor y su objetivo es fomentar la atención y la observación visual de elementos similares, se ha planteado la premisa de que deficiencias en los procesos perceptivos pueden derivar en problemas de coordinación. Estas dificultades, a su vez, pueden contribuir en cierta medida a los desafíos asociados con el aprendizaje de la escritura, pudiendo manifestarse en movimientos inadecuados y cambios en la ubicación espacial.

Fue crucial examinar la percepción visual en la lectoescritura de los estudiantes de la Unidad Educativa "JOSE MARIA ROMAN" con el propósito de identificar variables e indicadores que impactan directamente a los beneficiarios, ya sea de manera positiva o negativa. En este análisis, los estudiantes y docentes de la institución educativa son los principales implicados, y los resultados se basaron en la aplicación de herramientas de recolección de datos, como los Test psicométricos DTVP-2 y OLEA. Estos resultados pudieron ofrecer sugerencias de mejora y servir como referencia bibliográfica para futuras investigaciones, tanto en la institución como en el ámbito de la psicopedagogía.

Dado que la investigación cuenta con el respaldo de las autoridades y educadores, es viable llevarla a cabo. La investigación aporta datos empíricos valiosos que benefician la formación académica de los estudiantes, ya que su objetivo es proporcionar información útil. Además, se dispone de recursos económicos y materiales para cubrir los costos del proyecto.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

- Analizar la percepción visual en la lectoescritura de los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román”.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- Determinar las áreas de desarrollo de la Percepción Visual en los estudiantes del cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “José María Román”.
- Establecer la capacidad de aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “José María Román”.



## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. Percepción visual**

La percepción visual se refiere al procedimiento mediante el cual nuestra conciencia integra los estímulos sensoriales provenientes de objetos, situaciones o eventos, transformando esas sensaciones en una experiencia de análisis significativa. El sentido de la vista está específicamente configurado para recopilar información del entorno a través de los ojos. Así, la percepción visual constituye el proceso por el cual el cerebro identifica y otorga un significado cognitivo a la información visual recibida (Esteban, 2009)

##### **2.1.1. Discriminación visual**

Según Woodburn (2002), la discriminación visual desempeña un papel crucial en el proceso de aprendizaje de diversas habilidades visomotoras y guarda una relación directa con la escritura (p. 19). Se destaca que esta capacidad habilita al niño para identificar tanto similitudes como diferencias entre objetos.

Además, Soto (2018), en su artículo, sostiene que la discriminación visual posibilita que el cerebro reciba los estímulos necesarios para su desarrollo, contribuyendo así a establecer las bases de un desarrollo cognitivo sólido.

##### **2.1.2. Habilidades viso-espaciales**

Las habilidades viso-espaciales se pueden definir como la aptitud para representar, analizar y manipular mentalmente un objeto. La mayoría de la información visual que procesamos del entorno que nos rodea se deriva de estímulos que están vinculados a relaciones viso-espaciales, como arriba, abajo, encima, debajo, delante y detrás. Estas habilidades nos facultan para identificar, diferenciar y seleccionar específicos estímulos visuales entre sí.

Además, estas habilidades desempeñan un papel crucial en el desarrollo de una coordinación motora efectiva, el equilibrio y la percepción de la dirección. En el ámbito de las habilidades visoespaciales, se pueden distinguir funciones puramente visoespaciales, visoperceptivas y visconstructivas. La función visoespacial permite identificar las relaciones angulares presentes en una figura u objeto. Por otro lado, la función visoperceptiva abarca diversos componentes, como la atención visual, el rastreo visual, la percepción del color, el reconocimiento visual y la organización visual, entre otros. La función visconstructiva integra la capacidad perceptiva con la respuesta motora y siempre incluye un componente espacial. Estas habilidades perceptivo-motoras se refieren a la capacidad de dibujar o realizar construcciones en dos y tres dimensiones (Roman, 2015)

### **2.1.3. Figura-fondo**

La organización del cerebro permite elegir un estímulo de un conjunto y destacarlo como centro de atención, mejorando así la percepción de las cosas a las que se presta atención. De esta manera, el individuo puede identificar figuras dentro de un marco sensorial general.

Los estímulos seleccionados conforman la figura, que concentra la atención, mientras que la mayoría de los demás se convierten en el fondo, generando una percepción confusa. Si la atención se desplaza hacia otro estímulo, este nuevo centro de interés se convierte en la figura, relegando al resto al fondo.

Un niño con limitaciones en esta capacidad mostrará signos de desatención y desorganización. En un aspecto, su atención se desviará de un estímulo a otro, incluso si no están relacionados con la tarea en curso, y, por otro lado, enfrentará dificultades para apartar su atención de un estímulo específico cuando sea necesario.

La falta de estimulación de esta capacidad se vincula con dificultades que incluyen la omisión o adición de letras, la confusión de palabras o letras, errores en la puntuación, problemas en la organización, falta de respeto por signos aritméticos, errores en el Análisis de mapas y gráficos, así como dificultades en el manejo de diccionarios, índices o glosarios, y una propensión a la distracción (Arevalo, 2015)

## **2.2. Memoria visual y secuencial**

### **2.2.1. Memoria Visual**

En la revista Psique, el autor Pino (2005) señala que la memoria visual constituye un proceso cognitivo estrechamente ligado al aprendizaje. Este fenómeno implica la discriminación visual, la atención, la concentración y el almacenamiento en la memoria, todos ellos desarrollados a lo largo del tiempo y las experiencias vividas. Se destaca la importancia de la percepción para distinguir objetos según sus características, como forma, color y tamaño.

### **2.2.2. Memoria Visual Secuencial**

La memoria visual secuencial se refiere a un tipo particular de memoria visual que posibilita recordar detalles visuales en el orden correcto. Esta habilidad desempeña un papel fundamental en el proceso de aprendizaje de la ortografía y la lectura, dado que es esencial recordar la secuencia de letras para deletrear una palabra de manera precisa.

## **2.3. Lectoescritura**

Según la definición de la Real Academia Española (RAE) en su Diccionario de la lengua española, la lectoescritura se refiere a "la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente". Leer y escribir son dos habilidades comunicativas de gran importancia, constituyendo juntas el lenguaje, que ha sido el medio de comunicación humano desde tiempos antiguos. De acuerdo con Cassany (2002), el desarrollo de la lectoescritura es uno de los procesos más relevantes para los

seres humanos, ya que facilita el aprendizaje autónomo y la capacidad de progresar en diversos ámbitos sociales y psicológicos. No obstante, según Ferreiro (1988), la lectura y la escritura son herramientas esenciales para el ser humano, contribuyendo al desarrollo de procesos más avanzados de pensamiento, comunicación e interacción positiva con los demás y el entorno. Además, sirven como base para futuros aprendizajes y el desarrollo integral de la persona.

### **2.3.1. Lectura**

La lectura desempeña un papel crucial porque sirve como un excelente medio de entretenimiento. El desempeño académico de los estudiantes está fuertemente ligado a su habilidad para leer, convirtiéndose la lectura en una actividad enriquecedora, fascinante y placentera que estimula la capacidad de imaginar, soñar y crear libremente.

La lectura se erige como un pilar fundamental, ya que el éxito escolar está fuertemente vinculado a la competencia lectora de los estudiantes y es esencial para el proceso de aprendizaje. Además, la lectura no solo proporciona soluciones a conflictos existenciales, sino que también es vital para adquirir una lengua y apropiarse de modelos que contribuyen al refinamiento del comportamiento, como lo señalan (Calzada Gil, 16)

### **2.3.2. Escritura**

La Real Academia de la Lengua Española define escribir como la acción de representar palabras o ideas mediante letras u otros signos trazados en papel u otra superficie. La Enciclopedia Larousse ofrece una definición prácticamente idéntica, indicando que escribir implica representar palabras o ideas mediante letras u otros signos convencionales trazados en papel u otra superficie utilizando un instrumento adecuado para este propósito. Al comparar ambas definiciones, se destaca un factor común: la representación de palabras e ideas mediante signos, es decir, el acto de grafismo (Velázquez, 2001).

## **2.4. Problemas de lectoescritura**

Se identifican dificultades en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura cuando un estudiante no logra cumplir con múltiples criterios de evaluación asociados con esta habilidad durante un periodo prolongado. Esta situación, además, ocasiona demoras en el desarrollo de habilidades en otras áreas. También es posible que el estudiante experimente otras complicaciones o trastornos de naturaleza neurológica o genética.

### **2.4.1. Dislexia**

El trastorno vinculado con la lectura impacta la habilidad de leer y reconocer palabras, llevando al niño a inferirlas incorrectamente y a cambiar, omitir o confundir letras y fonemas, lo que resulta en alteraciones en el orden y confusiones en los sonidos. Este problema también repercute en la escritura, ya que el niño tiende a intercambiar la ortografía de las letras. Este trastorno puede ser adquirido, originado por una lesión cerebral, o evolutivo.

### **2.4.2. Disgrafía**

La disgrafía es un trastorno de aprendizaje más centrado en el proceso de escritura, manifestándose como la dificultad del estudiante para sincronizar los movimientos del brazo con la mano. Esta condición conlleva problemas motores, limitando la capacidad del alumno para utilizar las herramientas específicas de la escritura y, en consecuencia, afecta su proceso de aprendizaje en la escritura.

### **2.4.3. Disortografía**

Este desafío implica que el estudiante enfrenta dificultades para vincular el proceso de escritura con las normas ortográficas establecidas. Presenta problemas para identificar, comprender y plasmar los símbolos utilizados en el proceso de aprendizaje de la escritura.

#### **2.4.4. Retraso en la lectura**

Se distingue por experimentar dificultades al leer, afectando la velocidad, la precisión y la comprensión lectora. Estos problemas surgen debido a la incapacidad del estudiante para descifrar las palabras que intenta leer. En última instancia, no logra asociar los sonidos con las palabras, lo que resulta en una lectura incorrecta y retrasos en la comprensión lectora (Mexico, 2020)

### **2.5. Factores que influyen en la enseñanza de la lectoescritura**

#### **2.5.1. Factores Orgánicos**

El estado general de salud, los procesos neurofisiológicos y la agudeza sensorial son aspectos cruciales. Estos elementos indican la importancia de que los niños cuenten con una percepción visual normal, ya que cualquier problema visual puede obstaculizar la asimilación de la información. La percepción visual se considera normal cuando el niño no enfrenta dificultades para distinguir forma, color y tamaño. Por otro lado, los problemas en la percepción auditiva, aunque más difíciles de detectar que los visuales, se manifiestan a través de una pronunciación deficiente y otras alteraciones en el lenguaje. La falta de una percepción auditiva normal dificulta la correcta articulación de las palabras.

#### **2.5.2. Factores Mentales**

Capacidades como inteligencia, memoria, imaginación, habilidades de análisis y síntesis, capacidad inductiva y deductiva, operaciones lógicas, razonamiento, así como la relación de las partes con el todo y viceversa, son aspectos fundamentales. Esto abarca la salud mental necesaria y su manifestación en la conducta, temperamento, carácter y, en términos generales, la personalidad de cada niño o niña.

### **5.2.3. Factores Psicológicos**

Cuando el niño o la niña ha adquirido conocimientos sobre su propio cuerpo, incluyendo sus movimientos y sus sensaciones kinestésicas (que abarcan la orientación visual, gustativa, táctil y olfativa, así como la coordinación), así como cenestésicas (la sensación general de existencia y estado corporal, independiente de los sentidos externos y derivada de la síntesis de sensaciones simultáneas y no localizadas de diversos órganos, especialmente los abdominales y torácicos). Este conocimiento global genera bienestar y les permite orientarse espacialmente. La capacidad de orientación y estructuración espacial proporciona a los niños y niñas una base sólida para el proceso de aprendizaje de la lectura.

### **5.2.4. Factores Afectivos**

La dimensión emocional del ser humano se ha vuelto esencial en los procesos de aprendizaje en la actualidad. Las neurociencias han revelado que el conocimiento tiene un componente emocional primordial antes de volverse racional; por lo tanto, la calidad afectiva en la relación entre los educadores y los niños es fundamental para lograr un aprendizaje eficiente de la lectoescritura. A los 8 años, el pensamiento es mágico y activo, dependiendo en gran medida de sus experiencias afectivas; el lenguaje desempeñará un papel clave en la estructuración de su pensamiento, basándose en diversas experiencias, tanto verbales como concretas (Montero, 2010)

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Metodología de la investigación**

##### **3.2.1. Enfoque de la investigación**

La presente investigación posee un enfoque cuantitativo que se utilizó para obtener datos estadísticos para el análisis de las variables con ello se realizó el análisis para proseguir con las conclusiones.

##### **3.3. Diseño de la investigación**

En su diseño fue un estudio no experimental, ya que se realizó sin manipular ninguna variable, donde se observó los hechos tal y como se presentaron en su contexto real y en un tiempo determinado.

#### **3.4. Tipo de la investigación**

##### **3.4.1. Por los objetivos**

**3.4.1.1. Básica.** Esta investigación se fundamenta en el desarrollo de la ciencia y al logro del conocimiento científico en sí: los logros de este tipo de investigación, son las leyes de carácter general. A este tipo de investigación, no le interesa cómo, ni en qué, se utilizan los resultados, leyes o conocimientos, lo que si interesa es determinar un hecho, fenómeno o problema para descubrirlo, analizarlo y plantear alternativas de solución al problema.

##### **3.4.2. *Por el nivel o alcance***

**3.4.2.1. Descriptiva.** Se detalló las propiedades, características, comportamientos significativos y relaciones causa-efecto del fenómeno bajo análisis. Se delinearon tendencias dentro de un grupo o población, explorando el objeto de estudio a través de la recopilación de datos que reflejen la situación tal como se manifiesta en la realidad.



### **3.4.3. Por el lugar**

**3.4.3.1. De campo** Esta investigación se realizó en la Unidad Educativa "José María Román", con los estudiantes de cuarto año de educación básica elemental, docentes autoridades y padres de familia; los cuales estaban inmersos los sujetos de investigación y se identificó en el problema.

### **3.4.4. Por el tiempo**

**3.4.4.1. Transversal.** Es de naturaleza transversal o transaccional, ya que se llevó a cabo durante un período de tiempo específico, y las técnicas e instrumentos de recopilación de datos se aplicó en una única ocasión.

## **3.5. Unidad de análisis**

### **3.5.1. Población**

La población implicada en la presente investigación constituye a los estudiantes, padres de familia y docentes de la Unidad Educativa "José María Román"

### **3.5.2. Muestra**

Se trabajó con una muestra no probabilística e intencional es decir a criterio de la investigadora, quien utilizó su conocimiento y experiencia para identificar los elementos que debían formar parte de la muestra, sin recurrir a ningún procedimiento matemático o estadístico.

Se tomó en cuenta a los estudiantes de cuarto de educación básica general

**Tabla 1:** Cuadro de resumen de los estudiantes clasificado por paralelo

<b>Extracto</b>	<b>Número</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Porcentaje</b>
Estudiantes de cuarto "A"	31	18	13	3.9%
Estudiantes de cuarto "B"	31	15	16	3.9%
Estudiantes de cuarto "C"	29	20	9	3.6%
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>53</b>	<b>38</b>	<b>11.4%</b>

*Nota:* Unidad Educativa “JOSE MARIA ROMAN elaborado por Ponce M, 2023.

### **3.6. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

La técnica e instrumento que se empleó para la variable dependiente en este estudio fueron las siguientes.

#### **3.6.1. Técnica**

Psicométrica

#### **3.6.2. Instrumento: Test de análisis de percepción visual “FROSTIG DTVP-2”**

Es una evaluación individual diseñada para los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica elemental en la Unidad Educativa "José María Román". Esta prueba, con una duración de 40 a 50 minutos, tiene como objetivo evaluar ocho subáreas de percepción visual.

Las subáreas evaluadas son:

**Coordinación ojo-mano:** Evalúa las relaciones espaciales mediante la tarea de dibujar líneas dentro de bandas rectas y anchas, que posteriormente se vuelven más delgadas, incluyendo ángulos y curvas.

**Posición en el espacio:** Mide la posición en el espacio a través de una tarea de igualdad donde los niños deben seleccionar una figura modelo de una serie de figuras similares pero diferentes.

**Copia:** Evalúa la constancia de forma solicitando a los niños que reproduzcan una figura simple en una hoja de papel, con las figuras volviéndose más complejas progresivamente.

**Figura-fondo:** Mide la figura-fondo mostrando figuras estímulo a los niños y pidiéndoles que encuentren figuras específicas ocultas en un fondo confuso y complejo.

**Relaciones espaciales:** Evalúa las relaciones espaciales mediante la reproducción de figuras en una rejilla en blanco, uniendo puntos espaciados uniformemente.

**Cierre visual:** Mide la constancia de forma al solicitar a los niños que seleccionen la figura modelo de una serie de figuras incompletas.

**Velocidad visomotora:** Evalúa la constancia de forma al pedir a los niños que dibujen detalles específicos en diseños geométricos en un tiempo determinado.

**Constancia de forma:** Mide la constancia de forma al solicitar a los niños que encuentren una figura modelo en una serie de figuras con cambios en tamaño, posición o sombreado, o incluso oculta en un fondo distractor.

El material incluye un manual del examinador, protocolo de respuestas, libro de figuras y forma de registro del examinador. La aplicación se realiza en un entorno iluminado, con una temperatura agradable y sin ruidos, evitando situaciones aversivas. La evaluación se lleva a cabo en un momento del día cuando los niños están en un nivel de activación normal, asegurando que la situación del test no resulte aversiva y que se pongan de manifiesto todas las habilidades de lectura y escritura. En caso contrario, se suspende la aplicación.

### **3.7. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

La técnica e instrumento seleccionado para medir la variable independiente en esta investigación fue.

#### **3.7.1. Técnica**

Psicométrica

#### **3.7.2 Instrumento: Test de análisis de lectura y escritura “DOCTOR OLEA”**

La prueba diseñada para evaluar la capacidad de aprendizaje en lectura y escritura se aplicó de manera individual a los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica elemental en la Unidad Educativa "José María Román". La duración estimada de la prueba es de 40 a 50 minutos,

y su objetivo principal es determinar la capacidad de aprendizaje en las áreas de lectura y escritura en niños de aproximadamente 8 años de edad.

#### **Las áreas que evalúa son**

1. Lectura de cifras numéricas
2. Identificación y pronunciación de cifras numéricas
3. Reconocimiento de combinaciones de vocales y consonantes:
4. Pronunciación de palabras:
5. Ortografía de palabras a través del deletreo de palabras escuchadas:
6. Construcción de palabras al escuchar sonidos:
7. Análisis y pronunciación de oraciones:
8. Reproducción escrita de una oración
9. Reproducción escrita de palabras dictadas
10. Reproducción escrita de oraciones dictadas
11. Reproducción escrita de cifras numéricas dictadas:
12. Lectura y comprensión de un párrafo:
13. Comprensión de lo leído
14. Escritura espontánea

#### **Los materiales que incluye este test son:**

- Protocolo prueba lectura y escritura (DR. OLEA)
- Prueba lectura y escritura (DR. OLEA)

### **3.8. Condiciones de aplicación**

La evaluación se llevó a cabo en un momento del día cuando los niños se encontraron en un estado de activación normal, asegurándose de que no estén cansados, adormilados o

desinteresados. El entorno de aplicación fue contar con iluminación adecuada, temperatura agradable y sin distracciones auditivas. La realización del test no debió generar una experiencia negativa; se buscó que las tareas solicitadas, como leer o escribir, proporcionen al evaluado algún tipo de refuerzo positivo, ya sea a través de gestos o palabras de aliento. Fue esencial asegurar que todas las habilidades de lectura y escritura se pongan de manifiesto durante la evaluación; de lo contrario, se consideró la suspensión de la aplicación.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSION

#### 4.1. Resultados y discusión

En este capítulo se presentaron los resultados y la discusión mediante un análisis de los datos recopilados después de la aplicación a la muestra específica, compuesta por 91 estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "José María Román". La recolección de datos se llevó a cabo utilizando las técnicas e instrumentos adecuados, y se empleó el programa de ofimática Google Form.

##### 4.1.1. Resultados recogidos mediante el test DTVP-2 aplicado a estudiantes

**Tabla 2**

*Resumen subárea 1° COORDINACION OJO-MANO*

<b>Frecuencias estudiantes</b>	<b>Escala en edades</b>	<b>Porcentaje</b>
35	5 a 7 años	38.5%
28	Menos de 5 años	30.8 %
11	7 a 9 años	12.1%
9	Más de 11 años	9.9%
8	9 a 11 años	8.8 %
<b>TOTAL: 91</b>		<b>100%</b>

*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG,

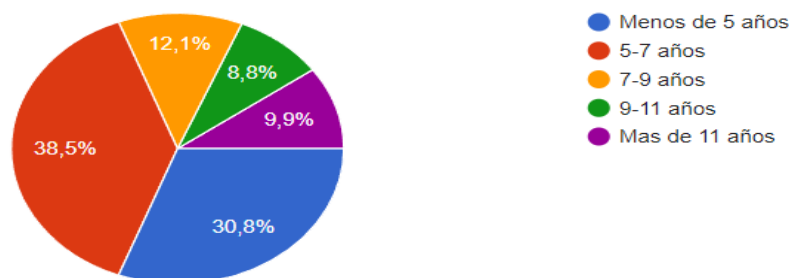
Elaborado por Ponce M, 2023.

**Figura 1**

*1° COORDINACION OJO-MANO*

## 1. Coordinación Ojo-Mano

91 respuestas



*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce Martínez, 2023.

### **Análisis**

De los 91 estudiantes encuestados de la Unidad educativa “José María Román” encontramos que el 38.5% tienen una edad correspondiente a 5-7 años en percepción visual en la primera sub área a evaluar que pertenece a coordinación Ojo-Mano, 28 estudiantes que se refleja en el 30.8% no alcanzan el nivel ya que se encuentran en el rango de menos de 5 años de edad, por otro lado el 12.1% de estudiantes mantiene una edad de percepción visual de 7 a 9 años que encaja con su edad cronológica, así también 8 estudiantes que pertenece al 8.8% se encuentra y supera la subárea ya que está en el rango de 9-11 años por ultimo 9 estudiantes que equivalen al 9.9% de la muestra superan el rango establecido por su edad ya que los resultados reflejan más de 11 años.

### **Interpretación**

Los resultados de la evaluación de la coordinación mano-ojo en la percepción visual de los estudiantes de la Unidad Educativa "José María Román" muestran una variedad de etapas de desarrollo. Si bien una porción considerable demuestra una coordinación adecuada para su edad, otra fracción considerable no alcanza el rango previsto, lo que sugiere áreas potenciales de

asistencia. La disparidad en el desempeño entre grupos de edad apunta a la necesidad de estrategias de instrucción especializadas para satisfacer los requisitos únicos de cada grupo. La existencia de alumnos que obtienen mejores resultados de lo esperado pone de relieve lo fundamental que es identificar y fomentar el crecimiento avanzado. Estos hallazgos resaltan la necesidad de métodos de enseñanza flexibles e incluso tratamientos personalizados para maximizar el desarrollo de la coordinación ojo-mano dentro del entorno de aprendizaje de la institución.

**Tabla 3**

*Cuadro de resumen subárea 2° POSICION EN EL ESPACIO*

Frecuencias estudiantes	Escala en edades	Porcentaje
44	5 a 7 años	48.4%
19	7 a 9 años	20.9%
15	Menos de 5 años	16.5 %
10	9 a 11 años	11 %
3	Más de 11 años	3.3%
<b>TOTAL: 91</b>		<b>100%</b>

*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por

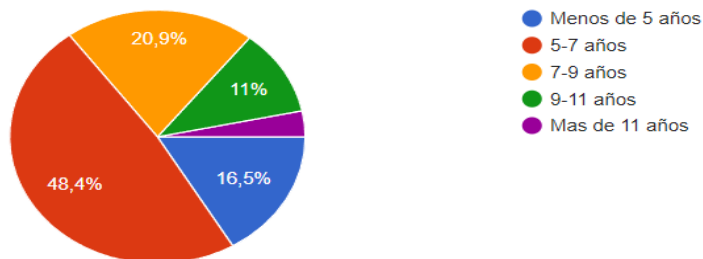
Ponce M, 2023.

**Figura 2**

*2° Posición en el espacio*

2. Posicion en el espacio

91 respuestas





*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M, 2023.

### **Análisis**

De los 91 estudiantes encuestados de la Unidad educativa “José María Román” encontramos que el 48.4% tienen una edad mental correspondiente a 5-7 años en percepción visual en la segunda sub área a evaluar que pertenece a posición en el espacio, por otro lado el 20.9% de estudiantes mantiene una edad mental de percepción visual de 7 a 9 años que encaja con su edad cronológica, 15 estudiantes que se refleja en el 16.5% no alcanzan el nivel ya que se encuentran en el rango de menos de 5 años de edad, así también 10 estudiantes que pertenece al 11% se encuentra y supera la subárea ya que está en el rango de 9-11 años por ultimo 3 estudiantes que equivalen al 3.3% de la muestra superan el rango establecido por su edad ya que los resultados reflejan más de 11 años.

### **Interpretación**

En el ámbito de la ubicación de los alumnos en el espacio, los resultados de la evaluación de la edad mental muestran diferentes etapas de desarrollo. Una parte considerable de la población demuestra un crecimiento normal en esta capacidad, situando su edad mental entre cinco y siete años. Sin embargo, el notable número de alumnos con resultados inferiores a las expectativas apunta a la necesidad de intervenciones específicas para abordar estos problemas con la sensación visual de ubicación en el espacio. Por el contrario, la presencia de alumnos que se desempeñan por encima de las expectativas demuestra la variedad de habilidades en todo el alumnado. Estos hallazgos resaltan cuán crucial es modificar enfoques de instrucción diversificados para satisfacer las diversas demandas y maximizar el crecimiento de la percepción visual en el subárea de ubicación en el espacio en el entorno educativo.

**Tabla 4**

*Cuadro de resumen subárea 3° copia*

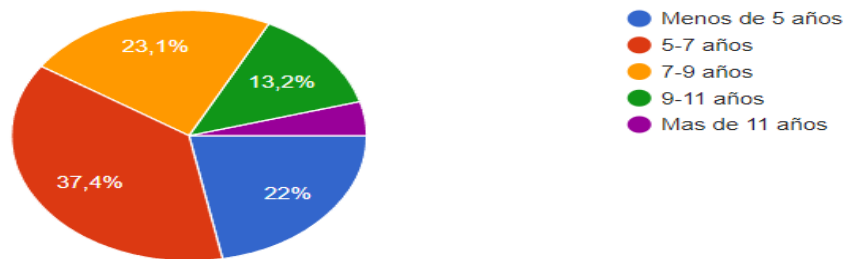
<b>Frecuencias estudiantes</b>	<b>Escala en edades</b>	<b>Porcentaje</b>
34	5 a 7 años	37.4%
21	7 a 9 años	23.1%
20	Menos de 5 años	22%
12	9 a 11 años	13.2%
4	Más de 11 años	4.4%
<b>TOTAL: 91</b>		<b>100%</b>

*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M, 2023

**Figura 3**

*3° copia*

3. Copia  
91 respuestas



*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

## **Análisis**

De los 91 estudiantes encuestados de la Unidad educativa “José María Román” encontramos que el 37.4% tienen una edad correspondiente a 5-7 años en percepción visual en la tercera sub área a evaluar que pertenece a copia, por otro lado el 23.1% de estudiantes mantiene una edad de percepción visual de 7 a 9 años que encaja con su edad cronológica, 20 estudiantes que se refleja en el 22% no alcanzan el nivel ya que se encuentran en el rango de menos de 5 años de edad, así también 12 estudiantes que pertenece al 13.2% se encuentra y supera la subarea ya que está en el rango de 9-11 años por ultimo 4 estudiantes que equivalen al 4.4% de la muestra superan el rango establecido por su edad ya que los resultados reflejan más de 11 años.

## **Interpretación**

En la evaluación de la subárea de copia se muestra las diferentes etapas de desarrollo. Cuando un grupo exhibe habilidades de copia dentro del rango de edad previsto, puede ser una señal de un entorno de aprendizaje productivo y de estrategias de instrucción que fomentan el crecimiento de este talento en particular. Sin embargo, identificar a los alumnos que se desempeñan por debajo de las expectativas puede indicar problemas potenciales con la instrucción o la necesidad de métodos más especializados para abordar estos problemas. La presencia de alumnos que se desempeñan en un nivel avanzado puede indicar el uso de estrategias de instrucción que prueban y fomentan el crecimiento de las habilidades de copia. Para garantizar que todos los estudiantes aprendan estas habilidades por igual, podría ser importante modificar las tácticas de instrucción para que coincidan con los requisitos individuales y brindar ayuda específica en la subárea de copia.

**Tabla 5**

*Cuadro de resumen subárea 4° FIGURA-FONDO*

<b>Frecuencias estudiantes</b>	<b>Escala en edades</b>	<b>Porcentaje</b>
50	5 a 7 años	54.9%
15	7 a 9 años	16.5%
14	Menos de 5 años	15.4%
9	9 a 11 años	9.9%
3	Más de 11 años	3.3%
<b>TOTAL: 91</b>		<b>100%</b>

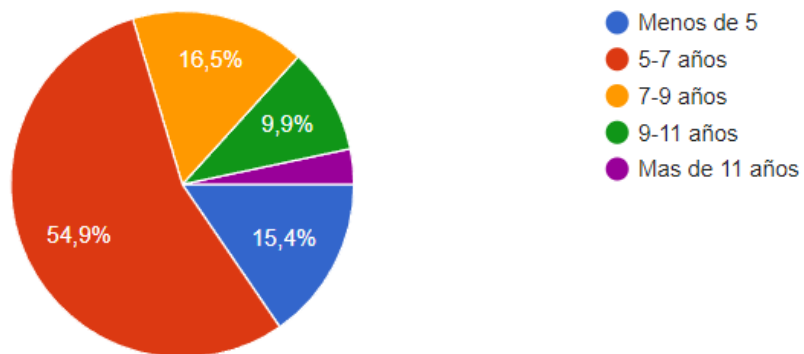
*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

**Figura 4**

*4° FIGURA-FONDO*

#### 4. Figura-Fondo

91 respuestas



*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M, 2023.

## **Análisis**

De los 91 estudiantes encuestados de la Unidad educativa “José María Román” encontramos que el 54.9% tienen una edad correspondiente a 5-7 años en percepción visual en la cuarta sub área a evaluar que pertenece a Figura-fondo, por otro lado el 16.5% de estudiantes mantiene una edad de percepción visual de 7 a 9 años que encaja con su edad cronológica, 14 estudiantes que se refleja en el 15.4% no alcanzan el nivel ya que se encuentran en el rango de menos de 5 años de edad, así también 9 estudiantes que pertenece al 9.9% se encuentra y supera la subarea ya que está en el rango de 9-11 años por ultimo 3 estudiantes que equivalen al 3.3% de la muestra superan el rango establecido por su edad ya que los resultados reflejan más de 11 años.

## **Interpretación**

Un grupo considerable de estudiantes muestra habilidades de figura-fondo correspondiente a una edad mental de entre 5-7 años. Esto indica que una parte significativa de la población está en una etapa temprana de desarrollo perceptual, crucial para tareas visuales complejas. Pero el descubrimiento de que los alumnos se desempeñan por debajo de las expectativas sugiere que pueden ser necesarias más intervenciones o estrategias de adaptación para abordar estos problemas. Los alumnos que obtienen éxito en un nivel avanzado demuestran lo bien que funcionan las estrategias educativas que fomentan y ponen a prueba el desarrollo de habilidades relacionadas con la percepción visual figura-fondo.

**Tabla 6**

*Cuadro de resumen subarea 5° RELACIONES ESPACIALES*

<b>Frecuencias estudiantes</b>	<b>Escala en edades</b>	<b>Porcentaje</b>
41	5 a 7 años	54.6%
18	7 a 9 años	20%
14	Menos de 5 años	15.6%
12	9 a 11 años	13.3%
5	Más de 11 años	5.6%
<b>TOTAL: 90</b>		<b>100%</b>

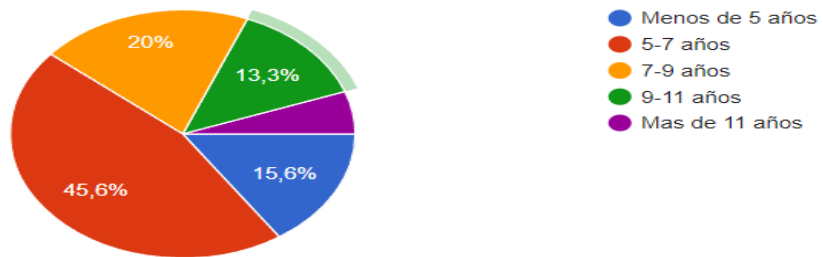
*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

**Figura 5**

*5° RELACIONES ESPACIALES*

5. Relaciones espaciales

90 respuestas



*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

### **Análisis**

De los 91 estudiantes encuestados de la Unidad educativa “José María Román” encontramos que el 54.6% tienen una edad correspondiente a 5-7 años en percepción visual en la quinta sub área a evaluar que pertenece a Relaciones espaciales, por otro lado el 20% de estudiantes

mantiene una edad de percepción visual de 7 a 9 años que encaja con su edad cronológica, 14 estudiantes que se refleja en el 15.6% no alcanzan el nivel ya que se encuentran en el rango de menos de 5 años de edad, así también 12 estudiantes que pertenece al 13.3% se encuentra y supera la subarea ya que está en el rango de 9-11 años por ultimo 5 estudiantes que equivalen al 5.6% de la muestra superan el rango establecido por su edad ya que los resultados reflejan más de 11 años.

### **Interpretación**

Está claro que existe variación en el grado de desarrollo de la percepción visual entre los 91 alumnos en la evaluación de la quinta subárea, relaciones espaciales. Un grupo grande de estudiantes con habilidades dentro del rango de edad anticipado puede indicar un ambiente de aprendizaje y estrategias de instrucción que faciliten la formación de vínculos espaciales. No obstante, el descubrimiento de que los alumnos se desempeñan por debajo de las expectativas sugiere que puede haber problemas con la instrucción o que se requieren estrategias más personalizadas para abordar estos problemas. La existencia de alumnos que se desempeñan en un nivel avanzado demuestra la eficacia de estrategias de instrucción que fomentan y exigen el crecimiento de habilidades de relaciones espaciales. Por tanto, el desarrollo justo de estas habilidades en toda la población estudiantil puede requerir adaptar las metodologías de instrucción para que coincidan con los requisitos individuales y ofrecer ayuda específica en el subárea de conexiones espaciales.

**Tabla 7**

*Cuadro de resumen subarea 6° CIERRE VISUAL*

<b>Frecuencias estudiantes</b>	<b>Escala en edades</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>37</b>	5 a 7 años	40.7%
<b>20</b>	Menos de 5 años	22%
<b>15</b>	7 a 9 años	16.5%
<b>11</b>	Más de 11 años	12.1%
<b>8</b>	9 a 11 años	8.8%
<b>TOTAL: 91</b>		<b>100%</b>

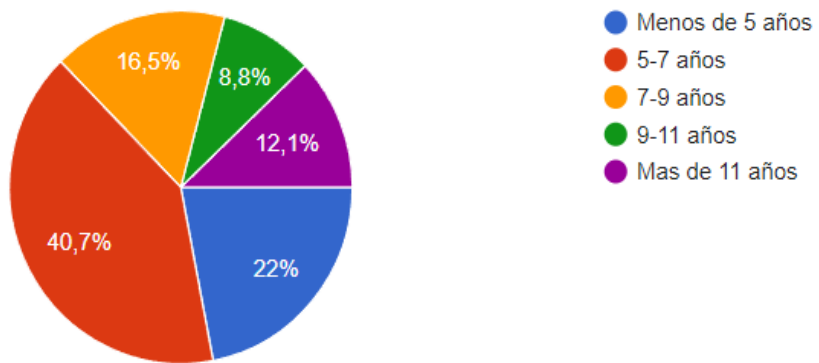
*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

**Figura 6**

*6° CIERRE VISUAL*

6. Cierre Visual

91 respuestas



*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.



## **Análisis**

De los 91 estudiantes encuestados de la Unidad educativa “José María Román” encontramos que el 40.7% tienen una edad correspondiente a 5-7 años en percepción visual en la sexta sub área a evaluar que pertenece a cierre visual, 20 estudiantes que se refleja en el 22% no alcanzan el nivel ya que se encuentran en el rango de menos de 5 años de edad, por otro lado el 16.5% de estudiantes mantiene una edad de percepción visual de 7 a 9 años que encaja con su edad cronológica, así también 11 estudiantes que equivalen al 12.1% de la muestra superan el rango establecido por su edad ya que los resultados reflejan más de 11 años por último 8 estudiantes que pertenece al 8.8% se encuentra y supera la subarea ya que está en el rango de 9-11 años.

## **Interpretación**

Al revisar los resultados de la percepción correspondiente al cierre visual en los 91 estudiantes de la Unidad Educativa "José María Román", surge una observación crucial: la mayoría, muestra habilidades perceptuales correspondientes a una edad mental entre 5-7 años, estos estudiantes necesitarán un enfoque pedagógico específico para alcanzar el nivel esperado. No obstante, el descubrimiento de que los alumnos se desempeñan por debajo de las expectativas sugiere que puede haber problemas con la instrucción o que se requieren estrategias más personalizadas para abordar estos problemas. Es destacable también que un grupo considerable supera el rango establecido por su edad, evidenciando habilidades excepcionales en cierre visual.

**Tabla 8**

*Cuadro de resumen subárea 7° RELACIONES ESPACIALES*

<b>Frecuencias estudiantes</b>	<b>Escala en edades</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>35</b>	5 a 7 años	37.4%
<b>22</b>	7 a 9 años	24.2%
<b>14</b>	Menos de 5 años	17.6%
<b>12</b>	Más de 11 años	12.1%
<b>8</b>	9 a 11 años	8.8%
<b>TOTAL: 91</b>		<b>100%</b>

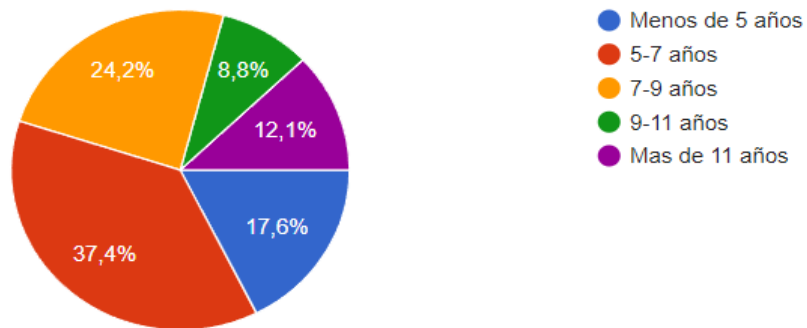
*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

**Figura 7**

*7° RELACIONES ESPACIALES*

7. Velocidad visomotora

91 respuestas



*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

## **Análisis**

De los 91 estudiantes encuestados de la Unidad educativa “José María Román” encontramos que el 37.4% tienen una edad correspondiente a 5-7 años en percepción visual en la séptima sub área a evaluar que pertenece a Velocidad visomotora, por otro lado el 24.2% de estudiantes mantiene una edad de percepción visual de 7 a 9 años que encaja con su edad cronológica, 16 estudiantes que se refleja en el 17.6% no alcanzan el nivel ya que se encuentran en el rango de menos de 5 años de edad, así también 11 estudiantes que equivalen al 12.1% de la muestra superan el rango establecido por su edad ya que los resultados reflejan más de 11 años por ultimo 8 estudiantes que pertenece al 8.8% se encuentra y supera la subarea ya que está en el rango de 9-11 años.

## **Interpretación**

Existe variación en los niveles de desarrollo de la percepción visual entre los alumnos, la existencia de un grupo considerable cuyas habilidades se encuentran dentro del rango de edad previsto apunta a un entorno de aprendizaje exitoso y técnicas de instrucción que promueven el crecimiento de la velocidad visomotora. No obstante, el descubrimiento de que los alumnos se desempeñan por debajo de las expectativas sugiere que puede haber problemas con la instrucción o que pueden ser necesarios métodos más flexibles para abordar estos problemas. La existencia de alumnos que demuestran un rendimiento avanzado demuestra la eficacia de las estrategias de instrucción que fomentan y prueban el crecimiento de las habilidades de velocidad visomotora. Por tanto, puede ser necesaria una instrucción personalizada adaptada a los requisitos de cada estudiante y ayuda específica en el subdominio de la velocidad visomotora para garantizar que todos los estudiantes adquieran estas habilidades por igual.

**Tabla 9**

*Cuadro de resumen subarea 8° CONSTANCIA DE FORMA*

<b>Frecuencias estudiantes</b>	<b>Escala en edades</b>	<b>Porcentaje</b>
35	5 a 7 años	36%
28	Menos de 5 años	32.6%
18	7 a 9 años	20.2%
7	9 a 11 años	7.9%
3	Más de 11 años	3.4%
<b>TOTAL: 91</b>		<b>100%</b>

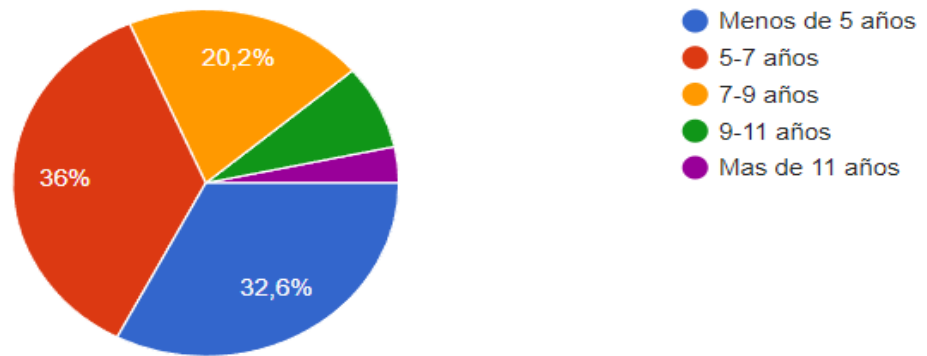
*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

**Figura 8**

*8° CONSTANCIA DE FORMA*

### 8. Constacia de forma

89 respuestas



*Nota:* Test de Frosting DTVP-2 aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

## **Análisis**

De los 89 estudiantes encuestados de la Unidad educativa “José María Román” encontramos que el 36% tienen una edad correspondiente a 5-7 años en percepción visual en la octava sub área a evaluar que pertenece a constancia de forma, 29 estudiantes que se refleja en el 32.6% no alcanzan el nivel ya que se encuentran en el rango de menos de 5 años de edad, por otro lado el 20.2% de estudiantes mantiene una edad de percepción visual de 7 a 9 años que encaja con su edad cronológica, así también 12 estudiantes que pertenece al 7.9% se encuentra y supera la subarea ya que está en el rango de 9-11 años por ultimo 3 estudiantes que equivalen al 3.4% de la muestra superan el rango establecido por su edad ya que los resultados reflejan más de 11 años.

## **Interpretación**

En el análisis de la evaluación de la Constancia de Forma realizada en los estudiantes de la Unidad Educativa "José María Román", se detecta que más de la mitad de la población estudiantil exhibe un desfase perceptual respecto a su edad cronológica. Estos estudiantes, con una edad mental situada entre los 5 y 7 años, revelan una discordancia con su edad cronológica de 8 años, marcando así una discrepancia en el proceso de evaluación. Este hallazgo sugiere la necesidad de intervenciones pedagógicas específicas para fortalecer la constancia de forma y fomentar un desarrollo perceptual más alineado con las expectativas para su nivel educativo. Además, se observa que un grupo considerable de estudiantes muestra habilidades alineadas con su edad cronológica. Estos resultados subrayan la necesidad de adaptar estrategias pedagógicas para abordar las distintas necesidades y propiciar un desarrollo integral en habilidades perceptuales y académicas.

## 4.2. Resultados de los datos recogidos del TEST DR OLEA sobre la variable lectoescritura

**Tabla 10**

*Cuadro de resumen Test Olea aplicado a estudiantes*

Frecuencias estudiantes	Puntaje obtenido	Porcentaje
22	29 a 34 puntos- Lecto-escritura deficiente en grado moderado	24.2%
21	35 a 40 puntos- Lecto-escritura deficiente en grado leve	23.1%
20	41 a 46 puntos-Limítrofe	20.2%
18	47 o más puntos-norma	19.8%
7	23 a 28 puntos-Lecto-escritura deficiente en grado importante.	7.7%
3	Menos de 23 puntos-: Lecto-escritura deficiente en grado intenso.	3.3
<b>TOTAL: 91</b>		<b>100%</b>

*Nota:* Test Dr. Olea aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M 2023.

**Figura 9**

*Test Olea aplicado a estudiantes*



*Nota:* Test Dr. Olea aplicado a los estudiantes cuarto EBG, elaborado por Ponce M, 2023.

### **Análisis**

De los 91 estudiantes encuestados de la Unidad educativa “José María Román” encontramos que el 24.2% tienen una Lecto escritura deficiente en grado moderado, 21 estudiantes que se refleja en el 23.1% no alcanzan el nivel ya que se encuentran en el rango de Lecto escritura en deficiente en grado leve, por otro lado el 22% de estudiantes mantiene una Lecto escritura limítrofe, así también

18 estudiantes que pertenece al 19.8% se encuentra en una Lecto escritura normal, mientras que el 7.7% que corresponde a 7 estudiantes obtuvieron resultados en una Lecto escritura deficiente en grado importante, por ultimo 3 estudiantes que equivalen al 3.3% de la muestra alcanzaron un resultado de una Lecto escritura deficiente en grado intenso

### **Interpretación**

Los resultados obtenidos del TEST DR OLEA respecto a la variable de lectoescritura entre los 91 estudiantes de la Unidad Educativa "José María Román" revelan una diversidad significativa en los niveles de competencia en esta habilidad fundamental. La identificación de un grupo considerable con una lectoescritura deficiente en grado moderado subraya la necesidad imperante de intervenciones pedagógicas específicas y personalizadas. La presencia de estudiantes en la categoría de deficiencia leve indica que, aunque los desafíos son menos pronunciados, aún requieren atención y estrategias pedagógicas diferenciadas. Este hallazgo subraya la importancia de una enseñanza inclusiva y adaptativa que tenga en cuenta las necesidades individuales de cada estudiante, fomentando así un entorno de aprendizaje más efectivo.

La identificación de estudiantes en la categoría limítrofe resalta la necesidad de un enfoque educativo intermedio. Estos resultados subrayan la importancia de implementar estrategias que se sitúen entre las necesidades más intensas, garantizando así que cada estudiante reciba el nivel adecuado de apoyo y orientación pedagógica. Por último, la presencia de estudiantes con deficiencia importante e intensa enfatiza la urgencia de intervenciones especializadas y apoyo adicional. Estos resultados destacan la importancia de desarrollar programas específicos y recursos educativos destinados a abordar las dificultades más profundas en la lectoescritura, asegurando un progreso significativo en la adquisición de esta habilidad esencial.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. Conclusiones**

##### **5.1.1. Conclusión general**

El análisis detallado de las habilidades perceptuales y de lectoescritura en los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román” revela diversidad en sus capacidades cognitivas. La identificación de desafíos específicos destaca la importancia de estrategias pedagógicas diferenciadas y de intervenciones tempranas para fomentar un entorno educativo inclusivo y equitativo.

##### **5.1.2 Conclusiones específicas**

Los resultados de las pruebas de percepción visual en los estudiantes de la Unidad Educativa "José María Román" evidencian una diversidad significativa en las habilidades perceptuales, indicando la necesidad de enfoques pedagógicos diferenciados para abordar las distintas necesidades cognitivas de los estudiantes.

Las habilidades de lectura de los estudiantes varían, como lo ilustran los resultados de la evaluación, y algunos muestran deficiencias en diferentes grados. Para fortalecer estas capacidades y fomentar un desarrollo más igualitario, se enfatiza la necesidad de intervenciones específicas. Es necesario modificar los métodos pedagógicos para resolver los problemas señalados.

#### **5.2 Recomendaciones**

Ejecutar planes educativos individualizados: crear y llevar a cabo planes de instrucción adaptados a los requisitos únicos de cada estudiante en cada uno de los muchos dominios de percepción visual. Esto incluiría ejercicios destinados a mejorar las habilidades en subáreas que han sido reconocidas como difíciles, así como tácticas de instrucción diferenciadas.



Los resultados indican variabilidad en las habilidades de lectoescritura. Se recomienda la implementación de programas de apoyo especializado para abordar las diferentes necesidades de los estudiantes. Estos programas pueden incluir enfoques individualizados, tutorías adicionales y materiales educativos adaptados para fortalecer las habilidades de lectura y escritura en cada nivel de competencia..

## Referencias Bibliográficas

- Arevalo, M. d. (2015). “*El desarrollo de la percepción visual y su influencia en el rendimiento escolar en niños y niñas de 5 a 6 años de escuelas fiscales y particulares de la ciudad de Azogues durante el año 2014 - 2015*”. Obtenido de TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER EN INTERVENCIÓN Y EDUCACIÓN INICIAL: <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4580/1/11067.PDF>
- Aribau. (13 de agosto de 2021). <https://www.elisaribau.com/>. Obtenido de La importancia de la percepción visual en el proceso de aprender a leer: <https://www.elisaribau.com/la-importancia-la-percepcion-visual-proceso-aprender-leer/>
- Aribau, E. (13 de agosto de 2015). <https://www.elisaribau.com/>. Obtenido de La importancia de la percepción visual en el proceso de aprender a leer: <https://www.elisaribau.com/la-importancia-la-percepcion-visual-proceso-aprender-leer/>
- Bayas, L. C. (Abril de 2022). “*DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN VISUAL PREVIO AL PROCESO INICIAL DE LECTURA DE NIÑOS DE PREPARATORIA*”. Obtenido de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3636/1/77924.pdf>
- Calzada Gil, I. J. (2013 de mayo de 16). *La Lectura Comprensiva*. Obtenido de [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc03/competencias/lengua/primaria/06427GT103\\_LA\\_LLECTURA\\_COMPRENSIVA.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc03/competencias/lengua/primaria/06427GT103_LA_LLECTURA_COMPRENSIVA.pdf)
- Carmen, Q. L. (2023). “*PERCEPCIÓN VISUAL EN EL PROCESO DE LECTURA*”. Obtenido de <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/9934/1/MUTC-001402.pdf>
- Cassany, D. L. (2002). Enseñar lengua. *Enseñar lengua*.
- Esteban, H. (2009). *Percepción Visual en Niños*. Obtenido de [ot-mom-learning-activities.com](http://ot-mom-learning-activities.com): <https://www.ot-mom-learning-activities.com/percepcion-visual-en->

ninos.html#:~:text=Qu%C3%A9%20es%3A,tama%C3%B1o%20y%20color%20tambi%C3%A9n%20cambian.

Ferreiro, E. (1998). *Alfabetización: teoría y práctica*. España: Siglo XXI.

Gual, M. (2018). La desigualdad de los resultados educativos en Latinoamérica: un análisis desde PISA. *Revista Latinoamericana de Estudios*, 63.

Mexico, U. (20 de 10 de 2020). *Dificultades en la lectoescritura: problemas habituales y cómo abordarlos en el aula*. Obtenido de UNIR: <https://mexico.unir.net/educacion/noticias/dificultades-lectoescritura/>

Montealegre, R., & Forero, L. A. (mayo de 2006). *Acta Colombiana de Psicología*. Obtenido de Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio: <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>

Montero, G. M. (2010). *SISTEMATIZACIÓN DE LA DIDÁCTICA DEL PROCESO DE LECTO-ESCRITURA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL CENTRO EDUCATIVO CEIBO SCHOOL (AÑO LECTIVO 2008 – 2009)*. Obtenido de TESIS DE GRADO: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/557/1/T-UTC-0464.pdf>

Pino, M. B. (2005). La Memoria Visual Como Predictor del Aprendizaje de la Lectura. *Psykhé*, 47-54.

ROJAS, L. C. (2018). “*DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN VISUAL Y EL APRENDIZAJE DE LA LECTO ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS, I.E.P. MARIO VARGAS LLOSA, UGEL 04 DEL DISTRITO DE COMAS, 2017*”. Obtenido de [https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/2811/UNFV\\_ARTEAGA](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/2811/UNFV_ARTEAGA)

%20ROJAS\_CARMEN\_SEGUNDA\_ESPECIALIDAD\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roman, F. S. (18 de julio de 2015). *Evaluación de las funciones visoespaciales, visoperceptivas y visoconstructivas*. Obtenido de Practica 8: <http://ocw.um-es/cc-sociales/neuropsicologia/practicas-1/practica-8.pdf>

Soto, A. (15 de 06 de 2018). *Habilidades y estrategias*. Obtenido de Habilidades y estrategias necesarias para la alfabetización en enseñanza visual en educación preescolar: <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.2>

Toapanta, A. (17 de mayo de 2013). *Tesis, Lectura comprensiva y aprendizaje*. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/16563719/proyecto-tesis-Ana-Toapanta>

UNESCO. (2021). *unesco.org*. Obtenido de unesco.org: <https://www.unesco.org/es/articles/unano-de-educacion-perturbada-por-la-covid-19-como-esta-la-situacion>

Velázquez, A. G. (2001). *La vida de la escritura*. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-LaVidaDeLaEscrituraL-5823489.pdf>

Woodburn, S. B. (2002). *El perfil – motor de nuestros niños*. Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

# ANEXOS

## Anexo A Acta de aprobación del perfil de investigación



Dirección  
Académica  
VICERRECTORADO ACADÉMICO

*en movimiento*



UNACH-RGF-01-04-08.06  
VERSIÓN 01: 06-09-2021

### ACTA DE APROBACIÓN PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de Riobamba, a los 08 días del mes de junio de 2023 se reúnen los miembros de la Comisión de Carrera, quienes luego de haber revisado y analizado la petición presentada por la estudiante **PONCE MARTÍNEZ MARÍA BELÉN** con CC: 0605840925, de la carrera **PSICOPEDAGOGÍA** y dando cumplimiento a los criterios metodológicos exigidos, emiten el **ACTA DE APROBACIÓN** del **PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** titulado "**PERCEPCIÓN VISUAL EN LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JOSÉ MARÍA ROMÁN"**", que corresponde al dominio científico "**DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA**" y alineado a la línea de investigación "**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL / NO PROFESIONAL**".

Mgs. Juan Carlos Marcillo  
DIRECTOR CARRERA



Mgs. Luz Elisa Moreno  
MIEMBRO COMISIÓN DE CARRERA

Mgs. Israel García  
MIEMBRO COMISION DE CARRERA

## Anexo B Oficio a la institución educativa “José María Román”



Carrera de Psicopedagogía  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

*en movimiento*



Riobamba, 08 de junio de 2023.

**Oficio No. 183 PSPFCEHT-UNACH-2023**

Magíster

Mónica del Rocío Insuasti Jara.

**RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JOSÉ MARÍA ROMÁN**

Presente.

De mi consideración:

Por medio del presente le expreso un cordial y afectuoso saludo, a la vez que hago llegar la SOLICITUD de la Srta. estudiante **PONCE MARTÍNEZ MARÍA BELÉN** con CC: 0605840925 estudiante de la carrera de PSICOPEDAGOGÍA de la Universidad Nacional de Chimborazo, de autorizar la aplicación de **LOS MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**, a utilizarse con fines académicos, no económicos para la investigación con fines de titulación: **“PERCEPCIÓN VISUAL EN LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JOSÉ MARÍA ROMÁN”**. Bajo la tutoría del Dr. Vicente Ureña Torres; Aplicación a estudiantes de CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA.

Sin antes mencionar que la información se deberá comunicar a la Sra. Rectora y docentes, las actividades a realizar con los tiempos establecidos y solicitar el respectivo consentimiento informado.

Ante la solicitud presentada anticipo mis agradecimientos, esperando una respuesta favorable.

Para fines pertinentes.

Mgs. Juan Carlos Marcellino Coello

**DIRECTOR DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**



## Anexo C Consentimiento Informado a los padres de familia



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS  
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Señores:

Padres de Familia de la Unidad Educativa "José María Román"

Reciban un cordial saludo.

Yo, **María Belén Ponce**, estudiante de la **Universidad Nacional de Chimborazo** me dirijo a usted para poner en su conocimiento que soy la investigadora principal del estudio titulado "**Percepción visual en la lectoescritura en los estudiantes de la Unidad Educativa "José María Román"**" que tiene como objetivo **Analizar el nivel de percepción visual en la lectoescritura en los estudiantes de cuarto de educación general básica de la Unidad Educativa "José María Román"**. Así mismo, para el desarrollo de esta investigación se utilizarán dos instrumentos, el primero es un Test DTVP-2 que evalúa la percepción visual mismo que su tiempo de duración es de 15 a 20 min, y el Test OLEA que determina la capacidad de aprendizaje en la lectoescritura el mismo que su aplicación tiene un tiempo de 15 a 20 minutos; teniendo la apertura de la señora Rectora para cumplir con la aplicación de la investigación en la Unidad Educativa, es por esto que solicito muy comedidamente su aprobación para contar con la participación de su representado/a.

Es importante informarle que si su representado participa de este estudio no correrá ningún tipo de riesgo de verse perjudicado. **Los datos obtenidos serán confidenciales, estando protegidos y no se usarán para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación**, además será beneficioso para la Institución, para que se conozca el impacto y la importancia que tiene la percepción visual en la lectoescritura en el proceso de aprendizaje.

Si está de acuerdo que su representado participe en esta investigación, le solicito manifestarlo con una x en el casillero correspondiente y su firma.

**De antemano muchas gracias y espero contar con su ayuda para esta investigación.**

<input checked="" type="checkbox"/>	Permito la participación de mi representado en el estudio de investigación mencionado.
<input type="checkbox"/>	No permito la participación de mi representado en el estudio de investigación mencionado.

  
Firma del Representante

Nombre del estudiante: Reyes Sigcho Guadalupe Yamileth  
Curso: 4to De EGB  
Paralelo: "B"  
Fecha de nacimiento: 05/03/2014

- Anexo D Test DPVT-2

# DTVP-2

MP 45-3  
**Método de evaluación de la  
percepción visual de Frostig**

Segunda Edición

## PROTOCOLO DE RESPUESTAS

Nombre del niño \_\_\_\_\_

Fecha de evaluación \_\_\_\_\_

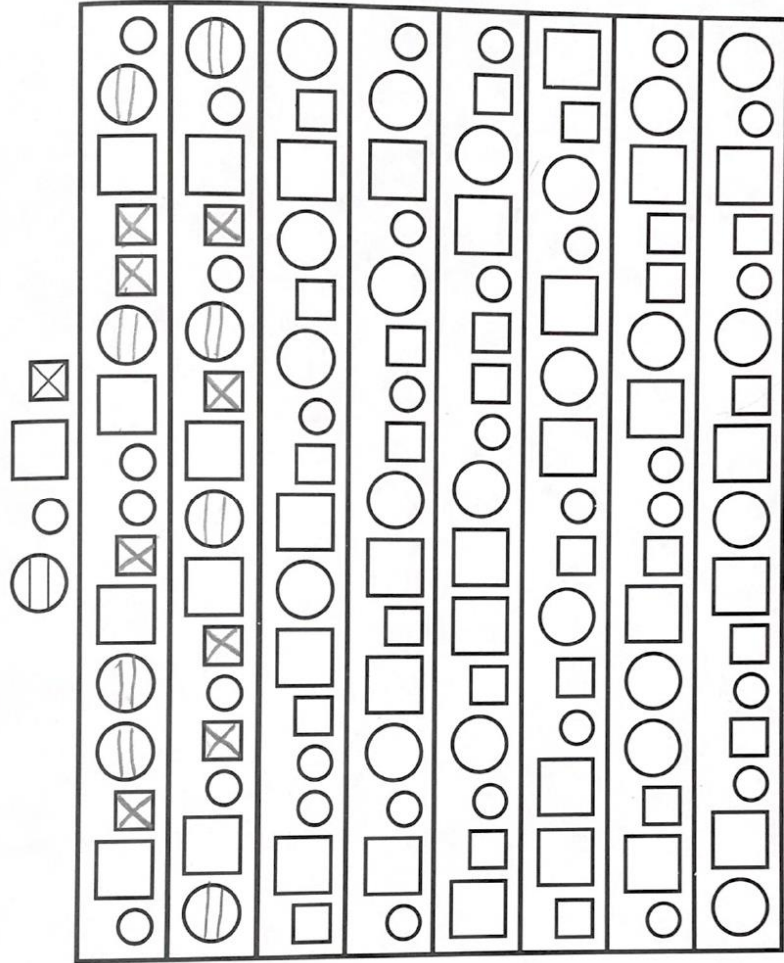


Las copias adicionales de esta forma MP45-3 están disponibles por  
Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.,  
Av. Sonora 206, Col. Hipódromo, 06100 – México, D.F.



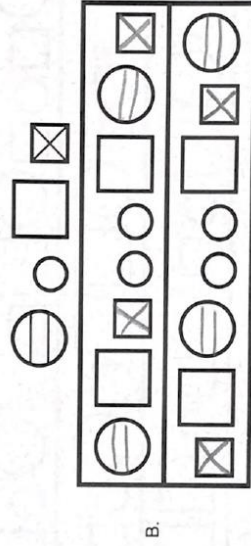
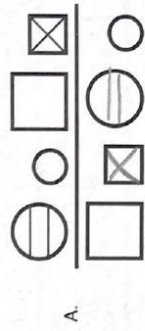
©1993 por PRO-ED, Inc.  
©1995 Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.

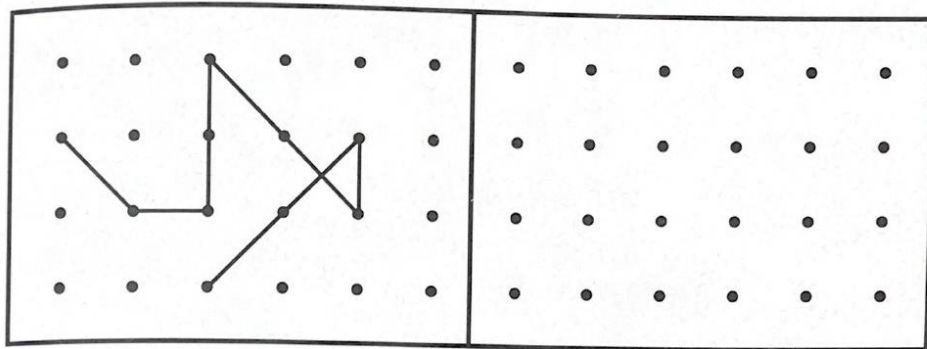




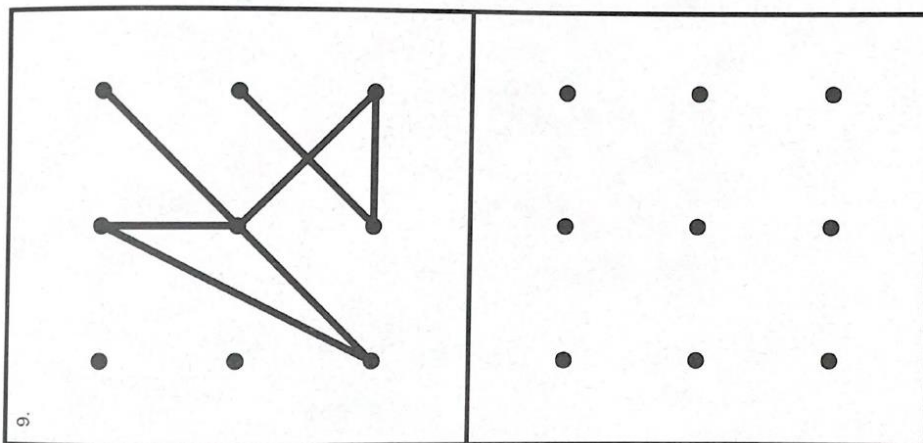
Subprueba 7: Velocidad visomotora

Ejemplos

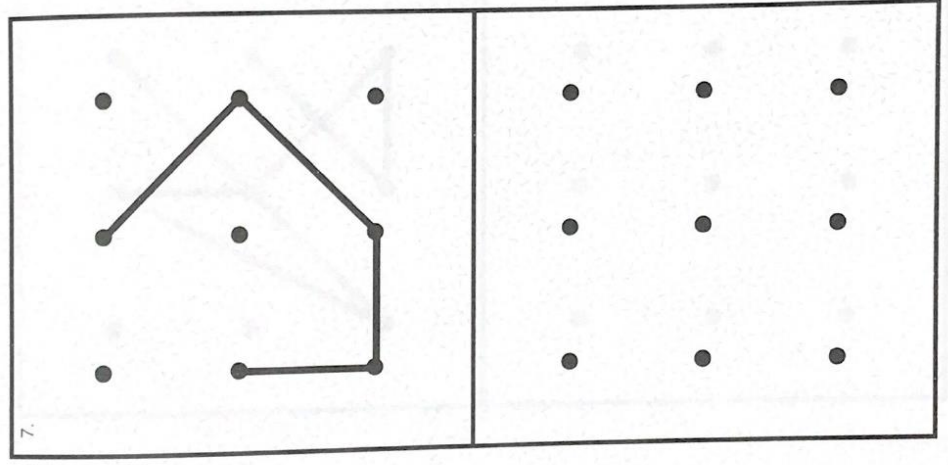
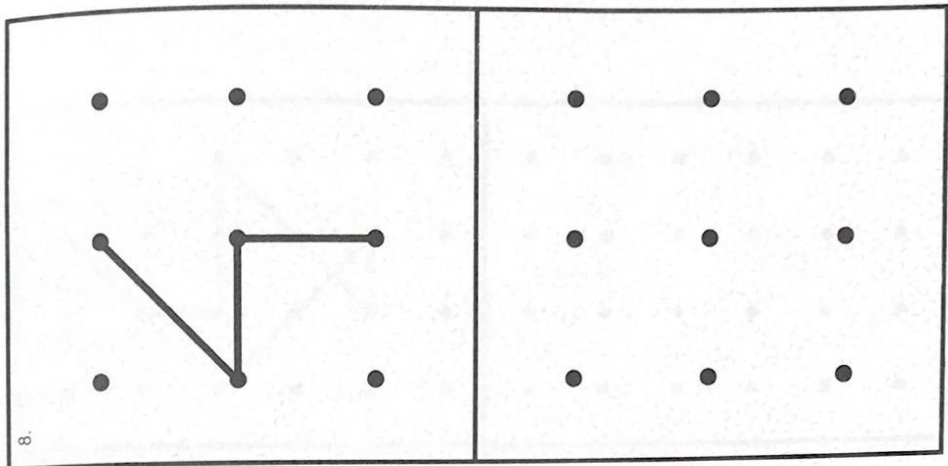


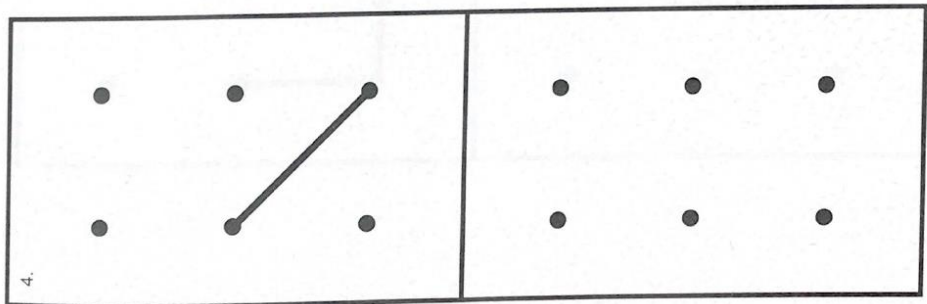
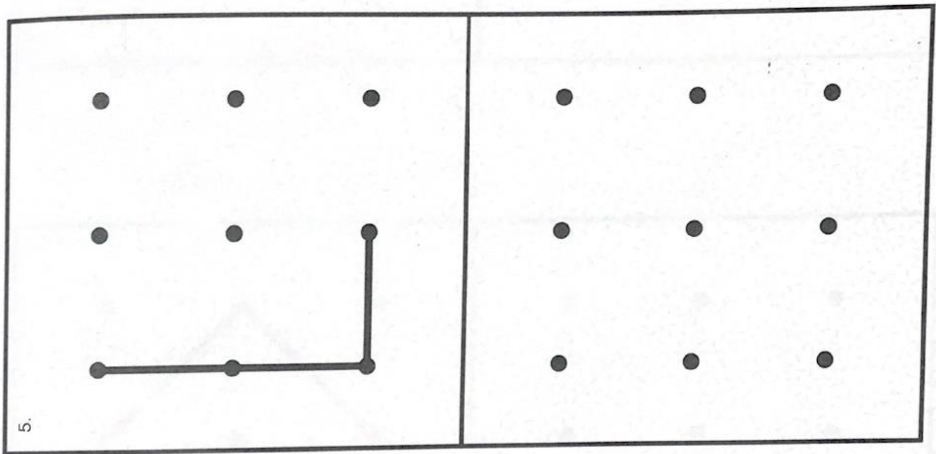
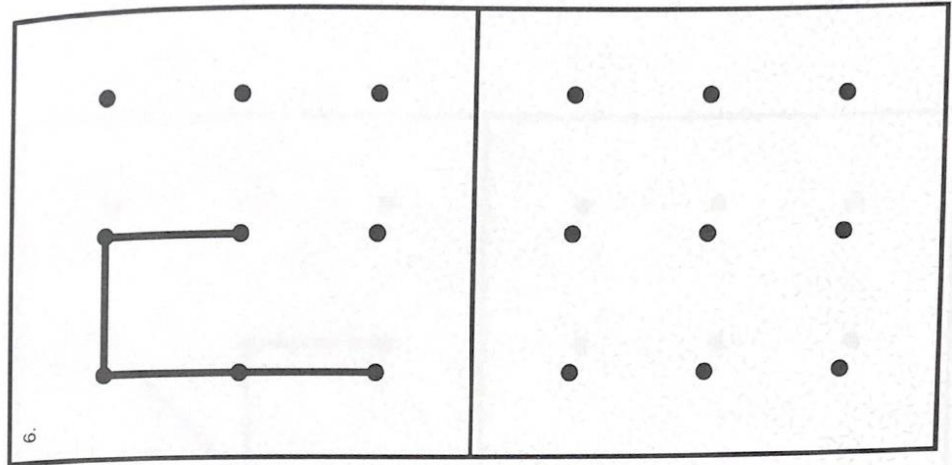


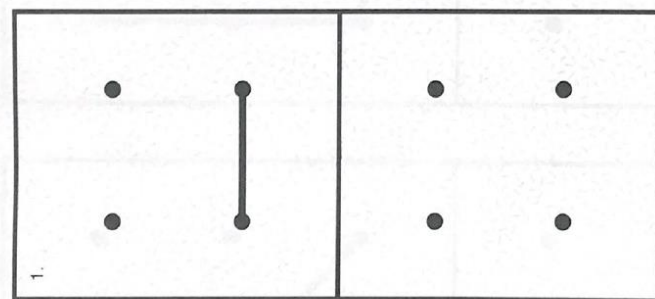
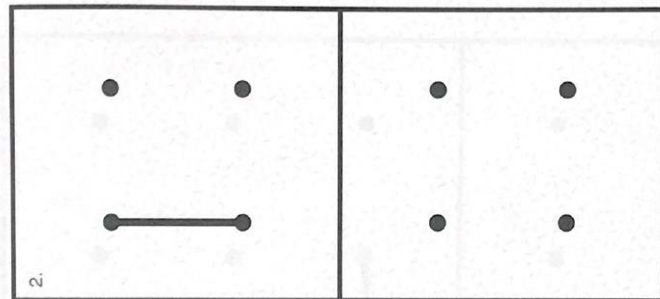
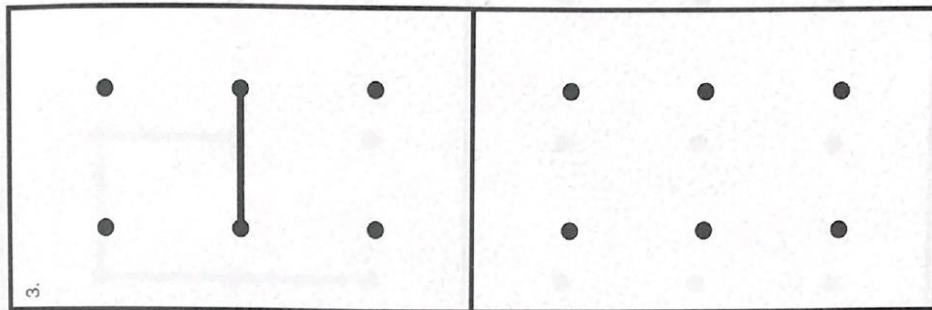
10.



9.

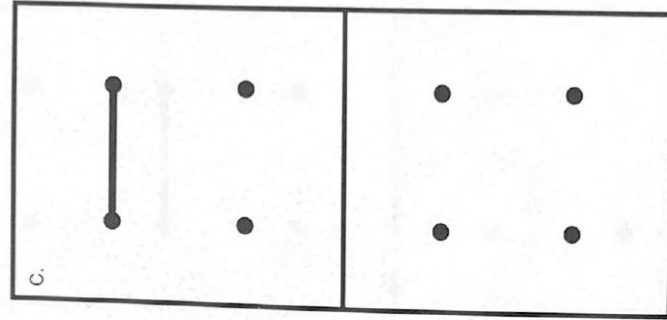
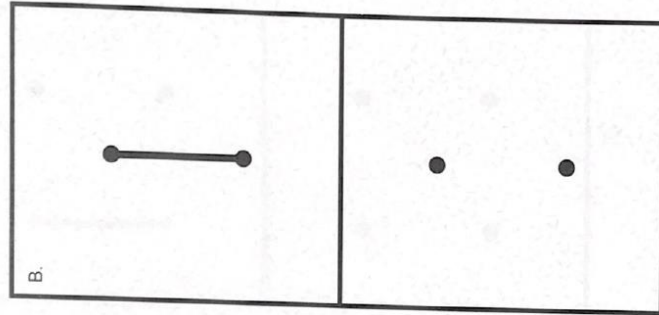
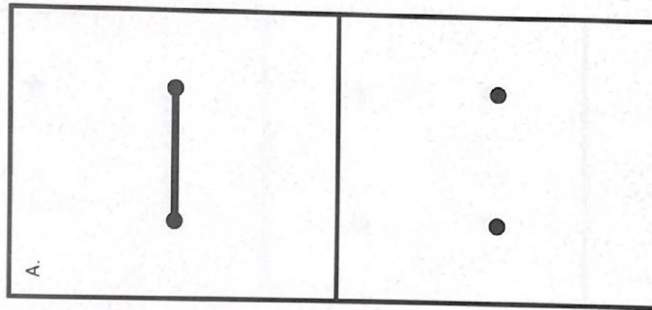




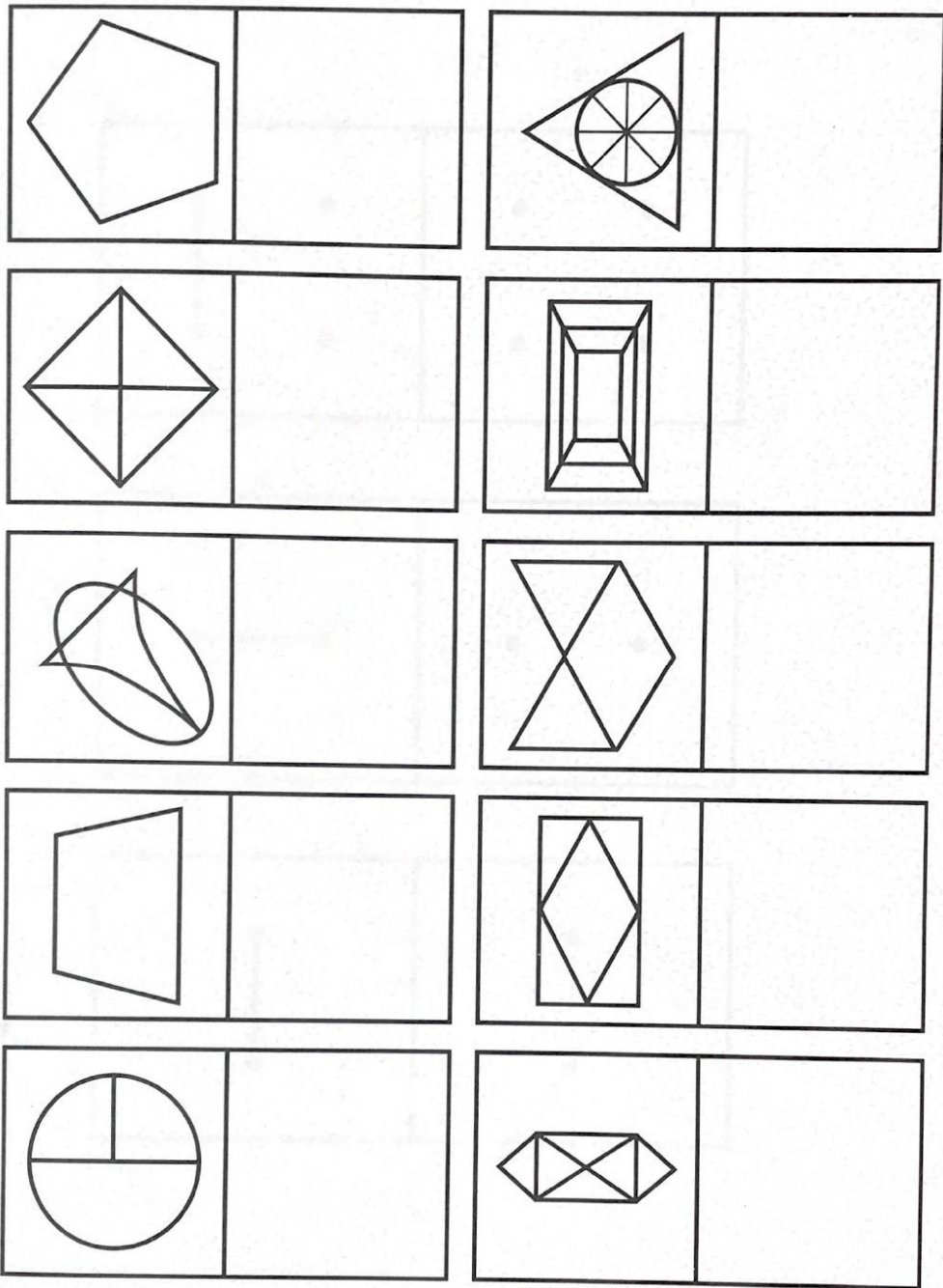


Subprueba 5: Relaciones espaciales

Ejemplos

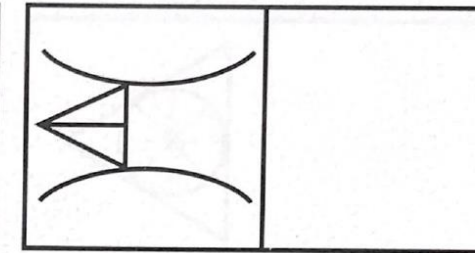
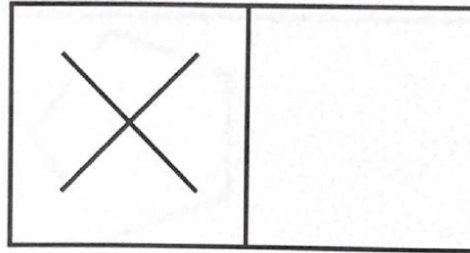
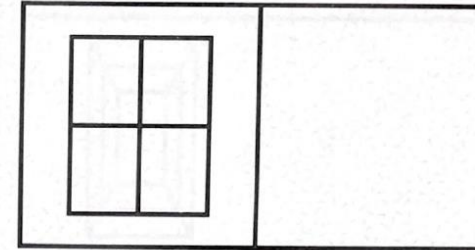
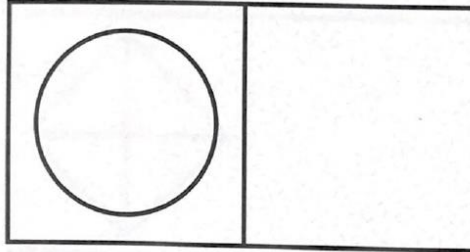
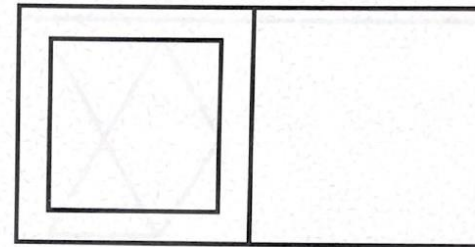
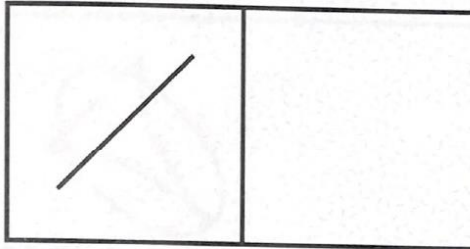
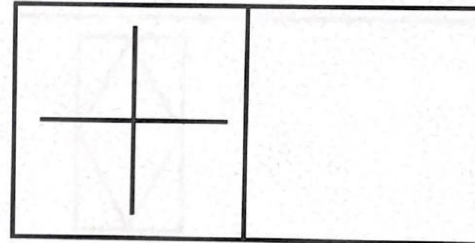
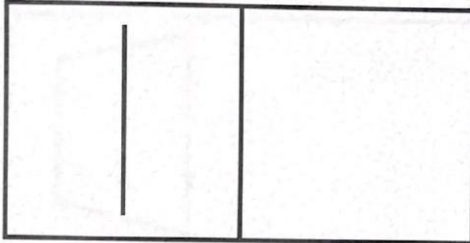
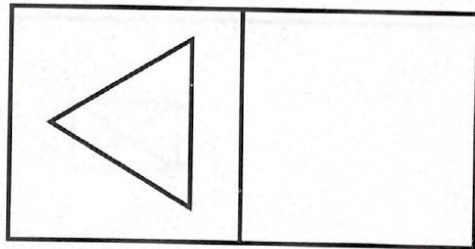
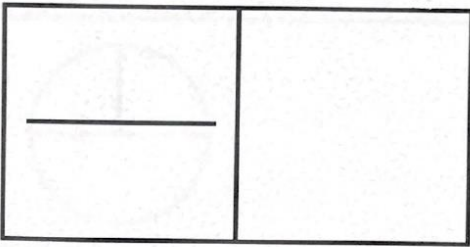


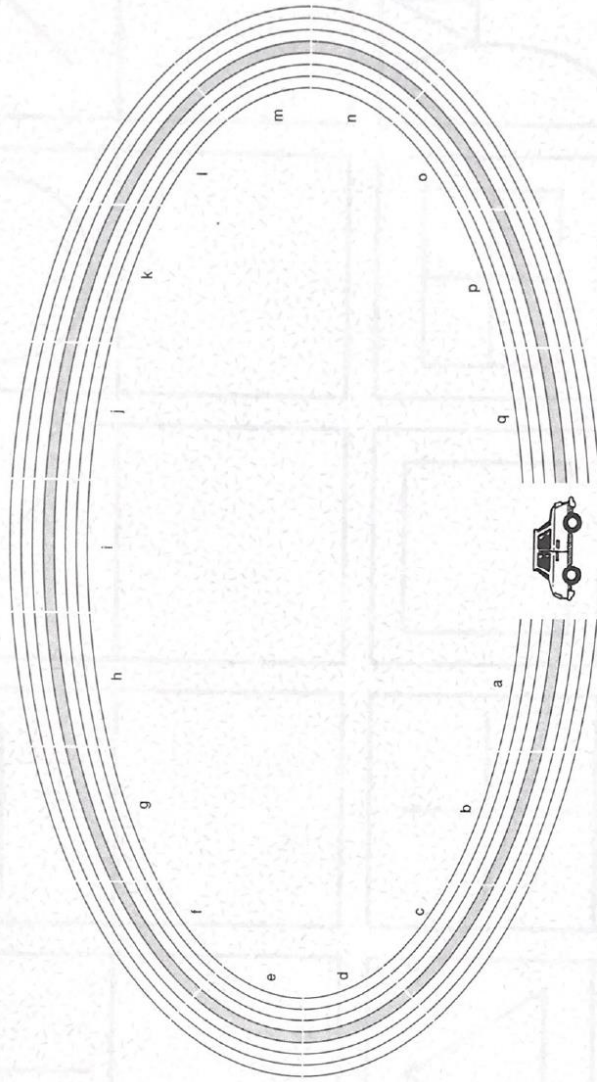






Subprueba 3: Copia





4.

Subprueba 1: Coordinación ojo-mano

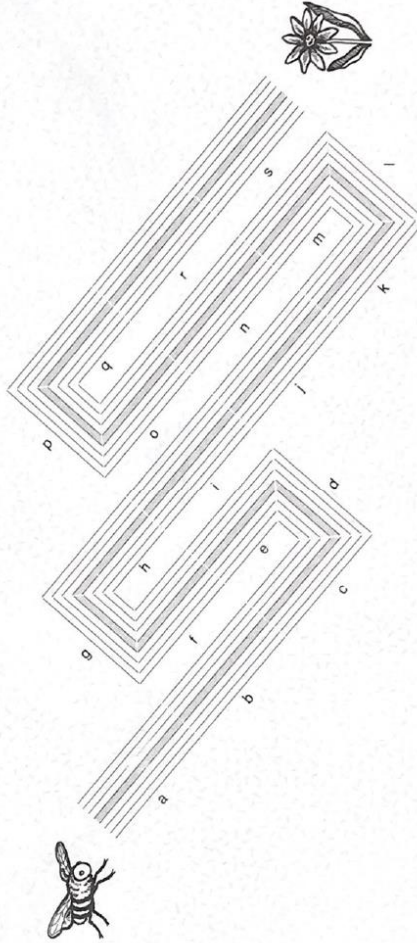
Ejemplo



1.



2.



3.



# Anexo E Registro del examinador

MP 45-4

# DTVP-2

Método de evaluación de la percepción visual de Frostig

Segunda Edición

## FORMA DE REGISTRO DEL PERFIL/EXAMINADOR

### Sección I. Datos de identificación

Nombre: \_\_\_\_\_ Niño \_\_\_\_\_ Niña \_\_\_\_\_

Año \_\_\_\_\_ Mes \_\_\_\_\_ Día \_\_\_\_\_

Fecha de evaluación \_\_\_\_\_

Fecha de nacimiento \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Nombre del examinador: \_\_\_\_\_

Título del examinador: \_\_\_\_\_

Escuela: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

### Sección II. Registro de las puntuaciones de las subpruebas y de los compuestos del DTVP-2

Subprueba	Puntuaciones estándar de las subpruebas			Puntuaciones de los compuestos						
	Puntuación cruda	Equivalente de edad	Percentil	PVG	PMR	IVM	Compuesto	Cocientes	Percentiles	Equivalente de edad
1. Coordinación ojo-mano	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Percepción visual general	_____	_____	_____
2. Posición en el espacio	_____	_____	_____	_____	_____	_____		Percepción visual con respuesta motriz reducida	_____	_____
3. Copia	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Integración visomotora		_____	_____
4. Figura-fondo	_____	_____	_____	_____	_____	_____		_____	_____	_____
5. Relaciones espaciales	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
6. Cierre visual	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
7. Velocidad visomotora	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
8. Constancia de forma	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
Suma de puntuaciones estándar de las subpruebas=	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____

### Sección III. Perfil de las puntuaciones de la prueba

Puntuaciones estándar	Puntuaciones de las subpruebas							Puntuaciones estándar	Cocientes	Puntuaciones de los compuestos			Puntuaciones de otras pruebas							Cocientes
	Coordinación ojo-mano	Posición en el espacio	Copia	Figura-fondo	Relaciones espaciales	Cierre visual	Velocidad visomotora			Constancia de forma	Percepción visual general	Percepción visual con respuesta motriz reducida	Integración visomotora	1	2	3	4	5	6	
20	.	.	.	.	.	.	.	20	150	.	.	.	.	.	.	.	.	.	150	
19	.	.	.	.	.	.	.	19	145	.	.	.	.	.	.	.	.	.	145	
18	.	.	.	.	.	.	.	18	140	.	.	.	.	.	.	.	.	.	140	
17	.	.	.	.	.	.	.	17	135	.	.	.	.	.	.	.	.	.	135	
16	.	.	.	.	.	.	.	16	130	.	.	.	.	.	.	.	.	.	130	
15	.	.	.	.	.	.	.	15	125	.	.	.	.	.	.	.	.	.	125	
14	.	.	.	.	.	.	.	14	120	.	.	.	.	.	.	.	.	.	120	
13	.	.	.	.	.	.	.	13	115	.	.	.	.	.	.	.	.	.	115	
12	.	.	.	.	.	.	.	12	110	.	.	.	.	.	.	.	.	.	110	
11	.	.	.	.	.	.	.	11	105	.	.	.	.	.	.	.	.	.	105	
10	.	.	.	.	.	.	.	10	100	.	.	.	.	.	.	.	.	.	100	
9	.	.	.	.	.	.	.	9	95	.	.	.	.	.	.	.	.	.	95	
8	.	.	.	.	.	.	.	8	90	.	.	.	.	.	.	.	.	.	90	
7	.	.	.	.	.	.	.	7	85	.	.	.	.	.	.	.	.	.	85	
6	.	.	.	.	.	.	.	6	80	.	.	.	.	.	.	.	.	.	80	
5	.	.	.	.	.	.	.	5	75	.	.	.	.	.	.	.	.	.	75	
4	.	.	.	.	.	.	.	4	70	.	.	.	.	.	.	.	.	.	70	
3	.	.	.	.	.	.	.	3	65	.	.	.	.	.	.	.	.	.	65	
2	.	.	.	.	.	.	.	2	60	.	.	.	.	.	.	.	.	.	60	
1	.	.	.	.	.	.	.	1	55	.	.	.	.	.	.	.	.	.	55	

© 1993 por PRO-ED  
© 1995 Editorial El Manual Moderno, S.A. de CV.



Las copias adicionales de esta forma (MP45-4) se pueden solicitar a:  
Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.  
Av. Sonora núm. 206, Col. Hipódromo, 06100, México, D.F.

0106

**Sección VIII. Registro del desempeño en los reactivos y las subpruebas**

**Subprueba 1. Coordinación ojo-mano**

1.																				
2.																				
3.																				
4.																				
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	

Puntuación  
 } =  Puntuación cruda

**Subprueba 2. Posición en el espacio (tope: 3 respuestas incorrectas de 5)**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
c	b	b	d	b	d	c	b	a	a	b	c	e	d	c	b	d	e	a	e	d	a	c	b	d	

=  Puntuación cruda

**Subprueba 3. Copia (tope: 3 ceros consecutivos)**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

=  Puntuación cruda

**Subprueba 4. Figura-fondo (tope: 3 respuestas incorrectas de 5)**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
ae	cd	ad	bd	bd	ad	bc	cgi	bgi	abf	eg	ceh	ehij	acdj	cdh	dgij	bfg	acdf

=  Puntuación cruda

**Subprueba 5. Relaciones espaciales**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

=  Puntuación cruda

**Subprueba 6. Cierre visual (tope: 3 respuestas incorrectas de 5)**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
c	a	c	b	a	c	e	b	d	b	a	c	d	e	d	b	a	e	c	a	

=  Puntuación cruda

**Subprueba 7. Velocidad visomotora**

Hilera	1	2	3	4	5	6	7	8
Cuadrados								
Círculos								

Puntuación  
 } =  Puntuación cruda

**Subprueba 8. Constancia de forma (tope: 3 respuestas incorrectas de 5)**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
ac	ab	bc	ab	bc	ad	bd	ac	ae	bd	ce	bc	ad	be	ab	cd	ac	de	bc	ad	

=  Puntuación cruda

12. Lectura de un párrafo.

La paloma y la hormiga

Una hormiga que tenía mucha sed, se puso a beber en un arroyo pero se cayó al agua. Se habría ahogado si no hubiera sido por una paloma que, viéndola en peligro, le tiró una hoja donde la hormiga pudo subirse y salvarse.

Errores \_\_\_\_\_

Puntos \_\_\_\_\_

Los dos amigos

Cierta vez un perro y un gallo se hicieron muy amigos y decidieron salir juntos a explorar el país. De día viajaban y corrían aventuras. Por la noche, rendidos de cansancio, alojaban en cualquier bosque o matorral.

Errores \_\_\_\_\_

Puntos \_\_\_\_\_

13. Comprensión de lo leído

(Para "La paloma y la hormiga")

(Para "Los dos amigos")

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| a) ¿Cómo se llama el cuento?                      | a) ¿Cómo se llama el cuento? |
| b) ¿Por qué se puso a beber la Hormiga?           | b) ¿Quiénes eran los amigos? |
| c) ¿Qué le pasó a la hormiga?                     | c) ¿Qué decidieron?          |
| d) ¿Qué hizo la paloma?                           | d) ¿Qué pasaba en la noche?  |
| e) ¿Le sirvió a la hormiga la ayuda de la paloma? |                              |

Puntos \_\_\_\_\_

14. Escritura espontánea. (El examinador pide al niño que escriba TODO lo que recuerde del cuento que acaba de leer).

Puntos \_\_\_\_\_

8. Copia de una oración. (Tercera frase de la tabla 4)

.....  
.....

Puntos \_\_\_\_\_

9. Dictado de palabras. (8 primeras palabras de la tabla 3)

.....  
.....  
.....

Puntos \_\_\_\_\_

10. Dictado de oraciones. (Segunda frase de la tabla 4)

.....  
.....

Puntos \_\_\_\_\_

11. Dictado de números. (4 primeras hileras de la tabla 1)

.....  
.....  
.....

Puntos \_\_\_\_\_

4. Lectura de palabras. Tabla N° 3

oso nido sal hoyo bebida jazmín sucio  
muelle acuarela gigante plancha alma sangre  
fraile quintral guitarra agüita crueldad

Puntos \_\_\_\_\_

5. Deletreo de palabras oídas. (El niño no debe ver los labios del examinador)

feo mesa pato canto baúl prado borde

Puntos \_\_\_\_\_

6. Formación de palabras al oír sonidos. (El niño no debe ver los labios del examinador)

iba mano alto nos bombo cielo pardos

Puntos \_\_\_\_\_

7. Lectura de oraciones. Tabla N° 4

- yo me lavo solo
- el auto tiene ruedas
- hay pájaros que vuelan a gran altura
- animales herbívoros son aquellos que viven a diario de hierbas.

Puntos \_\_\_\_\_



**PROTOCOLO PRUEBA LECTURA Y ESCRITURA (DR. OLEA)**

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Examinador: \_\_\_\_\_

resultado \_\_\_\_\_

1. Lectura de Números. Tabla N° 1

8	3	9	6	2	5	1	7	4	10
29	51	25	43	19	12	16	13	18	14
11	20	15	17	70	58	36	63		

Puntos: \_\_\_\_\_

2. Lectura de Letras. Tabla N° 2

i n e b r s d f g a q o h n a b  
d n m p t d u j R l l d m l u b q  
p Z t M q y l B D v F K ñ x a g  
Q u n p ch A g a u n b m v q N c

Puntos: \_\_\_\_\_

3. Lectura de combinaciones de vocales y consonantes. Tabla N° 2

eu ei eo ae ie ui ua io ue ea ai  
tu eo oa oi ao  
bra plo cre tri clu fri  
dreu emba bleu inva

Puntos \_\_\_\_\_

**14. ESCRITURA ESPONTANEA:**

Procedimiento: El E. pide al N. que escriba todo lo que recuerde del cuento que acaba de leer. Primero se le pide que diga en forma oral todo lo que recuerda y en seguida se le dice que eso mismo lo escriba.

**Valoración:** (No se tomarán en cuenta las faltas de ortografía y los errores de ligazón se computarán como ½ error cada uno).

Lo escrito hasta con 10% (N° de palabras) de error	: 4
Hasta un 30% de lo escrito (N° de palabras) con defecto	: 3
Hasta 50% de lo escrito con defecto	: 2
Más del 50% de lo escrito con defecto	: 1

**Nota:**

Cuando un niño dé respuestas que no estén contempladas en esta pauta, la Evaluación tendrá que darse de acuerdo al criterio del Examinador, homologándola al valor de la contestación más cercana de las contempladas.

La suma de los puntajes obtenidos en cada una de las 14 pruebas se valorará según el siguiente criterio:

47 o más puntos	: normal.
41 a 46 puntos	: Limítrofe.
35 a 40 puntos	: Lecto-escritura deficiente en grado leve.
29 a 34 puntos	: Lecto-escritura deficiente en grado moderado.
23 a 28 puntos	: Lecto-escritura deficiente en grado importante.
Menos de 23 puntos	: Lecto-escritura deficiente en grado intenso.

Una lecto-escritura deficiente en mayor o menor grado sólo podrá ser catalogada de "Dislexia" (se subentiende que "dislexia de evolución") si previamente el N. ha sido sometido a las pruebas de integración Funcional Básica y éstas han resultado también deficientes.

En tal caso la expresión "lecto-escritura deficiente" se puede cambiar por la de "dislexia", en el bien entendido que se han descartado factores pedagógicos, socio-culturales y emocionales.

**13. COMPRENSION DE LO LEIDO**

Procedimiento: El E. pide al N. que lea de nuevo el trozo, advirtiéndole que se fije bien en lo que lee, porque a continuación se le harán algunas preguntas sobre lo leído.

**Preguntas:****Para "La paloma y la hormiga"**

1. ¿Cómo se llama el cuento?
2. ¿Por qué se puso a beber la hormiga?
3. ¿Qué le pasó a la hormiga?
4. ¿Qué hizo la paloma?
5. ¿Le sirvió a la hormiga la ayuda de la paloma?

**Para "Los dos amigos"**

1. ¿Cómo se llama el cuento?
2. ¿Quiénes eran los amigos?
3. ¿Qué decidieron?
4. ¿Qué hacían en el día?
5. ¿Qué pasaba en la noche?

En la pregunta N° 5 del trozo "La paloma y la hormiga" si el niño se limita a decir sí, hay que pedirle que explique por qué.

**Valoración:**

5 respuestas correctas	: 4
4 respuestas correctas	: 3
2 a 3 respuestas correctas	: 2
1 respuesta correcta	: 1

**12. LECTURA DE UN PÁRRAFO:**

Se usa el párrafo "La paloma y la hormiga" o su alternativa "Los dos amigos".

Procedimiento: El E. entrega el texto al N. y le pide que lo lea en voz alta. Se inicia el cómputo del tiempo cuando el N. ha leído la primera palabra del título.

Valoración:

Se computarán como errores los siguientes defectos en la lectura:

1. Saltarse una línea.
2. Pronunciación incorrecta de vocales y/o consonantes.
3. Inversión del orden de las letras o sílabas.
4. Omisiones de letras, sílabas o palabras.
5. intercalación de letras, sílabas o palabras.
6. Sustitución de letras, sílabas o palabras.
7. Repetición de letras, sílabas o palabras.
8. Falta absoluta de ritmo.

En el caso de que el N. se salte líneas hay que traerlo de vuelta a la correcta cada vez que ocurra. Debe tomarse en cuenta que la corrección espontánea de cualquiera de los errores mencionados, no invalida el error cometido; debe computarse y registrarse.

**Valoración:**

Hasta 1 minuto y/o 2 errores	: 4
Más de 1 min. y/o 3 a 5 errores	: 3
Más de 1 min. y/o 6 a 8 errores	: 2
Más de 1 min. y/o más de 8 errores	: 1

**10. DICTADO DE ORACIONES:**

Procedimiento: El E. dicta al N. la segunda oración de la Tabla 4. El dictado debe hacerlo leyendo primero la oración entera claramente. En seguida, cuando el N. ha iniciado la escritura y ha escrito "el" el E. vuelve a decir la oración entera lentamente. Si cuando él N. ha escrito "auto" se ha olvidado de la oración, el E. Vuelve a decir la oración entera por última vez.

En caso de niños con más de 2 años de enseñanza de lecto-escritura la oración será: "el auto tiene cuatro ruedas" manteniendo las mismas condiciones de Valoración.

Valoración: No se toman en cuenta los errores de ortografía.

Los errores de ligazón se computan como  $\frac{1}{2}$  error cada uno. Se computa como un error el haber necesitado una tercera lectura de la oración por parte del examinador.

**Valoración:**

Sin error y menos de 70 seg.	: 4
Vi a 1 error y/o más de 70 seg	: 3
2 a 3 errores	: 2
Más de 3 errores	: 1

**11. DICTADO DE NUMEROS:**

Procedimiento: El E. dicta los números de las 4 primeras hileras de la Tabla 1.

**Valoración:**

Sin error	: 4
1 a 2 errores	: 3
3 a 4 errores	: 2
Más de 4 errores	: 1

**8. COPIA DE UNA ORACION**

Procedimiento: El E. pide al N. que copie la Tercera oración de la Tabla. Se acepta cualquier tipo de letra que al N. le haya sido enseñada.

**Valoración:**

Sin error y menos de 90 seg : 4

1 error y/o más de 90 seg : 3

2 a 3 errores : 2

Más de 3 errores : 1

“En los niños con más de 2 años de enseñanza se exigen 75 seg.”

**9. DICTADO DE PALABRAS:**

Procedimiento: El E. dicta las 8 primeras palabras de la Tabla 3. En el caso de niños con más de 2 años de enseñanza de lecto-escritura, se dictan las 10 primeras palabras.

**Valoración:** (No se toman en cuenta las faltas de ortografía).

Sin error : 4

1 error : 3

2 a 4 errores : 2

Más de 4 errores : 1

**6. FORMACION DE PALABRAS AL OIR SONIDOS:**

Procedimiento: El E. explica al N. que ahora le va a ir dando en orden los sonidos de las letras que componen algunas palabras y que él debe formar la palabra correspondiente.

Hace una demostración con la palabra "ojo".

Tampoco aquí el N. debe ver los labios del E.

Luego procede a dar los sonidos de las siguientes palabras.

iba - mano - alto - nos - bombo - cielo - pardo

Si el N. anda mal en el reconocimiento de las palabras con este procedimiento, se le dará una segunda opción emitiendo sucesivamente el nombre de las letras en vez del sonido.

**Valoración:** (Tomando en cuenta el mejor resultado en caso de haberse dado dos opciones).

1 error	: 4
2 a 3 errores	: 3
4 a 5 errores	: 2
6 a 7 errores	: 1

**7. LECTURA DE ORACIONES: *Tabla 4***

Procedimiento: El E. pide al N. que lea las 3 primeras oraciones de la Tabla.

En el caso de niños con más de 2 años de enseñanza de lecto-escritura debe leer las 4 oraciones.

**Valoración:**

1 error	: 4
2 a 4 errores	: 3
5 a 8 errores	: 2
Más de 8 errores	: 1

**3. LECTURA DE COMBINACION DE VOCALES Y DE CONSONANTES: Tabla 2**

Procedimiento El E. pide al N. que lea las combinaciones de vocales y de vocales con consonantes de la mitad inferior de la Tabla 2.

**Valoración**

Sin error	: 4
1 a 3 errores	: 3
4 a 6 errores	: 2
Más de 6 errores	: 1

**4. LECTURA DE PALABRAS: Tabla 3**

Procedimiento: El E. pide al N. que lea las palabras de la Tabla 3 hasta "alma" inclusive. En el caso de tener el N. más de 2 años de enseñanza de lecto-escritura debe leer toda la tabla.

**Valoración:**

1 error	: 4
2 a 3 errores	: 3
4 a 8 errores	: 2
Más de 8 errores	: 1

**5. DELETREO DE PALABRAS OIDAS:**

Procedimiento: El E. pide al N. que le vaya dando en orden los sonidos de las palabras que él va a ir diciendo. El E. explica lo que está pidiendo con ayuda de la palabra "mamá". El N. no debe ver los labios del examinador durante esta prueba.

A continuación el E. emite las siguientes palabras: feo - mesa - pato - canto - baúl - prado - borde

**Valoración**

Sin error	: 4
1 a 2 errores	: 3
3 a 4 errores	: 2
Más de 4 errores	: 1



**PRUEBAS DE LECTURA Y ESCRITURA**

Estas pruebas pretenden establecer la capacidad de aprendizaje de la Lectura y de la Escritura y, por consiguiente, sólo pueden ser aplicadas a los niños de inteligencia normal que hayan recibido regularmente instrucción básica a lo menos durante un año. Si el niño lleva más de dos años continuados de enseñanza básica regular se aumentarán las exigencias en los ítems señalados con un asterisco (\*).

Considerando que en la actualidad se emplean tanto la letra de imprenta como la "script", en las tablas 2 y 3 de esta prueba se dan ambas formas en aquellos sonidos cuyo grafismo es diferente en ellas. En el caso de que el niño cometa sistemáticamente errores en uno de los tipos, se despreciarán.

**1. LECTURA DE NUMEROS: Tabla 1**

Procedimiento: el examinador (E) pide al niño (N) que lea todos los números de la Tabla.

**Valoración:**

Sin error	: 4
Correcto todos los menores de 20	: 3
Hasta un error en la 1 decena	: 2
Más de un error en la 1 decena	: 1

**2. LECTURA DE LETRAS: Tabla 2**

Procedimiento: El E. pide al N. que lea todas las letras de la Tabla 2. Se acepta que dé el sonido o el nombre de la letra.

**Valoración:**

Sin error	: 4
1 a 5 errores	: 3
6 a 10 errores	: 2
Más de 10 errores	: 1

# CPEIP

REPUBLICA DE CHILE - MINISTERIO DE EDUCACION

CENTRO DE PERFECCIONAMIENTO, EXPERIMENTACION E INVESTIGACIONES PEDAGOGICAS

---

## PRUEBAS DE LECTURA Y ESCRITURA

R. Olea G.

### INTRODUCCION

El Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas me ha solicitado autorización para publicar la última revisión de la prueba de lecto-escritura de que soy autor.

Me es muy grato acceder a tal petición sobre todo si se toma en cuenta que hasta no hace mucho, se han estado usando revisiones que no contaban con mi aprobación. Después de varias modificaciones, en 1977, se aplicó la última revisión a un grupo de 103 niños normales (69 varones y 34 mujeres) que iniciaban su segundo año básico en diversas escuelas de la ciudad de Rancagua. La aplicación fue hecha por un equipo de profesoras asesoradas por el suscrito. De esta manera la prueba ha quedado apta para servir adecuadamente a la finalidad perseguida: establecer el grado de aprovechamiento obtenido de la enseñanza recibida.

Cuando un niño ha sido instruido regularmente por más de un año en lecto-escritura y no pasa satisfactoriamente los ítems de esta prueba, puede realmente ser calificado de deficiente en este aprendizaje. Pero, como se hace presente al final de la prueba, esta deficiencia no autoriza a concluir de buenas a primeras que se trata de un niño con dislexia de evolución. Este diagnóstico implica que se haya aplicado la Prueba de Integración de Funciones básicas cerebrales y que se haya hecho un estudio médico-psicológico que descarte otras posibilidades.

Me complazco en valerme de esta ocasión para agradecer a las profesoras Raquel Galarce, Emma Maceiras, María Eugenia Marín, Adriana Oyarzún, Ivis Palma, Isabel Silva y Ana Torrealba, de Rancagua por su trabajo en la aplicación de la prueba.

Dr. Ricardo Olea G

## ANEXO G RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 0609- DFCEHT-UNACH-2023



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



### UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

#### RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 0609- DFCEHT-UNACH-2023

**Dra. Amparo Cazorla Basantes**  
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

#### CONSIDERANDO:

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 150, literal a) expresa: "Decano, máxima autoridad académica de la Facultad, responsable de la gestión estratégica";

Que, el Estatuto de la Universidad Nacional de Chimborazo, en su Art. 152, numeral 17, determina que es atribución del decano de la Facultad resolver las solicitudes de personal académico, administrativo y estudiantes que no sean competencia expresa de órganos de mayor jerarquía";

Que, el Reglamento de Titulación de la Universidad Nacional de Chimborazo, aprobado por el Consejo Universitario, en sesión extraordinaria de fecha 31 de octubre de 2023, con Resolución No. 0379-CU-UNACH-SE-31-10-2023, en su Art. 5, literal j), menciona: "Sugerir al Decano los tutores y miembros de los tribunales de grado, en correspondencia con las solicitudes presentadas" así como también el Art. 12 de la misma norma legal que enuncia "Designación del Tribunal de grado.- La Dirección de Carrera presentará la propuesta de conformación del tribunal de grado al Decano, quien designará a los miembros del tribunal y entre ellos quien lo preside, lo que deberá constar en la resolución administrativa correspondiente." (Artículo agregado mediante Resolución No. 0379-CU-UNACH-SE-EXT-31-10- 2023, adoptada por el Seno de Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Chimborazo, en sesión ordinaria, desarrollada el 31 de octubre de 2023);

Que, mediante Oficio No. 414-PSPFCEHT-UNACH-2023, el Mgs. Juan Carlos Marcillo Coello, Director de la Carrera de Psicopedagogía, en la parte pertinente de la comunicación expresa: "Reciba un cordial saludo; Conforme a lo establecido en el Artículo 24, literal b, del Reglamento de Titulación para Carreras vigentes. Tengo a bien poner a su consideración las ACTAS DE DESIGNACIÓN DE MIEMBROS EVALUADORES DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN de estudiantes de la carrera de PSICOPEDAGOGÍA...";

Que, revisado el trámite correspondiente, el proceso cumple con las exigencias pertinentes;

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la normativa legal correspondiente:

#### RESUELVE:

Aprobar la propuesta de designación de los tres miembros evaluadores que conformarán el tribunal para la sustentación del Proyecto de Investigación de las alumnas de octavo semestre de la Carrera de Psicopedagogía, en base al listado remitido por el señor Director de Carrera, mediante Oficio No. 414-PSPFCEHT-UNACH-2023; y, designar al presidente del tribunal correspondiente. Por consiguiente, el tribunal con el respectivo presidente, queda establecido de la siguiente manera:

No	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMAS	TUTOR /TUTORA	MIEMBROS EVALUADORES DEL TRIBUNAL	PRESIDENTE
1	ALBA ALEXANDRA LUCAS MORENO	LA DISPRAXIA EN EL AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "CAMILO GALLEGOS", RIOBAMBA.	DRA PATRICIA BRAVO MANCERO	MGS. JUAN CARLOS MARCILLO COELLO. MGS. ARACELY RODRÍGUEZ VINTIMILLA. DR. PATRICIO GUZMÁN YUCTA.	MGS. JUAN CARLOS MARCILLO COELLO.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
HUMANAS Y TECNOLOGÍAS

DECANATO



2	PONCE MARTINEZ MARIA BELEN	PERCEPCIÓN VISUAL EN LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JOSÉ MARÍA ROMÁN".	DR. VICENTE UREÑA TORRES	DRA. PATRICIA BRAVO MANCERO. DR. JORGE FERNÁNDEZ PINO. MGS. DANIEL OVIEDO GUADO.	DR. JORGE FERNÁNDEZ PINO.
3	CORTEZ CARRASCO ANGIE BRIGITTE	MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.	DR. CLAUDIO EDUARDO MALDONADO	MGS. DANIEL OVIEDO GUADO. MGS FABIANA DE LEÓN. MGS. ARACELY RODRÍGUEZ.	MGS. DANIEL OVIEDO GUADO.

Dada en la ciudad de Riobamba, a los doce días del mes de diciembre de 2023.



AMPARO  
LILIAN  
CAZORLA  
BASANTES

Dra. Amparo Cazorla Basantes, PhD.  
**DECANA**

c.c. Archivo

Elaborado: Mgs. Zoila Jácome.

Funcionarios que reciben	Fecha de recepción	Firma
Directora de carrera	12-12-2023	
Miembros y Presidente del tribunal.		

ANEXO H MATRIZ DE CONSISTENCIA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGIAS

CARRERA: PSICOPEDAGOGIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO – TEMA: PERCEPCIÓN VISUAL EN LA LECTO ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JOSE MARIA ROMAN”.**

**AUTOR/A: María Belén Ponce Martínez**

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	3. HIPÓTESIS	4. MARCO TEÓRICO	5. METODOLOGÍA	6. TÉCNICAS E IRD – INSTR-RECOLEC-DATOS
<p><b>1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿De qué manera la percepción visual incide en el aprendizaje de la lecto-escritura de los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román Freile”?</li> </ul>	<p><b>2.1 OBJETIVO GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar la percepción visual en la lectoescritura de los estudiantes de la Unidad Educativa “José María Román”.</li> </ul>	<p><b>3.1 HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Hi:</b> La falta de percepción visual afecta en el procesamiento y memoria visual de las palabras escritas y de los demás signos ortográficos.</li> </ul>	<p><b>4.1 Variable independiente: PERCEPCION VISUAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consideraciones generales e históricas</li> <li><b>Clasificación de la Percepción visual</b></li> <li>Discriminación visual</li> <li>Habilidades viso-espaciales</li> <li>Figura-fondo</li> <li>Memoria visual y secuencial</li> </ul> <p><b>4.2 Variable dependiente: LECTOESCRITURA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura</li> <li>Escritura</li> <li>Problemas de lectoescritura</li> </ul> <p><b>Descripción de los Factores que influyen en la enseñanza de la lectoescritura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Orgánicos</li> <li>Mentales</li> <li>Psicológicos</li> <li>Afectivos</li> </ul>	<p><b>5.1 Enfoque o corte</b> Cualitativo</p> <p><b>5.2 Diseño</b> No experimental</p> <p><b>5.3 Tipo de investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Por el nivel-alcance</b> Descriptivo</li> <li><b>Por el objetivo</b> Básica</li> <li><b>Por el tiempo</b> Transversal- Transaccional</li> <li><b>Por el lugar</b> De campo,</li> </ul> <p><b>5.4 Unidad de análisis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Población de estudio</li> <li>Tamaño de Muestra</li> </ul> <p><b>5.5 Técnicas e IRD</b></p> <p><b>5.6 Técnicas de Análisis e Interpretación de la información.</b></p>	<p><b>6.1 Variable independiente: PERCEPCION VISUAL</b></p> <p>Técnica: Psicometría</p> <p>Instrumento: Test de análisis de percepción visual “FROSTIG DTVP-2”</p> <p><b>Descripción general</b> Esta prueba, con una duración de 40 a 50 minutos, tiene como objetivo evaluar ocho subáreas de percepción visual</p> <p><b>6.2 Variable dependiente: LECTOESCRITURA</b></p> <p>Técnica: Psicométrica</p> <p>Instrumento: Test de análisis de lectura y escritura “DOCTOR OLEA”</p> <p><b>Descripción general</b> La prueba diseñada para evaluar la capacidad de aprendizaje en lectura y escritura se aplicará de manera individual</p>
<p><b>1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué áreas intervienen en el desarrollo de la Percepción Visual en los estudiantes del cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “José María Román”?</li> </ul>	<p><b>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar las áreas de desarrollo de la Percepción Visual en los estudiantes del cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “José María Román”.</li> </ul>	<p><b>3.2 HIPÓTESIS DE TRABAJO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>H1:</b> las áreas de desarrollo de percepción visual son adecuados para la edad cronológica de los estudiantes de cuarto de educación general básica</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es la capacidad de aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “José María Román”?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer la capacidad de aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “José María Román”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>H2:</b> Los niveles de aprendizaje de la lectoescritura que poseen los estudiantes de cuarto año de educación básica elemental son los adecuados para su edad y desarrollo cognitivo.</li> </ul>			



ANEXO I MATRIZ DE OPERACIONALIZACION



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**  
**CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR**



**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES: INDEPENDIENTE**

**TÍTULO – TEMA:** PERCEPCIÓN VISUAL EN LA LECTO ESCRITURA DE LOSESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JOSE MARIA ROMAN”.

**AUTOR/A:** Ponce Martínez María Belén

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES SUBESCALA	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Variable Independiente: Percepción visual:</p> <p>La percepción visual se refiere al procedimiento mediante el cual nuestra conciencia integra los estímulos sensoriales provenientes de objetos, situaciones o eventos, transformando esas sensaciones en una experiencia de análisis significativa. El sentido de la vista está específicamente configurado para recopilar información del entorno a través de los ojos. Así, la percepción visual constituye el proceso por el cual el cerebro identifica y otorga un significado cognitivo a la información visual recibida</p>	Discriminación visual	Eficacia	Se destaca que esta capacidad habilita al niño para identificar tanto similitudes como diferencias entre objetos.	Reconocer las semejanzas y las diferencias de formas, colores y posición de objetos	<p><b>Variable independiente: PERCEPCION VISUAL</b></p> <p>Técnica: Psicometría</p> <p>Instrumento: Test de análisis de percepción visual "FROSTIG DTVP-2"</p> <p><b>Descripción general</b></p> <p>Esta prueba, con una duración de 40 a 50 minutos, tiene como objetivo evaluar ocho subáreas de percepción visual</p>
	Habilidades visoespaciales	Dirección	Aptitud para representar, analizar y manipular mentalmente un objeto. La mayoría de la información visual que procesamos del entorno que nos rodea se deriva de estímulos que están vinculados a relaciones visoespaciales	Representar, analizar y manipular objetos mentalmente	
	Figura-fondo	Lateralidad	La organización del cerebro permite elegir un estímulo de un conjunto y destacarlo como centro de atención, mejorando así la percepción de las cosas a las que se presta atención.	Extraer la información importante en una serie de signos visuales, encontrar una letra en una palabra, una palabra en un texto	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**  
**CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y FAMILIAR**



CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES SUBESCALA	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Variable dependiente: Lectoescritura</p> <p>La lectoescritura se refiere a "la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente". Leer y escribir son dos habilidades comunicativas de gran importancia, constituyendo juntas el lenguaje, que ha sido el medio de comunicación humano desde tiempos antiguos. El desarrollo de la lectoescritura es uno de los procesos más relevantes para los seres humanos, ya que facilita el aprendizaje autónomo y la capacidad de progresar en diversos ámbitos sociales y psicológicos</p>	<b>Lectura</b>	Conciencia	El desempeño académico de los estudiantes está fuertemente ligado a su habilidad para leer, convirtiéndose la lectura en una actividad enriquecedora, fascinante y placentera que estimula la capacidad de imaginar, soñar y crear libremente.	- ¿los estudiantes tienen desarrollado correctamente el hábito de la lectura?	<p><b>Variable dependiente: LECTOESCRITURA</b></p> <p>Técnica: Psicométrica</p> <p>Instrumento: Test de análisis de lectura y escritura "DOCTOR OLEA"</p> <p><b>Descripción general</b></p> <p>La prueba diseñada para evaluar la capacidad de aprendizaje en lectura y escritura se aplicará de manera individual</p>
	<b>Escritura</b>	Conciencia	Escribir implica representar palabras o ideas mediante letras u otros signos convencionales trazados en papel u otra superficie utilizando un instrumento adecuado para este propósito	- ¿los estudiantes tienen un buen desarrollo cognitivo de la escritura?	
	<b>Problemas de lectoescritura</b>	Metodologías	Se identifican dificultades en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura cuando un estudiante no logra cumplir con múltiples criterios de evaluación asociados con esta habilidad durante un período prolongado.	- ¿Cree Usted que las metodologías ayudan para mejorar los problemas de lectoescritura?	