



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y
TECNOLOGÍAS
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

Título

“Propuesta de estrategias didácticas basadas en el Método Socrático para el proceso de enseñanza en la Filosofía en el primer año de bachillerato”.

Proyecto de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias Sociales.

Autor:

Melendrez Fuentes Rosa Elizabeth

Tutora:

Mgs. Miriam Paulina Peñafiel

Riobamba – Ecuador 2023

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes., con cédula de ciudadanía, 0605419985 del trabajo de investigación titulado: PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS BASADAS EN EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA EN LA FILOSOFÍA EN EL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mi exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, a 30 de marzo del 2023.



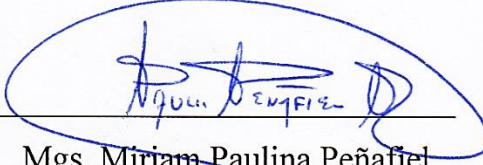
Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.

0605419985

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Miriam Paulina Peñafiel Rodríguez catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías, por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación titulado PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS BASADAS EN EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA EN LA FILOSOFÍA EN EL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO, bajo la autoría de Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación.

Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, 30 de marzo del 2023.



Mgs. Miriam Paulina Peñafiel
TUTORA

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS BASADAS EN EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA EN LA FILOSOFÍA EN EL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO”, presentado por Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes, con cédula de identidad número 0605419985, bajo la tutoría de Mgs. Miriam Paulina Peñafiel Rodríguez certificamos que recomendamos la aprobación de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.

De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba a la fecha de su presentación.

Mgs. Lenin Garcés

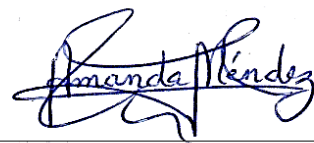
DELEGADO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Firma

Mgs. Amanda Méndez Maldonado

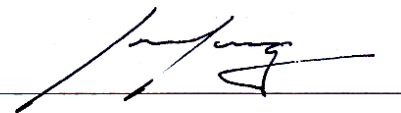
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Firma

Mgs. Ilich Imbaquingo

MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE GRADO



Firma



CERTIFICACIÓN

Que, **Melendrez Fuentes Rosa Elizabeth** con CC: **0605419985** estudiante de la Carrera de **Ciencias Sociales**, Facultad de **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado: **"Propuesta de estrategias didácticas basadas en el método socrático para el proceso de enseñanza en la Filosofía en el Primer Año de Bachillerato"**, cumple con el 1 %, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio **SISTEMA URKUND**, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 3 de mayo del 2023



MIRIAM PAULINA
PENAFIEL RODRIGUEZ

Mgs. Miriam Paulina Peñafiel R.
TUTORA

DEDICATORIA

Al creador del universo y mundo entero, a Dios a mi virgencita del Cisne por ayudarme a cumplir este sueño tan anhelado, a todas las personas quienes han sido testigos de todo lo que he logrado, a mis padres en especial a mi madrecita, a mis suegros, tíos en especial a Guillermo y Germán, hermanos, cuñadas y tías.

Dedicar este proyecto a todos los docentes que me han acompañado a lo largo de mi trayectoria estudiantil, pero en especial este trabajo va dedicado a mi mentora, a mi guía, la mejor docente con la cual pude haber coincidido, primero mi profesora y luego mi tutora de prácticas, mi profe Lulita, la persona quien me ayudó a convencerme que amo la docencia gracias Máster Lourdes Basantes, hoy más que nunca quedó convencida que hay docentes que te marcan el alma, que dejan huellas imborrables en los corazones, mi hermoso ángel del cielo, hoy con lágrimas en los ojos, espero que este orgullosa de mí, recuerdo que queríamos celebrar este logro en este mundo terrenal. Pero no hubo tiempo, me quedo con el mejor de los recuerdos de la docente, que me ayudo a crecer personal y profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

A Dios y a mi virgencita del Cisne, por brindarme días de salud y vida, por ayudarme a concluir este largo y arduo proceso con éxitos, por tener con salud y vida a mis padres, hermanos, hija y esposo, para que sean los fieles testigos de esta enorme dicha.

A mi madre la señora Soledad Fuentes quien ha sido el eje más importante de mi vida mi consejera y mi gran ejemplo, gracias madre por tanta dedicación tanto amor, y sobre todo por tanta paciencia, ahora puedo decir con gran orgullo, lo logramos viejita mía tanto esfuerzo no fue en vano.

A mi padre de corazón el señor César Pérez, gracias por tanto cariño, gracias padre por quererme como si fuese su propia hija, gracias por haberme criado con cariño y con amor, hoy logro entender que padre no es el que engendra, si no el que cría lo logramos papito mío.

A mis hermanos David y Abigail por ser quienes me han acompañado en esta trayectoria, quienes me han visto reír y han celebrado mis logros y me han acompañado en mis frustraciones llorando conmigo gracias por tanto mijitos lindos, igualmente Agradecer a mi cuñada Eleana gracias porque en poco tiempo me ha apoyado tanto, y ha estado en los momentos más difíciles de mi vida.

A mi hija Dánae y a mi esposo Jairo quienes me han acompañado en este proceso, me han dado las fuerzas para seguir adelante, gracias compañero de vida porque usted ha presenciado todo el sacrificio que nos costó salir adelante, gracias mis amores por tanta paciencia, amor, apoyo y tanta dedicación, ambos me enseñaron que después de los días grises siempre vendrá la recompensa.

A mis amigas del alma Doris y a Helen por ser quienes me han dado palabras de aliento, y nunca me han abandonado.

Agradecer infinitamente a la universidad Nacional de Chimborazo por abrirme las puertas, a cada uno de sus docentes quienes han puesto un granito de arena para formar gente de bien, en especial al PhD. Pedro Carretero, quien me brindo su apoyo incondicional.

ÍNDICE GENERAL

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

CERTIFICADO ANTIPLAGIO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 Planteamiento del Problema	14
1.2 Objetivos.....	16
1.2.1 Objetivo General.....	16
1.2.2 Objetivos Específicos.	16
1.3 Justificación	16
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes.....	18
2.2 Fundamentación teórica.....	19
2.2.1 Estrategias metodológicas	19
2.2.2 Estrategias didácticas.....	19
2.2.3 Tipos de estrategias didácticas.....	20
2.2.3 Método socrático	22
2.2.4 Importancia del método socrático.....	23
2.2.5 Fases del método socrático	23
2.2.6 Características del método socrático	24
2.2.7 La Mayéutica	25
2.2.8 La ironía.....	26
2.2.9 La mayéutica y la ironía socrática	27
2.2.10 El aprendizaje	27
2.2.11 Características del aprendizaje	28
2.2.12 Filosofía	29

2.2.13	Enseñanza y aprendizaje de la Filosofía.....	30
2.2.14	La Filosofía en el currículo ecuatoriano	31
2.2.15	Método socrático en la Filosofía.....	32
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA		34
3.1	Enfoque.....	34
3.2	Diseño:.....	34
3.2.1	No experimental.....	34
3.3	Tipo:.....	34
3.3.1	Bibliográfica:	34
3.3.3	Descriptiva.....	34
3.3.3	Transversal.....	34
3.4	Población y muestra.....	35
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS		36
4.1	Entrevista dirigida a docentes	36
4.2	Encuesta aplicada los estudiantes de 1ero. de bachillerato.....	41
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		45
5.1	Conclusiones.....	45
5.2	Recomendaciones	46
CAPÍTULO IV. PROPUESTA		47
BIBLIOGRAFÍA		53
ANEXOS		56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Análisis de las encuestas	41
--	-----------

RESUMEN

El presente trabajo investigativo denominado “Propuesta de estrategias didácticas basadas en el Método Socrático para el proceso de enseñanza en la Filosofía en el primer año de bachillerato”, tiene como objetivo, proponer estrategias didácticas basadas en el método socrático para mejorar el proceso de aprendizaje de la asignatura de Filosofía en los estudiantes del primer año de bachillerato, y dar respuesta a las necesidades educativas que se presenta en la cátedra de Filosofía.

La presente investigación tiene un enfoque cualitativa, porque se parte de un análisis de los instrumentos aplicados como el cuestionario que permitirá conocer e identificar cuáles son los tipos de estrategias didácticas que utilizan los docentes para fomentar el aprendizaje de dicha asignatura, el mismos que permitió realizar un análisis e interpretación para elaborar las conclusiones y recomendaciones respectivas referente al método socrático como una estrategia didáctica en la enseñanza de la Filosofía; la población y muestreo fueron no probabilísticos; dentro de los logros alcanzados los estudiantes podrán desarrollar estrategias que permitirán tener un pensamiento crítico, interpretar, analizar, evaluar y argumentar una opinión de un texto, un diálogo o una conversación.

Palabras claves: Estrategias didácticas – método socrático – enseñanza – aprendizaje – Filosofía.

ABSTRACT

The present investigative work called "Proposal of didactic strategies based on the Socratic Method for the teaching process in Philosophy in the first year of high school", aims to propose didactic strategies based on the Socratic method to improve the learning process of the subject of Philosophy in the students of the first year of high school, and respond to the educational needs that arise in the chair of Philosophy.

The present investigation has a qualitative approach because it starts from an analysis of the applied instruments such as the questionnaire that will allow to know and identify what are the types of didactic strategies that teachers use to promote the learning of said subject, the same ones that allowed to carry out an analysis and interpretation to elaborate the respective conclusions and recommendations regarding the Socratic method as a didactic strategy in the teaching of Philosophy; the population and sampling were non-probabilistic; Within the achievements achieved, students will be able to develop strategies that will allow them to have critical thinking, interpret, analyze, evaluate and argue an opinion of a text, a dialogue or a conversation.

Keywords: Didactic strategies - Socratic method - teaching - learning - Philosophy.

Firmado digitalmente
por ALFONSO FABIAN
MARTINEZ
CHAVEZ
Fecha: 2023.05.04
08:19:24 -05'00'

Reviewed by:

Mgs. Alfonso Fabian Martínez Chávez.

ENGLISH PROFESSOR

c.c. 0602778268

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje en los estudiantes se desarrolla en diferentes ritmos y formas, es por ello que los docentes deben buscar estrategias que genere, una enseñanza acompañada de motivación, atención y trabajo constante, debido a que son ellos quienes deciden cuando y donde deseen aprender; mientras que los docentes tienen el papel de guiar, motivar, retroalimentar y desarrollar estrategias que mejore el nuevo conocimiento (Quishpe, 2020).

Los métodos educativos en la actualidad no pueden reducirse a informar o comunicar mediante una educación tradicionalista. Sino que deben desarrollar proceso de enseñanza que permitan poseer un conocimiento dinámico, incorporar estrategias didácticas en las aulas, no sólo para transmitir conocimiento sino incentivar e inducir el aprendizaje. Ampliar la labor docente permitirá mejorar el proceso de enseñanza en los estudiantes.

La Filosofía de Sócrates tiene por objeto el estudio del hombre y su mundo, es decir, el contexto en cual vive, tratando de poner a cada hombre en claro consigo mismo y al mismo tiempo buscar el verdadero saber y la mejor forma de vivir. A diferencia de los sofistas Sócrates intenta superar el relativismo y alcanzar una verdad absoluta que sirva de fundamento a la ética personal y a la organización política de la sociedad. La enseñanza está orientada para que los sujetos puedan alcanzar el bien y la justicia, pero antes que todo conocerse así mismo, en lo cual da a conocer que el primer paso para llegar al saber, no es el dirigir nuestra atención al mundo externo, sino descubrir la razón presente en mí, esto se puede lograr a través de una meditación sobre el propio ser, porque solo así podrá guiar a los demás al descubrimiento de la propia racionalidad, que es tomado como la única facultad que puede organizar los datos proporcionados por los sentidos según leyes universalmente válidas (Benítez, 2012).

De la misma manera Guamán (2021), atribuye que el aporte del Método Socrático a la crítica constructivista proporciona al estudiante un estímulo, en donde desarrollarán sus habilidades de respuesta, se basa en una idea que provoca interés al momento del aprendizaje; la propia formación de ideas y conceptos crea una unión lógica entre lo impartido por el docente y lo adquirido por el estudiante.

En la actualidad la tecnología, aporta de manera positiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje de Filosofía, es por ello que los docentes deberían aprovechar las ventajas que el uso de la tecnología debería ser aprovechada de una buena manera por los estudiantes

y los docentes, ya que el maestro podría aprovechar estos instrumentos tecnológicos para poder planificar una clase dinámica y divertida. Por otro lado, el estudiante podría revisar contenidos filosóficos y realizar lluvia de ideas, mapas conceptuales y exponerlas durante la clase, complementando la enseñanza del docente, para volverla amena.

Es por ello que por medio de la presente investigación se pretende proponer estrategias didácticas donde se utilice el método socrático en el aprendizaje de la Filosofía en estudiantes de primer año de bachillerato, así lograr desarrollar en los estudiantes habilidades de razonamiento, memorización, comprensión, atención, reflexión, análisis y crítica; relacionando la realidad con el aprendizaje.

1.1 Planteamiento del Problema

Un factor importante que contribuye a la buena educación del pueblo y a su formación ética es la inclusión de materias relacionadas con las humanidades en los programas educativos de todos los niveles. No obstante, en años recientes se ha observado que tanto esas asignaturas como las carreras relacionadas con dicha área han perdido relevancia. Lo contrario ocurre con los cursos y disciplinas pertenecientes a las ciencias exactas y los negocios. Se ha llegado al extremo de decretar que las instituciones reduzcan al mínimo las licenciaturas relacionadas con las humanidades, como lo desarrolló Japón en las universidades públicas por decreto gubernamental a partir de 2016. Este fenómeno desolador está conduciendo a que los alumnos desdeñen los estudios de Filosofía, ética y moral, entre otras disciplinas, y con ello se pierda la formación que desarrolla aspectos relacionados con la imaginación, la creatividad y el pensamiento crítico (Zetina & Piñón, 2016).

La enseñanza escolar de la Filosofía se encuentra con diversas dificultades como son: el seguimiento exclusivo de un texto, la fomentación de la lectura, la dificultad en la comprensión de textos filosóficos y la carencia de bibliotecas adecuadas. Frente a estas dificultades, el profesor debe ingeniar métodos activos que permitan la discusión, la búsqueda y la duda (Velásquez, 2002)

Una investigación realizada en la Universidad Jaume, de España realizado por Simó (2022), mencionó que durante el desarrollo del trabajo se pudo reunir una serie de metodologías que han permitido explorar, conocer y aplicar el método socrático en los estudiantes, debido que el mismo ha desarrollado habilidades positivas en la adquisición

de competencias lingüísticas como el empoderamiento social en los estudiantes, lo cual ha permitido mejorar la adquisición del nuevo conocimiento, favoreciendo así el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De la misma manera en Colombia por Ahumada (2016), se pudo evidenciar la importancia de desarrollar la implementación de estrategias utilizando el método socrático en la convivencia escolar, debido a que se ha podido identificar que la institución carece de valores, de pautas de crianza adecuada, problemas de conducta; lo cual ha dificultado la convivencia. De la misma manera se considera que en el contexto educativo proporcionó un medio importante para renovar la educación y la política, pues permitirá que los estudiantes sean mejores ciudadanos, reflexivos y críticos.

Dentro del ámbito educativo se ha podido identificar que los docentes muy poco utilizan estrategias didácticas que les permitan a los estudiantes el poder desarrollar un adecuado conocimiento de la Filosofía, y más aún se ha visto escasa la utilización del método socrático el cual permitirá a los estudiantes el poder desarrollar habilidades como la memorización y la atención.

Preguntas que orientan a la investigación:

- ¿De qué manera las estrategias didácticas basadas en el método socrático, favorecen al aprendizaje de Filosofía en los estudiantes del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Riobamba?
- ¿Qué tipos de metodología utilizados por los docentes facilitan el aprendizaje de la Filosofía en los estudiantes del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Riobamba?
- ¿De qué manera el método socrático utilizado como estrategia metodológica fortalece el interaprendizaje de los estudiantes?
- ¿Cómo se relaciona la mayéutica y la ironía como método socrático en el desarrollo del aprendizaje de la Filosofía?

1.2 Objetivos.

1.2.1 Objetivo General

Proponer estrategias didácticas basadas en el método socrático para mejorar el proceso de aprendizaje de la asignatura de Filosofía en los estudiantes del primer año de bachillerato.

1.2.2 Objetivos Específicos.

- Analizar los tipos de metodologías que utilizan los docentes que imparten la asignatura de Filosofía.
- Determinar la importancia del método socrático en el interaprendizaje.
- Relacionar el método socrático con la estrategia didáctica para la enseñanza de la Filosofía.

1.3 Justificación

La presente investigación busca dar soluciones a los problemas de aprendizaje que suelen suceder, en la mayoría de estudiantes del primer año de bachillerato respecto a la asignatura de Filosofía, el estudio se propone ya que he sido testigo de cómo los jóvenes de diferentes instituciones, en las cuales he realizado mis prácticas pre profesionales no le toman importancia a dicha cátedra, la educación tradicional hace que los contenidos se vuelvan aburridos, además profesores que no han probado métodos interesantes y didácticos, por lo cual hacen su clase un poco tediosa.

El desarrollo de la presente investigación es de gran importancia, debido a que la aplicación de estrategias de método socrático, en la enseñanza y aprendizaje de las Filosofía, permitirá desarrollar en los estudiantes un pensamiento analítico, crítico, resolver problemas, mejorar su lógica y favorecer su interaprendizaje.

Es de impacto el desarrollo del presente tema de estudio, debido a que permitirá que los docentes del área de Estudios Sociales quienes imparten la cátedra de Filosofía, podrán utilizar el método socrático como una estrategia didáctica, que favorezca al aprendizaje y desarrolle habilidades como la comprensión e interpretación de textos, relacionar el nuevo conocimiento con el anterior, diferenciar ideas, argumentar juicios y manifestar conclusiones que permitan mejorar su conocimiento.

Es factible la realización de la investigación, debido a que se cuenta con información la cual será recabada por medio de libros, revistas, trabajos investigativos y sitios web, los cuales permitirán caracterizar las variables de estudio; así como también, se cuenta con el apoyo de la Unidad Educativa para la aplicación de los instrumentos de evaluación.

Los beneficiarios directos de la presente investigación serán los estudiantes de la Unidad Educativa; los beneficiarios indirectos la comunidad educativa y sociedad por ser un tema de gran interés dentro del ámbito educativo y social.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Una vez revisado el repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo, se identificó que no existen estudios similares al propuesto en esta investigación; sin embargo, se pudo revisar que existen investigaciones existentes en el repositorio de otras universidades.

En la Universidad Complutense de Madrid, se realizó una investigación cuyo tema de estudio fue método socrático, donde el tema fue “Estudio y reflexión acerca de la metodología denominada “pregunta socrática” para detectar cuáles son las competencias que desarrolla de forma más adecuada y cuáles son las condiciones de su utilización”, donde se pudo identificar que la conclusión ha sido positiva en todos los casos. Eso no significa que no se hayan advertido dificultades. Entre otras hay que destacar la extrañeza inicial que este proceder y sus exigencias despiertas entre los estudiantes. Estos, al principio se muestran incluso reacios; les cuesta incorporarse a un método tan activo y comprometido. Sin embargo, también es cierto que conforme avanzan las sesiones la participación e implicación van aumentando significativamente (Segura, 2017).

En la Universidad Politécnica Salesiana, se realizó un estudio sobre el desarrollo del pensamiento enfoque desde el método socrático, evidenciando que el método socrático constructivo es una pauta que genera entusiasmo en los alumnos para utilizarlo en el aprendizaje, motivándolos a pensar e indagar a partir de situaciones complejas que despiertan su curiosidad, impulsándolos a sacar conclusiones propias y llevar al aprendizaje a contextos de la vida real. Todo conocimiento que es procesado por el cerebro o el pensamiento, que integra toda información es necesario transmitirlo y esto es por medio del lenguaje, que es una acción única de los seres humanos (Benítez, 2012).

En base a las investigaciones desarrolladas se ha podido identificar que es importante el desarrollo de la presente investigación, debido a que, en la Universidad Nacional de Chimborazo, no se han realizado investigaciones sobre el método socrático en la enseñanza y aprendizaje de la Filosofía.

2.2 Fundamentación teórica

2.2.1 Estrategias metodológicas

Las estrategias metodológicas de enseñanza y de aprendizaje son herramientas que contribuyen a obtener resultados, son herramientas que buscan que la enseñanza se convierta en diferentes acciones interactivas, en sustento a la experiencia socio-didáctica de enseñanza, se comprende como el aporte de los elementos práctico-pedagógicos que se ejecutan en el proceso de interacción entre docentes y alumnos para crear ambientes de enseñanza y aprendizajes significativos en el ámbito educativo (Bonilla y otros, 2020).

De la misma manera Loor y Alarcón (2021), atribuyen que, las estrategias metodológicas son procesos planificados orientados al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes, y para el alcance de este logro deben ser aplicadas de forma flexible, dinámica y adaptable. La noción de que cada estudiante aprende de distinta manera permite al docente evaluar las vías más factibles para propiciar el aprendizaje, allí nace la importancia de analizar las estrategias metodológicas que están siendo aplicadas por los docentes en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Sichinque (2018), menciona que las estrategias metodológicas están constituidas por cuatro aspectos fundamentales como son 1) destreza, 2) contenidos, 3) método y 4) actitud. Esta sumatoria compone lo que son denominadas las metodologías pedagógicas, que se basan en un intercambio constante de conocimientos de parte del docente al estudiantado, para que este se apropie de esas actitudes y las internalice. Así el docente para efectuar una práctica docente eficaz debe de entender y comprender su realidad, intervenirla, tomar decisiones, producir conocimientos, asumir posición crítica frente a las teorías de la ciencia y la tecnología, lo cual no podría llevarse a cabo sin contar como punto de partida, con la investigación educativa como medio para estudiar y conocer los fenómenos propios del acto educativo, permitiendo al maestro acceder al conocimiento de fondo de su práctica para poder descifrar e interpretar los múltiples significados que en ella se presentan.

2.2.2 Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas, en su conjunto, demandan establecer una relación dialógica, constante y triangular entre educadores, educandos y metodologías, aunque el educando ignore o no las metodologías que utiliza el docente para tal fin. El docente necesita

cuestionarse permanentemente: ¿para qué estoy educando? La respuesta reflexiva a esta pregunta debe conllevar a permanentes ajustes en la metodología, que le permita optimizar el aprendizaje mediante el cual formará una persona capaz de desempeñarse eficazmente en los diferentes contextos socioculturales en forma autónoma (Reynosa y otros, 2019).

De la misma manera Parra y Paucar (2018) , mencionaron que las estrategias didácticas son actividades secuenciadas, ordenadas y planificadas, caminos que el docente elige para facilitar la comprensión de determinados temas, permitiendo que el aprendizaje sea más efectivo. Toda estrategia debe poseer un objetivo a alcanzar; por tanto, deben estar sujetas a contenidos por estudiar.

Se puede considerar que las estrategias didácticas como los recursos que los docentes utilizan en la praxis en el proceso de enseñanza y aprendizaje para la innovación en el aula de clases evidenciándose un ambiente propicio para la adquisición de conocimientos de manera interdisciplinar.

2.2.3 Tipos de estrategias didácticas

Las estrategias didácticas incluyen todas las acciones pedagógicas y actividades programadas por el docente, con el objetivo de que sus estudiantes reciban la educación deseada y se obtengan metas claramente establecidas. Estas se apoyan en distintos métodos, técnicas y recursos (Hernández y otros, 2015).

Entre los tipos de estrategias didácticas están:

- 1. Basado en problemas.** Este tipo de estrategia está basado en la organización de pequeños grupos, a través de los cuales se buscan resolver problemas reales. En ellos, los estudiantes buscan por sí mismos información y debaten sobre las mejores maneras de resolver el problema. En este caso, el docente cumple la función de dar retroalimentación y observar el desempeño. No influye directamente en la búsqueda de la solución que realizan sus alumnos. Pero sí debe dar todos los medios y libertad para que puedan encontrarla, interviniendo si surge algún inconveniente o duda (Hernández y otros, 2015).
- 2. Basado en proyectos.** Representa algo más amplio que el anterior. Si bien toma un problema real para ser solucionado, implica también otros aspectos. Así, busca que el grupo reducido comparta sus experiencias personales para aplicarlas al proyecto.

También, se centra principalmente en la búsqueda de preguntas y realización de tareas, más que en resolver el problema en sí. Para resumir, el problema en esta ocasión es solamente la base para desarrollar en los alumnos la capacidad de relacionarse y trabajar juntos. De esta forma, tendrán conocimientos diversos y surgirán preguntas. Todo lo cual incentivará a la participación y a un aprendizaje mucho más productivo (Hernández y otros, 2015).

3. **Colaborativo.** Como ya se comentó, es el que se da trabajando junto con otras personas, ya sea compañeros o profesor. Así, no solo va a incorporar conocimientos, sino también formarse como persona, en la relación con los demás y su comprensión. Entonces, permitirá que todos desarrollen competencias y capacidades, además de obtener saberes. Por ejemplo, aprenderán a socializar, empatizar, cooperar, enfrentar posturas opuestas y consensuar. Todo esto va a hacer que los estudiantes quieran participar para dar su punto de vista y para conocer más de la realidad y experiencia de los otros (Hernández y otros, 2015).
4. **Situado.** Es una estrategia que potencia la participación en la sociedad de los alumnos involucrados. Así podrán influir en la vida propia y de otros mediante su participación, coincidiendo educación y realidad en un mismo ámbito. Por medio de esto, tendrán una noción mucho más real de las implicancias de sus conocimientos y decisiones desde un aspecto vivencial. Entonces, aquí se adquiere un aprendizaje a partir de la participación activa en la sociedad y no tanto del conocimiento teórico. La intervención social de los alumnos es primordial en este caso, y está por encima del desarrollo de conocimiento a partir de la individualidad (Hernández y otros, 2015).
5. **Autónomo.** Con este tipo de aprendizaje, el docente intenta que el estudiante indague internamente en busca de su conocimiento propio y enfrente por sí una situación. De esta manera, se dará un proceso más personal y particular, que permitirá a la persona crecer mucho más. Sin embargo, es un procedimiento difícil, ya que tiene que poner sobre la mesa todo de sí. Esto implica sus habilidades, conocimientos, experiencias, capacidad intelectual y búsqueda de información. No obstante, es muy productivo y motivador para la persona, ya que puede llevarlo a su ritmo y conocerse más, además de involucrarse plenamente (Hernández y otros, 2015).
6. **Activo.** El aprender haciendo permite interactuar y experimentar con todos los recursos con los que se cuenta. A partir de ello, pueden observar y pensar, para

finalmente comprender y desarrollar conceptos y quizás nuevos conocimientos. Por último, un aprendizaje activo fomenta la escucha activa de los demás y de sí mismo. Este proceso, más el intercambio de saberes, permite reflexionar y aprender. Finalmente, abrirá las puertas a mejorar el rendimiento educativo de las personas, a través de la interrelación e intercambio de opiniones, y la confianza y respeto mutuo (Hernández y otros, 2015).

- 7. Aula invertida.** Esta estrategia incorpora la tecnología como medio para desarrollar el aprendizaje. Se llama así porque se centra en el alumno, quedando en segundo plano el profesor. También, está centrado en la práctica más que en la teoría, lo que permite experimentar e innovar. Como conclusión de esta estrategia, permite que los alumnos puedan buscar y desarrollar conceptos sin necesidad de intervención del docente. Por supuesto que, si lo necesitan, estará disponible. Pero está enfocado en que crezcan en conjunto entre ellos mismos, de manera interactiva y dinámica, a través de las tecnologías de la información (Hernández y otros, 2015).

2.2.3 Método socrático

El método socrático tiene como finalidad formar sujetos críticos, pensantes y empáticos, se necesita adoptar el método socrático y las materias relacionadas con las humanidades. Estos estudios desarrollarán en los alumnos la capacidad de aprender a pensar y discernir por sí mismos. Sin embargo, en tanto la generación de riqueza sea el propósito de fondo de los programas educativos, las aptitudes de reflexión están en peligro de pasar a un segundo plano. Un instrumento que muestra la dinámica dialéctica y reflexiva del método socrático se encuentra en los Diálogos de Platón. Estos coloquios se caracterizan por su alto grado de indagación y análisis, lo cual supone un compromiso con el intelecto. Al recurrir a este método se pueden formar ciudadanos con mentes pensantes y críticas, en lugar de producir futuros empleados con un nivel de obediencia digna de un rebaño (Esquivel y otros, 2016).

El método socrático se basa en la indagación y en la dialéctica para analizar y buscar la verdad, cuestiona todo aquello que se sabe o se asimila, elimina las pretensiones de certeza y busca detalles para llegar a un entendimiento general o a una comprensión más profunda de un tema particular (Manga & Charris, 2018).

El Método Socrático se fundamenta en la idea de que las dudas acerca de algo, producen inquietud es por esto que se piensa que se domina muy bien un tema. Este efecto de

comprensión impedirá que el cerebro quiera seguir aprendiendo para solo así poder entender a cerca del tema con amplitud, además se lleva a cabo a través de un debate sobre un tema en el cual se pone en duda todas las nociones que tengan el interrogado con el fin de descubrir el significado más apropiado y veras. Sin embargo, al descartar las ideas preestablecidas, la persona puede sentir ansiedad y obviamente la conversación se tornará en una discusión controversial.

2.2.4 Importancia del método socrático

El método socrático es importante porque permite estimular un crecimiento positivo del discurso humano, este pretende eliminar cualquier tipo de elemento de una comprensión completa sobre un tema en específico para obtener un nivel superior de conocimiento. Además, se fundamenta en la creencia de dudas sobre algo que puede causar inseguridad. Así mismo, se desarrolla a través de un debate sobre un tema concreto, en él se ponen en duda todas las nociones analizadas para intentar revelar el verdadero significado (Manga & Charris, 2018).

Portugal (2018), considera que es importante debido a que permite desarrollar la destreza de hablar, interactuar y usar los términos más apropiados para debatir sin crear un ambiente conflictivo, sino más bien que el uso de este método sea para prender de los argumentos de los unos y los otros. Este tipo de actividades deben hacer que los participantes se sientan integrados en lugar de sentirse incomodos con las interrogantes.

La importancia del método socrático está en fomentar un pensamiento crítico a través del diálogo. Mediante este procedimiento podremos cuestionar las realidades que dábamos por sentadas y empezar a buscar alternativas. Es por ello que es una técnica bastante utilizada en la educación.

2.2.5 Fases del método socrático

Si bien Sócrates nunca sistematizó su método, Platón en sus diálogos permite construir la secuencia de la maieutiké techné, en cinco pasos (Carrillo, 2019):

1. En un momento inicial, se plantea una pregunta referente a un tema general y de naturaleza trascendental: ¿Qué es la virtud?; Qué es el saber?; En qué consiste la belleza?... etc.
2. El alumno o interlocutor da una respuesta que es rebatida o discutida por el maestro.

3. Luego, se provoca una discusión cuyo objetivo es desatar la confusión e incomodidad del interlocutor o aporía (aporía), a la cual se llega cuando éste no logra ver con claridad aquello que al comienzo del diálogo defendía con claridad y vehemencia. La llegada a esa aporía resulta ser definitiva para el aprendizaje. Sócrates identifica este momento con los dolores que siente la parturienta justo antes de dar a luz.
4. Después de superar este momento de aparente confusión, la Mayéutica propone trascender hacia definiciones cada vez más generales de la cuestión considerada
5. La discusión llegaría a su fin cuando el discípulo, gracias a la ayuda del “maestro-partera”, consigue llegar a aprehender el conocimiento universal de aquel asunto que se indagaba. Sin embargo, en muchos casos se llega a un estado de indefinición, de suspensión del juicio o epokhé.

2.2.6 Características del método socrático

Este método impulsa a que los estudiantes se diviertan intercambiando sus ideas y sean capaces de crear sus propios conceptos a cerca de un tema, con la ayuda y el monitoreo de su profesor puesto que todos son partícipes y están abiertos a expresar sus ideologías. Al mismo tiempo es muy útil, porque los estudiantes organizan sus ideas y responden de inmediato para construir la definición con sus propios términos (Portugal, 2018).

- Permite estimular la reflexión y guiar el razonamiento de los estudiantes.
- Recupera aprendizajes anteriores e integrarlos al nuevo tema.
- Como herramienta de apoyo a la exposición del docente.
- Mantiene la atención de los alumnos.
- Verificar conocimientos.
- Planteamiento de una cuestión que podría expresarte con una pregunta.
- El interlocutor toma el rol de intérprete respondiendo inmediatamente la pregunta para discutirla.
- La discusión se torna confusión.
- El conocimiento se eleva progresivamente a definiciones más generales y precisas a cerca de lo que se está investigando.
- La conclusión llega a darse cuando el estudiante alcanza el conocimiento universal del tema que se está tratando.

- Con este método se consigue que las mentes del estudiante no sea un cajón vacío en las cuales se puedan introducir las ideas.
- El mismo interrogado es quien extrae de sí mismo el conocimiento.

2.2.7 La Mayéutica

Hernández (2018), la palabra “Mayéutica” proviene de un vocablo griego, que traducido al español significa ayudar a dar a luz, o técnica de asistir en los partos. Este método fue aplicado por Sócrates para que un individuo por medio de varias preguntas sea capaz de alcanzar el conocimiento mediante sus propias conclusiones. La mayéutica o razonamiento socrático, desarrollado por el filósofo Sócrates (470-399 a.C.), uno de los padres de la Filosofía clásica la cual, se caracteriza por altercar a logos/seso y no al mythos/mitología- religión para clarificar las cosas. Precisamente, Sócrates, a través de la mayéutica busca subvencionar a situar la certeza o la noción a través de preguntas que nos conducen a darle vueltas a la cabeza, a estrenar nuestro juicio, despertar la curiosidad, engolosinar al debate y a liberarnos de las ideas preconcebidas.

Se considera que el método Mayéutica en la actualidad, es la solución para el cuidado del ser (existencia). Es una categoría de gran utilidad en los estudios filosóficos, especialmente para el análisis “de sí mismo”. Es en esta dirección que la investigación es de gran aplicabilidad y de ayuda al hombre (Romero, 2019).

La mayéutica como herramienta para el proceso enseñanza aprendizaje es de gran utilidad en el aula. Implica que el docente se libere de su individualidad para convertirse en un guía empático que muchas veces transitará entre el rol de maestro y el de aprendiz. El arte de la mayéutica es inherente al ser humano; por medio del descubrimiento del mundo en la primera infancia se observa al niño como un sujeto activo que interactúa en su entorno y las personas que le rodean a través de las preguntas y respuestas para aprender a partir de experiencias que le generen curiosidad y deseo de conocer (Mendoza & Islas, 2018).

La mayéutica influye en la decisión de un estudiante de ser autodidacta, ya que, al momento de plantearse preguntas, se puede ser capaz de construir un aprendizaje en el que se esté interesado; para esto, deberá existir una motivación intrínseca, a través de la investigación, o bien, el diálogo con maestros y compañeros de aula, confrontar y deducir respuestas confirmará las redes conceptuales autónomas

2.2.8 La ironía

La ironía es un concepto que se puede aplicar a realidades muy heterogéneas. Se ha visto ligado a la Filosofía y a la psicología al ser considerado como un estado de ánimo, y a la literatura y la lingüística por ser un fenómeno literario y estilístico. Una concepción tradicional de la ironía, bajo la influencia de Sócrates, contempla el fenómeno como comportamiento humano desde una óptica filosófica y metafísica (Sopeña, 1997)

La ironía se ha definido a partir de los parámetros de la retórica tradicional en los que se afirmaba que la ironía era decir lo contrario de lo que se quiere decir. Esta definición ha sido criticada por autores como Haverkate (1985), que considera que el concepto de contradicción no es suficiente para unificar todos los fenómenos irónicos. Además, la existencia de una contradicción no caracteriza a los enunciados como irónicos, ya que puede haber enunciados irónicos con sentido figurado que no llevan una contradicción implícita. En muchas ocasiones, lo que indica la ironía no es un significado opuesto, sino diferente. Por ello, estudiamos la ironía como fenómeno pragmático y proponemos una teoría para el análisis que parte de las teorías neogricianas, puesto que el hablante tiene una intención clara de comunicar algo cuando utiliza un enunciado irónico. De esta manera, pretende que su oyente infiera lo que no ha dicho para obtener el significado completo de su enunciación (Alvarado, 2015).

De la misma manera Armendáriz (2015), atribuye que, la ironía es manifestar algo de manera disimulada, sin expresarlo abiertamente. Muecke separa los campos de la ironía verbal y de la situacional, en vista de que hay una diferencia entre percibir que alguien está siendo irónico, o que algo parece irónico. En el caso de ironía verbal, se percibe claramente al ironista. En el segundo, de ironía situacional, es un acontecimiento el que se advierte como irónico y que muchas veces se señala como “ironía del destino”.

De cualquier modo, el crítico australiano fija cuatro requisitos formales de toda situación irónica (Armendáriz, 2015):

1. Una dualidad en los hechos
2. La oposición de sus términos
3. La ignorancia de la víctima y
4. La presencia de un observador con sentido de la ironía

2.2.9 La mayéutica y la ironía socrática

Sócrates, como gran maestro, utilizaba la ironía como un complemento de la mayéutica, siendo jocoso con un poco de picardía, empleaba determinados “chistes” que ayudaba a demostrar el absurdo de ciertas ideas del “sentido común”. Todo ello, ha llevado a Sócrates a expresar su célebre y tan conocida frase relacionada con el conocimiento: “Solo sé que nada sé”, que le permitió, darse cuenta que, conociendo y aceptando su amplio desconocimiento acerca de las cosas, se convertía en un ser pensante (Soto, 2018).

Al respecto García (2016) afirma:

La verdadera aportación de Sócrates es la ironía; su método estaba dirigido a ignorantes que creían saber, mientras que la mayéutica se dirige a quienes se creen ignorantes y en el fondo no lo son. Sócrates dirigía su esfuerzo en demostrar a su interlocutor que su conocimiento era ficticio y estaba cimentado tan sólo en prejuicios e ideas preconcebidas que no habían sido analizadas racionalmente (p. 2).

La mayéutica, como procedimiento inventado por Sócrates, aparece en los diálogos platónicos de "El banquete" y "Teeteto". Pero la realidad sobre el método usado por Sócrates dista mucho de ser un alumbramiento de la verdad; muy al contrario, su proceso era una pura ironía pues el objetivo no era alcanzar la verdad sino la certeza de que ésta no es posible (García A. , 2016).

La ironía era considerada un tanto arrogante e irrespetuosa con el poder, lo que generó una opinión negativa hacia ella (que en muchos casos trascendió la antigüedad pasando por la edad media hasta nuestros días), de manera que el eirón (aquel que hace uso de la ironía), era considerado falso y digno de reprobación. Sin embargo, la ironía perdió carga peyorativa en la obra de Aristóteles *Ética Nicomaquea*, donde la ironía se concibe como una actitud vital que tendría en el polo positivo la sinceridad y en el extremo negativo la jactancia e hipocresía.

2.2.10 El aprendizaje

Gadea y Pérez (2001) mencionan

Cuando hablamos de ‘aprendizaje’, los psicólogos hacen referencia a los procesos en virtud de los cuales nuestra conducta varía y se modifica a lo largo del tiempo, adaptándose a los cambios que se producen en el entorno. Es por ello que el

aprendizaje es considerado como aquella capacidad en la que de menor o mayor medida es atribuida por todas las especies, pues constituye un mecanismo esencial de adaptación al entorno. Sin embargo, los tipos de aprendizaje de que una especie es capaz de desarrollar va desde procesos elementales a complejos, como por ejemplo en la especie humana el desarrollar un lenguaje. (p.373).

El aprendizaje es el proceso de asimilación, de nuevos conocimientos, es un proceso de absorción de la información que cada día incorporamos a nuestro fondo de experiencia, ya que cuando el sujeto internaliza y combina lo que hemos experimentado, modificamos lo que ya sabíamos para fundamentarse en lo que en la práctica hacemos. Es decir, se basa procesos, didácticos, reflexiones y análisis y mucho juicio ponderado (Utitiáj, 2021).

2.2.11 Características del aprendizaje

Se considera que el aprendizaje se centra y asocia desde sus inicios con los cambios permanentes y relativos de la conducta humana, para posterior a ello concentrarse en la adquisición de habilidades y conocimientos, dentro de sus características se encuentran: (García y otros, 2015):

- El aprendizaje precisa la presencia de objetos que permitan desarrollar el conocimiento y de un sujeto el cual se encuentre dispuesto a conocer y tener una motivación intrínseca y/o extrínsecamente, que participe precipitadamente en la incorporación del contenido, pues nadie puede aprender si no lo desea.
- Precisa de un esfuerzo mental, el cual permita acercarse al objeto así poder conocerlo, observarlo, sintetizarlo y comprenderlo.
- Requiere de un tiempo suficiente para se genere un conocimiento.
- Un conocimiento nuevo, es mejor aprendido si se llega a respetar los enfoques cognitivos de quien aprendiza, pues su inteligencia desarrolla las inteligencias múltiples y las particularidades de lo que se desea aprender, ya que no se aplicarán las mismas estrategias.
- Se requiere en principio, a alguien que favorezca al aprendizaje, guiando al aprendiente y brindándole las herramientas necesarias, para que luego pueda realizar un aprendizaje autónomo.

- Significa la integración de un nuevo contenido (conceptual, actitudinal o procedimental) en la estructura cognitiva.
- Ese objeto conocido y aprehendido debe ser integrado con otros conocimientos previos para que se logre un aprendizaje significativo.
- El nuevo conocimiento así adquirido se aloja en la memoria a largo plazo y es susceptible de ser recuperado para ser usado en la resolución de situaciones problemáticas, iguales, similares o diferentes a las que motivaron el aprendizaje.
- El que aprende debe ser capaz de juzgar cuánto aprendió o no aprendió (metacognición) para saber si debe seguir en la construcción del conocimiento o éste ya se ha arraigado en forma suficiente.

2.2.12 Filosofía

La Filosofía es un ejercicio que se origina en la sociedad humana, de la necesidad del espíritu individual de reflexionar sobre su acción y es, una función basada en la estructura de la sociedad y exigida para perfeccionar su vida. Entonces, la Filosofía es impartida dentro de instituciones educativas para abrir caminos y tener contacto con el mundo, los objetos y el individuo, con el objetivo de desarrollar el pensamiento crítico en el educando, a partir, de sus propias interrogantes (Brito & Chuquiguanga, 2020).

Para Figueroa (Figueroa, 2020), filosofar es expresión de las capacidades del ser humano para pensar y es una práctica habitual a lo largo de la historia; es una acción que implica no solo una profunda reflexión intelectual de la realidad, el conocimiento, con el ser, con las organizaciones sociales, con la ética y con los grandes interrogantes del ser humano, sino, sobre todo, exige asumir un estilo de vida que conduce. Quizás por eso, se declara que la Filosofía es, en cierto modo, una forma de atención, de estar atentos, de abrir la sensibilidad, de atender lo que luce sin importancia, lo que parece insignificante, lo que resulta obvio o natural, y para eso hay que disponerse de una cierta manera de aprender a reconocer algo que ya sabemos y cuando nos encontramos con algo que complejo.

La Filosofía está llamada a contextualizar los problemas filosóficos, reflexionar y dar soluciones a las preocupaciones del individuo en la actualidad. Por tanto, la Filosofía se constituye en pilar fundamental en la formación de la personalidad de los estudiantes, en la medida que, contribuye a generar conciencia acerca de la importancia del diálogo en la resolución de los problemas, su papel en la vida social de una comunidad proyectándose

a la vida del país. Al mismo tiempo; contribuye con la toma de conciencia ante la vida pública y política, de manera que sus reflexiones y opiniones deben tener un sustento y que se orienta hacia el bienestar de todos, alejado de la corrupción que tanto golpea a la nación.

2.2.13 Enseñanza y aprendizaje de la Filosofía

El reconocimiento de la enseñanza de la Filosofía como núcleo del sistema educativo, se asume como un momento de decisiones éticas, epistemológicas, lógicas, estéticas y antropológicas, que han devenido como fundamento de los horizontes y proyectos de los retos educativos del nuevo milenio. Sin embargo, en las diferencias culturales, sociales e históricas, la enseñanza de la Filosofía es la formación integral, dotando de las herramientas que le permitan al estudiante convertirse en ciudadanos, capaces de adoptar posiciones ante los interrogantes que la vida le presente (Figuerola, 2020).

De la misma manera Aguilar (2019), la enseñanza de la Filosofía actualmente se conforma con desarrollar procesos básicos de lectoescritura, en los cuales los sujetos logran en el mejor de los casos hacer una paráfrasis de los autores clásicos, ..y se señala que este campo: "...debería desarrollarse desde un contacto permanente con los conocimientos de las diversas áreas del saber, relacionándolas, replanteando sus problemas y sus preguntas, en pocas palabras, pensando el sentido del conocimiento desde su relación con las ciencias y las artes.

Es evidente que la enseñanza de la Filosofía se centra en el pensamiento occidental, y los profesores guían sus clases a través de la clase magistral con algunos cambios, gracias a los modelos constructivistas que paulatinamente buscan tomar fuerza en las prácticas educativas de los profesores y la clase de Filosofía en bachillerato, es parte del tema en cuestión, pues se advierte incertidumbre acerca de: cómo se debería diseñar, cuál es su metodología, qué didáctica sería la más pertinente, cómo debería interactuar el profesor con los estudiantes, éste y otros interrogantes han sido estudiados en lo relacionado con la enseñanza de la Filosofía.

Existen diferentes concepciones por lo que uno de los intereses de la Filosofía de la Educación tiene como interés básico el análisis de la claridad conceptual como antecedente de la justificación de la teoría y práctica educativas. Consiste en formular un comentario crítico sobre la teoría educativa. Se refiere a un referente argumentativo del hecho educativo, por medio del cual se puede analizar con claridad la conceptualidad de

la educación, basándose en un análisis crítico Vásquez Piñón 1989, citado por (Cevallos, 2020) lo define como:

El examen filosófico particular sobre las condiciones de posibilidad de los procesos educativos constituye la condición del origen de la Filosofía de la Educación...interpretar el fenómeno educativo, visto a través de sus implicaciones económicas, políticas y sociales como resultado inherente de las relaciones históricas que determinan al propio hombre y a su sociedad es la esencia de la Filosofía de la educación (p. 8).

La Filosofía de la educación a más de una crítica o un análisis dentro del contexto, ámbito y hecho educativo, quiere fortalecer y dinamizar el sentido en el que se orienta la educación en el país, por lo tanto, hay que tener en cuenta que la Filosofía y la Filosofía de la educación tienen mucha similitud en cuanto método y desarrollo, ya que en un primer plano no se logra interpretar con exactitud como a lo largo de los siglos la Filosofía formó parte fundamental de la educación, y era la principal fuente de referencia cuando se quería fundamentar algún tipo de experimento o descubrimiento acontecido.

2.2.14 La Filosofía en el currículo ecuatoriano

Una de las formas en que la Filosofía contribuye a los objetivos generales del área de Ciencias Sociales es la de plantear y reivindicar el estudio y la valoración de la existencia de un pensamiento filosófico latinoamericano, fruto de particularidades históricas propias, para promover nuevas vías de pensamiento y de análisis y, por ende, nuevas y creativas formas de comprender la realidad y transformarla. También, a través del aprendizaje y el ejercicio de diversas maneras de argumentar de forma coherente y con lógica rigurosa, que combatan la creencia infundada, la falacia y toda forma sofística de razonamiento, aplicándolas a la defensa de los patrimonios culturales y naturales del país (Cevallos, 2020).

La Filosofía ha logrado mantener un buen desarrollo en la formación educativa y es una asignatura con mayor presencia en el desarrollo humano de los estudiantes, cuyo objetivo es centrar sus conocimientos y teorías en el constante proceso de formación integral y adecuar contenidos de esta cátedra, formando un currículo de bachillerato eficaz, para el crecimiento profesional de las personas y el buen ejercicio de sus labores con la sociedad y consigo mismo. Este currículo de Filosofía se encuentra ligado estrechamente con el perfil de salida del futuro bachiller, el sujeto será reconocido por sus habilidades y su

adaptación a sus diferentes disciplinas, de manera individual y colectiva, intentando resolver las situaciones, bajo el rigor reflexivo que proporciona la materia.

La planificación curricular del Ministerio de Educación, para la enseñanza de DPF, constituye un avance o innovación en la malla curricular educativa. Por fin se ha valorizado, a la enseñanza de la Filosofía, como una asignatura, no de complemento; sino más bien, parte integral e importante del currículo ecuatoriano. Hoy, la creatividad, el pensamiento lógico, la expresión verbal, en la formación del nuevo estudiante está presente; así como, la mediación del docente y su perfil, en el proceso educativo, se ha potenciado, se ha fortalecido (Astudillo, 2018).

La Filosofía, como asignatura, se plantea como Desarrollo del Pensamiento Filosófico, materia que en el nuevo (BGU) presentó un enfoque diferente. La idea es superar la tradicional transmisión de la historia de la Filosofía, para constituirse en la cátedra que aporte directamente al perfil de salida del bachiller: Pensar rigurosamente; pensar, razonar, analizar y argumentar de manera lógica, crítica y creativa. Además, planificar, resolver problemas y tomar decisiones.

La planificación curricular del Ministerio de Educación, para la enseñanza de DPF, constituye un avance o innovación en la malla curricular educativa. Por fin se ha valorizado, a la enseñanza de la Filosofía, como una asignatura, no de complemento; sino más bien, parte integral e importante del currículo ecuatoriano. Hoy, la creatividad, el pensamiento lógico, la expresión verbal, en la formación del nuevo estudiante está presente; así como, la mediación del docente y su perfil, en el proceso educativo, se ha potenciado, se ha fortalecido.

2.2.15 Método socrático en la Filosofía

Según Quispe (2019), el maestro Sócrates promueve sus diálogos filosóficos, pedagógicos y propedéuticos a partir de una posición ficticia o imaginario que enarbola al interlocutor, en este caso el discípulo, como el sabio en la materia a tratar o temas a discutir. Sócrates fue considerado como el sabio de Atenas de aquellos tiempos, sin embargo, el pensador solía repetir “sólo sé que nada sé” es fácil entender el porqué de la ironía. Para muchos otros que no reconocían la ironía socrática, el maestro fue muy incisivo que terminaba avergonzando a sus interlocutores.

El método socrático hoy, para una enseñanza y práctica dialógica de la Filosofía encontramos una serie de artículos, editados por Carmen Segura Peraita citado por (Moreno, 2017), que aportan un estimable material de reflexión y estudio filosófico sobre la educación y, concretamente, sobre el método socrático. La variedad que encontramos, sin embargo, mantiene una temática principal: una reflexión filosófica sobre el método socrático en nuestro presente como herramienta en la enseñanza y la práctica dialógica de la Filosofía.

Todos los trabajos comparten una premisa: no se trata de analizar históricamente el método socrático, tratando de definir qué hacía un tal Sócrates en una cierta Atenas de algún siglo pasado, sino pensar cómo hoy, lo que nos ha sido legado de dicha práctica, puede volver a aparecer en nuestros contextos educativos y de “práctica filosófica” como una herramienta que actualice y facilite tanto la enseñanza como la práctica de la Filosofía (Moreno, 2017).

El uso del método socrático en el análisis de los textos filosóficos aborda una descripción del procedimiento de análisis desde dicho método, aportando, además, ejemplos y casos concretos. Este método no solo aborda las dificultades con las cuales se las tienen que ver los docentes, sino que aporta soluciones que ofrecen una alta solvencia en las aulas. Analizar las fases fundamentales del método, a saber, la ironía o momento y la mayéutica o momento constructivo, advirtiendo de su peligro y su correcto modo de empleo (Moreno, 2017).

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

3.1.1 Cualitativo

La Metodología Cualitativa busca conseguir una perspectiva general sobre el juego dirigido en el desarrollo cognitivo, de igual manera adquirir un conocimiento profundo a través del análisis. Para lograr esto, se recolecto datos a través de diversas técnicas, como la entrevista y la encuestas.

3.2 Diseño:

3.2.1 No experimental

Estudio que se realizó sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural. En el estudio no se manipuló las variables premeditadamente.

3.3 Tipo:

3.3.1 Bibliográfica:

Proceso sistemático y secuencial de recolección, selección, clasificación, evaluación y análisis de contenido del material empírico impreso y gráfico, físico y/o virtual que servirá de fuente teórica, conceptual y/o metodológica para una investigación científica determinada (Rodríguez, 2013). En la investigación se emprendió un amplio análisis bibliográfico relativo al tema recurriendo a plataformas y referencias para su fundamentación y sustentación teórica.

3.3.3 Descriptiva

Se utilizó este tipo de investigación porque se buscó describir la realidad problemática a investigar y dar cumplimiento a los objetivos específicos y por consecuencia al general, el cual permitirá desarrollar actividades basadas en el método socrático para mejorar el aprendizaje de la Filosofía.

3.3.3 Transversal

Se recolectan datos de un solo momento, con el propósito de describir y analizar su incidencia en un período de tiempo específico. La presente investigación se desarrolló en un tiempo determinado.

3.4 Población y muestra

En la presente investigación se utilizará un muestreo no probabilístico e intencional debido a que se procuró trabajar con bibliografía que favorezca la elaboración de estrategias didácticas basadas en el método socrático para el aprendizaje de la Filosofía en estudiantes de 1ero de bachillerato.

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.5.1 Técnica

Entrevista. Es un instrumento técnico de gran utilidad en la investigación cualitativa, para recabar datos.

Encuesta. Es un instrumento ampliamente utilizado como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz.

3.5.2 Instrumento

Cuestionario. Formado por preguntas abiertas para la encuesta que es dirigida para los estudiantes y preguntas cerradas para la entrevista dirigida a los docentes.

3.6 Procedimiento para el análisis interpretación de resultados

Luego de recibir la información del instrumento se procedió a interpretar los resultados, para lo cual realizamos las siguientes acciones:

- Tabulación de informaciones.
- Elaboración de cuadros estadísticos y gráficos.
- Análisis de datos.
- Interpretación de datos.
- Determinamos conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS

4.1 Entrevista dirigida a docentes de la Unidad Educativa Riobamba y a docentes de la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales UNACH.

Entrevista N. 1 Mgs. Fernanda Bonilla docente de la U.E. Riobamba

1. ¿Qué tan importante es la enseñanza de la Filosofía en el currículo ecuatoriano?

En el Ecuador actualmente se propicia el fortalecimiento de la educación tanto a nivel medio, como la de tercer nivel, por tal motivo considero de gran valía la presencia de asignaturas base como la Filosofía en los contenidos curriculares, con la convicción firme de cumplir con uno de los principales propósitos de la educación que es la formación integral de los educandos, mediante el estudio de las diversas doctrinas de pensamiento.

2. ¿Considera usted adecuada la implantación del método socrático, como estrategia de enseñanza?

Personalmente considero que sí es adecuado ya que la enseñanza debe ser considerada un proceso continuo, más no estático, además permite tanto al alumno como al docente seguir ampliando su conocimiento y más aún en la actualidad que se cuenta con muchas herramientas e innumerables fuentes de conocimiento que permiten sobrepasar las barreras y descubrir la genialidad de la mente humana.

3. ¿Recomendaría usted el uso del diálogo socrático, en los estudiantes pertenecientes al primer año de Bachillerato?

Sí lo recomendaría pues es una edad propicia para que los estudiantes descubran sus capacidades y aptitudes y puedan asimilar la mayor cantidad de conocimiento mediante la investigación y el sentir de que lo aprendido nunca es suficiente y de esa manera extender su campo de conocimiento.

Lo ideal sería promulgar en los estudiantes una cultura de investigación, un deseo constante de aprender más, sin marcarse ninguna limitante, y de esta manera también se generaría en los docentes la obligación de ampliar sus conocimientos para satisfacer la necesidad estudiantil.

4. ¿Cómo sugiere usted, la aplicación del método socrático?

Para la aplicación de este método, recomendaría socializar previamente los parámetros que rijan el desarrollo del mismo, ya que al ser un método que permite exteriorizar criterios diversos sobre una temática se debe hacer prevalecer el respeto ante el pensamiento crítico de los participantes.

Al tener claras las estrategias de este método también va a permitir al docente saber de qué manera conducir a sus estudiantes y como solventar las situaciones que posiblemente se generen dentro y fuera de las aulas.

5. ¿Podría describir la importancia de las partes que componen el método socrático?

Las partes del método socrático tienen su propia relevancia, pero particularmente el planteamiento de la idea que es la base del debate a realizarse, ya que la idea bien planteada podrá generar los sustentos críticos necesarios entre las personas que estén a favor o en contra de lo planteado.

De una idea bien planteada, da como resultado la generación de hipótesis que la afirmen o la contradigan, logrando así que los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico.

Entrevista N. 2 Mgs. Martha Condo docente de la U.E. Riobamba

1. ¿Qué tan importante es la enseñanza de la Filosofía en el currículo ecuatoriano?

Resulta muy importante la enseñanza de la Filosofía en el currículo ecuatoriano, y no solo debe referirse a la enseñanza sino al proceso enseñanza aprendizaje de Filosofía, porque permite que el joven sea más reflexivo, utilice la razón y argumente lo contenidos de la ciencia y en especial se habilite en hacer preguntas bien formuladas y responder a las mismas, eso le ayuda a desentrañar los misterios del mundo, a entender el porqué de las cosas, a interesarse en temas generales como la vida, la muerte, el origen del universo, el origen del hombre, etc.

2. ¿Considera usted adecuada la implantación del método socrático, como estrategia de enseñanza?

Sí porque el diálogo permite conocer las inquietudes y los diferentes puntos de vista de los estudiantes, hacerle que piense qué es lo que quiere decir, por qué llega a determinada conclusión, qué pasaría si falsea la verdad.

3. ¿Recomendaría usted el uso del diálogo socrático, en los estudiantes pertenecientes al primer año de Bachillerato?

Sí porque se le da la oportunidad para que hable, piense y se integre en el grupo, pueda interactuar y darse cuenta que mediante el diálogo puede enterarse cosas que antes no sabía o reforzar lo que entendía muy poco.

4. ¿Cómo sugiere usted, la aplicación del método socrático?

Utilizar el método interrogativo, es decir plantear preguntas y que ellos vayan dando respuestas, sacar las ideas principales de los contenidos, que pueda salir de aspectos de rutina y reflexione sobre el papel que desempeña como ser humano aquí en el planeta tierra.

5. ¿Podría describir la importancia de las partes que componen el método socrático?

El método socrático fue aplicado ampliamente por Sócrates, de allí su nombre viene siendo un diálogo argumentativo, en el pensamiento que se basa en ironía es un método de cuestionamiento, supuesta ignorancia en la discusión posición un planteamiento de un poco irracional y crítico a la persona a quien se dirige, por su puesto recibe de la persona recibe el rechazo y cuestionamiento, así se están encontrando la verdad, ejemplo. Existen profesores y también estudiantes que dicen saberlo todo, en cierta forma se burlan de las respuestas dadas por otros y, sin embargo, no practican la lectura.

Mayéutica es dar a luz las nuevas ideas que salen del litigio, la contradicción, el razonamiento entre los individuos que preguntan y responden, es decir es un nuevo pensamiento, es ese alumbramiento de ideas. Las dos partes tanto la ironía y la mayéutica forman el método socrático.

Entrevista N. 3 Mgs. Amanda Méndez, docente de la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales UNACH.

1. ¿Qué tan importante es la enseñanza de la Filosofía en el currículo ecuatoriano?

Fundamental para suscitar entre el alumnado una conciencia con respeto a los problemas actuales, no sólo de la sociedad, sino de la cultura general.

2. ¿Considera usted adecuada la implantación del método socrático, como estrategia de enseñanza?

Sí, ya que se basa en cuestionar todo lo que se sabe, incluso todo lo que asimila el estudiante, de forma que podemos formar personas críticas gracias a este método.

3. ¿Recomendaría usted el uso del diálogo socrático, en los estudiantes pertenecientes al primer año de Bachillerato?

Por supuesto, para poder acrecentar su conocimiento mediante la duda y la crítica a los conocimientos actuales.

4. ¿Cómo sugiere usted, la aplicación del método socrático?

Escoge un texto, leerlo a todos los alumnos y proceder a la realización del interrogamiento mediante la discusión entre dos o más alumnos.

Realizar preguntas sobre un tema que cuestionen la pregunta en sí y en la que se puedan participar todos los alumnos/as.

5. ¿Podría describir la importancia de las partes que componen el método socrático?

En teoría el método socrático de enseñanza debe constar de dos partes: la destructiva, en la que se cuestiona todo y la constructiva, en la que se proponen nuevas respuestas o soluciones a lo cuestionado.

Entrevista N. 4 Mgs. Paulo Herrera, docente de la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales UNACH.

1. ¿Qué tan importante es la enseñanza de la Filosofía en el currículo ecuatoriano?

El aspecto filosófico es muy importante en la formación de los estudiantes, debido a que permite desarrollar un criterio amplio sobre los aspectos que, como sociedad debemos conocer los mismo que se deben aplicar.

2. ¿Considera usted adecuada la implantación del método socrático, como estrategia de enseñanza?

El método socrático debe ser impartido en la mayoría de los modelos educativos y pedagógicos, dentro de los aspectos y metodologías didácticas. Es importante debido a que el criterio del estudiante debe sobresalir, para poder tomar acciones que permitirán mejorar la educación sobre todo en base al conocimiento, en donde el profesor no solo actúe como facilitador, sino que también permita que los estudiantes adquieran un criterio de los contenidos curriculares.

3. ¿Recomendaría usted el uso del diálogo socrático, en los estudiantes pertenecientes al primer año de Bachillerato?

Por supuesto, el primer año de bachillerato, en definitiva, los estudiantes deben ya alcanzar un criterio por medio de juicios y decisiones. Es por ello que la aplicación de estas metodologías activas llega a intervenir de manera positiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

4. ¿Cómo sugiere usted, la aplicación del método socrático?

Para poder aplicarlos o contextualizarlo en el aula de clase, principalmente debe formar parte de las metodologías del docente, las mismas que deben ser aplicadas dentro del aula de clase, es importante partir del aprendizaje basado en problemas y proyectos. En definitiva, desarrollar un aprendizaje colaborativo o cooperativos, los cuales han permitido que los estudiantes generen un criterio crítico, por medio de la toma de decisiones para la resolución de las problemáticas o en definitiva en base a los criterios que ellos van alcanzar.

5. ¿Podría describir la importancia de las partes que componen el método socrático?

Dentro de las partes que componen el método socrático, en definitiva, están el planteamiento de los contenidos, los cuales deben estar desarrollado en base a problemáticas, así como también le llegan a componer la mayéutica y la ironía que permitirá que los estudiantes lleguen a tener un criterio crítico, juicio, discusión y defensa de su idea.

4.2 Encuesta aplicada los estudiantes de 1ero. de bachillerato

Tabla N° 1. Análisis de las encuestas

PREGUNTA	RESPUESTA	INTERPRETACIÓN
1. ¿Dentro del aula de clases el docente de Filosofía utiliza videos, diapositivas y audios, como herramienta para mejorar el aprendizaje?	El 23% siempre; el 60% a veces; mientras que el 17% nunca.	La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que a veces los docentes utilizan estrategias como videos, diapositivas o audios que les permitan mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Filosofía.
2. ¿Considera usted que puede exponer razones suficientes sobre un tema de Filosofía?	El 20% siempre; el 57% a veces; mientras que el 23% nunca.	La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que a veces los puede exponer razones suficientes sobre un tema de Filosofía, debido a que no comprende o entienden bien la materia, es por ello que es necesario que los docentes utilicen estrategias como el método socrático o mayéutica, que les permitan comprender los textos y puedan dar un criterio o conclusiones acertada sobre lo tratado.
3. ¿Qué tipo de lecturas utiliza su docente con mayor frecuencia para mejorar el entendimiento de la Filosofía?	El 23% desarrolla lecturas reflexivas; el 17% inferencial, el 33% crítica; mientras que el 27% lecturas compresivas.	La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que los docentes realizan con mayor frecuencia lecturas críticas; la aplicación de todo tipo de lecturas beneficia el desarrollo del aprendizaje, debido a que por medio

		de los textos los estudiantes logran comprender y sacar sus propias conclusiones y críticas sobre lo mencionado
4. ¿Realiza su docente debates luego de la explicación de la clase de filosofía?	El 20% siempre; el 57% a veces; mientras que el 23% nunca.	La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que a veces los docentes realizan debates al finalizar las clases como una estrategia para mejorar el aprendizaje de la Filosofía. Por medio del debate los estudiantes podrán realizar una crítica constructiva, además que podrán defender sus ideas y pensamientos.
5. ¿Dentro del aula de clases se realizan mesas redondas donde se debata que es el pensamiento filosófico, o algún tema de la materia?	El 10% siempre; el 37% a veces; mientras que el 53% nunca.	La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que los docentes nunca realizan mesas redondas en donde se traten de temas Filosóficos tratados en la materia, es relevante que los docentes desarrollen estrategias en donde les permitan a los estudiantes compartir sus ideas y pensamientos, con la finalidad de mejorar el aprendizaje de la materia de Filosofía.
6. ¿Considera usted que el método socrático le ayudará a mejorar el aprendizaje de la materia de Filosofía?	El 57% siempre; el 30% a veces; mientras que el 13% no es importante.	La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que siempre el método socrático beneficia el aprendizaje de la Filosofía, debido a que por medio de esta estrategia los estudiantes podrán desarrollar capacidades y habilidades para mejorar el análisis y crítica de textos; así como también favorece la autonomía, creatividad e interpretación de imágenes y textos.

<p>7. ¿Considera que por medio de la aplicación del método socrático usted podrá reflexionar más sobre conceptos, o textos filosóficos?</p>	<p>el 46% siempre es importante; el 37% a veces; mientras que el 17% no utilizan.</p>	<p>La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que siempre la aplicación del método socrático les permitirá reflexionar más sobre conceptos, o textos filosóficos; ya que por medio de esta estrategia los estudiantes podrán pensar, investigar y dar sus propios puntos de vista que favorecer el aprendizaje de la materia y por ende su rendimiento académico.</p>
<p>8. ¿Considera que por medio de la aplicación del método socrático usted podrá desarrollar una mejor lógica sobre la Filosofía?</p>	<p>El 57% siempre; el 23% a veces utilizan; mientras que el 20% no utilizan.</p>	<p>La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que siempre por medio del método socrático, podrán desarrollar una mejor lógica sobre la Filosofía, podrán mejorar su indagación en dialéctica o demostración de conceptos, ya que este método permite que los estudiantes desarrollen un adecuado pensamiento crítico así podrán desarrollar conclusiones lógicas y factibles de los temas tratados.</p>
<p>9. ¿Considera usted que, por medio del aprendizaje de la Filosofía, usted desarrolla habilidades como debatir, dialogar o generar alguna crítica sobre un cierto tema?</p>	<p>El 73% siempre se desarrollan habilidades; el 27% a veces se desarrollan habilidades.</p>	<p>La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que siempre el aprendizaje de la Filosofía, permite desarrollar habilidades como la argumentación y pensamiento crítico, los cuales permiten debatir y dialogar sobre un tema concreto.</p>
<p>10 ¿Puede usted realizar argumentaciones centradas sobre un tema de Filosofía?</p>	<p>El 30% siempre; el 53% a veces; mientras que el 17% nunca.</p>	<p>La gran mayoría de los estudiantes encuestados mencionaron que a veces los estudiantes podrán desarrollar argumentaciones centradas sobre un tema de Filosofía, por medio de esta materia los estudiantes podrán desarrollar capacidades para pensar y elaborar críticas que les permita</p>

defender sus propias ideas y pensamientos.

Realizado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.

Fuente: Encuesta

4.3 Discusión

En base al desarrollo de las entrevistas aplicados a diferentes docentes se pudo conocer que, desde la perspectiva pedagógica, llegan a considerar que la enseñanza de la Filosofía es de gran importancia debido a que permitirá generar en los estudiantes habilidades y destrezas reflexivas y críticas, así como también permitirá que utilicen la argumentación y razón durante el desarrollo de diálogos. Es por ello que, consideran que una metodología activa como el método socrático permitirá que los estudiantes en los diálogos o discusiones logre generar inquietudes y puntos de vista que les permita tomar decisiones o generar una conclusión argumentativa partiendo desde un enfoque propio o desarrollo de ideas.

Sin embargo, por medio de la aplicación de las encuestas generadas a los estudiantes de primero de bachillerato, se pudo conocer que, la mayoría de los docentes de la Unidad Educativa no aplican el método socrático como una estrategia didáctica; ya que, en su gran mayoría los docentes para la enseñanza de la Filosofía utilizan más lecturas reflexivas y comprensivas, dejando de lado la aplicación de dicho método.

Se puede considerar que es gran importancia que los docentes de Filosofía utilicen el método socrático como una estrategia didáctica activa la misma que beneficie el aprendizaje autónomo y cooperativo; así como también permitan que los estudiantes logren desarrollar un juicio crítico, formulen preguntas, generen conclusiones que les permitan mejorar la asimilación del conocimiento.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Por medio de la aplicación del instrumento de evaluación se pudo conocer que los docentes, no aplican con mayor frecuencia metodologías; sin embargo, las que utilizan son estrategias didácticas como la proyección de audios, videos y diapositivas. De la misma manera, no utilizan el método socrático o la mayéutica como una estrategia que beneficie el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.
- Por medio de la revisión bibliográfica, se ha podido identificar que el método socrático es de gran importancia en el interaprendizaje, debido a que permite que los estudiantes logren pensar por sí mismos, ayuda analizar e interpretar textos, desarrollar diálogos, conversaciones en donde los estudiantes logren tener la confianza de generar críticas y desarrollar sus propias ideas y pensamientos.
- Se ha podido evidenciar que el método socrático se relaciona como una estrategia didáctica en la enseñanza de la Filosofía; ya que por medio de este método los estudiantes podrán desarrollar estrategias que permitirán tener un pensamiento crítico, interpretar, analizar, evaluar y argumentar una opinión de un texto, un dialogo o una conversación.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda que los docentes del área de Filosofía de la Unidad Educativa, utilicen el método socrático como una estrategia didáctica, que permitan que los estudiantes, tengan una mayor atención y comprensión de la materia; asimismo, por medio del método socrático los estudiantes podrán desarrollar habilidades como la crítica, la argumentación, interpretación, donde logren defender sus ideas, pensamientos y decisiones.
- A los docentes de los docentes de la Carrera de Pedagogía de Historia y la Ciencias Sociales, desarrollar investigaciones en donde se aplique el método socrático como estrategia didáctica, con la finalidad de potencia el conocimiento de los estudiantes.
- Se recomienda desarrollar una propuesta en donde se utilice estrategias didácticas basadas en el método socrático para mejorar el proceso de aprendizaje en la Filosofía en los estudiantes del primer año de bachillerato.

CAPÍTULO IV. PROPUESTA

6.1 Introducción

El Método Socrático radica en que el docente no transmite ni infunde en el estudiante el conocimiento, puesto que no acepta que el intelecto del discente sea un recipiente vacío en el que se puedan introducir las verdades; según Sócrates, es el alumno quien saca de sí mismo las verdades y el conocimiento. En consecuencia, lo que Sócrates hacía era apoyarle a dar a luz el conocimiento. En su estrategia hace un símil entre el trabajo de las parteras que asisten en parir a los cuerpos, y su labor de partear mentes en donde indica lo importante que es distinguir entre lo que es verdadero y lo que es falso y posteriormente alumbrar el conocimiento verdadero (Roque y otros, 2021).

Implementar en la educación el interés por el Método Socrático, serán uno de los principales objetivos de los docentes dentro de su ambiente escolar, fomentar a los estudiantes un hábito en el que ellos desarrollen cada una de sus destrezas a través del razonamiento, para lograr así una madurez intelectual en el cual cada uno de ellos desarrollarán sus ideas, el diálogo, el autoanálisis y la reflexión; esto conllevará a que el estudiante logre concientizar su realidad y relacionarla con sus aprendizajes, lo que permite crear una sinergia entre lo que piensa y se analiza en la Filosofía.

La falta de una ayuda de parte del docente, fuera del aula de clases, hace que el estudiante tenga dificultades en su aprendizaje, por lo tanto, es necesario implementar estrategias que mejoren su atención y desarrollen un pensamiento crítico para obtener un aprendizaje significativo.

El presente trabajo tiene como objetivo proponer el Método Socrático como estrategia didáctica que le permite desarrollar habilidades para mejorar el aprendizaje filosófico, en estudiantes de 1ero. de bachillerato. Por medio del desarrollo de la presente propuesta se espera que los estudiantes logren mejor el pensamiento crítico, la argumentación, interpretación y evaluación de los textos filosóficos.

6.2 Justificación

El desarrollo de una guía de estrategias didácticas organizadas es de gran impacto, ya que dará la posibilidad de que los estudiantes puedan resolver problemas recopilando información esencial, formulando preguntas esenciales, para adaptarse a las nuevas situaciones que son de verdad importantes, aprovechando todas las oportunidades que se

presentan poniendo al servicio de los demás todos sus talentos siendo producto de dichas estrategias.

La presente propuesta didáctica es de gran importancia debido a que por medio del desarrollo de actividades se utilizará el método socrático como una herramienta que permita mejorar el aprendizaje de la filosofía en los estudiantes; así como el aprendizaje autónomo, de la misma manera se utilizará la mayéutica donde se desarrollaran interrogantes que favorecerá la comprensión de textos.

Los beneficiarios de la presente propuesta serán los estudiantes y docentes de primero de bachillerato; el desarrollo de la propuesta es de gran interés debido a que servirá como guía para trabajar dentro del aula en las clases de Filosofía.

6.3 Objetivos

6.3.1 Objetivo general

Diseñar propuestas basadas en el método socrático como estrategia para beneficiar el aprendizaje de la filosofía en estudiantes del primero de bachillerato.

6.3.2 Objetivos específicos

- Generar estrategias didácticas utilizando el método socrático para favorecer el pensamiento crítico.
- Identificar la importancia del método socrático como estrategia didáctica para el aprendizaje de la filosofía.

6.4 Diseño de las actividades

Actividad 1. Mesa redonda

Objetivo. Comprender sobre la importancia de la ética y desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo.

Materiales: Hojas, lápices

Tiempo: 45 minutos

Desarrollo:

- El docente presentará la actividad y se socializará la actividad, la misma que fortalecer el conocimiento sobre la Ética, tema tratado en la unidad 4 del libro del estudiante.
- Se realizarán grupos de 5 estudiantes.
- El docente realizará preguntas y cada grupo tendrá 5 minutos para responder y argumentar su respuesta.
 - ¿Conoce usted que es la ética?
 - Defina la ética con sus propias palabras
 - ¿Consideran usted que la ética es lo mismo que lo moral?
 - ¿Conoce usted los problemas de la ética?
 - ¿Cómo desarrolla usted la ética en la vida cotidiana?
- Cada grupo deberá debatir y argumentar sus respuestas
- Cada grupo deberá generar una interrogante para otro grupo
- Para finalizar se realizará una lluvia de ideas.

Evaluación

	Lo realiza	Poco lo realiza	No lo realiza
Logra debatir su respuesta.			
Genera argumentos que permiten comprender lo manifestado			
Desarrolla un criterio crítico del texto trabajado			

Elaborado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.

Actividad 2. Debate

Objetivo. Desarrollar habilidades y destrezas para emitir juicios críticos, desarrollar interrogantes y tomar decisiones.

Materiales: Hojas, lápices

Tiempo: 45 minutos

Desarrollo:

- El docente presentará y socializará la actividad
- Se realizarán grupos de 5 estudiantes.
- El docente escribirá la siguiente frase de Sócrates en el pizarrón “**CONÓCETE A TI MISMO**”
- Cada grupo tendrá un tiempo de 10 min, para preparar una presentación de su argumentación.
- Cada grupo realizará preguntas
- Luego el docente facilitador procederá a preguntar
 - El conocerse a sí mismo ¿para qué es fundamental?
 - ¿Qué es el bien moral?
 - ¿De dónde brota la conciencia del bien moral?
- Para finalizar se realizará una lluvia de ideas

Evaluación

	Lo realiza	Poco lo realiza	No lo realiza
Argumenta sus respuestas			
Logra dar una explicación acertada			
Genera una crítica acertada			

Elabrado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.

Actividad 3. Cuadro comparativo

Objetivo. Caracterizar las diferencias entre la ética y lo moral

Materiales: Carteles, marcadores

Tiempo: 45 minutos

Desarrollo:

- El docente presentará y socializará la actividad
- Se realizarán grupos de 5 estudiantes.
- Se dará a conocer las deferencias y semejanzas que poseen los diferentes pensamientos.

- Cada grupo tendrá que exponer y argumentar del porque cada una de las diferencias y las semejanzas que posee.

Evaluación

	Lo realiza	Poco lo realiza	No lo realiza
Argumenta sus respuestas			
Logra dar una explicación acertada			
Genera una crítica acertada			

Elabrado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.

Actividad 4. Mesa redonda

Objetivo. Desarrollar el pensamiento crítico, argumentativo y reflexivo

Materiales: Hojas, esferos.

Tiempo: 45 minutos

Desarrollo:

- El docente presentará y socializará la actividad
- Se formarán grupos de 7 estudiantes.
- Cada grupo deberá generar una opinión sobre la siguiente frase de Sócrates.
“SOLO HAY UN BIEN: EL CONOCIMIENTO. SOLO HAY UN MAL LA IGNORANCIA”
- El docente mencionará las siguientes preguntas, los estudiantes tendrán un tiempo de 5 min, para generar una respuesta.
- Entre las preguntas que se desarrollarán estarán
 - ¿Qué hace que una acción sea buena o mala?
 - ¿Por qué actuamos de una forma y no de otra?
 - ¿Somos libres?
 - ¿Existe la felicidad?
 - ¿A todos nos hacen felices las mismas cosas?

Evaluación

	Lo realiza	Poco lo realiza	No lo realiza
Realizar una argumentación coherente			
Logra dar una responder a las hipótesis			
Genera una crítica acertada			

Elabrado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, F. (2019). Didáctica de la filosofía. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(38), 129-150.
- Ahumada, V. (2016). Propuesta para la Aplicación Pedagógica del Método Socrático para Mejorar la Convivencia en el Aula de Clases. Cartagena de Indias, Colombia: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Astudillo, J. (2018). *Análisis curricular: teoría y práctica docente en la asignatura desarrollo del pensamiento filosófico*. Universidad de Cuenca.
- Benítez, S. (2012). El desarrollo relacional entre el lenguaje y pensamiento en los niños: Un enfoque desde el método socrático. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Bonilla, M., Cárdenas, J., Arellano, F., & Pérez, D. (2020). Estrategias metodológicas interactivas para la enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista Electronica Uisrael*, 7(3), 25-36.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.282>
- Brito, C., & Chuquiguanga, J. (2020). *Análisis comparativo de las propuestas curriculares en Filosofía del Bachillerato Diversificado y del Bachillerato General Unificado*. Universidad de Cuenca.
- Carrillo, C. (2019). El método socrático: de la mayéutica al questioning. *ResearGate*, 1, 1-5.
- Cevallos, L. (2020). *Influencia de la Filosofía de la educación en la construcción de los referentes fundamentales de la educación ecuatoriana*. Universidad Politécnica Salesiana.
- Esquivel, Z., Ivanovic, E., & Piñón, P. (2016). El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. Nussbaum. *La colmena*, 1-16.
- Figueroa, A. (2020). La enseñanza de la filosofía y el pensamiento crítico en la educación media en San Juan de Pasto. *Revista Conrado*, 16(77), 244-251.
- Gadea, M., & Pérez, L. (2001). La naturaleza del aprendizaje ¿Qué es el aprendizaje? *Academia*, 373-381.

- García, F., Grandón, G., & Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación. *Actualidades Investigativas en educación*, 15(3), 1-26.
- Guamán, J. (2021). El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de básica superior. Ambato, Tungurahua, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Hernández, I., Recalde, J., & Luna, A. (2015). Estrategia didáctica: una competencia docente en la formación para el mundo laboral . *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (, 11(1), 73-94.
- Loor, K., & Alarcón, L. (2021). Estrategias metodológicas creativas para potencia los estilos de aprendizaje. *Revista San Gregorio*(48), 1-14. <https://doi.org/http://doi.org/10.36097/rsan.v0i48.1934>
- Manga, B., & Charris, L. (2018). *La pregunta socrática como estrategia pedagógica para favoreer el desarrollo del pensamiento crítico*. Universidad de la Costa.
- Moreno, G. (2017). El método socrático hoy. Para una enseñanza y práctica dialógica de la filosofía. *Akróasis*(51), 393-396.
- Parra, E., & Paucar, P. (2018). *Manual de estrategias didácticas*. Dialnet.
- Portugal, M. (2018). *El método socrático y la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de décimo*. Universidad Técnica de Ambato. .
- Quishpe, A. (2020). Método Socrático en el Aprendizaje Activo de Filosofía de las Estudiantes de Educación-UNSCH 2019. *Revista Internacional, tecnológica y educativa docente 2.0*, 9(2), 16-23.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.136>
- Quispe, A. (2019). Método Socrático en el Aprendizaje Activo de Filosofía de las Estudiantes de Educación-UNSCH 2019. *Revista Internacional*, 9(2), 16-23.
- Reynosa, E., Serrano, E., Ortega, A., Navarro, O., Cruz, J., & Salazar, E. (2019). Estrategias didácticas, para investigación científica de investigadores. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 259-266.

- Roque, P., Rodríguez, B., Cueva, T., & Cerquera, E. (2021). Método socrático en la mejora de la convivencia escolar de estudiantes de una institución educativa de Trujillo-2021. *Universidad Cesar Vallejo*.
- Segura, C. (2017). *El método socrático*. Universidad Complutense Madrid.
- Sichique, L. (2018). *Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales en quinto años*. Universidad Politécnica Salesiana.
- Simó, J. (2022). El método socrático y la educación para el desarrollo: ciudadanía, paz y diálogo intercultural. Una propuesta para la educación no formal de jóvenes y adolescentes. España : Universitat Jaume.
- Utitiáj, W. (2021). Impacto del covid-19 en el aprendizaje de los estudiantes de bachillerato. Quito, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Velásquez, R. (2002). Dificultades para enseñar filosofía en una realizada escolar. *Cuestiones de la filosofía*, 51.
- Zetina, E., & Piñón, P. (2016). El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha Nussbaum. *La Colmena*(91), 79-90.

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES

Objetivo. Proponer estrategias didácticas basadas en el método socrático para mejorar el proceso de aprendizaje en la filosofía en los estudiantes del primer año de bachillerato

1. **¿Dentro del aula de clases el docente de filosofía utiliza videos, diapositivas y audios, como herramienta para mejorar el aprendizaje?**

Siempre

A veces

Nunca

2. **¿Considera usted que puede exponer razones suficientes sobre un tema de filosofía?**

Siempre

A veces

Nunca

3. **¿Qué tipo de lecturas utiliza su docente con mayor frecuencia para mejorar el entendimiento de la filosofía?**

Reflexiva

Inferencial

Crítica

Comprensiva

4. **¿Realiza su docente debates luego de la explicación de la clase de filosofía?**

Siempre

A veces

Nunca

5. ¿Dentro del aula de clases se realizan mesas redondas donde se debata que es el pensamiento filosófico, o algún tema de la materia?

Siempre

A veces

Nunca

6. ¿Considera usted que el método socrático le ayudará a mejorar el aprendizaje de la materia de filosofía?

Siempre

A veces

Nunca

7. ¿Considera que por medio de la aplicación del método socrático usted podrá reflexionar más sobre conceptos, o textos filosóficos?

Siempre

A veces

Nunca

8. ¿Considera que por medio de la aplicación del método socrático usted podrá desarrollar una mejor lógica sobre la filosofía?

Siempre

A veces

Nunca

9. ¿Considera usted que, por medio del aprendizaje de la filosofía, usted desarrolla habilidades como debatir, dialogar o generar alguna crítica sobre un cierto tema?

Siempre

A veces

Nunca

10 ¿Puede usted realizar argumentaciones centradas sobre un tema de filosofía?

Siempre

A veces

Nunca

Gracias por su colaboración

Anexo 2. Fotografías



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 1ero de bachillerato del la U.E Riobamba
Elabrado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.



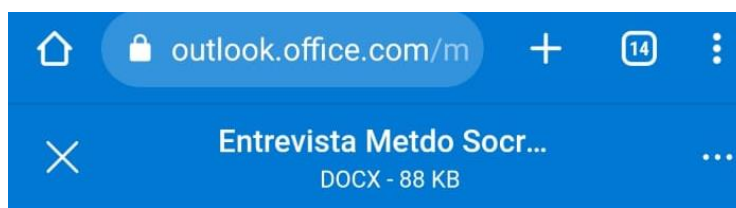
Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 1ero de bachillerato del la U.E Riobamba
Elabrado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 1ero de bachillerato del la U.E Riobamba
Elabrado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.



Fuente: Entrevista aplicada a los docentes de las Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales
Elabrado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.



Objetivo. Proponer estrategias didácticas basadas en el método socrático para mejorar el proceso de aprendizaje en la filosofía en los estudiantes del primer año de bachillerato.

1. ¿Qué tan importante es la enseñanza de la Filosofía en el currículo ecuatoriano?

Fundamental para suscitar entre el alumnado una conciencia con respecto a los problemas actuales, no sólo de la sociedad, sino de la cultura en general.

2. ¿Considera usted adecuada la implantación del método socrático, como estrategia de enseñanza?

Sí, ya que se basa en cuestionar todo lo que se sabe, incluso todo lo que asimila el estudiante, de forma que podemos formar personas críticas gracias a este método.

3. ¿Recomendaría usted el uso del diálogo socrático, en los estudiantes pertenecientes al primer año de Bachillerato?

Por supuesto, para poder acrecentar su conocimiento mediante la duda y la crítica a los conocimientos actuales.

Fuente: Evidencias aplicación de la entrevista aplicada a los docentes de la U.E Riobamba
Elabrado por: Rosa Elizabeth Melendrez Fuentes.