



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

**Determinantes macroeconómicos de los flujos migratorios
ecuatorianos hacia Estados Unidos, periodo 1990 – 2020**

Trabajo de Titulación para optar al título de Economista

Autor:

Vizueté Guadalupe, Jervis Hubet

Tutora:

Mgtr. María Gabriela González Bautista

Riobamba, Ecuador. 2023

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Jervis Hubet Vizuete Guadalupe, con cédula de ciudadanía 1500907215, autor del trabajo de investigación titulado: Determinantes macroeconómicos de los flujos migratorios ecuatorianos hacia Estados Unidos, periodo 1990 – 2020, certifico que la producción, ideas, opiniones, criterios, contenidos y conclusiones expuestas son de mí exclusiva responsabilidad.

Asimismo, cedo a la Universidad Nacional de Chimborazo, en forma no exclusiva, los derechos para su uso, comunicación pública, distribución, divulgación y/o reproducción total o parcial, por medio físico o digital; en esta cesión se entiende que el cesionario no podrá obtener beneficios económicos. La posible reclamación de terceros respecto de los derechos de autor (a) de la obra referida, será de mi entera responsabilidad; librando a la Universidad Nacional de Chimborazo de posibles obligaciones.

En Riobamba, 09 de marzo de 2023.



Jervis Hubet Vizuete Guadalupe
C.I: 1500907215

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

Quien suscribe, Mgs. María Gabriela González Bautista. Catedrático adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas por medio del presente documento certifico haber asesorado y revisado el desarrollo del trabajo de investigación “**DETERMINANTES MACROECONÓMICOS DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS ECUATORIANOS HACIA ESTADOS UNIDOS, PERIODO 1990 - 2020**”, bajo la autoría de Jervis Hubet Vizuite Guadalupe; por lo que se autoriza ejecutar los trámites legales para su sustentación. Es todo cuanto informar en honor a la verdad; en Riobamba, 4 de marzo del 2023.



Firmado electrónicamente por
**MARIA GABRIELA
GONZALEZ
BAUTISTA**

Mgs. María Gabriela González Bautista

CERTIFICADOS DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Quienes suscribimos, catedráticos designados Miembros del Tribunal de Grado para la evaluación del trabajo de investigación “Determinantes macroeconómicos de los flujos migratorios ecuatorianos hacia Estados Unidos, período 1990 – 2020”, presentado por Vizueté Guadalupe Jervis Hubet, con cédula de identidad número 1500907215, bajo la tutoría de Mgs .María Gabriela González Bautista; certificamos que recomendamos la APROBACIÓN de este con fines de titulación. Previamente se ha evaluado el trabajo de investigación y escuchada la sustentación por parte de su autor; no teniendo más nada que observar.


De conformidad a la normativa aplicable firmamos, en Riobamba 09 de marzo de 2023

Eco. David Espinosa
Presidente del Tribunal de Grado



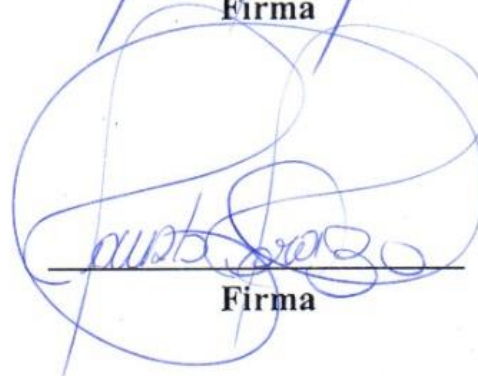
Firma

Eco. Eduardo Zurita
Miembro del Tribunal de Grado



Firma

Eco. Fausto Erazo
Miembro del Tribunal de Grado



Firma

CERTIFICACIÓN

Que, **VIZUETE GUADALUPE JERVIS HUBET** con CC: **1500907215**, estudiante de la Carrera de **ECONOMÍA**, Facultad de **CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRATIVAS**; ha trabajado bajo mi tutoría el trabajo de investigación titulado "**DETERMINANTES MACROECONÓMICOS DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS ECUATORIANOS HACIA ESTADOS UNIDOS, PERIODO 1990 – 2020**", cumple con el 3%, de acuerdo al reporte del sistema Anti plagio URKUND, porcentaje aceptado de acuerdo a la reglamentación institucional, por consiguiente autorizo continuar con el proceso.

Riobamba, 22 de febrero de 2023.



Firmado electrónicamente por:
**MARIA GABRIELA
GONZALEZ
BAUTISTA**

Mgs. María Gabriela González Bautista

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios por brindarme sabiduría en todo mi proceso estudiantil y la perseverancia necesaria para llegar hasta aquí.

A mis padres quienes me han enseñado a luchar a pesar de tantas adversidades, en especial a mi madre Elena Consuelo, quien es mi admiración y mi modelo a seguir, a mis hermanos Jessica, Bruno y Consuelo que me han enseñado con el ejemplo, mis sobrinos Jhan, Valentina y Santiago la luz de mi vida, mis compañeros de curso Cristian, Alexis, Jairo, Matías y Luis quienes han demostrado que la amistad si existe, a Katty quien me ha ayuda a mejorar cada día y para alguien en el cielo que le hubiese gustado ver mi más grande sueño hecho realidad, mi tío Geovanny.

Con mucho cariño, Jervis.

AGRADECIMIENTO

Agradezco de manera efusiva a la gracia de Dios por poder vivir este momento y las bendiciones derramadas hacia mí y todos los que me rodean.

Mis agradecimientos a mis padres por apoyarme en todo este camino, a mis compañeros de aula por estar en todo momento, sobre todo a los “cracks”, a los maestros de todos los semestres quienes me brindaron su conocimiento sin recelo alguno, sobre todo al Eco. Mauricio Rivera, Eco David Espinosa, quienes además de ser unos excelentes profesores los considero amigos, a la Eco. Gabriela González quien me ha guiado y corregido durante mi trabajo de titulación, por último quiero hacer mención especial al Eco. Pablo Ochoa por sus buenas vibras y consejos siempre que estaba en la universidad, a todos y cada uno, gracias, totales.

ÍNDICE

DECLARATORIA DE AUTORÍA

DICTAMEN FAVORABLE DEL PROFESOR TUTOR

CERTIFICADOS DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

RESUMEN

ABSTRACT

| | | |
|--------|--|----|
| 1 | CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN | 14 |
| 1.1 | PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 15 |
| 1.2 | OBJETIVOS | 17 |
| 1.2.1 | General | 17 |
| 1.2.2 | Específicos | 17 |
| 2 | CAPÍTULO II. ESTADO DEL ARTE | 18 |
| 2.1 | ANTECEDENTES | 18 |
| 2.2 | Marco Teórico | 19 |
| 2.2.1 | Migración | 19 |
| 2.2.2 | Tipos de migración | 19 |
| 2.2.3 | Importancia de la migración | 20 |
| 2.2.4 | Efectos de la migración | 21 |
| 2.2.5 | Teoría Neoclásica | 21 |
| 2.2.6 | Teoría de la Nueva Economía de la migración Laboral (NELM) | 21 |
| 2.2.7 | Teoría Neoclásica Macroeconómica | 22 |
| 2.2.8 | Teoría del Sistema Mundial | 22 |
| 2.2.9 | Teoría de Mercados Duales | 23 |
| 2.2.10 | Determinantes macroeconómicos que explican los flujos migratorios en el Ecuador hacia Estados Unidos | 26 |
| 3 | CAPÍTULO III. METODOLOGÍA | 28 |
| 4 | CAPÍTULO VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 32 |
| 4.1 | Flujo migratorio de ecuatorianos hacia Estados Unidos | 32 |

| | | |
|-----|--|----|
| 4.2 | Índice de Desarrollo Humano..... | 34 |
| 4.3 | PIB per cápita | 36 |
| 4.4 | Tasa de desempleo..... | 38 |
| 4.5 | Tasa de inflación..... | 39 |
| 4.6 | Gasto público como porcentaje del PIB | |
| 4.7 | Resultado de la correlación de Pearson | 42 |
| 4.8 | Resultado de la regresión múltiple por pasos. | 43 |
| 4.9 | Discusión de resultados | 47 |
| 5 | CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 49 |
| 5.1 | Conclusiones..... | 49 |
| 5.2 | Recomendaciones | 50 |
| 6 | BIBLIOGRAFÍA | 51 |
| 7 | ANEXOS | 56 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla1 Cuadro de resumen de estudios empíricos de los determinantes de la migración.. | 24 |
| Tabla2 Cuadro de determinantes macroeconómicas y resultados esperados. | 30 |
| Tabla3 Matriz de correlación de Pearson | 42 |
| Tabla4 Secuencia de variables introducidas en el modelo de regresión lineal múltiple por pasos. | 43 |
| Tabla5 Resumen del modelo de regresión lineal múltiple por introducción de variables.. | 44 |
| Tabla6 Coeficientes del modelo de regresión lineal múltiple por introducción de variables. | 45 |
| Tabla7 Prueba de Normalidad Shapiro- Wilk | 56 |
| Tabla8 Prueba de Rachas..... | 57 |
| Tabla9 Prueba de Homoscedasticidad..... | 58 |

Índice de figuras

| | |
|-----------------------|----|
| Figura 1 | 20 |
|-----------------------|----|

Índice de gráficos

| | |
|--|----|
| Gráfico 1 Salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos y salida total de ecuatorianos, periodo 1990-2020..... | 32 |
| Gráfico 2 Índice de Desarrollo Humano de Ecuador y Estados Unidos, periodo 1990 – 2020. | 35 |
| Gráfico 3 PIB per cápita de Ecuador y PIB per cápita de Estados Unidos, periodo 1990 – 2020 en miles de dólares. | 37 |
| Gráfico 4 Porcentaje de desempleo en Ecuador y Estados Unidos, en el periodo 1990 a 2020. | 38 |
| Gráfico 5 Tasa de inflación en Ecuador y Estados Unidos, periodo 1990 – 2020. | 40 |
| Gráfico 6 Gasto Público como porcentaje del PIB en Ecuador y Estados Unidos, periodo 1990 – 2020 | 41 |
| Gráfico 7 Prueba de normalidad | 56 |

RESUMEN

Las teorías de la migración ayudan a explicar este fenómeno de manera descriptiva, para el caso de Ecuador, sujeto a la teoría de Macroeconómica Neoclásica, la literatura sugiere la comparación de indicadores macroeconómicos en el país emisor y receptor de migrantes respectivamente, los antecedentes indican que existen diversos determinantes que explican porque el individuo toma la decisión de migrar, el presente estudio utiliza el Índice de Desarrollo Humano, PIB per cápita, tasa de desempleo, gasto público como porcentaje del PIB y tasa de inflación, como determinantes para describir el fenómeno migratorio, se lleva a cabo una matriz de correlación de Pearson para constatar el grado de correlación existente entre variable dependiente e independiente, realizando un modelo de regresión lineal múltiple por pasos se desechan variables que no son significativas, en este caso fue el Índice de Desarrollo Humano, las restantes se admiten tomando en cuenta su grado de significancia, la participación de estas variables explican en un 84,10% el flujo migratorio en el Ecuador hacia Estados Unidos, periodo 1990-2020.

Palabras: Desempleo, Índice de Desarrollo Humano, Migración, PIB per cápita, Privación Relativa.

ABSTRACT

Migration theories help to explain this phenomenon in a descriptive way. In the case of Ecuador, subject to the Neoclassical macroeconomic theory, the literature suggests the comparison of macroeconomic indicators in the sending and receiving country of migrants, respectively; the Background indicates that various determinants explain why the individual decides to migrate, this study uses the Human Development Index, GDP per capita, unemployment rate, public spending as a percentage of GDP and inflation rate, as determinants to describe the migratory phenomenon. A Pearson correlation matrix is carried out to verify the existing degree of correlation between the dependent and independent variable, carrying out a multiple linear regression model in steps; variables that are not significant are discarded; in this case, it was the Index of Human Development, the rest are admitted taking into account their degree of significance, the participation 84.10% of these variables explain the migratory flow in Ecuador to the United States, period 1990-2020.

Words: Unemployment, Human Development Index, Migration, GDP per capita, Relative Deprivation.



JENNY
ALEXANDRA
FREIRE
RIVERA

Reviewed by:

Lic. Jenny Freire Rivera

ENGLISH PROFESSOR

C.C. 0604235036

1 CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El homo migrans existe desde que nació el Homo sapiens, las migraciones representan procesos demográficos, que reflejan condiciones económicas, políticas, étnicas, culturales, y sociales de la historia, debido a muchos factores, las condiciones particulares que influyen y estimulan los movimientos, destinos y el volumen de las migraciones son impredecibles (Klemenčič, 2007).

La historia reconoce tres etapas en las migraciones, el primero fue la migración dentro de reinos, principados e imperios de los tres continentes del viejo mundo, el segundo fue la migración a tierras lejanas que fueron conquistadas o colonizadas, lo que llevó a la formación de estados migrantes, especialmente en América y Australia, la tercera y actual etapa es la migración hacia estados con identidades históricas completamente desarrolladas (Wang, 2018).

Blanco (2000) define a la migración como el desplazamiento del individuo que trae consigo un cambio en el entorno político, económico, social y/o cultural, en un tiempo determinado, o a su vez el cambio de residencia que conlleva la interrupción de las actividades en el diario vivir. Por otro lado, el emigrante es el individuo que se ha desplazado a través de una frontera internacional o dentro del país, lejos de su lugar habitual de residencia tomando en cuenta su situación (Organización Internacional para las Migraciones, 2021).

En Latinoamérica a pesar del contexto de pandemia, el Portal de Datos Mundiales sobre la Migración (2021) señala que ha existido un total de 17'612.735 de personas que emigraron en el año 2020, los principales destinos fueron: Estados Unidos, España e Italia, este portal también señala que Venezuela es el primer país con 5'100.000 emigrantes, seguido por Colombia con 3'024.273, Brasil 1'897.198, Perú 1'519.635 y Ecuador 1'127.891.

A nivel nacional, se ha observado la existencia de flujos migratorios masivos hacia diferentes países, existió una ola migratoria a finales del siglo XX, esto en consecuencia por la crisis ocurrida en el país como el quiebre bancario y la inflación (Sotomayor, Barrios y Chinin, 2019), de la misma manera el impacto de la pandemia, producida por el virus COVID-19 ha golpeado fuertemente la economía mundial y Ecuador no es la excepción, pues producto de esto, entre marzo y diciembre del año 2020 el producto interno bruto nacional tuvo una caída del 6.4%, como consecuencia al siguiente año existe un incremento de salida de nacionales a otro país (Banco Central del Ecuador, 2021), exactamente se registró 867.973 movimientos migratorios por ecuatorianos a diferentes países (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2022).

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La migración ha sido motivo de debate en foros a nivel nacional e internacional en paneles como la Organización de las Naciones Unidas y la Unión Europea, La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (2021) señala que existe un aumento considerable de personas que se ven obligadas a abandonar sus hogares debido a una compleja situación que ocurre por factores como el contexto político, social o religioso.

La historia del Ecuador evidencia diferentes procesos que originan este fenómeno, estudios teóricos validan los motivos por los que las personas, en este caso ecuatorianos, toman la decisión de dejar su lugar de origen para establecerse en otro (migración), el INEC (2001) señala que a partir de 1990 la migración tiene una tendencia creciente, pues en el año 1990 migraron 181.206 ecuatorianos y para el año 1997 esta cifra aumentó hasta llegar a 320.623, es decir un crecimiento del 76.93%, para el año siguiente la cifra de migrantes se redujo a 274.995, pero para el año 1999 el número de migrantes registra un incremento llegando a 385.655, en el año 2000 existe una evidente ola migratoria con un total de 519.974, de este año, el 35% eligió Estados Unidos, seguido por España con un 26.8% como principales países receptores de migrantes ecuatorianos.

Durante el periodo 1997 - 2000 los principales motivos de la migración estuvieron vinculados a la inestabilidad política del país ya que en este periodo existieron cinco gobiernos y la destitución de dos presidentes, por otro lado, estos problemas políticos desencadenaron un efecto dominó provocando la crisis socioeconómica nacional más profunda en cincuenta años, la caída del sistema financiero, las malas decisiones de los gobiernos de turno ocasionaron un feriado bancario que impidió la capacidad de gasto y ahorro en los ecuatorianos, debido a esto, porcentualmente la cantidad de migrantes desde 1990 hasta el año 2000 tuvo una variación creciente de 186.95% (Ramírez, 2005).

Retomando las cifras del INEC (2013) para la siguiente década la migración nacional continuó en aumento, para el año 2001 el número de migrantes alcanzó 562.067 y para el año 2010 esta cifra llega a 898.885, teniendo en cuenta que dentro de estos diez años de análisis en dos años consecutivos la cifra de migrantes cayó, esto fue en el año 2003 y 2004 con un valor de 613.106 y 603.319 respectivamente en comparación con el año 2002 que alcanzó un total de 626.611 migrantes.

Analizando porcentualmente el flujo migratorio fue de 59.92% desde el año 2001 hasta el 2010, el INEC (2013) indica que los principales destinos elegidos por ecuatorianos desde el 2001 hasta el 2010 en promedio fue el 32.6% hacia Estados Unidos, el segundo país elegido fue España con un 17.82% y Perú con un 14.35%.

Para los siguientes años el flujo de migrantes hacia otros países aumenta a más de un millón de personas, en el año 2011 la cifra llega a 1'022.451, hasta el año 2019 en el que la

salida de los ecuatorianos es 1'544.708, teniendo así un crecimiento porcentual de 51.08% desde el año 2011 hasta el año 2019, para el año 2020 el INEC (2021) indica que existieron 508.095 migrantes ecuatorianos evidenciando un decrecimiento del -67.11% respecto al año 2019 que fue de 1'544.708, al año 2020 se lo considera atípico debido al contexto pandemia mundial, se indica que en promedio desde el año 2011 hasta el 2020 los destinos principales elegidos por los migrantes fueron Estados Unidos con 37.3%, Perú con 19.2% y Colombia con un 10.2% (INEC, 2021).

Una vez analizados los datos históricos se evidencia que la migración cada año aumenta constantemente e incluso factores externos tal como la pandemia ha intensificado estas cifras según el Portal Web de Migración del Ministerio de Gobierno (2022), en el año 2021 el total de migrantes ecuatorianos alcanzó la cifra de 867.973, esto es un crecimiento de 41.46% en comparación con el año 2020.

La presente investigación parte de teorías principalmente la Clásica que enfatiza la elección racional del individuo, maximización de la utilidad, movilidad de factores, rendimientos netos esperados y diferencias salariales, se considera un nivel de enfoque micro debido a la adopción de decisiones de los individuos (Arango 2003), así mismo la teoría de Mercados Duales que se refiere a factores de empuje son salarios bajos y alto desempleo, mientras que los factores de atracción son necesidades esenciales e inevitables. Además, esta teoría enfatiza en cuatro características fundamentales de los países industrializados que explican la extracción del trabajo de otros países, como la inflación estructural, problemas de motivación, dualismo económico y la demografía de la oferta laboral (Wimalaratana, 2016).

Mediante la revisión de la literatura, también se basa en estudios empíricos previos realizados en todo el mundo que giran en torno a este fenómeno, esto permitirá dar respuesta a la siguiente pregunta, ¿Cuáles son los factores macroeconómicos que explican la migración de Ecuador hacia Estados periodo 1990 – 2020? Con el fin de brindar soluciones e intentar crear un escenario de bienestar para que este fenómeno no continúe en aumento.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 General

- Analizar econométricamente los indicadores macroeconómicos que inciden en la decisión de los ecuatorianos a migrar hacia los Estados Unidos en el periodo 1990-2020.

1.2.2 Específicos

- Explicar el fenómeno migratorio de Ecuador hacia Estados Unidos en el periodo 1990-2020.
- Caracterizar la evolución de las variables macroeconómicas que inciden en la migración de Ecuador a Estados Unidos durante el período 1990-2020.
- Estimar la relación entre las variables macroeconómicas y la migración en el Ecuador en el periodo 1990-2020 mediante un modelo econométrico.

2 CAPÍTULO II. ESTADO DEL ARTE

2.1 ANTECEDENTES

Un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina por parte de Solimano (2003), indica las razones que arrastraron a los migrantes europeos hacia el “nuevo mundo” desde el año 1870 hasta 1913 y su segunda ola a finales del siglo XX, tomando en consideración distintas variables macroeconómicas, tales como, la tasa de migración neta, PIB per cápita del país de estudio (Argentina), PIB per cápita de países europeos, PIB per cápita de países vecinos de Argentina, índice cíclico del PIB y por último el índice cíclico del régimen político, teniendo hallazgos importantes como los ingresos per cápita entre país emisor y receptor tiene un efecto estadísticamente significativo un estudio análogo al de Mayda (2007) que evidenció a los determinantes de los flujos migratorios en catorce países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico por país de origen, entre 1980 y 1995, se analizó el efecto del ingreso promedio y la dispersión del ingreso en los países de destino y origen de los migrantes, en el estudio se determinó el impacto de los factores geográficos, culturales y demográficos, así como el papel desempeñado de las políticas migratorias de los países de destino.

Walsh (1974) estimó los determinantes de la migración en Irlanda, los resultados mostraron que la migración neta irlandesa respondía a las condiciones relativas del mercado laboral en Irlanda y Gran Bretaña, las diferencias salariales y las diferencias de desempleo fueron determinantes significativos de la migración neta desde Irlanda, similar al estudio realizado por Barahona y Veres (2020) que explican cuantitativamente los determinantes macroeconómicos de la migración internacional desde Perú hacia Chile, tomando en consideración variables utilizadas dentro de su estudio econométrico, estas son: la diferencia del PIB per cápita entre países, el IDH, coeficiente de Gini, tasa de desempleo, el gasto de gobierno.

Ahmad, et. al. (2008), comprobaron que la migración desde Pakistán se relaciona positivamente con la inflación y la tasa de desempleo en el país y fue negativamente relacionada con la tasa de salario real. Por lo tanto, la inflación, el desempleo y la disminución de la tasa de los salarios fueron los factores que impulsaron la migración internacional desde Pakistán, es más, los hallazgos del trabajo de investigación mostraron que la migración internacional fue también influida positivamente por la entrada de remesas, estos autores aplican la estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para describir la incidencia de estas variables.

El estudio realizado en México por parte de Mendoza (2006) que tiene como finalidad evidenciar cuales son los determinantes de la expansión de la migración internacional desde México hacia Estados Unidos, utilizando diferentes variables tales como la inversión extranjera directa, tasa de desempleo, diferencias de ingreso per cápita, y el producto interno bruto del país emisor, utilizando un modelo de regresión lineal tipo Log-

Log con una base de datos de tipo transversal, tuvo como resultado en su R cuadrado ajustado un valor de 0.97, los principales hallazgos de este estudio indican que existe una relación positiva en la tasa de ocupación parcial de menos de 35 horas con la migración, así mismo, la división entre el PIB de Estados Unidos sobre el PIB de México fue estadísticamente significativo inclusive al 1% de confianza, por tanto, este resultado indica que altas tasas de desocupación y diferencias entre PIB del país emisor y receptor afectan considerablemente al fenómeno migratorio.

Graeme (2005) señala que las principales causas por las que existieron flujos migratorios desde Asia entre países subdesarrollados (emisores de migrantes) hacia países desarrollados (receptores de migrantes) en la misma región, se debieron a la segmentación de mercado laboral, florecimiento de la industria mundial, proliferación de las redes sociales de migrantes y por último las remesas de los migrantes ya establecidos en el país receptor de migrantes. Barrett (1999) resalta determinantes importantes, los irlandeses migraron al Reino Unido debido al alto desarrollo del estado en ese tiempo, esto se debió principalmente a la deficiente calidad de vida que existía en Irlanda, fácil acceso a otros países, redes sociales de migrantes, inconsistencia en el mercado laboral de Irlanda, estímulos económicos como los salarios.

Como se puede notar en los antecedentes investigados, los determinantes macroeconómicos que originan la migración internacional son similares, pues las teorías que se relacionan con este fenómeno cumplen con lo propuesto teórica y empíricamente, tal como los casos de estudio citados en el trabajo investigativo.

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Migración

Es el movimiento de las personas de un lugar a otro para solventar y satisfacer sus necesidades principalmente económicas y sociales, la migración se ha convertido en un fenómeno mundial en el que la complejidad y los impactos se sienten en gran medida, este proceso se estudia con la perspectiva del desarrollo de un país, cuando existe un proceso migratorio, puede existir beneficio para ambos en el caso de que el migrante trabaje y envíe remesas al país emisor, sin embargo, existe el riesgo de perjudicarse cuando el individuo piensa no en trabajar (Todaro, 1976).

2.2.2 Tipos de migración

En el sentido internacional, es decir, de un país hacia otro, la migración se divide en diferentes categorías en función a los factores que influyen en su decisión (Jennissen, 2004).

Figura 1

Tipos de migración internacional

Migración laboral: hace referencia a un tipo de migración transfronteriza por empleo en otro país, esto implica la preparación del individuo académicamente o también aquellos que usan su fuerza para trabajar, como en el caso de la construcción (Jennissen, 2004).

Migración de retorno: hace referencia a la intención de los individuos de regresar a su país de origen por lo general durante un año, luego de vivir como migrantes internacionales, en un país extranjero (Laczko y Aghazarm, 2009).

Migración en cadena: se trata de personas que se mudan de un país a otro para la reunificación familiar y/o formación de la familia en el país receptor de migrantes para alcanzar un mejor status social (Bell et al., 2010).

Migración de asilo: son aquellos solicitantes de asilo que visitan un país extranjero que busca el estatus de refugiado (Bell et al., 2010) .

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión de la literatura.

2.2.3 Importancia de la migración

En el sentido de una migración hacia otro país existen pros y contras, cuando el migrante encuentra trabajo, debido a sus relaciones personales, se desprenden muchos beneficios, como un mejor salario, las condiciones de vida para él y su familia aumentan, mejoran su acceso a los diversos servicios que antes no podían pagar, como salud, vivienda, alimentación, ahorro para su jubilación, inversión en educación de calidad, especialmente en los hijos, etc. (Rosenfeld, 1978).

La migración tiene impactos directos e indirectos en las poblaciones de origen y destino, los efectos directos son inmediatos y, en su mayoría de naturaleza estructural, la decisión de migrar trae consigo diferentes consecuencias, tanto al migrante como a la familia del mismo, estos son: núcleo familiar incompleto, deserción laboral, depresión, desapego de las relaciones familiares, vicios en los hijos de los migrantes, explotación laboral, problemas legales (deportación), etc. (Paladines 2018).

En conclusión la migración es importante debido al beneficio que obtiene el individuo que toma esta decisión y logra su objetivo, el cual es tener mejores ingresos, acceder a una mejor educación, vivienda, también el círculo social del migrante se beneficia debido a las remesas que reciben de este.

2.2.4 Efectos de la migración

Hay que tomar en cuenta que el efecto entre el país emisor y receptor de migrantes pueden ser similares y opuestos, en ese sentido, para el país de origen el alto flujo migratorio disminuye los conflictos sociales y políticos, decrece el nivel de desempleo, puesto que la mano de obra migra a buscar mejores oportunidades todo esto acompañado de salarios más altos que en el país de origen, del mismo modo, la mano de obra que no migra tiene más alternativas para conseguir trabajo en el país de origen debido a que ya no existe mucha competencia (Aruj, 2008).

En el caso del país de destino de migrantes, existe una satisfacción del cumplimiento en actividades esenciales que ciudadanos del país receptor se rehúsan a hacer, es decir, el aumento de mano de obra extranjera, cubre la escasez de la demanda de trabajadores por parte de las empresas en los países desarrollados, en la mayoría de los casos el impacto que tiene el flujo migratorio hacia el país de destino es positivo y se puede utilizar como una herramienta de combate para erradicar la pobreza (Banco Mundial, 2018).

Wimalaratana (2016) indica que se debe tomar en cuenta el campo académico en el que se quiere estudiar este fenómeno, por tanto, al ser este el campo económico el autor indica que se debe estudiar a la migración en dos enfoques, a nivel micro y a nivel macro. En cuanto al enfoque microeconómico las teorías existentes son:

2.2.5 Teoría Neoclásica.

Esta teoría es la más influyente en comparación de las demás, tiene más simpatizantes y sobre todo es la primera y más antigua de las teorías existentes, la base fundamental de esta teoría radica en la elección racional del individuo, maximización de la utilidad, movilidad de factores, rendimientos netos esperados y diferencias salariales, se considera un nivel de enfoque micro debido a la adopción de decisiones de los individuos (Arango 2003).

El fenómeno migratorio es una decisión individual basada en el costo – beneficio con el fin de maximizar su renta, dicho de otro modo, la diferencia de salarios entre el país de origen y país de destino es un determinante que impulsa al individuo a emigrar, las personas deciden dejar su país por otro por el alto salario que tiene el país de destino, por tanto, la migración se produce cuando la disparidad salarial entre países crece continuamente (Micolta 2005).

2.2.6 Teoría de la Nueva Economía de la migración Laboral (NELM).

Esta teoría ha llegado a desafiar algunos de los supuestos del enfoque neoclásico, ofreciendo un nuevo nivel de análisis y diferente naturaleza de los determinantes de la migración, cambió el enfoque de la investigación sobre la migración de independencia

individual a la interdependencia mutua. El argumento clave es que las decisiones sobre migración no las toman actores individuales aislados, sino típicamente familias u hogares.

Además, las decisiones de los migrantes están influenciadas por un conjunto completo de factores que están determinados por las condiciones del país de origen. Por tanto, las decisiones de los migrantes no se basan únicamente en la maximización de la utilidad individual, sino que son más bien una respuesta del hogar tanto al riesgo de ingresos como a las fallas de una variedad de mercados: mercado laboral, mercado crediticio o mercado de seguros (Kurekova 2011).

El enfoque macroeconómico que explican las migraciones se divide en las siguientes teorías:

2.2.7 Teoría Neoclásica Macroeconómica

Esta teoría explica que las migraciones se producen debido a la desigual distribución espacial existente del capital y trabajo, es decir, en algunos países o regiones el factor trabajo es nulo en relación con el capital, por tanto su salario es elevado, mientras que en otros países pasa lo contrario, existe una alta oferta de trabajo y los salarios son bajos, por ende, la fuerza laboral tiende a irse de su país o región donde existen los salarios bajos hacia países en los que el salario es alto, contribuyendo a la distribución de los factores de producción, este desplazamiento provoca que exista un ajuste de salarios entre los distintos países, corrigiendo así las desigualdades sociales, en conclusión el centro de las migraciones en la teoría neoclásica macro radica en que existen disparidades en los niveles salariales de los distintos países, esto reflejado en nivel de ingreso y bienestar, la migración es hacia países con un nivel salarial alto con el fin del alcanzar un mejor nivel de bienestar y genera el equilibrio entre país emisor y receptor (Arango 2003).

2.2.8 Teoría del Sistema Mundial

La teoría de los sistemas mundiales se centra en el desarrollo económico del capitalismo, la migración es ocasionada naturalmente a partir de los procesos que acontecen en el desarrollo capitalista, este se ha ido expandiendo a través de diferentes regiones tales como Europa occidental, Oceanía, Norte América, etc., es decir, a lo largo y ancho del mundo, las migraciones empiezan cuando la expansión del capitalismo llega a los países periféricos incorporando la globalización del mercado en la que pequeñas empresas nacionales no pueden competir, tanto así que inevitablemente empieza el flujo migratorio con el fin de afianzarse en otro país que les permita alcanzar pleno desarrollo.

La migración internacional es ocasionada naturalmente por la penetración de los mercados mundiales hacia los países en vías de desarrollo que son los principales emisores de emigrantes, la inversión capitalista en los países periféricos fomentan fuertes desarraigos de la población tercer mundista que opta por dejar su lugar de origen como consecuencia del desarrollo capitalista (Massey et. Al. 1993).

2.2.9 *Teoría de Mercados Duales*

Los factores de empuje son salarios bajos y alto desempleo, mientras que los factores de atracción son necesidades esenciales e inevitables. Además, esta teoría enfatiza en cuatro características fundamentales de los países industrializados que explican la extracción del trabajo de otros países, como la inflación estructural, problemas de motivación, dualismo económico y la demografía de la oferta laboral (Wimalaratana, 2016).

Esta teoría es una divergencia de los postulados a nivel micro. El modelo evita ver la migración como consecuencia de decisiones tomadas por individuos, y argumenta que la migración internacional es el resultado del trabajo intrínseco de demandas de las sociedades industrializadas en el presente, la demanda permanente de trabajadores en naciones industrializadas y desarrolladas actúa como una especie de propaganda para causar la migración internacional.

En otras palabras, la migración internacional ocurre debido a factores de empuje visto en los países emisores, y se origina debido a factores de extracción observados en los países receptores.

Una vez conocida las distintas teorías que buscan explicar el fenómeno de la migración se establece una síntesis teórica de lo conocido anteriormente, así.

- Teoría neoclásica microeconómica: define a la migración como una decisión racional que toma el individuo y se basa principalmente en las diferencias salariales, existen distintos niveles de empleo cuyo valor lo toma las expectativas del beneficio al momento de haber emigrado.
- Teoría de la Nueva Economía de la migración Laboral (NELM): Los flujos migratorios ya no se basan en decisiones individuales, sino como una decisión de la unidad doméstica, por tanto, el objeto de estudio ya no es el individuo sino la familia.
- Teoría Neoclásica macroeconómica: señala que la emigración internacional es generada por la diferencia de nivel salarial existente entre el país emisor y receptor, tomando en consideración la tasa de desempleo y la diferencia existente del PIB per cápita del país emisor y receptor.
- Teoría del Sistema Mundial: la visión teórica de esta señala que la emigración internacional es generada por el desarrollo del capitalismo, cuando el mercado mundial atraviesa los límites de los países periféricos, expulsando a los individuos que viven del comercio tradicional y que no pueden competir contra el mercado transnacional.

- Teoría de los Mercados Duales: esta teoría señala que la migración internacional es causada por los beneficios, bienestar y oportunidades que la región o país industrializado ofrece a los emigrantes en comparación con el país emisor de migrantes carente de crecimiento y desarrollo económico, así como los beneficios que conlleva el tomar la decisión de migrar.

Tabla1

Cuadro de resumen de estudios empíricos de los determinantes de la migración.

| Autor/es | Título | Variables | Resultados |
|---------------------|---|--|--|
| Mayda (2007) | International migration: a panel data analysis of the determinants of bilateral flows. | Tasa de emigración en un tiempo t, Pib Per Cápita ajustada a la PPA, distancia entre países, población del país de origen, proporción de la población en el país de origen de 15 a 29 años. | Las oportunidades de ingresos en el país de destino, aumentan significativamente el tamaño de las tasas de emigración, el signo del impacto de los factores de empuje es decir, por trabajador PIB en el país de origen rara vez es negativo y, cuando lo es, el tamaño del efecto es menor que para los factores de atracción e insignificante. |
| Walsh, B. M. (1974) | Expectations, information and human migration: Specifying an Econometric Model of Irish Migration to Britain. | Migración neta de Irlanda por 100 habitantes, ingresos semanales promedio de los trabajadores industriales varones en el Reino Unido, desempleo, porcentaje anual de trabajadores no asegurados registrados como desempleados. | La migración neta irlandesa responde a las condiciones relativas del mercado laboral en Irlanda y Gran Bretaña, las diferencias salariales y las diferencias de desempleo fueron determinantes significativos de la migración neta desde Irlanda. |
| Solimano (2003) | Globalización y migración internacional: la experiencia latinoamericana. | Tasa de migración neta, PIB per cápita del país emisor y países receptores | El ingreso per cápita entre país emisor y receptor tiene un efecto significativo directo en el fenómeno de la migración, el autoritarismo de los gobiernos |

| | | |
|------------------------------------|--|--|
| | | de emigrantes, tienen un efecto estadístico crecimiento significativo negativo, esto indica económico e al parecer que influye en la índice cíclico del población que posee un alto régimen político. capital humano. |
| Ahmad, Hussain, Ijaz y Akra (2008) | Macroeconomic determinants of international migration from Pakistán. | Flujo de trabajadores migrantes de Pakistán, Inflación, tasa de desempleo, salario real, remesas. La migración desde Pakistán se relaciona positivamente con la inflación y la tasa de desempleo en el país y fue negativamente relacionada con el salario real, las remesas influyen positivamente en la decisión de emigrar. |
| Mendoza J. (2006) | Determinantes macroeconómicos regionales de la migración mexicana. | Expansión de la migración internacional, Inversión extranjera directa, tasa de desempleo, diferencia de ingreso per cápita entre país emisor y receptor, PIB del país emisor. Altas tasas de desocupación y diferencias entre PIB del país emisor y receptor afectan considerablemente al fenómeno migratorio. |
| Barahona P. & Veres F (2020) | Determinantes macroeconómicos de los flujos migratorios peruanos. | Flujo Migratorio Peruano, Diferencia del PIB per cápita entre países, el IDH, Coeficiente de Gini, Tasa de desempleo, el gasto de gobierno en educación del país emisor. A mayor diferencia entre el IDH a favor del país receptor aumenta el flujo migratorio en el país emisor de emigrantes, del mismo modo, a mayor diferencia per cápita del país receptor aumenta el flujo migratorio en el país receptor, en la variable de educación se obtiene una relación inversamente proporcional. |
| Graeme (2005) | Migration in the Asia-Pacific region | Desempleo, Formación Bruta de Capital Fijo, Remesas, Crecimiento Económico. Los migrantes provienen de países subdesarrollados hacia los desarrollados, reaccionan negativamente al desempleo, crecimiento económico y formación bruta de capital fijo y relación positiva antes las |

| | | |
|----------------|---|--|
| | | remesas, las redes sociales de migrantes establecidos en el país receptor juegan un gran papel para la decisión de migrar. |
| Barrett (1999) | Irish Migration: Characteristics, Causes and Consequences | Salarios, desempleo, redes sociales de migrantes, libre movilidad, nivel de desarrollo. Migrar hacia el Reino Unido desde Irlanda conllevó principalmente ante estímulos de altos salarios, pleno empleo, bajo nivel de desarrollo y sobre todo las redes sociales de migrantes irlandeses que gozaban de la capacidad del libre tránsito hacia diferentes países. |

Fuente: Elaboración propia con base en estudios empíricos previos realizados.

Las diversas teorías y casos empíricos tienen diferentes enfoques al momento del análisis del flujo migratorio, ya que relacionan distintas variables que intentan explicar el fenómeno de estudio con sus principales indicadores. Por tanto, el uso de las variables implícitas descritas por las teorías y casos empíricos es aceptable para estudiarlas en el contexto nacional, principalmente por la accesibilidad de datos y alto nivel explicativo.

El estudio investigativo tiene afinidad a la Teoría Macroeconómica Neoclásica, pues las variables explicativas utilizadas para describir a este fenómeno en el sentido empírico tienen parentesco y relación a los factores de empuje y atracción entre país emisor y receptor del flujo migratorio, partiendo desde la racionalidad utilizada por el migrante para mejorar sus condiciones de vida.

2.2.10 Determinantes macroeconómicos que explican los flujos migratorios en el

Ecuador hacia Estados Unidos

Las teorías de la migración y los estudios previos revisados, particularmente se ha identificado a la teoría de Mercados Duales y el estudio de Barahona P. y Veres F. (2020) que se alinean con el comportamiento y la inclusión de las variables explicativas al fenómeno migratorio de Ecuador hacia Estados Unidos, los determinantes que se desprenden de este estudio y posteriormente se lo explica en cuanto a la teoría de la migración se refiere, estos indicadores son:

Índice de Desarrollo Humano

El Índice de Desarrollo Humano es un indicador que refleja aquellos sentimientos suscitados por las desigualdades intergrupales, el descontento puede surgir no solo de un bajo ingreso, sino también por tener el ingreso más bajo en comparación de los ingresos de

un grupo de referencia, alcanzar una mejor calidad de vida es esencial para el individuo que toma la decisión de migrar y esto se logra con un mejor ingreso que el país de origen no puede satisfacer. (Hyll y Schneider, 2014) el migrante abandona su país con el fin de alcanzar un mayor bienestar social en el que está enfocado el acceso a la educación de calidad, salud, vivienda, servicios básicos, etc., no trata de superar a los demás, sino superarse a sí mismo y su estatus social que tenía en su país de origen (Stark y Yitzhaki 1988).

PIB Per Cápita

Se utiliza como una variable proxy para hacer referencia al salario (Barahona & Veres 2020), las explicaciones comúnmente utilizadas para la migración es que existen diferencias salariales entre un país y otro, la mano de obra migrará de un país con salario bajo hacia otro con un salario alto, de este modo se genera un equilibrio dado que las diferencias salariales motivan a la migración (Gauthier, 1975). El desplazamiento de la mano de obra de un país hacia otro genera cierto “equilibrio” para ambos países, en el país emisor de migrantes existe un beneficio debido a que existe menos competencia, por tanto, el desempleo disminuye, mientras que para el país de destino de los migrantes, los individuos cubren la escasez de la mano de obra demandada por las empresas debido al tipo de trabajo que estos cubren, los migrantes son aptos para hacer estos trabajos con tal de obtener una alta remuneración (Raimon, 1962).

Desempleo

Existe una comprensión lógica y sencilla para entender que el desempleo es un determinante directo que ocasiona la migración, el individuo en paro tiene más probabilidad de mudarse hacia otro país que el empleado con el fin de encontrar un empleo adecuado fuera de su lugar de origen, debido a que tiene menos que perder cuando existe la decisión de migrar, por tanto, la lógica prima en este indicador, pues el migrante acudirá hacia donde exista una tasa de desempleo más baja o a su vez exista una sobreoferta de empleo en el país de destino, recordando a que el migrante elige países desarrollados para lograr su objetivo, en caso de que el país de origen tenga igual o mayor tasa de desempleo también entran en juego el riesgo, su costo financiero, costo social, etc. (Pissarides & McMaster, 1990).

Inflación

Los individuos empiezan a migrar debido a la inflación, para satisfacer sus necesidades básicas, es decir, el trabajador que gana poco y su salario no alcanza para cubrir la canasta básica de alimentos debido a la inflación del país de origen, decide migrar con dos propósitos, cubrir aquellas necesidades básicas a través de su remuneración en el país de destino y la de su familia en el país de origen a través de las remesas enviadas por el migrante (Ahmad, et. al. 2008).

Gasto Público

Es utilizado como una variable proxy identificado como un imán monetario para alcanzar un proceso de desarrollo social en el cual están inmersos diversos sectores económicos que benefician al individuo, en este sentido el migrante toma en cuenta principalmente el gasto público existente en el país de destino, si este es mayor que al de su país de origen existe una alta posibilidad de tomar la decisión de migrar (Peridy, 2006).

3 CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

Este estudio es de tipo cuantitativo, y utiliza el método hipotético – deductivo, dentro de este método el punto de partida son las hipótesis de las cuales se establecen nuevas deducciones, el primer paso es partir de leyes, hipótesis inferida de principios o datos empíricos, una vez analizado los datos se procede a verificar si existe correspondencia con los hechos, luego se comprueba si existe veracidad o no en la hipótesis de partida (Rodríguez, Pérez y Alipio, 2017). En este caso se utiliza un artículo científico el cual es tomado como referencia para seleccionar las variables y los datos que se encuentra dentro de las mismas con la finalidad de tener veracidad en el estudio.

También se encuentra el método analítico el cual se entiende como la descomposición y evolución del fenómeno de estudio junto con sus elementos constitutivos lo que permite entender sus relaciones junto con el efecto establecido, este método se ha utilizado desde la antigüedad y busca explicar y describir los fenómenos existentes ahora en la sociedad (Lopera et. al, 2010). El fenómeno de la migración en Ecuador hacia Estados Unidos posteriormente es descrito de manera histórica desde el año 1990 hasta el año 2020, así mismo como sus determinantes, los cuales son el Índice de Desarrollo Humano, PIB per cápita, tasa de desempleo, inflación y gasto de gobierno.

Dentro del planteamiento metodológico se justifica el uso de la econometría, pues, en el ámbito económico esta disciplina ayuda a explicar cuantitativamente los fenómenos que ocurren en la sociedad, en este caso la migración, esta rama económica utiliza la teoría, matemática y estadística (Samuelson, 1954). Lo sugerido por el estudio base es realizar dos pasos importantes, el primero es realizar la matriz de correlación de Pearson, para estimar el tipo de relación lineal existente entre la variable dependiente y cada una de las independientes, luego, proceder a realizar regresiones lineales por introducción de variables, con la finalidad de encontrar un mejor ajuste en el modelo, en base al valor del R² del modelo y posteriormente su nivel de significancia.

En cuanto al diseño de la investigación se refiere, esta es de carácter descriptivo, explicativo y correlacional, se explica y se describe el comportamiento de las distintas variables, y mediante un modelo econométrico se muestra la relación existente entre estas, la investigación inicia con la observación y descubrimiento del problema que es la migración de ecuatorianos hacia los Estados Unidos, continuando con la creación de la hipótesis, la cual plantea que tanto inciden los determinantes macroeconómicos de los flujos migratorios ecuatorianos hacia Estados Unidos, periodo 1990 – 2020.

Los datos utilizados para la investigación son de tipo secundario, pues han sido recolectados mediante bases de datos elaboradas previamente por diferentes instituciones, de carácter nacional, tal es el caso como el Banco Central del Ecuador, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), del mismo modo a nivel internacional con instituciones como el Banco Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), cabe recalcar que los datos son anuales, con una temporalidad que empieza desde el año 1990 hasta culminar en el año 2020.

Se toma como base el trabajo empírico realizado por Barahona & Veres (2020), en el que utiliza primero el coeficiente de correlación de Pearson para delimitar si los determinantes utilizados en el trabajo investigativo tiene incidencia en el fenómeno de estudio de forma independiente, luego, se procede a ejecutar en el software SPSS el método de regresión lineal múltiple con introducción de variables “por pasos”, con la finalidad de lograr un buen ajuste entre variable dependiente e independientes.

Paso 1. Coeficiente de correlación de Pearson

La prueba de correlación de Pearson tiene como objetivo principal medir el grado o la fuerza asociativa entre dos variables aleatorias del tipo cuantitativo, estas deben seguir un tipo de distribución normal, el hecho de ser un coeficiente indica que el resultado de este va a oscilar entre 1 y -1, su interpretación indica que a medida que se acerque a 1 existirá una correlación directa alta y mientras más se acerque a -1 se dice que la correlación es inversa alta, los valores cercanos a 0 o en su defecto 0 indica una correlación débil de las dos variables (Restrepo, 2007).

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula en base a la siguiente fórmula:

$$\rho_{xy} = \frac{\text{Cov}(x,y)}{\sqrt{\text{Var}(x)}\sqrt{\text{Var}(y)}} \quad (1)$$

Paso 2. Modelo de regresión lineal múltiple por pasos.

Un modelo de regresión lineal múltiple extiende a la regresión lineal simple, pero en este caso se incluye más de una variable explicativa, para este caso se sigue acuñando el término “lineal” pues las variables de respuesta son las que aumentan y no se modifica su forma en el modelo (Tranmer, et. Al. 2020). Se lo considera el ajuste por pasos con el fin de analizar la respuesta de la variable dependiente ante variables independientes controladas en las que se pueden ir desechando en base a la prueba de correlación de Pearson (Ghami & Ahmad 2010).

Formalmente el modelo de regresión lineal múltiple se lo calcula con base en la siguiente fórmula:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \dots + \beta_k X_{ki} + u \quad (2)$$

En esta ecuación lineal “Y” es la variable explicada, “X1”, “X2” y “X3” son las variables regresoras o explicativas, el término “u” se refiere al término de perturbación estocástica, y

por último “i” representa la i-ésima observación en las series de tiempo (Gujarati y Porter, 2010).

Para este estudio las variables dependiente e independiente se describen así:

Y_i = Flujo de migrantes ecuatorianos hacia Estados Unidos (número de personas), que por estética se lo conocerá ahora como FME.

X_1 = IDH (unidades entre 1 y 100)

X_2 = PIB per cápita en poder de paridad adquisitivo (en dólares)

X_3 = Tasa de desempleo (porcentaje)

X_4 = Tasa de inflación (porcentaje)

X_5 = Gasto Público como porcentaje del PIB

El uso del modelo de regresión lineal múltiple es justificado cuando participa más de una variable regresora que describan el comportamiento de la variable explicada, se obtienen los estimadores de los coeficientes aplicando la ecuación (2), en este estudio se utilizan cinco variables explicativas, las cuales en base a su nivel de significancia se las desecharán y/o aceptarán.

Dentro del modelo de regresión lineal múltiple se debe tomar en cuenta una correcta distribución los datos, independencia de los residuos y ser homocedásticos, puede aparecer al momento de existir una dependencia lineal entre las variables explicativas del modelo, el hecho de que exista un problema de multicolinealidad ocasiona problemas en los estimadores de los coeficientes del modelo, para detectar este problema se utiliza un análisis de correlación (Astorga 2014).

Tabla2
Cuadro de determinantes macroeconómicas y resultados esperados.

| Determinantes | Relación | Resultado esperado |
|------------------------|-----------------|--|
| Macroeconómicos | | |
| IDH | Directa | Los miembros del hogar realizan la migración no necesariamente para aumentar el ingreso monetario de la familia, sino para mejorar la posición del hogar, en sentido de status social, por tanto, a mayor Índice de Desarrollo Humano de su entorno, mayor flujo migratorio. |

| | | |
|---------------------------------------|---------|--|
| PIB Per Cápita | Inversa | La racionalidad está relacionada directamente con el costo – beneficio del migrante, si la diferencia per cápita entre el país emisor y receptor es alta, tanto como para recompensar el costo económico de la migración, se afirma que hay una motivación para migrar |
| Tasa de desempleo | Directa | Los países en vías de desarrollo tienen problemas con el uso eficiente del capital humano en los mercados de capital, financieros, bienes, tecnológicos y de información, esto repercute a que ocasione el desempleo, por tanto a mayor desempleo mayor migración. |
| Tasa de inflación | Directa | A medida que el los productos de la canasta básica continua en aumento y el salario sigue siendo el mismo, el individuo toma la decisión de migrar con el fin de que su salario cubra sus necesidades básicas tanto para él y el de su familia, en forma salario y remesas, respectivamente. |
| Gasto público como porcentaje del PIB | Inversa | A medida que exista más gasto público los individuos tienen más posibilidades de encontrar trabajo o a su vez exista dinamismo en la economía y no piensen en tomar la decisión de migrar. |

Fuente: Elaboración propia con base en la literatura

Para el análisis y procesamiento de los datos recabados y utilizados en el modelo econométrico de series temporales para determinar que tanto inciden los determinantes macroeconómicos que explican la migración de Ecuador hacia Estados periodo 1990 – 2020 se utiliza el programa SPSS.

Tras la selección de variables relevantes en conformidad con la teoría y práctica económica es necesario examinar si cumplen con las suposiciones, debido a que pueden existir problemas de correlación, heteroscedasticidad, que los residuos sigan un tipo de distribución normal, la estimación de los parámetros y todas las pruebas relevantes, la resolución de los problemas que pueden causar en la regresión (Pivac, 2010).

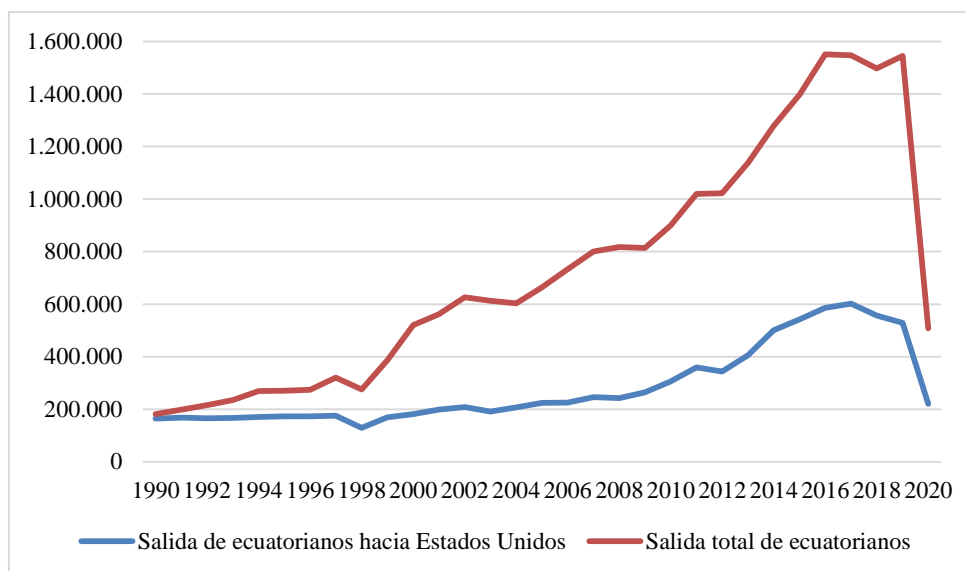
4 CAPÍTULO VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Flujo migratorio de ecuatorianos hacia Estados Unidos

A partir de la segunda mitad del siglo XX migrar hacia países desarrollados, principalmente hacia los Estados Unidos se convirtió en un fenómeno social de mayor importancia en la mayoría de países latinoamericanos, específicamente en Sudamérica los primeros cinco países que han sido emisores de migrantes son Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Ecuador, en el aspecto de desarrollo, el migrar hasta este país norteamericano no solo se lo toma como una aventura, sino también como un proyecto de vida, es decir, los migrantes aparte de buscar un futuro mejor, también lo hacen para alcanzar una plena satisfacción de sus familiares y futuras generaciones en el campo económico, social y bienestar (Pellegrino, 2003).

Gráfico 1

Salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos y salida total de ecuatorianos, periodo 1990-2020 (Número de personas).



Fuente: Elaboración propia con base en el INEC (2021).

En el gráfico 1 se puede observar el comportamiento del flujo migratorio de ecuatorianos hacia los Estados Unidos desde el año 1990 hasta el 2020 y la salida total de ecuatorianos en el mismo periodo.

Como se puede notar en el gráfico, desde el año 1990 las curvas muestran un crecimiento desacelerado, casi nulo hasta 1998, a partir de este año se evidencia un crecimiento notable en las mismas, se utilizan estas 2 curvas para constatar la relación existente de salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos y el total de ecuatorianos que salieron del país en el mismo periodo.

El análisis se realiza a la curva de salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos, a partir del año 1997 hasta 1998 el flujo de migrantes se reduce de 175.294 a 129.079, es decir, cae en un 7.8%, esto se dio por diferentes cuestiones económicas, empezando por la baja participación de las exportaciones ecuatorianas, existió un predominio de los bienes no

manufacturados y el limitado dinamismo que hubo entre los diferentes sectores de la economía empezando por la infraestructura y su falta de competitividad, esto catapultó la predominancia de una inequidad social, del mismo modo, existió poca inversión nacional en capital humano, ineficiencia en instituciones públicas enfocadas al desarrollo y sobre todo la inestabilidad política que ha caracterizado al país, no hay que dejar a un lado los desastres naturales, como el fenómeno del Niño que en ese año y años posteriores azotaba con gran fuerza el país al momento de su llegada (Larrea y North, 1997).

Cabe recalcar que en el año 1997 la salida de ecuatorianos hacia los Estados Unidos ocupó el 56% del total de salidas, incluso, a pesar de su caída porcentual en el año 1998 la participación de ecuatorianos que migraron hacia el país norteamericano fue de 46.9% del total de salidas de nacionales (INEC 2021).

A partir del año 1999 hasta el año 2002 el flujo de migrantes ecuatorianos hacia Estados Unidos tiene un crecimiento mucho más evidente, durante en este periodo surgieron diferentes tipos de factores que actualmente, en el estudio de las migraciones se les considera normales, los migrantes provienen de zonas rurales, poseen limitada educación y habilidades, durante este periodo se evidencia una preferencia a zonas para migrar, lo hacen siguiendo los pasos de los migrantes pioneros de su zona que pudieron alcanzar una mejor vida debido a la migración (Herrera y Carrillo, 2005).

En el año 1999 la salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos ocupó un 43.9% del total de salidas, para el año 2000 su participación fue de 35%, un decrecimiento de 8.9%, para el siguiente año se obtuvo un valor del 35.4%, un ligero aumento del 0.4% y en el año 2002 se evidenció un valor de 33.2%, una desaceleración de 2.2%, cabe recalcar que durante este periodo de tiempo y a pesar del decrecimiento de participación de salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos, este país ha sido el primer destino elegido por los migrantes nacionales (INEC 2021).

Durante este periodo existió una reducción de ecuatorianos que eligieron Estados Unidos como país de destino, a pesar de ser el primero en las estadísticas, los migrantes también optaron por elegir diferentes lugares para alcanzar una mejor vida, los países europeos, principalmente España e Italia fueron atractivos debido a su prosperidad económica, altos sueldos, acuerdos bilaterales de ese entonces, y sobre todo en algún lapso de este periodo no se necesitaba visa para viajar (Jokisch, 2001).

Otros motivos para no viajar a Estados Unidos fue el alto costo que representa llegar a este y el difícil ingreso al país, se debía obtener una visa para entrar, pocos fueron los afortunados y otros elegían el camino más difícil que es migrar como ilegal por la frontera en México, con el temor de perder la vida (Gómez, 2001).

El crecimiento de la migración de ecuatorianos se le atribuye a la crisis económica, social y política, dentro de estas se identificaron distintos hechos tales como, aumento de la

pobreza, inflación, reducción del gasto público, crisis financiera internacional, el fenómeno del niño, corrupción en los bancos, reducción de flujos de capitales, entre otros (Goycochea y Ramírez, 2002).

Desde el periodo 2003 hasta el 2017 se evidencia un crecimiento mayor en la curva total de salidas de ecuatorianos, existe una ligera desaceleración de nacionales que eligieron Estados Unidos como lugar de destino, porcentualmente este país abarcó el 34,42% de las migraciones, es decir, más de 1/3 del total nacional (INEC, 2021). No existen picos de bajada pronunciados el cual se analice concretamente, en este lapso de tiempo los motivos por los que los ecuatorianos migraron se debieron principalmente a la falta de empleo con un 64,74%, reunificación familiar alcanzando un 23,60% y motivo de estudios con un escaso 11,66% (Andrade, 2019).

Para los últimos tres años de análisis se puede evidenciar que las dos curvas tienen un decrecimiento paulatino en el periodo 2018 – 2019 y sufre de una caída brusca para el año 2020, en el año 2018 el porcentaje de participación del total de ecuatorianos hacia Estados Unidos lo ocupan un 37.2% del total, en el año 2019 decae a 34.2%, un decrecimiento del 3%, pero para el año 2020 ocurre algo muy curioso, la cifra del total de ecuatorianos cae significativamente, pero el porcentaje de participación de los que eligen Estados Unidos como país de destino aumenta a un 43.3%, esto es un aumento del 9.1% en comparación del año anterior, en un momento del tiempo en el que las fronteras se cerraron (INEC, 2021).

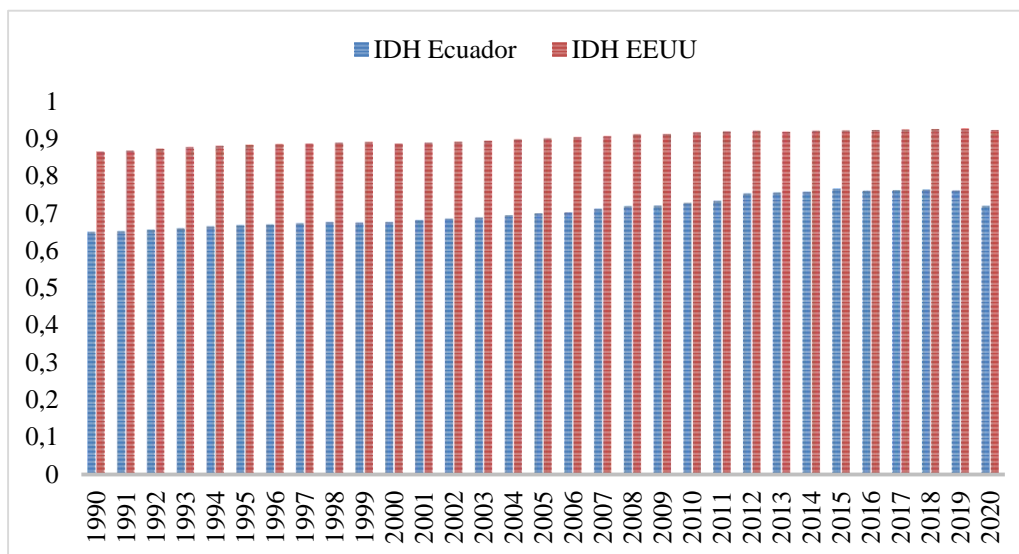
Durante el año 2019 las estadísticas de la reducción de las migraciones hacia los principales países de destino, entre ellos, Estados Unidos España e Italia, se le atribuyen al aumento del desempleo y políticas migratorias exigentes para entrar a los mismos, para el año 2020 la pandemia por el virus COVID – 19 y sus consecuencias ocasionó el cierre mundial de fronteras, pérdida de empleos a nivel mundial, confinamiento, etc., esto generó que el fenómeno de la migración merme estrepitosamente durante el 2020 a nivel mundial (Vásquez y Gutiérrez, 2020).

4.2 Índice de Desarrollo Humano

Este indicador tiene el objetivo de la creación de un espacio en el que los individuos puedan desarrollarse en su máximo potencial y consecuentemente llevar adelante una vida creativa y productiva conforme lo pidan sus intereses y necesidades, prácticamente el desarrollo trae consigo la ampliación de oportunidades, por tanto un país tiene que preocuparse un poco más por el desarrollo económico que el crecimiento del mismo, ya que este último es un medio por el que se puede alcanzar el pleno desarrollo y así las personas puedan tener más oportunidades, se basan en un conjunto de indicadores como, la esperanza de vida, la educación y el ingreso per cápita (PNUD 2015).

Gráfico 2

Índice de Desarrollo Humano de Ecuador y Estados Unidos, periodo 1990 – 2020 (Valores entre 0 y 1).



Fuente: elaboración propia con base en el PNUD (2021).

El índice de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo se ha utilizado desde 1990 para comparar países en términos de desarrollo humano, a esto se lo ha definido como la ampliación de las opciones posibles en acceso a la educación y alfabetización, salud de calidad y un nivel de vida decente y saludable (Cooke, M., Mitrou, F., Lawrence, D. *et al.* 2007).

El IDH refleja tres dimensiones principales del desarrollo humano: longevidad, conocimiento y acceso a los recursos, es necesario alcanzar estas opciones esenciales para que las personas adquieran conocimientos y tengan acceso a los recursos necesarios para un nivel de vida decente. (Noorbakhsh, 1998) Exactamente el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo toma en cuenta los siguientes indicadores: esperanza de vida, logro educativo y riqueza, su forma de cálculo es una media aritmética de los tres componentes señalados anteriormente, el resultado más alto es 1 y el más bajo es 0, se lo delimita a los valores entre 0.8 hasta 1 como muy alto desarrollo humano, 0.7 hasta 0.79 alto desarrollo humano, 0.55 a 0.69 mediano desarrollo humano y debajo de 0.55 bajo desarrollo humano (Rosenberg, 1994).

En el gráfico 2, las barras son utilizadas para evidenciar la diferencia existente entre emisor y receptor del flujo migratorio, se puede notar que el Índice de Desarrollo Humano de Ecuador no alcanza en ningún lapso del tiempo al de Estados Unidos, cabe recalcar que el indicador referido hacia Ecuador ha ido creciendo hasta llegar al año 2020 en el que decae por motivos anteriormente vistos, durante este periodo comprendido el Ecuador pasó de ser un país de “desarrollo medio” a ser uno de “desarrollo alto” debido a la calificación que propone el PNUD, mientras que Estados Unidos ha permanecido como un país con “muy alto desarrollo”.

El Índice de Desarrollo Humano en el Ecuador para el año 2020 fue de 0.718 y se lo adjudica como un país de alto desarrollo humano, a nivel mundial alcanza el puesto 86 entre 189 países que forman parte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, desde el año 1990 hasta el 2020 ha crecido de 0.648 hasta 0.718, esto representa un aumento del 10.80%, intrínsecamente durante la temporalidad mencionada anteriormente el pasar de ser un país con mediano desarrollo a un país de alto desarrollo conlleva también un progreso en la esperanza de vida al nacer que aumentó en 8.1 años, el promedio de escolaridad que alcanzó los 2.3 años y los años esperados de escolaridad que aumentaron en 2.7 años, de la misma manera INB per cápita en el Ecuador tuvo un crecimiento de \$5.600,39 (United Nations Development Programme, 2020).

En el caso de Estados Unidos el IDH en el año 2020 fue de 0.922, en comparación con el año 1990 que fue de 0.865, existió un crecimiento de 6.58%, el país norteamericano, desde la implementación de cálculo del IDH ha permanecido en el rango de muy alto desarrollo humano, pero dentro del ranking del total de país en los que se aplica este estudio ocupa el puesto 17, la esperanza de vida al nacer en este país es de 79 años y su INB per cápita actualmente es de \$63.543,58 (United Nations Development Programme, 2020).

Haciendo una comparación entre países en promedio, Ecuador alcanza un IDH de 0.704, mientras que Estados Unidos 0.900, es decir, existe una variación histórica del 27.84% entre valores de IDH, tomando en cuenta que entre 1990 hasta el 2020 Estados Unidos permanece como país de muy alto desarrollo, mientras que Ecuador oscila como un país entre alto y mediano desarrollo.

4.3 PIB per cápita

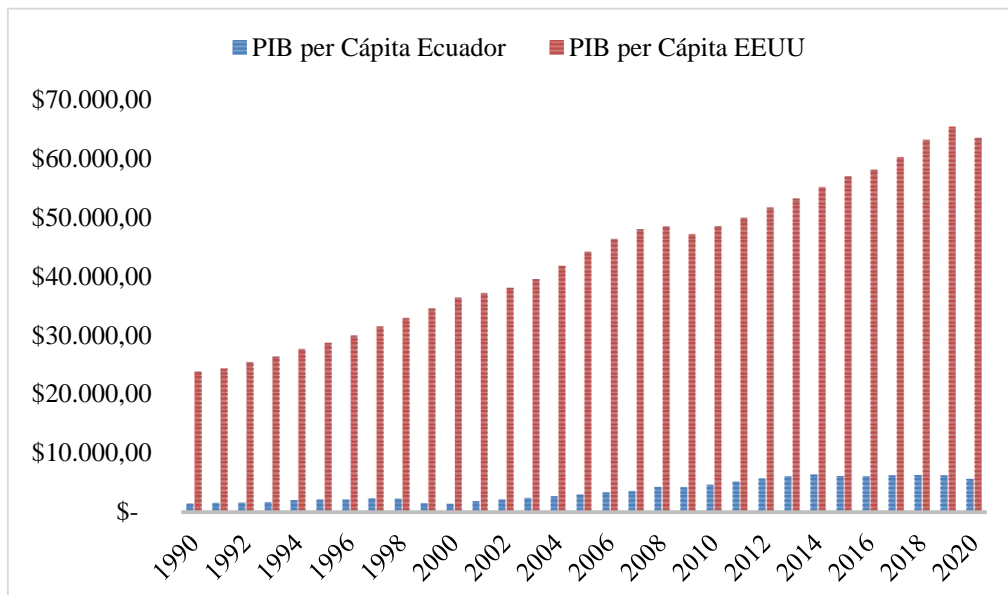
El PIB per cápita es el resultado existente de un cociente. Esta operación es conformada por un numerador que es el PIB anual de un país, una variable netamente económica, y en el denominador se encuentra la cantidad total anual de la población de un país, una variable netamente demográfica, por eso, su resultado surge de una relación aritmética entre ambas disciplinas, al hablar de poder de paridad adquisitivo se hace referencia al producto interno bruto convertido en dólar internacional y este a su vez el mismo valor sobre el PIB que posee el dólar estadounidense (Manzano, 2016).

En el gráfico 3, la evolución del PIB per cápita para Estados Unidos denota un crecimiento pronunciado año tras año, mientras que en Ecuador desde el año 1990 hasta 1999 existe un estancamiento financiero y económico como consecuencia de la adopción de políticas de liberalización y ajuste, existieron fuertes barreras hacia la demanda interna, esto debido a la poca divisa existente y también por cambios bruscos en términos de intercambio, al aumento de la inflación y malas decisiones políticas cambiarias, el resultado es el ya antes mencionado, un periodo de tiempo que se caracterizó por un nulo crecimiento que dejó huella la crisis financiera (FLACSO, 2011). Durante este periodo de tiempo el nivel

promedio de variación del PIB per cápita fue de -0.2%, del mismo modo el descenso más pronunciado por el PIB per cápita fue el de 1999 con un valor de -7.6%.

Gráfico 3

PIB per cápita de Ecuador y PIB per cápita de Estados Unidos, periodo 1990 – 2020 en miles de dólares.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2021)

Desde el año 2000 hasta el 2009 se puede notar que existe un ligero crecimiento, en promedio este alcanza el 2.9%, los años con más alto crecimiento son 2004 y 2008 con 6.5% y 5.0% respectivamente, en dólares el aumento del PIB per cápita en esta década pasó de \$1.336,00 hasta \$1.514,00; el fortalecimiento de la economía ecuatoriana parte desde el año 2000 cuando existe un cambio de moneda, acompañado del incremento del precio del petróleo, las remesas enviados por los migrantes en ese entonces, y sus oleoductos para una alta producción de barriles de crudo, lo que originó que exista un incremento del PIB per cápita (Banco Central del Ecuador, 2010).

En el periodo 2008 – 2009 existe un decrecimiento del PIB per cápita para Estados Unidos de \$48.382,55 a \$47.099,98 respectivamente, esto representa una caída de 2.65% para los años mencionados, se debe a que existió una gran crisis financiera, la cual está vinculada con hipotecas subprime, esto no solo está ligado a los Estados Unidos, también perjudicó a países miembros de la Unión Europea, ralentizando así el crecimiento económico mundial, no solo nacional, existió una desaceleración del crecimiento del PIB a 1.8%, esta crisis también dejó aprendizajes como la percepción del riesgo de los inversionistas internacionalmente (Sánchez A, et. al. 2015).

A partir del año 2010 hasta el 2019 existe crecimiento del PIB per cápita para el Ecuador y Estados Unidos de manera ininterrumpida, excepto en el año 2015 y 2016, con una cifra de \$6.124,49 y \$6.060,09 respectivamente, esto se debe principalmente al cambio de matriz productiva del país, caída de los precios del petróleo que representa la segunda fuente de ingresos tributarios en el país, detrás de la recaudación tributaria que en aquellos

años alcanzaron un promedio de 12 mil millones de dólares y posteriormente el terremoto ocurrido en Pedernales, Manabí, estos fueron los principales causantes de la caída del PIB per cápita en Ecuador, disminuyendo en un 1,05% durante los años mencionados (Ortiz, 2022).

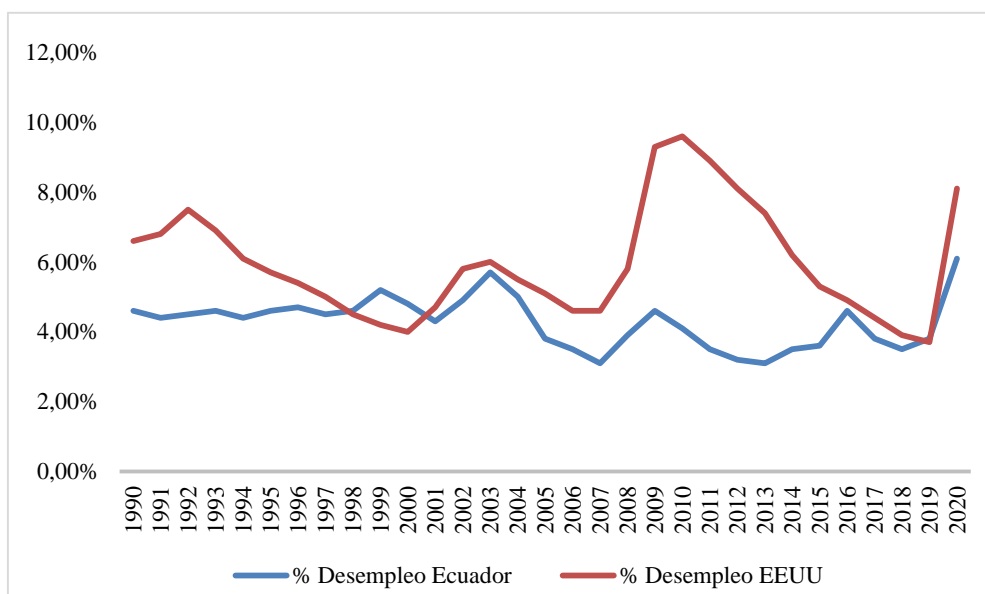
En el periodo 2019 – 2020 se puede notar un descenso de los valores del PIB per cápita para Ecuador y Estados Unidos, pasando de \$6.222,52 a \$5.600,39 y \$65.279,52 a \$63.413,51 respectivamente, esto representa una disminución porcentual de 9.99% para Ecuador y 2.85% en contra de Estados Unidos, pues la pandemia ocasionada por el Covid – 19 es un fenómeno mundial sin precedentes, esto afectó el crecimiento económico mundial aproximadamente en un 3.2%, el comercio mundial cayó en un 5.3%, la mayoría de países en los 3 primeros trimestres del año 2020 económicamente fueron afectados de manera brusca, por el lado de la oferta, la escasez reflejó perturbaciones persistentes en los mercados laborales, cuellos de botella de la cadena de suministro y producción, interrupciones en los mercados energéticos mundiales y restricciones de transporte, esto ocasionando también presiones inflacionarias. (Jackson J., et. al., 2021).

4.4 Tasa de desempleo

Es el porcentaje de la población económicamente activa que en un periodo de referencia (una semana atrás) no trabajaron y están disponibles para hacerlo o aquellos individuos de 15 años o más que buscaron trabajo o realizaron gestiones para conseguir empleo y no tuvieron éxito desde hace 4 semanas atrás (INEC, 2021).

Gráfico 4

Porcentaje de desempleo en Ecuador y Estados Unidos, en el periodo 1990 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2021).

El desempleo puede referirse a la tasa de desempleo agregada de una comunidad o a la experiencia de desempleo personal de una persona. Según la medida oficial utilizada en los Estados Unidos, la tasa de desempleo es el número de personas que han buscado un trabajo recientemente dividido por el número de personas que están en la fuerza laboral, es

decir, que están empleadas o que buscan trabajo, algunos analistas consideran que esta definición es errónea porque las personas que quieren trabajar pero que han dejado de buscar trabajo, los llamados trabajadores desalentados, no se consideran oficialmente desempleados (Dooley, D., Fielding, J., & Levi, L. 1996).

Se analiza los puntos más altos y bajos de los países por década, entre 1990 y 2000, en el año 1991 y 1994 la tasa de desempleo en Ecuador fue la más baja, con un 4.4% en cada año, esto debido a que se implementaron diversas políticas externas de liberalización, enfocadas en la tasa de interés y el tipo de cambio, tomando en cuenta que también contaba con una balanza comercial positiva y unas finanzas públicas saludables (León, 2018). Para el año 1999 se puede notar un crecimiento del desempleo en un 5.2%, a esto se le atribuye en pocas palabras a la inestabilidad política y la escasa inversión privada que en ese entonces no contribuía al crecimiento económico del país (Vargaz, et. al., 2021).

A partir de la década del 2000 hasta el 2009 el nivel de desempleo más bajo se lo puede encontrar en el año 2007, alcanzando el 3.1% debido a un crecimiento global económico, cabe recalcar que el decrecimiento del desempleo en el país también se debe a la gran cantidad de migrantes (BCE, 2010), del mismo modo, en el año 2003 se identifica como el periodo en el que el desempleo alcanza el 5.7%, debido al proceso post dólar, la economía ecuatoriana enfrentaba también la crisis financiera mundial en aquel año, así mismo existió el deterioro en términos de intercambio, provocando un lento crecimiento en la economía afectando así también al empleo (Orellana, 2011).

Para la década del 2010 hasta el 2019 se identifica al año 2013 con una tasa de desempleo baja, alcanzando el 3.1%, esto se debe a las estrategias utilizadas por el gobierno de turno enfocadas al desarrollo social e inversión en infraestructura, así mismo, en el año 2016 existe un crecimiento en el nivel de desempleo, llegando al 4.6% principalmente por el terremoto en Manabí (Meléndez y Moncagatta, 2017).

Para el año 2020 como se lo ha mencionado anteriormente se lo considera atípico, puesto que la pandemia afectó mundialmente, Ecuador y Estados Unidos no fueron la excepción, durante este año alcanzaron niveles porcentuales de 6.1% y 8.1% respectivamente, comparados con el año 2019 que llegaron a la cifra de 3.8% y 3.7%, existe un aumento porcentual de 2.3% para el caso de Ecuador y 4.4% en Estados Unidos, este último siendo el más afectado, la pandemia ha trastornado el mercado laboral, con pérdidas masivas de empleos y el nivel de desempleo aumentó hasta el nivel más alto desde La Gran Depresión, la evolución y el tiempo que permanecerá esta crisis dependerá de la velocidad y el éxito de las medidas de contención del coronavirus (Petrosky-Nadeau, y Valletta, 2020).

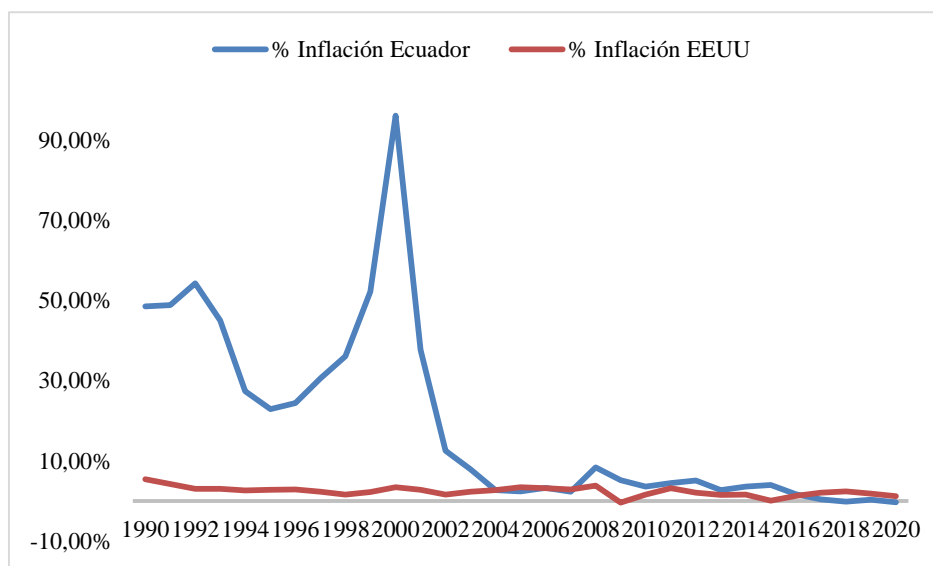
4.5 Tasa de inflación

La tasa de inflación es un coeficiente que indica las variaciones porcentuales que se presentan en los precios de un territorio determinado, durante un periodo de tiempo determinado en este caso un año (INEC, 2021).

La inflación puede definirse como el aumento continuo en el nivel general de los precios de los bienes y servicios a lo largo del tiempo o más, los procesos inflacionarios provocan un continuo descenso de las compras, por consiguiente, también se lo puede definir como la pérdida de poder del dinero para conseguir bienes y servicios. (Akinsola y Odhiambo, 2017) Una inflación muy alta afecta drásticamente a la economía, pero hay algunas pruebas de que la inflación moderada también podría afectar el crecimiento de la producción en el largo plazo (Temple, 2008).

Gráfico 5

Tasa de inflación en Ecuador y Estados Unidos, periodo 1990 – 2020.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial (2021).

A partir del año 1990 en Ecuador el proceso inflacionario fue creciendo hasta el año 1992, pasó de 48.5% a 54.3%, para caer en el año 1993 a 45% y llegar al año 1995 a 22.9%, esta última cifra se la establece como la más baja de la década del 90', en los primeros tres años de crecimiento inflacionario se debe principalmente al crecimiento de la tasa de devaluación, política de ajuste de precios de los combustibles, incremento del precio del petróleo, la guerra del Golfo, menor esfuerzo fiscal, política crediticia expansiva del Banco Central del Ecuador, a partir del año 1993 el proceso inflacionario comienza a caer debido a diferentes políticas ejecutadas por el gobierno de turno, tales como, reajuste a los precios de los combustibles, política crediticia restrictiva por parte del Banco Central, apertura económica al mundo (Rojas, et. al. 2013).

A partir del año 1996 comienza a crecer nuevamente el proceso inflacionario hasta el año 2000 en el que se registra el valor más alto (96.1%) en los últimos 30 años, el repunte de este fenómeno económico es desencadenado debido a eliminación parcial de subsidios como el gas, energía eléctrica, incremento del precio del combustible, desestabilidad política, expectativas de incremento salarial, el fenómeno de “El Niño” fueron los principales detonantes para el alto valor porcentual del proceso inflacionario que ocurrió hasta el año 2000 (Nazmi y Samaniego, 2002).

A partir del año 2001, en el gráfico 5 se puede notar que el proceso inflacionario en el Ecuador decrece considerablemente, en comparación con el año 2000 que fue de 96.1% a 37.7%, es decir en solo un año existió una caída porcentual de 58.4%, el proceso continúa de manera importante hasta el año 2004, a partir de este año se puede comparar con el proceso inflacionario de Estados Unidos debido a que este país es emisor de la moneda oficial de Ecuador y macroeconómicamente son socios comerciales, tomando en cuenta que Ecuador depende más de Estados Unidos y no existe tanta dependencia de manera opuesta (Guerrero, 2017).

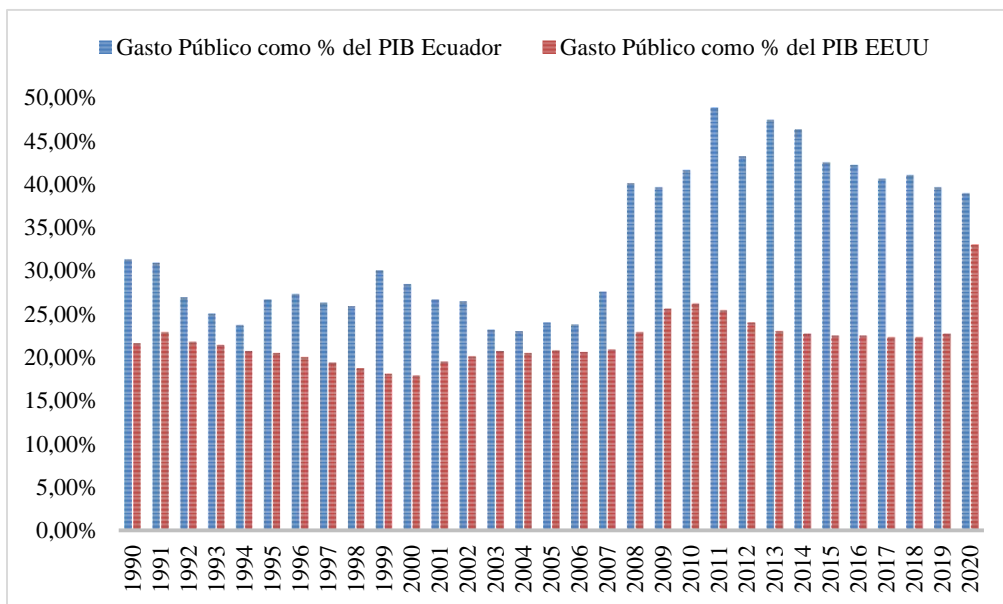
4.6 Gasto público como porcentaje del PIB

El gasto público es la forma en la que el estado decide ocupar sus ingresos para cubrir y administrar sus gastos en el área económica y social de un país, con base en políticas establecidas por el mismo gobierno, esperando un impacto positivo en producción y consumo de la economía nacional, el gasto público cumple una función meramente social debido a que busca beneficiar a la comunidad en general (Bermeo, 2019). Lo que busca el gobierno con el gasto público es la eficiente asignación de recursos, correcta distribución del ingreso y la estabilización de la economía (Podestá, 2020).

El gasto público promulga y se reforma continuamente en función de evaluaciones y efectos sobre la pobreza y desigualdad, implícitamente es la lucha de una nación para solventar las necesidades de sus habitantes, con el fin de alcanzar el desarrollo mediante obras sociales en las que pueda beneficiar y crear condiciones adecuadas de vida para el desarrollo de los individuos (Van de Walle, 1998).

Gráfico 6

Gasto Público como porcentaje del PIB en Ecuador y Estados Unidos, periodo 1990 – 2020



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Banco Central del Ecuador (2021).

Como se puede notar en el gráfico 6 el gasto público en Ecuador a partir del año 1990 empieza a decrecer hasta el año 1994 pasando inicialmente de 31.3% hasta 23.73%, es decir en 4 años el estado ecuatoriano recortó su gasto en un 7.57%, esto se debe principalmente a que en el país lo primero que se tomaba en cuenta fue el pago de la deuda externa, el país ejecutó obras hidroeléctricas importantes, pero principalmente el gasto público hacia obras sociales no fueron una prioridad para el gobierno de turno (Banco Central del Ecuador, 2010).

A partir del año 1995 este indicador crece en comparación con el año anterior, y mantiene una tendencia casi constante, hasta llegar al año 1999 en el que alcanzó el 30.03%, todo esto debido a diferentes situaciones que se le presentaron al país durante estos años, enfrentamientos bélicos, fenómenos naturales, nula confianza al sistema bancario, shocks externos como depreciación de la moneda, nuevos endeudamientos para cubrir gastos inesperados, etc. (Banco Central del Ecuador, 2010).

Para el año 2000 hasta el 2004 nuevamente el gasto público empieza a decrecer, pasando de 28,45% hasta 23%, es decir, un total de 5.45% en cuatro años, pues las nuevas cuentas debido al cambio de moneda, gobiernos fallidos, crisis política generó que aun continúe el abandono en el sector público (Banco Central del Ecuador, 2010).

A partir del año 2007 periodo de elección de Rafael Correa se puede notar un incremento importante del gasto público consecutivamente hasta el año 2017, en promedio el gasto público en ese gobierno fue de 41,80%, pues la base de aquel presidente fue la inversión pública como un eje dinamizador de la economía del país, cambio de matriz productiva, aumento de ministerios, cambio de matriz energética, diferentes infraestructuras, diferentes proyectos de inversión, entre otras decisiones tomadas, fueron los motivos por los cuales el aumento del gasto público durante el periodo 2007 – 2017 fue uno de los más altos de la historia del Ecuador (Márquez, et. al. 2017).

A partir del año 2018 hasta el 2020 pasando de 41% a 38.9%, se puede notar que existe un ligero decrecimiento nuevamente del gasto público en el Ecuador, a pesar que el país atendió todas las necesidades públicas, heredó del gobierno anterior un nivel de deuda insostenible y agresivo, lo que llevó a los gobiernos de turno volver a renegociar deudas para obtener préstamos internacionales y privarse en cierto sentido de gastos innecesarios o que pueden ahorrarse.

4.7 Resultado de la correlación de Pearson

Tabla3
Matriz de correlación de Pearson

| Correlaciones | | | | | | |
|---------------|----------------|------------------------------|--|---------------------------|---------------------------|--|
| | | | Gasto Público como % del PIB Ecuador | % Desempleo Ecuador | % Inflación Ecuador | |
| FME | IDH Ecuador | PIB Per Cápita Ecuador | | | | |

| | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Correlación de Pearson | FME | 1,000 | 0,511 | -0,893 | -0,455 | 0,714 | 0,352 |
| | IDH Ecuador | 0,511 | 1,000 | 0,974 | 0,817 | -0,541 | -0,713 |
| | Pib Per Cápita Ecuador | -0,893 | 0,974 | 1,000 | 0,861 | -0,503 | -0,734 |
| | Gasto Público como % del PIB Ecuador | -0,455 | 0,817 | 0,861 | 1,000 | -0,460 | -0,452 |
| | % Desempleo Ecuador | 0,714 | -0,541 | -0,503 | -0,460 | 1,000 | 0,347 |
| | % Inflación Ecuador | 0,352 | -0,713 | -0,734 | -0,452 | 0,347 | 1,000 |

Fuente: Elaboración propia sobre con base en resultados de SPSS.

La matriz de correlación de Pearson indica la fuerza lineal que tiene cada determinante macroeconómico elegido para este estudio y su relación con el fenómeno, desechando los indicadores menos explicativos, siendo así, la matriz indica que la diferencia del Índice de Desarrollo Humano tiene una correlación positiva fuerte con un valor de 0,91, y su interpretación es que a medida que aumenta el IDH a favor del país emisor, aumenta las migraciones hacia el país receptor, de la misma manera en el caso del PIB per cápita señala una relación negativa con un valor de -0.89 lo que se interpreta a que un aumento de la migración es debido a una disminución en el PIB per cápita, el gasto público como porcentaje del PIB tiene una correlación negativa de -0,45; la cual indica que a medida que aumenta el gasto público del país emisor, disminuye las migraciones hacia el país receptor, existe un valor de 0,71 en el porcentaje de desempleo, es decir, a medida que aumenta el desempleo en el país emisor, aumenta la salida de ecuatorianos hacia el país receptor, en este caso Estados Unidos, por último, en el caso del indicador del porcentaje de inflación, la matriz de correlación señala que existe una correlación negativa entre este determinante y el flujo migratorio con un valor de -0,152, debido al tipo de valor obtenido de este último determinante se prevé que no tiene un tipo de correlación alta con la variable dependiente, por lo que puede desecharse en una primera instancia.

4.8 Resultado de la regresión múltiple por pasos.

Tabla4

Secuencia de variables introducidas en el modelo de regresión lineal múltiple por pasos.

| Variables entradas/eliminadas ^a | | |
|--|----------------------------------|------------|
| Modelo | Variables entradas | Método |
| 1 | % Inflación Ecuador ^b | Introducir |

| | | |
|---|---|------------|
| 2 | % Desempleo Ecuador ^b | Introducir |
| 3 | Gasto Público como % del PIB Ecuador ^b | Introducir |
| 4 | PIB Per Cápita Ecuador ^b | Introducir |
| 5 | IDH Ecuador ^b | Introducir |

a. Variable dependiente: Salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Fuente: elaboración propia con base en de resultados de SPSS.

El proceso metodológico a seguir indica que lo primero que hay que realizar en el software SPSS es dar la orden de introducir cada variable de manera ascendente, en este caso, primero se toma al % de Inflación Ecuador, luego se añade el % Desempleo Ecuador, Gasto Público como % del PIB Ecuador, PIB per Cápita Ecuador y por último el IDH Ecuador obteniendo así los siguientes resultados.

Tabla5

Resumen del modelo de regresión lineal múltiple por introducción de variables.

| Resumen del modelo^f | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------|------------|---------------------|------------------------|-------------|------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Estadísticos de cambio | | |
| | | | | Cambio en R cuadrado | Cambio en F | Sig. Cambio en F |
| 1 | ,552 ^a | 0,305 | 0,281 | 0,305 | 12,700 | 0,001 |
| 2 | ,650 ^b | 0,423 | 0,381 | 0,118 | 5,732 | 0,024 |
| 3 | ,805 ^c | 0,648 | 0,609 | 0,225 | 17,278 | 0,000 |
| 4 | ,917 ^d | 0,841 | 0,817 | 0,193 | 31,577 | 0,000 |
| 5 | ,928 ^e | 0,862 | 0,834 | 0,021 | 3,734 | 0,065 |

a. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador

b. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador, % Desempleo Ecuador

c. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador, % Desempleo Ecuador , Gasto Público como % del PIB Ecuador

d. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador, % Desempleo Ecuador , Gasto Público como % del PIB Ecuador, PIB Per Cápita Ecuador

e. Predictores: (Constante), % Inflación Ecuador, % Desempleo Ecuador , Gasto Público como % del PIB Ecuador, PIB Per Cápita Ecuador, IDH Ecuador

f. Variable dependiente: FME

Fuente: elaboración propia con base en resultados de SPSS.

La tabla 5 indica los diferentes valores obtenidos mediante la introducción de variables por pasos sobre la variable independiente por regresiones lineales, el primer modelo en el que participa el % Inflación Ecuador indica un R cuadrado de 0,30 y es estadísticamente significativo incluso al 1%, el propósito de realizar 5 modelos de manera ascendente precisamente es para verificar que los determinantes macroeconómicos que explican la migración hacia Estados Unidos durante el periodo 1990 hasta el 2020 efectivamente inciden en esta decisión, es por eso que en el modelo 2 se aumenta % Desempleo Ecuador obteniendo así un R cuadrado de 0,42 del mismo modo este modelo ya no va a ser estadísticamente significativo al 1% sino al 5%, en el modelo 3 se adhiere la variable de Gasto Público como % del PIB Ecuador, el resultado de este es un aumento del R cuadrado a 0,64 así mismo este modelo es estadísticamente significativo inclusive al 1%, en el modelo 4 se incluye al PIB Per Cápita Ecuador en el que se obtiene un R cuadrado de 0,84 y este a su vez es significativo estadísticamente al 1%, en el modelo 5 se incorpora al IDH Ecuador como último determinante, el resultado del R cuadrado es de 0,86 y su nivel de significancia es aceptada al 10%, como se ha podido evidenciar mediante la introducción de variables, una a una aumenta el R cuadrado cada vez más, lo que permite que los 5 determinantes tengan aceptación dentro del modelo tomando en cuenta que son estadísticamente significativos en un 10%, posteriormente conforme a los resultados obtenidos se procede a realizar un análisis de la tabla de resultados de las 5 regresiones lineales.

Tabla6

Coefficientes del modelo de regresión lineal múltiple por introducción de variables.

| Coefficientes^a | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------|
| Modelo | Coefficientes no estandarizados B | Coefficientes estandarizados Beta | Sig. |
| 1 (Constante) | 35373,96 | | 0,00 |
| % Inflación Ecuador | 3515,33 | 0,55 | 0,00 |
| 2 (Constante) | 6522,24 | | 0,00 |
| % Inflación Ecuador | 2703,94 | 0,42 | 0,01 |
| % Desempleo Ecuador | 74410,57 | 0,36 | 0,02 |
| 3 (Constante) | 12037,99 | | 0,43 |
| % Inflación Ecuador | 1496,28 | 0,23 | 0,08 |
| % Desempleo Ecuador | 34497,89 | 0,17 | 0,20 |
| Gasto Público como % del PIB Ecuador | -10000,71 | -0,57 | 0,00 |

| | | | |
|--------------------------------------|-----------|-------|------|
| 4 (Constante) | 57122,10 | | 0,39 |
| % Inflación Ecuador | 2131,74 | 0,33 | 0,02 |
| % Desempleo Ecuador | 17976,23 | 0,08 | 0,03 |
| Gasto Público como % del PIB Ecuador | -5144,50 | -0,29 | 0,01 |
| PIB Per Cápita Ecuador | -108,33 | -1,34 | 0,00 |
| 5 (Constante) | 176542,28 | | 0,08 |
| % Inflación Ecuador | 1927,81 | 0,30 | 0,02 |
| % Desempleo Ecuador | 8058,29 | 0,04 | 0,06 |
| Gasto Público como % del PIB Ecuador | -3698,17 | -0,21 | 0,24 |
| PIB Per Cápita Ecuador | -50,09 | -0,62 | 0,16 |
| IDH Ecuador | 25400,99 | 0,67 | 0,06 |

a. Variable dependiente: Salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos

Fuente: elaboración propia con base en resultados de SPSS.

Una vez realizada la introducción de variables por pasos se procede a elegir el mejor modelo que explica el fenómeno de la migración de ecuatorianos hacia Estados Unidos periodo 1990 – 2020, posteriormente se realizó las pruebas de normalidad, independencia y homoscedasticidad que señalan que el modelo no tiene problema alguno (véase en anexos), el modelo 4 es elegido como el mejor de los cinco principalmente porque los determinantes macroeconómicos tienen un alto poder explicativo es decir un R cuadrado de 0,84 así mismo este modelo es estadísticamente significativo al 1% además cada una de las variables independientes también son significativas estadísticamente al 5% por tanto, los determinantes macroeconómicos que inciden en los flujos migratorios de ecuatorianos hacia Estados Unidos durante el periodo 1990 hasta el año 2020, lo constituyen el % Desempleo Ecuador, % de Desempleo Ecuador, Gasto Público como % del PIB y PIB Per Cápita Ecuador, por último el modelo 5 no es elegido debido a que el aumento de la variable IDH genera que el Gasto Público como % del PIB Ecuador y el PIB per cápita pierdan significancia.

Formalmente el modelo de estimación tiene la siguiente forma:

$$FME = 57122,10 + 2131,74 * \% \text{ Inflación} + 17976,23 * \% \text{ Desempleo Ecuador} - 5144,50 * \text{ Gasto Público como \% del PIB Ecuador} - 108,33 * \text{ PIB Per Cápita Ecuador} \quad (3)$$

Valores de los coeficientes

% Inflación: el primer determinante dentro del modelo es la inflación, lo que permite inferir que manteniendo todo constante al aumentar un punto porcentual la inflación, el flujo de migrantes ecuatorianos hacia Estados Unidos aumentará en 2131, el signo positivo de la

ecuación indica que a medida que aumente la inflación también aumentará la migración, es decir tienen una relación positiva, este determinante tuvo un valor de significancia de 0,02; es aceptado estadísticamente al 5%.

% Desempleo Ecuador: a medida que la inflación aumente y aplicando *ceteris paribus*, el flujo migratorio aumentará en 17976, el signo de la ecuación en torno a este indicador es positiva, es decir a medida que aumente el desempleo también aumentará el flujo migratorio, el valor de significancia es aceptado estadísticamente al 5%.

Gasto público como % del PIB Ecuador: el aumento de un punto porcentual de este indicador disminuye en 5144 el flujo migratorio, es decir tiene un impacto negativo, el signo representa la relación inversa de estos dos, así mismo su nivel de significancia es aceptado al 1%.

PIB Per Cápita Ecuador: manteniendo todo constante, el aumento de mil dólares indica la caída del flujo migratorio de 108, el signo negativo indica la relación inversa de estos dos indicadores es decir, a medida que aumente uno disminuirá el otro, el nivel de significancia de esta variable es aceptada al 1%.

Constante: aplicando *ceteris paribus* en los determinantes de la ecuación, va a existir un flujo migratorio de 57122, haciendo alusión de que otras variables pueden incidir en la decisión de migrar.

4.9 Discusión de resultados

Una vez obtenido los resultados de la estimación econométrica y mediante el desecho de las variables, obteniendo como principales variables explicativas al porcentaje de inflación, PIB per cápita, tasa de desempleo y gasto de gobierno como porcentaje del PIB, este hallazgo apoya a los resultados de Barahona & Veres, (2020), quienes sostienen que el proceso migratorio se producen en los países quienes aún no han logrado resolver sus diferencias salariales, tomándola como un factor de empuje hacia otro país por parte del individuo, haciendo referencia principalmente al PIB per cápita.

Cabe recalcar que en los países que se han realizado estos estudios, los resultados no son los mismos, pues para el caso de Nigeria, el estudio realizado por Verter (2014) señala que el determinante para migrar en ese país es la alta tasa de desempleo junto con la pobreza y el crecimiento poblacional, respaldando el resultado de esta investigación que a medida que aumenta el desempleo también aumenta el flujo migratorio, en este caso hacia Estados Unidos.

De la misma manera como se ha mencionado anteriormente existen diferentes tipos de determinantes que explican el fenómeno migratorio, partiendo de esta premisa, el estudio realizado por parte Srivastava (2017) contrasta este estudio investigativo pues para el autor la pobreza, la desigualdad espacial, al igual que el crecimiento demográfico son principales factores que inciden en la migración internacional en los principales países del sur de Asia, estos son, India, Nepal, Pakistán y Afganistán y no toma variables como el IDH y PIB per cápita, el desempleo si es analizado pero en una menor importancia.

Existe una relación parecida a los resultados de Barrett (1999) quien señala que los flujos migratorios desde Irlanda hacia el Reino Unido conllevó principalmente ante estímulos de altos salarios, pleno empleo, bajo nivel de desarrollo y sobre todo las redes sociales de migrantes irlandeses que gozaban de la capacidad del libre tránsito hacia diferentes países, los hallazgos que este estudio tiene parentesco con la investigación puesto que el PIB per cápita de Ecuador es una variable proxy al salario, tasa de desempleo son utilizados para intentar describir el fenómeno migratorio inclusive al nivel de desarrollo, que ahora se lo intenta calcular mediante el IDH.

La comparación entre países latinoamericanos es válida, pues en este sentido, Rueda (2005), señala que los motivos económicos de la migración no son suficientes para la toma de esta decisión, sino que existen diversos factores como el geográfico, cultural, político, para el caso de Perú, mientras que este estudio se basa plenamente en determinantes macroeconómicas, la importancia de la literatura y un estudio profundo difiere de los resultados obtenidos en comparación, que también son válidos para el análisis e interpretación.

Es importante señalar el resultado obtenido por parte de Ahmad et. al. (2008) los cuales sugieren en este caso que también se considere la tasa de inflación como un determinante macroeconómico de la migración, se lo consideró como un efecto expulsor de aquel país mientras que en el presente estudio, este indicador difiere de los hallazgos en aquel estudio, puesto que en el modelo no fue significativo.

Existe una diferencia de variables macroeconómicas utilizadas en el estudio de Graeme (2005), estas son desempleo, formación bruta de capital fijo, remesas, crecimiento económico para el caso de la migración originada en Asia y el Pacífico, en este caso únicamente el desempleo es tomado como una variable explicativa para el desarrollo del modelo de regresión lineal, mientras que el estudio difiere de casi todas las variables, esto corrobora lo visto anteriormente que existe diversa cantidad de variables las cuales se puede utilizar para explicar el fenómeno migratorio.

La relación inversa que guarda el PIB per cápita con la migración es afirmada por el trabajo realizado por Viteri (2015), de hecho, el autor de este estudio indica que a medida que exista menos brecha salarial entre países, esto provocará que la migración disminuya, el poder está exclusivamente en las decisiones macroeconómicas que tomen los gobiernos de turno.

Es necesario afirmar y en base a todos los estudios revisados que la migración ocurre de un país poco desarrollado hacia uno desarrollado, pues basta tomar los ejemplos como el de México hacia Estados Unidos, Irlanda hacia Gran Bretaña, el sur de Asia hacia sus alrededores, etc., el proceso migratorio coincide plenamente con la búsqueda de nuevas oportunidades y una mejor calidad de vida, en la que se ha evidenciado mediante la revisión de la literatura forman parte el desempleo y el salario principalmente como determinante del proceso migratorio.

5 CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Entre las transformaciones masivas que se han producido dentro del país a partir del año 1990 hasta el año 2020, se evidencia el aumento de la salida de ecuatorianos, principalmente hacia los Estados Unidos ha sido una de las más llamativas, este movimiento de un país hacia otro trae consigo cambios sociales, económicos, políticos y demográficos, los valores y la tendencia que muestra la evolución del flujo migratorio indica que este seguirá aumentando en escala e importancia, al igual que las diferencias encontradas entre indicadores de los países tomados en el estudio investigativo.
- El resultado del estudio apoya en la Teoría Neoclásica Macroeconómica de la Migración, pues existen factores de empuje y atracción entre dos países y el migrante abandona de su país buscando beneficios, bienestar y oportunidades comparando principalmente entre uno subdesarrollado (Ecuador) que es un emisor de migrantes y un país desarrollado (Estados Unidos) al que lo identificamos como receptor de migrantes, los factores de empuje se atribuye al desempleo, inflación, gasto público como porcentaje del PIB y los de atracción se atribuye al PIB per cápita, la prueba de correlación de Pearson ayuda a tomar en cuenta las correlaciones existentes de las variables, pero en este caso todas fueron aceptadas, hasta realizar el modelo de Regresión Lineal Múltiple, por pasos, para describir y explicar de manera cuantitativa el fenómeno del flujo migratorio hacia Estados Unidos durante el periodo 1990 – 2020.
- La metodología utilizada para descripción y relación del fenómeno de la migración es netamente económica y social debido a sus determinantes estudiados, en la cual se puede concluir que la salida de ecuatorianos hacia Estados Unidos en el periodo 1990 hasta el año 2020 se debe a las brechas existentes entre los indicadores macroeconómicos de los dos países, estos indicadores son el porcentaje de inflación Ecuador, porcentaje de desempleo Ecuador, Gasto Público como porcentaje del PIB Ecuador y PIB per cápita, durante este periodo, los indicadores macroeconómicos utilizados como variables de análisis y descripción alcanzaron un poder explicativo del fenómeno en un 84,1%.

5.2 Recomendaciones

- Para futuras investigaciones en cuanto al tema de las migraciones se sugiere que se realicen investigaciones mediante trabajo de campo con datos primarios y no secundarios, es decir, desarrollar investigaciones de carácter microeconómico, de la misma manera existen estudios realizados en diferentes lugares usando datos primarios en los cuales el futuro investigador puede basarse para llevarlos a cabo en un lugar determinado ya sea de Riobamba o de cualquier parte del país.
- Se recomienda emplear otro tipo de determinantes macroeconómicas para futuras investigaciones debido a la extensa teoría existente en el estudio del fenómeno de las migraciones y contrastar o apoyar a los resultados obtenidos en esta investigación con la finalidad de alcanzar resultados positivos y tomar en cuenta estos estudios para mermar el fenómeno migratorio en el Ecuador mediante la creación de diferentes políticas públicas que giren en torno a los indicadores que aportan una correlación alta al momento de migrar hacia otro país.
- Se recomienda generar condiciones de bienestar económico, social y oportunidades para los ciudadanos ecuatorianos, enfocadas principalmente en los determinantes hallados en este trabajo investigativo como con la finalidad de mermar este fenómeno que como se ha visto continúa en crecimiento y tiempos post pandemia ciudadanos ecuatorianos siguen abandonando por falta de condiciones de calidad de vida.

6 BIBLIOGRAFÍA

Akinsola, F. A., & Odhiambo, N. M. (2017). Inflation and economic growth: A review of the international literature. University of South Africa, Economic Research, Volume 20, Number 3.

Andrade W, (2019). Causas y consecuencias socioeconómicas de la migración en el Ecuador, periodo 2008 – 2017 Plan Bienvenidos a Casa. UASB. Quito – Ecuador.

Arango, Joaquín (2003). La Explicación teórica de las migraciones: Luz y sombra. *Migración y Desarrollo*, (1), ISSN: 1870-7599.

Aruj, Roberto S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de población*, 14(55), 95-116.

Astorga Gómez, Juan M. (2014). Aplicación de modelos de regresión lineal para determinar las armónicas de tensión y corriente. *Ingeniería Energética*, XXXV(3),234-241.

Banco Central del Ecuador (2021). La pandemia por el covid-19 generó una caída en el PIB de 6,4% de marzo a diciembre de 2020. Quito – Ecuador, BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2010). La Economía Ecuatoriana luego de 10 años de dolarización. Quito – Ecuador.

Banco Central del Ecuador, (2010). La economía Ecuatoriana luego de 10 años de dolarización. Dirección General de Estudios, Quito, Ecuador.

Banco Mundial, (2018). La migración mundial puede ser una herramienta potente en el combate para poner fin a la pobreza en todo el mundo, según nuevo informe. Washington D.C. – Estados Unidos.

Barahona U, Planck, & Veres F, Ernesto. (2020). Determinantes macroeconómicos de los flujos migratorios peruanos. *Apuntes*, 47(87), 5-27

Barrett A. (1999). Irish Migration: Characteristics, Causes and Consequences. Economic and Social Research Institute, Dublin, CEPR, London and IZA, Bonn. Discussion Paper No. 97.

Bell, S., Alves, S., de Oliveira, E. S., & Zuin, A. (2010). Migration and Land Use Change in Europe: A Review. *Living Reviews in Landscape Research*, 4

Bermeo F., (2019). La calidad del gasto público a debate. FLACSO Andes. Quito – Ecuador. ISBN: 9789942096630.

Blanco, Cristina (2000). “Las migraciones contemporáneas”. Ciencias Sociales, Alianza Editorial. Madrid.

Cooke, M., Mitrou, F., Lawrence, D. *et al.* (2007). Indigenous well-being in four countries: An application of the UNDP'S Human Development Index to Indigenous Peoples in Australia, Canada, New Zealand, and the United States. *BMC Int Health Hum Rights* 7, 9.

Dooley, D., Fielding, J., & Levi, L. (1996). Health and unemployment. *Annual review of public health*, 17(1), 449-465.

FLACSO , 2011. Estado del país. Informe cero, Ecuador 1950-2010. FLACSO, sede Ecuador. Quito, Ecuador. ISBN: 978-9942-03-589-9

Gauthier, H. L. (1975). Migration theory and the Brazilian experience. *Revista Geográfica*, 51-62.

Goicoechea, A., Ramirez F., (2002). Se fue ¿a volver? Imaginarios, familia, y redes sociales en la migración ecuatoriana a España (1997 – 2000). Iconos No. 14, Quito – Ecuador.

Gómez, C. (2001). Ecuatorianos en España: Historia de una Inmigración reciente. Ecuador Debate, No. 54, Quito – Ecuador.

Graeme H. (2005). Migration in the Asia-Pacific region. National Centre for Social Applications of GIS University of Adelaide.

Guerrero, S. (2017), Determinantes de la Inflación en Ecuador 2000 – 2016. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires – Argentina.

Gujarati D., Porter D. (2010). Econometría Quinta edición. McGRAW-Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México D.F., México.

Herrera G, Carrillo M (2005). La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades. FLACSO, sede Ecuador, Quito – Ecuador.

Hyll, W., & Schneider, L. (2014). Relative deprivation and migration preferences. *Economics Letters*, 122(2), 334-337.

INEC (2001), Anuario de Migración Internacional (Varios Números).

Instituto Nacional de Estadística y Censo (marzo, 2021). Boletín Técnico N°03-2021-IPC. INEC, Quito-Ecuador.

Instituto Nacional de Estadística y Censo (mayo, 2021). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2021. INEC, Quito-Ecuador.

Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2013). Entrada y Salida de personas en el Ecuador. Quito: INEC.

Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2021). Entrada y Salida de personas en el Ecuador. Quito: INEC.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (1976-2005). Anuario de Migración Internacional. Quito: Talleres Gráficos del INEC.

Intan Martina Md, Ghani, Sabri Ahmad. Stepwise Multiple Regression Method to Forecast Fish Landing. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Volume 8, 2010, Pages 549-554, ISSN 1877-0428.

Jackson J., et. al., 2021. Global Economic Effects of COVID-19. Congressional Research Service. New York, United States.

Jennissen, R. P. W. (2004). Macro-economic determinants of international migration in Europe. Amsterdam: Rozenberg Publishers

Jokisch B. (2001). Desde Nueva York a Madrid: Tendencias en la Migración ecuatoriana. Ecuador Debate, No. 54, Quito – Ecuador.

Klemenčič, M. (2007). Migrations in history. *Immigration and emigration in historical perspective (Migration: transversal theme; 1)*, de Ann Katherine (ed.) ISAACS, 27-54.

Kurekova L. (6 de septiembre del 2011). Theories of migration: Conceptual review and empirical testing in the context of the EU East West flows. University College London. England.

Laczko, F., & Aghazarm, C. (2009). Migration, environment and climate change: Assessing the evidence. Retrieved from the International Organization for Migration.

Larrea, Carlos y Liisa North, 1997, "Ecuador: Adjustment Policy Impacts on Truncated Development and Democratization", en *Third World Quarterly*, Vol. 18, No. 5, pp 913-934.

León L., 2018. Análisis econométrico de la inflación y su incidencia en el desempleo ecuatoriano, período 1990-2016. *Revista Espacios*, Vol. 39 (Nº 32). Machala – Ecuador.

Luz Juárez, Gloria de la, Sánchez Daza, Alfredo, & Zurita González, Jesús. (2015). La crisis financiera internacional de 2008 y algunos de sus efectos económicos sobre México. *Contaduría y administración*, 60(Supl. 2), 128-146.

Manzano, Fernando Ariel (2016). Síntesis de la demografía y la economía: El Producto Interno Bruto (PBI) per cápita. *Boletín Goiano de Geografía*, 36 (1), 102-124

Marquez, et. al. (2017). Ecuador: Inversión Pública y Empleo (2007-2016). *Revista Espacios*. Universidad de Guayaquil. Guayaquil – Ecuador.

Massey D., et. al. (Sep, 1993). Theories of international migration: A review and approach. *Population and Development Review*, Vol.19, n. 3

Mayda A. (2007), International Migration: A Panel Data Analysis of the Determinants of Bilateral Flows. Department of Economics and School of Foreign Service, Georgetown University. CReAM Discussion Paper No. 07/07.

Meléndez, Carlos, & Moncagatta, Paolo. (2017). Ecuador: Una década de correísmo. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 37(2), 413-448.

Mendoza Cota, Jorge Eduardo. (2006). Determinantes macroeconómicos regionales de la migración mexicana. *Migraciones internacionales*, 3(4), 118-145.

Micolta A. (19 de octubre de 2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Revista del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia*. 59-76.

Migración Ecuador (2022). Estadística Migratoria. Ministerio de Gobierno. Quito-Ecuador

Nazmi M., Samaniego P., (2002). Inflación y Alternativas de Política. Apuntes de Economía Dirección General de Estudios. Quito – Ecuador.

Nisar Ahmad, Zakir Hussain, Maqbool Hussain Sial Ijaz Hussain y Waqar Akra (2008). Macroeconomic determinants of international migration from Pakistán. Department of Economics, University of the Punjab .*Pakistan Economic and Social Review*, Vol. 46, No. 2 (Winter 2008), pp. 85-99.

Noorbakhsh F. (1998), A Modified Human Development Index, *World Development*,
Oficina del Alto Comisionado Derechos Humanos de las Naciones Unidas (2021). Migración y derechos humanos. Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos.

Orellana, M. (2011). Hechos utilizados del ciclo económico de Ecuador: 1990-2009. *Revista Universitas*, 53-84.

Organización Internacional para las migraciones. (2021). Términos Fundamentales sobre migración. OIM – ONU. Ginebra, Suiza.

Ortiz C., Cuenca S., & Ahumada I. (2022). Macroeconomic analysis of Ecuador during the period 2006 – 2017: Has economic growth generated development in Ecuador?. *Revista Económica*. Vol.10-Nº1, Loja – Ecuador.

Paladines L. (26 de agosto de 2018). La migración internacional en Ecuador: sus causas, consecuencias y situación actual. *Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, núm. 14, pp. 73-98, 2018. Universidad Nacional de La Matanza.

Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento *Revista EAN*, 82, pp.179-200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>

Pellegrino A. (2003). *La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes*. CEPAL. Santiago de Chile, Chile.

Peridy, N. J. (2006). Welfare magnets, border effects or policy regulations: What determinants drive migration flows into the EU?. *Global Economy Journal*, 6(4), 1850097.

Petrosky-Nadeau, N., & Valletta, R. G. (2020). An unemployment crisis after the onset of COVID-19. *FRBSF Economic Letter*, 12, 1-5.

Pissarides, C. A., & McMaster, I. (1990). Regional migration, wages and unemployment: empirical evidence and implications for policy. *Oxford economic papers*, 42(4), 812-831.

Podestá A., (2020). Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. CEPAL. Santiago de Chile – Chile. ISSN 1680-8851

Portal de Datos Migratorios en América del Sur (18 de noviembre del 2021). Datos migratorios en América del Sur. Organización de las Naciones Unidas. Estados Unidos.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, (2015). Informe Nacional de Desarrollo Humano. Guatemala, Guatemala

Raimon, R. L. (1962). Interstate migration and wage theory. *The Review of Economics and Statistics*, 428-438.

Ramírez J. y Ramírez F. (julio, 2005). La estampida migratoria ecuatoriana. Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria (segunda edición actualizada). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). CIUDAD, Centro de Investigaciones. (S.L.)

Restrepo B, Luis F, & González L, Julián (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2) ,183-192. [Fecha de Consulta 27 de Junio de 2022]. ISSN: 0120-0690.

Rosenberg, H. (1994). El índice de desarrollo humano. *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana (OSP)*; 117 (2), ago. 1994.

Rosenfeld, R. (1978). Women's employment patterns and occupational achievements. *Social Science Research* 7; 61-80.

S. Pivac, "Detection and solving of regression modeling problems in SPSS," *The 33rd International Convention MIPRO*, 2010, pp. 914-919.

Solimano A. (agosto, 2003). Globalización y migración internacional: la experiencia latinoamericana. Revista de la CEPAL 80. Buenos Aires, Argentina.

Sotomayor León, Dora, Barrios Miranda, Ángel, & Chinin Macanchi, Marco. (2019). Consecuencias de la migración ecuatoriana. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 458-464.

Stark, O. & Yitzhaki, S. (1988). Labour migration as a response to relative deprivation, *Journal of Population Economics*, 1, pp. 57 –70

Temple J. (2008). Inflation and growth: Stories short and tall. 'Journal of Economic Surveys', 14, 395–426

Todaro, M. P. (1976). Internal Migration in Developing Countries: A Survey. In R.A. Easterline (Ed.), *Population and Economic Change in Developing Countries* (pp.361-402). Chicago: University of Chicago Press

Tranmer, M., Murphy, J., Elliot, M., and Pampaka, M. (2020) *Multiple Linear Regression* (2nd Edition); Cathie Marsh Institute Working Paper 2020-01.

UNDP (United Nations Development Programme). 2020. Human Development Report 2020: The Next Frontier: Human Development and the Anthropocene. New York.

Van de Walle, D. (1998). Assessing the welfare impacts of public spending. *World development*, 26(3), 365-379.

Vargaz K. et. al. (2021). Ecuador: Determinantes de la Tasa de Desempleo periodo 1990-2020. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol 7, núm. 4. Machala – Ecuador.

Vásquez P., Gutiérrez A., (2020). Reporte Anual 2020 Ecuador. Organización Internacional para las migraciones. Quito – Ecuador. Volume 26, Issue 3, Pages 517-528, ISSN 0305-750X, University of Glasgow, UK.

Walsh, B. M. (1974), Expectations, information and human migration: Specifying an Econometric Model of Irish Migration to Britain. *Journal of Regional Science*, Volume 14, pp. 107-120.

Wang J. (2011). *Introduction to Eviews*. USA: University of Washington.

Wang, G. (2018). *Global history and migrations*. Routledge. Library of Congress Cataloging. New York, USA.

Wimalaratana W. (2016). International migration and migration theories. *Social Affairs: A Journal for the Social Sciences* ISSN 2478-107X. Department of Economics, University of Colombo, Sri Lanka

Lopera et. al (2010). El método analítico como método natural. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 25(1).

VERTER N. 2014. Determinants of International Migration: The Nigerian Experience. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*, 62(2): 321–327.

Srivastava R. (2017). Internal and International migration in south Asia: Drivers Interlinkage and Policy Issues. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). India.

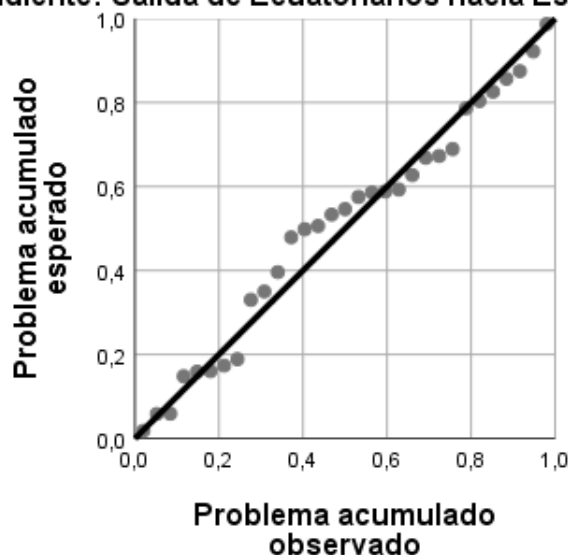
Ríos, J., y Rueda, C. (2005). Un estudio sobre los determinantes económicos y no económicos de los flujos de migración internacional de peruanos entre 1994 y 2003. Consorcio de Investigación Económica y Social.

Viteri , J. (2015). Determinantes de la Migración México-Estados Unidos: estados expulsores y receptores, 2002-2012. Revista GeoPantanal UFMS/AGB Corumbá/MS N. 18 183-192 jan./jun. 2015.

7 ANEXOS

Gráfico 7
Prueba de normalidad

Variable dependiente: Salida de Ecuatorianos hacia Estados Unidos



Fuente: elaboración propia con base en datos procesados en SPSS.

La prueba de normalidad como se puede notar en el gráfico 7, no existen dispersión de datos atípicos en los residuos estandarizados que puedan interferir con el estudio investigativo, del mismo modo, se puede decir que los datos siguen un tipo de distribución normal.

Tabla 7
Prueba de Normalidad Shapiro- Wilk

| Pruebas de normalidad | | | |
|---|-------------|----|-------|
| Shapiro-Wilk | | | |
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Salida de Ecuatorianos hacia Estados Unidos | 0,792 | 31 | 0,481 |
| % Inflación Ecuador | 0,841 | 31 | 0,323 |

| | | | |
|---------------------|-------|----|-------|
| % Desempleo Ecuador | 0,802 | 31 | 0,653 |
|---------------------|-------|----|-------|

| | | | |
|--------------------------------------|-------|----|-------|
| Gasto Público como % del PIB Ecuador | 0,915 | 31 | 0,217 |
|--------------------------------------|-------|----|-------|

| | | | |
|------------------------|-------|----|-------|
| PIB Per Cápita Ecuador | 0,785 | 31 | 0,587 |
|------------------------|-------|----|-------|

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: elaboración propia con base en datos procesados en SPSS.

La prueba de normalidad Shapiro – Wilk corrobora el gráfico de que no existen residuos estandarizados atípicos que puedan interferir en el estudio, por tanto, se comprueba que existen datos que siguen un tipo de distribución normal, teniendo estos un valor mayor al 0.05%, es decir existe evidencia a favor de la hipótesis nula, los residuos se distribuyen normalmente, cabe recalcar que esta prueba se la realizó por el número de observaciones totales que fueron 31.

Prueba de Independencia de los residuos

Para constatar que los residuos del modelo son independientes se parte de las siguientes hipótesis:

H0: Los residuos del modelo son independientes.

H1: Los residuos del modelo no son independientes.

Tabla8
Prueba de Rachas

| Prueba de rachas | |
|------------------------------|------------------|
| Valor de prueba ^a | 0,85458587720816 |
| Casos < Valor de prueba | 15 |
| Casos >= Valor de prueba | 16 |
| Casos totales | 31 |
| Número de rachas | 15 |

| | |
|-------------------------------|--------|
| Z | -0,280 |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0,597 |

Fuente: elaboración propia con base en datos procesados en SPSS.

La prueba de independencia de los residuos de la variable dependiente indica que el valor p es mayor a 0.05, esto significa una evidencia a favor de la hipótesis nula, lo cual se acepta dicha hipótesis, por tanto se puede decir que los residuos del modelo de regresión lineal son independientes.

Prueba de Homoscedasticidad

H0: Los residuos presentan igualdad de varianza.

H1: Los residuos no presentan igualdad de varianza.

Tabla9

Prueba de Homoscedasticidad

| | | ANOVA ^a | | | | |
|--------|-----------|----------------------|----|---------------------|--------|------------------|
| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| 1 | Regresión | 72,804 | 3 | 15,293 | 20,692 | ,42 ^b |
| | Residuo | 17,597 | 27 | 7,391 | | |
| | Total | 90,401 | 30 | | | |

Fuente: Elaboración propia con base en datos procesados en SPSS

Los resultados de la tabla ANOVA indican el valor de significancia del 0.42, esto es mayor a 0.05, en otras palabras existe evidencia a favor de la hipótesis nula, por tanto se puede decir que los residuos presentan igualdad de varianza.